

NCE/17/00016 — Relatório preliminar da CAE - Novo ciclo de estudos

Caracterização do pedido

Perguntas A.1 a A.10

A.1. Instituição de Ensino Superior:

Universidade Nova De Lisboa

A.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior:

A.2. Unidade(s) orgânica(s) (faculdade, escola, Instituto, etc.):

Faculdade De Ciências Médicas (UNL)

A.3. Designação do ciclo de estudos:

Ciências da Saúde

A.4. Grau:

Doutor

A.5. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências da Saúde

A.6.1 Classificação da área principal do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF):

720

A.6.2 Classificação da área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

n/a

A.6.3 Classificação de outra área secundária do ciclo de estudos (3 algarismos), de acordo com a Portaria n.º 256/2005, de 16 de Março (CNAEF), se aplicável:

n/a

A.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

A.8. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 DL-74/2006, de 26 de Março):

4 anos

A.9. Número de máximo de admissões:

50

A.10. Condições específicas de ingresso:

Ramo de Medicina:

Podem candidatar -se ao acesso ao ciclo de estudos:

a) Os titulares do grau de mestre em Medicina ou equivalente legal;

b) Os titulares de grau de licenciado, detentores de um currículo escolar ou científico especialmente relevante que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos pelo Conselho Científico NMS|FCM.

Ramo de Biomedicina:

Podem candidatar -se ao acesso ao ciclo de estudos:

a) Os titulares do grau de mestre (ou equivalente legal) em Medicina Dentária, Ciências Farmacêuticas, Biologia, Bioquímica, Enfermagem, Fisioterapia, Tecnologias da Saúde ou em outras áreas científicas consideradas relevantes pela Comissão Científica/Coordenação do Doutoramento em Ciências da Saúde;

b) Os titulares de grau de licenciado, detentores de um currículo escolar ou científico especialmente relevante que seja reconhecido como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos pelo Conselho Científico da NMS|FCM.

Relatório da CAE - Novo Ciclo de Estudos

1. Instrução do pedido

1.1.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de estudos:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

1.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

É apresentada a documentação emitida pelos conselhos pedagógico e científico da escola que aprova a criação deste programa de doutoramento.

1.2.1. Docente(s) responsável(eis) pela coordenação da implementação do ciclo de estudos:

Foi indicado e tem o perfil adequado

1.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

O docente responsável tem um CV robusto e experiência previa na direção de Programas de doutoramento na área deste ciclo de estudos.

1.3.1. Regulamento de creditação de formação e experiência profissional

Existe e cumpre os requisitos legais

1.3.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

A creditação de formação e experiência profissional cumpre os requisitos legais

2. Condições específicas de ingresso, estrutura curricular e plano de estudos.

2.1.1. Condições específicas de ingresso:

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais

2.1.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

As condições de ingresso nos 2 ramos do programa de doutoramento estão definidas e cumprem os requisitos legais

2.2.1. Designação

É adequada

2.2.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinaladas.

O nome atribuído ao programa de doutoramento é adequado tendo em conta os objectivos do mesmo.

2.3.1. Estrutura Curricular e Plano de Estudos:

Existem, são adequados e cumprem os requisitos legais

2.3.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada:

Este é um programa de doutoramento em regime pós-laboral com um plano de estudos e uma estrutura curricular adequada. Os requisitos legais são cumpridos

3. Descrição e fundamentação dos objetivos, sua adequação ao projeto educativo, científico e cultural da Instituição e unidades curriculares

3.1. Dos objetivos do ciclo de estudos

3.1.1. Foram formulados objetivos gerais para o ciclo de estudos:

Sim

3.1.2. Foram definidos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes:

Sim

3.1.3. O ciclo de estudos está inserido na estratégia institucional de oferta formativa face à missão da Instituição:

Sim

3.1.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.1.1, 3.1.2 e 3.1.3.:

O ciclo de estudos tem objectivos gerais bem definidos, assim como objectivos de aprendizagem claros. Está inserido na estratégia de ensino/aprendizagem definida pela Escola

3.1.5. Pontos Fortes:

O Programa de doutoramento promove a interdisciplinaridade e é suportado por um corpo docente e de investigação de elevada qualidade tendo em conta os CVs respectivos.

3.1.6. Pontos fracos:

Eventuais disparidades na qualidade e experiência de supervisão dos projectos de tese.

Constrangimentos no financiamento dos projectos de doutoramento

3.2. Adequação ao projeto educativo, científico e cultural da instituição

3.2.1. A Instituição definiu um projeto educativo, científico e cultural próprio:

Sim

3.2.2. Os objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos são compatíveis com o projeto educativo, científico e cultural da Instituição:

Sim

3.2.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.2.1 e 3.2.2.:

A Universidade Nova de Lisboa e a Nova Medical School definiram um projeto educativo e científico com o qual os objetivos deste programa de doutoramento estão alinhados

3.2.4. Pontos Fortes:

O carácter interdisciplinar do Programa de Doutoramento e a qualidade do corpo docente e de Investigação, aliados à potencial colaboração com as unidades clínicas, nomeadamente com os hospitais.

3.2.5. Pontos fracos:

A diversidade de supervisores dos estudantes e os contrangimentos de financiamento da investigação, poderão comprometer a qualidade dos resultados finais do projeto de doutoramento.

3.3. Da organização do ciclo de estudos

3.3.1. Os conteúdos programáticos de cada unidade curricular são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

3.3.2. As metodologias de ensino (avaliação incluída) de cada unidade curricular são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências):

Sim

3.3.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 3.3.1 e 3.3.2.:

As unidades curriculares que integram o Programa de Doutoramento apresentam conteúdos programáticos coerentes, alinhados com os objetivos de aprendizagem. As metodologias de ensino e avaliação são adequadas a uma formação de 3º ciclo.

3.3.4. Pontos Fortes:

A organização do Curso de 3º ciclo e as competências/experiência do seu coordenador

3.3.5. Pontos fracos:

A diversidade de competências em supervisão de projectos de doutoramento com uma vertente clínica e as restrições de financiamento já referidas anteriormente

4. Recursos docentes

4.1. O corpo docente cumpre os requisitos legais (corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado na(s) área(s) fundamental(ais)):

Sim

4.2. A maioria dos docentes tem ligação estável à Instituição por um período superior a três anos. A Instituição mostra uma boa dinâmica de formação do seu pessoal docente:

Sim

4.3. Existe um procedimento de avaliação do desempenho do pessoal docente, de forma a garantir a necessária competência científica e pedagógica e a sua atualização:

Sim

4.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinalada em 4.1., 4.2. e 4.3.:
A equipa docente proposta para este Programa Doutoral em Ciências Médicas é composta por um grupo numeroso (várias dezenas) de doutorados com currículos científicos sólidos e múltiplas áreas da Biologia Fundamental e das Ciências Médicas. Trata-se no essencial de docentes e investigadores com vínculo laboral à NOVA Medical School, instituição que é o garante da qualidade das instalações e do equipamento científico para o desenvolvimento deste programa de pós-graduação.

4.5. Pontos fortes:

1. A diversidade científica dos professores e investigadores que são responsáveis pelo programa.
2. A solidez do currículo publicado da maioria dos membros do staff.
3. A excelência das instalações e do equipamento a disponibilizar aos estudantes de doutoramento.

4.6. Pontos fracos:

O programa ganharia se incluísse um maior número de professores e/ou investigadores que, não pertencendo associados à NOVA Medical School, estivessem interessados em colaborar com o programa de doutoramento.

5. Descrição e fundamentação de outros recursos humanos e materiais

5.1. O ciclo de estudos dispõe de outros recursos humanos indispensáveis ao seu bom funcionamento:

Sim

5.2. O ciclo de estudos dispõe das instalações físicas (espaços letivos, bibliotecas, laboratórios, salas de computadores, etc.) necessárias ao cumprimento dos objetivos:

Sim

5.3. O ciclo de estudos dispõe dos equipamentos didáticos e científicos e dos materiais necessários ao cumprimento dos objetivos:

Sim

5.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 5.1, 5.2 e 5.3.:
O programa tem um extenso corpo docentes, na generalidade com com excelente currículo científico. As instalações no edifício mais recente da NOVA Medical School são favoráveis à realização de investigação básica e de aplicação clínica de qualidade. Há equipamento científico atualizado que está disponível para os estudantes de doutoramento, assim como bibliotecas especializadas e espaço de gabinetes. Há acesso a instituições de saúde, nomeadamente a hospitais, para a realização de investigação clínica.

5.5. Pontos fortes:

1. Qualidade científica do corpo docente.
2. Excelentes instalações e equipamentos científicos.
3. Protocolos foram assinados com outras instituições, nomeadamente hospitais.

5.6. Pontos fracos:

O programa ganharia se fosse previsto maior intercâmbio de estudantes com programas de

doutoramento estrangeiros.

6. Atividades de formação e investigação

6.1. Existe(m) centro(s) de investigação, em que os docentes desenvolvem a sua atividade científica, reconhecido(s) e com boa avaliação, na área predominante do ciclo de estudos:

Sim

6.2. Existem publicações científicas do pessoal docente afeto ao ciclo de estudos, na área predominante do ciclo de estudos, em revistas internacionais com revisão por pares nos últimos cinco anos:

Sim

6.3. Existem atividades científicas, tecnológicas, culturais e artísticas desenvolvidas na área do ciclo de estudos e integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 6.1, 6.2 e 6.3.:
A análise dos documentos referentes às plataformas tecnológicas e aos currículos científicos dos docentes e investigadores responsáveis pelo programa asseguram a sua elevada qualidade.

6.5. Pontos fortes:

A solidez científica dos professores e investigadores e a qualidade do equipamento tecnológico disponível são pontos fortes do programa proposto.

6.6. Pontos fracos:

Podia ser prevista maior circulação internacional dos estudantes de doutoramento.

7. Atividades de desenvolvimento tecnológico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada

7.1. A oferta destas atividades corresponde às necessidades do mercado e à missão e objetivos da Instituição:

Sim

7.2. Evidências que fundamentam a classificação de cumprimento assinalada em 7.1.:

Há uma forte necessidade em Portugal de médicos capazes de realizar investigação que faça avançar a medicina clínica e que transporte nova informação do laboratório para a enfermaria.

7.3. Pontos fortes:

A diversidade de oportunidades de investigação básica e clínica oferecidas pelo programa, tendo em conta a diversidade de experiência científica dos professores e investigadores responsáveis pelo programa.

7.4. Pontos fracos:

Mais mobilidade internacional poderia ser prevista à partida pelo programa.

8. Enquadramento na rede do ensino superior público

8.1. Os estudos apresentados (com base em dados do Ministério que tutela o emprego) mostram previsível empregabilidade dos formados por este ciclo de estudos:

Sim

8.2. Os dados de acesso (DGES) mostram o potencial do ciclo de estudos para atrair estudantes:

Sim

8.3. O novo ciclo de estudos será oferecido em colaboração com outras Instituições da região que lecionam ciclos de estudos similares:

Sim

8.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 8.1, 8.2 e 8.3.:

A maioria dos estudantes de doutoramento previstos para este programa serão médicos que, estando empregados em serviços de saúde, irão desenvolver em part-time os seus programas de investigação que irão conduzir ao doutoramento. Portanto, este programa irá sobretudo valorizar profissionalmente médicos que já exercem a sua profissão.

8.5. Pontos fortes:

Promover o conhecimento científico e as capacidades de jovens médicos ambiciosos, fomentando a qualidade da prática médica.

8.6. Pontos fracos:

Mobilidade internacional dos estudantes de doutoramento durante o programa devia ser obrigatória,

9. Fundamentação do número total de créditos ECTS do novo ciclo de estudos

9.1. A atribuição do número total de unidades de crédito e a duração do ciclo de estudos estão justificadas de forma convincente:

Sim

9.2. Existe uma metodologia para o cálculo dos créditos ECTS das unidades curriculares:

Sim

9.3. Existe evidência de que a determinação das unidades de crédito foi feita após consulta aos docentes:

Sim

9.4. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 9.1, 9.2 e 9.3.: A candidatura apresenta um número de créditos e seu cálculo que estão dentro da legislação portuguesa e europeia para programas de doutoramento para médicos.

9.5. Pontos fortes:

A proposta segue as normas gerais dos programas europeus de doutoramento em medicina clínica.

9.6. Pontos fracos:

O sistema de créditos poderia ser mais flexível dando a oportunidade ao orientador de diminuir ou aumentar, conforme as necessidades do estudante, o número de créditos a cumprir.

10. Comparação com ciclos de estudos de Instituições de referência no Espaço Europeu de Ensino Superior

10.1. O ciclo de estudos tem duração e estrutura semelhantes a ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.2. O ciclo de estudos tem objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) análogos às de outros ciclos de estudos de Instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior:

Sim

10.3. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 10.1 e 10.2.: Este programa adopta as normas nacionais e europeias de programas de doutoramento para médicos.

10.4. Pontos fortes:

O sistema de créditos está bem organizado e é claro.

10.5. Pontos fracos:

A escolha e o número de créditos necessários para cada estudante de doutoramento deveriam ser decididos pelo orientador de estudante de doutoramento.

11. Estágios e períodos de formação em serviço

11.1. Existem locais de estágio e/ou formação em serviço:

Não aplicável

11.2. São indicados recursos próprios da Instituição para acompanhar os seus estudantes no período de estágio e/ou formação em serviço:

Não aplicável

11.3. Existem mecanismos para assegurar a qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço dos estudantes:

Não aplicável

11.4. São indicados orientadores cooperantes do estágio ou formação em serviço, em número e com qualificações adequadas (para ciclos de estudos em que o estágio é obrigatório por lei):

Não aplicável

11.5. Evidências que fundamentam as classificações de cumprimento assinaladas em 11.1 a 11.4.:
Estão indicados na candidatura vários protocolos de colaboração com outras instituições onde os estudantes de doutoramento poderão estagiar, assim como o modo como decorrerão alguns desses estágios.

11.6. Pontos fortes:

Um bom número de instituições são indicadas como colaborando com o programa.

11.7. Pontos fracos:

Um maior número de colaborações com instituições estrangeiras seria útil para a mobilidade dos estudantes de doutoramento deste programa

12. Conclusões

12.1. Recomendação final:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.2. Período de acreditação condicional, em anos (se aplicável):

<sem resposta>

12.3. Condições (se aplicável):

Não aplicável.

12.4. Fundamentação da recomendação:

O programa de doutoramento em ciências médicas aqui proposto é sólido em vários pontos essenciais:

1. Número e qualidade científica dos professores e investigadores responsáveis pelo programa.
2. Elevada qualidade das instalações e do equipamento disponíveis pela NOVA Medical School.
3. O historial de produtividade científica da NOVA Medical School nas últimas décadas.

Por ser um programa com um ramo formativo dirigido para médicos, que não interromperão o seu trabalho como médicos durante o programa de doutoramento, sugere-se que o número de cursos necessários para que o aluno inicie a sua pesquisa seja definido pelo seu orientador, de acordo com as competências/formação prévias em investigação, capacitando-o para executar o que é requerido pelo programa de investigação com vista ao seu doutoramento.

A comissão de avaliação externa do Programa devia ser identificada de modo claro.