

ACEF/1920/0315707 — Relatório preliminar da CAE

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Relatório da CAE - Ciclo de Estudos em Funcionamento.

Contexto da Avaliação do Ciclo de Estudos

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a avaliação externa dos ciclos de estudos deve ser realizada periodicamente. A periodicidade fixada é de seis anos.

O processo de avaliação/acreditação de ciclos de estudo em funcionamento (Processo ACEF) tem por elemento fundamental o relatório de autoavaliação elaborado pela instituição avaliada, que se deve focar nos processos que se julgam críticos para garantir a qualidade do ensino e nas metodologias para monitorizar/melhorar essa qualidade, incluindo a forma como as instituições monitorizam e avaliam a qualidade dos seus programas de ensino e da investigação.

A avaliação é efetuada por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o relatório de autoavaliação e visita a instituição para confirmar as informações do relatório e proceder à sua discussão com representantes da instituição.

Antes do termo da visita, a Comissão reúne para discutir as conclusões sobre os resultados da avaliação e organizar os itens a integrar no relatório de avaliação externa a ser apresentado oralmente. Esta apresentação é da responsabilidade do(a) Presidente da CAE e deve limitar-se a discutir os resultados da sua análise em termos de aspetos positivos, deficiências, propostas de melhoria e outros aspetos que sejam relevantes no contexto da avaliação.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do Relatório de Avaliação Externa do ciclo de estudo. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

João Sousa Andrade
Mário Pascoa
Pedro Brinca
Leonor Modesto
Diogo Santos Pereira

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:

Universidade De Lisboa

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:

Instituto Superior De Economia E Gestão

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos:

Economia

1.4. Grau:

Licenciado

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):

1.5. Lic ECO DR 2006.pdf

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Economia

1.7.1 Classificação CNAEF - primeira área fundamental:

314

1.7.2 Classificação CNAEF - segunda área fundamental, se aplicável:

<sem resposta>

1.7.3 Classificação CNAEF - terceira área fundamental, se aplicável:

<sem resposta>

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

180

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):

3 anos (6 semestres)

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:

170

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação

260

O número anterior apenas contempla as vagas estabelecidas para o Concurso Nacional - Contingente Geral.

Para além destas - num total de 90 há que contemplar os Maiores de 23, os Titulares de Curso Superior, a

Mudança de Par Instituição /Curso, o Estudante Internacional, os Regimes Especiais e os Reingressos

(este último sem numerus clausus) perfazendo assim os 260.

De referir que esta licenciatura tinha 170 vagas (totalmente preenchidas) até 2017/18.

Em 2018/19 por decisão do governo, todos os numerus clausus de licenciaturas de universidades situadas

em Lisboa e Porto foram reduzidas em 5%, por forma a privilegiar o interior. Desta forma, reduziu-se 8

vagas na licenciatura de Economia em 2018/19 e adiante.

1.11. Condições específicas de ingresso.

1. Ter aprovação num curso do ensino secundário ou habilitação legalmente equivalente.

2. Ter realizado as provas de ingresso exigidas para cada curso e ter em cada uma das provas uma classificação igual ou superior à classificação mínima, que, no caso do ISEG é de 95, numa escala de 0 a 200. As provas de ingresso exigidas para a Licenciatura em Economia são:

a. Matemática A [19] ou

b. Matemática A [19] + Português [18] ou

c. Matemática A [19] + Economia [04]

As provas de ingresso são válidas para o ano lectivo da sua realização e nos dois anos seguintes.

3. Ter nota de candidatura igual ou superior a 100, numa escala de 0 a 200. A nota de candidatura dos cursos do ISEG é calculada com base na seguinte ponderação: Classificação final do ensino secundário: com um peso de 50%; Classificação da prova de ingresso: com um peso de 50%.

1.12. Regime de funcionamento.

Diurno

1.12.1. Outro:

n.a.

1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:

Campus ISEG

1.14. Eventuais observações da CAE:

Quanto ao novo número de admissões a CAE concorda desde que acautelada a sua distribuição por turmas em número adequado a um curso de 1º ciclo universitário, onde a interação docente/discente deve ser elevada.

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2. Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

2.3. Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Sim

2.4. Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5. Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global

Qualidade, qualificações e número de docentes satisfazem plenamente as necessidades de funcionamento do ciclo de estudos

2.6.2. Pontos fortes

A instituição tem procedimentos para avaliar e incentivar a qualidade da produção científica do seu pessoal docente. Disponibilidade e empenho dos docentes, condição fundamental a uma boa relação com os estudantes

2.6.3. Recomendações de melhoria

Libertar os docentes de algum excesso de carga burocrática e letiva, criando oportunidades acrescidas para o desenvolvimento de investigação.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

3.2. Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

3.3. Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

Em parte

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global

Pessoal não-docente qualificado e motivado, sujeito a procedimentos de avaliação e bem preparado para dar resposta a todas as necessidades de funcionamento do ciclo de estudos.

3.4.2. Pontos fortes

nada a apontar

3.4.3. Recomendações de melhoria

nada a recomendar

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Sim

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global

O programa tem conseguido atrair alunos de elevada qualidade e com potencial elevado.

4.2.2. Pontos fortes

Qualidade dos alunos

4.2.3. Recomendações de melhoria

De modo a manter a sustentabilidade da procura do ciclo de estudos e no seguimento da sessão com os alunos, os seguintes pontos foram referidos como desejáveis, nomeadamente:

-que haja uma expansão da oferta de métodos de avaliação continua e de trabalhos de grupo, tirando peso ao exame final

-diminuir a percepção que existe das diferenças entre as vias de lingua inglesa e portuguesa, aos níveis de conteúdos e de dificuldade

-se o objetivo é que este programa seja uma fonte importante de alimentação para o ciclo de estudos seguinte na mesma instituição, os metodos quantitativos (matemática e estatística/econometria) não parecem preparar os alunos de forma adequada.

-expansão da capacitação ao nível de programação

-introdução de componente prática na disciplina de econometria com software apropriado

-fazer o benchmark das competências exigidas no atual mercado de trabalho vis-a-vis as desenvolvidas no âmbito do ciclo de estudos

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Sim

5.2. Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Sim

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global

Os dados apresentados e discutidos com os responsáveis da instituição do ciclo de estudos demonstram que os resultados das atividades académicas correspondem aos objetivos definidos. A empregabilidade corresponde ao nível académico exigido pela licenciatura.

5.3.2. Pontos fortes

nada a apontar

5.3.3. Recomendações de melhoria

Dado o feedback dado pelos alunos, há um conjunto de observações que merecem atenção e que podem ajudar a manter a procura elevada pelo programa.

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Sim

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global

A instituição dispõe de unidade de I&D capacitada para o desenvolvimento de investigação relevante na área de ensino deste ciclo de estudos.

6.6.2. Pontos fortes

Não se justifica apresentar nenhum ponto forte específico nesta secção

6.6.3. Recomendações de melhoria

Esta secção do relatório não suscita recomendações face ao que é já praticado pela instituição e que foi sugerido mais acima

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Não

7.2. Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Sim

7.3. Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Em parte

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global

O nível de mobilidade é baixo e para isso podem contribuir alguma percepção expressa pelos alunos de que o apoio dado é insuficiente.

7.4.2. Pontos fortes

nada a apontar

7.4.3. Recomendações de melhoria

No seguimento do que foi referido, é preciso perceber em que medida as percepções de falta de apoio à mobilidade é função de falta de apoio efetiva ou de divulgação, e agir em conformidade.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Sim (passa diretamente ao campo 8.7)

8.2. Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

<sem resposta>

8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

<sem resposta>

8.4. Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

<sem resposta>

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)

<sem resposta>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global

As informações prestadas no relatório e ao longo da visita demonstraram o cumprimento de procedimentos de garantia de qualidade, no quadro das orientações gerais da instituição para a generalidade dos seus ciclos de estudo.

8.7.2. Pontos fortes

Nada a apontar

8.7.3. Recomendações de melhoria

NA

9. Melhoria do ciclo de estudos - Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior

Não se verificaram alterações na estrutura nem no plano curricular.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura

A instituição propo-se a verificar os mecanismos de divulgação dos apoios à mobilidade internacional

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular

Nada a opor, desde que se tenham em conta as sugestões feitas neste relatório.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)

NA

11.2. Observações

<sem resposta>

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos

A CAE considera que estão reunidas as condições que permitem dar continuidade a esta experiência de ensino de licenciatura em economia.

O corpo docente é muito qualificado, as orientações programáticas são claras e os procedimentos de aferição, avaliação e garantia de qualidade oferecem garantias seguras.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

O ciclo de estudos deve ser acreditado

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

<sem resposta>

12.4. Condições:

<sem resposta>