PERA/2122/1500099 — Relatório preliminar da CAE

Composição da CAE

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador Acreditação e Auditoria / Peritos):

Alzira Marques
Arnaldo Fernandes Coelho
-

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:
Instituto Politécnico De Setúbal
1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:
Escola Superior De Ciências Empresariais De Setúbal
1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação):

1.3. Ciclo de estudos:
Gestão de Marketing
1.4. Grau:
Mestre
1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):
1.5._Diario da republica despacho_8293_2017_MGM.pdf
1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:
Marketing
1.7.1 Classificação CNAEF – primeira área fundamental:
342
1.7.2 Classificação CNAEF – segunda área fundamental, se aplicável:
341
1.7.3 Classificação CNAEF – terceira área fundamental, se aplicável:
340
1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:
120
1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):
2 anos letivos
1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:
30
1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação
<sem resposta>

1.11. Condições específicas de ingresso.
Este mestrado destina-se especialmente a detentores de um grau de licenciatura nas áreas das ciências empresariais, do marketing, da gestão ou da economia, assim como para os profissionais licenciados que pretendam uma formação avançada em Gestão de Marketing.

1.12. Regime de funcionamento.
Pós Laboral
1.12.1. Outro:
Pós Laboral
1.13. Local onde o ciclo de estudos é ministrado:
Escola Superior de Ciências Empresariais do Instituto Politécnico de Setubal
1.14. Eventuais observações da CAE:
<sem resposta>

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1. Coordenação do ciclo de estudos.
O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:
Sim
2.2. Cumprimento de requisitos legais.
O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:
Sim
2.3. Adequação da carga horária.
A carga horária do pessoal docente é adequada:
Sim
2.4. Estabilidade.
A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:
Sim
2.5. Dinâmica de formação.
O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:
Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1. Apreciação global
O corpo docente parece cumprir os requisitos legais de corpo docente próprio, estável e academicamente qualificado e
especializado. Parece, porque a UC Gestão de Grandes Clientes não aparece atribuída a nenhum docente.
Admitindo que o corpo docente não sofre alteração com a atribuição da UC em falta, o corpo docente cumpre o requisitos legais, sendo composto por 11 professores, que corresponde a 9,85 ETI. Destes 91,3% são docentes a tempo integral e 89,2% e todos têm uma ligação à instituição superior a 3 anos. 71% dos ETI
são academicamente qualificados com o grau de doutor, representado os Doutores/Especialistas na área de formação fundamental do CE 59,39%.
Há um docente inscrito em programa de doutoramento há mais de 1 ano.

2.6.2. Pontos fortes
Nada a referir.

2.6.3. Recomendações de melhoria
Maior cuidado no preenchimento das fichas de docente.
Melhorar a produção científica dos docentes na área do marketing.

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1. Competência profissional e técnica.
O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:
Sim
3.2. Adequação em número.
O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:
Sim
3.3. Dinâmica de formação.
O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:
Sim

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1. Apreciação global
Tudo parece indicar para a adequabilidade do pessoal não docente de apoio à lecionação do ciclo de estudos, quer em quantidade, quer em termos de qualificação.
3.4.2. Pontos fortes
Nada a referir.
3.4.3. Recomendações de melhoria
nada a referir.

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1. Procura do ciclo de estudos.
Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:
Sim

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1. Apreciação global
A procura pelo CE nos últimos 2 anos foi superior ao numero de vagas. A procura tem aumentado e a nota média de entrada no curso também, ainda que ligeiramente. Ainda assim, o número de estudantes inscritos tem sido sempre insuficiente face ao número de vagas estabelecido.
4.2.2. Pontos fortes
Nada a referir.

4.2.3. Recomendações de melhoria
Melhorar a notoriedade do curso e melhorar a sua capacidade de atração.

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1. Sucesso escolar
O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:
Em parte
5.2. Empregabilidade
Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:
Sim

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global
O sucesso escolar é diferenciado entre UC. As UC que requerem um trabalho de investigação individual, como sejam o Projeto de Investigação em Marketing e a Dissertação/Projeto/Estágio têm níveis de sucesso escolar reduzidos, a pedir atenção. Na verdade, o número de graduados em cada ano é muito baixo e urge ser melhorado.
5.3.2. Pontos fortes
Nada a referir.
5.3.3. Recomendações de melhoria
Aumentar o numero de diplomados do CE.
Adequar a orientação tutorial nas UC de Dissertação/Projeto/Estágio ao perfil do estudante.

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação
A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:
Em parte
6.2. Produção científica ou artística
Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:
Em parte
6.3. Outras publicações
Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:
Em parte
6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico
As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e

formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:
Sim
6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais
As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:
Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global
Alguns docentes do CE desempenham um papel ativo e relevante na investigação científica, existindo publicações na área científica fundamental do CE. Também há referência a existência de material pedagógico e à existência de projetos internacionais financiados, assim como à prestação de serviços à comunidade.

6.6.2. Pontos fortes
Nada a referir.
6.6.3. Recomendações de melhoria
Aumentar as publicações científicas em revistas internacionais indexadas na área do marketing, particularmente no grupo de docentes com pior desempenho a esse nível.

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1. Mobilidade de estudantes e docentes
Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:
Em parte
7.2. Estudantes estrangeiros
Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):
Sim
7.3. Participação em redes internacionais
A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:
Sim

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1. Apreciação global
42,3% dos estudantes do CE são alunos estrangeiros.
Não há mobilidade (in e out) de estudantes, mas há mobilidade (out) de professores do CE.
Há referência à participação em 3 parcerias internacionais de relevância para o CE.
7.4.2. Pontos fortes
Nada a referir.
7.4.3. Recomendações de melhoria
Incrementar a mobilidade de estudantes.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1. Sistema interno de garantia da qualidade
Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:
Sim (passa diretamente ao campo 8.7)
8.2. Mecanismos de garantia da qualidade
Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:
<sem resposta>
8.3. Coordenação e estrutura(s) de apoio
Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:
<sem resposta>
8.4. Avaliação do pessoal docente
Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:
<sem resposta>
8.5. Avaliação do pessoal não-docente
Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:
<sem resposta>
8.6. Outras vias de avaliação
Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:
<sem resposta>
8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável)
<sem resposta>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global
Existe um sistema interno de qualidade certificado pela A3ES.
A IES disponibilizou o Manual de Qualidade e o último relatório de autoavaliação do CE. Este relatório faz referência a mecanismos de garantia de qualidade e sugere a introdução de melhorias no CE.
8.7.2. Pontos fortes
Nada a referir.
8.7.3. Recomendações de melhoria
Nada a referir.

9. Melhoria do ciclo de estudos – Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior
As sugestões de melhoria resultantes da anterior avaliação podem não ter sido suficientemente

aproveitadas. Não são evidentes melhorias significativas baseadas naquelas recomendações, nomeadamente:
- a definição dos procedimentos relativos aos estágios que é insuficiente;
- a necessidade de formular, uma política de promoção da investigação na área do ciclo de estudos
Em paralelo, são apresentadas um conjunto de alterações que podem introduzir melhorias visíveis na organização curricular do ciclo de estudos.
9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura
Em termos gerais a CAE concorda com a análise do CE, particularmente com os pontos fracos identificados no processo de autoavaliação. Porém considera existir outro pontos fraco: número elevado de UC por semestre.

Sobre o ponto fraco taxa de conclusão do curso, as alterações na calendarização das UC relacionadas com o trabalho de final podem não ser suficientes para aumentar a taxa de sucesso académico. Em relação ao ponto fraco calendarização das UC relacionadas com a investigação, a sugestão de melhoria é adequada, e em relação ao ponto fraco atualidade e denominação de algumas UC e conteúdos, a CAE considera a alteração da designação de UC e a substituição de outras por novas, adequada.
Subsiste uma fragilidade associada ao elevado número de UC por semestre.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular
As alterações propostas para a estrutura curricular e o plano de estudos são oportunas e representam uma melhoria da organização curricular do ciclo de estudos.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável)
N/A
11.2. Observações
N/A
11.3. PDF (máx. 100kB)
<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos
A procura do ciclo de estudos tem melhorado, mas mantém-se em níveis insuficientes para preencher as vagas do curso. A capacidade de atração do curso é insuficiente e tem que ser mais trabalhada.
O número de graduados do curso apresenta níveis preocupantemente baixos. As ações que permitam corrigir e melhorar este indicador são verdadeiramente urgentes. Fica a dúvida se as ações de melhoria previstas serão suficientes para alcançar este objetivo.
Algumas das recomendações da anterior avaliação mantêm-se e necessitam alguma ação da parte da instituição:
a definição dos procedimentos relativos aos estágios é insuficiente;
formular, uma política de promoção da investigação na área do ciclo de estudos, que reforce o trabalho autónomo e a investigação científica dos estudantes e as publicações na área do marketing em revistas académicas internacionais indexadas.

Em paralelo, as alterações propostas para o curso são relevantes e pertinentes e podem conduzir a uma melhoria da organização curricular do curso.
As ações de melhoria revelam uma boa perceção dos problemas e espera-se que possam contribuir para uma rápida melhoria, nomeadamente, do número de graduados do curso.
12.2. Recomendação final.
Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:
Acreditar
12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):
<sem resposta>
12.4. Condições:
Implementação imediata das melhorias propostas no ponto 8.2 do guião de autoavaliação.