

PERA/2223/1600200 — Relatório preliminar da CAE

Composição da CAE

Composição da CAE

A composição da CAE que avaliou o presente ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador [Acreditação e Auditoria / Peritos](#)):

Maria Margarida Tomé

David Horta Lopes

-

1. Caracterização geral do ciclo de estudos

1.1. Instituição de Ensino Superior:

Universidade De Trás-Os-Montes E Alto Douro

1.1.a. Outra(s) Instituição(ões) de Ensino Superior (proposta em associação):

1.2. Unidade orgânica:

Escola De Ciências E Tecnologia (UTAD)

1.2.a. Outra(s) unidade(s) orgânica(s) (proposta em associação): Escola De Ciências Agrárias E Veterinárias (UTAD)

Escola De Ciências Da Vida E Ambiente (UTAD)

1.3. Ciclo de estudos:

TechAgro - Tecnologias Emergentes aplicadas aos Sistemas Agro-florestais

1.4. Grau:

Doutor

1.5. Publicação em D.R. do plano de estudos em vigor (nº e data):

1.5. [PlanoEstudos_DR_114_15_07_2018.pdf](#)

1.6. Área científica predominante do ciclo de estudos:

Ciências de Engenharia

1.7.1 Classificação CNAEF - primeira área fundamental:

520

1.7.2 Classificação CNAEF - segunda área fundamental, se aplicável:

621

1.7.3 Classificação CNAEF - terceira área fundamental, se aplicável:

<sem resposta>

1.8. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau:

240

1.9. Duração do ciclo de estudos (art.º 3 Decreto-Lei 74/2006, de 24 de março, com a redação do Decreto-Lei 63/2016 de 13 de setembro):

4 anos (8 semestres)

1.10. Número máximo de admissões aprovado no último ano letivo:

12

1.10.1. Número máximo de admissões pretendido (se diferente do número anterior) e sua justificação

<sem resposta>

1.11. Condições específicas de ingresso. Uma vez que este curso de doutoramento será potencialmente interessante para alunos com um largo espectro de formações anteriores, os

critérios de admissão devem ter em conta esta especificidade, não restringindo em demasia essas áreas que mostrem um forte potencial para o sucesso.

Ter o grau de licenciado (BSc) é um requisito mínimo absoluto. Outros graus, cursos e qualificações académicas, devem ser devidamente reconhecidos pelo Sistema Educativo Português.

Os alunos com MSc em ciências de engenharia e agroflorestais, ou áreas afins, podem ser preferidos em relação a outros candidatos.

Sólida experiência profissional devidamente documentada e comprovada, é bem-vinda e pode ajudar a superar este critério. Como tal, os candidatos sem mestrado também podem ser excepcionalmente admitidos, desde que possuam uma nota elevada de licenciatura e experiência profissional relevante na área do programa.

1.12.Regime de funcionamento.

Diurno

1.12.1.Outro:n.a.

1.13.Local onde o ciclo de estudos é ministrado:Universidade de Trás-os-Montes e Alto Douro. Vila Real

1.14.Eventuais observações da CAE:<sem resposta>

2. Corpo docente

Perguntas 2.1 a 2.5

2.1.Coordenação do ciclo de estudos.

O docente ou docentes responsáveis pela coordenação do ciclo de estudos têm o perfil adequado:

Sim

2.2.Cumprimento de requisitos legais.

O corpo docente cumpre os requisitos legais de corpo docente próprio, academicamente qualificado e especializado:

Sim

2.3.Adequação da carga horária.

A carga horária do pessoal docente é adequada:

Sim

2.4.Estabilidade.

A maioria dos docentes mantém ligação à instituição por um período superior a três anos:

Sim

2.5.Dinâmica de formação.

O número de docentes em programas de doutoramento há mais de um ano é adequado às necessidades de qualificação académica e de especialização do corpo docente do ciclo de estudos, quando necessário:

Sim

2.6. Apreciação global do corpo docente

2.6.1.Apreciação globalO corpo docente é adequado ao doutoramento cuja renovação é proposta

2.6.2.Pontos fortesTodos os professores têm uma vasta experiência nos tópicos do programa doutoral e são professores com dedicação exclusiva na UTAD.

2.6.3.Recomendações de melhoriaNenhuma

3. Pessoal não-docente

Perguntas 3.1. a 3.3.

3.1.Competência profissional e técnica.

O pessoal não-docente tem a competência profissional e técnica adequada ao apoio à lecionação do ciclo de estudos:

Sim

3.2.Adequação em número.

O número e o regime de trabalho do pessoal não-docente correspondem às necessidades do ciclo de estudos:

Sim

3.3.Dinâmica de formação.

O pessoal não-docente frequenta regularmente cursos de formação avançada ou de formação contínua:

Em parte

3.4. Apreciação global do pessoal não-docente

3.4.1.Apreciação globalPela informação que é fornecida na candidatura à renovação do programa doutoral, parece que este é em quantidade e qualidade suficiente. Nas questões anteriores deste grupo houve dificuldade em responder por falta de informação.

3.4.2.Pontos fortesA diversidade de funcionários, incluindo assistentes operacionais, assistentes técnicos

(com e sem licenciatura) e técnicos superiores (com e sem doutoramento), e ainda por investigadores e bolseiros

afetos às unidades de I&D do corpo docente.

3.4.3.Recomendações de melhoriaNenhuma.

4. Estudantes

Pergunta 4.1.

4.1.Procura do ciclo de estudos.

Verifica-se uma procura consistente do ciclo de estudos por parte de potenciais estudantes ao longo dos 3 últimos anos:

Não

4.2. Apreciação global do corpo discente

4.2.1.Apreciação globalO programa doutoral não tem conseguido cativar estudantes, apenas se inscreveram 2 alunos no período anterior (2019-2022).

4.2.2.Pontos fortesNão existem pontos fortes.

4.2.3.Recomendações de melhoriaMelhor divulgação do programa doutoral.

5. Resultados académicos

Perguntas 5.1. e 5.2.

5.1.Sucesso escolar

O sucesso escolar da população discente é satisfatório e é convenientemente acompanhado:

Sim

5.2.Empregabilidade

Os níveis de empregabilidade dos graduados pelo ciclo de estudos não revelam dificuldades de transição para o mercado de trabalho:

Não

5.3. Apreciação global dos resultados académicos

5.3.1. Apreciação global O programa doutoral, embora focando um tema bastante interessante e atual, não foi capaz de cativar estudantes. Assim, nenhum estudantes terminou ainda o doutoramento.

5.3.2. Pontos fortes Foca um tema relevante e atual.

5.3.3. Recomendações de melhoria Como já mencionado, sugere-se uma maior divulgação do curso.

6. Resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

Perguntas 6.1. a 6.5.

6.1. Centros de Investigação

A instituição dispõe de recursos organizativos e humanos que integrem os seus docentes em atividades de investigação, seja por si ou através da sua participação ou colaboração, ou dos seus docentes e investigadores, em instituições científicas reconhecidas:

Sim

6.2. Produção científica ou artística

Existem publicações científicas do corpo docente do ciclo de estudos em revistas internacionais com revisão por pares, livros e capítulos de livro ou trabalhos de produção artística, ou publicações resultantes de atividades de investigação orientada ou de desenvolvimento profissional de alto nível, nos últimos cinco anos, com relevância para a área do ciclo de estudos:

Sim

6.3. Outras publicações

Existem outras publicações do corpo docente com relevância para a área do ciclo de estudos, designadamente de natureza pedagógica:

Sim

6.4. Atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico

As atividades de desenvolvimento tecnológico e artístico, prestação de serviços à comunidade e formação avançada na(s) área(s) fundamental(ais) do ciclo de estudos representam um contributo real para o desenvolvimento nacional, regional e local, a cultura científica e a ação cultural, desportiva e artística:

Sim

6.5. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais

As atividades científicas, tecnológicas e artísticas estão integradas em projetos e/ou parcerias nacionais e internacionais:

Sim

6.6. Apreciação global dos resultados das atividades científicas, tecnológicas e artísticas

6.6.1. Apreciação global O corpo docente afeto ao programa doutoral está envolvido em projetos de investigação e desenvolvimento virados para resolver as necessidades da sociedade, incluindo unidades de investigação em diversas áreas de intervenção em I&D, tecnológicas, consultadoria e formação. Além disso, a UTAD dispõe de laboratórios que prestam serviços para o exterior, centrados na área agroflorestal, que se têm estendido para serviços

suportados em tecnologias emergentes.

6.6.2.Pontos fortesUm excelente corpo docente integrado em unidades de investigação classificadas com Muito Bom ou Excelente.

6.6.3.Recomendações de melhoriaNenhuma.

7. Nível de internacionalização

Perguntas 7.1. a 7.3.

7.1.Mobilidade de estudantes e docentes

Existe um nível significativo de mobilidade de estudantes e docentes do ciclo de estudos:

Em parte

7.2.Estudantes estrangeiros

Existem estudantes estrangeiros matriculados no ciclo de estudos (para além de estudantes em mobilidade):

Não

7.3.Participação em redes internacionais

A instituição participa em redes internacionais com relevância para o ciclo de estudos:

Sim

7.4. Apreciação global do nível de internacionalização

7.4.1.Apreciação globalNão existem alunos estrangeiros matriculados no programa doutoral. No entanto, a UTAD é membro das redes Magalhães, AULP and IROICA.

No âmbito do Programa Erasmus+ tem acordos (com relevância para o ciclo de estudos) com Universidades da Áustria, Bélgica, República Checa, Alemanha, Espanha, Estónia, França, Grécia, Croácia, Hungria, Itália, Letónia, Países Baixos, Polónia, Roménia, Eslováquia e Turquia.

7.4.2.Pontos fortesNão existem pontos fortes.

7.4.3.Recomendações de melhoriaMelhorar a divulgação do programa doutoral, especialmente nas instituições com as quais a UTAD tem acordos ERASMUS, assim como nos Palop e Brasil.

8. Organização interna e mecanismos de garantia da qualidade

Perguntas 8.1 a 8.6

8.1.Sistema interno de garantia da qualidade

Existe um sistema interno de garantia da qualidade, a nível da Instituição ou da Unidade Orgânica, certificado pela A3ES:

Sim (passa diretamente ao campo 8.7)

8.2.Mecanismos de garantia da qualidade

Existem mecanismos de garantia da qualidade do ciclo de estudos e das atividades desenvolvidas pelos serviços ou estruturas de apoio aos processos de ensino e aprendizagem:

<sem resposta>

8.3.Coordenação e estrutura(s) de apoio

Existem um coordenador e estrutura(s) responsáveis pela implementação dos mecanismos de garantia da qualidade do(s) ciclo(s) de estudos:

<sem resposta>

8.4.Avaliação do pessoal docente

Existem procedimentos de avaliação do desempenho do pessoal docente e estão implementadas

medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.5. Avaliação do pessoal não-docente

Existem procedimentos de avaliação do pessoal não-docente e estão implementadas medidas conducentes à sua permanente atualização e desenvolvimento profissional:

<sem resposta>

8.6. Outras vias de avaliação

Existiram outras avaliações do ciclo de estudos ou de natureza institucional, nos últimos cinco anos, não conduzidas pela A3ES:

<sem resposta>

8.6.1. Conclusões de outras avaliações (quando aplicável) <sem resposta>

8.7. Apreciação global dos mecanismos de garantia da qualidade

8.7.1. Apreciação global O sistema interno de garantia da qualidade certificado é adequado.

8.7.2. Pontos fortes A existência de um sistema de garantia da qualidade acreditado.

8.7.3. Recomendações de melhoria Nenhuma.

9. Melhoria do ciclo de estudos - Evolução desde a avaliação anterior e ações futuras de melhoria

9.1. Evolução desde a avaliação anterior A avaliação anterior não sugeriu alterações. A proposta propõe uma redução do número de anos de 4 para 3 e do correspondente ajustamento de ECTS para 180.

9.2. Apreciação e validação das propostas de melhoria futura A redução do número de anos, com a correspondente redução do número de UCs, é a única alteração proposta. Não nos parece muito relevante, nem que resolva o principal problema do programa doutoral: a falta de atratividade de alunos.

10. Reestruturação curricular (se aplicável)

10.1. Apreciação e validação da proposta de reestruturação curricular Se o programa doutoral for reduzido para 3 anos, obviamente a reestruturação curricular proposta faz todo o sentido.

11. Observações finais

11.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável) <sem resposta>

11.2. Observações <sem resposta>

11.3. PDF (máx. 100kB)

<sem resposta>

12. Conclusões

12.1. Apreciação global do ciclo de estudos O ciclo de estudos parece-nos de elevada qualidade, mas tem o problema de não ter conseguido atrair alunos.

12.2. Recomendação final.

Com fundamento na apreciação global do ciclo de estudos, a CAE recomenda:

Acreditar

12.3. Período de acreditação condicional (se aplicável):

3

12.4. Condições: Propõe-se que o programa doutoral seja acreditado por mais 3 anos, de forma a permitir concluir se foi de facto capaz de atrair mais alguns estudantes.