# A3ES Agência de Avaliação e Acreditação do Ensino Superior

## NCE/22/2200292

# Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

# CONTEXTO DA AVALIAÇÃO DO PEDIDO DE ACREDITAÇÃO DE NOVO CICLO DE ESTUDOS

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê -la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE: A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador Acreditação e Auditoria / Peritos):

Maria de Fátima Machado Henriques Carneiro (Presidente)

Fred Bosman

Nuno Jorge Carvalho de Sousa

## NCE/22/2200292

## Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

## 1. Caracterização Geral

- 1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (PT) [sem resposta]
- 1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (EN) [sem resposta]
- 1.1.b. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições estrangeiras) [sem resposta]
- 1.1.c. Outras Instituições (em cooperação)

[sem resposta]

- 1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, [sem resposta]
- 1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto, [sem resposta]
- 1.3. Designação do ciclo de estudos. (PT) [sem resposta]
- 1.3. Designação do ciclo de estudos. (EN)

[sem resposta]

1.4. Grau. (PT)

[sem resposta]

1.4. Grau. (EN)

[sem resposta]

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (PT)

[sem resposta]

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (EN)

[sem resposta]

1.6.1. Classificação CNAEF - primeira área fundamental

[sem resposta]

1.6.2. Classificação CNAEF - segunda área fundamental, se aplicável

[sem resposta]

1.6.3. Classificação CNAEF - terceira área fundamental, se aplicável

## NCE/22/2200292

## Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

1.7.	Número de	créditos	<b>ECTS</b>	necessário	à	obten	ção do	grau.
------	-----------	----------	-------------	------------	---	-------	--------	-------

[sem resposta]

#### 1.8. Duração do ciclo de estudos.

[sem resposta]

#### 1.8.1. Outra

[sem resposta]

#### 1.9. Número máximo de admissões proposto

[sem resposta]

#### 1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março

[sem resposta]

#### 1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março

[sem resposta]

#### 1.10.1. Apreciação da adequação e conformidade legal das condições específicas

Existem, é adequado e cumpre os requisitos legais.

#### 1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)

Grau bem definido (grau de mestre em Medicina ou licenciatura em Medicina pré-Bolonha), pode ser avaliado na altura da candidatura para admissão.

#### 1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)

Well defined degree (Master degree in Medicine, or legal eqivalent), can be assessed upon application for admission.

#### 1.11. Modalidade do ensino

[sem resposta]

#### 1.11.1. Regime de funcionamento, se presencial

[sem resposta]

#### 1.11.1.a. Se outro, especifique. (PT)

[sem resposta]

#### 1.11.1.a. Se outro, especifique. (EN)

[sem resposta]

#### 1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (PT)

[sem resposta]

#### 1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (EN)

[sem resposta]

#### 1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário

## NCE/22/2200292

## Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

#### 1.13.1. Apreciação da existência e conformidade do regulamento de creditação com os preceitos legais

Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.

#### 1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)

Na candidatura estão descritos os diversos aspetos referentes à gestão e responsabilidade de execução do Programa Doutoral, nomeadamente admissão de estudantes (a cargo da equipa de coordenação). O Conselho Consultivo (com 3 membros externos, um deles internacional) será responsável pelo acompanhamento de assuntos científicos, pedagógicos e da qualidade. O plano curricular engloba Unidades Curriculares (UCs) nucleares obrigatórias e UCs optativas (concebidas para formação específica avançada para cada doutorando, conforme as especificidades do seu projeto de investigação). O conceito de um plano curricular personalizado para os estudantes (incluindo planificação temporal) é interessante mas também desafiante (articulação entre as UCs e número de estudantes requeridos para o seu funcionamento). Tal como previsto na candidatura, o acompanhamento pela equipa de coordenação do programa, mentores e orientadores será crucial para a implementação e sucesso do Programa Doutoral.

#### 1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)

Applying Institution is a governmentally recognized entity for higher education.

In the application, a description is provided for the management and accountability of the Programme, including the admission of candidates (the responsibility of the coordination team). An Advisory Board (constituted by 3 members, at least one affiliated with an international institution) will monitor scientific, pedagogical, and quality issues. The curricular plan is based on a few mandatory core courses and a wide offer of optional courses (aiming at advanced training for each Ph.D. student, according to the respective research project). The concept of a personalized curricular plan (including temporal planning) is interesting but challenging (regarding the articulation of the different optional courses and the required number of students for each course). As anticipated in the application, counseling by the programme coordination team, mentors, and supervisors are crucial for the implementation

#### 1.14. Observações. (PT)

[sem resposta]

#### 1.14. Observações. (EN)

[sem resposta]

### 2. Formalização do pedido

## 2.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.

#### 2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (PT)

Documentos disponibilizados em pdf, emanados por: Conselho Pedagógico da FCM|NMS, Conselho Científico da FCM|NMS e pelo. Reitor da UNL.

#### 2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (EN)

Documents provided in pdf format from the Pedagogical and Scientific Boards of the FCM/NMS and the Rector of the UNL.

## 3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto

3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.

Sim

3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.

Sim

3.3. Justificar a adequação do objeto e objetivos do ciclo de estudos à modalidade do ensino.

Sim



## NCE/22/2200292

## Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

#### 3.4. Justificar a inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa.

Sim

#### 3.5. Designação do ciclo de estudos.

Sim

#### 3.6.1. Apreciação global (PT)

A candidatura diz respeito a um programa de 3º ciclo orientado para a formação de médicos cientistas doutorados. Esta é uma estratégia extremamente importante: grande parte da investigação biomédica é conduzida por estudantes de doutoramento não médicos. Por mais importante que seja o papel dos mesmos, a CAE considera essencial a participação de médicos cientistas para garantir uma estratégia 'from Bedside to Bench and back' e, por isso, apoia inteiramente esta aproximação. A descrição dos resultados de aprendizagem na candidatura é muito adequada neste contexto. A intenção é a de criar um programa robusto e orientado para este objetivo.

#### 3.6.1. Apreciação global (EN)

The application concerns a 3rd cycle program targeted toward the training of PhD clinician-scientists.

This is an extremely important issue: much of biomedical research is conducted by straight PhD's. However essential their role is, we find the participation of clinician-scientists essential to maintain "from Bedside to Bench and back" and so the CAE wholeheartedly supports such a program.

The description of the learning outcomes in the application is highly adequate in this sense. The intention is to create a strong program oriented toward this goal.

#### 3.6.2. Pontos fortes (PT)

O sucesso de um Programa Doutoral depende, antes do mais, da seleção dos candidatos. Por solicitação da CAE, a descrição detalhada do processo de seleção foi facultada (e considerada adequada), nos seguintes termos:

A seleção utilizará critérios transparentes, rigorosos e adequados para avaliar o mérito dos candidatos.

O júri incluirá professores e investigadores da FCM|NMS, sendo presidido pelo coordenador do programa.

A primeira fase da seleção visa analisar currículos, excluindo candidatos que não cumpram os requisitos mínimos.

Os candidatos serão avaliados quantitativamente conforme os seguintes critérios: 1) percurso académico (10%); 2) percurso profissional (10%); 3) percurso científico (v.g. comunicações, publicações, colaboração em projetos) (20%); 4) qualidade da carta de motivação e proposta de projeto de pesquisa (20%); 5) entrevista semiestruturada para clarificação dos pontos anteriores (50%).

#### 3.6.2. Pontos fortes (EN)

The success of a PhD program depends first and foremost on the selection of the right candidates. Upon request of the CAE, detailed information on the selection of candidates was provided (and considered adequate), as follows:

Selection will use transparent, rigorous, and appropriate criteria for assessing the merit of the applicants.

The jury will include professors and researchers from FCM|NMS, chaired by the programme coordinator.

The first phase of the selection will analyse the applicants' curricula, excluding those who do not meet the established minimum requirements.

Candidates will be evaluated quantitatively according to the following criteria: 1) Academic background (10%); 2) Professional background (10%); 3) Scientific career (e.g., communications and publications, collaboration on research projects) (20%); 4) Quality of the motivation letter and research project proposal (20%); 5) Semi-structured interview to clarify the above points (50%).

#### 3.6.3. Pontos fracos (PT)

O programa pretende preencher uma lacuna na oferta atual da NMS, e planeia aproveitar a oferta já existente de outros programas doutorais em Ciências da Saúde (FCM|NMS), em Biomedicina (NMS|UA), em Saúde Global (NMS|ENSP|IHMT|FMUP) e em Ciências e Tecnologias da Saúde e do Bem-estar (NMS|ENSP|UE). Esta estratégia é muito relevante, mas também desafiante. Não é claro como são gerados os projetos de Tese, a dependência das opções dos estudantes, a existência de um catálogo de temas. Não há informação sobre como será efetuada a seleção dos supervisores.

#### 3.6.3. Pontos fracos (EN)

The programme aims to fill a gap in the current NMS offer and plans to take advantage of the existing offer of PhD programmes in Health Sciences (NMS), Biomedicine (NMS|UA), Global Health (NMS| ENSP|IHMT|FMUP), and Health Sciences and Technologies and Well-Being (NMS|ENSP|UE). This strategy is relevant but also challenging. It is not clear how the Thesis projects will be generated, and the relationship with the students' options or a catalogue of research. There is no information on the process of selection of the supervisors.

#### 4. Desenvolvimento Curricular

#### 4.1. Áreas Científicas.

## NCE/22/2200292

# Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

4.2. Unidades curriculares do ciclo de estudos.
4.2.1. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.
Sim
<b>4.2.2 Conteúdos programáticos das unidades curriculares.</b> Sim
4.3. Unidades curriculares do ciclo de estudos (opções).
4.4. Percursos do ciclo de estudos.
4.4.1. Estrutura curricular.
Em parte
4.4.2 Plano de estudos.
Sim
4.5.1. Justificação o desenho curricular.
Sim
4.5.1.2. Percentagem de créditos ECTS de unidades curriculares lecionadas predominantemente a
4.5.2. Metodologias e fundamentação
4.5.2.1. Metodologia de ensino e aprendizagem
4.5.2.1.1. Modelo pedagógico que constitui o referencial para a organização do processo de ensino e
Sim
4.5.2.1.2. Anexos do modelo pedagógico.
4.5.2.1.3. Adequação das metodologias de ensino e aprendizagem aos objetivos de aprendizagem.
Sim
4.5.2.1.4. Identificação das formas de garantia da justeza, fiabilidade e acessibilidade das metodologias e
Sim
4.5.2.1.5. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.
Em parte
4.5.2.1.6. Acompanhamento do percurso e do sucesso académico dos estudantes.
Sim
4.5.2.1.7. Participação dos estudantes em atividades científicas (quando aplicável).
Sim
4.5.2.2. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.
4.5.2.2.1. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.
Sim

## NCE/22/2200292

## Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

#### 4.5.2.2.2. Forma de verificação de que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes

Em parte

#### 4.5.2.2.3. Forma como os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do número de

Sim

#### 4.6.1. Apreciação global (PT)

- Descrição adequada e detalhada da parte formal do currículo do Curso, incluindo abordagens de avaliação. Detalhe suficiente dos objetivos de aprendizagem, conteúdo programático, corpo docente disponível, apoio geral ao estudante.
- Ao pedido de esclarecimento da CAE sobre forma como o programa doutoral se vai articular com a progressão académica/hospitalar dos estudantes, nomeadamente como se fará a articulação com a atividade clínica [Integração (parcial) no treino clínico ou através de um currículo autónomo independente (antes/depois da especialização)], a resposta obtida aponta para uma integração parcial através das seguintes iniciativas:
- "Os estágios em Serviços com um forte componente de investigação poderão ver essa atividade (desde que formalmente reconhecida) também creditada no doutoramento":
- "Ensino à distância e assíncrono, permitindo flexibilidade e potenciando a articulação entre formação médica e doutoramento"; "Outras formas de articulação", ponderadas caso a caso.

"Embora antevendo dificuldades", o programa doutoral procurará "firmar protocolos com as instituições dos Centros Académicos e outras, propondo o uso de tempo protegido". "No caso de internos da especialidade", o programa doutoral procurará "que os potenciais supervisores articulem precocemente com os orientadores de formação na especialidade".

A CAE agradece os esclarecimentos prestados que poderão minorar algumas dificuldades na fase de implementação do programa, mas manifesta preocupação relativamente ao "timeline" para o estabelecimento de protocolos com Centros Académicos Clínicos e aceitação de regime de "tempo protegido".

#### 4.6.1. Apreciação global (EN)

- Adequate detailed description of the formal course part of the curriculum, including assessment approaches. Sufficient detail in learning objectives, syllabus content, available faculty, and overall student support.
- Upon request of the CAE regarding how the programme will fit in the Medical Faculty/(University) Hospital candidate career development ("Partly blended with clinical training or as a separate stand-alone curriculum before/after specialty training?"), the applicants clarified some issues that point to a "partly blended"/intertwined system:
- "clerkships in Services with a strong research environment, may not only have this activity recognised for their residency but also be credited to the doctorate";
- "asynchronous, remote learning to allow flexibility of time and space for learning";
- "other forms of articulation will have to be considered case-by-case".

The applicants acknowledge that "Though difficulties are anticipated", they will seek to establish protocols with Academic Centres and other institutions, namely regarding the consideration of protected time. For residents, we will encourage potential supervisors to liaise early with specialty training advisors. The doctoral programme ... aims ... providing the doctoral student with scientific thinking tools (to be developed in closer alignment with specialty training and avoiding dispersion through less relevant content in the specialisation context)".

The CAE is grateful for the clarifications provided that may overcome some of the difficulties in the implementation phase of the programme, but is concerned about the timeline for the establishment of protocols with Academic Centres and acceptance of "protected time".

#### 4.6.2. Pontos fortes (PT)

Trata-se de um Programa Doutoral importante: há uma necessidade real de doutorados capazes de combinar investigação de alta qualidade com a atividade clínica.

A descrição do programa, objetivos de aprendizagem e estrutura formal do curso fundamentam as intenções da Instituição proponente de desenvolver um Programa Doutoral sólido.

A instituição possui infraestrutura intelectual e física para atingir este objetivo.

## NCE/22/2200292

## Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

#### 4.6.2. Pontos fortes (EN)

Important program: there is a real need for MD PhD graduates combining high-quality research with clinical activities.

The description of the program, learning objectives, formal course work substantiates the intentions of the applying Institution to develop a strong program.

The Institution has the intellectual and physical infrastructure to develop a strong program in this sense.

#### 4.6.3. Pontos fracos (PT)

Detalhe insuficiente na descrição da parte referente à investigação relacionada com a Tese, que compreende a maior parte (210 créditos ECTS) do programa.

#### 4.6.3. Pontos fracos (EN)

Insufficient detail in description of the thesis research part of the program, that comprises by far the largest part (210 ECTS credits) of the program.

### 5. Corpo Docente

### 5.1.1. Coordenação do ciclo de estudos.

Sim

#### 5.1.2. Adequação da carga horária.

Sim

#### 5.2.1. Cumprimento de requisitos legais.

Sim

#### 5.2.2. Estabilidade do corpo docente.

Sim

### 5.2.3. Dinâmica de formação do corpo docente.

Sim

#### 5.3. Avaliação do pessoal docente.

Sim

#### 5.4.1. Apreciação global (PT)

Número elevado/adequado de docentes alocados ao programa.

#### 5.4.1. Apreciação global (EN)

Large/adequate number of teaching staff allocated to the program.

#### 5.4.2. Pontos fortes (PT)

Todas as disciplinas necessárias estão bem representadas. O Programa integra conteúdos que refletem o "estado da arte" relativamente a humanidades, disciplinas biomédicas e clínicas. Os CVs do corpo docente são convincentes.

#### 5.4.2. Pontos fortes (EN)

All necessary disciplines are well represented. The program includes state-of-the-art elements regarding medical humanities, biomedical disciplines, and clinical disciplines. The CVs of the proposed teaching staff are convincing.

## NCE/22/2200292

## Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

#### 5.4.3. Pontos fracos (PT)

Não é apresentada uma descrição detalhada do desenvolvimento dos temas de investigação para a Tese, no referente ao envolvimento (ativo) dos estudantes nesse processo versus seleção de projetos de doutoramento já estruturados pelos docentes (que os estudantes de doutoramento possam selecionar).

Como anteriormente realçado, a seleção de docentes para a supervisão dos projetos de investigação é crucial (nem todos os bons cientistas são supervisores adequados).

#### 5.4.3. Pontos fracos (EN)

A detailed description of the development of research themes for the PhD candidates is missing, concerning the (active) involvement of the students in the process versus the selection of research proposals developed by the teaching staff (that the PhD candidates might select).

As highlighted before, the supervision of the projects is crucial (not all capable scientists are adequate thesis supervisors).

## 6. Pessoal técnico, administrativo e de gestão.

#### 6.1. Adequação em número.

Sim

#### 6.2. Qualificação profissional e técnica.

Sim

#### 6.3. Avaliação do pessoal técnico, administrativo e de gestão.

Sim

#### 6.4. Apreciação global do pessoal técnico, administrativo e de gestão.

#### 6.4.1. Apreciação global (PT)

Suficiente, em termos gerais.

O pessoal não-académico (técnico, administrativo e de gestão) reúne as condições adequadas (qualitativas e quantitativas) para o apoio ao ciclo de estudos.

#### 6.4.1. Apreciação global (EN)

In general terms sufficient. The non-academic staff fulfils the requirements for an adequate support to the Doctoral Program.

#### 6.4.2. Pontos fortes (PT)

Pessoal não académico adequado.

#### 6.4.2. Pontos fortes (EN)

Adequate non-academic staff.

#### 6.4.3. Pontos fracos (PT)

Não é descrita a forma como o pessoal não académico apoiará os estudantes, nomeadamente no desenvolvimento da investigação.

#### 6.4.3. Pontos fracos (EN)

How non-academic staff might support students, notably in getting their research going, is not described.

### 7. Instalações e Equipamentos

#### 7.1. Instalações.

Sim

## NCE/22/2200292

## Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

7.2. Sistemas tecnológicos e recursos digitai	7.2.	. Sistemas	tecnológicos	е	recursos	digitais
---	------	------------	--------------	---	----------	----------

Sim

#### 7.3. Equipamentos.

Sim

#### 7.4. Apreciação global das instalações e equipamentos.

#### 7.4.1. Apreciação global (PT)

Faculdade de Medicina bem equipada, com excelentes instalações de investigação.

#### 7.4.1. Apreciação global (EN)

Well-equipped Medical Faculty with state-of-the-art research facilities.

#### 7.4.2. Pontos fortes (PT)

A infraestrutura de investigação (instalações e recursos digitais) assegura as condições necessárias para o desenvolvimento do programa.

#### 7.4.2. Pontos fortes (EN)

The research infrastructure (facilities and digital resources) provides the necessary conditions for the development of the program.

#### 7.4.3. Pontos fracos (PT)

Nada a assinalar.

#### 7.4.3. Pontos fracos (EN)

Nothing to report.

# 8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

8.1. Unidade(s) de investigação, no ramo de conhecimento ou especialidade do ciclo de estudos.

Sim

8.2. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

Sim

#### 8.3. Produção científica.

Sim

#### 8.4. Atividades de desenvolvimento, formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível e/ou

Sim

#### 8.5. Apreciação global das investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento

#### 8.5.1. Apreciação global (PT)

Programas de investigação bem estruturados em diferentes domínios, englobando áreas básicas no âmbito da biomedicina, até programas de índole clínica.

#### 8.5.1. Apreciação global (EN)

Well-structured research programs, ranging from basic biomedical disciplines through clinically oriented programs all the way to medical humanities.

## NCE/22/2200292

## Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

#### 8.5.2. Pontos fortes (PT)

Ver ponto 8.5.1

#### 8.5.2. Pontos fortes (EN)

See point 8.5.1

#### 8.5.3. Pontos fracos (PT)

Ver ponto 8.5.1

#### 8.5.3. Pontos fracos (EN)

See point 8.5.1

# 9. Política de proteção de dados (regulamento (ue) n. º 679/2016, de 27 de abril transposto para a lei n. º 58/2019, de 8 de agosto).

Política de proteção de dados

Sim

## Comparação com ciclos de estudos de referência no espaço europeu de ensino superior (eees).

10.1. Ciclos de estudos similares em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior

Sim

10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.

Sim

10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.

#### 10.3.1. Apreciação global (PT)

O programa doutoral tem como objetivo formar médicos cientistas no domínio da biomedicina/ciências da vida. É semelhante a outros programas deste tipo de outras instituições.

#### 10.3.1. Apreciação global (EN)

The program aims at the development of clinician-scientist, MD PhD, which is a key element of higher education in the field of biomedicine/life sciences. It is highly similar to such programs elsewhere.

#### 10.3.2. Pontos fortes (PT)

Com os recursos educacionais e programas de investigação bem coordenados da instituição proponente, é altamente provável o desenvolvimento de um programa bem sucedido.

#### 10.3.2. Pontos fortes (EN)

With the educational resources and the well coordinated research programs of the applying institution it is highly likely a successfull training program will be developed.

#### 10.3.3. Pontos fracos (PT)

A articulação com a atividade clínica não é bem descrita. Este é um elemento essencial, o do desenvolvimento das competências clínicas durante o período do doutoramento. Também não é clara a forma como se perspetiva o desenvolvimento da carreira dos doutorados, no referente a lugares para médicos-cientistas que dediquem tempo substancial à investigação, em paralelo com atividade clínica.

#### 10.3.3. Pontos fracos (EN)

The articulation with clinical activity is not well described. This is an essential element of the development of clinical skills during the PhD training phase. It is also not clear how the career development of doctorates is envisaged, with regard to places for physician-scientists who dedicate substantial time to research, in parallel with clinical activity.

### 11. Estágios e/ou períodos de formação em serviço (quando aplicável).

## NCE/22/2200292

## Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

#### 11.1. Locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

#### 11.2. Orientadores externos.

- 11.3. Plano de distribuição dos estudantes e Recursos Institucionais.
- 11.3.1. Plano de distribuição dos estudantes pelos locais de estágio e/ou formação em serviço
- 11.3.2. Recursos da instituição para o acompanhamento dos estudantes.

Em parte

#### 11.4. Mecanismos de avaliação e seleção dos orientadores cooperantes de estágio e/ou formação em

Em parte

#### 11.5. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

Em parte

#### 11.6. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.

#### 11.6.1. Apreciação global (PT)

Estas questões relacionam-se com tópicos abordados anteriormente: a candidatura é promissora tendo em consideração o número de docentes/supervisores e a sua produção científica.

Contudo, aspetos como a seleção dos supervisores da Tese (e sua articulação com orientadores de formação hospitalar), assim como o desenvolvimento dos projetos de investigação não estão suficientemente desenvolvidos na candidatura.

#### 11.6.1. Apreciação global (EN)

These questions touch upon issues that were raised earlier, in terms of the number of teaching/supervising staff and their standing as productive scientists.

The application is promising. However, how competent supervisors will be selected, and how the research projects will be developed are insufficiently developed in the application.

However, aspects such as the selection of thesis supervisors (and their articulation with hospital training tutors), as well as the development of research projects, are not sufficiently developed in the application.

#### 11.6.2. Pontos fortes (PT)

Os programas de investigação bem desenvolvidos justificam a expectativa de que os projetos de investigação serão produtivos.

#### 11.6.2. Pontos fortes (EN)

Well developed research programs justify the expectation that the thesis research projects will be productive.

#### 11.6.3. Pontos fracos (PT)

Não é claro o processo de seleção dos supervisores dos projetos de investigação.

Não é facultada informação sobre protocolos (existentes ou a estabelecer) com locais de estágio e/ou formação.

#### 11.6.3. Pontos fracos (EN)

How supervisors of thesis research projects are selected is not clarified.

Information on protocols (existing or to be established) with internship and/or training locations is not provided.

### 12. Observações finais.

#### 12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável) (PT)

## NCE/22/2200292

## Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

#### 12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável) (EN)

[sem resposta]

#### 12.2. Observações (PT)

Trata-se de um programa muito bem concebido e bem descrito na candidatura. A parte da candidatura referente ao curso formal é exemplar. O aspeto menos desenvolvido é o da programa de investigação da Tese e a articulação com as atividades clínicas, também em termos de carreira.

#### 12.2. Observações (EN)

Overall a very well conceived program, well described in the application. Notably the formal course part of the application is exemplary. What is underdeveloped is the thesis research program and the articulation with clinical activities, during the PhD training phase but also in terms of career development.

#### 12.3. PDF (500KB).

[sem resposta]

### 13. Conclusões

### 13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (PT)

A CAE está impressionada com a qualidade da candidatura dirigida à formação de médicos doutorados muito competentes que prosseguirão a carreira como médicos cientistas. O programa do curso formal é muito bem estruturado.

A forma como o projeto de Tese será desenvolvido/supervisionado/validado está insuficientemente clarificada na candidatura.

Para o sucesso do Programa Doutoral é importante desenvolver algumas iniciativas, nomeadamente o estabelecimento de protocolos com as instituições dos Centros Académicos (e outras) e a implementação de tempo protegido para investigação.

- Aspetos que requerem clarificação:

Na candidatura, no capítulo 4.4, referente ao Plano de Estudos, é apresentada a seguinte distribuição dos anos curriculares (4.4.2): 0, 1, 2 e 3. Na perspetiva da CAE, os anos curriculares deveriam ser 1,2,3, e 4. Solicita-se clarificação.

- Recomendações específicas:

Apesar da recomendação final ser a de "Acreditação do Ciclo de Estudos" recomenda-se a monitorização (externa) ao longo do desenvolvimento do Programa Doutoral, através de mecanismos adequados para esse fim.

#### 13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (EN)

The CAE is impressed by the quality of the application that aims at training highly competent MD PhD graduates who will pursue a career as clinician-scientists. The formal course program is very well developed.

How exactly the thesis research project will be developed/supervised/ validated is insufficiently clarified in the application.

To ensure the success of the Doctoral Program, it is necessary to address a few pending issues. These include the establishment of protocols with academic

centers and the allocation of protected time for research.

#### - Aspects that require clarification:

In the application, in chapter 4.4, referring to the Study Plan, the following distribution of curricular years is presented (4.4.2): 0, 1, 2 and 3. From the perspective of the CAE, the curricular years should be 1,2,3 and 4. Clarification is requested.

#### - Specific recommendations:

Despite the final recommendation being "Acreditação do Ciclo de Estudos", external monitoring is recommended throughout the development of the Doctoral Program, through appropriate mechanisms for this purpose.

### 13.2. Recomendação final.

A acreditação do ciclo de estudos

## NCE/22/2200292

# Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).

[sem resposta]

13.4. Condições (se aplicável) (PT)

[sem resposta]

13.4. Condições (se aplicável) (EN)