

CONTEXTO DA AVALIAÇÃO DO PEDIDO DE ACREDITAÇÃO DE NOVO CICLO DE ESTUDOS

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE: A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador Acreditação e Auditoria / Peritos):

Fernando Cupertino de Barros

Jorge Torgal (Presidente)

Vitor Rodrigues

1. Caracterização Geral

1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (PT)

[sem resposta]

1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (EN)

[sem resposta]

1.1.b. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições estrangeiras)

[sem resposta]

1.1.c. Outras Instituições (em cooperação)

[sem resposta]

1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto,

[sem resposta]

1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto,

[sem resposta]

1.3. Designação do ciclo de estudos. (PT)

[sem resposta]

1.3. Designação do ciclo de estudos. (EN)

[sem resposta]

1.4. Grau. (PT)

[sem resposta]

1.4. Grau. (EN)

[sem resposta]

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (PT)

[sem resposta]

1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (EN)

[sem resposta]

1.6.1. Classificação CNAEF - primeira área fundamental

[sem resposta]

1.6.2. Classificação CNAEF - segunda área fundamental, se aplicável

[sem resposta]

1.6.3. Classificação CNAEF - terceira área fundamental, se aplicável

[sem resposta]

1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau.

[sem resposta]

1.8. Duração do ciclo de estudos.

[sem resposta]

1.8.1. Outra

[sem resposta]

1.9. Número máximo de admissões proposto

[sem resposta]

1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março

[sem resposta]

1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março

[sem resposta]

1.10.1. Apreciação da adequação e conformidade legal das condições específicas

Existem, é adequado e cumpre os requisitos legais.

1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)

São cumpridas as obrigações legais.

1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)

Legal obligations are fulfilled.

1.11. Modalidade do ensino

[sem resposta]

1.11.1. Regime de funcionamento, se presencial

[sem resposta]

1.11.1.a. Se outro, especifique. (PT)

[sem resposta]

1.11.1.a. Se outro, especifique. (EN)

[sem resposta]

1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (PT)

[sem resposta]

1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (EN)

[sem resposta]

1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário

[sem resposta]

1.13.1. Apreciação da existência e conformidade do regulamento de creditação com os preceitos legais

Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.

1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)

São cumpridas as obrigações legais aplicáveis.

1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)

Legal obligations are fulfilled.

1.14. Observações. (PT)

[sem resposta]

1.14. Observações. (EN)

[sem resposta]

2. Formalização do pedido

2.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de

Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.

2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (PT)

Documentos emitidos pela Reitoria, pelo Conselho Científico e pelo Conselho Pedagógico

2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (EN)

Documents issued by the Rector, the Scientific Council and the Pedagogical Council

3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto

3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.

Sim

3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.

Sim

3.3. Justificar a adequação do objeto e objetivos do ciclo de estudos à modalidade do ensino.

Sim

3.4. Justificar a inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa.

Sim

3.5. Designação do ciclo de estudos.

Sim

3.6.1. Apreciação global (PT)

Os objetivos gerais e de aprendizagem são compatíveis com a natureza, a missão e a estratégia da instituição pelo exposto, de maneira detalhada, no relatório de apresentação do pedido.

3.6.1. Apreciação global (EN)

The general and learning objectives are compatible with the nature, mission and strategy of the institution, as explained in detail in the application submission report.

3.6.2. Pontos fortes (PT)

a. Melhor compreensão da importância da Saúde Pública para a melhoria da saúde da população e do sistema de saúde, nos planos científico, profissional e da cidadania;

b. A articulação dos objetivos com os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável;

c. Todo o curso será em formato presencial;

d. Haverá uma UC de Estágio em Saúde Pública que permitirá compreender e trabalhar sobre dados de saúde, sendo possível formularem-se estratégias para o controlo, prevenção e vigilância epidemiológica de problemas de Saúde.

3.6.2. Pontos fortes (EN)

a. Better understanding of the importance of Public Health for improving the health of the population and the health system, at the scientific, professional and citizenship levels;

b. The articulation of objectives with the Sustainable Development Goals;

c. The entire course will be in face-to-face format;

d. There will be a Public Health Internship CU that will allow understanding and working on health data, making it possible to formulate strategies for the control, prevention and epidemiological surveillance of health problems.

3.6.3. Pontos fracos (PT)

a. No âmbito global, o estudo dos determinantes sociais da saúde poderia ser mais abrangente e ter maior peso relativo no conjunto dos conteúdos.

3.6.3. Pontos fracos (EN)

Overall, the study of the social determinants of health could be more comprehensive and have greater relative weight in the set of contents.

4. Desenvolvimento Curricular

4.1. Áreas Científicas.

4.2. Unidades curriculares do ciclo de estudos.

4.2.1. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

Sim

4.2.2 Conteúdos programáticos das unidades curriculares.

Sim

4.3. Unidades curriculares do ciclo de estudos (opções).

4.4. Percursos do ciclo de estudos.

4.4.1. Estrutura curricular.

Sim

4.4.2 Plano de estudos.

Sim

4.5.1. Justificação o desenho curricular.

Sim

4.5.1.2. Percentagem de créditos ECTS de unidades curriculares lecionadas predominantemente a**4.5.2. Metodologias e fundamentação****4.5.2.1. Metodologia de ensino e aprendizagem****4.5.2.1.1. Modelo pedagógico que constitui o referencial para a organização do processo de ensino e**

Sim

4.5.2.1.2. Anexos do modelo pedagógico.**4.5.2.1.3. Adequação das metodologias de ensino e aprendizagem aos objetivos de aprendizagem.**

Sim

4.5.2.1.4. Identificação das formas de garantia da justeza, fiabilidade e acessibilidade das metodologias e

Sim

4.5.2.1.5. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.

Sim

4.5.2.1.6. Acompanhamento do percurso e do sucesso académico dos estudantes.

Sim

4.5.2.1.7. Participação dos estudantes em atividades científicas (quando aplicável).

Sim

4.5.2.2. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.**4.5.2.2.1. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.**

Sim

4.5.2.2.2. Forma de verificação de que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes

Sim

4.5.2.2.3. Forma como os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do número de

Sim

4.6.1. Apreciação global (PT)

A filosofia compreensiva da proposta é excelente e o seu conteúdo responde aos conceitos mais avançados das diferentes áreas de saber.

As metodologias pedagógicas são corretas e adequadas a uma participação conseqüente e sempre avaliada dos alunos.

4.6.1. Apreciação global (EN)

The comprehensive philosophy of the proposal is excellent and its content responds to the most advanced concepts in different areas of knowledge.

The pedagogical methodologies are correct and adequate for a consequent and always evaluated participation of the students.

4.6.2. Pontos fortes (PT)

A integração de diferentes áreas de conhecimento indo para além das tradicionais disciplinas básicas que constituem os saberes centrais da Saúde Pública.

A utilização de metodologias ativas com forte participação e avaliação das atividades dos estudantes é complementada por estágios não apenas das atividades próprias das funções de agentes da saúde pública, mas também por estágio em centros de investigação que permitem estimular o interesse pela inovação na prática da Saúde Pública.

4.6.2. Pontos fortes (EN)

The integration of different areas of knowledge going beyond the traditional basic disciplines that constitute the core knowledge of Public Health.

The use of active methodologies with strong participation and evaluation of students' activities is complemented by internships not only in the activities of public health agents, but also by internships in research centers that allow to stimulate interest in innovation in the practice of Public Health.

4.6.3. Pontos fracos (PT)

O ponto fraco relevante reporta à possível atração pela formação, dado não haver uma carreira profissional definida, malgrado a sua óbvia necessidade.

4.6.3. Pontos fracos (EN)

The relevant weakness relates to the possible attraction to training, given that there is no defined professional career, despite its obvious need.

5. Corpo Docente

5.1.1. Coordenação do ciclo de estudos.

Sim

5.1.2. Adequação da carga horária.

Sim

5.2.1. Cumprimento de requisitos legais.

Sim

5.2.2. Estabilidade do corpo docente.

Sim

5.2.3. Dinâmica de formação do corpo docente.

Sim

5.3. Avaliação do pessoal docente.

Sim

5.4.1. Apreciação global (PT)

Corpo docente na sua quase totalidade com doutoramento e sempre com experiência de docência na área de ensino e na disciplina em que irá lecionar.

5.4.1. Apreciação global (EN)

Teaching staff almost entirely with a PhD and always with teaching experience in the teaching area and in the discipline in which they will teach.

5.4.2. Pontos fortes (PT)

A evidente adequação do perfil dos docentes, a sua experiência e a existente ligação a reconhecidas instituições de ensino superior, nas suas diferentes áreas de conhecimento.

5.4.2. Pontos fortes (EN)

The evident adequacy of the professors' profile, their experience and the existing connection to recognized higher education institutions, in their different areas of knowledge.

5.4.3. Pontos fracos (PT)

Não observados.

5.4.3. Pontos fracos (EN)

Not observed.

6. Pessoal técnico, administrativo e de gestão.

6.1. Adequação em número.

Sim

6.2. Qualificação profissional e técnica.

Sim

6.3. Avaliação do pessoal técnico, administrativo e de gestão.

Sim

6.4. Apreciação global do pessoal técnico, administrativo e de gestão.**6.4.1. Apreciação global (PT)**

Pessoal técnico, administrativo e de gestão com competências técnicas adequadas e respondendo a todas as necessidades decorrentes do funcionamento da licenciatura.

6.4.1. Apreciação global (EN)

Technical, administrative and management personnel with adequate technical skills and responding to all needs arising from the operation of the degree.

6.4.2. Pontos fortes (PT)

Adequado dos pontos de vista qualitativo e quantitativo.

6.4.2. Pontos fortes (EN)

Adequate from the qualitative and quantitative points of view.

6.4.3. Pontos fracos (PT)

Não evidentes.

6.4.3. Pontos fracos (EN)

Not evident.

7. Instalações e Equipamentos

7.1. Instalações.

Sim

7.2. Sistemas tecnológicos e recursos digitais.

Sim

7.3. Equipamentos.

Sim

7.4. Apreciação global das instalações e equipamentos.**7.4.1. Apreciação global (PT)**

As informações dadas evidenciam que as instalações e os equipamentos ultrapassam as necessidades básicas para a formação proposta.

7.4.1. Apreciação global (EN)

The information given shows that the facilities and equipment go beyond the basic needs for the proposed training.

7.4.2. Pontos fortes (PT)

Como referido, as informações dadas evidenciam que as instalações e os equipamentos ultrapassam as necessidades básicas para a formação proposta, quer no respeitante a salas e equipamentos físicos, quer no que respeita a meios de apoio como tecnologias de comunicação e acesso a informação técnico-científica.

7.4.2. Pontos fortes (EN)

As mentioned, the information given shows that the facilities and equipment go beyond the basic needs for the proposed training, whether in terms of rooms and physical equipment, or in terms of support means such as communication technologies and access to technical-scientific information.

7.4.3. Pontos fracos (PT)

Não detetados.

7.4.3. Pontos fracos (EN)

Not observed.

8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

8.1. Unidade(s) de investigação, no ramo de conhecimento ou especialidade do ciclo de estudos.

Sim

8.2. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

Sim

8.3. Produção científica.

Sim

8.4. Atividades de desenvolvimento, formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível e/ou

Sim

8.5. Apreciação global das investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento**8.5.1. Apreciação global (PT)**

Excepcional qualidade das atividades de investigação e desenvolvimento, atestada pelas avaliações da FCT e pela qualidade e quantidade de publicações em revistas científicas internacionais e nacionais.

8.5.1. Apreciação global (EN)

Exceptional quality of research and development activities, attested by FCT evaluations and by the quality and quantity of publications in international and national scientific journals.,

8.5.2. Pontos fortes (PT)

Excepcional qualidade das atividades de investigação e desenvolvimento, atestada pelas avaliações da FCT e pela qualidade e quantidade de publicações em revistas científicas internacionais e nacionais,

8.5.2. Pontos fortes (EN)

Exceptional quality of research and development activities, attested by FCT evaluations and by the quality and quantity of publications in international and national scientific journals.,

8.5.3. Pontos fracos (PT)

Não observados.

8.5.3. Pontos fracos (EN)

Not observed.

9. Política de proteção de dados (regulamento (ue) n.º 679/2016, de 27 de abril transposto para a lei n.º 58/2019, de 8 de agosto).**Política de proteção de dados**

Sim

10. Comparação com ciclos de estudos de referência no espaço europeu de ensino superior (ees).**10.1. Ciclos de estudos similares em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior**

Sim

10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.

Sim

10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.**10.3.1. Apreciação global (PT)**

Formação conforme as orientações da Associação das Escolas de Saúde Pública da Região Europeia que deu o seu apoio formal à licenciatura proposta.

10.3.1. Apreciação global (EN)

Training in accordance with the guidelines of the Association of Schools of Public Health in the European Region, which formally supported the proposed degree.

10.3.2. Pontos fortes (PT)

Os conteúdos são atuais e projetados para o futuro; a instituição parceira tem longa experiência no ensino e investigação em saúde.

10.3.2. Pontos fortes (EN)

The contents are current and designed for the future; the partner institution has long experience in teaching and research in health.

10.3.3. Pontos fracos (PT)

Não observados.

10.3.3. Pontos fracos (EN)

Not observed.

11. Estágios e/ou períodos de formação em serviço (quando aplicável).

11.1. Locais de estágio e/ou formação em serviço.

Sim

11.2. Orientadores externos.**11.3. Plano de distribuição dos estudantes e Recursos Institucionais.****11.3.1. Plano de distribuição dos estudantes pelos locais de estágio e/ou formação em serviço****11.3.2. Recursos da instituição para o acompanhamento dos estudantes.**

Sim

11.4. Mecanismos de avaliação e seleção dos orientadores cooperantes de estágio e/ou formação em

Sim

11.5. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

Sim

11.6. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.**11.6.1. Apreciação global (PT)**

Excelente, pelas instituições parceiras, pela qualidade dos tutores e pela metodologia de acompanhamento / avaliação dos estagiários.

11.6.1. Apreciação global (EN)

Excellent, for the partner institutions, for the quality of the tutors and for the monitoring / evaluation methodology of the interns.

11.6.2. Pontos fortes (PT)

Excelente, pelas instituições parceiras, pela qualidade dos tutores e pela metodologia de acompanhamento / avaliação dos estagiários.

11.6.2. Pontos fortes (EN)

Excellent, for the partner institutions, for the quality of the tutors and for the monitoring / evaluation methodology of the interns.

11.6.3. Pontos fracos (PT)

Não observados.

11.6.3. Pontos fracos (EN)

Not observed.

12. Observações finais.

12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável) (PT)

[sem resposta]

12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável) (EN)

[sem resposta]

12.2. Observações (PT)

[sem resposta]

12.2. Observações (EN)

[sem resposta]

12.3. PDF (500KB).

[sem resposta]

13. Conclusões

13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (PT)

Fortemente positiva. Propõe-se a aprovação, sem reservas nem condicionantes.

13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (EN)

Strongly positive. Approval is proposed, without reservations or conditions.

13.2. Recomendação final.

A acreditação do ciclo de estudos

13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).

[sem resposta]

13.4. Condições (se aplicável) (PT)

[sem resposta]

13.4. Condições (se aplicável) (EN)

[sem resposta]