

## **CONTEXTO DA AVALIAÇÃO DO PEDIDO DE ACREDITAÇÃO DE NOVO CICLO DE ESTUDOS**

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE: A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador Acreditação e Auditoria / Peritos):

Fernando Perna

Jorge Umbelino (Presidente)

Manuel Alector dos Santos Ribeiro

## 1. Caracterização Geral

---

### 1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (PT)

[sem resposta]

### 1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (EN)

[sem resposta]

### 1.1.b. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições estrangeiras)

[sem resposta]

### 1.1.c. Outras Instituições (em cooperação)

[sem resposta]

### 1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto,

*Escola Superior De Tecnologia E Gestão De Oliveira Do Hospital*

### 1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto,

*Escola Superior De Tecnologia E Gestão De Oliveira Do Hospital*

### 1.3. Designação do ciclo de estudos. (PT)

*Gestão em Turismo e Inovação Territorial*

### 1.3. Designação do ciclo de estudos. (EN)

*Tourism Management and Territorial Innovation*

### 1.4. Grau. (PT)

*Mestrado - 2º ciclo*

### 1.4. Grau. (EN)

*Master's Degree - 2nd Cycle*

### 1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (PT)

*Turismo (especialização em Turismo e Inovação Territorial)  
Gestão (especialização em Gestão de Negócios em Turismo)*

### 1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (EN)

*Tourism (specialization in Tourism and Territorial Innovation)  
Management (specialization in Business Management in Tourism)*

### 1.6.1. Classificação CNAEF - primeira área fundamental

[0812] Turismo e Lazer<br/>Serviços Pessoais<br/>Serviços

### 1.6.2. Classificação CNAEF - segunda área fundamental, se aplicável

[0345] Gestão e Administração<br/>Ciências Empresariais<br/>Ciências Sociais, Comércio e Direito

### 1.6.3. Classificação CNAEF - terceira área fundamental, se aplicável

[sem resposta]

**1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau.**

120.0

**1.8. Duração do ciclo de estudos.**

2 anos

**1.8.1. Outra**

[sem resposta]

**1.9. Número máximo de admissões proposto**

40.0

**1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março**

*De acordo com o Regulamento do Ciclo de Estudos conducente à obtenção do grau de Mestre pelo IPC, podem candidatar-se ao acesso ao ciclo de estudos conducente ao grau de mestre:*

- a) Titulares do grau de licenciado ou equivalente legal, conferido por instituição de ensino superior nacional;*
- b) Titulares de um grau académico superior estrangeiro, conferido na sequência de um 1.º ciclo de estudos organizado de acordo com os princípios do Processo de Bolonha por um Estado aderente a este Processo nas mesmas áreas;*
- c) Titulares de um grau académico superior estrangeiro, que seja reconhecido, pelo conselho técnico-científico da ESEC, como satisfazendo os objetivos do grau de licenciado;*
- d) Detentores de um currículo escolar, científico ou profissional que seja reconhecido, pelo Conselho Técnico-Científico da ESEC, como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos.*

**1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março**

*In accordance with the Regulations of the Cycle of Studies leading to the degree of Master awarded by the IPC, the applicants to this cycle of studies will hold:*

- a) A bachelor degree diploma or legal equivalent, conferred by a national higher education institution;*
- b) A foreign academic degree in higher education, or a legal equivalent, awarded after a first cycle of studies organized under the principles of the Bologna Process has been completed in a country that subscribed that process in the same areas;*
- c) A foreign academic degree in higher education which is recognized by ESEC Technical-Scientific Council as meeting the objectives of the bachelor degree;*
- d) An academic, scientific or professional curriculum vitae which is recognized by the Technical-Scientific Councils as attesting to the capability to complete this cycle of studies.*

**1.10.1. Apreciação da adequação e conformidade legal das condições específicas**

*Existem, é adequado e cumpre os requisitos legais.*

**1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)**

*A proposta responde aos critérios exigidos pela legislação em vigor.*

**1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)**

*The proposal meets the criteria required by the legislation in force.*

**1.11. Modalidade do ensino**

*Presencial (Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto)*

**1.11.1. Regime de funcionamento, se presencial**

*Outro*

**1.11.1.a. Se outro, especifique. (PT)**

*Regime misto (50% diurno e 50% em Pós-Laboral)*

**1.11.1.a. Se outro, especifique. (EN)**

*Mixed regime (50% day time; 50% evening time)*

**1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (PT)**

*Escola Superior de Educação de Coimbra (ESEC)*

**1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (EN)**

*Higher Education School (ESEC)*

**1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário**

[regulamento creditac?a?o IPC.pdf](#) | PDF | 454.5 Kb

**1.13.1. Apreciação da existência e conformidade do regulamento de creditação com os preceitos legais**

*Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.*

**1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)**

*A proposta faz anexar o regulamento de creditação de competências, que se encontra publicado no Diário da República.*

**1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)**

*The proposal attaches to the competence accreditation regulation, which is published in the Diário da República.*

**1.14. Observações. (PT)**

*[sem resposta]*

**1.14. Observações. (EN)**

*[sem resposta]*

## 2. Formalização do pedido

---

**2.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de**

*Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.*

**2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (PT)**

*A proposta faz anexar documentos onde se manifesta a concordância em relação a esta proposta por parte dos órgãos legal e estatutariamente exigíveis.*

**2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (EN)**

*The proposal attaches documents where the agreement with this proposal is expressed by the legally and statutorily required bodies.*

## 3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto

---

**3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.**

*Sim*

**3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.**

*Sim*

**3.3. Justificar a adequação do objeto e objetivos do ciclo de estudos à modalidade do ensino.**

*Sim*

**3.4. Justificar a inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa.**

*Sim*

**3.5. Designação do ciclo de estudos.**

*Sim*

**3.6.1. Apreciação global (PT)**

*A apreciação global é positiva. São definidos quatro objetivos gerais que partem do desenvolvimento dos conceitos fundamentais da gestão em turismo e inovação territorial previamente apreendidos ao longo da(s) licenciatura(s) prévia(s). De forma corretamente integrada, o ciclo de estudos em avaliação visa a interiorização pelos alunos de uma matriz de conhecimentos multidisciplinar e aplicada, que estimule o espírito empreendedor e a investigação em formato auto-orientado ou autónomo. Considera-se que os objetivos são claros e coerentes com um ciclo de estudos de mestrado, bem como genericamente compatíveis com a missão da ESEC assumida como “Promover uma formação de elevado nível, adaptada às necessidades da sociedade moderna, visando um desempenho profissional de sucesso”.*

*Os objetivos de aprendizagem estão suficientemente explicitados. Numa leitura sequencial, é perceptível a intenção de desenvolver a intervenção ativa e a valorização com privilégio das escalas de proximidade local e regional, a potenciação da cadeia de valor do turismo com nota particular para as redes colaborativas e, o incentivo à adoção do pensamento estratégico conectado com oferta e procura e capacitação da análise de oportunidades de negócio turístico, a inovação relacionada com a sustentabilidade e, finalmente, a investigação orientada para os resultados em forma de revitalização do tecido empresarial turístico.*

*O ciclo de estudos é desenhado para a modalidade de ensino Presencial. Contempla um regime de funcionamento misto com 50% diurno e 50% pós-laboral, sem referência a percentagem de ensino à distância em qualquer dos regimes. Pelas dinâmicas de emprego do turismo, do território mais diretamente impactado pelo ciclo de estudos - Região Centro (NUT II) e Pinhal Interior Norte (NUT III) – e face aos objetivos gerais e de aprendizagem do ciclo de estudos, considera-se o formato presencial adequado e corretamente integrador de percentagens equilibradas entre regime diurno e pós-laboral.*

*Considera-se que o ciclo de estudos está bem inserido na estratégia institucional de oferta formativa da ESEC e concomitantemente da ESTGOH, com os objetivos compatíveis com a natureza e missão da instituição, unidade orgânica e unidade orgânica parceira. Realce para o correto enfatizar a identidade do Ensino Superior Politécnico transportado para o relatório com origem nos Estatutos da ESEC, onde é possível destacar três orientações de entre as apresentadas: a cultura organizacional capaz de estimular a motivação, o reforço da investigação aplicada, e o desenvolvimento da cooperação com a comunidade nacional e internacional. Na especificidade da ESTGOH e respetivos Estatutos, realce para a inclusão no relatório do cuidado com o acesso ao ciclo de estudos de todos os que demonstrem capacidade, interesse e preparação de base para os cursos lecionados, independentemente da sua idade, a preocupação em fixar saber/conhecimento e desenvolver o espírito empresarial, como forma de contrariar a forte tendência à desertificação. No conjunto, reconhece-se o ciclo de estudos proposto como uma resposta à necessidade de desenvolver estratégias inovadoras e transversais de novas tendências do mercado turístico e especificidades territoriais, num âmbito transversal de transferência de conhecimentos para a comunidade e valorização recíprocas, tal como explicitado nos Estatutos do IPC.*

### 3.6.1. Apreciação global (EN)

*The overall assessment is positive. Four general objectives are defined that start from the development of the fundamental concepts of management in tourism and territorial innovation previously learned throughout the previous degree(s). In a correctly integrated way, the cycle of studies under evaluation aims for the internalization by the students of a multidisciplinary and applied knowledge matrix, which stimulates the entrepreneurial spirit and research in a self-oriented or autonomous format. It is considered that the objectives are clear and coherent with a cycle of master's studies, as well as generically compatible with ESEC's mission assumed as "To promote a high level of training, adapted to the needs of modern society, aiming at a successful professional performance".*

*The learning objectives are sufficiently explicit. In a sequential reading, it is perceptible the intention to develop the active intervention and the valorization with the privilege of the scales of local and regional proximity, the potentiation of the tourism value chain with a particular note for the collaborative networks and, the incentive to the adoption of strategic thinking connected with supply and demand and training of the analysis of tourism business opportunities, innovation related to sustainability and, finally, results-oriented research in the form of a revitalization of the tourism business fabric.*

*The cycle of studies is designed for the modality of face-to-face teaching. It contemplates a mixed operating regime with 50% daytime and 50% post-work, without reference to an eventual percentage of distance learning in any of the regimes. Due to the dynamics of tourism employment, the territory most directly impacted by the cycle of studies - Centro Region (NUT II) and Pinhal Interior Norte (NUT III) - and in view of the general and learning objectives of the study cycle, the appropriate face-to-face format is considered and correctly integrating percentages balanced between daytime and post-work regime.*

*It is considered that the cycle of studies is well inserted in the institutional strategy of training offer of ESEC and concomitantly of ESTGOH, with the objectives compatible with the nature and mission of the institution, organic unit and partner organic unit. Highlight for the correct emphasis and identity of Polytechnic Higher Education transported to the report originating in the Statutes of ESEC, where it is possible to highlight three orientations among those presented: the organizational culture capable of stimulating motivation, the reinforcement of applied research, and the development of cooperation with the national and international community. In the specificity of ESTGOH and its Statutes, it is worth mentioning the inclusion in the report of care for access to the study cycle of all those who demonstrate capacity, interest and basic preparation for the courses taught, regardless of their age, the concern to fix knowledge/knowledge and develop entrepreneurship, as a way to counter the strong trend towards desertification. On the whole, the proposed cycle of studies is recognized as a response to the need to develop innovative and transversal strategies of new trends in the tourism market and territorial specificities, in a transversal scope of knowledge transfer to the community and reciprocal valorization, as explained in the IPC Statutes.*

### 3.6.2. Pontos fortes (PT)

*Relativamente aos objetivos gerais, considera-se que o ciclo de estudos tem como principal ponto forte a proposta de interiorização pelos alunos de uma matriz de conhecimentos multidisciplinar e aplicada, que estimula o espírito empreendedor e a investigação em formato auto-orientado ou autónomo, numa área de conhecimento passível de forte inovação e vínculo ao território.*

*Na apreciação dos objetivos de aprendizagem, é possível destacar no ciclo de estudos um conjunto de cinco pontos fortes:*

- O compromisso com a intenção de desenvolver intervenção ativa e valorização com privilégio das escalas de proximidade local e regional;*
- A potenciação da cadeia de valor do turismo com nota particular para as redes colaborativas;*
- O incentivo à adoção do pensamento estratégico conectado com oferta e procura e capacitação da análise de oportunidades de negócio turístico;*
- A inovação relacionada com a sustentabilidade;*
- A investigação orientada para os resultados em forma de revitalização do tecido empresarial turístico.*

*De forma transversal constitui também um ponto de forte a perspetiva de adequação do ciclo de estudos às dinâmicas de emprego do turismo e do território mais diretamente impactado pelo ciclo de estudos - Região Centro (NUT II) e Pinhal Interior Norte (NUT III), bem como as percentagens de equilibradas de regime diurno e pós-laboral. Considera-se que o ciclo de estudos está corretamente inserido e irá promover a estratégia institucional de oferta formativa da ESEC e concomitantemente da ESTGOH, com os objetivos compatíveis com a natureza e missão da instituição, unidade orgânica e unidade orgânica parceira.*

### 3.6.2. Pontos fortes (EN)

*Regarding the general objectives, it is considered that the cycle of studies has as its main strong point the proposal of internalization by the students of a multidisciplinary and applied knowledge matrix, which stimulates the entrepreneurial spirit and research in a self-oriented or autonomous format, in an area of knowledge susceptible to strong innovation and link to the territory.*

*In the appreciation of the learning objectives, it is possible to highlight in the study cycle a set of five strengths:*

- The commitment with the intention to develop active intervention and valorization with privilege of the scales of local and regional proximity;*
- The enhancement of the tourism value chain with a particular note for collaborative networks;*
- The incentive to adopt strategic thinking connected with supply and demand and training of the analysis of tourism business opportunities;*
- Innovation related to sustainability;*
- Results-oriented research in the form of revitalization of the tourism business fabric.*

### 3.6.3. Pontos fracos (PT)

*Possível (ameaça) falta de escala na ESEC - ESTGOH para competir com outras ofertas formativas disponíveis no território, eventualmente acessíveis através do ensino à distância e/ou por instituições de maior visibilidade e reconhecimento da marca de entre o universo de candidatos.*

*Em submissão a futuros ciclos de avaliação/acreditação recomenda-se a explicitação diferenciada dos objetivos de aprendizagem em função das dimensões conhecimento, aptidão e competência, e não exclusivamente de forma agregada indiferenciada como a agora submetida.*

*Em submissão a futuros ciclos de avaliação/acreditação, caso exista recurso a ensino à distância em algumas das unidades curriculares, recomenda-se a explicitação que este apenas é passível de uso nas unidades curriculares que explicitamente preparem os planos curriculares, os materiais e as metodologias adotados de forma adequada a esta modalidade de ensino.*

### 3.6.3. Pontos fracos (EN)

*Possible (threat) lack of scale in ESEC - ESTGOH to compete with other training offers available in the territory, eventually accessible through distance learning and/or by institutions of greater visibility and brand recognition among the universe of candidates.*

*In a submission to future cycles of evaluation/accreditation, it is recommended the differentiated explanation of the learning objectives according to the dimensions of knowledge, aptitude and competence, and not exclusively in an undifferentiated aggregated form as now submitted.*

*In a submission to future cycles of evaluation/accreditation, if there is the use of distance learning in some curricular units, it is recommended to explain that, this will only be used in curricular units that explicitly prepare the curricular plans, materials and methodologies adopted in an appropriate way to distance learning.*

## 4. Desenvolvimento Curricular

---

### 4.1. Áreas Científicas.

### 4.2. Unidades curriculares do ciclo de estudos.

#### 4.2.1. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

*Sim*

#### 4.2.2 Conteúdos programáticos das unidades curriculares.

*Sim*

### 4.3. Unidades curriculares do ciclo de estudos (opções).

### 4.4. Percursos do ciclo de estudos.

#### 4.4.1. Estrutura curricular.

*Sim*

#### 4.4.2 Plano de estudos.

*Sim*

**4.5.1. Justificação o desenho curricular.***Sim***4.5.1.2. Percentagem de créditos ECTS de unidades curriculares lecionadas predominantemente a****4.5.2. Metodologias e fundamentação****4.5.2.1. Metodologia de ensino e aprendizagem****4.5.2.1.1. Modelo pedagógico que constitui o referencial para a organização do processo de ensino e***Sim***4.5.2.1.2. Anexos do modelo pedagógico.****4.5.2.1.3. Adequação das metodologias de ensino e aprendizagem aos objetivos de aprendizagem.***Sim***4.5.2.1.4. Identificação das formas de garantia da justeza, fiabilidade e acessibilidade das metodologias e***Sim***4.5.2.1.5. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.***Sim***4.5.2.1.6. Acompanhamento do percurso e do sucesso académico dos estudantes.***Sim***4.5.2.1.7. Participação dos estudantes em atividades científicas (quando aplicável).***Sim***4.5.2.2. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.****4.5.2.2.1. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.***Sim***4.5.2.2.2. Forma de verificação de que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes***Sim***4.5.2.2.3. Forma como os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do número de***Sim*

#### 4.6.1. Apreciação global (PT)

No conjunto a estrutura curricular do curso é concordante com os objetivos gerais e objetivos de aprendizagem das unidades curriculares, sendo os conteúdos programáticos concebidos com a visível preocupação de correspondência com os objetivos de aprendizagem. O desenvolvimento curricular, metodologias e conteúdos programáticos são coerentes com os respetivos objetivos de aprendizagem. Pela importância absoluta e relativa e sabendo-se da genérica taxa de abandono mais elevada no segundo ano deste tipo de oferta de ensino em Portugal, é de destacar o cuidado na formulação da unidade curricular

Dissertação/Projeto/Estágio, elaborada de forma adaptativa ao desenvolvimento de cada uma das modalidades de trabalho final (dissertação, projeto ou estágio), sobre um quadro geral de conceção, planeamento e produção de um trabalho cientificamente fundamentado e rigoroso, como exigível num ciclo de estudos de mestrado.

O plano de estudos é adequado. Transversalmente são abordados domínios relevantes para o ciclo de estudos em causa, com uma extensão que inclui matérias de empreendedorismo, turismo de natureza, papel dos eventos, gestão comercial, importância das marcas em turismo, governança, inovação e cocriação, liderança e gestão de equipas, marketing digital e e-business, museologia e gestão do património cultural, performance financeira, responsabilidade social, turismo acessível e territórios sustentáveis. Esta matriz permitirá aos estudantes contactar com matérias atuais, com foco e diversidade suficiente para uma maior especialização orientada no segundo ano através da dissertação/projeto/estágio.

Ao longo das diferentes unidades curriculares é perceptível o recurso a diferentes metodologias de ensino-aprendizagem, em diferentes pesos, as quais genericamente contemplam a aproximação expositiva com recurso a meios audiovisuais para explicação dos conteúdos programáticos, a aproximação ativa através da resolução de casos práticos e discussão de estudos de caso e artigos científicos, e a aproximação colaborativa através da realização de trabalhos em grupo. Neste quadro e enfatizando os conteúdos de cariz mais prático, é frequentemente detalhado que estes serão objeto de aprendizagem cooperativa e colaborativa, apresentados através da demonstração, observação/correção, experimentação/reflexão e saídas de campo. É também apreciado a importância atribuída à capacidade de seleção de fontes de informação relevantes, exploração de casos de boas práticas, e contacto com profissionais do setor.

Está genericamente adotada a seguinte opção de avaliação em sete das unidades curriculares: 1. Avaliação contínua/periódica, compreendendo: a) Teste, com um peso de 50% na classificação final; b) Trabalho de grupo, com um peso de 50% na classificação final; 2. Avaliação por exame, compreendendo: a) Exame, com um peso de 50% na classificação final; b) Trabalho individual, com um peso de 50% na classificação final. Esta tendência facilita a normalização do entendimento pelo estudante. Existe ainda uma variabilidade justificada de avaliação das opções de aprendizagem nas restantes unidades curriculares, justificada e considerada coerente com os conteúdos dessas unidades pelo que esta diferenciação é valorizada.

Considera-se ainda que a IES definiu um mecanismo correto de acompanhamento do sucesso académico dos estudantes, assente no SIGQ 02.05 e onde destaca o acompanhamento das atividades de ensino materializado pelo Relatório da Unidade Curricular, o qual inclui os resultados dos inquéritos aos alunos, a monitorização do sucesso escolar, as fragilidades e ameaças da unidade curricular e as medidas de melhoria. É também elaborado um Relatório Anual do Curso para cada Curso, com reflexão sobre questões pedagógicas, fragilidades e medidas a implementar. É previsível que o processo seja participado por professores e alunos, só assim sendo validado. A IES destaca ainda no SIGQ os pontos P\_02.13 com sinalização de insucesso e abandono escolar e acompanhamento pelo Gabinete de Apoio ao Estudante; P\_02.17 Gestão administrativa da avaliação dos alunos; P\_01.08 gestão da comunicação e publicidade da informação, o qual dispõe de mecanismos que garantem que a avaliação dos alunos é realizada de acordo com critérios, regras e procedimentos previamente definidos e publicitados

A participação dos estudantes em atividades científicas está genericamente prevista através das metodologias de ensino adotadas na generalidade das unidades curriculares que na sua maioria têm prevista a realização de trabalhos práticos que implicam pesquisa bibliográfica, aplicação de conhecimentos técnico-científicos e diversas técnicas de recolha e análise de dados. Estes conhecimentos são corretamente previstos em maior profundidade nas unidades curriculares de Metodologia de Investigação em Turismo, no primeiro ano, e de Seminário de Acompanhamento, no segundo ano.

Os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do número de créditos ECTS das unidades curriculares (1 ECTS = 28h de trabalho) através da constituição de um Grupo de Trabalho aprovado pelo Conselho Técnico-Científico. Este Grupo foi responsável pela formulação e redação do relatório em apreço. O processo afigura ter sido suficientemente abrangente e participado, fazendo referência à consulta dos docentes com formação específica nas diferentes unidades curriculares para se pronunciarem e indicarem o tipo e a natureza mais adequado da unidade, bem como a concordância/procura de privilegiar o cariz teórico-prático da formação. Todos os Grupos Científicos e Disciplinares da ESEC foram consultados e analisados os seus pareceres em reunião da Comissão Científica do Departamento de Turismo e Gastronomia. Posteriormente a proposta de criação e o plano de estudos foi analisada e aprovada nos Conselho Pedagógico e Conselho Técnico Científico da ESEC e da ESTGOH. A metodologia para o cálculo de ECTS baseou-se nos princípios de Bolonha e nos demais CE da ESEC.

#### 4.6.1. Apreciação global (EN)

*The curricular structure of the course is consistent with the general objectives and learning objectives of the curricular units, and the syllabus contents are designed with the visible concern of correspondence with the learning objectives. The curriculum development, methodologies and syllabus are consistent with the respective learning objectives. Due to the absolute and relative importance and knowing the higher generic dropout rate in the second year of this type of teaching offer in Portugal, it is worth mentioning the care in the formulation of the curricular unit Dissertation / Project / Internship, elaborated in an adaptive way to the development of each of the modalities of final work (dissertation, project or internship), on a general framework for the design, planning and production of scientifically based and rigorous work, as required in a Master's study cycle.*

*The syllabus is adequate. Transversally addressed relevant areas for the cycle of studies in question, with an extension that includes subjects of entrepreneurship, nature tourism, the role of events, commercial management, the importance of brands in the tourism, governance, innovation and co-creation, leadership and management of teams, digital marketing and e-business, museology and management of cultural heritage, financial performance, social responsibility, accessible tourism and sustainable territories. This matrix will allow students to contact current subjects, with sufficient focus and diversity for a greater specialization oriented in the second year through the dissertation / project / internship.*

*Throughout the different curricular units, it is noticeable the use of different teaching-learning methodologies, in different weights, which generically contemplate the expository approach using audiovisual means to explain the programmatic contents, the active approach through the resolution of practical cases and discussion of case studies and scientific articles, and the collaborative approach through the realization of group work. In this framework and emphasizing the contents of a more practical nature, it is often detailed that these will be the object of cooperative and collaborative learning, presented through demonstration, observation / correction, experimentation / reflection and field trips. The importance attached to the ability to select relevant sources of information, explore cases of good practice, and contact industry professionals is also appreciated.*

*The following evaluation option is generally adopted in seven of the curricular units: 1. Continuous/periodic evaluation, comprising: a) Test, with a weight of 50% in the final classification; b) Group work, with a weight of 50% in the final classification; 2. Evaluation by examination, comprising: a) Examination, with a weight of 50% in the final classification; b) Individual work, with a weight of 50% in the final classification. This trend facilitates the normalization of understanding by the student. There is also a justified variability of evaluation of learning options in the remaining curricular units, justified and considered consistent with the contents of these units so this differentiation is valued.*

*It is also considered that the HEI has defined a correct mechanism for monitoring the academic success of students, based on SIGQ 02.05 and which highlights the monitoring of teaching activities materialized by the Report of the Curricular Unit, which includes the results of student surveys, the monitoring of school success, the weaknesses and threats of the curricular unit and improvement measures. An Annual Course Report is also prepared for each Course, with reflection on pedagogical issues, weaknesses and measures to be implemented. It is foreseeable that the process will be participated by teachers and students, only thus being validated. The HEI also highlights in SIGQ the points P\_02.13 with signs of failure and school dropout and monitoring by the Student Support Office; P\_02.17 Administrative management of student evaluation; P\_01.08 management of communication and publicity of information, which has mechanisms that ensure that the evaluation of students is carried out according to criteria, rules and procedures previously defined and advertised*

*The participation of students in scientific activities is generically foreseen through the teaching methodologies adopted in most of the curricular units that mostly have foreseen the accomplishment of practical works that imply bibliographical research, application of technical-scientific knowledge and various techniques of data collection and analysis. This knowledge is correctly predicted in greater depth in the curricular units of Tourism Research Methodology, in the first year, and of Accompaniment Seminar, in the second year.*

*The professors were consulted on the methodology for calculating the number of ECTS credits of the curricular units (1 ECTS = 28 hours of work) through the constitution of a Working Group approved by the Technical-Scientific Council. This group was responsible for formulating and drafting this report. The process seems to have been sufficiently comprehensive and participatory, referring to the consultation of teachers with specific training in the different curricular units to pronounce and indicate the most appropriate type and nature of the unit, as well as the agreement/search to privilege the theoretical-practical nature of the training. All the Scientific and Disciplinary Groups of ESEC were consulted and their opinions were analyzed at a meeting of the Scientific Committee of the Department of Tourism and Gastronomy. Subsequently, the proposal for creation and the study plan was analyzed and approved by the Pedagogical Council and the Scientific Technical Council of ESEC and ESTGOH. The methodology for the calculation of ECTS was based on the Bologna principles and the other EC of ESEC.*

#### 4.6.2. Pontos fortes (PT)

*Considera-se que no conjunto a proposta apresentada evidencia oito pontos fortes, os quais se devidamente potenciados pela IES e parcerias territoriais a estabelecer podem contribuir decisivamente para o sucesso da oferta formativa em causa:*

*a) Estrutura curricular do curso com forte concordante com os objetivos gerais e objetivos de aprendizagem das unidades curriculares;*

*b) Cuidado particular na formulação da unidade curricular Dissertação/Projeto/Estágio, elaborada de forma adaptativa ao desenvolvimento de cada uma das modalidades de trabalho final (dissertação, projeto ou estágio), sobre um quadro geral de conceção, planeamento e produção de um trabalho cientificamente fundamentado e rigoroso, como exigível num ciclo de estudos de mestrado.*

*c) Pese embora as limitações a explicitar no pontos fracos, considera-se que transversalmente são abordados domínios relevantes para o ciclo de estudos em causa, com uma extensão que inclui matérias de forte atualidade, com foco e diversidade suficiente para uma maior especialização orientada no segundo ano através da dissertação/projeto/estágio.*

*d) É perceptível o recurso a diferentes metodologias de ensino-aprendizagem, as quais genericamente contemplam as aproximações expositiva, ativa e colaborativa. É também corretamente valorizada a importância atribuída à capacidade de seleção de fontes de informação relevantes, à exploração de casos de boas práticas, e ao contacto com profissionais do setor.*

*e) Sem ser uma solução “chave na mão” a aplicar em todas as unidades curriculares, as opções de avaliação são relativamente normalizadas e facilitadoras do entendimento pelo estudante. Existe uma parcela de variabilidade justificada de avaliação das opções de aprendizagem em algumas unidades curriculares, justificada e considerada coerente com os conteúdos dessas unidades pelo que esta diferenciação é valorizada.*

*f) Considera-se ainda que a IES definiu um mecanismo correto de acompanhamento do sucesso académico dos estudantes, assente no SIGQ 02.05.*

*g) A participação dos estudantes em atividades científicas está genericamente prevista através das metodologias de ensino adotadas na generalidade das unidades curriculares, nomeadamente na realização de trabalhos práticos que implicam pesquisa bibliográfica, aplicação de conhecimentos técnico-científicos e diversas técnicas de recolha e análise de dados.*

*h) Os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do número de créditos ECTS das unidades curriculares através da constituição de um Grupo de Trabalho aprovado pelo Conselho Técnico-Científico. O processo afigura ter sido suficientemente abrangente e participado, pelo que é expectável o compromisso interno alargado sobre a prossecução da iniciativa de formação nos próximos anos.*

**4.6.2. Pontos fortes (EN)**

*It is considered that on the whole the proposal presented highlights eight strengths, which from being duly enhanced by the HEI and territorial partnerships to be established can contribute decisively to the success of the training offer in question:*

- a) And curricular structure of the course with a strong agreement with the general objectives and learning objectives of the curricular units;*
- b) Particular care in the formulation of the curricular unit Dissertation / Project / Internship, elaborated in an adaptive way to the development of each of the modalities of final work (dissertation, project or internship), on a general framework of design, planning and production of a scientifically based and rigorous work, as required in a cycle of master's studies.*
- c) Despite the limitations to be explained in the weak points, it is considered that transversally relevant domains are addressed for the cycle of studies in question, with an extension that includes subjects of strong topicality, with sufficient focus and diversity for a greater specialization oriented in the second year through the dissertation / project / internship.*
- d) It is noticeable the use of different teaching-learning methodologies, which generally contemplate the exhibition, active and collaborative approaches. The importance attached to the ability to select relevant sources of information, the exploitation of cases of good practice, and contact with professionals in the sector is also correctly valued.*
- e) Without being a "turnkey" solution to be applied in all curricular units, the assessment options are relatively standardized and facilitate understanding by the student. There is a portion of justified variability in the evaluation of learning options in some curricular units, justified and considered consistent with the contents of these units, so this differentiation is valued.*
- f) It is also considered that the HEI has defined a correct mechanism for monitoring the academic success of students, based on SIGQ 02.05.*
- g) The participation of students in scientific activities is generically foreseen through the teaching methodologies adopted in most curricular units, namely in the accomplishment of practical works that imply bibliographical research, application of technical-scientific knowledge and various techniques of data collection and analysis.*
- h) The professors were consulted on the methodology of calculating the number of ECTS credits of the curricular units through the constitution of a Working Group approved by the Technical-Scientific Council. The process appears to have been sufficiently comprehensive and participatory, so the broad internal commitment to the continuation of the training initiative in the coming years is to be expected.*

#### 4.6.3. Pontos fracos (PT)

Considera-se que a proposta apresentada evidencia cinco pontos fracos, os quais devem ser tidos em atenção desde o primeiro ano de funcionamento da oferta formativa, no sentido da sua resolução ou minimização:

a) Para reflexão futura, e dado o foco do curso na "Gestão em Turismo e Inovação Territorial" recomendar-se-ia a introdução de uma unidade curricular no âmbito do ordenamento e planeamento do território em turismo, e de uma outra unidade curricular no âmbito do financiamento público e privado de iniciativas empresariais em turismo. A sua não presença limita o plano de estudos em matérias como a jurisdição sobre o território, a acessibilidade a financiamento por exemplo com as implicações sobre os territórios de baixa densidade, bem como o contributo ativo para os compromissos de coesão territorial (temáticos e setoriais), os quais não estão contemplados. A sua inserção reforçaria o foco na identidade e necessidades específicas da área de influência mais próxima da ESEC - ESTGOH e, como tal, a perspetiva de atração ao curso pelos estudantes.

b) Em algumas unidades curriculares (sete no total) a referência ao uso das aproximações expositiva, ativa e colaborativa como metodologias de ensino-aprendizagem é colocada de forma genérica e repetitiva entre essas diferentes unidades curriculares. É recomendado que seja devidamente ponderada, explicitada e adaptada em função dos conteúdos específicos da unidade e não como solução abrangente e indiferenciada.

c) Existem quatro unidades curriculares onde a bibliografia de referência tem mais de cinco anos face ao ano de referência (2023, bibliografia apenas até 2017), o que se recomenda revisão imediata no momento de entrada em funcionamento do curso.

d) Como nota e não como ponto fraco, assinala-se que o relatório submetido pela IES apenas apresenta o acompanhamento do percurso e do sucesso académico dos estudantes redigido apenas em inglês. Na proposta e dado o carácter repetitivo dos processos de inquirição a alunos e professores através do SIGQ, deveria ser apresentado um número (absoluto ou relativo) mínimo de amostragem para que este seja validado, bem como o carácter obrigatório ou voluntário de preenchimento do mesmo. Como não estão presentes, devem ser sugeridas propostas de soluções quando este número mínimo de observações não for atingido.

e) Finalmente, para maior objetivação e evidência dos factos reportados sobre a consulta e envolvimento dos docentes na metodologia de cálculo do número de créditos ECTS das unidades curriculares, recomenda-se em submissões futuras o detalhe do número e data das reuniões dos órgãos e grupo de trabalho para apreciação da matéria em causa (a montante da aprovação).

#### 4.6.3. Pontos fracos (EN)

It is considered that the proposal presented highlights five weaknesses, which should be taken into account from the first year of operation of the training offer, in order to resolve or minimize it:

a) For the future, and given the focus of the course on "Management in Tourism and Territorial Innovation" it would be recommended to introduce a curricular unit in the field of spatial planning and planning in tourism, and another curricular unit in the scope of public and private financing of business initiatives in tourism. Their non-presence limits the syllabus in matters such as jurisdiction over the territory, accessibility to funding for example with the implications on low-density territories, as well as the active contribution to territorial cohesion commitments (thematic and sectoral), which are not covered. Its insertion would reinforce the focus on the identity and specific needs of the area of influence closest to ESEC - ESTGOH and, as such, the perspective of attraction to the course by students.

b) In some curricular units (seven in total) the reference to the use of expository, active and collaborative approaches as teaching-learning methodologies is placed in a generic and repetitive way between these different curricular units. It is recommended that it be properly considered, explained and adapted according to the specific contents of the unit and not as a comprehensive and undifferentiated solution.

c) There are four curricular units where the reference bibliography has more than five years compared to the reference year (2023, bibliography only until 2017), which is recommended for immediate review at the time of entry into operation of the course.

d) As an observation and not as a weak point, it should be noted that the report submitted by the IES only presents the monitoring of the path and academic success of the students written only in English. In the proposal and given the repetitive character of the processes of inquiry to students and teachers through the SIGQ, a minimum number (absolute or relative) of sampling should be presented so that it is validated, as well as the mandatory or voluntary character of completion of the same. As this is not present, proposals for solutions should be suggested when this minimum number of observations is not reached.

e) Finally, for greater objectification and evidence of the facts reported about the consultation and involvement of teachers in the methodology of calculating the number of ECTS credits of the curricular units, it is recommended in future submissions the detail of the number and date of the meetings of the bodies and working group for consideration of the matter in question (upstream of approval).

## 5. Corpo Docente

---

**5.1.1. Coordenação do ciclo de estudos.**

*Sim*

**5.1.2. Adequação da carga horária.**

*Sim*

**5.2.1. Cumprimento de requisitos legais.**

*Em parte*

**5.2.2. Estabilidade do corpo docente.**

*Sim*

**5.2.3. Dinâmica de formação do corpo docente.**

*Sim*

**5.3. Avaliação do pessoal docente.**

*Sim*

**5.4.1. Apreciação global (PT)**

*Os coordenadores do CE cumprem o exigível para a sua função.*

*O corpo docente é academicamente qualificado e adequadamente especializado. Contudo, o rácio legalmente exigido para corpo docente próprio não é atingido (66,8% versus 75%), conforme a alínea a) do nº 6 do art.º 16º do DL nº65/2018 de 16 de agosto.*

*Não há docentes inscritos em programas de doutoramento, mas é certo que o nível de graduação atual já é muito elevado (94%)*

*A distribuição de serviço docente é equilibrada.*

**5.4.1. Apreciação global (EN)**

*The SC coordinators fulfil what is required for their position.*

*The teaching staff is academically qualified and suitably specialized. However, the ratio legally required for its own teaching staff is not reached (66.8% versus 75%), according to paragraph a) of point 6 of article 16 of DL nº65/2018 of 16 August.*

*There are no professors enrolled in doctoral programs, but it is true that the current degree level is already very high (94%)*

*The distribution of teaching services is balanced.*

**5.4.2. Pontos fortes (PT)**

*O elevado nível de graduação do corpo docente.*

**5.4.2. Pontos fortes (EN)**

*The high academic qualification of the teaching staff.*

**5.4.3. Pontos fracos (PT)**

*O incumprimento do rácio de corpo docente próprio.*

**5.4.3. Pontos fracos (EN)**

*The non-compliance with the own teaching staff ratio.*

## 6. Pessoal técnico, administrativo e de gestão.

---

### 6.1. Adequação em número.

*Sim*

### 6.2. Qualificação profissional e técnica.

*Sim*

### 6.3. Avaliação do pessoal técnico, administrativo e de gestão.

*Sim*

### 6.4. Apreciação global do pessoal técnico, administrativo e de gestão.

#### 6.4.1. Apreciação global (PT)

*O pessoal técnico, administrativo e de gestão é apresentado em número adequado e mostra suficiente habilitação. É informado o modo de avaliação deste pessoal.*

#### 6.4.1. Apreciação global (EN)

*The technical, administrative and managerial personnel are presented in adequate numbers and show sufficient qualifications. The mode of evaluation of this staff is informed.*

#### 6.4.2. Pontos fortes (PT)

*O número de colaboradores não-docentes e a sua formação.*

#### 6.4.2. Pontos fortes (EN)

*The number of non-teaching staff and their training*

#### 6.4.3. Pontos fracos (PT)

*Nada a assinalar.*

#### 6.4.3. Pontos fracos (EN)

*Nothing to report.*

## 7. Instalações e Equipamentos

---

### 7.1. Instalações.

*Sim*

### 7.2. Sistemas tecnológicos e recursos digitais.

*Sim*

### 7.3. Equipamentos.

*Sim*

### 7.4. Apreciação global das instalações e equipamentos.

#### 7.4.1. Apreciação global (PT)

*As instalações e os equipamentos disponibilizados para este Curso mostram ser suficientes, bem como revelam adequação para o efeito.*

**7.4.1. Apreciação global (EN)**

*The facilities and equipment made available for this Course prove to be sufficient, as well as revealing suitability for the purpose.*

**7.4.2. Pontos fortes (PT)**

*A localização e tipologia das instalações e equipamentos.*

**7.4.2. Pontos fortes (EN)**

*The location and type of installations and equipment.*

**7.4.3. Pontos fracos (PT)**

*Nada a assinalar.*

**7.4.3. Pontos fracos (EN)**

*Nothing to report.*

**8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.**

---

**8.1. Unidade(s) de investigação, no ramo de conhecimento ou especialidade do ciclo de estudos.**

*Em parte*

**8.2. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.**

*Sim*

**8.3. Produção científica.**

*Em parte*

**8.4. Atividades de desenvolvimento, formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível e/ou**

*Sim*

**8.5. Apreciação global das investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento**

### 8.5.1. Apreciação global (PT)

*Reconhece-se que a vasta maioria (92,9%) dos docentes deste NCE detém um doutoramento em turismo ou em áreas relacionadas com o programa. No entanto, apesar de alguns dos docentes exibirem uma significativa investigação científica, nota-se uma produção escassa de artigos científicos na área de “inovação territorial” por parte do corpo docente. Mesmo que todas as áreas mencionadas tenham potencial relevância para este CE, não foi identificada qualquer especialização na área de “inovação territorial” através da pesquisa realizada sobre os doutoramentos dos docentes e suas publicações.*

*A “Submissão do Pedido”, documento que apoia a proposta, refere que a maioria dos docentes (13/14) está associada - enquanto colaboradores ou membros integrados - a um ou mais centros de investigação, sendo mencionado um total de sete centros de investigação, dois dos quais avaliados como 'bom', quatro como 'muito bom' e um como 'excelente'. Regista-se que apenas um docente com grau de mestre não está associado a nenhum centro de investigação.*

*Observa-se, ainda, que vários docentes estão envolvidos numa série de projetos de investigação financiados de forma competitiva e em parcerias com várias universidades e instituições nacionais e internacionais, demonstrando um forte compromisso com a investigação científica e a colaboração académica para a transferência de conhecimento em áreas como turismo, hotelaria, economia circular e gestão de talentos. Contudo, apesar destes esforços e recursos significativos, parece que o número de publicações científicas do corpo docente não tem crescido na proporção esperada, dado que apenas seis professores publicaram mais do que três artigos científicos, capítulos de livros ou livros nos últimos cinco anos em áreas relevantes para este CE e indexados na base de dados Scopus.*

*Relativamente à disseminação da investigação realizada, verifica-se um nível de produtividade bastante razoável, mas com apenas quatro docentes produtivos e 10 com produtividade baixa ou inexistente. Um docente (da área de marketing, redes sociais e comportamento do consumidor) conta com 18 publicações indexadas na Scopus. Destacam-se ainda dois docentes, um da área de turismo (9 publicações indexadas na Scopus) e outro da área de gestão (9 publicações), ambos com alguma investigação sobre turismo e qualidade, responsabilidade social corporativa, e turismo e tecnologias. Uma docente da área de turismo possui 7 publicações maioritariamente sobre cocriação de experiências turísticas. Duas docentes da área de turismo têm 4 publicações cada uma em temas relacionados com turismo acessível, turismo e qualidade e turismo e recursos humanos. O restante dos docentes tem pouca ou nenhuma publicação em revistas científicas indexadas na Scopus.*

*Em termos gerais, considera-se que a investigação científica na área especializada de 'Turismo e inovação territorial' por parte do corpo docente, apesar de existir alguma investigação nas áreas mais gerais de turismo e tecnologias, é insuficiente para suportar um ciclo de estudos de mestrado com o nível de especialização pretendido, visando o desenvolvimento de competências de investigação por parte dos estudantes. Seria desejável que a IES invista na melhoria de condições para desenvolver as competências de investigação junto destes docentes menos ativos e que se trabalhe, de forma mais consistente também na área científica do “Inovação Territorial”.*

### 8.5.1. Apreciação global (EN)

*It is recognized that the vast majority (92.9%) of the teachers in this NSC hold a PhD in tourism or in areas related to the programme. However, although some of the professors exhibit significant scientific research, there is a scarce production of scientific articles in the area of "territorial innovation" by the faculty. Even though all the mentioned areas have potential relevance for this SC, no specialization in the area of "territorial innovation" was identified through the research carried out on the professors' doctorates and their publications.*

*The "Request Submission", a document that supports the proposal, states that the majority of teachers (13/14) are associated - as collaborators or integrated members - with one or more research centres, with a total of seven research centers being mentioned, two of which were assessed as 'good', four as 'very good' and one as 'excellent'. It is noted that only one professor with a master's degree is not associated with any research centre.*

*It is also observed that several professors are involved in a series of competitively funded research projects and in partnerships with several universities and national and international institutions, demonstrating a strong commitment to scientific research and academic collaboration for the transfer of knowledge. in areas such as tourism, hospitality, circular economy and talent management. However, despite these efforts and significant resources, it seems that the number of scientific publications by the faculty has not grown in the expected proportion, given that only six professors have published more than three scientific articles, book chapters or books in the last five years in areas relevant to this SC and indexed in the Scopus database.*

*Regarding the dissemination of the research carried out, there is a very reasonable level of productivity, but with only four productive professors and 10 with low or non-existent productivity. A professor (from the area of marketing, social networks and consumer behavior) has 18 publications indexed in Scopus. Two professors also stand out, one from the tourism area (9 publications indexed in Scopus) and the other from the management area (9 publications), both with some research on tourism and quality, corporate social responsibility, and tourism and technologies. A professor in the field of tourism has 7 publications, mostly on the cocreation of tourist experiences. Two professors in the area of tourism have 4 publications each on topics related to accessible tourism, tourism and quality, and tourism and human resources. The rest of the professors have little or no publications in scientific journals indexed in Scopus.*

*In general terms, it is considered that scientific research in the specialized area of 'Tourism and territorial innovation' by the teaching staff, despite the existence of some research in the more general areas of tourism and technologies, is insufficient to support a cycle of studies of master's degree with the desired level of specialization, aimed at developing research skills on the part of students. It would be desirable for the HEI to invest in improving conditions to develop research skills among these less active professors and to work more consistently in the scientific area of "Territorial Innovation".*

### 8.5.2. Pontos fortes (PT)

*Alguns docentes apresentam uma produtividade científica relevante e com alguma visibilidade e reconhecimento.*

*Muitos docentes são membros de vários centros de investigação, maioritariamente com classificação mínima de Muito Bom.*

*As especializações diversas, como é visível na formação avançada e investigação dos docentes.*

### 8.5.2. Pontos fortes (EN)

*Some professors have relevant scientific productivity with some visibility and recognition.*

*Many teachers are members of several research centers, mostly with a minimum classification of Very Good.*

*Different specializations, as can be seen in the advanced training and research of teachers.*

### 8.5.3. Pontos fracos (PT)

*Um elevado número de docentes que mostra pouca ou nenhuma atividade científica em áreas relevantes para este CE.*

*Pouca ou nenhuma investigação numa das áreas de especialidade de CE - "Inovação Territorial".*

### 8.5.3. Pontos fracos (EN)

*A high number of professors show little or no scientific activity in areas relevant to this SC.*

*Little or no research in one of the SC speciality areas - "Territorial innovation".*

## 9. Política de proteção de dados (regulamento (ue) n.º 679/2016, de 27 de abril transposto para a lei n.º 58/2019, de 8 de agosto).

### Política de proteção de dados

*Sim*

## 10. Comparação com ciclos de estudos de referência no espaço europeu de ensino superior (ees).

### 10.1. Ciclos de estudos similares em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior

*Sim*

### 10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.

*Em parte*

### 10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.

#### 10.3.1. Apreciação global (PT)

*É referida a duração e estrutura semelhante face a um ciclo de estudo de referência em Portugal, no caso o Mestrado em Gestão do Turismo (Instituto Politécnico do Porto e Instituto Politécnico do Cávado e Ave), e a dois não nacionais, respetivamente o Master of Arts in Tourism Destination Management (Breda University of Applied Sciences) e o Máster Universitario en Planificación y Gestión de Destinos Turísticos (Universidad Complutense de Madrid).*

*A comparação está apenas parcialmente completa. Considera-se preenchida relativamente ao Mestrado em Mestrado em Gestão do Turismo, sendo eventualmente inovadora face aos dois ramos propostos mas sobre um dos quais existem reservas de qualificação específica na área científica do corpo docente. É parcialmente verificável no Master of Arts in Tourism Destination Management, sendo que este curso da Breda University of Applied Sciences possui um foco na internacionalização do ciclo de estudos desde logo presente numa fase dois do primeiro ano, a qual não tem correspondência com o ciclo de estudos em análise; não verificável no Máster Universitario en Planificación y Gestión de Destinos Turísticos dado não ser fornecida ligação eletrónica ou qualquer dado sobre este mestrado para além da sua designação e instituição acolhedora.*

*Recomenda-se que em próximo ciclo de avaliação, a IES proponente apresente os dados e interpretações da correspondência biunívoca entre a proposta e os cursos análogos no EEES em termos de duração, estrutura e objetivos de aprendizagem, e não apenas a sua sustentação generalista e/ou a mera identificação dos cursos e websites.*

#### 10.3.1. Apreciação global (EN)

*The duration and similar structure are mentioned in relation to a reference study cycle in Portugal, in this case, the Master in Tourism Management (Polytechnic Institute of Porto and Polytechnic Institute of Cávado and Ave), and to two non-national ones, respectively the Master of Arts in Tourism Destination Management (Breda University of Applied Sciences) and the Master University in Planning and Management of Tourist Destinations (Universidad Complutense de Madrid).*

*The comparison is only partially complete. It is considered filled in relation to the Master's Degree in Tourism Management, being possibly innovative compared to the two proposed branches but on one of which there are reservations of specific qualification in the scientific area of the faculty. It is partially verifiable in the Master of Arts in Tourism Destination Management, and this course of the Breda University of Applied Sciences has a focus on the internationalization of the cycle of studies from the outset present in phase two of the first year, which does not correspond to the cycle of studies under analysis; not verifiable in the Máster Universitario en Planificación y Gestión de Destinos Turísticos since no electronic link or any data about this master's degree is provided beyond its name and welcoming institution.*

*It is recommended that in the next evaluation cycle, the proposing HEI presents the data and interpretations of the biunivocal correspondence between the proposal and the analogous courses in the EHEA in terms of duration, structure and learning objectives, and not only its generalist support and / or the mere identification of the courses and websites.*

#### 10.3.2. Pontos fortes (PT)

*Consistência com a oferta formativa semelhante na área de influência direta do norte de Portugal, com aposta diferenciadora numa maior aproximação territorial aplicada dos conhecimentos técnicos e científicos em Gestão em Turismo e Inovação Territorial em espaços diferenciados dos grandes polos urbanos.*

#### 10.3.2. Pontos fortes (EN)

*Consistency with the similar training offer in the area of direct influence of the north of Portugal, with a differentiating bet on a greater territorial approximation applied to technical and scientific knowledge in Tourism Management and Territorial Innovation in differentiated spaces of the large urban hubs.*

#### 10.3.3. Pontos fracos (PT)

*Menor consistência em termos de práticas conducentes à internacionalização., designadamente no primeiro ano do ciclo de estudos.*

### 10.3.3. Pontos fracos (EN)

*Less consistency in terms of practices leading to internationalization, namely in the first year of the study cycle.*

## 11. Estágios e/ou períodos de formação em serviço (quando aplicável).

---

### 11.1. Locais de estágio e/ou formação em serviço.

*Sim*

### 11.2. Orientadores externos.

### 11.3. Plano de distribuição dos estudantes e Recursos Institucionais.

#### 11.3.1. Plano de distribuição dos estudantes pelos locais de estágio e/ou formação em serviço

#### 11.3.2. Recursos da instituição para o acompanhamento dos estudantes.

*Sim*

### 11.4. Mecanismos de avaliação e seleção dos orientadores cooperantes de estágio e/ou formação em

*Não*

### 11.5. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.

*Não*

### 11.6. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.

#### 11.6.1. Apreciação global (PT)

*Face às práticas e antecedentes da IES é expectável um bom desempenho nas propostas de estágio que vierem a ser facilitadas no âmbito do mestrado. A oferta é teoricamente suficiente (11 instituições referidas) e com um bom nível de cobertura de agentes públicos, privados e associativos da fileira do turismo. Os recursos da instituição para acompanhamento dos estudantes estão explicitados e são suficientes. É apresentado apenas um protocolo com uma destas 11 instituições. Não é apresentada qualquer proposta de mecanismo de avaliação e de seleção dos orientadores cooperantes de estágio e/ou formação em serviço, algo a rever em próximo ciclo de avaliação. Nesta fase far-se-á boa fé da relação entre as instituições acolhedoras, docentes e IES, mas no futuro será imperativo detalhar os mecanismos de avaliação.*

#### 11.6.1. Apreciação global (EN)

*Given the practices and background of the HEI, it is expected a good performance in the internship proposals that will be facilitated within the scope of the master's degree. The offer is theoretically sufficient (11 institutions mentioned) and with a good level of coverage of public, private and associative agents of the tourism sector. The resources of the institution for monitoring the students are explicit and sufficient. Only one protocol with one of these 11 institutions is presented. No proposal is stated for an evaluation mechanism of the selection of cooperating supervisors for internships and/or in-service training, something to be reviewed in the next evaluation cycle. At this stage, there will be good faith in the relationship between the host institutions, teachers and HEIs, but in the future, it will be imperative to detail the formal evaluation mechanisms.*

#### 11.6.2. Pontos fortes (PT)

*Oferta de instituições acolhedoras de estágio teoricamente suficiente (11 instituições referidas) e com um bom nível de cobertura de agentes públicos, privados e associativos da fileira do turismo.*

*Existence of sufficient resources of the institution and consigned to the monitoring of students, namely the Support Office for Research, Teaching and Internationalization (GAIEI) of ESEC and the Office of Internships and Career Opportunities (GESP) of ESTGOH.*

#### 11.6.2. Pontos fortes (EN)

*Offer of welcoming institutions of theoretically sufficient internship (11 institutions mentioned) and with a good level of coverage of public, private and associative agents of the tourism sector.*

*Existence of sufficient resources of the institution and consigned to the monitoring of students, namely the Support Office for Research, Teaching and Internationalization (GAIEI) of ESEC and the Office of Internships and Career Opportunities (GESP) of ESTGOH.*

### 11.6.3. Pontos fracos (PT)

*Apesar da oferta enunciada de 11 entidades abertas ao acolhimento de Estágios e/ou Formação em Serviço, existe apenas um protocolo firmado com estas instituições (Biosphere Portugal). Esta situação levanta dúvidas e incertezas entre as intenções submetidas pela IES num mapa com 11 entidades e a sua realização efetiva quando e se os alunos no segundo ano do ciclo de estudos optarem pela UC de Estágio.*

*Não é apresentada qualquer proposta de mecanismo de avaliação da seleção dos orientadores cooperantes de estágio e/ou formação em serviço.*

### 11.6.3. Pontos fracos (EN)

*Despite the stated offer of 11 entities open to the reception of Internships and / or Training in Service, there is only one protocol signed with these institutions (Biosphere Portugal). This situation raises doubts and uncertainties between the intentions submitted by the HEI in a map with 11 entities and its effective realization when and if students in the second year of the study cycle opt for the UC Internship.*

*No proposal is stated for an evaluation mechanism of the selection of cooperating supervisors for internships and/or in-service training.*

## 12. Observações finais.

---

### 12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável) (PT)

*[sem resposta]*

### 12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável) (EN)

*[sem resposta]*

### 12.2. Observações (PT)

*[sem resposta]*

### 12.2. Observações (EN)

*[sem resposta]*

### 12.3. PDF (500KB).

*[sem resposta]*

## 13. Conclusões

---

### 13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (PT)

*O presente projeto para um novo ciclo de estudos em 'Gestão em Turismo e Inovação Territorial' revela um conjunto de características positivas, que sugerem a oportunidade do seu lançamento. O mesmo se pode dizer das IES que o suportam, as quais oferecem boas condições materiais e de apoio, bem como uma já longa experiência académica.*

*A equipa de Coordenação proposta para o NCE é adequada e o corpo docente evidencia algumas condições favoráveis para sua lecionação.*

*Contudo, também se detetam neste projeto algumas fragilidades, que importa combater:*

- 1. O incumprimento do rácio de corpo docente próprio (cf. ponto 5.4.3).*
- 2. A menor robustez e algumas imperfeições na informação constante na proposta, fragilidades que podem vir a ser prolongadas na lecionação do curso e na informação institucional que o NCE projete para o exterior, como sejam aquelas que são referidas no ponto 4.6.3. [alíneas b), c) e d)], bem como nos pontos 10.6.3 e 11.6.3.*
- 3. Um elevado número de docentes mostra pouca atividade científica em áreas relevantes para este NCE, assinalando-se, em particular, a debilidade da investigação numa das áreas de especialidade do NCE - "Inovação Territorial" (cf ponto 8.5.3.).*

*Mais se recordam as recomendações para futuro que esta CAE incluiu no ponto 4.6.3. do presente Relatório [alíneas a), e e)].*

### **13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (EN)**

*This project for a new cycle of studies in 'Management in Tourism and Territorial Innovation' reveals a set of positive characteristics, which suggest the opportunity of its launch. The same can be said of the HEI that supports it, which offers good material and support conditions, as well as an already long academic experience.*

*The Coordination team proposed for the NSC is adequate and the teaching staff shows some favorable conditions for their teaching.*

*However, this project also detects some weaknesses that need to be addressed:*

- 1. Non-compliance with the own teaching staff ratio (cf. point 5.4.3).*
- 2. Less robustness and some imperfections in the information contained in the proposal, weaknesses that may be prolonged in the teaching of the course and in the institutional information that the NSC projects to the outside, such as those mentioned in point 4.6.3. [points b), c) and d)], as well as in points 10.6.3 and 11.6.3.*
- 3. A large number of professors show little scientific activity in areas relevant to this NSC, highlighting, in particular, the weakness of research in one of the areas of expertise of the NSC - "Territorial innovation" (cf point 8.5.3.).*

*It is to remember the recommendations for the future that this EAT included in point 4.6.3. of this Report [paragraphs a), and e)].*

### **13.2. Recomendação final.**

*A acreditação condicional do ciclo de estudos*

### **13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).**

*Um ano. One year*

### **13.4. Condições (se aplicável) (PT)**

- 1. No imediato, deve ser encontrada uma solução de corpo docente que permita resolver o incumprimento do rácio de corpo docente próprio (cf. ponto 5.4.3 deste Relatório);*
- 2. No prazo de um ano, devem ser corrigidos os aspetos mencionados nos pontos 4.6.3. [alíneas b), c) e d)], 10.6.3 e 11.6.3. deste Relatório;*
- 3. No prazo de 3 anos, devem ser conseguidos progressos significativos na matéria referida no ponto 8.5.3. deste Relatório, isto é, uma atividade de investigação por parte do corpo docente que mostre ser mais robusta, equilibrada entre os vários membros e dedicada a todas as matérias-chave do projeto, incluindo a 'Inovação territorial'.*

**13.4. Condições (se aplicável) (EN)**

- 1. Immediately, a teaching staff solution must be found to resolve the non-compliance with the own teaching staff ratio (cf. point 5.4.3 of this Report);*
- 2. Within one year, the aspects mentioned in points 4.6.3 [items b), c) and d)], 10.6.3 and 11.6.3. of this Report must be corrected;*
- 3. Within a period of 3 years, significant progress must be achieved in the matter referred to in point 8.5.3. of this Report, that is, a research activity by the teaching staff that proves to be more robust, balanced among the various members and dedicated to all the key subjects of the project, including 'territorial innovation'.*