

## **CONTEXTO DA AVALIAÇÃO DO PEDIDO DE ACREDITAÇÃO DE NOVO CICLO DE ESTUDOS**

Nos termos do regime jurídico da avaliação do ensino superior (Lei n.º 38/2007, de 16 de agosto), a entrada em funcionamento de um novo ciclo de estudos exige a sua acreditação prévia pela A3ES.

O processo de acreditação prévia de novos ciclos de estudo (Processo NCE) tem por elemento fundamental o pedido de acreditação elaborado pela instituição avaliada, submetido na plataforma da Agência através do Guião PAPNCE.

O pedido é avaliado por uma Comissão de Avaliação Externa (CAE), composta por especialistas selecionados pela Agência com base no seu currículo e experiência e apoiada por um funcionário da Agência, que atua como gestor do procedimento. A CAE analisa o pedido à luz dos critérios aplicáveis, publicitados, designadamente, em apêndice ao presente guião.

A CAE, usando o formulário eletrónico apropriado, prepara, sob supervisão do seu Presidente, a versão preliminar do relatório de avaliação do pedido de acreditação. A Agência remete o relatório preliminar à instituição de ensino superior para apreciação e eventual pronúncia, no prazo regularmente fixado. A Comissão, face à pronúncia apresentada, poderá rever o relatório preliminar, se assim o entender, competindo-lhe aprovar a sua versão final e submetê-la na plataforma da Agência.

Compete ao Conselho de Administração a deliberação final em termos de acreditação. Na formulação da deliberação, o Conselho de Administração terá em consideração o relatório final da CAE e, havendo ordens e associações profissionais relevantes, será igualmente considerado o seu parecer. O Conselho de Administração pode, porém, tomar decisões não coincidentes com a recomendação da CAE, com o intuito de assegurar a equidade e o equilíbrio das decisões finais. Assim, o Conselho de Administração poderá deliberar, de forma fundamentada, em discordância favorável (menos exigente que a Comissão) ou desfavorável (mais exigente do que a Comissão) em relação à recomendação da CAE.

Composição da CAE: A composição da CAE que avaliou o presente pedido de acreditação do ciclo de estudos é a seguinte (os CV dos peritos podem ser consultados na página da Agência, no separador Acreditação e Auditoria / Peritos):

Ana Coelho (Presidente)

José Antonio Caride Gómez

Maria Manuela Pires Sanches Fernandes Ferreira

## 1. Caracterização Geral

---

### 1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (PT)

[sem resposta]

### 1.1.a. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições nacionais) (EN)

[sem resposta]

### 1.1.b. Outras Instituições de Ensino Superior (proposta em associação com instituições estrangeiras)

[sem resposta]

### 1.1.c. Outras Instituições (em cooperação)

[sem resposta]

### 1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto,

[sem resposta]

### 1.2.a. Identificação da(s) unidade(s) orgânica(s) da(s) entidade(s) parceira(s) (faculdade, escola, instituto,

[sem resposta]

### 1.3. Designação do ciclo de estudos. (PT)

*Educação Especial e Inclusiva*

### 1.3. Designação do ciclo de estudos. (EN)

*Special and Inclusive Education*

### 1.4. Grau. (PT)

*Mestrado - 2º ciclo*

### 1.4. Grau. (EN)

*Master's Degree - 2nd Cycle*

### 1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (PT)

*Ciências da Educação*

### 1.5. Área científica predominante do ciclo de estudos. (EN)

*Educational Sciences*

### 1.6.1. Classificação CNAEF - primeira área fundamental

[0140] Formação de Professores/Formadores e Ciências da Educação<br/>Educação

### 1.6.2. Classificação CNAEF - segunda área fundamental, se aplicável

[0311] Psicologia<br/>Ciências Sociais e do Comportamento<br/>Ciências Sociais, Comércio e Direito

### 1.6.3. Classificação CNAEF - terceira área fundamental, se aplicável

[sem resposta]

**1.7. Número de créditos ECTS necessário à obtenção do grau.**

120.0

**1.8. Duração do ciclo de estudos.**

2 anos

**1.8.1. Outra**

[sem resposta]

**1.9. Número máximo de admissões proposto**

30.0

**1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março**

*Podem candidatar-se a este ciclo de estudos:*

- a) Titulares de grau de licenciado ou equivalente legal em ciências da educação, educação, ensino, psicologia, educação especial, educação social, serviço social, terapia da fala, terapia ocupacional, animação socioeducativa, sociologia e áreas afins;*
- b) Titulares de um grau académico superior estrangeiro, conferido na sequência de um 1.º ciclo de estudos organizado de acordo com os princípios do Processo de Bolonha por um Estado aderente a este Processo;*
- c) Titulares de um grau académico superior estrangeiro, que seja reconhecido como satisfazendo os objetivos do grau de licenciado pelo órgão científico estatutariamente competente do estabelecimento de ensino superior onde pretendem ser admitidos;*
- d) Detentores de um currículo escolar, científico ou profissional que seja reconhecido pelo órgão estatutariamente competente da instituição como atestando capacidade para a realização deste ciclo de estudos.*

**1.10. Condições específicas de ingresso (alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março**

*The following are eligible to apply to this cycle of studies:*

- a) Holders of a bachelor's degree or legal equivalent in educational sciences, education, teaching, psychology, special education, social education, social work, speech therapy, occupational therapy, socio-educational animation, sociology, and similar areas;*
- b) Holders of a foreign higher academic degree, conferred following a 1st cycle of studies organized following the principles of the Bologna Process by a State adhering to this Process;*
- c) Holders of a foreign higher academic degree, which is recognized as meeting the objectives of the bachelor's degree by the statutorily competent scientific body of the higher education establishment where they intend to be admitted;*
- d) Holders of an academic, scientific or professional curriculum vitae that is recognized as attesting the capacity to carry out this cycle of studies by the Scientific-Technical Council of the School that confers the degree.*

**1.10.1. Apreciação da adequação e conformidade legal das condições específicas**

*Existem, é adequado e cumpre os requisitos legais.*

**1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)**

*A designação do Ciclo de Estudos (CE) é adequada mas incompleta, não explicitando a área de especialização (cf ponto 3.6.1). O número de ECTS (120) proposto e a duração prevista (4 semestres, 2 anos), estão de acordo com a legislação em vigor, nomeadamente com a alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redação do Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, artigo 18.º*

*São apresentadas*

*condições de ingresso no CE conformes com a legislação em vigor, nomeadamente com a alínea f) do artigo 3.º do Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redação do Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto, n.º 1 do artigo 17.º. O número máximo de admissões é de 30.*

**1.10.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)**

*The name of the Study Cycle (CE) is adequate but incomplete, not specifying the area of specialization (cf point 3.6.1). The number of ECTS (120) proposed and the expected duration (4 semesters, 2 years), are in accordance with the legislation, namely with paragraph f) of article 3 of Decree-Law no. 74/2006, of 24 March, in the wording of Decree-Law No. 65/2018, of August 16, Article 18.*

*Conditions for admission in the SC are in accordance with the legislation, namely with paragraph f) of article 3 of the Decree-Law n.º 74/2006, of March 24, in the wording of Decree-Law n.º 65/2018, of August 16, paragraph 1 of article 17.º. The maximum number of admissions is 30.*

**1.11. Modalidade do ensino**

*Presencial (Decreto-Lei n.º 65/2018, de 16 de agosto)*

**1.11.1. Regime de funcionamento, se presencial**

*Outro*

**1.11.1.a. Se outro, especifique. (PT)**

*Misto (Diurno e Pós-laboral)*

**1.11.1.a. Se outro, especifique. (EN)**

*Mixed (Daytime and Post-labor)*

**1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (PT)**

*Instalações da Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Bragança (ESE/IPB), localizadas no Campus de Santa Apolónia na cidade de Bragança.*

**1.12. Local onde o ciclo de estudos será ministrado (se aplicável). (EN)**

*Facilities of the Higher School of Education of the Polytechnic Institute of Bragança (ESE/IPB), located on the Santa Apolónia Campus in the city of Bragança.*

**1.13. Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, publicado em Diário**

[regulamento-creditação.pdf](#) | PDF | 302.8 Kb

**1.13.1. Apreciação da existência e conformidade do regulamento de creditação com os preceitos legais**

*Existe, é adequado e cumpre os requisitos legais.*

**1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (PT)**

*A Instituição de Ensino Superior (IES) tem um Regulamento de creditação de formação académica e de experiência profissional, Regulamento n.º 71/2019, publicado em Diário da República, 2.ª série n.º 12, de 17 de janeiro de 2019. O regulamento tem como referência o Decreto-Lei n.º 74/2006, de 24 de março, na redação dada pelo Decreto-Lei n.º 65/2018*

**1.13.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa. (EN)**

*The Higher Education Institution (HEI) has a Regulation for the accreditation of academic training and professional experience, Regulation No. 71/2019, published in Diário da República, 2nd series No. 12, of January 17, 2019 The regulation is based on Decree-Law No. 74/2006, of March 24, in the revision provided by Decree-Law No. 65/2018.*

**1.14. Observações. (PT)**

*[sem resposta]*

**1.14. Observações. (EN)**

*[sem resposta]*

## 2. Formalização do pedido

---

### 2.1. Deliberações dos órgãos que legal e estatutariamente foram ouvidos no processo de criação do ciclo de

*Existem, são adequadas e cumprem os requisitos legais.*

#### 2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (PT)

*Foi ouvido o Conselho Pedagógico que emitiu parecer favorável, por unanimidade, conforme o extrato da ata CP\_2022-23\_Deliberações\_3.ª\_Reunião\_10\_11\_22\_ras.\_signed\_signed.pdf. Foi igualmente ouvido e atribuiu parecer favorável, por unanimidade, o Conselho Técnico-Científico, conforme extrato da ata CTC 4 Deliberações 14.ª Reunião FINAL\_signed\_signed.pdf*

#### 2.1.1. Evidências que fundamentam a apreciação expressa (EN)

*The Pedagogical Council was heard, which unanimously issued a favorable opinion, according to the extract from the minutes CP\_2022-23\_Deliberações\_3.ª\_Meeting\_10\_11\_22\_ras.\_signed\_signed.pdf. The Technical-Scientific Council was also heard and gave a unanimous favorable opinion, as per an extract from the CTC minutes 4 Deliberations 14th Meeting FINAL\_signed\_signed.pdf*

## 3. Âmbito e objetivos do programa de estudos. Adequação ao projeto

---

### 3.1. Objetivos gerais definidos para o ciclo de estudos.

*Sim*

### 3.2. Objetivos de aprendizagem (conhecimentos, aptidões e competências) a desenvolver pelos estudantes.

*Sim*

### 3.3. Justificar a adequação do objeto e objetivos do ciclo de estudos à modalidade do ensino.

*Sim*

### 3.4. Justificar a inserção do ciclo de estudos na estratégia institucional de oferta formativa.

*Sim*

### 3.5. Designação do ciclo de estudos.

*Em parte*

#### 3.6.1. Apreciação global (PT)

*Os objetivos gerais são definidos com clareza e correspondem ao grau de formação especializada inerente a este ciclo de estudos. Os objetivos são definidos de forma ampla e, por isso, adequam-se a diferentes valências com atuação no domínio da educação especial e inclusão. Além disso, sublinha-se a presença de um equilíbrio entre objetivos associados a conhecimentos declarativos – que permitirão a constituição de quadro teórico – mas também a conhecimentos procedimentais que permitirão desenvolver competências de avaliação, planeamento e intervenção associados ao domínio de “saber-fazer”. Este último aspecto está presente nos objetivos de aprendizagem, bem desenhados, fazendo apelo ao conhecimento teórico e ao conhecimento mais situacional, cobrindo diferentes vertentes da intervenção que pautarão o perfil dos graduados.*

*A modalidade de ensino presencial está bem justificada, ao referir a necessidade da proximidade para o trabalho cooperativo e a criação de equipas de trabalho, sendo coerente com os objetivos do ciclo de estudo,*

*No global, como referido no RAA, os objetivos gerais do CE são compagináveis com a missão da instituição e com a experiência da ESEB na formação especializada em educação especial, bem como a existência de parcerias com instituições socioeducativas da comunidade envolvente, de modo a este CE constituir uma resposta às transformações sociais no sentido de maior respeito pela diversidade.*

*A designação do CE – Educação Especial e Inclusiva – é adequada mas incompleta, já que deveria incluir a referência ao domínio em que pretende especializar (domínio cognitivo e motor).*

### 3.6.1. Apreciação global (EN)

*The general objectives are clearly defined and correspond to the degree of specialized training of this cycle of studies. The objectives are defined in a broad way and, therefore, are adapted to different valences working in the field of special education and inclusion. In addition, the presence of a balance between objectives associated with declarative knowledge - which will allow the construction of a theoretical framework - but also procedural knowledge that will allow the development of evaluation, planning and intervention skills associated with the domain of "know-how" is underlined. . This last aspect is present in the well-designed learning objectives, appealing to theoretical knowledge and more situational knowledge, covering different aspects of intervention that will guide the profile of graduates.*

*The face-to-face teaching modality is well justified, when referring to the need for proximity for cooperative work and the creation of work teams, being consistent with the objectives of the study cycle,*

*Overall, as mentioned in the RAA, the SC general objectives are compatible with the institution's mission and with the experience of ESEB in specialized training in special education, as well as the existence of partnerships with socio-educational institutions in the surrounding community, so that this SC constitute a response to social transformations in the sense of greater respect for diversity. The name of the SC – Special and Inclusive Education – is adequate but incomplete, as it should include a reference to the domain in which it intends to specialize (cognitive and motor domain).*

### 3.6.2. Pontos fortes (PT)

*Abrangência dos objetivos gerais no sentido de formar profissionais de diferentes áreas em conhecimentos e competências fundamentais em educação especial e inclusiva. Os objetivos gerais incluem também a formação em competências de investigação.*

### 3.6.2. Pontos fortes (EN)

*Wide scope of the general objectives in order to train professionals from different areas in fundamental knowledge and skills in special and inclusive education. General objectives also include training in research skills.*

### 3.6.3. Pontos fracos (PT)

*A designação do CE não explicita o domínio específico de formação*

### 3.6.3. Pontos fracos (EN)

*The name of the SC does not make explicit the specific field of training*

## 4. Desenvolvimento Curricular

---

### 4.1. Áreas Científicas.

### 4.2. Unidades curriculares do ciclo de estudos.

#### 4.2.1. Objetivos de aprendizagem das unidades curriculares.

*Sim*

#### 4.2.2 Conteúdos programáticos das unidades curriculares.

*Em parte*

### 4.3. Unidades curriculares do ciclo de estudos (opções).

### 4.4. Percursos do ciclo de estudos.

#### 4.4.1. Estrutura curricular.

*Sim*

#### 4.4.2 Plano de estudos.

*Sim*

#### 4.5.1. Justificação o desenho curricular.

*Sim*

**4.5.1.2. Percentagem de créditos ECTS de unidades curriculares lecionadas predominantemente a****4.5.2. Metodologias e fundamentação****4.5.2.1. Metodologia de ensino e aprendizagem****4.5.2.1.1. Modelo pedagógico que constitui o referencial para a organização do processo de ensino e***Sim***4.5.2.1.2. Anexos do modelo pedagógico.****4.5.2.1.3. Adequação das metodologias de ensino e aprendizagem aos objetivos de aprendizagem.***Sim***4.5.2.1.4. Identificação das formas de garantia da justeza, fiabilidade e acessibilidade das metodologias e***Sim***4.5.2.1.5. Avaliação da aprendizagem dos estudantes.***Em parte***4.5.2.1.6. Acompanhamento do percurso e do sucesso académico dos estudantes.***Sim***4.5.2.1.7. Participação dos estudantes em atividades científicas (quando aplicável).***Em parte***4.5.2.2. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.****4.5.2.2.1. Fundamentação do número total de créditos ECTS do ciclo de estudos.***Sim***4.5.2.2.2. Forma de verificação de que a carga média de trabalho que será necessária aos estudantes***Sim***4.5.2.2.3. Forma como os docentes foram consultados sobre a metodologia de cálculo do número de***Sim*

#### 4.6.1. Apreciação global (PT)

Os objetivos de aprendizagem são globalmente importantes, formulados de acordo com os dispositivos legislativos existentes e com o estado da arte do conhecimento atual, o que permitirá aos estudantes obterem um conjunto sólido de conhecimentos fundamentais ao exercício de funções no domínio da EE.

A estrutura curricular proposta é adequada para os dois anos. No primeiro ano, em cada semestre, há 5 UC, 4 de carácter obrigatório e uma de carácter opcional. O número e a relevância das UC opcionais permitem responder a diferentes necessidades dos estudantes. Não existe todavia indicação quanto aos critérios para a frequência das UC opcionais, nomeadamente se existe um número mínimo de inscritos para que a UC aconteça.

Existem 3 UC opcionais no 1ºS e 3 no 2ºS. As UC opcionais são complementares ao plano de estudos garantido pelas UC obrigatórias. No geral, as UC encontram-se bem definidas. Questiona-se o carácter opcional da UC de Projeto de Intervenção em Contexto, uma vez que o modo como está desenhada, parece apontar para ser fundamental neste plano de estudos. Com base na leitura do RAA esta é a única UC em que os estudantes terão a oportunidade de realizar um processo de avaliação e de intervenção de um ou mais alunos. A maioria das UC de carácter obrigatório propõem, como formas de avaliação uma componente de testagem dos conhecimentos teóricos – avaliação sumativa, e uma componente de trabalho sobre as temáticas/os conteúdos lecionados (em grupo).

Tratando-se de uma formação que pretende especializar para o domínio cognitivo e motor, salienta-se a ausência de UC com conteúdos específicos associados às problemáticas músculo-esqueléticas. A UC de Problemas da Comunicação aborda as dificuldades associadas a quadros de deficiência motora e a UC Exercício e Desporto Adaptado para Populações Especiais aborda esta temática específica de desporto adaptado em populações com problemas motores, neuro-motores, sensoriais. No entanto, trata-se de uma UC opcional, existindo, por isso a possibilidade de os estudantes se graduarem sem conhecimentos específicos no domínio motor.

Os objetivos e conteúdos programáticos não deixam claro em que medida alguns conhecimentos enquadramos das práticas em educação inclusiva serão abordados, nomeadamente, modelo biopsicolossocial, paradigma de suporte, modelo de ajustamento pessoa-ambiente, o desenvolvimento de competências transversais como a autodeterminação, planeamento centrado na pessoa. Os objetivos das UC, principalmente de 2ºS, refletem pouco o “saber-fazer” (e.g., usar/implementar/elaborar) – são essencialmente centrados em “conhecer, saber, descrever, compreender, adquirir conhecimento”, com exceção para a UC “Recursos e Tecnologias Digitais na Educação Especial e Inclusiva”. Coerentemente com esta tónica teórica, muitas das UC são avaliadas de forma sumativa. Tal deverá ser revisto, já que não é concordante com um ciclo de estudos desta natureza, em que se pretende que os estudantes adquiram um conjunto de conhecimentos procedimentais que exige analisar casos nas aulas, mas também aplicar os conhecimentos adquiridos a casos reais nos contextos da sua prática profissional.

As UC do 1º ano estão pensadas para terem a mesma carga horária e os mesmos ECTS.

O modelo pedagógico é apresentado de forma clara e encontra-se plasmado nas diferentes UC, baseando-se num equilíbrio de responsabilidade entre os conteúdos programáticos apresentados pelos docentes e a análise e reflexão crítica dos estudantes promovida pela análise e discussão de casos e visualização de vídeos.

As metodologias e processos de avaliação atendem à diversidade de estudantes que poderão integrar o CE. Sublinha-se o uso da plataforma IPBVirtual, na garantia do acesso à informação a todos os estudantes, incluindo os estudantes-trabalhadores.

A avaliação das UC é globalmente uniforme, isto é, conforme referido anteriormente, consiste numa componente sumativa e numa componente de trabalho de grupo (sobre as temáticas abordadas). Destaca-se positivamente a UC de Recursos e Tecnologias Digitais na Educação Especial e Inclusiva que prevê a planificação e implementação de um recurso digital e conseqüente avaliação da implementação.

Existem mecanismos de acompanhamento do percurso e do sucesso académico dos estudantes, garantidos pelas Comissões de Curso e Científica e por outros organismos como o Conselho Pedagógico.

É referido o estímulo ao envolvimento dos estudantes em eventos científicos organizados pela ESEB-IPB. No entanto, não ficam claras as metodologias de ensino previstas para estimular e apoiar sustentadamente esse envolvimento.

O RAA menciona (ponto 4.5.2.2.3) o “funcionamento misto (diurno/pós laboral) do CE, carecendo de mais informação sobre como se irá proceder a distribuição horária (nomeadamente se corresponde à organização de duas turmas ou de uma turma que poderá ter aulas em horário diurno e também em horário pós-laboral, não sendo claro como se processará a participação dos estudantes-trabalhadores).



#### 4.6.1. Apreciação global (EN)

*The learning objectives are globally important, formulated in accordance with the existing legislation and with the state of the art of current knowledge, which will allow students to obtain a solid set of fundamental knowledge to exercise functions in the field of SE. The proposed curriculum structure is suitable for both years. In the first year, in each semester, there are 5 UCs, 4 mandatory and one optional. The number and relevance of the optional CUs allow responding to different student needs. There is, however, no indication as to the criteria for attending optional CUs, namely whether there is a minimum number of enrollees for the CU to happen. There are 3 optional CUs in the 1st S and 3 in the 2nd S. The optional CUs are complementary to the study plan guaranteed by the mandatory CUs. In general, the CUs are well defined. The optional character of the Intervention Project in Context CU is questioned, since the way it is designed seems to point to being fundamental in this study plan. Based on the reading of the RAA, this is the only CU in which students will have the opportunity to carry out an evaluation and intervention process with one or more pupils. Most of the compulsory CUs propose, as forms of assessment, a component of testing theoretical knowledge – summative assessment, and a component of work on the themes/contents taught (in groups).*

*Since this is a training that intends to specialize in the cognitive and motor domain, the absence of CUs with specific contents associated with musculoskeletal problems is highlighted. The CU Communication Problems addresses the difficulties associated with motor impairments and the CU Exercise and Adapted Sport for Special Populations addresses this specific theme of adapted sport in populations with motor, neuro-motor, sensory problems. However, it is an optional CU, and therefore there is the possibility for students to graduate without specific knowledge in the motor domain.*

*The syllabus objectives and contents do not make it clear to what extent some knowledge that frame practices in inclusive education will be addressed, namely, biopsychosocial model, support paradigm, person-environment adjustment model, the development of transversal skills such as self-determination, planning centered on person.*

*The objectives of the CUs, mainly in the 2nd S, do not reflect much on “know-how” (e.g., use/implement/elaborate) – they are essentially centered on “knowing, knowing, describing, understanding, acquiring knowledge”, with the exception of the CU “Resources and Digital Technologies in Special and Inclusive Education”. Coherently with this theoretical focus, many of the CU are summatively assessed. This should be reviewed, as it is not consistent with a cycle of studies of this nature, in which students are expected to acquire a set of procedural knowledge that requires analyzing cases in class, but also applying the knowledge acquired to real cases in the context of their professional practice.*

*The 1st year CUs are designed to have the same workload and the same ECTS.*

*The pedagogical model is clearly presented and is embodied in the different CUs, based on a balance of responsibility between the syllabus presented by the teachers and the analysis and critical reflection of the students promoted by the analysis and discussion of cases and the viewing of videos .*

*The evaluation methodologies and processes cater to the diversity of students who may be part of the SC. We highlight the use of the IPBVirtual platform, in guaranteeing access to information for all students, including student-workers.*

*The assessment of the CUs is globally uniform, that is, as previously mentioned, it consists of a summative component and a group work component (on the topics covered). The CU of Digital Resources and Technologies in Special and Inclusive Education stands out positively, which provides for the planning and implementation of a digital resource and consequent evaluation of the implementation.*

*There are mechanisms for monitoring students' academic careers and success, guaranteed by the Course and Scientific Committees and by other bodies such as the Pedagogical Council.*

*Reference is made to encouraging student involvement in scientific events organized by ESEB-IPB. However, the teaching methodologies envisaged to encourage and sustainably support this involvement are not clear.*

*The RAA mentions (point 4.5.2.2.3) the “mixed operation (daytime/after work) of the CE, requiring more information on how the timetable will be distributed (namely whether it corresponds to the organization of two classes or a class that may have classes during daytime hours and also after work hours, it is not clear how the participation of student-workers will be processed)*

#### 4.6.2. Pontos fortes (PT)

*O plano de estudos, especificamente os objetivos de aprendizagem e conteúdos programáticos, permitem aos estudantes obterem um conjunto sólido de conhecimentos e competências diversificadas, fundamentais ao exercício de funções no domínio da educação especial e inclusiva. Da análise dos conteúdos programáticos sobressai o entendimento abrangente de educação inclusiva – com conteúdos programáticos a remeterem para a diversidade, não apenas para as questões colocadas pela deficiência/incapacidade.*

#### 4.6.2. Pontos fortes (EN)

*The study plan, specifically the learning objectives and syllabus contents, allow students to obtain a solid set of diverse knowledge and skills, fundamental to the exercise of functions in the field of special and inclusive education. From the analysis of the syllabus, the comprehensive understanding of inclusive education stands out – with syllabus contents referring to diversity, not just to issues posed by disability/inability.*

#### 4.6.3. Pontos fracos (PT)

- Pouco envolvimento dos estudantes em situações de prática em contexto real, conduzindo à necessidade de rever as formas de avaliação e ponderar a substituição – sempre que se aplique – da componente sumativa, por uma componente prática – que consista na aplicação dos conhecimentos declarativos e procedimentais usados para analisar e intervir com casos reais, possibilitando a oportunidade para os estudantes planearem e realizarem uma avaliação, respeitando indicadores que assegurem a sua qualidade (e.g., avaliação autêntica, funcional, em contextos naturais); planearem e implementarem diferentes medidas de suporte à aprendizagem, elaborar um RTP, um PEI e/ou um PIT.

- Não são claros alguns conteúdos enquadradores das práticas inclusivas como os modelos de entendimento de deficiência e incapacidade (modelo biopsicolossocial, paradigma de suporte, modelo de ajustamento pessoa-ambiente), o desenvolvimento de competências transversais como a auto-determinação, planeamento centrado na pessoa...

#### 4.6.3. Pontos fracos (EN)

- Little involvement of students in practical situations in a real context, leading to the need to review the forms of assessment and consider replacing – whenever applicable – the summative component, with a practical component – consisting of the application of declarative and procedural knowledge used to analyze and intervene with real cases, providing the opportunity for students to plan and carry out an assessment, respecting indicators that ensure its quality (e.g., authentic, functional assessment, in natural contexts); plan and implement different measures to support learning, prepare an RTP, a PEI and/or a PIT.

- Some of the contents that frame inclusive practices are not clear, such as models of understanding disability and incapacity (biopsychosocial model, support paradigm, person-environment adjustment model), the development of transversal skills such as self-determination, person-centered planning ...

## 5. Corpo Docente

---

### 5.1.1. Coordenação do ciclo de estudos.

Em parte

### 5.1.2. Adequação da carga horária.

Sim

### 5.2.1. Cumprimento de requisitos legais.

Sim

### 5.2.2. Estabilidade do corpo docente.

Sim

### 5.2.3. Dinâmica de formação do corpo docente.

Sim

### 5.3. Avaliação do pessoal docente.

Sim

#### 5.4.1. Apreciação global (PT)

As três docentes responsáveis pelo CE apresentam grau de Doutor (Educação Especial, Neuropsicologia Clínica e Ciências da Educação). Duas das docentes possuem formação pedagógica relevante para a docência da área predominante do CE, bem como experiência em projetos financiados por fundos nacionais e internacionais. Quanto às atividades científicas, as mesmas duas docentes responsáveis apresentam algumas publicações, mas com pouca expressão de produções na área do CE. A terceira docente responsável concluiu Doutoramento em 2021, não é possível verificar na sua página de Ciência Vitae produção científica nos últimos cinco anos, além de dois textos completos em livros de atas (2021 e 2020). Salienta-se, no entanto, o facto de as UC pelas quais será responsável serem coerentes com o tema do seu Doutoramento. Duas das docentes responsáveis não pertencem a unidades I&D, o que pode constituir um fator limitador na sua produção científica futura.

No global, o corpo docente inclui 13 docentes, 11 com grau Doutor, 2 com título de especialista (sendo um deles Mestre). Todos os docentes estão a tempo integral na instituição. De acordo com as fichas curriculares dos docentes, 8 docentes pertencem a unidades de I&D avaliadas pela FCT do IPB (embora o ponto 5.3.5 do RAA mencione que nenhum docente está integrado em unidades I&D da instituição) e de outras instituições do ensino superior. Existe um desequilíbrio no perfil dos docentes, sendo que alguns dos docentes não apresentam produções científicas e outros apresentam um perfil académico pouco específico no domínio da EE. Acresce a este aspeto o facto de não ter sido possível analisar o perfil académico e científico de todos os docentes por ausência de informação no Ciência Vitae e/ou Orcid (um docente não indicou Ciência Vitae, alguns o Ciência Vitae não estava ativo, ou não continha informação). Uma docente está a frequentar doutoramento. Existe um sistema de avaliação do desempenho do pessoal docente realizado com periodicidade trienal, incidindo sobre as componentes Técnico-Científica; Pedagógica e Organizacional.

#### 5.4.1. Apreciação global (EN)

The three teachers responsible for the SC have a Doctor's degree (Special Education, Clinical Neuropsychology and Educational Sciences). Two of the teachers have relevant pedagogical training for teaching in the predominant area of CE, as well as experience in projects financed by national and international funds. As for scientific activities, the same two responsible teachers present some publications, but with little expression of productions in the SC area. The third teacher in charge completed a PhD in 2021, it is not possible to verify scientific production in the last five years on its Ciência Vitae page, in addition to two complete texts in minutes books (2021 and 2020). It should be noted, however, that the CUs for which she will be responsible are consistent with the theme of her PhD. Two of the teachers in charge do not belong to R&D units, which may be a limiting factor in their future scientific production. Overall, the teaching staff includes 13 teachers, 11 with a Doctor degree, 2 with a specialist title (one of them Master). All teachers are full-time at the institution. According to the teachers' CVs, 8 teachers belong to R&D units evaluated by the FCT of the IPB (although point 5.3.5 of the RAA mentions that no professor is integrated in the institution's R&D units) and other higher education institutions. There is an imbalance in the teachers' profile, with some of the teachers not having scientific productions and others having an academic profile that is not very specific in the field of SE. Added to this aspect is the fact that it was not possible to analyze the academic and scientific profile of all the teachers due to lack of information in the Ciência Vitae and/or Orcid (one teacher did not indicate Ciência Vitae, some the Ciência Vitae was not active, or contained information). One teacher is studying for a PhD.

There is a performance evaluation system for teaching staff carried out every three years, focusing on the Technical-Scientific components; Pedagogical and Organizational.

#### 5.4.2. Pontos fortes (PT)

8 docentes pertencem a Unidades de I&D, sendo que 5 pertencem a unidades de outras instituições, o que pode ser visto como uma mais-valia, desde que rentabilizado para futuras parcerias. O IPB tem um centro de investigação avaliado com Bom pela FCT. Existir na instituição que acolherá este CE uma unidade I&D pode contribuir para aumentar os indicadores de produção científica do CE, com recursos humanos e financeiros de apoio à investigação.

#### 5.4.2. Pontos fortes (EN)

8 teachers belong to R&D Units, 5 of which belong to units of other institutions, which can be seen as an asset, as long as it is profitable for future partnerships. The IPB has a research center rated Good by the FCT. Having an R&D unit in the institution that will host this SC can contribute to increasing the SC scientific production indicators, with human and financial resources to support research.

#### 5.4.3. Pontos fracos (PT)

O perfil académico de alguns docentes é pouco específico no domínio da Educação Especial e Inclusiva. A produção científica na área do CE.

#### 5.4.3. Pontos fracos (EN)

The academic profile of some teachers is not very specific in the field of Special and Inclusive Education. Scientific production in the SC area.

## 6. Pessoal técnico, administrativo e de gestão.

---

**6.1. Adequação em número.**

*Em parte*

**6.2. Qualificação profissional e técnica.**

*Sim*

**6.3. Avaliação do pessoal técnico, administrativo e de gestão.**

*Sim*

**6.4. Apreciação global do pessoal técnico, administrativo e de gestão.****6.4.1. Apreciação global (PT)**

*O pessoal não docente da IES não está particularmente afeto ao CE proposto. Existem 18 funcionários a tempo integral, distribuídos por diferentes serviços (Assessoria de direção, Biblioteca, Centro de línguas e Gabinete de formação contínua, Centro de recursos pedagógicos, Laboratórios de ciências, Manutenção, Reprografia, Secretária, Serviços audiovisuais e informáticos). A qualificação do pessoal não docente aparenta adequada. A sua avaliação é feita através do Sistema Integrado de Gestão e Avaliação do Desempenho na Administração Pública (SIADAP). Não é referida a dinâmica de formação e atualização destes recursos humanos. O ponto 6.3 do relatório não está completo.*

**6.4.1. Apreciação global (EN)**

*The HEI's non-teaching staff is not particularly attached to the proposed SC. There are 18 full-time employees, distributed across different services (Administrative Advisory, Library, Language Center and Continuous Training Office, Pedagogical Resources Centre, Science Laboratories, Maintenance, Reprographics, Secretary, Audiovisual and IT services). The qualification of the nonteaching staff seems adequate. Its assessment is carried out through the Integrated Management and Performance Assessment System in Public Administration (SIADAP). The training dynamics and updating of these human resources are not mentioned. Point 6.3 of the report is not complete.*

**6.4.2. Pontos fortes (PT)**

*Nada a mencionar.*

**6.4.2. Pontos fortes (EN)**

*Nothing to report.*

**6.4.3. Pontos fracos (PT)**

*A não existência de pessoal especialmente em regime de dedicação administrativa e de gestão afetado à lecionação do CE.*

**6.4.3. Pontos fracos (EN)**

*The non-existence of staff, especially in administrative and management dedication regime, assigned to the SC.*

## 7. Instalações e Equipamentos

---

**7.1. Instalações.**

*Sim*

**7.2. Sistemas tecnológicos e recursos digitais.**

*Sim*

### 7.3. Equipamentos.

*Sim*

### 7.4. Apreciação global das instalações e equipamentos.

#### 7.4.1. Apreciação global (PT)

*De acordo com o informado no Relatório, as instalações e equipamentos de que dispõe a Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Bragança (ESEB/IPB), dispõem de infraestruturas e equipamentos que poderão sustentar fisicamente o desenvolvimento académico do Ciclo de Estudos, sendo congruentes com o domínio do conhecimento e dos processos de formação que tomam como referência a educação especial e inclusiva. Tudo indica que são suficientes para responder às necessidades e exigências do pessoal docente e investigador, dos estudantes e do pessoal administrativo e de serviços, com critérios de acessibilidade e utilização de acordo com as normas aplicáveis: salas de aula, salas de informática e de estudo, bibliotecas, centro de recursos pedagógicos, etc.*

*A informação disponível no site da ESEB/IPB (<https://www.esb.ipb.pt/index.php/esb/a-esb/servicos>) corrobora esta valoração, mostrando os diferentes serviços, centros, etc. disponíveis, com a possibilidade de aceder e conhecer com algum detalhe as suas características, regras de funcionamento, manutenção, etc.*

#### 7.4.1. Apreciação global (EN)

*According to what is informed in the Report, the facilities and equipment available to the Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Bragança (ESEB/IPB), have infrastructure and equipment that can physically support the academic development of the Cycle of Studies, being congruent with mastery of knowledge and training processes that take special and inclusive education as a reference. Everything indicates that they are sufficient to respond to the needs and requirements of teaching and research staff, students and administrative and service staff, with accessibility and use criteria in accordance with applicable standards: classrooms, computer and study rooms, libraries, educational resource center, etc.*

*The information available on the ESEB/IPB website (<https://www.esb.ipb.pt/index.php/esb/a-esb/servicos>) corroborates this valuation, showing the different services, centres, etc. available, with the possibility of accessing and knowing in some detail their characteristics, operating rules, maintenance, etc.*

#### 7.4.2. Pontos fortes (PT)

*- Instalações físicas, equipamentos e recursos -materiais, tecnológicos, didáticos, etc.- suficientes para responder às necessidades e exigências dos estudantes, do pessoal docente, administrativo e de serviços, etc., convergentes com o perfil académico do ciclo de estudos, acessíveis e renovados. São apropriados, tudo indica que estão corretamente mantidos e são atualizados com regularidade.*

*- A informação disponibilizada no site da ESEB/IPB permite visibilizar e mesmo otimizar os recursos, serviços, tecnologias, etc. de que poderão fazer uso todas as pessoas que participam nos processos de ensino e de aprendizagem e, no seu conjunto, a comunidade educativa de referência.*

#### 7.4.2. Pontos fortes (EN)

*- Physical facilities, equipment and resources - material, technological, teaching, etc.- sufficient to meet the needs and demands of students, teaching staff, administrative and service staff, etc., converging with the academic profile of the study cycle, accessible and renewed. They are appropriate, and appear to be properly maintained and regularly updated.*

*- The information available on the ESEB/IPB website makes it possible to visualize and even optimize resources, services, technologies, etc. that all people who participate in the teaching and learning processes and, as a whole, the educational community of reference can make use of.*

#### 7.4.3. Pontos fracos (PT)

*Nada a destacar.*

#### 7.4.3. Pontos fracos (EN)

*Nothing to mention.*

## 8. Atividades de investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível.

### 8.1. Unidade(s) de investigação, no ramo de conhecimento ou especialidade do ciclo de estudos.

*Sim*

### 8.2. Integração em projetos e parcerias nacionais e internacionais.

*Sim*

### 8.3. Produção científica.

*Em parte*

### 8.4. Atividades de desenvolvimento, formação avançada e desenvolvimento profissional de alto nível e/ou

*Em parte*

### 8.5. Apreciação global das investigação e desenvolvimento e/ou de formação avançada e desenvolvimento

#### 8.5.1. Apreciação global (PT)

*O IPB acolhe uma unidade I&D avaliada pela FCT com Bom, pelo que este é um recurso essencial para apoiar a produção científica dos docentes do CE, com recursos financeiros e humanos. Do RAA não é claro em que medida o CIEB pertence à ESEB ou a outra unidade orgânica do IPV. Dos 13 docentes envolvidos no CE, 4 pertencem ao CIEB. Salienta-se ainda que 5 docentes pertencem ainda a unidades I&D de outras instituições. Ainda assim, a publicação científica do corpo docente do CE, nos últimos cinco anos, na área do CE tem pouca expressão, pelo que esta é uma componente que exige esforço da coordenação do CE, no sentido de estabelecer linhas de investigação associadas à Educação Especial e Inclusiva, visando criar condições para estimular a produção dos docentes e o envolvimento dos estudantes. A ESEB mostra estar consciente desta necessidade ao descrever na análise SWOT as oportunidades que este CE pode proporcionar no desenvolvimento de projetos de investigação na +área do CE e, conseqüente aumento da produção científica relacionada.*

*A ESEB-IPV descreve no RAA um conjunto de parcerias com entidades locais e regionais fundamentais para garantir a qualidade do CE. Estas parcerias, através de projetos com entidades socioeducativas, devem ser olhadas como oportunidades, quer para identificar problemas dos contextos da prática e lacunas na formação dos profissionais quer para orientar o desenho de uma estratégia de desenvolvimento da investigação na área do CE. Além disso, a ESEB tem alguma experiência de participação em projetos financiados por fundos internacionais (e.g., Programa ERASMUS+), com alguns projetos relacionados com a área do CE.*

#### 8.5.1. Apreciação global (EN)

*The IPB hosts an R&D unit evaluated by the FCT with Good, so this is an essential resource to support the scientific production of SC teachers, with financial and human resources. From the RAA it is not clear to what extent the CIEB belongs to the ESEB or to another organic unit of the IPV. Of the 13 teachers involved in the SC, 4 belong to the CIEB. It should also be noted that 5 professors also belong to R&D units of other institutions. Even so, the scientific publication of the teaching staff, in the last five years, in the SC area has little expression, so this is a component that requires effort from the SC coordination, in the sense of establishing lines of investigation associated with Special and Inclusive Education, aiming to create conditions to stimulate the production of teachers and the involvement of students. The ESEB shows that it is aware of this need by describing in the SWOT analysis the opportunities that this SC can provide in the development of research projects in the area of the SC and, consequently, an increase in the related scientific production.*

*ESEB-IPV describes in the RAA a set of partnerships with local and regional entities that are fundamental to guarantee the quality of the SC. These partnerships, through projects with socio-educational entities, should be seen as opportunities, either to identify problems in the contexts of practice and gaps in the training of professionals, or to guide the design of a research development strategy in the area of SC. Furthermore, ESEB has some experience of participating in projects financed by international funds (e.g., ERASMUS+ Programme), with some projects related to the SC area.*

#### 8.5.2. Pontos fortes (PT)

*As parcerias já existentes de colaboração com entidades locais e regionais, vertidas em projetos de intervenção no contexto socioeducativo da região.*

#### 8.5.2. Pontos fortes (EN)

*The existing collaboration partnerships with local and regional entities, translated into intervention projects in the socio-educational context of the region.*

#### 8.5.3. Pontos fracos (PT)

*Pouca expressão de produção científica na área do CE.*

#### 8.5.3. Pontos fracos (EN)

*Little expression of scientific production in the SC area.*

## 9. Política de proteção de dados (regulamento (ue) n.º 679/2016, de 27 de abril transposto para a lei n.º 58/2019, de 8 de agosto).

---

**Política de proteção de dados**

Sim

**10. Comparação com ciclos de estudos de referência no espaço europeu de ensino superior (ees).****10.1. Ciclos de estudos similares em instituições de referência do Espaço Europeu de Ensino Superior**

Sim

**10.2. Comparação com objetivos de aprendizagem de ciclos de estudos similares.**

Sim

**10.3. Apreciação global do enquadramento no Espaço Europeu de Ensino Superior.****10.3.1. Apreciação global (PT)**

*A comparação com ciclos de estudos (graus académicos) similares, comparáveis ou homologados noutras instituições justifica-se pelo facto de se alinhar com estudos similares existentes no Espaço Europeu de Ensino Superior (EEES), com referência a duas universidades em Portugal (de Coimbra e do Minho) e à Escola Superior de Educação de Coimbra; a que se juntam duas referências internacionais, ambas no Reino Unido: a University of Edinburgh e a University of East London. Sem minimizar a sua relevância, faltam referências a pós-graduações (mestrados) existentes noutros países, com perfis semelhantes, como Espanha, França e mesmo Portugal, onde também se está a adotar uma "abordagem mais abrangente da educação especial e inclusiva", com enfoque na diversidade humana e na aprendizagem ao longo da vida, com sentido do comum e também do diferencial, respeitando a "individualidade de cada ser".*

*A convergência com outros ciclos de estudos permite inferir que partilha objetivos específicos da sua área de conhecimento (educação especial, educação inclusiva, atenção à diversidade, etc.), não só com os expressamente referidos -três lecionados em Portugal e dois no Reino Unido- mas também com os que estão a ser oferecidos noutros países, conciliando uma oferta formativa comum, básica ou obrigatória para todos os estudantes, com a que permite a cada estudante -através de disciplinas optativas- "construir o seu futuro profissional".*

*Metodologicamente, os seus processos de ensino e de aprendizagem são também convergentes com os habitualmente desenvolvidos em estudos idênticos no âmbito das Ciências Sociais e da Educação, incentivando o pensamento crítico e o potencial dialógico dos conhecimentos em que se baseia, procurando uma maior "aproximação entre ciência, políticas e práticas".*

*O currículo pretende-se "diversificado e transdisciplinar", contemplando a participação de diferentes áreas das Ciências da Educação, da Psicologia, das Artes, do Desporto e das Tecnologias de Informação e Comunicação. Prevê ainda a possibilidade de candidatura à creditação para os docentes com pelo menos cinco anos de serviço docente.*

*Globalmente, a proposta de formação é completa e permite um bom desenvolvimento teórico, metodológico e aplicado dos conhecimentos adquiridos, com tudo o que pode implicar a realização - no segundo ano curricular - da dissertação, do trabalho de projeto e do estágio.*

**10.3.1. Apreciação global (EN)**

*The comparison with similar, comparable or homologated study cycles (academic degrees) in other institutions is justified by the fact that it aligns with similar studies existing in the European Higher Education Area (EHEA), with reference to two universities in Portugal (from Coimbra and from Minho) and the Escola Superior de Educação de Coimbra; to which are added two international references, both in the United Kingdom: the University of Edinburgh and the University of East London. Without minimizing its relevance, there is a lack of references to postgraduate courses (masters) existing in other countries, with similar profiles, such as Spain, France and even Portugal, where a "more comprehensive approach to special and inclusive education" is also being adopted, with focus on human diversity and lifelong learning, with a sense of commonality and also of difference, respecting the "individuality of each being".*

*Convergence with other study cycles allows us to infer that it shares specific objectives in its area of knowledge (special education, inclusive education, attention to diversity, etc.), not only with those expressly mentioned -three taught in Portugal and two in the United Kingdom- but also with those being offered in other countries, reconciling a common training offer, basic or obligatory for all students, with one that allows each student -through optional subjects- "to build their professional future".*

*Methodologically, its teaching and learning processes are also convergent with those usually developed in similar studies within the scope of Social Sciences and Education, encouraging critical thinking and the dialogical potential of the knowledge on which it is based, seeking a greater "approximation between science, policy and practice".*

*The curriculum is intended to be "diverse and transdisciplinary", contemplating the participation of different areas of Educational Sciences, Psychology, Arts, Sports and Information and Communication Technologies. It also provides for the possibility of applying for accreditation for teachers with at least five years of teaching service.*

*Overall, the training proposal is complete and allows a good theoretical, methodological and applied development of the knowledge acquired, with everything that may imply the completion - in the second curricular year - of the dissertation, project work and internship.*

**10.3.2. Pontos fortes (PT)**

- *Vontade explícita de construir um processo formativo diversificado e transdisciplinar, congruente com os perfis científicos e académicos em que se deve sustentar a educação especial e inclusiva, com uma decidida orientação profissionalizante convergente com as tendências existentes tanto em Portugal como no contexto internacional.*

**10.3.2. Pontos fortes (EN)**

- *Explicit intention to build a diversified and transdisciplinary training process, congruent with the scientific and academic profiles on which special and inclusive education must be based, with a decided professional orientation converging with existing trends both in Portugal and in the international context.*

**10.3.3. Pontos fracos (PT)**

- *Poucas e limitadas referências externas -de natureza científica e académica, nacionais e internacionais, em Portugal e noutros países (Espanha, França, Reino Unido, etc.)- a instituições académicas que desenvolvem o seu projeto de investigação, formativo e profissionalizante em educação especial e inclusiva, com todas as potencialidades que oferecem para programas de mobilidade (in-out) de docentes e estudantes, de intercâmbio e cooperação institucional, etc.*

**10.3.3. Pontos fracos (EN)**

- *Few and limited external references -of a scientific and academic nature, national and international, in Portugal and in other countries (Spain, France, United Kingdom, etc.)- to academic institutions that develop their research, training and professionalizing project in education special and inclusive, with all the potential they offer for mobility programs (in-out) of teachers and students, exchange and institutional cooperation, etc.*

**11. Estágios e/ou períodos de formação em serviço (quando aplicável).**

---

**11.1. Locais de estágio e/ou formação em serviço.**

*Sim*

**11.2. Orientadores externos.****11.3. Plano de distribuição dos estudantes e Recursos Institucionais.****11.3.1. Plano de distribuição dos estudantes pelos locais de estágio e/ou formação em serviço****11.3.2. Recursos da instituição para o acompanhamento dos estudantes.**

*Sim*

**11.4. Mecanismos de avaliação e seleção dos orientadores cooperantes de estágio e/ou formação em**

*Sim*

**11.5. Garantia da qualidade dos estágios e períodos de formação em serviço.**

*Sim*

**11.6. Apreciação global das condições de estágio ou formação em serviço.**



### 11.6.1. Apreciação global (PT)

O relatório apresentado inclui um total de 12 locais de estágio, especificando para cada um deles o seu perfil (Agrupamento de Escolas, Associações, Centros Sociais e Paroquiais; uma entidade do terceiro sector, a Cruz Vermelha), a localização e o quadro normativo segundo o qual os estudantes completarão a sua formação.

Os protocolos de colaboração seguem uma estrutura homogénea, partindo de um enquadramento geral, "com vista à concretização de um trabalho de projeto, original e especialmente realizado para o efeito, ou de uma etapa objeto do relatório final, de acordo com os objetivos específicos definidos no âmbito do Mestrado em Educação Especial e Inclusiva". Assim, são especificados os objetivos e a organização do protocolo, as atividades do estudante no estágio, as instituições cooperantes e os orientadores, as obrigações da ESEB, a avaliação e as disposições finais. Sem esquecer uma referência ao período de vigência e à sua entrada em vigor, bem como à proteção de dados de acordo com a legislação aplicável e a política adotada pelo IPB a este respeito (Regulamento nº 283/2019, publicado no Diário da República, 2ª série - nº 62 de 28 de março de 2019).

O Plano de distribuição dos/das estudantes atendendo aos orientadores (em total 30) que colaborarão acompanhando a sua formação durante o estágio, merece uma valorização positiva, ajustada ao número de vagas oferecidas por cada instituição, desde um mínimo de dois (2) num centro social e paroquial ou em duas associações, até um máximo de oito (8) noutra centro social e paroquial. Sobre cada cooperante informa acerca dos seus dados pessoais (nome e apelido), instituição a que pertence, categoria, habilitação profissional (animador sociocultural, psicomotricista, psicólogos com diferentes perfis de especialização, diretores técnicos, educador de infância, técnicos de serviço social, assistente social, professores, etc.) e número de anos de serviço (entre um mínimo de 5 e um máximo de 37). É estabelecido que o "tempo atribuído na distribuição do serviço do professor supervisor (0,55 horas) para o acompanhamento regular dos alunos e, sempre que necessário, em articulação com o conselheiro de orientação de cada instituição".

No que diz respeito aos orientadores cooperantes, existe um procedimento para a sua avaliação e seleção, que tudo indica permite garantir que se resolve com transparência, equanimidade e pleno respeito aos seus interesses. Nas normas para a avaliação e seleção dos/das orientadores/as cooperantes começa por indicar-se quem são considerados como tal, as funções que terão que assumir e os requisitos a cumprir. Especifica-se quem será responsável pela sua seleção ("Conselho Técnico-Científico da ESEB, que pode delegar nas Comissões Científicas e nas Direções dos Cursos respetivos, colhida a prévia anuência dos próprios e a concordância das direções executivas das instituições cooperantes"), e os critérios a seguir para o efeito.

Estão previstas ajudas para cobrir os custos de deslocação às escolas/centros/entidades mais distantes, indicando as condições que devem ser cumpridas; também a possibilidade de recorrer às TIC para reuniões online, quando necessário para efeitos de comunicação com os estudantes.

### 11.6.1. Apreciação global (EN)

The report presented includes a total of 12 internship locations, specifying their profile for each of them (Group of Schools, Associations, Social and Parish Centers; a third sector entity, the Red Cross), the location and the regulatory framework according to which students will complete their training.

The collaboration protocols follow a homogeneous structure, starting from a general framework, "with a view to carrying out a project work, original and specially carried out for this purpose, or a stage object of the final report, in accordance with the specific objectives defined within the scope of the Master in Special and Inclusive Education". Thus, the objectives and organization of the protocol, the student's activities in the internship, the cooperating institutions and advisors, the obligations of the ESEB, the evaluation and the final dispositions are specified. Without forgetting a reference to the period of validity and its entry into force, as well as data protection in accordance with the applicable legislation and the policy adopted by the IPB in this regard (Regulation No. 283/2019, published in the Diário da República, 2nd series - # 62 of March 28, 2019).

The distribution plan for students, taking into account the supervisors (a total of 30) who will collaborate in accompanying their training during the internship, deserves a positive assessment, adjusted to the number of vacancies offered by each institution, from a minimum of two (2) in one social and parish center or in two associations, up to a maximum of eight (8) in another social and parish center. About each cooperant, he informs about his personal data (name and surname), institution to which he belongs, category, professional qualification (sociocultural animator, psychomotor therapist, psychologists with different specialization profiles, technical directors, kindergarten teacher, social service technicians, assistant social, teachers, etc.) and number of years of service (between a minimum of 5 and a maximum of 37). It is established that the "time allocated in the distribution of the supervisory professor's service (0.55 hours) for the regular monitoring of students and, whenever necessary, in conjunction with the guidance counselor of each institution".

With regard to cooperating supervisors, there is a procedure for their evaluation and selection, which everything indicates ensures that it is resolved with transparency, equanimity and full respect for their interests. In the norms for the evaluation and selection of cooperating mentors, it begins by indicating who they are considered as such, the functions they will have to assume and the requirements to fulfill. It is specified who will be responsible for its selection ("Technical-Scientific Council of ESEB, which may delegate to the Scientific Commissions and Directorates of the respective Courses, having obtained their prior consent and the agreement of the executive directors of the cooperating institutions"), and the criteria to be followed for this purpose.

Aid is planned to cover travel costs to more distant schools/centres/entities, indicating the conditions that must be fulfilled; also the possibility of using ICT for online meetings, when necessary for the purpose of communicating with students.

### 11.6.2. Pontos fortes (PT)

- Existência duma ampla e diversificada rede de entidades, instituições, etc. que colaboram com a ESEB/IPB nos estágios a realizar pelos estudantes. Os processos estão convenientemente definidos, com protocolos de colaboração homogeneizados. Todo indica que garantem uma seleção apropriada dos orientadores cooperantes, a distribuição dos estudantes pelos diferentes locais de estágio (com adequação aos recursos disponíveis), os processos formativos contemplados no CE, a sua avaliação, etc.
- A previsão de ajudas aos estudantes que devam enfrentar custos relativos às suas deslocações às instituições em que terão que realizar o seu estágio.

### 11.6.2. Pontos fortes (EN)

- Existence of a wide and diversified network of entities, institutions, etc. who collaborate with ESEB/IPB in internships to be carried out by students. Processes are conveniently defined, with homogenized collaboration protocols. Everything indicates that they guarantee an appropriate selection of cooperating supervisors, the distribution of students among the different internship locations (adapted to available resources), the training processes contemplated in the SC, their evaluation, etc.
- The provision of aid to students who have to face costs related to their travel to the institutions where they will have to carry out their internship.

### 11.6.3. Pontos fracos (PT)

Nada a destacar.

### 11.6.3. Pontos fracos (EN)

Nothing to mention.

## 12. Observações finais.

---

### 12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável) (PT)

[sem resposta]

### 12.1. Apreciação da pronúncia da instituição (quando aplicável) (EN)

[sem resposta]

### 12.2. Observações (PT)

[sem resposta]

### 12.2. Observações (EN)

[sem resposta]

### 12.3. PDF (500KB).

[sem resposta]

## 13. Conclusões

---

### 13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (PT)

## Relatório de avaliação CAE | Novo ciclo de estudos

A proposta de Mestrado em Educação Especial e Inclusiva, apresentada pela Escola Superior de Educação do Instituto Politécnico de Bragança é uma proposta coerente e consistente, como assinalado ao longo deste relatório, sendo de destacar os seguintes aspetos positivos:

A IES apresentou os elementos requeridos para a formalização do pedido, indicou condições adequadas para o ingresso e definiu um número máximo de admissões (30) concordante com os recursos evidenciados.

O número de ECTS proposto (120) e a duração prevista (4 semestres, 2 anos), estão de acordo com a legislação em vigor.

Os objetivos gerais do CE são definidos com clareza e de forma ampla e adequam-se a diferentes valências com atuação no domínio da educação especial e inclusiva. Regista-se a presença de um equilíbrio entre objetivos associados a conhecimentos declarativos – que permitirão a constituição de quadro teórico – e conhecimentos procedimentais que permitirão desenvolver competências de avaliação, planeamento e intervenção associados ao domínio de “saber-fazer”. Este último aspeto está presente nos objetivos de aprendizagem, fazendo apelo ao conhecimento teórico e ao conhecimento mais situacional, cobrindo diferentes vertentes da intervenção que pautarão o perfil dos graduados.

A modalidade de ensino presencial está bem justificada, ao referir a necessidade da proximidade para o trabalho cooperativo e a criação de equipas de trabalho, sendo coerente com os objetivos do ciclo de estudo,

Os objetivos gerais do CE são compagináveis com a missão da instituição e com a experiência da ESEB na formação especializada em educação especial, bem como a existência de parcerias com instituições socioeducativas da comunidade envolvente, de modo a este CE constituir uma resposta às transformações sociais no sentido de maior respeito pela diversidade.

O plano de estudos, e especificamente os objetivos de aprendizagem e conteúdos programáticos, permitem aos estudantes obterem um conjunto sólido de conhecimentos e competências diversificadas, fundamentais ao exercício de funções no domínio da educação especial e inclusiva. Da análise dos conteúdos programáticos sobressai o entendimento abrangente de educação inclusiva – com conteúdos programáticos a remeterem para a diversidade, não apenas para as questões colocadas pela deficiência/incapacidade.

O corpo docente cumpre os requisitos legais relativos a qualificação e especialização.

O IPB tem um centro de investigação avaliado com Bom pela FCT, o que pode contribuir para aumentar os indicadores de produção científica do CE, com recursos humanos e financeiros de apoio à investigação

A IES dispõe de instalações físicas, equipamentos e recursos -materiais, tecnológicos, didáticos, etc.- suficientes e convergentes com o perfil académico do ciclo de estudos,.

Existem parcerias colaboração com entidades locais e regionais, vertidas em projetos de intervenção no contexto socioeducativo da região.

Existe uma ampla e diversificada rede de entidades, instituições, etc. que colaboram com a ESEB/IPB nos estágios a realizar pelos estudantes. Os processos estão convenientemente definidos, e os recursos humanos necessários para o acompanhamento dos estágios estão identificados.

Ao longo deste relatório a CAE assinalou igualmente algumas fragilidades e apontou melhorias a realizar:

A designação do CE não explicita o domínio específico de formação e especialização (domínio cognitivo e motor).

O plano de estudos proporciona pouco envolvimento dos estudantes em situações de prática em contexto real, conduzindo à necessidade de rever as formas de avaliação e ponderar a substituição – sempre que se aplique – da componente sumativa, por uma componente prática – que consista na aplicação dos conhecimentos declarativos e procedimentais usados para analisar e intervir com casos reais.

Pela análise das FUC, não são claros alguns conteúdos enquadramentos das práticas inclusivas como os modelos de entendimento de deficiência e incapacidade (modelo biopsicossocial, paradigma de suporte, modelo de ajustamento pessoa-ambiente), o desenvolvimento de competências transversais como a auto-determinação, planeamento centrado na pessoa.

A produção científica do corpo docente, nos últimos cinco anos, na área do CE tem pouca expressão, sendo esta uma componente que exige esforço da coordenação do CE, no sentido de estabelecer linhas de investigação associadas à Educação Especial e Inclusiva, visando criar condições para estimular a produção dos docentes e o envolvimento dos estudantes.

Pese embora estas fragilidades, a CAE considera que, no seu conjunto, esta é uma proposta de formação consistente e que permite um bom desenvolvimento teórico, metodológico e aplicado dos conhecimentos adquiridos, identificando-se a vontade explícita da IES no sentido da construção um processo formativo diversificado e transdisciplinar, congruente com os perfis científicos e académicos em que se deve sustentar a educação especial e inclusiva, com uma clara orientação profissionalizante convergente com as tendências existentes tanto em Portugal como no contexto internacional.

Essas razões, o rigor do relatório de auto-avaliação apresentado, e a correspondente capacidade que se identifica na IES no sentido da concretização das melhorias a realizar, sustentam a proposta da CAE no sentido da acreditação do ciclo de estudos.

### 13.1. Apreciação global da proposta do novo ciclo de estudos (EN)

*The proposal of a Master in Special and Inclusive Education, presented by the Escola Superior de Educação of the Instituto Politécnico de Bragança is a coherent and consistent proposal, as noted throughout this report, with the following positive aspects to be highlighted:*

*The HEI presented the elements required to formalize the application, indicated adequate conditions for admission and defined a maximum number of admissions (30) consistent with the evidenced resources.*

*The proposed number of ECTS (120) and the expected duration (4 semesters, 2 years) are in accordance with the legislation in force.*

*The SC general objectives are clearly and broadly defined and are suited to different areas operating in the field of special and inclusive education. There is a balance between objectives associated with declarative knowledge – which will allow the constitution of a theoretical framework – and procedural knowledge which will allow the development of assessment, planning and intervention skills associated with the domain of “know-how”. This last aspect is present in the learning objectives, appealing to theoretical knowledge and more situational knowledge, covering different aspects of intervention that will guide the profile of graduates.*

*The face-to-face teaching modality is well justified, when referring to the need for proximity for cooperative work and the creation of work teams, being consistent with the objectives of the study cycle,*

*The SC general objectives are compatible with the institution's mission and with ESEB experience in specialized training in special education, as well as the existence of partnerships with socio-educational institutions in the surrounding community, so that this EC constitutes a response to social transformations in the a sense of greater respect for diversity.*

*The study plan, and specifically the learning objectives and syllabus contents, allow students to obtain a solid set of diverse knowledge and skills, fundamental to the exercise of functions in the field of special and inclusive education. From the analysis of the syllabus, the comprehensive understanding of inclusive education stands out – with syllabus contents referring to diversity, not just to issues posed by disability/disability.*

*The teaching staff complies with the legal requirements regarding qualification and specialization.*

*The IPB has a research center rated Good by the FCT, which can contribute to increasing the SC scientific production indicators, with human and financial resources to support research*

*The HEI has physical facilities, equipment and resources -material, technological, didactic, etc.- sufficient and convergent with the academic profile of the cycle of studies,.*

*There are collaboration partnerships with local and regional entities, translated into intervention projects in the socio-educational context of the region.*

*There is a wide and diversified network of entities, institutions, etc. who collaborate with ESEB/IPB in internships to be carried out by students. The processes are conveniently defined, and the human resources needed to monitor the internships are identified.*

*Throughout this report, CAE also pointed out some weaknesses and pointed out improvements to be made:*

*The SC designation does not make explicit the specific domain of training and specialization (cognitive and motor domain).*

*The study plan provides little involvement of students in practical situations in a real context, leading to the need to review the forms of assessment and consider replacing - whenever applicable - the summative component, by a practical component - which consists of the application of the declarative and procedural knowledge used to analyze and intervene with real cases.*

*Based on the analysis of the FUC, some of the contents that frame inclusive practices are not clear, such as models for understanding disability and incapacity (biopsychosocial model, support paradigm, person-environment adjustment model), the development of transversal skills such as self-determination, person-centered planning.*

*The scientific production of the teaching staff, in the last five years, in the SC area has little expression, this being a component that requires effort from the CE coordination, in the sense of establishing lines of investigation associated with Special and Inclusive Education, aiming to create conditions to stimulate the production of professors and the involvement of students.*

*Despite these weaknesses, the CAE considers that, as a whole, this is a consistent training proposal that allows for a good theoretical, methodological and applied development of the acquired knowledge, identifying the explicit will of the HEI in the sense of building a process diversified and transdisciplinary training, congruent with the scientific and academic profiles on which special and inclusive education must be based, with a clear vocational orientation converging with existing trends both in Portugal and in the international context.*

*These reasons, the rigor of the self-assessment report presented, and the corresponding capacity identified in the HEI in terms of implementing the improvements to be made, support CAE's proposal in terms of accreditation of the study cycle.*

### 13.2. Recomendação final.

*A acreditação do ciclo de estudos*

**13.3. Período de acreditação condicional (se aplicável).***[sem resposta]***13.4. Condições (se aplicável) (PT)***[sem resposta]***13.4. Condições (se aplicável) (EN)***[sem resposta]*