

Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación del Programa de Doctorado

Denominación del Programa	Programa de Doctorado en Biotecnología y Bioprocesos Industriales Aplicados a la Agroalimentación y Medioambiente por la Universidad de Almería
Universidad solicitante	Universidad de Almería
Universidad/es participante/s	Universidad de Almería
Centro/s	• Centro de Estudios de Posgrado (CdEP) (ALMERÍA)

La Agencia Andaluza del Conocimiento, ha procedido a evaluar el programa de doctorado que conduce al título universitario oficial arriba citado, de acuerdo con lo establecido en el R.D. 861/2010 de 2 de julio, por el que se modifica el R.D. 1393/2007, de 29 de octubre por el que se establece la ordenación de las enseñanzas oficiales, con las particularidades que se recogen en el RD 99/2011, de 28 de enero, por el que se regula las enseñanzas oficiales de doctorado.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la Comisión de Evaluación de Doctorado, formada por expertos académicos, profesionales y estudiantes. En caso de que haya sido necesario, en dicha evaluación también han podido participar expertos externos a la comisión que aportan informes adicionales a la misma.

De acuerdo con el procedimiento, se envió una propuesta de informe a la universidad, la cual ha remitido las observaciones oportunas, en su caso. Una vez finalizado el periodo de alegaciones a dicho informe, la Comisión de Emisión de Informes, en nueva sesión, emite un informe de evaluación FAVORABLE.

Criterio I. Descripción del Programa de Doctorado

Recomendaciones

1. Se recomienda que el programa de doctorado cuente con los convenios de colaboración actualizados y firmados en el momento de ofertar el título. Se señala la colaboración, mediante convenio, con dos instituciones.

Criterio V. Organización del Programa

Recomendaciones

1. Se recomienda justificar la evolución de los doctorandos de nuevo ingreso durante los últimos 5 años, ya que sólo se aportan datos de un año (el programa previo tiene únicamente un año de vigencia): 23 alumnos. Sin embargo, se señala que éste, a su vez, procedía de la fusión de otros dos, de los que no se aportan datos.
2. Se recomienda justificar la evolución de los doctorandos procedentes de otros países, durante los 5 últimos años y su adecuación a los recursos humanos y materiales disponibles para garantizar la viabilidad del programa.
3. Se recomienda evidenciar la presencia de expertos internacionales en el programa de doctorado, ya que sólo se menciona su conveniencia.
4. Se recomienda explicitar la previsión de estancias de doctorandos en otros centros, ya que sólo se menciona su conveniencia.

Criterio VI. Recursos Humanos

Recomendación

1. Se recomienda evidenciar la participación de expertos internacionales en el programa de doctorado.

Criterio VII. Recursos Materiales y de apoyo disponible para los doctorandos

Recomendaciones

1. Se recomienda tener previstas acciones para la obtención de bolsas de viaje y recursos externos dedicados a la asistencia a congresos y estancias en el extranjero que sirvan a los doctorandos en su formación, ya que sólo se indica que será responsabilidad del alumno obtener dicha financiación.
2. Se recomienda tener previstas acciones para la obtención de financiación de seminarios, jornadas y otras actividades formativas para lograr los objetivos del programa de doctorado.

Criterio VIII. Revisión, mejora y resultados del programa de doctorado

Recomendaciones

1. Se recomienda detallar cómo se articula la participación de los agentes implicados en la Comisión Académica del programa de doctorado.
2. Se recomienda recoger información sobre la satisfacción de los empleadores como colectivo implicado en el programa.
3. Se recomienda incluir como indicador el número de quejas o sugerencias solucionadas satisfactoriamente.
4. Se recomienda realizar una estimación, para los años siguientes a la implantación del programa, de los siguientes indicadores:
 - Tasa de éxito a los tres años (sólo se presenta un valor).
 - Tasa de éxito a los cuatro años (sólo se presenta un valor).
 - Tesis producidas.
 - Tesis cum laude.
 - Contribuciones científicas relevantes.



En Sevilla, a 27/06/2013

Eva Mª Vázquez Sánchez
Directora Gerente