



Informe final de evaluación de la solicitud para la verificación de un Título oficial

Denominación del Título	Máster Universitario en Literatura y Lingüística Inglesas por la Universidad de Granada
Universidad solicitante	Universidad de Granada
Centro/s	• Escuela Internacional de Posgrado
Universidad/es participante/s	Universidad de Granada
Rama de Conocimiento	Artes y Humanidades

La Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento (DEVA) ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al título universitario oficial arriba citado, de acuerdo con lo establecido en el artículo 25 del R.D. 861/2010 de 2 de julio, por el que se modifica el R.D. 1393/2007, de 29 de octubre y con el *Protocolo de evaluación para la verificación de Títulos Oficiales (Grado y Máster) (REACU)*.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado por la Comisión de Evaluación de la Rama de Conocimiento de Artes y Humanidades, formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales del título correspondiente y estudiantes. En caso de que haya sido necesario, en dicha evaluación también han podido participar expertos externos a la Comisión que aportan informes adicionales a la misma.

De acuerdo con el procedimiento legalmente establecido, cumplido el trámite de alegaciones por la Universidad, la Comisión de Emisión de Informes, reunida en sesión ordinaria, emite un informe de evaluación FAVORABLE.

Nota: La implantación del presente máster supone la extinción del Máster Universitario en Lingüística y Literatura Inglesas por la Universidad de Granada-Escuela Internacional de Posgrado (ID: 4312241-18013411)

No obstante, se incluyen recomendaciones de especial seguimiento que podrán ser implantadas en el seguimiento que contribuyen a la mejora de la información sobre el título.

1. Descripción del título

La denominación del título es adecuada y se especifica correctamente la información requerida en relación a la universidad solicitante y centro responsable, modalidad de enseñanza, oferta de plazas de nuevo ingreso, y criterios y requisitos de matriculación y de expedición del Suplemento Europeo al Título.



2. Justificación

El título aporta diferentes evidencias que ponen de manifiesto su interés y relevancia académica y científica. Indica los procedimientos de consulta y estudios llevados a cabo para la elaboración de la propuesta.

3. Competencias

El perfil de formación, redactado en competencias, es adecuado tanto por lo que se refiere a su estructura como al lenguaje utilizado. Las competencias son adecuadas al nivel requerido por el MECES y coherentes con el contenido disciplinario del título.

4. Acceso y admisión de estudiantes

Se ha definido correctamente las vías de acceso y criterios de admisión al máster, siguiendo la normativa legal vigente. Se ha definido el perfil de ingreso adecuado a las características del título. La propuesta tiene previstos mecanismos de información previa a la matriculación y procedimientos de acogida a los estudiantes de nuevo ingreso adecuados y accesibles. Las acciones de orientación y apoyo a los estudiantes una vez matriculados se consideran apropiadas y se encuentran correctamente explicitadas. La titulación establece en la tabla de reconocimiento los créditos máximos y mínimos a reconocer para cada una de las siguientes vías de reconocimiento previstas en el RD 1393/2007: Enseñanzas Superiores Oficiales No Universitarias, Títulos Propios, Acreditación de Experiencia Laboral. La titulación no ofrece complementos de formación.

5. Planificación de la Enseñanza

El conjunto de módulos y materias que componen el Plan de Estudios es coherente con las competencias definidas del título y se especifica la denominación, temporalización, número de ECTS, clasificación (obligatorias, optativas, prácticas externas y TFM), competencias y contenidos. Existe una coherencia interna entre los resultados de aprendizaje y los métodos de enseñanza, las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación de los módulos o materias. Se aporta información detallada sobre el Trabajo de Fin de Máster. El despliegue temporal de la titulación es correcto. Los mecanismos de coordinación docente y supervisión se consideran adecuados.

Recomendaciones de especial seguimiento

1. Se debe escribir adecuadamente el número de las Actividades Formativas, utilizando la denominación "AF", y el de los Sistemas de Evaluación, usando "SE". Las correcciones deben introducirse tanto en los cuadros 5,2,1. y 5.2.3, como en las fichas de las materias, ya



que en otros casos aparecen adecuadamente denominadas estas informaciones, incluso teniendo cuatro dígitos.

2. Se debe aclarar si el título tiene o no prácticas externas. Al comienzo de la memoria se dice que no hay prácticas externas, en tanto que más adelante se dice que sí y que están vinculadas a la materia de "Bilinguism". Conforme a la normativa vigente, las prácticas externas de una titulación no pueden vincularse a ninguna materia sino que tienen carácter obligatorio para todos los alumnos. La Prácticas en Bilingüismo aparecen como Materia 10 del Módulo 2 y también como única materia del Módulo 3. Además, se incluyen dos fichas que divergen en las informaciones consignadas en: Competencias Generales, Actividades Formativas y Sistemas de Evaluación.

3. Se debe aportar información específica del máster sobre los convenios de cooperación para la movilidad de sus estudiantes. La memoria hace solo referencia al programa general de movilidad de la UGR..

4. Definir adecuadamente los Contenidos de las materias y los Resultados de Aprendizaje. Los contenidos solo se han modificado en las Prácticas y el TFM.

6. Personal académico y de apoyo

El personal académico es suficiente en relación con el número de estudiantes y garantiza globalmente el desarrollo adecuado de la enseñanza. El personal de apoyo a la docencia se considera suficiente y adecuado al número de estudiantes y a las características de la enseñanza.

7. Recursos materiales y servicios

Los recursos materiales y servicios disponibles en la universidad se consideran suficientes y adecuados al número de estudiantes y a las características del título. Por lo que se refiere a las entidades colaboradoras, se indican los centros en los cuales los estudiantes podrán realizar las prácticas y los correspondientes convenios de colaboración.

Recomendación de especial seguimiento:

1. Se debe describir los recursos de los que dispone la titulación o, al menos, indicar cuáles de los recursos de la facultad estarán implicados en ella, puesto que solo se hace una referencia a los espacios del departamento.

8. Resultados previstos

Establece los resultados previstos del Título en forma de indicadores de rendimiento, y los



justifica con los resultados académicos obtenidos por los estudiantes de otras promociones o titulaciones afines. El enfoque de la Universidad para valorar el progreso y resultados de aprendizaje de los estudiantes se considera adecuado.

9. Sistema de Garantía Interna de la Calidad

Incluye un sistema de garantía de la calidad para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo del plan de estudios.

Recomendaciones de especial seguimiento:

1. Se debe describir detalladamente los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad con el fin de que se puedan identificar las acciones que se llevan a cabo en los mismos.
2. Se debe aportar unas normas de funcionamiento o reglamento interno de la Comisión de Garantía Interna de Calidad.

10. Calendario de implantación

El cronograma de implantación de la nueva titulación es adecuado. El Título prevé un procedimiento apropiado de adaptación para los estudiantes procedentes del plan de estudios en proceso de extinción. Se especifica el título que se extingue por la implantación del máster propuesto.

En Córdoba, a 16/06/2016

EL DIRECTOR
DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

Francisco Gracia Navarro