

Informe Final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Ingeniería en Explotación de Minas y Recursos Energéticos por la Universidad de Huelva

1. DATOS DEL TÍTULO

ID Ministerio	2501848
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ingeniería en Explotación de Minas y Recursos Energéticos
Universidad	Universidad de Huelva
Centro	Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Universidad/es Participante/s	
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura

2. ÁMBITO NORMATIVO

La renovación de la acreditación se tramita de conformidad con el procedimiento previsto con el artículo 34 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices para el Aseguramiento de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG) establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento.


La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

La Comisión de renovación de la acreditación, designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, es la competente para efectuar la evaluación de la solicitud de la renovación de la acreditación de los títulos oficiales presentada por la Universidad. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía.

3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

En este informe la Comisión realiza las siguientes valoraciones:

- Primero: Certifica y **constata** el cumplimiento de los criterios conforme a lo establecido en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de Andalucía, de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, diciembre 2014.
- Segundo: Realiza **recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento**, esto conlleva un plan de mejora cuya realización será objeto de comprobación a lo largo del seguimiento.
- Tercero: Especifica las **modificaciones** señaladas en el informe provisional que no han sido resueltas de forma satisfactoria y que motivan, en su caso, el informe desfavorable.

Código Seguro de Verificación:R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	1/14
			

3.0. INTRODUCCIÓN

La Comisión de Renovación de la Acreditación, a la vista del Autoinforme de Acreditación presentado por la Universidad solicitante, de las evaluaciones de dicho autoinforme, de las evidencias presentadas por la Universidad solicitante y de las aclaraciones y respuestas obtenidas de las personas comparecientes en la visita de acreditación, emitió el Informe Provisional de renovación de la acreditación que contenía modificaciones y recomendaciones en diversos criterios. Presentadas las alegaciones en tiempo y forma por la Universidad, la Comisión de renovación de la acreditación ha analizado dichas alegaciones y emite este Informe Final de evaluación.

En las valoraciones efectuadas se ha tenido en cuenta que el título habilita para el ejercicio de una profesión regulada, así como que incluye 6 créditos optativos de prácticas externas y que se imparte en modalidad presencial en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Universidad de Huelva. Por último, al tratarse de la segunda renovación de la acreditación, se han examinado de forma específica las acciones de mejora que se han propuesto a partir de las recomendaciones incluidas en el anterior Informe de renovación de la acreditación.

3.1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Se alcanza

La información sobre el programa formativo, su desarrollo y los resultados alcanzados está disponible para todos los grupos de interés a través de la web del título, alojada en el servidor de la ETSI de la Universidad de Huelva.

La web es actualizada por el equipo de dirección de la ETSI y el personal encargado del mantenimiento de las páginas de grado y máster, y las encuestas de realizadas en el curso 2019-20 indican un grado de satisfacción medio por parte de alumnado (3/5), y bueno por parte del profesorado (3,8/5) y PAS (4/5) en relación con este aspecto. No obstante, el porcentaje de participación en las encuestas es bastante bajo, en alumnado (19,05%), profesorado (21,74%), y particularmente PAS (2,94%). Por tanto, estos resultados deben ser considerados con cierta prudencia.

La web del título incluye información relevante sobre los siguientes aspectos:

- Datos de identificación del título
- Memoria verificada
- Normativa de permanencia, salidas académicas y profesionales
- Calendario de implantación, procedimiento de adaptación y procedimiento de extinción
- Perfil de acceso, criterios de admisión e instrucciones de matrícula.
- Información para estudiantes de nuevo ingreso y estudiantes ya matriculados.
- Datos del alumnado (plazas ofertadas y solicitadas, total matriculados).
- Normativa de transferencia y reconocimiento de créditos
- Adaptación de Ingeniería Técnica a grados
- Relación de competencias del título
- Estructura general del plan de estudios
- Calendario académico, horarios, calendario de exámenes.
- Guías docentes de las materias, con información sobre tipo de asignatura, créditos ECTS, competencias, contenidos, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación, profesorado.

Código Seguro de Verificación:R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	2/14
			

- Información sobre el personal docente del título
- Normativa de prácticas externas (son optativas)
- Trabajo Fin de Grado: normativa, aplicación de gestión, oferta de temas, asignaciones, repositorio de TFGs.
- Información sobre programas de movilidad
- Recursos de aprendizaje y recursos materiales, tanto generales de la UHU como particulares de la ETSI
- Coordinación docente horizontal y vertical: se presenta la normativa, las personas coordinadoras y las actas de coordinación.
- Resultados del título: se presentan los datos de matrícula, informe de indicadores, datos de encuestas de satisfacción, calificaciones.
- Sistema de garantía de calidad: se proporciona información sobre comisiones, actas, informes de evaluación, etc. Específicamente se publica información sobre la inserción laboral, y procedimiento para presentación de sugerencias y reclamaciones. En este apartado de la web se encuentra el acceso a los autoinformes de seguimiento, informes de seguimiento de la DEVA y autoinformes de renovación de la acreditación del título, así como a los planes anuales de mejora. La información completa sobre el SGIC se encuentra en la web de la ETSI, con un enlace desde la web del título.
- Procedimiento para la expedición del Suplemento Europeo al Título

En general, la información disponible en la web es completa y está bien organizada. La UHU dispone de un programa institucional de comunicación que se encarga de difundir información sobre los títulos. Además, la ETSI lleva a cabo acciones específicas de difusión de sus títulos.

Las recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, y se pueden considerar resueltas:

- Recomendación 4 (Especial Seguimiento): Se deben aportar en la web del título los convenios de prácticas con empresas que se ofrecen desde la Universidad, con información completa sobre tutores en la empresa y su cualificación, así como la correspondencia en ECTS de las dedicaciones ofertadas y su reconocimiento curricular. Se proporciona información suficiente sobre este punto en la web, y la normativa contempla todos los aspectos relevantes. Por tanto, se considera la recomendación atendida y resuelta.
- Recomendación 23: Se recomienda evitar las descargas de documentos en las páginas web. Se ha modificado la web en este sentido, por lo que la recomendación se considera atendida y resuelta.

3.2. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD


No se alcanza

El SGIC del título se integra en el de la ETSI, aprobado en Junta de Centro en septiembre de 2015, y con acreditación AUDIT de la ANECA. Se especifica la política y objetivos de calidad del centro, el manual del SGIC y manual de procedimientos. El sistema está definido e implementado.

Se publican los informes anuales de Aplicación del SGIC, pero muchos de los enlaces a los documentos de informes no están operativos, especialmente en los cursos más recientes.

Se indica la composición de las Comisiones de Garantía de Calidad, tanto del Centro como del título, y las actas de las reuniones. Se publican en la web de Calidad del Centro los autoinformes de seguimiento del título.

Los estudiantes y egresados manifiestan durante la visita un desconocimiento casi total de los procedimientos del

Código Seguro de Verificación: R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	3/14
			

SGC, y del sistema de presentación de quejas y sugerencias.

Se utiliza la web del Centro como gestor documental, en aras de la transparencia, lo cual se valora positivamente. Para el flujo interno de información se emplea la herramienta TEAMS de Office 365, y en el autoinforme se indica que el flujo y disponibilidad de información para la elaboración de informes de calidad es mejorable.

El procedimiento para la evaluación de satisfacción de los diversos grupos de interés está implementado, pero el nivel de participación en las encuestas es bajo, haciendo que los resultados no sean significativos en bastantes ocasiones. Se requiere la puesta en marcha de acciones para mejorar los porcentajes de participación.

Se valora positivamente la certificación ISO 9001 y/o ISO 14001 de varios servicios transversales de la UHU.

Se ha realizado un plan de mejora, con acciones concretas, y se realiza adecuadamente el seguimiento de las acciones propuestas. Este plan de mejora está disponible en la web del título para los cursos 2015-16, 2019-20 y 2020-21. No consta la prioridad de cada acción definida en el plan, ni tampoco parece que se cuente con un procedimiento de análisis, revisión y mejora.

Existe un plan de mejora en el que se han incluido acciones derivadas de las recomendaciones establecidas en los informes de renovación de acreditación y seguimiento, aunque algunas de ellas todavía están pendientes de resolución. Destacan en este sentido las siguientes relacionadas con el Criterio 2 (se mencionan otras en los criterios correspondientes):

- Recomendación 5: Se recomienda llevar a cabo una mayor labor de difusión del SGC entre los diferentes grupos de interés, con especial atención a los estudiantes.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 25 (Especial Seguimiento): Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).

No se cuenta con indicadores de satisfacción de los empleadores concretos del título (solo generales de toda la Universidad). Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

Recomendaciones:

Se recomienda valorar la eficacia de las herramientas empleadas en el flujo interno de información para la evaluación del SGIC

Se recomienda incorporar a la web el histórico de los planes de mejora donde se ofrezca detalle actualizado de las acciones concretas de cada plan y de si se finalizó o no su ejecución.

Se recomienda también definir unos niveles de prioridad en los planes de mejora y asignar a cada una de las acciones uno de estos niveles.

Se recomienda llevar a cabo una mayor labor de difusión del SGC entre los diferentes grupos de interés, con especial atención a los estudiantes.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben revisar los enlaces a los documentos de informes de Aplicación del SGIC de cada curso, y corregir todos aquellos que no están operativos.

Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el

Código Seguro de Verificación:R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	4/14
			

número de encuestas respondidas (n).

Se debe cumplir la temporalidad especificada para el plan de mejora anual.

Se debe garantizar que en el Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título, se analizan y toman decisiones en relación a las tasas académicas del título.

Se debe garantizar que en el Procedimiento para el diseño de la oferta formativa y modificación de la memoria del título, se analizan y toman decisiones en relación con las necesidades de actualización del título.

3.3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

No se alcanza

El diseño, organización y desarrollo del programa formativo es coherente con lo indicado en la memoria verificada. No se mencionan en el autoinforme incidencias que aconsejen la realización de modificaciones de importancia, adicionales a las ya realizadas previamente.

La situación derivada de la crisis sanitaria del COVID 2019 ha demandado una serie de adaptaciones tanto en lo que se refiere a la modalidad de enseñanza como a los procedimientos de evaluación, que se han reflejado en las correspondientes adendas de las guías docentes, acompañadas de instrucciones muy completas. Se han realizado encuestas de satisfacción al alumnado y al profesorado sobre estas acciones, aunque lamentablemente los porcentajes de participación son muy bajos (7,69 y 4,55%, respectivamente), por lo que los resultados no se pueden considerar estadísticamente significativos.

El nivel de satisfacción global del alumnado con el título es aceptable, aunque hay margen de mejora (3/5 en el curso 2019-20). Asimismo, el alumnado es crítico con algunos aspectos relevantes del desarrollo del programa formativo (distribución entre créditos teóricos y prácticos 2,25/5; sistemas de evaluación 2,75/5), lo que parece aconsejar una reflexión sobre la organización del programa formativo.

Estudiantes y egresados indican durante la visita que consideran aceptable el programa formativo, aunque son contundentes en la afirmación de la necesidad de actualización de los contenidos. Indican que hay asignaturas que se han quedado obsoletas, y contenidos relevantes para la actividad profesional que no se imparten. Se mencionan carencias en competencias relacionadas con legislación o riesgos laborales. El profesorado entrevistado coincide con esta impresión. También son unánimes en su valoración positiva de la realización de prácticas externas, que con frecuencia son una vía de entrada en el mundo laboral.

Los empleadores entrevistados en la visita expresan su satisfacción con la formación recibida por los titulados, con la salvedad de ciertas carencias en el conocimiento de la actividad práctica y software específico.

Se dispone de un procedimiento para el reconocimiento de créditos de prácticas externas realizadas (las prácticas externas son optativas en este título). Se proporciona información sobre la gestión de los programas de movilidad y de prácticas externas (incluyendo listado de empresas con convenio de colaboración académica vigente, a través de la plataforma SOIPEA). El número de convenios que el centro tiene con empresas es elevado.

La satisfacción con respecto a la realización del TFG es media (3/5). La realización del TFG está regulada a través de un reglamento específico de la ETSI, donde se explica el procedimiento para la asignación de temas al alumnado. Todas las normativas están disponibles públicamente.

Se llevan a cabo acciones para favorecer la movilidad del alumnado. En la web se citan algunos convenios con

Código Seguro de Verificación:R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	5/14
			

universidades extranjeras, aunque no se detalla si estos convenios sirven tanto para estudiantes propios como de acogida.

Los trámites administrativos se llevan a cabo de modo centralizado y por vía electrónica fundamentalmente. El grado de satisfacción de los estudiantes con este aspecto es bastante bueno (3,5/5 en 2019-20), y lo mismo ocurre con el profesorado (3,9/5). Por otro lado, la opinión del alumnado es crítica en relación con los sistemas de acogida, orientación e información (2,24/5) y la orientación sobre movilidad y prácticas (2,75/5). La valoración de la atención de los responsables académicos es buena (3,75/5).

Las recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, aunque alguna está pendiente de resolución:

- Recomendación 8 (Especial Seguimiento): Se deben asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFG y las prácticas externas. Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

Recomendaciones:

Se recomienda analizar los bajos niveles de satisfacción sobre la distribución de teoría y prácticas, y sistemas Se recomienda analizar las causas de la relativamente baja satisfacción del alumnado sobre los sistemas de acogida, orientación e información y la orientación sobre movilidad y prácticas, e implementar las acciones de mejora que correspondan.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se debe asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFG y las prácticas externas.

Se debe realizar una revisión de los contenidos del título, con objeto de detectar aquellos aspectos que han quedado obsoletos y requieren actualización.

3.4. PROFESORADO

Se alcanza parcialmente

El SGIC dispone de un procedimiento específico para garantizar la calidad del PDI del título. La plantilla docente parece suficiente y adecuada para la impartición del título, según lo indicado en su día en la memoria de verificación. La experiencia docente media (1,98 quinquenios) es adecuada, pero la investigadora (0,39 sexenios) es demasiado baja. El porcentaje de doctores (54,35%) también es mejorable.

Durante la visita, los responsables institucionales informaron sobre un plan de estabilización para profesorado asociado, y de contratación de ayudantes doctores, que podría contribuir a aumentar el porcentaje de profesorado estable con el título de doctor en las titulaciones de la ETSI. En lo que respecta a medidas que favorezcan la actividad investigadora del profesorado, y en consecuencia el número de sexenios, se identifican las causas históricas de la escasa actividad investigadora pero no parecen existir políticas institucionales concretas para paliar este problema.

El nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la labor docente de los profesores es muy bueno (4,31/5 en el curso 2019-20).

Código Seguro de Verificación:R2U2TG2Z29YWRAFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	6/14
			

En el autoinforme no se proporciona información detallada sobre los perfiles (vinculación, currículo) del profesorado, aunque sí se pueden encontrar datos sobre los profesores a través de la web del título.

La UHU y la propia ETSI proporcionan amplias oportunidades de formación del profesorado (plan de formación, proyectos de innovación docente, premios a la excelencia docente, proyectos de intercambio, etc. Se detecta un nivel de participación del profesorado en estas actividades relativamente bajo (26,09% en actividades de formación y 6,82% en proyectos de innovación docente en 2019-20). No se indica la participación del profesorado específico del título (solo los datos globales del Centro) en programas de evaluación (Docencia) ni en programas de movilidad internacional.

Los responsables institucionales comentan durante la visita que el profesorado no se siente motivado para participar en el programa Docencia debido a la complejidad burocrática del procedimiento de evaluación y a que no ven claras ventajas asociadas, salvo con vistas a procesos de acreditación.

En la visita, el profesorado manifiesta estar satisfecho con la oferta de actividades de formación de la Universidad, aunque proponen la intensificación de cursos más centrados en la ingeniería. Valoran positivamente el apoyo institucional a la actividad docente e investigadora, y a las personas con discapacidad.

Existe una normativa de TFG que especifica el procedimiento de asignación de tutores de TFG, y parece que una mayoría del profesorado del título está implicada en dicha tutorización. La valoración global del alumnado respecto a la realización del TFG es media (3/5 en 2019-20), por lo que no se puede garantizar que no haya problemas relevantes en este apartado. Es necesario seguir avanzando en la recopilación de evidencias que avalen la correcta implementación de la normativa en este tema.

En este título las prácticas externas son optativas. Se dispone de una normativa general de prácticas externas de la UHU, que especifica, entre otros, los procedimientos de tutorización.

Existe una normativa general de coordinación docente horizontal y vertical de la ETSI, que está publicada en la web del título. Se describen en el autoinforme los procedimientos de coordinación. El grado de satisfacción del alumnado con la distribución temporal y coordinación de contenidos entre asignaturas es aceptable (3,25/5 en 2019-20), aunque hay margen de mejora.

Las recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, aunque alguna está pendiente de resolución:

- Recomendación 10: Se recomienda cuantificar la producción científica en relación al número de artículos científicos publicados en revistas del Q1 del JCR en sus ámbitos respectivos.

Se proporciona información sobre esta cuestión en los perfiles del profesorado, mediante los códigos ORCID. Se considera la recomendación atendida y resuelta.

- Recomendación 11: Se recomienda plantear acciones para mejorar la experiencia investigadora del profesorado. Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

Recomendaciones:

Se recomienda plantear acciones para mejorar la experiencia investigadora del profesorado.

Código Seguro de Verificación:R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	7/14
			

Se recomienda fomentar la participación del profesorado en actividades de formación, evaluación docente, innovación educativa y movilidad, y estudiar el impacto en la docencia y resultados del título.

Se recomienda profundizar en el análisis de la satisfacción y la recopilación de evidencias que garanticen la correcta implementación e idoneidad de los procedimientos para la asignación de temas y tutores de TFG, en este título en concreto.

Se recomienda evaluar la eficacia de los mecanismos de coordinación.

3.5. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Se alcanza parcialmente

Las instalaciones disponibles para la impartición del título parecen adecuadas. El nivel de satisfacción del alumnado con este punto es muy bueno (4,25/5 en relación con aulas y equipamiento, y 4/5 en relación con servicios, en el curso 2019-20). No obstante, debería monitorizarse la evolución del nivel de satisfacción y solventar las carencias que se hayan detectado.

Durante la visita todos los colectivos manifiestan un alto grado de satisfacción con las nuevas instalaciones, considerándose muy adecuados todos los recursos (laboratorios, biblioteca, etc.) disponibles. Se detecta cierta carencia en la posibilidad de adquisición de software específico.

La UHU y la ETSI ofrecen actividades de orientación profesional y académica, con especial referencia al Foro de Empleo y el Plan de Acción Tutorial (Programa Faro). No obstante, no se valora en el autoinforme el nivel de participación en las actividades del Plan de Acción Tutorial, ni la eficacia de las mismas.

Por otro lado, se detecta un grado muy bajo de satisfacción del alumnado con los sistemas de acogida, orientación académica e información (2,24/5) y la orientación sobre movilidad, prácticas, etc. (2,75/5). Esto puede ser indicativo de una carencia en el apartado de orientación académica y profesional

En la visita, estudiantes y egresados comentan que conocen y utilizan poco los medios de orientación académica y profesional, recurriendo casi exclusivamente a la ayuda de compañeros y ciertos profesores.

Las recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, aunque alguna está pendiente de resolución:

- Recomendación 14 (Especial Seguimiento): Se debe resolver la ubicación definitiva del Centro con urgencia porque no se realiza un adecuado mantenimiento de las actuales instalaciones.


El traslado ha sido finalizado, por lo que la recomendación se considera atendida y resuelta.

- Recomendación 28: Se recomienda, en futuros análisis, particularizar los recursos que utiliza el título en el próximo campus, pues las instalaciones del centro son compartidas con más títulos.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 29: Se recomienda mejorar el control académico y la eficiencia de los servicios de apoyo y orientación en las distintas fases de formación de los estudiantes.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

Código Seguro de Verificación: R2U2TG2Z29YWRAFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	8/14
			

Recomendaciones:

Se recomienda, en futuros análisis, particularizar los recursos que utiliza el título en el próximo campus, pues las instalaciones del centro son compartidas con más títulos.

Se recomienda monitorizar la evolución de la satisfacción del alumnado con las nuevas instalaciones y solventar las carencias que se hayan detectado.

Se recomienda mejorar el control académico y la eficiencia de los servicios de apoyo y orientación en las distintas fases de formación de los estudiantes.

Se recomienda valorar los niveles de participación en el Plan de Acción Tutorial y su eficacia.

3.6. RESULTADOS DEL PROGRAMA

Se alcanza parcialmente

Las actividades formativas, metodología y sistemas de evaluación son adecuados, son coherentes con lo indicado en la memoria de verificación del título, y se presentan con detalle y claridad en las guías docentes de las diversas materias. Sin embargo, los niveles de satisfacción del alumnado con algunos aspectos son bajos (distribución entre créditos teóricos y prácticos 2,25/5; sistemas de evaluación 2,75/5).

Se pueden encontrar pequeñas diferencias entre las guías docentes publicadas en la página web y lo verificado en la memoria. Por ejemplo, la asignatura Matemáticas I incluye la actividad formativa Actividades académicamente dirigidas por el profesorado: seminarios, conferencias, desarrollo de trabajos, debates, tutorías colectivas, actividades de evaluación y autoevaluación, que no está incluida en la memoria verificada. Esta misma asignatura no tiene incluido el sistema de evaluación seguimiento individual del estudiante, el cual tiene una ponderación mínima del 5% según la memoria. En las guías docentes publicadas en la página web, no se ha incluido la actividad formativa de trabajo individual/autónomo del estudiante en las asignaturas del plan de estudios.

Los sistemas de evaluación se explican con claridad en las guías docentes y son adecuados a la modalidad de docencia y características de las materias. Sin embargo, como ya se ha mencionado, el nivel de satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación es bajo (2,75/5).

Los indicadores académicos del título merecen una especial consideración, especialmente la tasa de abandono (50% en 2019-20) y duración media de los estudios (6,15 años). También es mejorable el alto porcentaje de no presentados (36,41%). Las tasas de eficiencia (81,08% en 2019-20), éxito (91,07%) y presentación (83,87%) son buenas, y la tasa de rendimiento (76,38%) es aceptable en el contexto de los estudios considerados.

Las recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, y han sido resueltas:

- Recomendación 17 (Especial Seguimiento): Se deben adoptar medidas para aumentar la tasa de rendimiento de las asignaturas, incluidos el TFG y las prácticas externas.

La tasa de rendimiento es adecuada en el contexto de los estudios considerados. Por tanto se considera la recomendación atendida y resuelta.

Se debe mencionar que existen contradicciones entre el autoinforme presentado para la renovación de la acreditación y el último informe de seguimiento de la DEVA; hay acciones que la DEVA ha considerado resueltas, y que en el autoinforme se mencionan como pendientes.

Código Seguro de Verificación:R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	9/14
			

Recomendaciones:

Se recomienda analizar los bajos niveles de satisfacción sobre la distribución de teoría y prácticas, y sistemas de evaluación, y valorar la conveniencia de modificaciones del programa formativo.

Se recomienda analizar las causas del nivel de satisfacción relativamente bajo del alumnado con los sistemas de evaluación, y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda analizar las causas de las elevadas tasas de abandono, duración media de los estudios y porcentaje de no presentados, y proponer acciones de mejora, si procede.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben revisar las guías docentes, para verificar que coinciden con lo indicado en la memoria verificada, especialmente en lo que respecta a actividades y evaluación.

3.7. INDICADORES

No se alcanza

Los datos de valoración de la satisfacción y rendimiento se exponen con detalle y claridad. Queda patente en el autoinforme que se ha hecho un análisis de los mismos, con objeto de detectar los puntos débiles y proponer e implementar soluciones. Sin embargo, el principal problema encontrado es la baja participación en las encuestas, en alumnado (19,05%), profesorado (21,74%), y particularmente PAS (2,94%). No se dispone de datos de satisfacción de egresados, ni de datos específicos de satisfacción de los empleadores sobre el título (solo hay datos generales sobre el conjunto de la UHU). Todo esto hace que los resultados de las encuestas deban considerarse con mucha prudencia, puesto que no son estadísticamente significativos en varios de los casos.

Durante la visita, estudiantes y egresados achacan la baja participación en las encuestas a la falta de tiempo, las fechas de realización, y cierta desconfianza sobre la utilidad de las mismas. Coinciden en que la realización durante algún momento de las clases podría aumentar la participación.

Los indicadores de satisfacción de los estudiantes con respecto a la actuación docente son en general muy buenos (4,31/5 en 2019-20).

En este título las prácticas externas son optativas. No se realizan encuestas específicas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas, pero el grado global de satisfacción del alumnado sobre las prácticas externas es medio (3/5), lo cual puede sugerir la necesidad de consideración sobre este tema.

El grado de satisfacción de los estudiantes participantes con los programas de movilidad es mejorable (3,11/5), aunque solo un alumno ha contestado a la encuesta.

Se detecta un nivel muy bajo de satisfacción de los estudiantes con los sistemas de acogida, orientación académica y tutorización (2,24/5), y los servicios de orientación académica e información al estudiantado (2,75/5).

El nivel de satisfacción del alumnado con las infraestructuras y recursos es muy bueno (4,25/5 en relación con aulas y equipamiento, y 4/5 en relación con servicios, en el curso 2019-20). No obstante, debería monitorizarse la evolución del nivel de satisfacción y solventar las carencias que se hayan detectado.

Código Seguro de Verificación:R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	10/14
			

Se muestra la evolución temporal de los indicadores académicos, que son considerados en la gestión y mejoras del título. Los valores de las tasas de rendimiento, éxito, eficiencia y presentación se mantienen bastante estables en el tiempo, con oscilaciones. La tasa de abandono es especialmente desfavorable, y con tendencia al alza.

La tasa de inserción laboral de los egresados del título es mejorable (60% en 2020, más baja que en años anteriores); conviene analizar la evolución temporal. Hay que tener en cuenta que, con la baja demanda del título, el número de egresados anuales es muy reducido, y aun así la inserción laboral es mejorable.

Se valora adecuadamente la sostenibilidad del título, en lo relativo a profesorado y medios materiales. Sin embargo, la demanda del título es muy baja (10 alumnos de nuevo ingreso en 2019-20, para 65 plazas ofertadas, y con una evolución temporal descendente), aspecto que debe ser abordado.

Los responsables del título explicaron en la visita las dificultades para la captación de alumnado, a pesar de la elevada tasa de inserción laboral de los egresados. Se plantea la intensificación en la difusión del título para intentar paliar este problema.

Las recomendaciones de los informes de renovación de la acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, aunque alguna está pendiente de resolución:

- Recomendación 19: Se recomienda intensificar las acciones para incrementar la matrícula de nuevo ingreso, y aproximarse al valor verificado.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene. Dada la importancia de este punto, se incluye como recomendación de especial seguimiento.

- Recomendación 20 (Especial Seguimiento): Se deben adoptar medidas de mejora para evitar la prematura inserción laboral de estudiantes que no han completado las actividades formativas, ni obtenido el Título de Grado con el TFG y el currículo completo.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 21 (Especial Seguimiento): Se deben adoptar acciones de mejora para incrementar las tasas de graduación y la efectiva inserción laboral de los egresados.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 22 (Especial Seguimiento): Se deben adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 30: Se recomienda intensificar las acciones de mejora para incrementar la participación en las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el desarrollo del programa formativo del título.

Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

Recomendaciones:

Se recomienda evaluar las causas de los niveles mejorables de satisfacción sobre las prácticas externas, y proponer acciones de mejora, si procede

Se recomienda realizar la encuesta de satisfacción específica sobre los tutores de prácticas externas.

Código Seguro de Verificación:R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	11/14
			

Se recomienda analizar la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad, y plantear acciones de mejora, si procede.

Se recomienda analizar las causas de los bajos niveles de satisfacción del alumnado sobre los sistemas de acogida, orientación académica y tutorización y los servicios de orientación académica e información al estudiantado, y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda analizar las causas de las evoluciones desfavorables de los indicadores académicos (en particular, tasa de abandono), y proponer acciones de mejora, si procede.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.

Se deben intensificar las acciones de mejora para incrementar la participación en las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el desarrollo del programa formativo del título.

Se deben realizar encuestas a empleadores específicos del título.

Se deben intensificar las acciones para incrementar la matrícula de nuevo ingreso, y aproximarse al valor verificado.

Se deben adoptar medidas de mejora para evitar la prematura inserción laboral de estudiantes que no han completado las actividades formativas, ni obtenido el Título de Grado con el TFG y el currículo completo.

Se deben adoptar acciones de mejora para incrementar las tasas de graduación y la efectiva inserción laboral de los egresados.

4. CONCLUSIONES DEL INFORME

Atendiendo al autoinforme de renovación de la acreditación, a las evidencias analizadas, a las audiencias realizadas durante la visita a la Universidad, y transcurrido el plazo de alegaciones, la Comisión de renovación de la acreditación analizadas las alegaciones, en su caso, emite este Informe final de evaluación.

2. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

Recomendaciones:

Se recomienda valorar la eficacia de las herramientas empleadas en el flujo interno de información para la evaluación del SGIC

Se recomienda incorporar a la web el histórico de los planes de mejora donde se ofrezca detalle actualizado de las acciones concretas de cada plan y de si se finalizó o no su ejecución.

Se recomienda también definir unos niveles de prioridad en los planes de mejora y asignar a cada una de las acciones uno de estos niveles.

Se recomienda llevar a cabo una mayor labor de difusión del SGC entre los diferentes grupos de interés, con especial atención a los estudiantes.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben revisar los enlaces a los documentos de informes de Aplicación del SGIC de cada curso, y corregir todos aquellos que no están operativos.

Se debe contar con indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados, estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas. Se debe incluir el tamaño de la muestra y el número de encuestas respondidas (n).

Se debe cumplir la temporalidad especificada para el plan de mejora anual.

Se debe garantizar que en el Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título, se analizan y toman decisiones en relación a las tasas académicas del título.

Código Seguro de Verificación:R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	12/14
			

Se debe garantizar que en el Procedimiento para el diseño de la oferta formativa y modificación de la memoria del título, se analizan y toman decisiones en relación con las necesidades de actualización del título.

3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Recomendaciones:

Se recomienda analizar los bajos niveles de satisfacción sobre la distribución de teoría y prácticas, y sistemas

Se recomienda analizar las causas de la relativamente baja satisfacción del alumnado sobre los sistemas de acogida, orientación e información y la orientación sobre movilidad y prácticas, e implementar las acciones de mejora que correspondan.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se debe asegurar que el tiempo requerido para el desempeño del alumnado, es adecuado al número de horas asignadas a cada asignatura, incluidos el TFG y las prácticas externas.

Se debe realizar una revisión de los contenidos del título, con objeto de detectar aquellos aspectos que han quedado obsoletos y requieren actualización.

4. PROFESORADO

Recomendaciones:

Se recomienda plantear acciones para mejorar la experiencia investigadora del profesorado.

Se recomienda fomentar la participación del profesorado en actividades de formación, evaluación docente, innovación educativa y movilidad, y estudiar el impacto en la docencia y resultados del título.

Se recomienda profundizar en el análisis de la satisfacción y la recopilación de evidencias que garanticen la correcta implementación e idoneidad de los procedimientos para la asignación de temas y tutores de TFG, en este título en concreto.

Se recomienda evaluar la eficacia de los mecanismos de coordinación.

5. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Recomendaciones:

Se recomienda, en futuros análisis, particularizar los recursos que utiliza el título en el próximo campus, pues las instalaciones del centro son compartidas con más títulos.

Se recomienda monitorizar la evolución de la satisfacción del alumnado con las nuevas instalaciones y solventar las carencias que se hayan detectado.

Se recomienda mejorar el control académico y la eficiencia de los servicios de apoyo y orientación en las distintas fases de formación de los estudiantes.

Se recomienda valorar los niveles de participación en el Plan de Acción Tutorial y su eficacia.

6. RESULTADOS DEL PROGRAMA

Recomendaciones:

Se recomienda analizar los bajos niveles de satisfacción sobre la distribución de teoría y prácticas, y sistemas de evaluación, y valorar la conveniencia de modificaciones del programa formativo.

Se recomienda analizar las causas del nivel de satisfacción relativamente bajo del alumnado con los sistemas de evaluación, y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda analizar las causas de las elevadas tasas de abandono, duración media de los estudios y porcentaje de no presentados, y proponer acciones de mejora, si procede.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben revisar las guías docentes, para verificar que coinciden con lo indicado en la memoria verificada, especialmente en lo que respecta a actividades y evaluación.

7. INDICADORES

Código Seguro de Verificación:R2U2TG2Z29YWRAFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	13/14
			

Recomendaciones:

Se recomienda evaluar las causas de los niveles mejorables de satisfacción sobre las prácticas externas, y proponer acciones de mejora, si procede

Se recomienda realizar la encuesta de satisfacción específica sobre los tutores de prácticas externas.

Se recomienda analizar la satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad, y plantear acciones de mejora, si procede.

Se recomienda analizar las causas de los bajos niveles de satisfacción del alumnado sobre los sistemas de acogida, orientación académica y tutorización y los servicios de orientación académica e información al estudiantado, y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda analizar las causas de las evoluciones desfavorables de los indicadores académicos (en particular, tasa de abandono), y proponer acciones de mejora, si procede.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben adoptar medidas para optimizar los niveles de satisfacción de todos los agentes implicados en el programa formativo; estudiantes, profesorado, PAS, egresados, empleadores y tutores en prácticas.

Se deben intensificar las acciones de mejora para incrementar la participación en las encuestas de satisfacción de los colectivos implicados en el desarrollo del programa formativo del título.

Se deben realizar encuestas a empleadores específicos del título.

Se deben intensificar las acciones para incrementar la matrícula de nuevo ingreso, y aproximarse al valor verificado.

Se deben adoptar medidas de mejora para evitar la prematura inserción laboral de estudiantes que no han completado las actividades formativas, ni obtenido el Título de Grado con el TFG y el currículo completo.

Se deben adoptar acciones de mejora para incrementar las tasas de graduación y la efectiva inserción laboral de los egresados.

La Comisión de renovación de la acreditación resuelve emitir un informe FAVORABLE

**EL DIRECTOR DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO**

Código Seguro de Verificación:R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TG2Z29YWRAXFAG33F6C2ZYYSWJ	PÁGINA	14/14
