

Informe Final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Ingeniería Industrial por la Universidad de Huelva

1. DATOS DEL TÍTULO

ID Ministerio	4314808
Denominación del Título	Máster Universitario en Ingeniería Industrial
Universidad	Universidad de Huelva
Centro	Escuela Técnica Superior de Ingeniería
Universidad/es Participante/s	
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura

2. ÁMBITO NORMATIVO

La renovación de la acreditación se tramita de conformidad con el procedimiento previsto con el artículo 34 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices para el Aseguramiento de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG) establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

La Comisión de renovación de la acreditación, designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, es la competente para efectuar la evaluación de la solicitud de la renovación de la acreditación de los títulos oficiales presentada por la Universidad. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía.

3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

En este informe la Comisión realiza las siguientes valoraciones:

- Primero: Certifica y **constata** el cumplimiento de los criterios conforme a lo establecido en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de Andalucía, de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, diciembre 2014.
- Segundo: Realiza **recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento**, esto conlleva un plan de mejora cuya realización será objeto de comprobación a lo largo del seguimiento.
- Tercero: Especifica las **modificaciones** señaladas en el informe provisional que no han sido resueltas de forma satisfactoria y que motivan, en su caso, el informe desfavorable.

Código Seguro de Verificación:R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJ6752. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJ6752	PÁGINA	1/12
			

3.0. INTRODUCCIÓN

La Comisión de Renovación de la Acreditación, a la vista del Autoinforme de Acreditación presentado por la Universidad solicitante, de las evaluaciones de dicho autoinforme, de las evidencias presentadas por la Universidad solicitante y de las aclaraciones y respuestas obtenidas de las personas comparecientes en la visita de acreditación, emitió el Informe Provisional de renovación de la acreditación que contenía modificaciones y recomendaciones en diversos criterios. Presentadas las alegaciones en tiempo y forma por la Universidad, la Comisión de renovación de la acreditación ha analizado dichas alegaciones y emite este Informe Final de evaluación.

En las valoraciones efectuadas se ha tenido en cuenta que el título habilita para el ejercicio de una profesión regulada, así como que incluye 5 créditos optativos de prácticas externas y que se imparte en modalidad presencial en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Universidad de Huelva. Por último, al tratarse de la primera renovación de la acreditación, se han examinado de forma específica las acciones de mejora que se han propuesto a partir de las recomendaciones incluidas en el informe inicial de acreditación.

3.1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Se alcanza parcialmente

La información sobre el programa formativo, su desarrollo y los resultados alcanzados está disponible para todos los grupos de interés a través de la web del título, alojada en el servidor de la ETSI de la Universidad de Huelva. Se recurre con exceso a los enlaces a documentos descargables, lo cual dificulta la navegación; sería recomendable aumentar el uso del formato html.

La web es actualizada por el equipo de dirección de la ETSI y el personal encargado del mantenimiento de las páginas de grado y máster, y las encuestas realizadas en el curso 2019-20 indican un grado de satisfacción mejorable por parte de alumnado (3/5), y muy bueno por parte del profesorado (4,45/5) y PAS (4/5) en relación con este aspecto. No obstante, el porcentaje de participación en las encuestas es muy bajo, especialmente en alumnado (3,28%) y PAS (2,94%); en profesorado es más alto (31,43%). Por tanto, estos resultados deben ser considerados con cierta prudencia. En el autoinforme se indica cierta lentitud en los procesos de actualización, debido al gran volumen de información que se debe manejar.

La web del título incluye información relevante sobre los siguientes aspectos:

- Datos de identificación del título
- Memoria verificada
- Normativa de permanencia, salidas académicas y profesionales
- Calendario de implantación, procedimiento de adaptación y procedimiento de extinción
- Perfil de acceso, criterios de admisión e instrucciones de matrícula.
- Información para estudiantes de nuevo ingreso y estudiantes ya matriculados.
- Datos del alumnado (plazas ofertadas y solicitadas, total matriculados).
- Normativa de transferencia y reconocimiento de créditos
- Relación de competencias del título
- Estructura general del plan de estudios
- Calendario académico, horarios, calendario de exámenes.
- Guías docentes de las materias, con información sobre tipo de asignatura, créditos ECTS, competencias, contenidos, actividades formativas, metodologías docentes, sistemas de evaluación, profesorado.
- Información sobre el personal docente del título
- Normativa de prácticas externas (son optativas)

Código Seguro de Verificación: R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJ6752. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJ6752	PÁGINA	2/12
			

- Trabajo Fin de Máster: normativa, aplicación de gestión, oferta de temas, asignaciones, repositorio de TFMs.
- Información sobre programas de movilidad
- Recursos de aprendizaje y recursos materiales, tanto generales de la UHU como particulares de la ETSI
- Coordinación docente horizontal y vertical: se presenta la normativa, las personas coordinadoras y las actas de coordinación.
- Resultados del título: se presentan los datos de matrícula, informes de indicadores y resultados, datos de encuestas de satisfacción, calificaciones.
- Sistema de garantía de calidad: se proporciona información sobre comisiones, actas, informes de evaluación, etc. Específicamente se publica información sobre la inserción laboral, y procedimiento para presentación de sugerencias y reclamaciones. En este apartado de la web se encuentra el acceso a los informes de seguimiento e informes de acreditación de la DEVA, así como a los planes anuales de mejora. La información completa sobre el SGIC se encuentra en la web de la ETSI, con un enlace desde la web del título
- Procedimiento para la expedición del Suplemento Europeo al Título

En general, la información disponible en la web es completa y está bien organizada. La UHU dispone de un programa institucional de comunicación que se encarga de difundir información sobre los títulos. Además, la ETSI lleva a cabo acciones específicas de difusión de sus títulos.

Las recomendaciones de los informes de acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, y están resueltas:

- Recomendación 1: Incluir la información relativa la inserción laboral en el apartado de la web. Se ha modificado la web en este sentido, por lo que la recomendación se considera atendida y resuelta.

Recomendaciones:

Se recomienda aumentar el uso del formato html en la web, en detrimento de los documentos descargables.

3.2. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

No se alcanza

El SGIC del título se integra en el de la ETSI, aprobado en Junta de Centro en septiembre de 2015, y con acreditación AUDIT de la ANECA. Se especifica la política y objetivos de calidad del centro, el manual del SGIC y manual de procedimientos. El sistema está definido e implementado.

Se publican los informes anuales de Aplicación del SGIC, pero muchos de los enlaces a los documentos de informes no están operativos, especialmente en los cursos más recientes.

Se indica la composición de las Comisiones de Garantía de Calidad, tanto del Centro como del título, y las actas de las reuniones. Se publican en la web de Calidad del Centro los informes de seguimiento del título.

Los estudiantes y egresados manifiestan durante la visita un desconocimiento casi total de los procedimientos del SGC, aunque sí son conscientes de los sistemas de encuestas y de presentación de quejas y sugerencias.

Se utiliza la web del Centro como gestor documental, en aras de la transparencia, lo cual se valora positivamente. Para el flujo interno de información se emplea la herramienta TEAMS de Office 365, aunque en el autoinforme no se valora en detalle la eficacia de esta herramienta para el flujo y disponibilidad de información para la elaboración de informes de calidad.

Código Seguro de Verificación:R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752	PÁGINA	3/12
			

El procedimiento para la evaluación de satisfacción de los diversos grupos de interés está implementado, pero el nivel de participación en las encuestas es bajo, haciendo que los resultados no sean significativos en bastantes ocasiones. Se requiere la puesta en marcha de acciones para mejorar los porcentajes de participación.

Se valora positivamente la certificación ISO 9001 y/o ISO 14001 de varios servicios transversales de la UHU.

Se ha realizado un plan de mejora, con acciones concretas, y se realiza adecuadamente el seguimiento de las acciones propuestas. Este plan de mejora está disponible en la web del título para los cursos 2015-16, 2016-17, 2019-20 y 2021-22. No consta la prioridad de cada acción definida en el plan, ni tampoco parece que se cuente con un procedimiento de análisis, revisión y mejora.

En el plan de mejora se han incluido acciones derivadas de las recomendaciones establecidas en los informes de acreditación y seguimiento, aunque algunas de ellas todavía están pendientes de resolución. Destacan en este sentido las siguientes relacionadas con el Criterio 2 (se mencionan otras en los criterios correspondientes):

- Recomendación 3: Incluir en el procedimiento de inserción laboral encuestas de satisfacción a empleadores. Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 4: Finalizar los procedimientos del Suplemento Europeo al Título. Se considera atendida y resuelta.

- Recomendación 5: Se recomienda incluir en el Plan de Mejora indicadores de seguimiento para cada una de las acciones de mejora. Se considera atendida y resuelta.

Recomendaciones:

Se recomienda valorar la eficacia de las herramientas empleadas en el flujo interno de información para la evaluación del SGIC

Se recomienda llevar a cabo una mayor labor de difusión del SGC entre los diferentes grupos de interés, con especial atención a los estudiantes.

Se recomienda incorporar a la web el histórico de los planes de mejora donde se ofrezca detalle actualizado de las acciones concretas de cada plan y de si se finalizó o no su ejecución.

Se recomienda también definir unos niveles de prioridad y asignar a cada una de las acciones uno de estos niveles.

Se recomienda incluir en el procedimiento de inserción laboral encuestas de satisfacción a empleadores.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben revisar los enlaces a los documentos de informes de Aplicación del SGIC de cada curso, y corregir todos aquellos que no están operativos.

Se deben realizar y publicar los planes anuales de mejora según la temporalidad anual establecida.

Se debe garantizar que en el Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título, se analizan y toman decisiones en relación a las tasas académicas del título.

3.3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Se alcanza parcialmente

Código Seguro de Verificación: R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752	PÁGINA	4/12
			

El diseño, organización y desarrollo del programa formativo es coherente con lo indicado en la memoria verificada. No se mencionan incidencias que aconsejen la realización de modificaciones de importancia, adicionales a las ya realizadas previamente.

La situación derivada de la crisis sanitaria del COVID 2019 ha demandado una serie de adaptaciones tanto en lo que se refiere a la modalidad de enseñanza como a los procedimientos de evaluación, que se han reflejado en las correspondientes adendas de las guías docentes, acompañadas de instrucciones muy completas. Se han realizado encuestas de satisfacción al alumnado y al profesorado sobre estas acciones, aunque lamentablemente los porcentajes de participación son muy bajos (14,75 y 5,56% respectivamente en 2019-20; 7,25 y 18,97% en 2020-21), por lo que los resultados no se pueden considerar representativos.

El nivel de satisfacción global del alumnado con el título es bajo (2,5/5 en el curso 2019-20). Asimismo, el alumnado es crítico con algunos aspectos relevantes del desarrollo del programa formativo (distribución temporal y coordinación de contenidos 1,5/5; distribución entre créditos teóricos y prácticos 1,5/5; sistemas de evaluación 1,5/5). Los egresados encuestados se muestran también críticos con respecto a la adecuación de los contenidos del máster a las demandas del mercado de trabajo. Por todo ello, parece aconsejable una reflexión sobre la organización del programa formativo.

Estudiantes y egresados indican durante la visita que consideran bastante adecuado el programa formativo, aunque indican que debería aumentarse el contenido práctico y serían recomendables algunos ajustes entre asignaturas del grado y del máster, para evitar redundancias. También son unánimes en su valoración positiva de la realización de prácticas externas, que con frecuencia son una vía de entrada en el mundo laboral.

Los empleadores entrevistados en la visita expresan su satisfacción con la formación recibida por los titulados, con la salvedad de ciertas carencias en el conocimiento de idiomas y gestión de equipos humanos.

Se dispone de un procedimiento para el reconocimiento de créditos de prácticas externas realizadas (las prácticas externas son optativas en este título). Se proporciona información sobre la gestión de los programas de movilidad y de prácticas externas (incluyendo listado de empresas con convenio de colaboración académica vigente, a través de la plataforma SOIPEA). El número de convenios que el centro tiene con empresas es elevado.

La satisfacción con respecto a la realización del TFM es adecuada (3,5/5). La realización del TFM está regulada a través de un reglamento específico de la ETSI, donde se explica el procedimiento para la asignación de temas al alumnado. Todas las normativas están disponibles públicamente.

Se llevan a cabo para favorecer la movilidad del alumnado. En la web se citan algunos convenios con universidades extranjeras, aunque no se detalla si estos convenios sirven tanto para estudiantes propios como de acogida.

Los trámites administrativos se llevan a cabo de modo centralizado y por vía electrónica fundamentalmente. El grado de satisfacción de los estudiantes con este aspecto es muy bajo (1,5/5 en 2019-20), y es muy bueno por parte del profesorado (4,45/5). Por otro lado, la opinión del alumnado es crítica en relación con los sistemas de acogida, orientación e información (3/5) y la orientación sobre movilidad y prácticas (2/5). La valoración de la atención de los responsables académicos es también baja (2/5).

Las recomendaciones de los informes de acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, y se consideran resueltas.

Código Seguro de Verificación:R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752	PÁGINA	5/12
			

Recomendaciones:

Se recomienda analizar los bajos niveles de satisfacción sobre el título en general y la distribución temporal y coordinación de contenidos, la distribución de teoría y prácticas, y sistemas de evaluación, y valorar la conveniencia de modificaciones del programa formativo.

Se recomienda analizar las causas de la relativamente baja satisfacción del alumnado sobre los sistemas de acogida, orientación e información y la orientación sobre movilidad y prácticas, e implementar las acciones de mejora que correspondan.

3.4. PROFESORADO

Se alcanza parcialmente

El SGIC dispone de un procedimiento específico para garantizar la calidad del PDI del título. La plantilla docente parece suficiente y adecuada para la impartición del título, según lo indicado en su día en la memoria de verificación. La experiencia docente media (3 quinquenios) es adecuada, pero la investigadora (1,06 sexenios) es relativamente baja. El porcentaje de doctores (80%) es adecuado. El nivel de satisfacción del alumnado con respecto a la labor docente de los profesores es bueno (3,91/5 en el curso 2019-20).

Durante la visita, los responsables institucionales informaron sobre un plan de estabilización para profesorado asociado, y de contratación de ayudantes doctores, que podría contribuir a aumentar el porcentaje de profesorado estable con el título de doctor en las titulaciones de la ETSI. En lo que respecta a medidas que favorezcan la actividad investigadora del profesorado, y en consecuencia el número de sexenios, se identifican las causas históricas de la escasa actividad investigadora pero no parecen existir políticas institucionales concretas para paliar este problema.

En el autoinforme no se proporciona información detallada sobre los perfiles (vinculación, currículum) del profesorado, aunque sí se pueden encontrar datos sobre los profesores a través de la web del título.

La UHU y la propia ETSI proporcionan amplias oportunidades de formación del profesorado (plan de formación, proyectos de innovación docente, premios a la excelencia docente, proyectos de intercambio, etc.). Se detecta un nivel mejorable de participación del profesorado en las actividades de formación (31,43% en 2019-20, con una tendencia ascendente, que será necesario comprobar si se mantiene). La participación en proyectos de innovación, por el contrario, es baja (17,14%). No se indica la participación del profesorado específico del título (solo los datos globales del Centro) en programas de evaluación (Docentia) ni en programas de movilidad internacional.

Los responsables institucionales comentan durante la visita que el profesorado no se siente motivado para participar en el programa Docentia debido a la complejidad burocrática del procedimiento de evaluación y a que no ven claras ventajas asociadas, salvo con vistas a procesos de acreditación.

En la visita, el profesorado manifiesta estar satisfecho con la oferta de actividades de formación de la Universidad. Se echa en falta más apoyo a la actividad de gestión de calidad e investigadora.

Existe una normativa de TFM que especifica el procedimiento de asignación de tutores de TFM, y parece que una mayoría del profesorado del título está implicada en dicha tutorización. La valoración global del alumnado respecto a la realización del TFM es media (3,5/5 en 2019-20), por lo que puede haber margen de mejora, y sería conveniente hacer un análisis más detallado de este aspecto. Es necesario seguir avanzando en la recopilación de evidencias que avalen la correcta implementación de la normativa en este tema.

Código Seguro de Verificación: R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJ6752. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJ6752	PÁGINA	6/12
			

En este título las prácticas externas son optativas. Se dispone de una normativa general de prácticas externas de la UHU, y se contemplan los aspectos más relevantes, incluidos los relativos a tutorización.

Existe una normativa general de coordinación docente horizontal y vertical de la ETSI, que está publicada en la web del título. Se describen en el autoinforme los procedimientos de coordinación. El grado de satisfacción del alumnado con la distribución temporal y coordinación de contenidos entre asignaturas es muy baja (1,5/5 en 2019-20), por lo que sería preciso analizar este apartado en profundidad.

Las recomendaciones de los informes de acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, y se consideran resueltas.

Recomendaciones:

Se recomienda implementar medidas para mejorar la actividad investigadora del profesorado (p.ej. sexenios).

Se recomienda fomentar la participación del profesorado en actividades de formación, evaluación docente, innovación educativa y movilidad, y estudiar el impacto en la docencia y resultados del título.

Se recomienda profundizar en el análisis de la satisfacción y la recopilación de evidencias que garanticen la correcta implementación e idoneidad de los procedimientos para la asignación de temas y tutores de TFM, en este título en concreto.

Se recomienda evaluar la eficacia de los mecanismos de coordinación.

3.5. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Se alcanza parcialmente

Las instalaciones disponibles para la impartición del master parecen adecuadas. El nivel de satisfacción del alumnado con este punto es bajo (2,5/5 en relación con aulas y equipamiento, y 2,5/5 en relación con servicios, en el curso 2019-20), pero esto puede deberse al reciente traslado de las instalaciones. No obstante, debería monitorizarse la evolución del nivel de satisfacción y solventar las carencias que se hayan detectado.

Durante la visita todos los colectivos manifiestan un alto grado de satisfacción con las nuevas instalaciones, considerándose muy adecuados todos los recursos (laboratorios, biblioteca, etc.) disponibles. Se detecta cierta carencia en la posibilidad de adquisición de software específico.

La UHU y la ETSI ofrecen actividades de orientación profesional y académica, con especial referencia al Foro de Empleo y el Plan de Acción Tutorial (Programa Faro). No obstante, no se valora en el autoinforme el nivel de participación en las actividades del Plan de Acción Tutorial, ni la eficacia de las mismas.

En la visita, estudiantes y egresados destacan las facilidades ofrecidas por la universidad para la orientación profesional.

Por otro lado, se detecta un grado mejorable de satisfacción del alumnado con los sistemas de acogida, orientación académica e información (3/5) y la orientación sobre movilidad, prácticas, etc. (2/5) También es baja la satisfacción con respecto a la atención de los responsables académicos (2/5). Esto puede ser indicativo de una carencia en el apartado de orientación académica y profesional, y los responsables del título ya han realizado recientemente acciones de mejora en relación con este punto.

Código Seguro de Verificación:R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJ6752. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJ6752	PÁGINA	7/12
			

Las recomendaciones de los informes de acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, y se consideran resueltas.

Recomendaciones:

Se recomienda monitorizar la evolución de la satisfacción del alumnado con las nuevas instalaciones y solventar las carencias que se hayan detectado.

Se recomienda valorar los niveles de participación en el Plan de Acción Tutorial y su eficacia.

3.6. RESULTADOS DEL PROGRAMA

Se alcanza parcialmente

Las actividades formativas, metodología y sistemas de evaluación son adecuados, son coherentes con lo indicado en la memoria de verificación del título, y se presentan con detalle y claridad en las guías docentes de las diversas materias. Sin embargo, los niveles de satisfacción del alumnado con algunos aspectos son bajos (distribución temporal y coordinación de contenidos 1,5/5; distribución entre créditos teóricos y prácticos 1,5/5; sistemas de evaluación 1,5/5).

Los sistemas de evaluación se explican con claridad en las guías docentes y son adecuados a la modalidad de docencia y características de las materias. Sin embargo, como ya se ha mencionado, el nivel de satisfacción del alumnado con los sistemas de evaluación es mejorable (1,5/5).

Algunos indicadores académicos del título merecen una especial consideración, con especial referencia a la tasa de graduación (47,37% en cohorte 2015-16). El porcentaje de no presentados (29,74%) también es mejorable. Las tasas de eficiencia (95,77% en 2019-20), éxito (93,11%), rendimiento (81,34), presentación (87,36%) y abandono (5,26%) son muy buenas.

Las recomendaciones de los informes de acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, y se consideran resueltas.

Recomendaciones:

Se recomienda analizar los bajos niveles de satisfacción sobre la distribución temporal y coordinación de contenidos, distribución de teoría y prácticas, y sistemas de evaluación, y valorar la conveniencia de modificaciones del programa formativo.

Se recomienda analizar las causas del nivel de satisfacción bajo del alumnado con los sistemas de evaluación, y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda analizar las causas de las relativamente bajas tasas de graduación y proponer acciones de mejora, si procede.

3.7. INDICADORES

No se alcanza

Código Seguro de Verificación:R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752	PÁGINA	8/12
			

Los datos de valoración de la satisfacción y rendimiento se exponen con detalle y claridad. Queda patente en el autoinforme que se ha hecho un análisis de los mismos, con objeto de detectar los puntos débiles y proponer e implementar soluciones. Sin embargo, el principal problema encontrado es la baja participación en las encuestas, en alumnado (3,28%), profesorado (31,43%, valor aceptable pero con amplio margen de mejora), y PAS (2,94%).

Los datos de satisfacción de egresados están también limitados por el bajo nivel de participación (16,67% en 2019-20, 2 respuestas), por lo que no se pueden considerar representativos. No se dispone de datos específicos de satisfacción de los empleadores sobre el título (solo hay datos generales sobre el conjunto de la UHU). Todo esto hace que los resultados de las encuestas deban considerarse con mucha prudencia, puesto que no son estadísticamente significativos en varios de los casos.

Durante la visita, estudiantes y egresados achacan la baja participación en las encuestas a la falta de tiempo, las fechas de realización, y cierta desconfianza sobre la utilidad de las mismas. Coinciden en que la realización durante algún momento de las clases podría aumentar la participación.

Los indicadores de satisfacción de los estudiantes con respecto a la actuación docente son buenos (3,91/5 en 2019-20).

En este título las prácticas externas son optativas. No se realizan encuestas específicas de satisfacción sobre los tutores de prácticas externas, pero el grado global de satisfacción del alumnado sobre las prácticas externas es muy bajo (1/5), lo cual puede sugerir la necesidad de consideración sobre este tema.

El nivel de satisfacción de los estudiantes en relación con los programas de movilidad es elevado (4,4/5). No obstante, la información proporcionada sobre este tema es escasa.

Se detecta un nivel bajo de satisfacción de los estudiantes con los sistemas de acogida, orientación académica y tutorización (3/5), y los servicios de orientación académica e información al estudiantado (2/5). También es mejorable la satisfacción con respecto a la atención por parte de los responsables académicos del título (2/5). Los responsables del título ya han realizado acciones de mejora sobre este punto.

El nivel de satisfacción del alumnado con las infraestructuras y recursos es bajo (2,5/5 en relación con aulas y equipamiento, y 2,5/5 en relación con servicios, en el curso 2019-20), pero esto puede deberse al reciente traslado de las instalaciones. No obstante, debería monitorizarse la evolución del nivel de satisfacción y solventar las carencias que se hayan detectado.

Se muestra la evolución temporal de los indicadores académicos, que son considerados en la gestión y mejoras del título. Los valores de las tasas de rendimiento, éxito, eficiencia, presentación y abandono se mantienen bastante estables en el tiempo, con oscilaciones. La tasa de graduación muestra una tendencia ascendente (excepto en el último curso), aunque sería conveniente monitorizar si este ascenso se mantiene.

La tasa de inserción laboral de los egresados del master es excelente (superior al 90% en 2020), lo cual se valora positivamente.

Se valora adecuadamente la sostenibilidad del título, en lo relativo a profesorado y medios materiales. La tasa de inserción laboral de los egresados es excelente (94,74% en 2020), como ya se ha dicho. Sin embargo, la demanda del título es baja (23 alumnos de nuevo ingreso en 2019-20, para 50 plazas ofertadas), aspecto que debería abordarse.

Código Seguro de Verificación:R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJ6752. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJ6752	PÁGINA	9/12
			

Los responsables del título explicaron en la visita las dificultades para la captación de alumnado, y las acciones que se podrían emprender, como es el fomento de los dobles títulos o la relajación de los requisitos de acceso.

Las recomendaciones de los informes de acreditación y seguimiento proporcionados por la DEVA en relación con este criterio se han tenido en cuenta en el plan de mejora, aunque alguna está pendiente de resolución:

- Recomendación 6: Analizar aquellos aspectos cuyos índices de satisfacción están muy por debajo de la media. Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 7: Para futuros informes se recomienda añadir en las tablas de presentación de los indicadores de resultados académicos los valores de referencia comprometidos en la memoria de verificación. Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

- Recomendación 8: Se recomienda realizar más acciones para mejorar la demanda del título. Se considera atendida pero no resuelta, y en consecuencia se mantiene.

Recomendaciones:

Se recomienda analizar aquellos aspectos cuyos índices de satisfacción están muy por debajo de la media. Para futuros informes se recomienda añadir en las tablas de presentación de los indicadores de resultados académicos los valores de referencia comprometidos en la memoria de verificación. Se recomienda evaluar las causas de los niveles mejorables de satisfacción sobre las prácticas externas, y proponer acciones de mejora, si procede. Se recomienda realizar la encuesta de satisfacción específica sobre los tutores de prácticas externas. Se recomienda monitorizar la evolución de la satisfacción del alumnado con las nuevas instalaciones y solventar las carencias que se hayan detectado. Se recomienda analizar las causas de los valores y evoluciones desfavorables de los indicadores académicos, y proponer acciones de mejora, si procede. Se recomienda realizar más acciones para mejorar la demanda del título.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben intensificar las acciones para incrementar la participación en las encuestas de satisfacción de todos los colectivos de interés. Se deben realizar encuestas a empleadores específicos del título.

4. CONCLUSIONES DEL INFORME

Atendiendo al autoinforme de renovación de la acreditación, a las evidencias analizadas, a las audiencias realizadas durante la visita a la Universidad, y transcurrido el plazo de alegaciones, la Comisión de renovación de la acreditación analizadas las alegaciones, en su caso, emite este Informe final de evaluación.

1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Recomendaciones:

Se recomienda aumentar el uso del formato html en la web, en detrimento de los documentos descargables.

2. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

Código Seguro de Verificación: R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752	PÁGINA	10/12
			

Recomendaciones:

Se recomienda valorar la eficacia de las herramientas empleadas en el flujo interno de información para la evaluación del SGIC

Se recomienda llevar a cabo una mayor labor de difusión del SGC entre los diferentes grupos de interés, con especial atención a los estudiantes.

Se recomienda incorporar a la web el histórico de los planes de mejora donde se ofrezca detalle actualizado de las acciones concretas de cada plan y de si se finalizó o no su ejecución.

Se recomienda también definir unos niveles de prioridad y asignar a cada una de las acciones uno de estos niveles.

Se recomienda incluir en el procedimiento de inserción laboral encuestas de satisfacción a empleadores.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben revisar los enlaces a los documentos de informes de Aplicación del SGIC de cada curso, y corregir todos aquellos que no están operativos.

Se deben realizar y publicar los planes anuales de mejora según la temporalidad anual establecida.

Se debe garantizar que en el Procedimiento para el seguimiento, evaluación y mejora del título, se analizan y toman decisiones en relación a las tasas académicas del título.

3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Recomendaciones:

Se recomienda analizar los bajos niveles de satisfacción sobre el título en general y la distribución temporal y coordinación de contenidos, la distribución de teoría y prácticas, y sistemas de evaluación, y valorar la conveniencia de modificaciones del programa formativo.

Se recomienda analizar las causas de la relativamente baja satisfacción del alumnado sobre los sistemas de acogida, orientación e información y la orientación sobre movilidad y prácticas, e implementar las acciones de mejora que correspondan.

4. PROFESORADO

Recomendaciones:

Se recomienda implementar medidas para mejorar la actividad investigadora del profesorado (p.ej. sexenios).

Se recomienda fomentar la participación del profesorado en actividades de formación, evaluación docente, innovación educativa y movilidad, y estudiar el impacto en la docencia y resultados del título.

Se recomienda profundizar en el análisis de la satisfacción y la recopilación de evidencias que garanticen la correcta implementación e idoneidad de los procedimientos para la asignación de temas y tutores de TFM, en este título en concreto.

Se recomienda evaluar la eficacia de los mecanismos de coordinación.

5. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Recomendaciones:

Se recomienda monitorizar la evolución de la satisfacción del alumnado con las nuevas instalaciones y solventar las carencias que se hayan detectado.

Se recomienda valorar los niveles de participación en el Plan de Acción Tutorial y su eficacia.

6. RESULTADOS DEL PROGRAMA

Recomendaciones:

Se recomienda analizar los bajos niveles de satisfacción sobre la distribución temporal y coordinación de contenidos, distribución de teoría y prácticas, y sistemas de evaluación, y valorar la conveniencia de modificaciones del programa formativo.

Se recomienda analizar las causas del nivel de satisfacción bajo del alumnado con los sistemas de evaluación, y proponer acciones de mejora, si procede.

Código Seguro de Verificación:R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752	PÁGINA	11/12
			

Se recomienda analizar las causas de las relativamente bajas tasas de graduación y proponer acciones de mejora, si procede.

7. INDICADORES

Recomendaciones:

Se recomienda analizar aquellos aspectos cuyos índices de satisfacción están muy por debajo de la media.

Para futuros informes se recomienda añadir en las tablas de presentación de los indicadores de resultados académicos los valores de referencia comprometidos en la memoria de verificación.

Se recomienda evaluar las causas de los niveles mejorables de satisfacción sobre las prácticas externas, y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda realizar la encuesta de satisfacción específica sobre los tutores de prácticas externas.

Se recomienda monitorizar la evolución de la satisfacción del alumnado con las nuevas instalaciones y solventar las carencias que se hayan detectado.

Se recomienda analizar las causas de los valores y evoluciones desfavorables de los indicadores académicos, y proponer acciones de mejora, si procede.

Se recomienda realizar más acciones para mejorar la demanda del título.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben intensificar las acciones para incrementar la participación en las encuestas de satisfacción de todos los colectivos de interés.

Se deben realizar encuestas a empleadores específicos del título.

La Comisión de renovación de la acreditación resuelve emitir un informe FAVORABLE

EL DIRECTOR DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO

Código Seguro de Verificación: R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma>

FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TMAJXM3RX5L352W7Q28PJJ6752	PÁGINA	12/12
			