

Informe Final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Filología Clásica por la Universidad de Granada

1. DATOS DEL TÍTULO

ID Ministerio	2501513
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Filología Clásica
Universidad	Universidad de Granada
Centro	Facultad de Filosofía y Letras
Universidad/es Participante/s	
Rama de Conocimiento	Artes y Humanidades

2. ÁMBITO NORMATIVO

La renovación de la acreditación se tramita de conformidad con el procedimiento previsto con el artículo 34 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices para el Aseguramiento de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG) establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento.


La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

La Comisión de renovación de la acreditación, designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, es la competente para efectuar la evaluación de la solicitud de la renovación de la acreditación de los títulos oficiales presentada por la Universidad. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía.

3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

En este informe la Comisión realiza las siguientes valoraciones:

- Primero: Certifica y **constata** el cumplimiento de los criterios conforme a lo establecido en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de Andalucía, de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, diciembre 2014.
- Segundo: Realiza **recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento**, esto conlleva un plan de mejora cuya realización será objeto de comprobación a lo largo del seguimiento.
- Tercero: Especifica las **modificaciones** señaladas en el informe provisional que no han sido resueltas de forma satisfactoria y que motivan, en su caso, el informe desfavorable.

Código Seguro de Verificación:R2U2TX3SZEHWMSNCFB4TK3WVZKJQJ2. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TX3SZEHWMSNCFB4TK3WVZKJQJ2	PÁGINA	1/6
			

3.0. INTRODUCCIÓN

La Comisión de Renovación de la Acreditación, a la vista del informe elaborado por los responsables del Grado en Filología Clásica de la Universidad de Granada, de las evidencias presentadas por la Universidad solicitante, así como de las aclaraciones y respuestas obtenidas tras la visita de acreditación, que tuvo lugar de manera virtual el 3 de febrero de 2022, emite el siguiente informe final de Renovación de la Acreditación del Título.

La visita se realizó en tiempo y forma sin que se produjera ninguna incidencia reseñable y en un ambiente de colaboración y cordialidad que facilitó el trabajo de la Comisión.

El presente informe provisional contiene sugerencias o recomendaciones orientadas todas ellas a la progresiva mejora del Título, a las que, tanto los responsables institucionales de la Universidad como quienes asumen académicamente el desarrollo curricular de sus enseñanzas, deberán dar respuesta en función de su respectiva naturaleza y alcance.

Las valoraciones efectuadas en este informe han tenido en cuenta que el Título se imparte en la modalidad presencial y que se trata del proceso de segunda renovación de la acreditación.

3.1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

No se alcanza

La información sobre el Título es pública para todos los grupos de interés y se accede a ella a través de la web institucional de la UGR, del Centro y del propio Departamento. La información disponible cumple casi todos los requisitos exigidos por la DEVA, ya que no se localiza la información sobre egresados y empleadores. La información se actualiza de manera constante bajo la responsabilidad de la sección departamental, de la Facultad de Filosofía y Letras y de la Unidad de Calidad, Innovación Docente y Prospectiva de la UGR.

Las modificaciones habidas a causa de la COVID19 fueron informadas adecuadamente a través de la información en la web.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se debe incorporar la información sobre egresados y empleadores.

3.2. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

No se alcanza

El SGIC se ha desarrollado e implantado de manera gradual, introduciendo mejoras para su correcto funcionamiento. Así, por ejemplo, se han mejorado la obtención de información para el análisis del Título y para la elaboración de diversas acciones de mejora, así como para su seguimiento.

Por otra parte, se elaboró un Protocolo de Funcionamiento del Sistema Interno de Garantía de la Calidad del Grado que guía la actuación de la Comisión del Grado y permite el cumplimiento a casi todas las recomendaciones hechas por los diversos informes de seguimiento y renovación de la acreditación del Título. Falta todavía por desarrollar el procedimiento para obtener datos sobre egresados y empleadores. Los responsables institucionales indicaron que están desarrollándolo, pero que han surgido problemas con la Protección de Datos.

Código Seguro de Verificación: R2U2TX3SZEHWMSNCFB4TK3WVZKJQJ2. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TX3SZEHWMSNCFB4TK3WVZKJQJ2	PÁGINA	2/6
			

La disponibilidad de un Gestor documental facilita el seguimiento del Título.

El Título dispone de un Plan de Mejora que se revisa anualmente a partir de las acciones de mejora definidas tras la identificación de los puntos débiles, identificados por la propia CGIC del Título o por los informes emanados de la DEVA. Se relacionan las acciones de mejora realizadas y se da cuenta de otras nuevas que han sido propuestas a raíz de la situación provocado por la COVID19. Las acciones de mejora dependen unas de la titulación y otras del centro o de la institución.

Como dato orientativo en el Histórico del plan de mejora figuran treinta y dos acciones de mejora conseguidas y cinco en proceso en el período que estamos analizando, de las que solo una es responsabilidad de la Coordinación del Título (RA-R013173: Fomentar el contacto con los Centros de Secundaria y Bachillerato).

Se han diseñado y desarrollado diversas acciones de mejora inspiradas bien por el análisis de los resultados de la propia titulación, bien de las recomendaciones recibidas a partir de los diversos informes de seguimiento emanados de la DEVA.

Desde la Facultad se está trabajando en el proceso de acreditación institucional del Centro, en lugar de la acreditación individual de los Títulos.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se debe desarrollar el procedimiento para obtener datos sobre egresados y empleadores.

3.3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Se alcanza

El diseño del Título ha sido actualizado en el año 2018 mediante una serie de modificaciones que fueron fruto de diversas acciones de mejora y de recomendaciones contenidas en distintos informes de seguimiento de DEVA.

Desde la institución se han realizado diferentes actuaciones en relación con el diseño, coordinación y desarrollo del programa formativo de los Títulos (Desarrollo de una normativa sobre los contenidos de las guías docentes; Directrices sobre el desarrollo de la asignatura ¿Trabajo Fin de Grado¿; Elaboración de rúbricas para la evaluación de los TFG, Diagnóstico sobre el TFG en la UGR y Guía de recomendaciones y buenas prácticas. Por otra parte, la UGR ha aprobado un Sistema de Seguimiento de la Actividad Docente (SSAD), que ha facilitado la gestión burocrática y administrativa del Grado.

3.4. PROFESORADO

Se alcanza

La plantilla, desde la última renovación de la acreditación, ha experimentado cambios debido a una jubilación y a diversas incorporaciones. Los cambios no han alterado el perfil del PDI del Título, en lo que se refiere a la experiencia docente e investigadora.

De acuerdo con recomendaciones contenidas en informes previos de DEVA, se han fijado criterios para la asignación de tutores de TFG al alumnado. Estos criterios están basados en la normativa general establecida por la

Código Seguro de Verificación:R2U2TX3SZEHWMSNCFB4TK3WVZKJQJ2. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TX3SZEHWMSNCFB4TK3WVZKJQJ2	PÁGINA	3/6
			

UGR.

La coordinación del programa formativo es una de las preocupaciones constantes de los responsables de la titulación. Por este motivo se realizan reuniones periódicas para fijar criterios y analizar el desarrollo del programa.

3.5. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Se alcanza

El Título dispone de infraestructuras y recursos adecuados a sus características. La modalidad de enseñanza es presencial, pero hubo recursos para adaptarse a la enseñanza on-line provocada por la COVID19. Muchos de esos recursos fueron puestos al servicio de la comunidad por el profesorado de la Titulación. Todos los grupos de interés implicados en la titulación, alumnado, PDI y PAS manifiestan estar moderadamente satisfechos con las infraestructuras y recursos disponibles.

Los servicios de orientación académica y profesional de los que dispone el alumnado se encuentran en los tres niveles de responsabilidad: el institucional, el del centro y el de la Titulación. En este último nivel, las actividades tutoriales de asesoramiento y orientación desarrolladas desde el Grado están programadas de manera bianual, cada dos curso, y están dando buen resultado.

3.6. RESULTADOS DEL PROGRAMA

Se alcanza

Como se desprende de los contenidos de las guías docentes de cada materia, las actividades formativas, la metodología y los sistemas de evaluación se han diseñado para que el alumno alcance las competencias fijadas en cada una de las asignaturas y, en consecuencia, en el Título. Debido a la situación provocada por la COVID19 los sistemas de docencia y evaluación tuvieron que adaptarse a una modalidad on-line o de semipresencialidad.

Los sistemas de evaluación son coherentes con la tipología de la titulación y resultan, por tanto, adecuados, a pesar de las dificultades que supuso la realización de exámenes on-line durante la pandemia.

3.7. INDICADORES

No se alcanza

Se toman en consideración sobre todo las valoraciones de los 3 grupos de interés más implicados en la Titulación: Estudiantado, Profesorado y PAS. Sin embargo, no se consideran los datos relativos a egresados y empleadores. Teniendo en cuenta esto, los responsables de la Titulación van adoptando los cambios que consideran oportunos para la optimización del programa formativo. Los últimos datos, señalan que tanto el alumnado como el profesorado valoran algo más de 3 sobre 5 la planificación y desarrollo de las enseñanzas. Esta valoración se ha visto alterada de manera puntual por la COVID19.

La opinión del estudiantado sobre la labor docente del profesorado de la titulación es excelente en las cuatro dimensiones valoradas, de tal modo que el resultado global arroja la cifra de 4,20 sobre 5, superior a la media de la UGR.

Código Seguro de Verificación: R2U2TX3SZEHWMSNCFB4TK3WVZKJQJ2. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma>

FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TX3SZEHWMSNCFB4TK3WVZKJQJ2	PÁGINA	4/6
			

Arrojan datos diferentes las encuestas relativas al grado de satisfacción con el programa formativo, ya que el grado de cumplimiento de las expectativas del estudiantado es de una media de 2,60 sobre 5 y el grado de satisfacción general con dicho programa está en torno a 3 sobre 5. El profesorado es consciente de ello y está buscando soluciones.

El grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad es medio. Sin embargo, no se ofrece información suficiente sobre el grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad una vez realizados.

Los datos que arrojan las estadísticas señalan una valoración media en torno al 2,6 sobre 5 en relación con los servicios de orientación académica y profesional. Como se ha podido comprobar, muchos alumnos desconocían la existencia de esos servicios, puesto que prefieren recurrir a la orientación personal con el profesorado.

Los datos ofrecidos por las encuestas señalan que el alumnado valora en torno a 2,6 sobre 5 las infraestructuras, servicios y recursos del Título. Esa valoración se incrementa hasta un 3,3 sobre 5 en lo relativo a la gestión administrativa de la titulación.

La evolución temporal es estable y muestra valores propios de una Titulación en Filología Clásica. Este tipo de título presenta siempre una alta tasa de abandono y de abandono inicial, superior a la media de cualquier universidad española. Algunas de las razones son expuestas por los coordinadores de la Titulación, como puede ser que el alumno no llega bien informado de lo que es la formación en Filología Clásica, dado que la enseñanza del bachillerato tiene poco que ver con lo que son los estudios filológicos de Latín y Griego. En consecuencia, la tasa de graduación suele ser baja, en tanto que la de eficiencia suele ser superior a la media.

La valoración de los indicadores sobre la tasa de ocupación de la inserción laboral de sus egresados es adecuada. Los datos se refieren a un número bajo de egresados, pero están en consonancia con el número de egresados anuales de la titulación.

Se hace un detallado análisis de la sostenibilidad de la titulación en razón de la demanda del Título, de sus resultados, sus recursos y servicios y su profesorado.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben analizar los datos sobre egresados y empleadores.

4. CONCLUSIONES DEL INFORME

Atendiendo al autoinforme de renovación de la acreditación, a las evidencias analizadas, a las audiencias realizadas durante la visita a la Universidad, y transcurrido el plazo de alegaciones, la Comisión de renovación de la acreditación analizadas las alegaciones, en su caso, emite este Informe final de evaluación.

1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se debe incorporar la información sobre egresados y empleadores.

2. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

Código Seguro de Verificación:R2U2TX3SZEHWMSNCFB4TK3WVZKJQJ2. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TX3SZEHWMSNCFB4TK3WVZKJQJ2	PÁGINA	5/6
			

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se debe desarrollar el procedimiento para obtener datos sobre egresados y empleadores.

7. INDICADORES

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben analizar los datos sobre egresados y empleadores.

La Comisión de renovación de la acreditación resuelve emitir un informe FAVORABLE

**EL DIRECTOR DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO**

Código Seguro de Verificación:R2U2TX3SZEHWMSNCFB4TK3WVZKJQJ2. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TX3SZEHWMSNCFB4TK3WVZKJQJ2	PÁGINA	6/6
			