

Informe Final para la renovación de la acreditación del Graduado o Graduada en Ingeniería Mecánica por la Universidad de Almería

1. DATOS DEL TÍTULO

ID Ministerio	2501729
Denominación del Título	Graduado o Graduada en Ingeniería Mecánica
Universidad	Universidad de Almería
Centro	Escuela Superior de Ingeniería
Universidad/es Participante/s	
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura

2. ÁMBITO NORMATIVO

La renovación de la acreditación se tramita de conformidad con el procedimiento previsto con el artículo 34 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices para el Aseguramiento de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG) establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento.

La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

La Comisión de renovación de la acreditación, designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, es la competente para efectuar la evaluación de la solicitud de la renovación de la acreditación de los títulos oficiales presentada por la Universidad. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía.

3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

En este informe la Comisión realiza las siguientes valoraciones:

- Primero: Certifica y **constata** el cumplimiento de los criterios conforme a lo establecido en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de Andalucía, de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, diciembre 2014.
- Segundo: Realiza **recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento**, esto conlleva un plan de mejora cuya realización será objeto de comprobación a lo largo del seguimiento.
- Tercero: Especifica las **modificaciones** señaladas en el informe provisional que no han sido resueltas de forma satisfactoria y que motivan, en su caso, el informe desfavorable.

Código Seguro de Verificación:R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P	PÁGINA	1/8
			

3.0. INTRODUCCIÓN

La comisión para la renovación de la acreditación del título de graduado o graduada en Ingeniería Mecánica por la Universidad de Almería ha examinado y valorado la documentación requerida para el proceso, especialmente el autoinforme elaborado por las personas responsables del título, así como el conjunto de evidencias aportadas por la Universidad, junto con las recogidas durante la visita virtual realizada. En las valoraciones efectuadas se tuvo en cuenta que el título habilita para el ejercicio de una profesión regulada (Orden CIN/351/2009, de 9 de febrero) y que se imparte en modalidad presencial e incluye 12 créditos de prácticas externas obligatorias. Asimismo, al tratarse de la segunda renovación de la acreditación, se han examinado de forma específica las acciones de mejora que se han propuesto a partir de las recomendaciones incluidas en el Informe de renovación de la acreditación de fecha 29 de septiembre de 2016.

A la vista de la información recogida, la comisión emitió un informe provisional para la renovación de la acreditación en el que se incluían modificaciones y recomendaciones en algunos criterios. Una vez analizadas y valoradas las alegaciones presentadas en tiempo y forma por la Universidad de Almería, la comisión emite el presente informe final de renovación de la acreditación en el que se incluyen recomendaciones orientadas a la progresiva mejora de la titulación, a las que, tanto la Universidad como los responsables deberán dar respuesta, en función de su respectiva naturaleza y alcance. A continuación, se exponen los análisis y las valoraciones que realiza esta comisión sobre cada uno de los criterios considerados en el proceso de renovación de la acreditación.

3.1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

No se alcanza

La información pública sobre el grado en Ingeniería Mecánica está recogida, principalmente, en su página web, que sigue la estructura general de la Universidad de Almería. Esta página web está organizada en 5 grandes apartados (presentación, plan de estudios, matrícula y becas, movilidad y sistema de garantía de calidad), además de dos accesos directos (calendario académico y horarios y exámenes) y enlaces a información general de la Universidad de Almería. La página de presentación contiene información general sobre el título, así como información sobre el perfil de acceso y las salidas académicas, junto con un enlace a la memoria verificada. La pestaña dedicada al ¿plan de estudios¿ contiene las guías docentes actualizadas, así como información sobre el TFG y las prácticas externas, entre otras. Por último, la información sobre el sistema de garantía de calidad permite acceder a los planes anuales de calidad del centro y al plan de mejora de la titulación, así como a la composición y las actas de las reuniones de las comisiones de garantía de calidad.

La información de calidad incluye un acceso al ¿Informe de Resultados Anuales de Calidad¿ un documento muy completo que contiene información sobre los diferentes indicadores recogidos, así como a un cuadro de indicadores en el que se muestran los más relevantes. Sin embargo, tal y como se indica en el criterio 2 del presente informe, existen algunos indicadores esenciales que no están siendo recogidos por el Sistema de Garantía de Calidad y que, por tanto, no figuran en la web del grado. A pesar de que, en las alegaciones presentadas al informe provisional, se indica que la falta de dichos indicadores afectaría al criterio 2 del presente informe, debe tenerse en cuenta que en este criterio se analiza si la información disponible en la página web del título recoge todos los aspectos señalados en la guía de renovación de la acreditación publicada en la web de la DEVA. Asimismo, es importante tener también en cuenta que, si bien el Informe de Resultados Anuales de Calidad es un documento que recoge una gran cantidad de información y una herramienta muy útil para la gestión de la calidad de los títulos de la Universidad de Almería, no es un documento adecuado para transmitir a la sociedad en general y a los diferentes grupos en particular, la información pública sobre el grado, incluso en el caso de que no existiesen las consideraciones técnicas que se incluyen en el apartado 2 del presente informe.

A través de la página web del título es posible acceder al resto de información institucional de la Universidad de Almería y de la Escuela Superior de Ingeniería, mediante enlaces que permiten una navegación sencilla. Este

Código Seguro de Verificación:R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P	PÁGINA	2/8
			

sistema centralizado de información permite una adecuada actualización de los contenidos y facilita el cumplimiento de los requisitos que debe cumplir una titulación en cuanto a la información pública disponible.

Además de la información que figura en la web, la Universidad de Almería lleva a cabo otras acciones de difusión del título entre las que destaca la presencia en ferias nacionales e internacionales y la promoción de las titulaciones en centros de enseñanzas medias.

La satisfacción con la información pública y la difusión del grado es elevada entre el profesorado y el personal de administración y servicios, pero se encuentra en un nivel medio entre el estudiantado. Debe mencionarse, en cualquier caso, que los datos de satisfacción del PAS son con el conjunto de títulos de la Universidad de Almería, y no con este grado en concreto.

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se debe completar la información pública incluyendo los indicadores de satisfacción de todos los grupos de interés

3.2. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

No se alcanza

El grado en Ingeniería Mecánica no cuenta con un sistema de garantía de calidad (SGC) propio, sino que, desde el año 2018, se encuentra integrado en el SGC de la Escuela Superior de Ingeniería, junto con el resto de los títulos del centro. El SGC cuenta con un gestor documental que facilita la recogida y análisis de la información, e incluye la mayor parte de los procedimientos necesarios, si bien existen algunos aspectos que deben ser todavía mejorados, particularmente los relacionados con la recogida de la satisfacción de los diferentes grupos de interés, tanto en lo que se refiere a su diseño, como a su implementación en el grado. En primer lugar, parte de los resultados que figuran en el Informe de Resultados Anuales de Calidad se refieren a un grupo de interés denominado ¿estudiantes recién egresados¿ que, tal y como se aclara en las alegaciones presentadas al informe provisional, se obtiene por medio de la realización de una encuesta a estudiantes de 4º curso durante los meses de julio-septiembre. Si bien es cierto que, tal y como se indica también en dichas alegaciones, este colectivo dispone de madurez y trayectoria suficientes para valorar en su justa medida los contenidos de la satisfacción global, siguen sin aclararse los motivos por los que no se realizan encuestas de satisfacción al estudiantado de los otros cursos, cuya opinión debería ser también tenida en cuenta en el proceso de análisis y mejora de la titulación. Por otra parte, la denominación de este grupo de interés como ¿estudiantes recién egresados¿ crea ciertas dudas sobre si está siendo utilizado para conocer la satisfacción tanto del grupo del interés de estudiantes, como del de egresados. De hecho, en el Informe de Resultados Anuales de Calidad, dentro del apartado de ¿Recogida de recogida de necesidades, expectativas y satisfacción¿ figuran, junto con los datos de satisfacción global del PDI y del PAS, los de los estudiantes recién egresados, sin que aparezca un apartado específico correspondiente a los egresados. Asimismo, en dicho Informe hay indicadores de satisfacción referidos a ¿estudiantes¿, ¿estudiantes recién egresados¿, ¿egresados¿ y ¿recién egresados¿, que crean una cierta dificultad a la hora de analizar los datos, y que deberían definirse con claridad. En consecuencia, y dado que las dudas en relación con los procedimientos de recogida de la satisfacción de estos grupos de interés no han sido aclaradas en las alegaciones presentadas al informe provisional, se mantiene una recomendación de especial seguimiento.

En segundo lugar, las encuestas de satisfacción del PAS se realizan de forma agregada para toda la universidad, sin tener en cuenta posibles diferencias entre títulos. Si bien se entiende que la Universidad de Almería utiliza un modelo de gestión centralizado, esta circunstancia no debería impedir la recogida de datos que permitan realizar un análisis diferenciado de la satisfacción de este grupo de interés con los diferentes títulos que se imparten. Debe tenerse en cuenta que, aunque en las alegaciones presentadas el informe provisional, se enfatiza el hecho de que la satisfacción global con los títulos de la Universidad de Almería se aplica al personal de su secretaría única, que trabaja en los procesos académicos y administrativos, hay aspectos relacionados con la satisfacción del PAS que

Código Seguro de Verificación:R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P	PÁGINA	3/8
			

van más allá de estos procesos y que no tienen por qué ser iguales en todos los títulos, por lo que sería también importante recoger la satisfacción de todo el PAS que colabora en la impartición de los títulos, más allá del que realiza funciones administrativas o de gestión. En consecuencia, y aunque, técnicamente el indicador existe, su utilidad para recoger la satisfacción del PAS con el grado es mejorable, por lo que debe mantenerse una recomendación relacionada con este aspecto. Por último, tampoco existen evidencias de que se esté recogiendo ni analizando la satisfacción global de los empleadores con el grado, si bien se está recogiendo su satisfacción con los egresados, lo cual se valora de forma positiva.

En cuanto a la satisfacción del estudiantado con los tutores de prácticas externas y con la orientación profesional, es importante mencionar que no se está recogiendo de forma desagregada. En el caso de la satisfacción con los tutores, aunque las encuestas cuentan con un ítem que la recoge, este ítem forma parte del indicador ¿Satisfacción del estudiante con las prácticas externas¿ en el que se incluyen otros 10. Esto determina que la satisfacción del estudiantado con sus tutores de prácticas no se esté analizando de forma específica, tal y como se indica en el apartado 7 del presente informe, por lo que sería recomendable recoger este indicador de forma independiente, y no dentro de la valoración global de las prácticas externas. En el caso de la orientación profesional, está incluida en un ítem en el que se valora la satisfacción con una serie de procedimientos administrativos, entre los que, además de la orientación profesional, se incluyen entre otros, la matrícula, el reconocimiento de créditos, las prácticas en empresa y la movilidad. En consecuencia, resulta muy difícil valorar la satisfacción el estudiantado con la orientación profesional recibida y, por lo tanto, se mantiene la recomendación.

La gestión de la política de calidad de la titulación depende de la comisión de garantía de calidad del centro, cuya composición está publicada en la web, así como las actas de las reuniones en las que se recogen los principales acuerdos adoptados. El centro cuenta con un plan anual de calidad, dentro del que se incluyen los planes de mejora de sus diferentes titulaciones, que recogen las acciones de mejora puestas en marcha para dar respuesta a las recomendaciones recibidas o como consecuencia del análisis de los indicadores recogidos. Sin embargo, no todas las acciones diseñadas se han completado de forma adecuada, tal y como se indica a lo largo del presente informe.

Recomendaciones:

Se recomienda recoger la satisfacción con la orientación profesional de forma desagregada

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben obtener indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados (estudiantes, egresados, profesorado, PAS y empleadores)

Se debe dar respuesta a todas las recomendaciones recibidas en anteriores informes

3.3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

Se alcanza

En el momento actual, la memoria del título verificada cuenta con un diseño actualizado de modificaciones tras las revisiones y posibles acciones de mejora puestas en marcha. El programa formativo de se corresponde con lo establecido en la memoria de verificación y en las sucesivas modificaciones, se ha implantado de acuerdo con la cronología programada y se corresponde al nivel formativo del MECES 2 del título. En el año 2019 se impulsó una modificación del título que potencia el perfil mecatrónico del mismo.

El plan de estudios del grado está estructurado en 60 ECTS de materias de formación básica y 150 ECTS de materias obligatorias, dentro de las que se incluye un módulo de 60 ECTS de formación común a la rama industrial, un módulo de tecnología específica de mecánica de 72 ECTS, un módulo de intensificación mecánica de 6 ECTS y un módulo de formación en la tecnología específica de electricidad de 6 ECTS. Finalmente, el alumno debe realizar las Prácticas en Empresa (12 ECTS) y el Trabajo Fin de Grado (12 ECTS). El estudiante completará su formación

Código Seguro de Verificación: R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P	PÁGINA	4/8
			

con 6 ECTS de optatividad que puede escoger entre las optativas que no requiere para concluir su itinerario. Se han incrementado también las horas lectivas por crédito en algunas asignaturas de la titulación, dando así respuesta, en parte, a una de las recomendaciones del anterior proceso de renovación de la acreditación, si bien los responsables del título detectan que sigue faltando presencialidad en algunas asignaturas, especialmente de cuarto curso.

Las guías docentes son actualizadas y publicadas anualmente, y contienen información completa acerca de las competencias, los resultados del aprendizaje, los temarios, las metodologías de enseñanza y aprendizaje, las actividades formativas y los sistemas de evaluación de las asignaturas. Existen también guías docentes específicas para el TFG y para las prácticas externas.

La gestión de las prácticas se apoya en la plataforma Ícaro gestionada por el Servicio Universitario de Empleo (SUE). El procedimiento establece la asignación de un tutor académico y un tutor de empresa a cada estudiante. Toda la información relativa a las prácticas externas, incluyendo información sobre los procesos de gestión (inscripción en el programa de prácticas, etc.) y evaluación (modelos de memoria de prácticas del estudiante, de evaluación del tutor de empresa, de evaluación del tutor académico y criterios de evaluación) está publicada en la web, junto con el listado de empresas ofertadas. La satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es positiva, ya que ha estado alrededor de los 4 puntos durante los últimos cinco cursos académicos.

La situación de la movilidad apenas se analiza, excepto los aspectos relacionados con su gestión, que se realiza también con un programa específico (UMOVE). El número de convenios de movilidad se ha mantenido con pequeñas modificaciones en los últimos cursos, así como las cifras de movilidad, tanto entrante como saliente que, en cualquier caso, no son muy elevadas.

Los procedimientos para el reconocimiento de créditos, gestión de la movilidad, gestión de prácticas externas y gestión de los TFG están correctamente establecidos a nivel titulación y su aplicación se ajusta a la normativa interna de la Universidad de Almería.

3.4. PROFESORADO

Se alcanza

El claustro del profesorado que imparte docencia en la titulación es adecuado y está formado, en su mayoría, por personal adscrito a la Escuela Superior de Ingeniería. En el curso 20-21, impartían docencia en la titulación 98 docentes: 8 profesores ayudantes doctores, 1 profesor colaborador, 1 profesor contratado doctor, 37 profesores titulares de universidad, 2 profesores titulares de escuela universitaria, 13 catedráticos de universidad y 8 profesores asociados, entre otros. La tasa de sexenios vivos que acumulan es del 72% y las valoraciones de los profesores del grado participantes en el programa DOCENTIA son favorables.

La Universidad de Almería dispone de una normativa general muy completa, que ha sido adaptada por el grado, de acuerdo con sus particularidades. Los procedimientos relativos al TFG se han implementado correctamente durante el período evaluado. La organización del TFG es adecuada y los estudiantes tienen disponible en la web del título el listado del profesorado que puede tutorizarles, las instrucciones para realizar la solicitud telemática de tema y director y los criterios de selección para la asignación de los TFG. El nivel de satisfacción del estudiantado con los TFG es elevado.

Los procedimientos establecidos para la coordinación académica del título están adecuadamente establecidos y funcionan de forma efectiva. Existen mecanismos de coordinación horizontal y vertical del centro para esta titulación, que se basan en distintos niveles jerárquicos, que incluyen la coordinación global de la titulación, la coordinación de cada curso y la coordinación de las diferentes asignaturas. Se realizan al menos dos reuniones anuales por curso en las que se analizan los resultados del curso anterior y las posibles incidencias que puedan surgir (ej. Sobrecarga de trabajo del estudiante, solapamientos entre asignaturas, etc.).

Código Seguro de Verificación:R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P	PÁGINA	5/8
			

3.5. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Se alcanza parcialmente

Los equipamientos e infraestructuras del centro (aulas, aulas informáticas, laboratorios, bibliotecas, campos de prácticas) son adecuados para el tamaño y las características del grupo, y las necesidades de organización docente y a las actividades formativas. El material de los laboratorios se actualizando, incluyendo la adquisición de robots y herramientas avanzadas para el laboratorio de automatización. El personal técnico de apoyo en los laboratorios es suficiente para el correcto funcionamiento del grado, aunque la distribución horaria de la jornada laboral del PAS y del personal de apoyo en los laboratorios provoca descompensación en la atención ofrecida a los grupos de la tarde. Las valoraciones de los profesores del grado participantes en el programa DOCENTIA son favorables.

A nivel general, el personal de apoyo administrativo y los servicios de orientación de la Universidad de Almería para cuestiones de orientación académica, movilidad o empleabilidad, se ajustan a las necesidades del alumno, al tamaño del grupo y a las actividades formativas del grado. La coordinación del título trabaja en estrecha relación con los servicios institucionales de orientación académica y profesional de la Universidad de Almería para mantener realimentación de los procesos de orientación. En cualquier caso, ya en el proceso de renovación de la acreditación de 2016 se incidió en la necesidad de mejorar el despliegue y funcionamiento del servicio de orientación adaptado al centro y a la titulación, para fomentar una mayor implicación del profesorado y del alumnado.

Recomendaciones:

Se recomienda atender a las necesidades de personal de apoyo para los turnos de tarde

Se recomienda poner en marcha actividades de orientación adaptadas a la titulación

3.6. RESULTADOS DEL PROGRAMA

Se alcanza

Las actividades formativas, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas se ajustan a los resultados de aprendizaje previstos y estos corresponden al nivel 2 del MECES.

A nivel de cursos, las tasas de rendimiento son bastante desequilibradas, llegando al 78% en tercer curso (que incluye asignaturas más específicas de Ingeniería Mecánica), mientras que sólo se alcanza el 54% en primero. Por su parte, la tasa de éxito es superior al 67% en todos los cursos, con un máximo del 89% en cuarto curso.

Los sistemas de evaluación recogidos en las guías de aprendizaje son adecuados, al sustentarse en la evaluación de competencias mediante diversos mecanismos: exámenes teórico-prácticos, test, informes y trabajos individuales, trabajos en grupo, intervención en webinarios, y presentación pública de trabajos. El TFG (12 ECTS) tiene una contribución significativa a los resultados de aprendizaje, ya que el estudiante adquiere, durante su realización, competencias difíciles de proporcionar por otro tipo de materias.

3.7. INDICADORES

No se alcanza

Aparte de los aspectos señalados en el criterio 2 del presente informe, relativos a la obtención de determinados indicadores de satisfacción, es importante destacar que, un elemento imprescindible, dentro del necesario proceso de mejora de la titulación es el análisis de los indicadores obtenidos. En este sentido, debe tenerse en cuenta que tan solo se está recogiendo y analizando la satisfacción global con el grado del profesorado y del estudiantado del último año (estudiantes recién egresados), pero faltan los datos de satisfacción del estudiantado del resto de los cursos, así como de los egresados y de los empleadores. En cuanto al PAS, la satisfacción se está recogiendo de

Código Seguro de Verificación:R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P	PÁGINA	6/8
			

forma agregada, para toda la universidad, y no de forma específica con el grado, y tan solo en dos cursos. Además, el nivel de participación en las encuestas es, en líneas generales, bajo, lo que hace que los resultados sean poco representativos. En este sentido, se valora positivamente los esfuerzos para lograr unos resultados más representativos, como la propuesta de incluir campos abiertos en las encuestas para que los participantes pudiesen manifestar motivos concretos de insatisfacción, para así poder diseñar acciones de mejora. De acuerdo con los datos disponibles, la satisfacción global de los distintos colectivos con el programa formativo está en un nivel medio y, en el caso concreto de los estudiantes, la satisfacción es de 3.5, en el curso 2019/20, lo que es un valor inferior al obtenido globalmente en el centro.

La satisfacción del estudiantado con la labor docente del profesorado es buena (4,1), con valores globales cercanos a la media de la universidad (4,3) en los últimos cursos académicos. Por cursos, las diferencias son poco significativas, aunque se observa que son mejores en los cursos más altos. Por el contrario, y pese a lo indicado en las alegaciones presentadas al informe provisional, no existen evidencias de que se esté analizando, de forma específica, la satisfacción del estudiantado con los tutores de prácticas externas, por lo que se mantiene la recomendación. Tal y como se señaló anteriormente, no solo es necesario disponer de un SGC que permita recoger los indicadores necesarios, sino que el funcionamiento del sistema debe garantizar que dichos indicadores son analizados y utilizados en el proceso de mejora de la titulación.

La satisfacción del alumnado de movilidad saliente se encuentra en un nivel medio, tras haber descendido progresivamente desde el curso 2018-19, cuando se registraron los niveles más elevados en los 5 últimos años. La satisfacción es más elevada entre el alumnado entrante, aunque tan solo se superan los 4 puntos en dos de los últimos 5 cursos. La satisfacción del alumnado con la acogida y la orientación académica está en un nivel medio (3,3), aunque con valores ligeramente inferiores a los de otros títulos del centro y de la universidad. En cuanto a la orientación profesional, se valora en las encuestas en conjunto con otros procesos administrativos, por lo que, aunque la satisfacción es elevada, no es posible atribuirla, únicamente, a este aspecto. Por último, la satisfacción del estudiantado con los recursos disponibles se encuentra en un nivel medio, en la mayoría de los cursos analizados, si bien se ha producido un importante descenso en el último curso.

La tasa de graduación presenta una evolución negativa, ya que tan solo se ha alcanzado el 25% (que es el porcentaje verificado) en un curso, el 2017-18, observándose, además, un descenso de la tasa de graduación desde ese año, hasta situarse en un 14% en el curso 2020-21. Aunque tanto el análisis realizado en las alegaciones presentadas al informe provisional en relación con este indicador, como las medidas adoptadas por los responsables para mejorarlo se valoran de forma positiva, se mantiene una recomendación para facilitar su seguimiento. Por el contrario, la evolución de las tasas de abandono y de eficiencia es positiva, con un importante descenso de la tasa de abandono en el curso 2018-19, tras la modificación del procedimiento utilizado para calcularla. Sería importante, en cualquier caso, recalcular su valor en todos los cursos para así poder analizar su evolución temporal de forma adecuada.

La evolución de la inserción laboral es satisfactoria, a pesar de la poca solidez de los datos que ofrece el Servicio Andaluz de Empleo, ya que no se registran las actividades de autoempleo, emprendimiento ni de egresados que trabajan fuera de España. Por tanto, sería conveniente que desde la titulación o desde el centro se llevasen a cabo procedimientos específicos para el seguimiento y análisis de la inserción de los titulados, al menos durante los primeros años desde el egreso.

La titulación funciona de forma razonablemente satisfactoria en todos los niveles (profesorado, infraestructuras y resultados de aprendizaje). El perfil de egreso es adecuado y se ajusta bien a la demanda actual del mercado laboral, por lo que es previsible que el título siga siendo sostenible en los próximos años.

Recomendaciones:

Se recomienda analizar la satisfacción del estudiantado con los tutores de prácticas externas
Se recomienda mejorar el análisis de la inserción laboral de los egresados

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Código Seguro de Verificación:R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P	PÁGINA	7/8
			

Se debe realizar un análisis de la satisfacción de los implicados mediante los procedimientos descritos en el SGC o con información recabada por otros medios (grupos de discusión) si el número de cuestionarios recogidos en las encuestas es insuficiente

Se deben poner en marcha acciones para mejorar la tasa de graduación

4. CONCLUSIONES DEL INFORME

Atendiendo al autoinforme de renovación de la acreditación, a las evidencias analizadas, a las audiencias realizadas durante la visita a la Universidad, y transcurrido el plazo de alegaciones, la Comisión de renovación de la acreditación analizadas las alegaciones, en su caso, emite este Informe final de evaluación.

1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se debe completar la información pública incluyendo los indicadores de satisfacción de todos los grupos de interés

2. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

Recomendaciones:

Se recomienda recoger la satisfacción con la orientación profesional de forma desagregada

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se deben obtener indicadores de satisfacción significativos de todos los agentes implicados (estudiantes, egresados, profesorado, PAS y empleadores)

Se debe dar respuesta a todas las recomendaciones recibidas en anteriores informes

5. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

Recomendaciones:

Se recomienda atender a las necesidades de personal de apoyo para los turnos de tarde

Se recomienda poner en marcha actividades de orientación adaptadas a la titulación

7. INDICADORES

Recomendaciones:

Se recomienda analizar la satisfacción del estudiantado con los tutores de prácticas externas

Se recomienda mejorar el análisis de la inserción laboral de los egresados

Recomendaciones de Especial Seguimiento:

Se debe realizar un análisis de la satisfacción de los implicados mediante los procedimientos descritos en el SGC o con información recabada por otros medios (grupos de discusión) si el número de cuestionarios recogidos en las encuestas es insuficiente

Se deben poner en marcha acciones para mejorar la tasa de graduación

La Comisión de renovación de la acreditación resuelve emitir un informe FAVORABLE

**EL DIRECTOR DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN
DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO**

Código Seguro de Verificación:R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TQWFFM4LHLA2GTMVACS2H2T5P	PÁGINA	8/8
			