

Decisione del Consiglio svizzero di accreditamento

Accreditamento istituzionale della Franklin University Switzerland

I. Basi legali

Legge federale del 30 settembre 2011 sulla promozione e il coordinamento in ambito svizzero delle scuole universitarie (Legge federale sulla promozione e sul coordinamento del settore universitario svizzero, LPSU), RS 414.20;

Ordinanza del Consiglio delle scuole universitarie del 28 maggio 2015 per l'accREDITamento nel settore universitario (Ordinanza per l'accREDITamento LPSU), RS 414.205.3;

Regolamento del 12 marzo 2015 relativo all'organizzazione del Consiglio svizzero di accREDITamento (OReg-CSA).

II. Fatti

In seguito alla domanda di accREDITamento istituzionale della Franklin University Switzerland (FUS) come "università", il Consiglio svizzero di accREDITamento (CSA) si è pronunciato il 22 marzo 2019 sull'entrata in merito conformemente all'art. 10 dell'Ordinanza per l'accREDITamento. A seguire, l'Agenzia svizzera di accREDITamento e garanzia della qualità (AAQ) ha condotto la procedura, come richiesto nella domanda della FUS. Il processo si è svolto durante la pandemia di Covid-19; ciò ha reso necessario lo svolgimento delle visite a distanza (attraverso la piattaforma di videoconferenza Zoomvideo). Le principali tappe hanno avuto luogo come segue:

22.03.2019	Decisione del CAS sull'entrata in merito
08.06.2020	Riunione di apertura
16.11.2020	Riunione di pianificazione delle visite
31.12.2020	Consegna del rapporto di autovalutazione

16.02.2021	Visita preliminare
25-26.03.2021	Visita
06.08.2021	Invio alla FSU del rapporto degli esperti e della proposta di accreditamento dell'AAQ
05.10.2021	Presenza di posizione della FUS
14.10.2021	Invio del dossier al Segretariato del CSA

La FUS ha presentato una domanda di accreditamento come università al Consiglio di accreditamento con missiva del 20 dicembre 2018.

La FUS ha scelto la Swiss Agency for Accreditation and Quality Assurance AAQ come agenzia di accreditamento.

Il 22 marzo 2019, il Consiglio di accreditamento ha deciso di accettare la domanda della FUS e ha trasmesso i documenti all'AAQ.

AAQ ha aperto la procedura l'8 giugno 2020.

Sulla base del rapporto di autovalutazione del 31 dicembre 2020 e della visita in loco alla FUS del 25-26 marzo 2021, il gruppo di esperti nominato dall'AAQ ha verificato se gli standard di qualità dell'LPSU sono soddisfatti e ha redatto un rapporto corrispondente (rapporto preliminare del gruppo di esperti del 6 agosto 2021).

Sulla base dei documenti rilevanti per la procedura, in particolare il rapporto di autovalutazione e il rapporto preliminare del gruppo di esperti, l'AAQ ha formulato la bozza della domanda di accreditamento e l'ha sottoposta alla FUS per osservazioni il 6 agosto 2021.

La FUS si è espressa sul rapporto del gruppo di esperti e sulla domanda di accreditamento di AAQ il 5 ottobre 2021.

Sulla base delle osservazioni della FUS, l'AAQ ha completato la sua domanda di accreditamento.

Con una lettera del 14 ottobre 2021, l'AAQ ha presentato al Consiglio svizzero di accreditamento la domanda di accreditamento della FUSR.

III. Considerandi

1. Valutazione del gruppo di esperti

Nella sua valutazione complessiva finale (Rapporto degli esperti, p. 34) il gruppo di esperti sottolinea una serie di punti di forza della scuola universitaria: essendo un'istituzione di piccolo taglio la FUS può rispondere in modo rapido ed efficiente a situazioni puntuali o critiche, come dimostrato quando l'istituzione è passata dall'insegnamento presenziale a quello a distanza o ibrido durante la pandemia di Covid-19; la dedizione del corpo docente e del personale, che consente tra l'altro di rispondere in modo individualizzato alle esigenze degli studenti; e l'investimento lungimirante in un nuovo edificio e nelle strutture. Più importante nel contesto dell'accreditamento istituzionale è l'apprezzamento del gruppo di esperti per il curriculum di bachelor, valutato come un esempio concreto di ambiente di apprendimento e di vita che prepara gli studenti a diventare leader compassionevoli e responsabili in un mondo mutevole. Infine, il gruppo di esperti enfatizza l'importanza delle arti liberali alla FUS, una cultura radicata nella tradizione nordamericana evidente all'interno dell'istituzione.

Nella sua valutazione complessiva finale, il gruppo di esperti rileva anche una serie di sfide con cui la FUS si confronta. In particolare, il gruppo di esperti sottolinea che la scuola universitaria beneficerebbe nel formalizzare elementi del sistema di garanzia della qualità, della governance e della comunicazione istituzionale, al fine di garantire coerenza, efficienza, responsabilità e sistematizzazione in tutte le istanze istituzionali. Dato il vincolo della FUS di dipendenza dalle tasse d'iscrizione, il gruppo di esperti identifica la necessità di riformulare la strategia di reclutamento e immatricolazione, stabilendo obiettivi specifici e misurabili. Inoltre, mentre la FUS vanta una serie di programmi di primo ciclo ben consolidati e supportati dal suo sistema di garanzia qualità, il gruppo di esperti esprime preoccupazione quanto alle incertezze riscontrate sulle reali possibilità per la scuola universitaria di sviluppare una serie di programmi di secondo ciclo e almeno un programma di dottorato. Il gruppo di esperti sottolinea la necessità di migliorare la chiarezza dei suoi obiettivi strategici in relazione ai programmi di master e di dottorato e di sviluppare una serie di piani correlati con scadenze concrete e una chiara assegnazione delle responsabilità.

Nel complesso e in conclusione, il gruppo di esperti constata che la FUS dispone di un sistema di garanzia della qualità che copre tutti i settori e i processi dell'istituzione. Di conseguenza, il gruppo di esperti ritiene che il presupposto centrale per l'accreditamento istituzionale ai sensi dell'articolo 30 HFKG sia soddisfatto.

Sulla base della loro analisi, gli esperti raccomandano di agire nelle seguenti aree:

- Strategia di garanzia della qualità (art. 30 comma 1 let. a punto 7; standard 1.1 e 1.2)
- Governance (Art. 30 comma 1. let. a punto 3; standard 2.2)

- Sostenibilità (Art. 30 comma 1. let. a punto 6, standard 2.4)
- Attività in relazione al tipo e profilo di scuola universitaria (art. 30 comma 1 let. a punto 1; norme 3.1 e 3.2)
- Comunicazione (Art. 30 comma 1 let. a punto 2; Standard 5.1).

Il gruppo di esperti propone di rettificare le carenze attraverso sei oneri.

Standard 1.1: La scuola universitaria o l'altro istituto accademico definisce la sua strategia di garanzia della qualità. Tale strategia contiene le linee direttrici relative a un sistema interno di garanzia della qualità che mira a garantire la qualità delle attività della scuola universitaria o dell'altro istituto accademico e il loro sviluppo a lungo termine, nonché a promuovere lo sviluppo di una cultura della qualità.

Considerazioni del gruppo di esperti secondo il rapporto AAQ: nella loro analisi dello standard 1.1, gli esperti riconoscono che la FUS ha sviluppato e implementato un sistema di garanzia della qualità. Poiché questo sistema si basa su una struttura piuttosto complessa, pone un pesante fardello sia sul corpo docente a tempo pieno che su quello incaricato. Il gruppo di esperti osserva che la trasparenza potrebbe essere la forza trainante di questa scelta; tuttavia, lo sforzo aggiuntivo che la struttura richiede in termini di comunicazione può di fatto oscurare i risultati del lavoro delle commissioni. Il gruppo di esperti conclude che un documento unico, che indichi chiaramente gli elementi e i partecipanti di ogni processo di garanzia della qualità della FUS è necessario per migliorare i problemi riscontrati. Su questa base il gruppo di esperti formula un onere:

Onere 1 (in riferimento allo standard 1.1): La Franklin University Switzerland deve sistematizzare l'articolazione tra i suoi strumenti, ruoli e strategie di gestione della qualità.

Standard 1.2: Il sistema di garanzia della qualità è integrato nella strategia della scuola universitaria o dell'altro istituto accademico e ne sostiene efficacemente lo sviluppo. Comprende processi volti a verificare se la scuola universitaria o l'altro istituto accademico adempie il suo mandato. A tal fine la verifica tiene conto del tipo e delle caratteristiche specifiche della scuola universitaria o dell'altro istituto accademico.

Considerazioni del gruppo di esperti secondo il rapporto AAQ: Nell'analisi del soddisfacimento dello standard 1.2 il gruppo di esperti conclude che il sistema di garanzia della qualità della FUS copre i programmi di bachelor. Tuttavia, nonostante l'entusiasmo e la dedizione del corpo docente, del personale e della leadership istituzionale, il gruppo di esperti ritiene necessaria un'ulteriore riflessione e lavoro per garantire la piena integrazione nel sistema dei suoi programmi di ricerca sia attuali che pianificati. Su questa base il gruppo di esperti formula un onere:

Onere 2 (in riferimento allo standard 1.2): La Franklin University Switzerland deve estendere il suo sistema di garanzia qualità affinché sostenga tutti i programmi di insegnamento e di ricerca previsti nel suo piano strategico, facilitando l'istituzione a raggiungere il suo obiettivo di operare come università.

Standard 2.1: Il sistema di garanzia della qualità permette di assicurare che la struttura organizzativa e i processi decisionali consentano alla scuola universitaria o all'altro istituto accademico di adempiere il suo mandato e di raggiungere i suoi obiettivi strategici.

Considerazioni del gruppo di esperti secondo il rapporto AAQ: Nell'analisi riguardo lo standard 2.1 il gruppo di esperti constata che la FUS si basa più su un processo di monitoraggio del suo piano strategico che su metriche. Il gruppo di esperti conclude che lo sviluppo di Key Performance Indicators (KPI) e metriche che si allineano con la pianificazione strategica della FUS permetterebbe all'istituzione di misurare a intervalli regolari se le iniziative prese per specifici obiettivi strategici (ad esempio per aumentare le iscrizioni) sono state efficaci, o hanno bisogno di una revisione. Su questa base il gruppo di esperti formula un onere:

Onere 3 (in riferimento allo standard 2.1): La Franklin University Switzerland include nel sistema di garanzia qualità i traguardi attesi con rispettive metriche e KPI che permettano di misurare i progressi verso il raggiungimento degli obiettivi strategici, fornendo report annuali.

Standard 2.4: La scuola universitaria o l'altro istituto accademico fa in modo che i compiti siano adempiuti in armonia con uno sviluppo sostenibile dal punto di vista economico, sociale ed ecologico. Il sistema di garanzia della qualità permette di assicurare che la scuola universitaria o l'altro istituto accademico fissi obiettivi in questo ambito e li attui.

Considerazioni del gruppo di esperti secondo il rapporto AAQ: Nell'analisi dello standard 2.4 sulla sostenibilità il gruppo di esperti teme che il monitoraggio della FUS rispetto alla realizzazione della sua missione di formare "studenti leader compassionevoli" resti un processo piuttosto informale. Il gruppo di esperti ritiene che la scuola universitaria trarrebbe vantaggio da una formalizzazione di questo processo. Su questa base il gruppo di esperti formula un onere:

Onere 4 (in riferimento allo standard 2.4): La Franklin University Switzerland deve sviluppare iniziative di sostenibilità coerentemente con quanto richiesto dallo standard di qualità ed integrarle nel sistema di garanzia qualità, fissando obiettivi e monitorandone il progresso e il raggiungimento.

Standard 3.1: Le attività della scuola universitaria o dell'altro istituto accademico corrispondono al suo tipo, alle sue caratteristiche specifiche e ai suoi obiettivi strategici. Si riferiscono principalmente all'insegnamento, alla ricerca e ai servizi e sono svolte secondo il principio della libertà e dell'indipendenza nel rispetto del mandato della scuola universitaria o dell'altro istituto accademico.

Considerazioni del gruppo di esperti secondo il rapporto AAQ: Nell'analisi del soddisfacimento dello standard 3.1 il gruppo di esperti conclude che, poiché la FUS è stata ammessa alla procedura di accreditamento con lo status di università, è tenuta ad aderire a tutti i requisiti, compreso quello di fornire

un'istruzione universitaria sia a livello di master che di dottorato, sostenere la ricerca e creare legami tra insegnamento e ricerca (Rapporto degli esperti, p. 22). Tuttavia, in base alla documentazione raccolta nella valutazione esterna, gli esperti constatano che l'attuale offerta formativa include un solo programma di master (con un basso numero di studenti) e nessun dottorato. In termini di pianificazione, di risorse e di budget investiti per lo sviluppo di programmi di master o di dottorato la documentazione è carente. Pertanto la FUS soddisfa al momento solo parzialmente i requisiti rispetto al profilo di università, pur mostrando le caratteristiche specifiche e obiettivi strategici coerenti con questo tipo di istituzione (Rapporto degli esperti, p. 20). Su questa base il gruppo di esperti formula un onere:

Onere 5 (in riferimento allo standard 3.1): La Franklin University Switzerland deve fornire documenti di pianificazione dettagliati per l'implementazione di sufficienti programmi futuri di master e dottorato. La documentazione include i traguardi attesi, le scadenze, i piani di assunzione di docenti a tempo pieno, i piani di sviluppo curricolare e i piani aziendali, il tutto integrato nella pianificazione strategica e formalizzato secondo KPI, suddivisione di responsabilità (persone e dipartimenti), date di consegna previste, budget, ecc.

Standard 5.1: La scuola universitaria o l'altro istituto accademico rende pubblica la sua strategia di garanzia della qualità e provvede a rendere note al personale, agli studenti ed eventualmente alle persone esterne coinvolte le disposizioni riguardanti i processi di garanzia della qualità e i risultati ottenuti con tali processi.

Considerazioni del gruppo di esperti secondo il rapporto AAQ: Nell'analisi dello standard 5.1 il gruppo di esperti conclude che pur riconoscendo gli sforzi fatti dalla FUS per comunicare sia internamente che esternamente la strategia e il sistema di garanzia della qualità adottati e i relativi risultati, va migliorata con urgenza la comunicazione esterna al fine di soddisfare i requisiti di questo standard (Rapporto degli esperti, p. 33). Su questa base il gruppo di esperti formula un onere:

Onere 6 (in riferimento allo standard 5.1): La Franklin University Switzerland deve rendere leggibile e pubblica la sua strategia di garanzia della qualità e i risultati della sua valutazione.

Il gruppo di esperti propone che la Franklin University sia accreditata come " istituto universitario" con sei condizioni. Propone anche un periodo di 24 mesi per rivedere l'adempimento delle condizioni.

2. *Proposta di accreditamento dell'AAQ*

Citazione del rapporto di valutazione esterna dell'AAQ, p.9:

"L'AAQ constata che il gruppo di esperti ha esaminato tutti gli standard.

Ad eccezione degli standard 3.1 e 5.1 l'AAQ giudica la valutazione del gruppo di esperti e le conclusioni tratte come conclusive e coerenti con i requisiti procedurali. L'AAQ afferma inoltre che gli oneri proposti sono in generale adatti a garantire l'ulteriore sviluppo del sistema di garanzia della qualità per le necessità identificate.

Per quanto riguarda la standard 3.1 – *"Le attività della scuola universitaria (...) corrispondono al suo tipo, alle sue caratteristiche specifiche e ai suoi obiettivi strategici. Si riferiscono principalmente all'insegnamento, alla ricerca e ai servizi e sono svolte secondo il principio della libertà e dell'indipendenza nel rispetto del mandato della scuola universitaria o dell'altro istituto accademico"* – il gruppo di esperti è chiaro nella sua valutazione: La Franklin University Switzerland offre un'ampia gamma di formazione accademica di primo ciclo a livello universitario che comprende programmi in diversi ambiti disciplinari. L'offerta a livello di secondo ciclo è limitata a un programma di master. Il livello di dottorato (terzo ciclo) è inesistente. Il gruppo di esperti conferma chiaramente che l'insegnamento e la ricerca della FUS sono in linea con il profilo "università" (contrappo-
nendolo allo tipo "istituto universitario") ai sensi dell'articolo 2 LPSU e che la FUS soddisfa i requisiti dell'articolo 30 comma 1 lettera b LPSU ("le università, i PF e le scuole universitarie professionali offrono un insegnamento, una ricerca e servizi in più discipline o settori di studio"). Contemporaneamente, il gruppo di esperti giunge alla conclusione che la scarsa offerta attuale a livello di secondo ciclo e l'assenza di attività a livello di terzo ciclo non giustificano la denominazione di "università" ai sensi dell'articolo 29 LPSU, dovuto al fatto che il mandato della FUS non è in linea con l'interpretazione comune secondo cui il terzo ciclo è una caratteristica distintiva del profilo di "università".

L'AAQ sostiene pienamente questa analisi ma dubita sull'efficacia dell'onere proposto (*"La Franklin University Switzerland deve fornire documenti di pianificazione dettagliati per l'implementazione di sufficienti programmi futuri di master e dottorato (...)"*) in quanto l'adempimento dell'onere non colma la lacuna individuata dal gruppo di esperti. Potrebbe al limite generare una tabella di marcia per rettificare le carenze constatate. Inoltre, il lasso di tempo necessario per ampliare la gamma di programmi di master e per stabilire un programma di dottorato sarebbe superiore a tre anni. In altre parole: la lacuna identificata non sarà colmata entro i prossimi tre anni, superando il periodo di 36 mesi entro il quale è concesso a un'istituzione di soddisfare un onere.

L'AAQ propone quindi di non accogliere la proposta di onere del gruppo di esperti per lo standard 3.1 ma di accreditare la FUS come "istituto universitario" ai sensi dell'articolo 2 LPSU e di concedere il titolo diritto alla denominazione ai sensi dell'articolo 29 LPSU.

Per quanto riguarda lo standard 5.1, il gruppo di esperti ritiene necessario che la FUS formalizzi la comunicazione relativa al suo sistema di garanzia della qualità. Allo stesso tempo, il gruppo di esperti nota, per quanto riguarda lo standard 1.1, che l'istituzione non ha stabilito una strategia di garanzia della qualità in un documento unico e accessibile, motivo per cui non è possibile che sia pubblicato. L'AAQ propone dunque di ampliare il campo d'azione dell'onere nr. 1 includendo nella sua portata la pubblicazione della strategia di garanzia della qualità, senza bisogno di formulare un onere specifico sotto 5.1.

Infine l'AAQ propone di allineare la formulazione dell'onere nr. 3 a quanto fatto per gli altri oneri: *"La Franklin University Switzerland deve"*

Proposta

L'AAQ accerta la conformità della Franklin University Switzerland con i requisiti per l'accREDITAMENTO istituzionale secondo l'articolo 30 LPSU come "istituto universitario":

- Articolo 30 comma 1 let. a e let. c

L'analisi degli standard secondo l'Ordinanza sull'accREDITAMENTO da parte del gruppo di esperti mostra che la Franklin University Switzerland soddisfa i requisiti secondo l'art. 30 cpv. 1, let. a, 1-7, nonché la lettera c, o lo farà dopo aver soddisfatto gli oneri.

- Articolo 30 comma 1 let. b

I programmi offerti dalla Franklin University Switzerland coprono un'ampia gamma di ambiti disciplinari. Tuttavia, per un "istituto universitario" questo requisito non è applicabile.

Sulla base del rapporto di autovalutazione dell'istituzione, dell'analisi e della proposta di accreditamento del gruppo di esperti e della presa di posizione della FUS, l'AAQ propone di accreditare la Franklin University Switzerland come " istituto universitario " con quattro oneri:

Onere 1 (relativo agli standard 1.1 e 5.1):

La Franklin University Switzerland deve sistematizzare l'articolazione tra i suoi strumenti, ruoli e strategie di gestione della qualità.

Onere 2 (relativo allo standard 1.2):

La Franklin University Switzerland deve estendere il suo sistema di garanzia qualità affinché sostenga tutti i programmi di insegnamento e di ricerca previsti nel suo piano strategico, facilitando l'istituzione a raggiungere il suo obiettivo di operare come università

Onere 3 (relativo allo standard 2.1):

La Franklin University Switzerland deve includere nel sistema di garanzia qualità i traguardi attesi con rispettive metriche e KPI che permettano di misurare i progressi verso il raggiungimento degli obiettivi strategici, fornendo report annuali.

Onere 4 (relativo allo standard 1.4):

La Franklin University Switzerland deve sviluppare iniziative di sostenibilità coerentemente con quanto richiesto dallo standard di qualità ed integrarle nel sistema di garanzia qualità, fissando obiettivi e monitorandone il progresso e il raggiungimento.

AAQ considera ragionevole un periodo di 36 mesi per l'adempimento degli oneri e propone che la verifica sia effettuata su dossier da parte di tre esperti."

3. Presa di posizione del gruppo di esperti sulla modifica della denominazione protetta

Citazione del rapporto di valutazione esterna dell'AAQ, p.5:

Il gruppo di esperti prende atto della proposta dell'AAQ di accreditare la Franklin University Switzerland quale " istituto universitario". Dopo aver valutato la FUS in base ai requisiti per una qualifica quale "università", il gruppo di esperti conferma che, mentre i requisiti accademici sono analoghi per università e istituti universitari, questi ultimi possono offrire un portafoglio mirato di diplomi rispetto alle università, il che corrisponde meglio al profilo della FUS.

Il gruppo di esperti conviene con la proposta dell'AAQ di accreditare la FUS come " istituto universitario" e di cancellare l'onere nr. 5 dal suo rapporto.

4. Presa di posizione della Franklin University

La FUS ha presentato la sua presa di posizione all'AAQ il 5 ottobre 2021. L'istituto ringrazia il gruppo di esperti e l'AAQ per le analisi fornite e per la valutazione del suo sistema di garanzia della qualità. Nella sua presa di posizione la FUS accoglie favorevolmente le proposte di miglioramento avanzate dal gruppo di esperti, descrivendo le misure che ha già adottato per rettificare le carenze identificate e illustra il suo piano d'azione per la piena attuazione degli oneri indicati.

In particolare, la FUS accetta e accoglie favorevolmente la proposta di modifica della sua domanda di accreditamento quale " istituto universitario".

Nella sua presa di posizione la FUS dichiara di convenire con la proposta dell'AAQ di prolungare il periodo raccomandato dal gruppo di esperti per l'adempimento degli oneri da 24 a 36 mesi. Così facendo la FUS può dare un riscontro concreto sui progressi compiuti nello sviluppo di programmi di studio universitari e nell'adempimento degli oneri relativi al sistema di garanzia della qualità.

5. *Valutazione del Consiglio svizzero di accreditamento (CSA)*

Il CSA considera che il rapporto degli esperti e la proposta di accreditamento dell'AAQ sono completi e giustificati, consentendogli di prendere una decisione.

Durante la sua riunione del 17 dicembre 2021, le osservazioni seguenti sono inoltre state formulate nei confronti degli oneri proposti:

a) Relativamente all'onere 1:

Il CSA non comprende come la condizione del gruppo di esperti sullo standard 5.1 possa essere incorporata nella condizione 1 della proposta dell'Agenzia. Ciò che manca è l'aspetto relativo alla pubblicazione dei documenti. Per questo motivo, il CSA decide di modificarne il testo:

Onere 1:

La Franklin University Switzerland deve sistematizzare l'articolazione tra i suoi strumenti, ruoli e strategie di gestione della qualità.

Il nuovo testo deciso dal CSA è il seguente

Onere 1:

La Franklin University Switzerland deve sistematizzare l'articolazione tra i suoi strumenti, ruoli e strategie di gestione della qualità e rendere pubblici i documenti.

b) Relativamente all' onere 2:

Il CSA decide di modificare il testo proposto al fine di permettere alla FUS di riempire le condizioni per un accreditamento quale "istituto universitario" (a proposito della nuova denominazione dell'istituto, cf. par. 5 let. c più in basso).

La formulazione proposta era la seguente:

Onere 2:

La Franklin University Switzerland deve estendere il suo sistema di garanzia qualità affinché sostenga tutti i programmi di insegnamento e di ricerca previsti nel suo piano strategico, facilitando l'istituzione a raggiungere il suo obiettivo di operare come università.

Il CSA apporta la seguente modifica al testo:

Onere 2:

La Franklin University Switzerland deve estendere il suo sistema di garanzia qualità affinché sostenga tutti i programmi di insegnamento e ricerca.

c) Relativamente all'onere 5:

Il CSA accoglie la proposta di soppressione di questo onere e si compiace del fatto che la FUS accetti di cambiare di tipo di scuola universitaria, da "università" a "istituto universitario".

Conformemente agli art. 29 LPSU e art. 8 Ordinanza per l'accreditamento LPSU, il CSA decide che la FUS deve cambiare il proprio nome, non riempiendo le condizioni per essere denominata quale "Università". Il CSA è del parere che il nome "Franklin University Switzerland" costituisca una denominazione derivata da "università" ai sensi dell'articolo 29 LPSU. Come "istituto universitario", la scuola universitaria non ha il diritto di usare la denominazione "università" o una denominazione derivata da essa, che comporta il rischio di essere fuorviante. Il Consiglio di accreditamento, allineandosi alle basi legali sopraccitate, decide che la FUS deve modificare il suo nome in conseguenza.

d) Relativamente all'onere 6:

Il CSA accoglie la proposta di soppressione di questo onere. Lo scopo dello stesso è infatti ormai incluso nel testo dell'onere 1 così come modificato dal CSA.

IV. Decisione

Fondandosi sulle basi legali, sui fatti e sulle considerazioni avanzate, il Consiglio svizzero di accreditamento decide quanto segue:

1. Il Consiglio svizzero di accreditamento accredita la Franklin University Switzerland quale "istituto universitario" indicandole i seguenti oneri da soddisfare:

- 1.1 La Franklin University Switzerland deve sistematizzare l'articolazione tra i suoi strumenti, ruoli e strategie di gestione della qualità e rendere pubblici i documenti.
 - 1.2 La Franklin University Switzerland deve estendere il suo sistema di garanzia qualità affinché sostenga tutti i programmi di insegnamento e ricerca.
 - 1.3 La Franklin University Switzerland deve includere nel sistema di garanzia qualità i traguardi attesi con rispettive metriche e KPI che permettano di misurare i progressi verso il raggiungimento degli obiettivi strategici, fornendo report annuali.
 - 1.4 La Franklin University Switzerland deve sviluppare iniziative di sostenibilità coerentemente con quanto richiesto dallo standard di qualità ed integrarle nel sistema di garanzia qualità, fissando obiettivi e monitorandone il progresso e il raggiungimento.
2. La Franklin University Switzerland deve presentare un rapporto sull'adempimento degli oneri al Consiglio di accreditamento entro 36 mesi, a partire dalla decisione del Consiglio di accreditamento, ossia entro il 16 dicembre 2024.
 3. La verifica dell'adempimento degli oneri avviene tramite una "Verifica su dossier" con tre esperti.
 4. Con l'accREDITAMENTO istituzionale, la Franklin University Switzerland ottiene il diritto di definirsi "istituto universitario" e deve modificare il suo nome in conseguenza.
 5. Il Consiglio svizzero di accREDITAMENTO attribuisce l'accREDITAMENTO per una durata di sette anni a partire dalla data della decisione, ossia fino al 16 dicembre 2028.
 6. Il Consiglio svizzero di accREDITAMENTO pubblica la decisione di accREDITAMENTO in forma elettronica su www.akkreditierungsrat.ch.
 7. Il Consiglio svizzero di accREDITAMENTO rilascia un certificato alla Franklin University Switzerland.
 8. La Franklin University Switzerland ottiene il diritto di utilizzare il marchio "Istituzione accREDITATA in base alla LPSU per 2021 – 2028".

Berna, 17 dicembre 2021

Per il Consiglio svizzero di accREDITAMENTO



Pr Dr Jean-Marc Rapp, Presidente

Modalità di ricorso

Contro la presente decisione può essere interposto ricorso presso il Tribunale amministrativo federale, casella postale, 9023 San Gallo, entro 30 giorni dalla notifica.