

# **INFORME DEFINITIVO DE LA AGENCIA CANARIA DE CALIDAD UNIVERSITARIA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA (ACCUEE) CON RELACIÓN A LA EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS Y A LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS GENERALES EXIGIDOS PARA LA AUTORIZACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DE LA TITULACIÓN OFICIAL DE GRADUADO O GRADUADA EN ÓPTICA Y OPTOMETRÍA POR LA UNIVERSIDAD FERNANDO PESSOA-CANARIAS**

## **INTRODUCCIÓN**

El Decreto 250/2017, de 26 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento de la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE), publicado en el BOC nº4 de 5 de enero de 2018, dispone en su artículo 2.1a), que corresponderá a la Agencia realizar la evaluación, certificación y acreditación de enseñanzas, títulos, centros e institutos de investigación universitarios, actividades, programas y servicios establecidos en la Ley Orgánica de Universidades.

Por su parte, el Decreto 168/2008, de 22 de julio (BOC nº 154, de 1 de agosto) regula el procedimiento, requisitos y criterios de evaluación para la autorización de la implantación de las enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de los títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado de la Comunidad Autónoma de Canarias.

De acuerdo con lo establecido en este Decreto, la ACCUEE elaborará un informe de evaluación relativo al cumplimiento de los requisitos enumerados en el artículo 4.1, y que tendrá el carácter preceptivo y determinante. Asimismo, se acompañará dicho informe con la valoración de los criterios generales enumerados en el artículo 4.2 del citado Decreto.

Conforme a la documentación que obra en la Agencia, la Dirección General de Universidades de la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias remitió a la ACCUEE el expediente completo de la solicitud de autorización, presentada por la **Universidad Fernando Pessoa-Canarias** para la implantación de la Titulación Oficial de **Graduado o Graduada en Óptica y Optometría**.

Una vez recibido el expediente de solicitud, se procedió a su asignación a la comisión de rama correspondiente, nombrada por parte de la Dirección de la ACCUEE, para la realización de la evaluación de los requisitos. De forma similar, se organizó la sesión de la comisión de criterios generales, nombrada por la dirección de la ACCUEE y compuesta por representantes de los colegios profesionales, las entidades sociales, empresariales y universitarias relacionadas con el título en cuestión.

Tras analizar la solicitud de autorización indicada, la ACCUEE elaboró un **informe provisional** que se acompañó de la **evaluación de los requisitos** y de la **valoración de los criterios generales**.

Se envió dicho informe a la Universidad correspondiente y se estableció un período de alegaciones. Dentro del plazo, la Universidad, tras revisar el informe provisional, consideró adecuado presentar alegaciones al mismo. Tras la revisión de las alegaciones presentadas, se ha elaborado el presente **informe definitivo**.

## **CONCLUSIÓN**

En virtud de todo lo anterior y en base a las competencias atribuidas, esta Agencia emite el Informe de Evaluación Definitivo en los términos de **CUMPLE REQUISITOS**.

Se incluye como Anexo 1 el informe de valoración de los criterios generales.



## EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS

En este informe se incluye la evaluación de los requisitos establecidos en el artículo 4.1 del *DECRETO 168/2008, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento, requisitos y criterios de evaluación para la autorización de la implantación de las enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de los títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado de la Comunidad Autónoma de Canarias.*

Tal y como establece el artículo 3.3 del *Decreto 168/2008, de 22 de julio*, en este informe se valoran solo aquellos aspectos del Protocolo de Evaluación de la ACCUEE que no vengan expresamente incluidos en el procedimiento de verificación de titulaciones oficiales, desarrollado en el artículo 26 del *Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.*

**Esta evaluación se realiza, para cada requisito, con la siguiente escala: C= Cumple; NC= No Cumple; EI= Evidencia insuficiente.**

### Requisito 1: PLENA INTEGRACIÓN AL EEES

*En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este requisito no se somete a evaluación en este informe.*

### Requisito 2: SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA SOCIAL Y ESTUDIANTIL

Con este Requisito se pretende conocer si la propuesta de título ha incluido elementos que indiquen que hay una demanda real y social, de los agentes socioeconómicos y de los estudiantes.

DIMENSIÓN 2.1 SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA SOCIAL			
<b>CRITERIO 2.1.1</b> Demanda social			
<i>En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, <u>este criterio no se somete a evaluación en este informe.</u></i>			
DIMENSIÓN 2.2 SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA ESTUDIANTIL			
<b>CRITERIO 2.2.1</b> Demanda del alumnado			
<i>En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, <u>este criterio no se somete a evaluación en este informe.</u></i>			
DIMENSIÓN 2.3 ESTUDIANTES DE NUEVO ACCESO			
<b>CRITERIO 2.3.1</b> Número de estudiantes de nuevo acceso de grado	SÍ	R	NO
El número de estudiantes de nuevo acceso de grado es igual o superior a 50. Si es inferior (nunca menor de 25) debe estar justificado expresamente y con relación al carácter estratégico de la titulación.	X		
VALORACIÓN DEL CRITERIO 2.3.1 (Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI= Evidencia Insuficiente)			<b>C</b>

### VALORACIÓN RESUMEN DEL REQUISITO 2:

Escala de valoración	C	NC	EI
<b>DIMENSIÓN 2.1 SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA SOCIAL</b>	<i>No se evalúa (art.3.3. D168/2008)</i>		
<b>DIMENSIÓN 2.2 SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA ESTUDIANTIL</b>	<i>No se evalúa (art.3.3. D168/2008)</i>		
<b>DIMENSIÓN 2.3 ESTUDIANTES DE NUEVO ACCESO</b>	X		
<b>VALORACIÓN DEL REQUISITO 2</b> (Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI = Evidencia Insuficiente)			
	<b>C</b>		



**VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL REQUISITO 2:**

El número de estudiantes de nuevo acceso es de 50.

**PROPUESTAS DE MEJORA DEL REQUISITO 2:** No se contemplan.

**Requisito 3: DISPONIBILIDAD DE RECURSOS**

En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este requisito no se somete a evaluación en este informe.

**Requisito 4: INCLUSIÓN DE COMPETENCIAS GENERALES**

En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este requisito no se somete a evaluación en este informe.

**Requisito 5: CONOCIMIENTO DE UNA SEGUNDA LENGUA**

Con este Requisito se persigue que se justifique que la propuesta de título ha previsto, en el contexto de las competencias generales de la titulación, el conocimiento de una segunda lengua.

**DIMENSIÓN 5.1 NIVEL ADECUADO DE LA SEGUNDA LENGUA Y EN CONSONANCIA CON LAS NECESIDADES QUE TENDRÁN LAS PERSONAS TITULADAS.**

CRITERIO 5.1.1 Nivel adecuado del conocimiento de la segunda lengua	SÍ	R	NO
---	----	---	----

Se acredita la certificación del nivel de conocimiento en idiomas del profesorado (MCER).	X		
---	---	--	--

VALORACIÓN DEL CRITERIO 5.1.1 (Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI= Evidencia Insuficiente)	<b>C</b>
---	----------

CRITERIO 5.1.2 Consonancia de la segunda lengua con las necesidades que tendrán los titulados y las tituladas	SÍ	R	NO
---	----	---	----

El conocimiento de la segunda lengua está en consonancia con el perfil de egreso de los titulados y de las tituladas.	X		
---	---	--	--

VALORACIÓN DEL CRITERIO 5.1.2 (Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI= Evidencia Insuficiente)	<b>C</b>
---	----------

**DIMENSIÓN 5.2 CRÉDITOS DE LA SEGUNDA LENGUA**

CRITERIO 5.2.1 Número de créditos de la segunda lengua	SÍ	R	NO
--	----	---	----

Se ha establecido el número de créditos obligatorios de la segunda lengua a impartir en la titulación (no menos del 5% de los créditos de la titulación).	X		
---	---	--	--

VALORACIÓN DEL CRITERIO 5.2.1 (Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI= Evidencia Insuficiente)	<b>C</b>
---	----------

**VALORACIÓN RESUMEN DEL REQUISITO 5:**

Escala de valoración	C	NC	EI
<b>DIMENSIÓN 5.1 NIVEL ADECUADO DE LA SEGUNDA LENGUA Y EN CONSONANCIA CON LAS NECESIDADES QUE TENDRÁN LOS TITULADOS</b>	X		
<b>DIMENSIÓN 5.2 CRÉDITOS DE LA SEGUNDA LENGUA</b>	X		
<b>VALORACIÓN DEL REQUISITO 5</b> (Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI = Evidencia Insuficiente)	<b>C</b>		



**VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL REQUISITO 5:**

Según la solicitud, un crédito será incluido en la asignatura de ‘Métodos y Técnicas de Investigación’, que no aparece en la descripción inicial del Plan de Estudios. Esta información no se corresponde con la respuesta de la Universidad en la que se indica que los seminarios mencionados se realizarán “con el apoyo de personal docente que imparten las asignaturas de “Métodos y Técnicas de Investigación” y “Comunicación Científica”. Con la información presentada no puede deducirse si estas asignaturas formarán parte o no del Plan de Estudios y cómo se evaluarán los contenidos de este crédito en particular. Se recomienda revisar esta asignación con el fin de mejorar el Plan de Estudios de cara al proceso de Verificación.

Se debe corregir la errata que figura en el apartado 5.2 que dice “Nº de créditos en otra lengua. 6”. Este dato no se corresponde con el 5% indicado en el Decreto 168/2008, de 22 de julio, ni con lo expresado en el texto.

Se describe que, además de la asignatura de ‘Inglés’, con seis (6) ECTS, en el resto de las asignaturas (excepto en Prácticas Externas) la competencia transversal T.1 “Leer y comprender textos en lengua inglesa” se adquiere mediante la realización de un seminario de dos horas de duración de revisión de un artículo científico en inglés.

En la respuesta de la Universidad no se especifica en qué asignatura/s participará el docente codificado como FH1, con perfil Licenciatura/Grado en Filología Inglesa.

La Universidad informa que el profesorado implicado en todas las asignaturas implicadas en la realización de seminarios “tiene perfil investigador por lo que tiene asegurado las habilidades para la lectura de textos científicos en inglés y no precisan acreditación de idiomas. Además, se solicita que tengan al menos un nivel B2”.

**PROPUESTAS DE MEJORA DEL REQUISITO 5:**

- Revisar la asignación con el fin de mejorar el Plan de Estudios de cara al proceso de Verificación.
- Corregir la errata que figura en el apartado 5.2.
- Especificar en qué asignatura/s participa el docente FH1.

**Requisito 6: PREVISIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS**

Con este Requisito se pretende comprobar que las propuestas de títulos de grado han previsto un periodo de prácticas externas.

**DIMENSIÓN 6.1 PREVISIÓN DE PRÁCTICAS PARA TÍTULOS DE GRADO**

<b>CRITERIO 6.1.1</b> Previsión de un periodo de prácticas	SÍ	R	NO
Se prevé un periodo de prácticas externas en el título de grado en los dos últimos años.	X		
Las prácticas tienen una duración variable no inferior a 12 créditos.	X		
VALORACIÓN DEL CRITERIO 6.1.1 (Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI= Evidencia Insuficiente)			<b>C</b>

**VALORACIÓN RESUMEN DEL REQUISITO 6:**

Escala de valoración	C	NC	EI
<b>DIMENSIÓN 6.1 PREVISIÓN DE UN PERIODO DE PRÁCTICAS EXTERNAS PARA TÍTULOS DE GRADO</b>	X		
<b>VALORACIÓN DEL REQUISITO 6</b> (Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI = Evidencia Insuficiente)	<b>C</b>		



**VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL REQUISITO 6:**

La Universidad indica que para los 18 créditos totales ha establecido, en el segundo semestre del último curso, convenios con 16 empresas acreditadas y que ofertan un total de 32 plazas organizadas en dos periodos (enero-marzo y abril-junio), teniendo una oferta de 64 plazas totales por curso académico.

Las personas que tutorizan las prácticas serán asignados por el centro colaborador y serán obligatoriamente personas tituladas en Óptica y Optometría.

La alegación presentada por la Universidad resuelve las cuestiones planteadas por la Comisión de Ciencias de la Salud para el cumplimiento del requisito 6.

**PROPUESTAS DE MEJORA DEL REQUISITO 6:**

- Corregir los centros inicialmente previstos en la documentación de solicitud.

**Requisito 7: DIÁLOGO CON EL ENTORNO ECONÓMICO Y PROFESIONAL DEL ÁMBITO CORRESPONDIENTE**

*En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este requisito no se somete a evaluación en este informe.*

**Requisito 8: FLEXIBILIDAD Y CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN A LAS NUEVAS NECESIDADES**

*En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este requisito no se somete a evaluación en este informe.*

**Requisito 9: PLANIFICACIÓN ADECUADA DE LA CONEXIÓN ENTRE GRADO Y POSGRADO**

*En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este requisito no se somete a evaluación en este informe.*

Código	F10.POC-PC10.01	Edición	08	FECHA:2/06/2023	Página 5 de 5
--------	-----------------	---------	----	-----------------	---------------