

## INFORME DEFINITIVO DE LA AGENCIA CANARIA DE CALIDAD UNIVERSITARIA Y EVALUACIÓN EDUCATIVA (ACCUEE) CON RELACIÓN A LA EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS Y A LA VALORACIÓN DE LOS CRITERIOS GENERALES EXIGIDOS PARA LA AUTORIZACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN DE LA TITULACIÓN OFICIAL DE MÁSTER UNIVERSITARIO EN PSICOLOGÍA FORENSE POR LA UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO MEDIO

### INTRODUCCIÓN

El Decreto 250/2017, de 26 de diciembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización y funcionamiento de la Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE), publicado en el BOC nº4 de 5 de enero de 2018, dispone en su artículo 2.1a), que corresponderá a la Agencia realizar la evaluación, certificación y acreditación de enseñanzas, títulos, centros e institutos de investigación universitarios, actividades, programas y servicios establecidos en la Ley Orgánica de Universidades.

Por su parte, el Decreto 168/2008, de 22 de julio (BOC nº 154, de 1 de agosto) regula el procedimiento, requisitos y criterios de evaluación para la autorización de la implantación de las enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de los títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado de la Comunidad Autónoma de Canarias.

De acuerdo con lo establecido en este Decreto, la ACCUEE elaborará un informe de evaluación relativo al cumplimiento de los requisitos enumerados en el artículo 4.1, y que tendrá el carácter preceptivo y determinante. Asimismo, se acompañará dicho informe con la valoración de los criterios generales enumerados en el artículo 4.2 del citado Decreto.

Conforme a la documentación que obra en la Agencia, la Dirección General de Universidades de la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes del Gobierno de Canarias remitió a la ACCUEE el expediente completo de la solicitud de autorización, presentada por la **Universidad del Atlántico Medio**, para la implantación de la Titulación Oficial de **Máster Universitario en Psicología Forense**.

Una vez recibido el expediente de solicitud, se procedió a su asignación a la comisión de rama correspondiente, nombrada por parte de la Dirección de la ACCUEE, para la realización de la evaluación de los requisitos. De forma similar, se organizó la sesión de la comisión de criterios generales, nombrada por la dirección de la ACCUEE y compuesta por representantes de los colegios profesionales, las entidades sociales, empresariales y universitarias relacionadas con el título en cuestión.

Tras analizar la solicitud de autorización indicada, la ACCUEE elaboró un **informe provisional** que se componía de la **evaluación de los requisitos** y de la **valoración de los criterios generales**.

Se envió dicho informe a la Universidad correspondiente y se estableció un período de alegaciones. Dentro del plazo, la Universidad, tras revisar el informe provisional, decidió no presentar alegaciones al mismo.

### CONCLUSIÓN

En virtud de todo lo anterior y en base a las competencias atribuidas, esta Agencia emite el Informe de Evaluación Definitivo en los términos de **CUMPLE REQUISITOS**.

Se incluye como Anexo 1 el informe de valoración de los criterios generales.

## EVALUACIÓN DE LOS REQUISITOS

En este informe se incluye la evaluación de los requisitos establecidos en el artículo 4.1 del *DECRETO 168/2008, de 22 de julio, por el que se regula el procedimiento, requisitos y criterios de evaluación para la autorización de la implantación de las enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de los títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado de la Comunidad Autónoma de Canarias*.

Tal y como establece el artículo 3.3 del *Decreto 168/2008, de 22 de julio*, en este informe se valoran solo aquellos aspectos del Protocolo de Evaluación de la ACCUEE que no vengan expresamente incluidos en el procedimiento de verificación de titulaciones oficiales, desarrollado en el artículo 26 del *Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad*.

**Esta evaluación se realiza, para cada requisito, con la siguiente escala: C= Cumple; NC= No Cumple; EI= Evidencia insuficiente.**

### Requisito 1: PLENA INTEGRACIÓN AL EEEs

*En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este requisito no se somete a evaluación en este informe.*

### Requisito 2: SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA SOCIAL Y ESTUDIANTIL

*Con este Requisito se pretende conocer si la propuesta de título ha incluido elementos que indiquen que hay una demanda real y social, de los agentes socioeconómicos y de los estudiantes.*

#### DIMENSIÓN 2.1 SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA SOCIAL

CRITERIO 2.1.1 Demanda social	SÍ	R	NO
-------------------------------	----	---	----

*En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este criterio no se somete a evaluación en este informe.*

#### DIMENSIÓN 2.2 SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA ESTUDIANTIL

CRITERIO 2.2.1 Demanda del alumnado	SÍ	R	NO
-------------------------------------	----	---	----

*En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este criterio no se somete a evaluación en este informe.*

#### DIMENSIÓN 2.3 ESTUDIANTES DE NUEVO ACCESO

CRITERIO 2.3.1 Número de estudiantes de nuevo acceso	SÍ	R	NO
--	----	---	----

El número mínimo de estudiantes de nuevo acceso al máster es de 15.

VALORACIÓN DEL CRITERIO 2.3.1  
(Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI= Evidencia Insuficiente) **C**

#### VALORACIÓN RESUMEN DEL REQUISITO 2:

Escala de valoración	C	NC	EI
<b>DIMENSIÓN 2.1 SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA SOCIAL</b>	<i>No se evalúa</i> (art.3.3. D168/2008)		
<b>DIMENSIÓN 2.2 SATISFACCIÓN DE LA DEMANDA ESTUDIANTIL</b>	<i>No se evalúa</i> (art.3.3. D168/2008)		
<b>DIMENSIÓN 2.3 ESTUDIANTES DE NUEVO ACCESO</b>	X		
<b>VALORACIÓN DEL REQUISITO 2</b> (Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI = Evidencia Insuficiente)	<b>C</b>		

#### VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL REQUISITO 2:

El número de estudiantes de nuevo ingreso se establece en 50, con lo que se ajusta lo establecido.



**PROPUESTAS DE MEJORA DEL REQUISITO 2:** No se contemplan.

### Requisito 3: DISPONIBILIDAD DE RECURSOS

*En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este requisito no se somete a evaluación en este informe.*

### Requisito 4: INCLUSIÓN DE COMPETENCIAS GENERALES

*En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este requisito no se somete a evaluación en este informe.*

### Requisito 5: CONOCIMIENTO DE UNA SEGUNDA LENGUA

*Con este Requisito se persigue que se justifique que la propuesta de título ha previsto, en el contexto de las competencias generales de la titulación, el conocimiento de una segunda lengua.*

#### DIMENSIÓN 5.1 NIVEL ADECUADO DE LA SEGUNDA LENGUA Y EN CONSONANCIA CON LAS NECESIDADES QUE TENDRÁN LAS PERSONAS TITULADAS.

CRITERIO 5.1.1	Nivel adecuado del conocimiento de la segunda lengua	SÍ	R	NO
Se acredita la certificación del nivel de conocimiento en idiomas del profesorado (MCER).		X		
VALORACIÓN DEL CRITERIO 5.1.1				C
(Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI= Evidencia Insuficiente)				
CRITERIO 5.1.2	Consonancia de la segunda lengua con las necesidades que tendrán los titulados y las tituladas	SÍ	R	NO
El conocimiento de la segunda lengua está en consonancia con el perfil de egreso de los titulados y de las tituladas.		X		
VALORACIÓN DEL CRITERIO 5.1.2				C
(Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI= Evidencia Insuficiente)				
DIMENSIÓN 5.2 CRÉDITOS DE LA SEGUNDA LENGUA				
CRITERIO 5.2.1	Número de créditos de la segunda lengua	SÍ	R	NO
Se ha establecido el número de créditos obligatorios de la segunda lengua a impartir en la titulación (no menos del 5% de los créditos de la titulación).		X		
VALORACIÓN DEL CRITERIO 5.2.1				C
(Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI= Evidencia Insuficiente)				

#### VALORACIÓN RESUMEN DEL REQUISITO 5:

Escala de valoración	C	NC	EI
<b>DIMENSIÓN 5.1 NIVEL ADECUADO DE LA SEGUNDA LENGUA Y EN CONSONANCIA CON LAS NECESIDADES QUE TENDRÁN LOS TITULADOS</b>	X		
<b>DIMENSIÓN 5.2 CRÉDITOS DE LA SEGUNDA LENGUA</b>	X		
<b>VALORACIÓN DEL REQUISITO 5</b> (Escala de valoración: C= Cumple; NC= No Cumple; EI = Evidencia Insuficiente)	C		

#### VALORACIÓN DESCRIPTIVA DEL REQUISITO 5:

Se establece 75 horas (3 créditos ECTS) de manejo de inglés. La mayoría de esas horas están adscritas al Trabajo Fin de Máster (TFM) y son seminarios de presentación y escritura académica en inglés (diez horas de seminario y diez horas de trabajo). El resto se asigna a lecturas en inglés para el TFM (34 horas) y



redacción del resumen y palabras claves (una hora). Otras son seminarios en inglés y actividades asociadas en las materias de “*Introducción a la Psicología Forense*” e “*Instrumentos de Evaluación*”. (diez horas de seminarios, diez horas de actividades).

El profesorado que imparte los seminarios tiene un nivel C1 (MCER).

**PROPUESTAS DE MEJORA DEL REQUISITO 5:** No se contemplan.

#### **Requisito 6: PREVISIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS**

*Este requisito no se somete a evaluación en los títulos de Máster Universitario.*

#### **Requisito 7: DIÁLOGO CON EL ENTORNO ECONÓMICO Y PROFESIONAL DEL ÁMBITO CORRESPONDIENTE**

*En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este requisito no se somete a evaluación en este informe.*

#### **Requisito 8: FLEXIBILIDAD Y CAPACIDAD DE ADAPTACIÓN A LAS NUEVAS NECESIDADES**

*En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este requisito no se somete a evaluación en este informe.*

#### **Requisito 9: PLANIFICACIÓN ADECUADA DE LA CONEXIÓN ENTRE GRADO Y POSGRADO**

*En aplicación del artículo 3.3. del Decreto 168/2008, de 22 de julio, este requisito no se somete a evaluación en este informe.*

