

Beschluss des Akkreditierungsrates

Antrag: 02. Programmakkreditierung - Begutachtung im Bündel
Studiengang: International Business, MBA
Hochschule: Westsächsische Hochschule Zwickau
Standort: Zwickau
Datum: 10.06.2022
Akkreditierungsfrist: 01.10.2020 - 30.09.2028

1. Entscheidung

Der oben genannte Studiengang wird ohne Auflagen akkreditiert.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Prüfberichts der Agentur (Ziffer 1 des Akkreditierungsberichts) sowie der Antragsunterlagen der Hochschule fest, dass die formalen Kriterien erfüllt sind.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Gutachtens des Gutachtergremiums (Ziffer 2 des Akkreditierungsberichts) sowie der Antragsunterlagen der Hochschule fest, dass die fachlich-inhaltlichen Kriterien erfüllt sind.

2. Auflagen

[Keine Auflagen]

3. Begründung

Bei initialer Behandlung des Antrags hatte der Akkreditierungsrat in Abweichung von dem Beschlussvorschlag von Akkreditierungsagentur und Gutachtern eine Akkreditierung des Studiengangs unter Auflagen avisiert. Die Hochschule hat dazu fristgerecht eine Stellungnahme gemäß § 22 Abs. 3 der Musterrechtsverordnung bzw. der entsprechenden Regelung in der anwendbaren Landesverordnung eingereicht, die die beabsichtigte Entscheidung des Akkreditierungsrates in Frage stellt. Deshalb war eine erneute Beschlussfassung des Akkreditierungsrates erforderlich.

Zur ursprünglichen Auflage:

Die ursprüngliche Auflage lautete: Die Hochschule muss Angaben zur möglichen Dauer und zum möglichen Umfang der Prüfungsform "Forenbeiträge" entweder in die Modulbeschreibungen oder in die Prüfungsordnung aufnehmen (§ 7 Abs. 3 SächsStudAkkVO).

Die ursprüngliche Begründung lautete: Auf Seite 87 des Akkreditierungsberichts stellt das Gutachtergremium fest, „dass das Prüfungsformat ‚Forenbeiträge‘ nicht in der Prüfungsordnung definiert ist und im Gegensatz zu anderen Prüfungsformen auch in den Modulbeschreibungen nicht

näher beschrieben ist“. Es spricht die Empfehlung aus, die Prüfungsform „Forenbeiträge“ in der Prüfungsordnung zu definieren. Gemäß § 7 Abs. 2 Nr. 5 i.V.m. § 7 Abs. 3 SächsStudAkkVO bedarf es jedoch sowohl einer verbindlichen Festlegung der Anforderungen an die jeweils im Studiengang zur Anwendung kommenden Prüfungsformen als auch einer verbindlichen Festlegung vorab der Dauer bzw. des Umfangs der jeweiligen Prüfungsform, wobei die Festlegung von Spannbreiten genügt. Aus diesem Grund ist an dieser Stelle nach Auffassung des Akkreditierungsrates eine Empfehlung nicht ausreichend, so dass er eine entsprechende Auflage ausspricht.

Stellungnahme der Hochschule:

Die Hochschule hat im Rahmen der Stellungnahme eine Änderungssatzung der Prüfungsordnung vorgelegt, in welcher die Prüfungsform "Forenbeiträge" definiert ist.

Die Auflage kann somit entfallen.

Der Akkreditierungsrat geht davon aus, dass die Änderungssatzung in der vorgelegten Form in Kraft gesetzt wird. Eine Nichtumsetzung wäre dem Akkreditierungsrat im Sinne von § 28 MRVO (Landesrechtsverordnung entsprechend) als wesentliche Änderung am Akkreditierungsgegenstand anzuzeigen.

Der Akkreditierungsrat verbindet seine Entscheidung mit den folgenden Hinweisen:

Der Akkreditierungsrat geht bei seiner Entscheidung davon aus, dass die Prüfungsordnung in der vorgelegten Form in Kraft gesetzt wird. Eine Nichtumsetzung wäre dem Akkreditierungsrat im Sinne von § 28 MRVO (Landesrechtsverordnung entsprechend) als wesentliche Änderung am Akkreditierungsgegenstand anzuzeigen.

Der Akkreditierungsrat weist darauf hin, dass zur Berechnung des neuen Akkreditierungszeitraums eine vorhandene außerordentlichen Fristverlängerung aufgrund von Covid-19 berücksichtigt wurde (Antrag Nr. 10 006 186). Der Akkreditierungszeitraum verlängert sich dadurch nicht, d.h. die gewährte Verlängerung wird entsprechend dem Genehmigungsschreiben zum Fristverlängerungsantrag auf den neuen Akkreditierungszeitraum angerechnet.

