

Beschluss des Akkreditierungsrates

Antrag: 02. Programmakkreditierung - Begutachtung im Bündel
Studiengang: Wirtschaftsrecht (ausbildungs-, praxis- und berufsintegrierend), LL.M.
Hochschule: Westfälische Hochschule Gelsenkirchen, Bocholt, Recklinghausen
Standort: Recklinghausen
Datum: 26.06.2025
Akkreditierungsfrist: 01.10.2025 - 30.09.2033

1. Entscheidung

Der oben genannte Studiengang wird mit Auflagen akkreditiert.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Prüfberichts der Agentur (Ziffer 1 des Akkreditierungsberichts) sowie der Antragsunterlagen der Hochschule fest, dass die formalen Kriterien erfüllt sind.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Gutachtens des Gutachtergremiums (Ziffer 2 des Akkreditierungsberichts) sowie der Antragsunterlagen der Hochschule fest, dass die fachlich-inhaltlichen Kriterien nicht erfüllt sind.

2. Auflagen

Auflage 1: Die für das praxisintegrierende Studium spezifischen Zugangsvoraussetzungen müssen in einem Ordnungsmittel verankert werden. (§ 12 Abs. 6 StudakVO)

3. Begründung

Die im Akkreditierungsbericht enthaltene Bewertung des Studiengangs auf Grundlage der formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien ist überwiegend nachvollziehbar, vollständig und gut begründet. Die aus der Bewertung resultierenden Entscheidungsvorschläge der Agentur und des Gutachtergremiums sind im Großen und Ganzen gleichfalls plausibel.

I. Auflagen

Auflage 1 - Zugangsvoraussetzungen zum praxisintegrierenden Studium (§ 12 Abs. 6 StudakkVO)

In der Bewertung zu § 12 Abs. 6 StudakVO legt die Gutachtergruppe dar, die Westfälische Hochschule biete das ausbildungsintegrierende Studium in Kombination mit einer Berufsausbildung, das praxisintegrierende Studium mit Praxisphasen im Betrieb sowie das berufsintegrierende Studium als Weiterbildungsvariante für Mitarbeiter mit einem festen Arbeitsvertrag an. Für die Zulassung sei, so die Gutachter weiter, in § 4 der Studien- und Prüfungsordnung der Nachweis eines gültigen Arbeits- bzw. Ausbildungsvertrags oder eines Vertrags zur berufsintegrierenden Weiterbildung festgelegt.

Der Akkreditierungsrat stellt in eigener Prüfung fest, dass dies nicht zutrifft. Während der Musterkooperationsvertrag alle drei Zulassungswege korrekt erfasst, sind die Zugangsvoraussetzungen gemäß § 4 der Studien- und Prüfungsordnung auf einen Ausbildungs- oder einen Vertrag zur berufsintegrierenden Weiterbildung beschränkt. Zugangsvoraussetzungen für das praxisintegrierende Studium sind dementsprechend nicht festgelegt, was auf Basis der Vorgaben gemäß § 12 Abs. 6 StudakVO nachgeholt werden muss. Der Akkreditierungsrat erteilt eine diesbezügliche Auflage.

II. Hinweise

Der Akkreditierungsrat verbindet diese Entscheidung mit folgendem Hinweis:

- Die Akkreditierungsagentur stellt in der Bewertung zu § 3 StudakVO zutreffend fest, dass in der Bachelor-Rahmenprüfungsordnung duale Studiengänge mit ausbildungs-, praxis- und berufsintegrierenden Studiengänge gleichgesetzt werden. Dies betrifft unter anderem die in § 3 Abs. 2 verankerten Vorgaben zu besonderen Studienvoraussetzungen. Die Agentur stellt weiter fest, dass für die vorliegenden Studiengänge das Profilmerkmal „dual“ nicht zutreffe und diese Falschzuordnung korrigiert werden sollte. Die Hochschule habe dazu, so die Ausführungen im Prüfbericht weiter, mitgeteilt, dass „eine Prüfung und Anpassung der Formulierungen in den Rahmenprüfungsordnungen für die nächste Überarbeitung derselben vorgemerkt“ sei. Der Akkreditierungsrat weist zunächst darauf hin, dass diese Falschzuordnung auch in der Master-Rahmenprüfungsordnung vorgenommen wird. Der Akkreditierungsrat weist sodann darauf hin, dass ein Studiengang nur dann als „dual“ bezeichnet und beworben werden darf, wenn dieser der in der Begründung zu § 12 Abs. 6 MRVO, die auch für die Studienakkreditierungsverordnung des Landes Nordrhein-Westfalen heranzuziehen ist, festgelegten Dualdefinition entspricht. Da sowohl die Fachbereichsrahmenprüfungsordnung als auch die Studiengangsprüfungsordnung im vorliegenden Fall konsistent von einem ausbildungs-, praxis-, berufsintegrierenden Studiengang spricht und, soweit ersichtlich, die Studiengangstruktur sowie die Zugangsvoraussetzungen abschließend regelt, sieht der Akkreditierungsrat von der Erteilung einer Auflage ab. Er legt der Hochschule jedoch dringend nahe, die Master-Rahmenprüfungsordnung in diesem Punkt zeitnah zu korrigieren.

- Der Akkreditierungsrat stellt fest, dass auf der Studiengangswebsite ein "kooperativer" Studiengang / Variante Wirtschaftsrecht beworben wird (<https://www.w-hs.de/wirtschaftsrecht-remaster/> (Zugriff: 08.05.2025)). Der Akkreditierungsrat geht davon aus, dass damit der vorliegende Studiengang gemeint ist. Er verbindet diese Entscheidung mit der Erwartung, dass in der Außendarstellung die korrekte, in der Studien- und Prüfungsordnung festgelegte Studiengangsbezeichnung verwendet wird.

Die Hochschule hat auf eine Stellungnahme gemäß § 22 Abs. 3 der Musterrechtsverordnung bzw. der entsprechenden Regelung in der anwendbaren Landesverordnung verzichtet. Damit ist die Akkreditierungsentscheidung wirksam geworden.

