



INFORME FINAL DE EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Denominación del Título:	Graduado o Graduada en Lengua y Literatura Inglesas
Número de Expediente (RUCT):	2501099
Universidad responsable:	Universidad de Santiago de Compostela
Centro:	Facultad de Filología
Rama de conocimiento:	Artes y Humanidades
Nº de créditos:	240
Modalidades de impartición:	Presencial
Acreditación:	15/09/2017
Curso de implantación:	2009-2010

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 34 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de la calidad, la Universidad de Santiago de Compostela ha remitido al Consejo de Universidades la solicitud de la propuesta para la renovación de la acreditación del título "Graduado o Graduada en Lengua y Literatura Inglesas " con el fin de que ACSUG realice una evaluación para comprobar que el plan de estudios se está llevando a cabo de acuerdo con la descripción y los compromisos que se incluyeron en el proyecto inicial que, para este título, se aprobó en el proceso de verificación.

La evaluación se ha realizado por una subcomisión derivada de la Comisión de Evaluación de la rama de conocimiento de Artes y Humanidades formada por expertos nacionales e internacionales del ámbito académico, profesionales y estudiantes. Los miembros de esta comisión han sido seleccionados y nombrados según el procedimiento que se recoge en la página Web de ACSUG.

Este informe es el resultado de la evaluación del conjunto de evidencias de carácter documental del título y de la visita al centro donde se imparte el título, que se ha desarrollado sin incidencias conforme a la agenda prevista, y de la revisión del Plan de Mejoras presentado por el centro una vez recibido el informe provisional de evaluación para la renovación de la acreditación. Las acciones incluidas en dicho Plan de Mejoras serán objeto de especial revisión durante el proceso de seguimiento del título.

Una vez valorado cada uno de los criterios de acreditación según estos cuatro niveles:

- **Se supera excelentemente (A)**. El estándar correspondiente al criterio se logra completamente , además, es un ejemplo que excede los requerimientos básicos.
- **Se alcanza (B)**. El estándar correspondiente al criterio se logra completamente.
- **Se alcanza parcialmente (C)**. Se logra el estándar en el mínimo nivel pero se detectan aspectos puntuales que han de mejorarse.
- **No se alcanza (D)**. El criterio no logra el nivel mínimo requerido para llegar al estándar correspondiente.

ACSUG emite un **informe final** de evaluación **favorable**.

Considerando la siguiente valoración por criterio:

DIMENSIONES Y CRITERIOS	VALORACIÓN
DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO	
Criterio 1. Organización y desarrollo	C - Se alcanza parcialmente
Criterio 2. Información y transparencia	B - Se alcanza
Criterio 3. Sistema de garantía de calidad	C - Se alcanza parcialmente
DIMENSIÓN 2. RECURSOS	
Criterio 4. Recursos humanos	B - Se alcanza
Criterio 5. Recursos materiales y servicios	B - Se alcanza
DIMENSIÓN 3. RESULTADOS	
Criterio 6. Resultados de aprendizaje	B - Se alcanza
Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento	B - Se alcanza

OBSERVACIONES ADICIONALES

Generales

Los responsables del título elaboran Planes de mejora a partir del análisis de los resultados obtenidos. A este respecto, la Comisión de Evaluación considera adecuadas las acciones de mejora propuestas, pues responden a necesidades reales de la titulación:

- AM-GLLI-01: Desagregar por titulaciones la encuesta de satisfacción de los egresados.
- AM- GLLI-02: Mejorar los formularios de encuestas de satisfacción.
- AM- GLLI-03: Incentivar la participación en las encuestas de satisfacción.
- AM-GLLI-04: Mejorar la coordinación vertical de materias por subáreas.
- AM-GLLI-05 Revisar el cálculo del porcentaje de movilidad del profesorado.
- AM-GLLI-06: Diseñar un protocolo para analizar el uso de estrategias de aprendizaje.
- AM-GLLI-07: Aclaración jurídica de la normativa de evaluación.
- AM-GLLI-08: Mejorar el software de los ordenadores de las aulas.
- AM-GLLI-09: Incentivar la realización de prácticas externas.
- AM-GLLI-10: Favorecer la integración para la formación integral del alumnado desde una visión responsable y comprometida con la sociedad.
- AM-GLLI-11: Mejorar los informes de tasas e indicadores.

No obstante, como resultado de la revisión de la documentación y de las entrevistas con los diferentes grupos de interés, se proponen otras acciones de mejora adicionales que se recogen en los siguientes criterios.

Revisión de alegaciones:

La Comisión de Evaluación externa agradece el documento *Alegaciones y Plan de Mejoras*, validado por la Comisión Académica del Grado reunida el 15/11/2023 y por la Comisión de Calidad del Centro reunida el 21/11/2023. En sucesivos seguimientos del título se analizará el impacto de las acciones que en él se proponen.

PRINCIPALES PUNTOS FUERTES

- El Informe de renovación de la acreditación que presenta el título pone de manifiesto la capacidad de los órganos de gestión del centro para recabar datos y analizarlos con rigor de cara a la mejora de las enseñanzas.
- Acciones de difusión del título en las que participa el centro: Programa A Ponte y videos de presentación de la facultad incluyendo información sobre materias de los distintos grados que se imparten en el centro.
- Proyección social del centro: Prácticas en empresa y Consejo Consultivo.

DIMENSIÓN 1. LA GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. Organización y desarrollo

Valoración:

C - Se alcanza parcialmente

JUSTIFICACIÓN

El título mantiene el **interés académico** y está actualizado según los requisitos de la disciplina, avances tecnológicos y científicos, necesidades socioeconómicas y requisitos de la profesión. Los datos de matrícula son muy positivos con una relación de estudiantes preinscritos en primera opción matriculados por primera vez sobre las plazas ofertadas en constante ascenso (IN10G). La nota media de acceso por preinscripción ha superado el 10 en los dos últimos cursos.

En la **oferta de módulos, materias y asignaturas** se han llevado a cabo modificaciones en la denominación de algunas materias, así como en la distribución de otras en diferentes módulos. Tales cambios, en principio, no sustanciales, deberán tramitarse ante la ACSUG siguiendo el cauce establecido.

Tal como se señala en el Autoinforme, se observa un notable incremento del porcentaje de estudiantes recibidos a través de programas de movilidad, hasta el punto de recuperar casi los valores alcanzados antes de la pandemia (8,7% sobre el total de alumnos matriculados). La satisfacción de estos estudiantes es adecuada.

Las **actividades académicas** se desarrollan, en general, conforme a lo previsto y permiten la adquisición de las competencias propias de cada título. El tamaño de los grupos es adecuado a las actividades formativas. El desarrollo de las actividades académicas, metodologías docentes, sistemas de evaluación y calificación permiten la consecución de las competencias previstas.

En general, se pone de manifiesto la **satisfacción** del profesorado con la docencia impartida y la satisfacción del alumnado con la docencia recibida.

El centro dispone de mecanismos para favorecer la **coordinación** horizontal y vertical de los títulos. A mayores, se ha aprobado un Protocolo de coordinación que incluye, entre otras medidas, el nombramiento de un coordinador por curso. A la vista de las características de las enseñanzas que se imparten, articuladas como módulos Maior y Minor, se recomienda hacer un seguimiento especial de este aspecto, de acuerdo con la acción de mejora recogida en el Autoinforme (AM-GLLI-04). Más aún si se tiene en cuenta que los mecanismos para recabar la satisfacción de los grupos de interés no resultan útiles a este respecto (la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el título no pregunta sobre la coordinación; la encuesta de satisfacción con la docencia recibida solo pregunta sobre este aspecto parcialmente; y en cualquier caso el porcentaje de participación es tan bajo que los datos no son significativos).

Llama la atención la **escasa participación de profesorado y alumnado** en la encuesta de satisfacción con el título. El centro es consciente de ello y propone dos acciones de mejora al respecto (AM-GLLI-02 y 03). No obstante, en el caso de que tales acciones no dieran resultados, se recomienda adoptar una estrategia diferente, más cualitativa, como puede ser, por ejemplo, a través de reuniones específicas programadas regularmente con profesores y estudiantes (delegados de cursos etc.) procurando la objetividad en la obtención de datos y en el análisis de resultados, para que puedan ser aducidos como

evidencias, en la misma línea, por ejemplo, de lo que se hace para recabar la satisfacción con el TFG.

No consta el nivel de participación del alumnado del título en las **prácticas externas**. El centro propone una acción de mejora (AM-GLLI-09) para incentivar la participación en las mismas. No obstante, para garantizar el éxito de las prácticas se recomienda especificar los perfiles formativos requeridos específicamente por cada empresa o institución que participa en la oferta. La entrevista previa con las empresas y organismos que ofertan las prácticas se revela como un mecanismo adecuado para garantizar el éxito de las mismas, pues en algunos casos se precisan habilidades muy concretas que los alumnos no poseen aún.

Los estudiantes acceden al título con un perfil de ingreso adecuado. La nota media de acceso al título ha ido incrementándose paulatinamente y el porcentaje de alumnos que accedieron al título como primera opción ha superado el 90% en los dos últimos cursos.

El Autoinforme describe con absoluto detalle y analiza de forma escrupulosa los cambios habidos en las distintas normativas, como por ejemplo la de TFG, y cómo han afectado a la evolución de los distintos indicadores del título.

ASPECTOS DE OBLIGADO CUMPLIMIENTO

- Se deben tramitar ante la instancia oportuna, siguiendo el procedimiento establecido en la normativa vigente por la ACSUG, las **modificaciones realizadas sobre la memoria** verificada del título, en concreto, los cambios en la denominación y distribución de materias del título. En este sentido, se recomienda, además, llevar a cabo la anunciada actualización de la memoria del título introduciendo en ella información necesaria que por otras vías ya se ofrece, como, por ejemplo, el perfil de ingreso etc. A mayores, se recomienda reconsiderar, en la medida de lo posible, la reubicación de algunas materias, teniendo en cuenta la opinión de los diferentes grupos de interés, en especial del alumnado, de modo tal que pueda mejorarse, en la medida de lo posible, la organización de las enseñanzas.

RECOMENDACIONES

- Recabar la opinión sobre el título de los grupos de interés (alumnado y profesorado) cuya participación en las encuestas es históricamente baja. Para ello, se recomienda incentivar la participación en las encuestas de satisfacción ya existentes, de acuerdo con las acciones de mejora previstas por el centro (AM- GLLI-02 y 03), o bien adoptar de forma sistemática una estrategia de otro tipo, más cualitativa, consistente, por ejemplo, en reuniones programadas con profesores y con representantes de estudiantes. En ambos casos es preciso garantizar que la recogida efectiva de evidencias sea homologable, de tal modo que los resultados sean relevantes para el funcionamiento del sistema de calidad. La encuesta sobre Trabajos fin de grado puede resultar a este respecto un buen modelo.
- Reflexionar sobre la idoneidad de los mecanismos de información actualmente en vigor y diseñar **una estrategia de comunicación** que, en colaboración con los estudiantes, garantice el conocimiento de los servicios que oferta el centro, especialmente en lo que se refiere a PAT, mentorización, orientación profesional, prácticas externas, movilidad etc.
- Para garantizar el éxito de las prácticas se recomienda especificar los perfiles formativos requeridos específicamente por cada empresa o institución que participa en la oferta.

Criterio 2. Información y transparencia

Valoración:

B - Se alcanza

JUSTIFICACIÓN

En general, la **información** es objetiva, suficiente y actualizada. La página web institucional publica información suficiente sobre las características del título. Para incentivar la movilidad entrante se recomienda seguir avanzando en la actualización de la versión inglesa de la información del grado.

RECOMENDACIONES

- Para incentivar la movilidad entrante se recomienda seguir avanzando en la actualización de la versión inglesa de la información del título.
 - Reflexionar sobre la idoneidad de los mecanismos de información actualmente en vigor y diseñar **una estrategia de comunicación** que, en colaboración con los estudiantes, garantice el conocimiento de los servicios que oferta el centro, especialmente en lo que se refiere a PAT, mentorización, orientación profesional, prácticas externas, movilidad etc.
-

Criterio 3. Sistema de garantía de calidad

Valoración:

C - Se alcanza parcialmente

JUSTIFICACIÓN

El centro dispone de un **Sistema de garantía de Calidad (SGC)** formalmente diseñado para la mejora continua de la titulación. El SGC posee los mecanismos necesarios para recoger la información, analizarla, detectar debilidades, proponer acciones de mejora y realizar el seguimiento de las mismas. No obstante, como ya se ha dicho, la **participación** en las encuestas de satisfacción sigue siendo baja o muy baja, y en algunos casos se ofrece de manera agregada. El centro es consciente de ello y ha propuesto acciones de mejora sin apenas éxito. Teniendo en cuenta esta circunstancia y la singularidad del centro, cabe recomendar que se implante una estrategia de otro tipo, más cualitativa, como, por ejemplo, reuniones programadas con los grupos de interés. En este caso es preciso garantizar la recogida efectiva de evidencias que resulten relevantes para el funcionamiento del sistema de calidad, de tal modo que el proceso resultante sea útil y homologable.

Por otra parte, se valoran positivamente las tres encuestas propias del centro (Perfil de ingreso y procedimientos para la captación de alumnado, Proceso de elaboración y defensa del TFG, y Proceso de movilidad del alumnado).

El centro cuenta con un procedimiento de recogida de **quejas, sugerencias y felicitaciones**. El Autoinforme da cuenta detallada de los procedimientos habilitados y de las decisiones adoptadas al respecto

RECOMENDACIONES

- Incrementar la participación del profesorado y el alumnado en las encuestas de satisfacción con el título a fin de disponer de los elementos de juicio y de contraste necesarios para alcanzar los objetivos previstos por el SGC, o bien utilizar otras estrategias más cualitativas a partir de reuniones con los distintos grupos de interés.
-

DIMENSIÓN 2. RECURSOS

Criterio 4. Recursos humanos

Valoración:

B - Se alcanza

JUSTIFICACIÓN

El profesorado que participa en el título cuenta con el nivel de cualificación (experiencia docente e

investigadora) exigido para la impartición de los mismos y es acorde con las previsiones que se incluyeron en las memorias verificadas. La cualificación del personal docente, medida en términos de grado académico y de sexenios de investigación, es muy elevada. La satisfacción del profesorado del centro con las acciones formativas es adecuada.

En el Autoinforme se pone de manifiesto la discrepancia del centro con los valores que proporciona el indicador I-10, que mide la participación del profesorado en programas de movilidad (AM-GLLI-05). Por este motivo, se analiza el indicador en términos absolutos. Se advierte así un paulatino descenso del número de profesores y profesoras participantes en programa de movilidad.

El personal de apoyo está cualificado y es suficiente para desarrollar las funciones y atender a todo el personal docente y al alumnado. El centro hace constar la conveniencia de contar con un técnico informático a tiempo completo para atender las necesidades propias de la Facultad.

RECOMENDACIONES

- Incentivar la participación del profesorado en programas de movilidad.
- En cuanto la USC publique convocatoria del Programa Docencia, incentivar la participación del profesorado del título en dicho programa.

Criterio 5. Recursos materiales y servicios

Valoración:

B - Se alcanza

JUSTIFICACIÓN

Las infraestructuras destinadas al proceso formativo son las adecuadas en función de la naturaleza y modalidad del título. El centro cuenta con espacios suficientes y convenientemente dotados y acondicionados para la realización de las labores asociadas al proceso de enseñanza-aprendizaje. Las infraestructuras son, pues, adecuadas, aunque se pone de manifiesto la necesidad de llevar a cabo algunas reformas para alcanzar la accesibilidad universal.

Los distintos grupos de interés destacan la biblioteca de la Facultad de Filología y los servicios que presta a profesorado y alumnado como un punto fuerte.

RECOMENDACIONES

- Seguir avanzando en la ejecución de las reformas que permitan la accesibilidad universal en el centro.
-

DIMENSIÓN 3. RESULTADOS

Criterio 6. Resultados de aprendizaje

Valoración:

B - Se alcanza

JUSTIFICACIÓN

Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES de la titulación. Cabe destacar el esfuerzo llevado a cabo para analizar el proceso de elaboración y defensa del TFG, así como de sus resultados. Las respuestas dadas por el estudiantado avalan la consecución de los objetivos del programa formativo. Sin embargo, no hay datos desagregados de la satisfacción de los egresados con las competencias adquiridas.

Criterio 7. Indicadores de satisfacción y rendimiento

Valoración:

B - Se alcanza

JUSTIFICACIÓN

En general, los principales indicadores del título evolucionan favorablemente. Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición de los títulos y permiten la consecución de los resultados de aprendizaje.

Análisis de los indicadores:

- **Demanda:** la evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso confirma la consolidación de la demanda. La tasa de ocupación supera el 100% y la relación de estudiantes preinscritos en primera opción matriculados por primera vez sobre las plazas ofertadas crece curso tras curso y ha alcanzado el 94% en el último curso evaluado.
- La **tasa de rendimiento** es adecuada, aunque con oscilaciones. En cualquier caso, el valor está por debajo de la media de la USC pero en línea con el resto de titulaciones de la Facultad de Filología.
- La **tasa de éxito** es adecuada, aunque también ha sufrido oscilaciones, pero se mantiene por encima del 85% en el último curso evaluado. La **tasa de evaluación** es adecuada, cercana al 90%.
- La **tasa de graduación** ha mejorado notablemente, hasta el punto de alcanzar en el último curso la cifra más elevada en la serie histórica (66%; según el indicador IN37G). Lo mismo cabe decir de la tasa de idoneidad de la graduación. La **duración media de los estudios** también mejora paulatinamente y alcanza en el último curso el mejor valor de la serie (4,5).
- La **tasa de abandono** durante el primer curso es muy positiva. Ha ido mejorando progresivamente, hasta el punto de que en los tres últimos cursos evaluados se mantiene en un 8%, por debajo de los valores medios de la USC (15,96%).
- Otras tasas que evolucionan favorablemente son la de éxito y la de eficiencia de los egresados (IN55G e IN56G).

Análisis de la satisfacción:El centro analiza detalladamente los resultados de las diferentes encuestas de satisfacción y explica adecuadamente las oscilaciones que pueden observarse en algunos indicadores. En cualquier caso, cabe señalar una satisfacción generalizada entre los diferentes grupos de interés.

- La satisfacción del alumnado con la **docencia recibida** es positiva. También es positiva la satisfacción del profesorado con la **docencia impartida**.
- La escasa participación del alumnado y el profesorado en la encuesta de satisfacción con el título impide conocer la opinión de ambos grupos de interés sobre aspectos importantes del título. Resulta recomendable, si no necesario, que el centro habilite algún tipo de mecanismo que permita a los gestores del título conocer las posibles incidencias que puedan presentarse para darles respuesta de la manera más eficaz posible.
- La escasa participación en otras encuestas o la falta de datos actualizados y desagregados impide valorar sus resultados.
- El nivel de satisfacción del PAS es adecuado.

Inserción laboral:

- No se dispone de datos actualizados sobre el nivel de **inserción laboral** de los egresados del título.

RECOMENDACIONES

- En la medida de lo posible, obtener y analizar los datos sobre inserción laboral de la titulación.

Santiago de Compostela 28 de novembro de 2023

Director ACSUG



ACSUG
AXENCIA para a CALIDADE do
SISTEMA UNIVERSITARIO de
GALICIA

José Eduardo López Pereira
