



Agence pour l'Evaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

**Evaluation des cursus
bachelier en Soins infirmiers et bachelier Sage-femme
2010-2011**

**RAPPORT FINAL DE SYNTHÈSE
Haute Ecole Libre Mosane (HELMo)**

Comité des experts :
M. Jean-François NEGRI, président,
Mme Mireille CLERC, Mme Maria Arminda DA SILVA MENDES CARNEIRA DA COSTA,
Mme Dominique GAINVORSTE
et M. Frédéric DE DECKER, experts.

14 juin 2011

INTRODUCTION

L'Agence pour l'Évaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur (AEQES) a procédé en 2010-2011 à l'évaluation des cursus bachelier Soins infirmiers et bachelier Sage-femme.

Le comité des experts, mandaté par l'AEQES, s'est rendu à la Haute Ecole Libre Mosane (HELMo) les 19, 20 et 21 janvier 2011, pour procéder à l'évaluation du bachelier en Soins infirmiers et du bachelier Sage-femme. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du rapport d'autoévaluation rédigé par les deux sections et à l'issue de leurs auditions et des observations qu'ils ont pu faire *in situ*.

Le comité des experts tient à remercier tous ceux qui l'ont accueilli : direction et coordonnateurs du processus d'autoévaluation, personnels académiques et scientifiques, personnels techniques et administratifs, étudiants et anciens étudiants ainsi que les partenaires. Il remercie également tous ceux qui ont participé activement à l'autoévaluation, puis à l'évaluation et ce, avec enthousiasme et professionnalisme. Les membres du comité tiennent à souligner qu'ils se sont collectivement et individuellement enrichis au contact des pratiques et des réflexions menées.

L'objectif du présent rapport est de faire un état des lieux des forces et faiblesses des programmes évalués et de proposer des recommandations pour aider les entités concernées à poursuivre la construction de leur propre plan d'amélioration.

Remarque :

Le comité des experts a souhaité rédiger un rapport commun pour le bachelier Soins infirmier (BSI) et le bachelier Sage-femme (BSF). Les points spécifiques (BSI ou BSF) sont explicitement mentionnés dans le corps du texte. En l'absence de spécification, les points concernent les deux cursus.

Présentation de l'institution

La Haute Ecole Libre Mosane (HELMo) résulte de la fusion en septembre 2008 de deux Hautes Ecoles du réseau libre en province de Liège: la Haute Ecole Mosane d'Enseignement Supérieur (HEMES) et l'Institut Supérieur d'Enseignement Libre Liégeois (ISELL). L'année de référence 2008-2009 est donc sa première année d'existence. La Haute Ecole est affiliée à la Fédération de l'Enseignement Supérieur Catholique. La HE organise le bachelier en soins infirmiers (BSI) et le bachelier Sage-femme (BSF) sur deux implantations.

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Le comité des experts tient à souligner la qualité du rapport d'autoévaluation et salue le travail de toute l'équipe pédagogique, administrative et technique de l'institution. L'autoévaluation est réaliste dans son analyse des forces et des points d'amélioration avec une démarche critique qui débouche sur les orientations d'un plan d'amélioration.
- 2 Le comité des experts a constaté un engagement institutionnel dans la démarche qualité. La direction de catégorie s'est particulièrement impliquée dans la démarche. Le comité des experts a également relevé la qualité des procès verbaux des réunions de la commission qualité. La démarche qualité s'inscrit dans une dynamique progressive.
- 3 Le pilotage de la qualité de la section est basé sur une démarche participative impliquant les différentes catégories d'acteurs

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

1. Au niveau de la démarche qualité, le comité des experts a constaté une vision stratégique non finalisée. Les outils de pilotage et de diagnostic ne sont pas encore élaborés. La diffusion des résultats des différentes enquêtes n'est pas actuellement finalisée et pas toujours optimale. Le comité des experts n'a pas eu la certitude que la fonction de coordination qualité serait pérennisée. Il existe également un manque de formation pour la maîtrise d'outils d'évaluation et de suivi que de nombreuses personnes ne se sont pas encore appropriés.
2. L'implantation sur deux sites rend plus difficile la communication et la mutualisation des pratiques.
- .

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité des experts encourage la HE à définir clairement sa vision de la démarche qualité pour l'ensemble des implantations et à développer un système commun de gestion de la qualité.
- 2 Les outils de pilotage et de diagnostic doivent encore être développés (tableau de bord, outils de mesure, etc.). Le comité recommande, par exemple, l'analyse des taux de réussite et de la charge de travail, en collaboration avec le niveau central de la HE et avec tous les acteurs de la formation.
- 3 Le comité des experts recommande également de finaliser le dépouillement et l'analyse des différentes enquêtes et de mettre l'accent sur la diffusion des résultats au sein de la catégorie.
- 4 De même, le comité des experts ne peut que recommander à la HE de poursuivre et d'amplifier le travail de réflexion réalisé à l'occasion de l'autoévaluation en hiérarchisant les solutions déjà identifiées par les équipes

et en les inscrivant dans un calendrier de mise en œuvre. Il suggère également de renforcer encore la dynamique de participation des enseignants et des étudiants.

- 5 La démarche qualité commence à se structurer. Le comité des experts recommande de poursuivre le travail en développant des outils de gestion de la qualité afin de permettre une meilleure gouvernance par la qualité : ancrer la démarche dans le réflexe quotidien et dans une optique pérenne.

CHAP 2 : Les programmes d'études

En préambule, le comité des experts tient à préciser qu'il a été informé des travaux actuellement en cours au sein du Conseil général des Hautes Écoles (CGHE) sur l'élaboration de référentiels de compétences thématiques.

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Pour la section BSI, le comité des experts note que le référentiel des compétences a permis de démarrer une dynamique de réflexion entre les enseignants des cours théoriques et des cours pratiques. La déclinaison de celui-ci est en cours de réalisation et donne des pistes intéressantes pour l'avenir.
- 2 Le comité des experts souligne l'existence de réunions de coordination « matière » et de plusieurs réunions de concertation générales afin de garder de la cohérence et d'éviter les redondances dans les cours. Ces réunions permettent également une actualisation des contenus de cours.
- 3 Il existe une réflexion autour de la transversalité avec le souhait de mettre en place un projet de « journée intégrée » afin de préparer l'étudiant à traiter le patient dans sa globalité.
- 4 Pour les TFE-BSI, l'approche méthodologique est bien structurée et fait appel à la réflexion des étudiants. Les enseignants assurent un suivi efficace.
- 5 Pour le TFE-BSF, l'on demande aux étudiants de rédiger un article qui reprend la méthodologie scientifique. Le comité des experts souligne cette approche innovante.
- 6 L'implication des maîtres de formation pratique (MFP) dans la pratique professionnelle ainsi que l'écoute des professeurs dans le cadre de débriefing de situations difficiles sont des points soulignés par les étudiants.
- 7 Le comité des experts note la volonté de certains professeurs de garder une expertise professionnelle en travaillant pendant la période d'été sur le terrain.
- 8 Pour les BSF, le comité des experts souligne l'existence d'un portfolio complété dès la 1ère année pour assurer un accompagnement individualisé.
- 9 La plateforme *e-learning* pour les deux sections (« Moodle ») et « l'hôpital virtuel » facilitent les apprentissages. Le développement de ces outils numériques offre des perspectives intéressantes.
- 10 L'existence d'un centre de remédiation dont l'objectif est d'aider l'étudiant à repartir dans une dynamique positive fait partie du dispositif d'aide à la réussite. Il s'agit là d'un réel accompagnement individualisé.
- 11 Le comité des experts note l'existence d'un tutorat connu des étudiants. Ce tutorat semble être un vrai succès certainement grâce à la présence d'une responsable très motivée.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 Pour la section BSI, le comité des experts constate que les enseignants et les étudiants ne se sont pas encore complètement appropriés le référentiel de compétences. Les évaluations ne sont pas encore totalement orientées vers la mesure du développement de celles-ci.

- 2 Pour la section BSF, il n'existe pas encore de référentiel de compétences et l'on est en l'attente d'une initiative globale pour toutes les sections BSF de la Communauté française.
- 3 Les apprentissages ne sont pas évalués de manière formelle. Cette évaluation dépend encore trop souvent des démarches individuelles des enseignants.
[Droit de réponse de l'établissement](#)
- 4 La qualité des syllabi tant dans la forme que dans le fond est inégale et variable notamment en termes d'actualisation et de structuration. La diffusion de ces syllabi ne semble pas optimale.
- 5 La recherche en soins infirmiers n'occupe qu'une place marginale dans le cursus de bachelier. Au regard de la profession, il est nécessaire que les enseignants et les futurs infirmiers puissent utiliser les résultats des différentes recherches et s'appuyer sur des données probantes. Même si la catégorie induit cette approche, elle reste insuffisante.
- 6 La charge de travail des étudiants n'est pas toujours équilibrée. L'attribution des ECTS reste approximative.
- 7 Le comité des experts a constaté comme étant insuffisantes l'offre de terrain de stage et la variété nécessaire à un bon apprentissage au regard du nombre d'étudiants. Les stages sont d'une durée trop courte, ce qui ne facilite pas l'intégration des étudiants et rend plus difficile le travail des unités de soins chargées de l'encadrement. L'alternance est plus juxtapositive qu'intégrative. Les objectifs de stage semblent davantage liés aux lieux du stage qu'à l'acquisition des compétences.
[Droit de réponse de l'établissement](#)
- 8 L'encadrement en stage reste insuffisant et n'est pas toujours systématique. Le comité des experts souligne qu'un enseignant qui n'a pas ou peu d'expertise dans un service de soins spécialisé peut encadrer des étudiants. Cette solution qui peut présenter des avantages en termes de cohérence du suivi de l'étudiant voire de formation continue pour l'enseignant est peu satisfaisante en termes d'expertise métier pour les stagiaires. L'évaluation des rapports de stage n'est pas similaire au niveau des critères de pondération d'un professeur à l'autre.
[Droit de réponse de l'établissement](#)
- 9 Pour la section BSF, le suivi des actes prescrits n'est pas toujours systématique.
- 10 Pour le TFE-BSI, il existe parfois un manque de coordination entre les différents acteurs qui en assurent la guidance (professeurs et superviseurs externes).
- 11 Pour le TFE-BSF, les critères d'évaluation de l'article scientifique ne sont pas suffisamment explicites.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité des experts encourage la section BSI à poursuivre son travail de développement, de déclinaison et d'intégration du référentiel de compétences.
- 2 Le comité des experts invite la section BSF à créer son référentiel de compétences. Il recommande également de créer les outils qui en découlent, centrés sur les compétences à développer par les étudiants au cours de la formation et d'intégrer dans les modalités d'évaluation les mesures d'atteintes des compétences tant au niveau théorique que pratique. Même si le travail d'élaboration entre les différentes sections sage-femme de la Communauté française n'est pas finalisé, l'approche par compétence nécessite de rentrer dans un processus de changement profond et prend de ce fait beaucoup de temps.

- 3 Le comité des experts encourage également les sections à poursuivre leurs réunions pédagogiques dites "matière" afin de coordonner plus précisément les contenus d'une manière transversale, d'éviter les redondances, d'uniformiser les pratiques des deux implantations et les méthodes pédagogiques. Il sera utile de faire une évaluation systématique de l'avancée des travaux.
[Droit de réponse de l'établissement](#)
- 4 Le comité des experts recommande de définir des critères de qualité pour les supports de cours (révision systématique, actualisation de la bibliographie, structuration et articulation du contenu, etc.). Cette démarche devrait être l'occasion de faire un travail commun entre les deux sites et d'élaborer des critères de qualité pour en faire une évaluation systématique. Il serait également nécessaire de repenser le système de distribution des syllabi et de systématiser leur dépôt sur le campus numérique.
[Droit de réponse de l'établissement](#)
- 5 Afin de renforcer la culture scientifique des deux sections, le comité des experts préconise de poursuivre et de renforcer la politique incitatrice de l'institution en termes de formation continue des enseignants, d'utiliser d'une manière systématique les ressources dans les référentiels et guides de bonnes pratiques et de développer la culture *Evidence Based Nursing* (EBN) et *Evidence Based Midwifery* (EBM).
- 6 Le comité des experts suggère de revoir pour certains cours ou examens l'attribution des ECTS et de répartir d'une manière plus équilibrée la charge de travail des étudiants.
- 7 Une organisation plus efficiente des stages (regrouper des stages et augmenter leurs durées) devrait fidéliser les lieux de stage en diminuant leur investissement à chaque nouveau stage et renforcer le partenariat existant.
- 8 Le comité des experts recommande également de renforcer et de systématiser la supervision de stage en valorisant l'expertise professionnelle des enseignants.
- 9 Il invite la HE et les sections à instaurer une politique de relations internationales qui ouvre à de nouvelles possibilités de stages et permettent d'ouvrir les étudiants à de nouvelles cultures. A terme, cette politique devrait également favoriser les échanges IN et OUT d'étudiants mais également d'enseignants.
- 10 Pour la section BSI, il serait nécessaire d'assouplir les modalités de présence au cours pour les stages à l'étranger.
- 11 Pour la section BSF, il serait nécessaire d'organiser le suivi systématique des actes effectués par les étudiants sages-femmes.
- 12 Le comité des experts recommande de réfléchir à établir une plus grande transparence dans l'utilisation des critères et indicateurs dans l'évaluation des rapports de stage.
- 13 Le tutorat qui rencontre un franc succès reste toutefois limité. C'est pourquoi le comité des experts suggère que la HE permette d'augmenter le « quota » afin qu'un plus grand nombre d'étudiants puisse y accéder.
- 14 Le comité des experts suggère de renforcer la communication entre les professeurs qui accompagnent le TFE BSI et les superviseurs externes pour une plus grande cohérence dans le suivi et l'évaluation de ce travail.
- 15 Enfin, le comité des experts suggère de définir plus clairement les critères d'évaluation de l'article scientifique pour la section BSF.

CHAP 3 : La vie étudiante

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Une politique d'intégration en début de formation est formalisée et performante. Le comité des experts a pu constater que les étudiants sont très satisfaits de l'accueil qui leur est réservé au sein de la HE. Les différents entretiens réalisés ont permis de prendre la mesure de la satisfaction des étudiants sur les deux sites en ce qui concerne les conditions de vie et d'études (parrainage, semaine d'intégration, etc.) et la proximité réelle qui existe également avec le personnel administratif.
- 2 Des dispositifs ont été mis en place en ce qui concerne la promotion de la réussite. Ceux-ci apparaissent comme performants. Le comité des experts note une prise en charge collégiale concernant ce dispositif d'aide à la réussite.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 La salle pour les ateliers pratiques des étudiants BSF n'est pas adaptée. L'accès et le matériel ne semblent pas favorables à un apprentissage réel.
- 2 Les salles de pratique BSI ne sont pas suffisantes par rapport au nombre croissant d'étudiants, même si elles sont bien équipées.
- 3 Les horaires de la bibliothèque ne sont pas toujours adaptés aux horaires libres des étudiants.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité des experts recommande de revoir la salle pour les ateliers pratiques BSF et d'investir dans du matériel adapté à l'évolution des compétences des sages-femmes.
- 2 Les horaires de la bibliothèque devraient être plus souples pour que les étudiants y accèdent plus facilement.

CHAP 4 : Les ressources

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 En ce qui concerne les ressources humaines, le comité des experts souligne un fort engagement des enseignants dans les deux sections.
- 2 Il existe un management ambitieux, positif et incitatif aux changements dans un climat d'ouverture et de dialogue.
- 3 La politique de formation continue est bien réelle et largement suscitée par l'équipe de direction. Le comité des experts note que la direction se montre ouverte à la participation du personnel à des colloques, journées d'études ou formations.
- 4 La fonction mixte MA et MFP crée de la cohérence dans la formation.
- 5 Le comité des experts note la mise en place des entretiens d'évaluation pour l'ensemble du personnel.
- 6 Pour ce qui concerne les ressources matérielles (cf. Chap. 3), le comité des experts souligne l'accès facile pour les étudiants BSI aux ateliers cliniques et la possibilité d'utiliser un matériel complet et de qualité.
- 7 Les salles de cours sont bien équipées et le matériel informatique est suffisant. Il existe un accès wifi.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 L'équipe pédagogique est en effectif limité.
- 2 Le personnel administratif ne suit pas beaucoup de sessions de formation continue. Il ne semble pas y avoir une réelle politique de formation continuée implémentée.
- 3 La taille des locaux d'enseignement n'est pas toujours en adéquation avec le nombre d'étudiants.
[Droit de réponse de l'établissement](#)
- 4 Comme mentionné dans le chapitre 3, les salles d'ateliers pratiques BSF semblent inadaptées et les salles de pratiques BSI semblent insuffisantes par rapport au nombre croissant d'étudiants.

RECOMMANDATIONS

Dès lors, le comité des experts recommande à la HE:

- 1 de développer une politique de relève en lien avec les nouveaux recrutements et l'augmentation des étudiants
- 2 de saisir l'opportunité de l'évaluation du personnel administratif organisée au niveau de la HE pour faire le point sur les questions de formation continue.

CHAP 5 : L'entité dans son contexte

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 La HE participe à l'échelle nationale et internationale à différents projets comme par exemple le projet "hôpital virtuel".
- 2 Il existe un dispositif permettant d'assurer une information adéquate dans le cadre de la mobilité étudiante ainsi que des possibilités de stage et de mobilité Erasmus. Le nombre d'étudiants BSF partant à l'étranger est en augmentation.
- 3 Les sections, à travers diverses manifestations notamment en éducation à la santé, participent à la vie locale.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 Le nombre d'étudiants BSI partant à l'étranger, que ce soit dans le cadre du programme Erasmus ou dans un cadre moins formel, reste faible et a tendance à diminuer ces dernières années. La mobilité des enseignants BSI et BSF semble également assez faible.
- 2 Le service à la collectivité reste occasionnel et est lié davantage au volontariat des personnes qu'à une réelle volonté institutionnelle.
- 3 L'implication dans des projets de recherche est essentiellement orientée pédagogie, parfois liés au CAPAES.
[Droit de réponse de l'établissement](#)

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité des experts invite à renforcer les modalités pour la participation des étudiants à un programme Erasmus et d'alléger les contraintes liées à l'obligation de cours à suivre.
- 2 Le comité des experts suggère de profiter des projets existants et des synergies européennes pour favoriser la recherche clinique. Il serait intéressant également de développer une politique de recherche clinique visant à renforcer les fondements scientifiques des cursus et d'introduire progressivement au sein des deux sections une culture EBN et EBM.

OPPORTUNITÉS

Le comité des experts a relevé en termes d'opportunités:

- 1 le déménagement vers un nouveau campus regroupant l'ensemble des deux sections
- 2 une nouvelle équipe de direction qui doit renforcer son leadership et conduire le processus de changements en cours
- 3 le changement d'approche pédagogique par compétences pouvant renforcer la professionnalisation des étudiants et des enseignants.
- 4 la pénurie d'infirmiers quasi permanente tant au niveau national qu'au niveau des pays limitrophes laissant prévoir un besoin en formation important pour les années à venir.

RISQUES

Le comité des experts pointe comme principaux risques :

- 1 deux sites: risque au niveau de l'identité de la catégorie, risque au niveau de la circulation de l'information, du travail en équipe et de l'organisation
- 2 une nouvelle équipe de direction dont le leadership institutionnel est encore peu affirmé
- 3 l'absence d'une politique de recherche formalisée ne permettant pas à terme de garantir les fondements scientifiques au programme et aux enseignants d'acquérir les compétences requises dans l'enseignement supérieur.

CONCLUSION

En conclusion, le comité des experts a pu constater une HE connue et reconnue avec un potentiel lui permettant de relever des défis futurs. La fusion relativement récente est encore dans sa phase d'intégration. Celle-ci devrait prendre sa réelle dimension lorsque les deux sites pourront être rassemblés en un seul lieu. En prévision de ce regroupement, le comité des experts recommande d'intensifier le processus de changement et de renforcer la cohésion des équipes des deux sites. Le comité des experts tient à souligner le dynamisme et l'enthousiasme de la direction de catégorie et la réelle volonté des enseignants de prodiguer un enseignement de qualité.

EN SYNTHÈSE

Points forts	Points d'amélioration
<ul style="list-style-type: none">→ Management ambitieux, positif et incitatif aux changements→ Démarche qualité : qualité du rapport, autoévaluation réaliste, engagement institutionnel, démarche critique et participative→ Pour BSI : référentiel de compétences - démarrage d'une dynamique de réflexion→ Réflexion autour de la transversalité (projet journée intégrée)→ Pour BSF : existence d'un portfolio complété dès la 1^{ère} année→ Plateforme <i>e-learning</i> (« Moodle ») et projet « hôpital virtuel »→ Accompagnement individualisé via le centre de remédiation ; Dispositifs d'aide à la réussite apparaissant comme performant→ Politique de formation continue des enseignants active→ Dispositif permettant d'assurer une information adéquate dans le cadre de la mobilité étudiante	<ul style="list-style-type: none">→ Démarche qualité : vision stratégique non finalisée, manque de formation pour la maîtrise des outils→ Pour BSI : manque d'appropriation du référentiel de compétences (ex. dans les évaluations)→ Syllabi : qualité inégale et variable→ Place marginale de la recherche→ Stages : offre de terrain insuffisante, manque de variété, durée trop courte, encadrement pas toujours systématique→ Pour BSF : salle pour les ateliers pratiques peu adaptée et matériel peu adéquat→ Pour BSF : manque de locaux pratiques par rapport au nombre croissant d'étudiants→ Equipe pédagogique en effectif limité→ Faible mobilité enseignante et étudiante

Opportunités et risques

- Opportunité et risque : une nouvelle équipe de direction
- Opportunité : déménagement vers un nouveau campus
- Opportunité : pénurie d'infirmiers quasi permanente tant au niveau national qu'au niveau des pays limitrophes
- Risque : deux sites: risque au niveau de l'identité de la catégorie
- Risque : absence d'une politique de recherche formalisée

Recommandations

- Définir clairement la vision de la démarche qualité pour l'ensemble des implantations et développer un système commun de gestion de la qualité
- Poursuivre et amplifier le travail de réflexion réalisé à l'occasion de l'autoévaluation
- Pour BSI : poursuivre son travail de développement, de déclinaison et d'intégration du référentiel de compétences
- Pour BSF : créer son propre référentiel de compétences
- Poursuivre les réunions pédagogiques afin de coordonner plus précisément les contenus d'une manière transversale
- Définir des critères de qualité pour les supports de cours
- Renforcer la culture scientifique des deux sections
- Organiser les stages d'une manière plus efficace - regrouper des stages et augmenter leurs durées
- Renforcer et systématiser la supervision de stage en valorisant l'expertise professionnelle des enseignants
- Instaurer une politique de relations internationales qui ouvre à de nouvelles possibilités de stages
- Augmenter le « quota » du tutorat afin de permettre à un plus grand nombre d'étudiants d'y accéder
- Renforcer les modalités pour la participation des étudiants à un programme Erasmus
- Développer une politique de recherche clinique visant à renforcer les fondements scientifiques des cursus

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel : le rapport est une synthèse qui correspond bien au rapport oral reçu en fin d'expertise.

Il nous semble trop peu étoffé pour être mis sur une plateforme accessible à tous. Le lecteur est-il en mesure de comprendre les fondements des éléments ainsi décrits ?

A notre sens, la rédaction manque parfois de nuance dans sa formulation mais aussi de précision quant aux éléments de recommandation.

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Page	Chap.	Point ¹	Observation de fond
6	2	Amélioration (3)	Nous ne souscrivons pas à ce constat tel qu'il est formulé. Nous avons des documents d'évaluation des apprentissages théoriques et cliniques. Les démarches d'évaluation sont formelles pour les évaluations formatives et/ou certificatives. Nous acceptons le fait que les étudiants puissent parfois penser que ces évaluations sont dépendantes de l'enseignant qui évalue.
6	2	Amélioration (7)	Nous souhaitons ajouter des précisions à propos de la durée des stages. Certains sont en effet de courte durée (5 à 7 jours) mais d'autres sont de 11 à 22 jours. Nous sommes tributaires de l'offre de stage des partenaires et des normes imposées par la CF. Nous favorisons la diversité des stages ce qui n'est pas toujours compatible avec la durée. Les objectifs spécifiques à chaque stage en BSI ont disparu au profit du référentiel de compétences. Pour le BSF, des objectifs spécifiques par stage sont maintenus en attendant le référentiel de compétences. Les descriptifs de stage sont quant à eux spécifiques à chaque unité de soin afin que les étudiants se préparent de façon précise avant le stage.
6	2	Amélioration (8)	Nous sommes d'accord avec la première et dernière phrase de cet item. Nous ne reconnaissons pas le reste de cet item comme une généralité décrivant la politique de gestion des ressources humaines (expertise professionnelle des enseignants spécialisés) dans les attributions de supervision de stage. Ce texte peut éventuellement refléter l'une ou l'autre exception. La direction veille à confier aux enseignants des attributions correspondant, au plus près, à l'expertise métier de l'enseignant et cela au profit de la qualité de la formation offerte aux étudiants.
6	2	Recommandations (3)	Nous souhaitons supprimer « uniformiser les pratiques des deux implantations et les méthodes pédagogiques ». Il n'y a aucune différence de pratiques pédagogiques entre les deux implantations.
7	2	Recommandations (4)	Nous souhaitons supprimer dans la seconde phrase « commun entre les deux sites ». Le travail d'élaboration des critères de qualité des supports de cours et leur évaluation systématique doit se faire sans distinction de lieu. Il n'y a actuellement aucune différence entre les sites puisque la démarche n'a pas encore été mise en place.

¹ Mentionner la rubrique (force, point d'amélioration ou recommandation) suivie du numéro précédant le paragraphe.

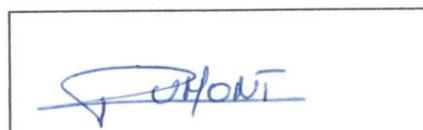
9	4	Amélioration (3)	Nous souhaitons supprimer cet item car la taille des locaux permet toujours d'accueillir tous les étudiants inscrits au cours.
10	5	Amélioration (3)	Si l'on évoque des projets de recherche, le cadre de la formation CAPAES n'est pas pour nous un lieu de développement de la recherche.

Nom et signature du (de la) Directeur(-trice)-Président(e)



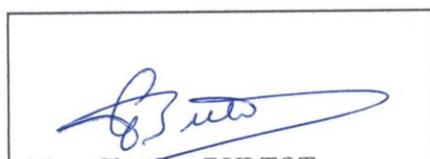
M. Alexandre LODEZ

Nom et signature du (de la) coordonnateur(-trice) de l'autoévaluation



Mme Valérie DUMONT

Nom et signature du (de la) Directeur(-trice) de catégorie



Mme Claudine BULTOT