



Agence pour l'Évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

**Evaluation des cursus
bachelier en Soins infirmiers et bachelier Sage femme
2010-2011**

**RAPPORT FINAL DE SYNTHÈSE
Haute Ecole Leonard de Vinci (HELV)**

Comité des experts :
M. Jean-François NEGRI, président.
Mmes Mireille CLERC et Maria Arminda DA SILVA MENDES CARNEIRA DA COSTA,
MM. Patrick HAEGEMAN et André VYT, experts.

INTRODUCTION

L'Agence pour l'Évaluation de la Qualité de l'Enseignement Supérieur (AEQES) a procédé en 2010-2011 à l'évaluation des cursus de bachelier en Soins infirmiers et de bachelier Sage-femme.

Le comité des experts, mandaté par l'AEQES, s'est rendu à la Haute Ecole Léonard de Vinci (HELV) les 1er, 2 et 3 décembre 2010, pour procéder à l'évaluation du bachelier en Soins infirmiers et du bachelier Sage-femme. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture des rapports d'autoévaluation rédigés par les deux sections et à l'issue de leurs auditions et des observations qu'ils ont pu faire *in situ*.

Le comité des experts tient à remercier tous ceux qui l'ont accueilli : direction de la Haute Ecole (HE) et coordonnateurs du processus d'autoévaluation, personnels académiques et scientifiques, personnels techniques et administratifs, étudiants et anciens étudiants ainsi que les partenaires. Il remercie également tous ceux qui ont participé activement à l'autoévaluation, puis à l'évaluation et ce, avec enthousiasme et professionnalisme. Les membres du comité tiennent à souligner qu'ils se sont collectivement et individuellement enrichis au contact des pratiques et des réflexions menées dans ces formations.

L'objectif du présent rapport est de faire un état des lieux des forces et faiblesses des programmes évalués et de proposer des recommandations pour aider les entités à poursuivre la construction de leur propre plan d'amélioration.

Remarque :

Le comité des experts a souhaité rédiger un rapport commun pour le bachelier Soins infirmier (BSI) et le bachelier Sage-femme (BSF). Les points spécifiques (BSI ou BSF) sont explicitement mentionnés dans le corps du texte. En l'absence de spécification, les points concernent les deux cursus.

Présentation de l'institution

La Haute Ecole Léonard de Vinci (HELV) a été créée en 1996 suite au décret du 5 août organisant l'enseignement supérieur en Communauté française. Elle résulte de l'association de six ASBL partenaires émanant de six instituts d'enseignement supérieur.

Deux sites sont concernés par la visite externe du Comité des experts, il s'agit de l'Institut Supérieur d'Enseignement Infirmier (ISEI) et de l'Institut d'Enseignement Supérieur Parnasse-Deux Alice (IESP2A).

Deux cursus sont évalués, le bachelier en soins infirmiers (BSI) et le bachelier sage-femme (BSF)

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Le comité des experts tient à souligner la qualité des rapports d'autoévaluation (RAE) et salue le travail de toute l'équipe pédagogique, administrative et technique de l'institution. L'autoévaluation est réaliste et comporte peu d'écart avec ce que le comité des experts a pu percevoir.
- 2 La Haute Ecole (HE) a élaboré un plan stratégique pour les deux sites dans lequel les grandes orientations sont validées et partagées par l'équipe d'encadrement, l'équipe pédagogique et par les instances dirigeantes de la HE. Les orientations se déclinent en objectifs mesurables et réalistes.
- 3 Le comité des experts a également relevé que la démarche qualité a débuté depuis plusieurs années et qu'une réelle dynamique qualité s'est installée progressivement dans l'institution. Les diagnostics des dysfonctionnements font l'objet d'enquêtes systématiques. De plus, le comité des experts relève une équipe structurée autour de la qualité.
- 4 Le comité des experts tient également à souligner la mise en place d'actions correctrices concrètes suite aux différentes enquêtes menées dans le cadre de l'autoévaluation.
- 5 Le comité des experts reconnaît le dynamisme et l'ouverture positive de la commission qualité mise sur pied dans l'institution ainsi d'ailleurs que l'engagement de la direction. La démarche qualité s'inscrit dans une dynamique progressive.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 Cependant, le comité des experts relève un problème de communication entre les deux sites.
- 2 Il existe un manque de formation pour la maîtrise d'outils d'évaluation et de suivi que de nombreux enseignants ne se sont pas encore appropriés.
- 3 Le pilotage de la qualité des deux sections est basé sur une démarche participative impliquant les différentes catégories d'acteurs. Néanmoins, le comité des experts regrette la faible présence des étudiants dans les organes qualité.
- 4 L'efficacité n'est pas encore optimale en ce qui concerne le suivi de la démarche mise en place.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité des experts ne peut que recommander à la HE de poursuivre le travail de réflexion réalisé à l'occasion de l'autoévaluation en hiérarchisant les actions et solutions déjà identifiées par les équipes et en les inscrivant dans un calendrier de mise en œuvre et de suivi. Il suggère également de renforcer encore la dynamique de participation des enseignants et des étudiants. La HE devrait également améliorer la communication inter sites.
- 2 Le comité recommande à la HE de continuer son engagement dans un processus d'amélioration continu de la qualité.

CHAP 2 : Les programmes d'études

En préambule, le comité des experts tient à préciser qu'il a été informé des travaux actuellement en cours au sein du Conseil général des Hautes Écoles (CGHE) sur l'élaboration de référentiels de compétences thématiques.

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Le comité des experts souligne la volonté de la HE de baser ses enseignements sur un référentiel de compétences. Celui-ci existe dans le cursus BSI mais il est différent d'un site à l'autre.
- 2 Le comité des experts note la présence d'enseignants titulaires qui jouent un rôle important tout au long de la formation en termes d'écoute et de soutien des étudiants. Dans la section BSI, les fiches descriptives de cours par année sont réalisées et uniformisées sur chaque site. Il existe une réelle politique de l'évaluation de la formation dispensée ainsi qu'une prise en considération des demandes des étudiants.
- 3 Les valeurs humaines sont au centre de la formation et permettent aux futurs infirmiers d'intégrer progressivement tout au long de leur cursus la dimension relationnelle nécessaire pour l'exercice de cette profession. Le jugement clinique et l'approche réflexive sont présents tout au long du cursus.
- 4 Pour la section BSI (sur les deux sites), l'encadrement en stage est de qualité. Il existe une formalisation des documents comme le carnet de stage et les fiches d'évaluation. Ces dispositifs permettent aux étudiants d'avoir des points de repère facilitant l'autoévaluation.
- 5 Le développement de fiches cliniques de pratiques de soins constitue un soutien important tant dans l'apprentissage que dans des situations réelles de prise en charge des patients.
- 6 Le comité des experts souligne le caractère professionnalisant de la formation BSI.
- 7 Les ressources pédagogiques disponibles à la bibliothèque sont un atout supplémentaire notamment dans l'élaboration du travail de fin d'études (TFE).
- 8 Sur les deux sites et dans les deux cursus, il existe une réelle incitation à partager les expériences à l'étranger.
- 9 Pour la section BSI, il existe un véritable sentiment d'appartenance des étudiants au sein de la HE. D'une manière générale, les étudiants ont un regard positif sur leur programme de formation. Les anciens étudiants considèrent qu'ils ont reçu une formation qui les a bien préparés à l'exercice de la fonction.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 Le comité des experts constate un manque de concertation et de coordination pédagogique entre les professeurs des différentes sections et sur les deux sites.
- 2 La qualité des syllabi est inégale et variable notamment en termes d'actualisation et de structuration. De plus, la diffusion de ces syllabi ne semble pas optimale.
- 3 Pour la section BSI, il existe deux référentiels de compétences (un pour chaque site). Pour la section BSF, il existe deux référentiels de compétences, un pour le tronc commun (1^{ère} et 2^{ème} BSI/BSF) et un pour les années spécifiques sage-femme (3^{ème} et 4^{ème} BSF).

- 4 Pour la section BSI, la culture en sciences infirmière semble peu développée au sein des deux institutions.
- 5 La quantité d'examens programmés sur un temps réduit est trop importante sur le site de l'ISEI.
- 6 Pour la section BSF, le programme de formation n'est pas toujours en adéquation avec la réalité des attentes de la profession.
[Droit de réponse de l'établissement](#)
- 7 Malgré un système d'aide à la réussite jugé performant par les étudiants, il n'existe pas de données chiffrées permettant d'en mesurer son efficacité.
- 8 Pour la section BSI, le TFE ne présente pas toujours la rigueur méthodologique et scientifique qu'il serait nécessaire de mettre en œuvre.
- 9 Aux yeux du comité des experts, le suivi du retour de stage des étudiants semble encore insuffisant.
- 10 Pour la section BSI, le comité des experts souligne la faible synergie entre les deux sites. De nombreux éléments sont différents comme par exemple le référentiel de compétences, les modalités du TFE, les systèmes d'évaluation, etc.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité des experts recommande de formaliser les réunions pédagogiques afin de coordonner plus précisément les contenus d'une manière transversale et d'éviter les redondances. Il recommande également une évaluation pour uniformiser les pratiques et les méthodes pédagogiques des deux sites. Il conseille de faire cette évaluation une fois que les actions correctrices auront été mises en place.
- 2 Le comité des experts recommande de définir des critères de qualité pour les supports de cours (révision systématique, actualisation de la bibliographie, structuration et articulation du contenu, etc.). Cette démarche devrait être l'occasion de faire un travail commun entre les deux sites et d'élaborer des critères de qualité pour en faire une évaluation systématique. Il serait également nécessaire de repenser le système de distribution des syllabi et de systématiser leur dépôt sur le campus numérique.
- 3 Le comité des experts invite la HE à harmoniser le référentiel de compétences des deux sites pour la section BSI. Il recommande également de créer les outils qui en découlent, centrés sur les compétences à développer par les étudiants au cours de la formation et d'une manière commune en utilisant les expériences les plus positives de chaque site. Il invite également la HE à intégrer, dans les modalités d'évaluation, les mesures d'atteintes des compétences tant au niveau théorique que pratique.
- 4 Le comité des experts recommande à la section BSF de mener une réflexion et à terme de créer son référentiel de compétences ainsi que les outils qui en découlent, centrés sur les compétences à acquérir par les étudiants au cours de la formation. Comme pour la section BSI, il recommande d'intégrer, dans les modalités d'évaluation, les mesures d'atteintes des compétences tant au niveau théorique que pratique. Même si le travail d'élaboration entre les différentes HE sage-femme de la Communauté française n'est pas encore finalisé, l'approche par compétences nécessite de rentrer dans un processus de changement profond et prend de ce fait beaucoup de temps.
- 5 Afin de renforcer la culture en sciences infirmières, le comité des experts préconise de poursuivre la politique incitatrice de l'institution en termes de formation continue des enseignants, d'utiliser d'une manière systématique les ressources dans les référentiels et guides de bonnes pratiques et de développer au sein des deux sites la culture *Evidence Based Nursing* (EBN) et *Evidence Based Midwifery* (EBM). Afin d'assurer la pérennité de ces mesures, il serait intéressant qu'une ou plusieurs personnes aient l'opportunité de suivre

une formation longue de types Master et/ou doctorat en sciences infirmières, Master en *Midwifery*), formations existant au niveau européen.

- 6 Pour la section BSF, il serait nécessaire de revoir l'articulation du contenu pédagogique ainsi que l'approche pédagogique. Il serait également opportun de renforcer la cohérence entre les deux parties du programme sur les différents points évalués (autonomie de l'étudiant, objectifs et contenus de formation, méthodologie de recherche, identité professionnelle). La communication entre enseignants et étudiants est également à améliorer.
- 7 Le comité des experts recommande d'améliorer la répartition des plages d'examens sur le site de l'ISEI en la lissant sur un temps plus important.
- 8 Pour la section BSI et sur les deux sites, le comité des experts incite l'équipe pédagogique à poursuivre la formation à la méthodologie de recherche pour le TFE. Dans la mesure du possible, le comité recommande d'augmenter le nombre d'encadrants qui se porteront garants de la rigueur méthodologique et scientifique du TFE.
- 9 Le comité des experts recommande pour les deux sections d'optimiser la communication avec les lieux de stage et de renforcer le suivi des étudiants au retour de stages. Il serait peut-être intéressant d'impliquer d'une manière plus significative les professionnels de terrain dans l'encadrement des stagiaires en leur proposant une formation à la pédagogie qui serait organisée et animée par les enseignants de la HE.
- 10 Le comité des experts recommande de mesurer l'impact du système d'aide à la réussite pour chaque année académique, d'en analyser les résultats et d'en tirer toutes les conséquences afin d'apporter des améliorations si nécessaire.

CHAP 3 : La vie étudiante

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Pour la section BSI, le comité des experts a pu observer des étudiants très motivés et impliqués sur les deux sites. Il souligne également l'accessibilité des professeurs et le soutien apporté dans leurs apprentissages.
- 2 Par ailleurs, une politique d'intégration en début d'étude est formalisée et performante. Le comité des experts a pu constater que les étudiants sont très satisfaits de l'accueil qui leur est réservé au sein de la HE. Les différents entretiens réalisés ont permis de prendre la mesure de la satisfaction des étudiants sur les deux sites en ce qui concerne les conditions de vie et d'études (parrainage, semaine d'intégration, etc.) et la proximité réelle qui existe également avec le personnel administratif.
- 3 La qualité de l'accueil des étudiants permet une intégration rapide des nouveaux arrivants. La politique d'encadrement des étudiants et le soutien apporté par le corps professoral qui est présent à la fois en cours théoriques mais également sur le terrain permet de former ces futurs professionnels aux bonnes pratiques.
- 4 Le service d'aide à la réussite a mis en place plusieurs dispositifs comme les ateliers de remédiation, les ateliers de calculs de doses, les laboratoires cliniques et le tutorat à titre expérimental. Les cours préparatoires proposés sur les deux sites avant la rentrée en première année permettent à certains étudiants de se familiariser à l'enseignement supérieur. Le comité des experts note également positivement une prise en charge collégiale concernant ce dispositif d'aide à la réussite.
- 5 La présence d'un internat sur les deux sites facilite l'installation et l'intégration des étudiants étrangers. Les locaux, bien que différents en taille d'un site à l'autre, offrent des conditions de vie confortables.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 Comme mentionné dans le chap. 2, il semblerait que les examens soient programmés dans un laps de temps très court sur le site de l'ISEI.
- 2 Pour la section BSF, le comité des experts souhaite mentionner les difficultés rencontrées par les étudiants en matière de communication et de soutien.

RECOMMANDATIONS

- 1 En lien avec la recommandation du chap. 2, le comité des experts incite le site de l'ISEI à répartir les examens sur un temps plus long et à envisager une nouvelle organisation des examens en s'inspirant, pourquoi pas, du planning de l'IESP2A.
- 2 Pour la section BSF, le comité des experts recommande d'améliorer la communication avec les étudiants et de renforcer le soutien surtout en 3^{ème} année.
- 3 Selon le comité des experts, le sentiment d'appartenance des étudiants à l'institution est à renforcer afin d'améliorer la notoriété de Haute Ecole auprès des futurs étudiants.

CHAP 4 : Les ressources

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Au niveau des ressources humaines, le comité des experts a pu constater des enseignants motivés et impliqués, qu'ils soient permanents ou professeurs invités. Le comité des experts souligne un fort engagement des enseignants dans les deux sections et sur les deux sites.
- 2 Il existe un management ambitieux, positif et incitatif aux changements dans un climat d'ouverture et de dialogue.
- 3 La politique de formation continue est bien réelle et largement suscitée par l'équipe de direction. Le comité des experts note que la direction se montre ouverte à la participation du personnel à des colloques, journées d'études ou formations.
- 4 Pour ce qui concerne les ressources matérielles, le comité des experts souligne l'accès facile pour les étudiants aux ateliers cliniques et la possibilité d'utiliser un matériel complet et de qualité. Les salles de cours sont bien équipées et le matériel informatique est suffisant. Il existe un accès Wifi.
- 5 Les bibliothèques sont accessibles et le fond documentaire est de qualité. Des CD-Roms et DVD sont également accessibles. La HE, par l'intermédiaire d'une de ses bibliothécaires, est membre du groupe de recherche DEDALE. Les étudiants ont la possibilité de bénéficier de la bibliothèque d'une université environnante.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 Le comité des experts note que la politique de gestion des ressources humaines n'est pas complètement formalisée.
- 2 La taille des infrastructures n'est pas toujours en adéquation avec le nombre d'étudiants.
- 3 La communication intra site et inter site n'est pas toujours efficace.
- 4 Selon le comité des experts, il semble exister un déficit de valorisation de la section sage-femme au sein de la HE.

RECOMMANDATIONS

Dès lors, le comité des experts recommande à la HE:

- 1 de renforcer sa politique de gestion des ressources humaines en:
 - opérationnalisant et systématisant des entretiens de fonctionnement
 - anticipant le départ de certains professeurs à la retraite (gestion prévisionnelle des ressources et compétences)
- 2 de travailler à l'élaboration d'un référentiel de compétences du corps enseignant
- 3 de renforcer la collaboration en matière de communication au sein des deux sites en créant un groupe de travail commun
- 4 d'envisager une réflexion sur la place qu'occupe la section BSF au sein de la HE
- 5 de créer de nouveaux scénarii cliniques dans les ateliers permettant de développer des compétences de communication, de travail en équipe et de renforcer les habiletés cliniques des étudiants.

CHAP 5 : L'entité dans son contexte

PRINCIPALES FORCES RECONNUES

- 1 Il existe au sein de la HE un service de relations internationales qui facilite la mobilité des étudiants et, à un degré moindre, celle des enseignants. Plusieurs dispositifs sont en place comme des réunions d'information, une aide financière pour des séjours hors Communauté européenne. Plusieurs types de séjours sont possibles: stages de courte et longue durées dans le cadre du programme Erasmus ou non. Le nombre d'étudiants BSF partant à l'étranger est assez élevé. La HE accueille également des étudiants étrangers.
- 2 Le comité des experts souligne que la HE a signé une convention de partenariat avec une université environnante et qu'elle participe à divers projets et travaux de recherche.
- 3 La HE, à travers diverses manifestations notamment en éducation à la santé, participe à la vie locale.

PRINCIPAUX POINTS D'AMELIORATION

- 1 Le nombre d'étudiants BSI partant à l'étranger, que ce soit dans le cadre du programme Erasmus ou dans un cadre moins formel, reste assez faible.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité des experts invite à renforcer les modalités pour la participation des étudiants à un programme Erasmus ou autre et à étendre les offres IN et OUT des enseignants.

OPPORTUNITÉS

Le comité des experts pointe comme principales opportunités :

- 1 le renforcement mutuel des deux sites en utilisant les points forts de chaque site
- 2 la pénurie d'infirmiers quasi permanente tant au niveau national qu'au niveau des pays limitrophes laisse prévoir un besoin de formation important pour les années à venir
- 3 Dans le cadre des réformes en cours au niveau de la Communauté française en matière de compétences, l'écriture et la création d'un référentiel est une opportunité pour les deux sections.

[Droit de réponse de l'établissement](#)

RISQUES

Le comité des experts pointe comme principaux risques :

- 1 le nombre important d'étudiants venant de l'étranger (essentiellement de France dû à la situation géographique). Une modification de la législation en Communauté française de Belgique pourrait avoir pour conséquence une baisse significative d'étudiants
- 2 le manque d'adéquation entre la croissance du nombre d'étudiants et les ressources humaines et matérielles
- 3 le fait de ne pas s'atteler au renforcement des synergies entre les deux sites.
- 4 l'absence de politique de recherche formalisée ne permettant pas à terme de garantir les fondements scientifiques au programme et aux enseignants d'acquérir les compétences requises dans l'enseignement supérieur.

[Droit de réponse de l'établissement](#)

CONCLUSION

En conclusion, le comité des experts a pu constater dans les deux sites un plan stratégique pertinent et réaliste permettant de mettre en œuvre de façon organisée des actions d'amélioration ou d'adaptation aux changements internes et externes, même si la gestion de la qualité doit encore s'intégrer davantage en termes de cohérence pour les deux sites. Les futurs professionnels formés sortent avec un bagage de connaissances et de compétences solide. La démarche qualité engagée depuis plusieurs années démontre de nettes améliorations tant dans le domaine pédagogique que dans l'organisation des cursus.

Le comité des experts encourage la HE à poursuivre dans ce sens en renforçant certaines approches citées plus haut tout en gardant à l'esprit les valeurs humanistes qu'elle défend, et qui sont absolument nécessaire à la formation des futurs professionnels. Le RAE et les recommandations faites par le comité des experts constituent en grande partie les grandes orientations du plan d'améliorations prévu dans le cadre de la démarche qualité.

EN SYNTHÈSE

Points forts	Points d'amélioration
<ul style="list-style-type: none"> → Démarche qualité : qualité du rapport, autoévaluation réaliste, plan stratégique avec orientations et objectifs mesurables → Volonté de baser les enseignements sur un référentiel de compétences → BSI : valeurs humaines au centre de la formation – jugement clinique et approche réflexive → Stages : encadrement de qualité, formalisation des documents → Ressources pédagogiques présentes à la bibliothèque (aide dans le cadre du TFE) → Service d'aide à la réussite apprécié des étudiants → Motivation et satisfaction des étudiants, implication et accessibilité des professeurs → Accueil, politique d'encadrement et soutien apporté aux étudiants → Conditions de vie confortables sur les deux sites → Management ambitieux, climat d'ouverture et de dialogue, formation continue suscitée par l'équipe de direction → Service des relations internationales qui facilite la mobilité des étudiants, expériences à l'étranger 	<ul style="list-style-type: none"> → Démarche qualité : manque de formation pour la maîtrise d'outils d'évaluation et de suivi → Manque de concertation et de coordination pédagogique entre les professeurs des différentes sections et sur les deux sites → Syllabi : qualité inégale et variable notamment en termes d'actualisation et de structuration → BSF : programme de formation pas toujours en adéquation avec la réalité des attentes de la profession. → Absence de données chiffrées permettant de mesurer l'efficacité du système d'aide à la réussite → Faible synergie entre les deux sites (référentiels de compétences, modalités du TFE, système d'évaluation), communication intra site et inter site pas toujours efficiente → Manque de formalisation de la politique des ressources humaines → Malgré un service performant, faible mobilité internationale

Opportunités et risques

- Opportunité : renforcement mutuel des deux sites
- Opportunité : pénurie d'infirmières quasi permanente
- Risque : de ne pas s'atteler au renforcement des deux sites
- Risque : adéquation entre la croissance du nombre d'étudiants et les ressources humaines et matérielle
- Risque : absence de politique de recherche formalisée

Recommandations

- Démarche qualité : poursuivre et amplifier le travail de réflexion réalisé à l'occasion de l'autoévaluation en hiérarchisant les actions et solutions déjà identifiées par les équipes et en les inscrivant dans un calendrier de mise en œuvre et de suivi
- Formaliser les réunions pédagogiques afin de coordonner plus précisément les contenus, uniformiser les pratiques et les méthodes pédagogiques des deux sites
- Définir des critères de qualité pour les supports de cours
- Pour BSI : harmoniser le référentiel de compétences des deux sites – Pour BSF : entrer dans la réflexion autour des compétences
- Renforcer la culture en sciences infirmières (via la formation continue, l'utilisation de l'EBN et de l'EBM, etc.)
- Pour BSF : revoir dans son ensemble l'articulation du contenu pédagogique ainsi que l'approche pédagogique
- Poursuivre la formation à la méthodologie de recherche pour le TFE
- Optimiser la communication avec les lieux de stage et renforcer le suivi des étudiants au retour de stages
- Mesurer l'impact du système d'aide à la réussite
- Renforcer la politique de gestion des ressources humaines
- Renforcer la collaboration en matière de communication au sein des deux sites
- Envisager une réflexion sur la place qu'occupe la section BSF au sein de la HE
- Renforcer les modalités pour la participation des étudiants à un programme Erasmus ou autre.



Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

L'ensemble des commentaires correspond à la synthèse présentée par le comité des experts en fin d'audit. Les opportunités et les risques semblent toutefois émaner plus du cursus infirmier que de la formation sage-femme. Le rapport transversal introduira certainement cette thématique.

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

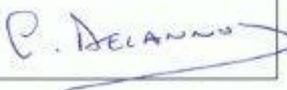
Page	Chap.	Point ¹	Observation de fond
6	2	P. amélioration 6	<p>Pour la section BSF, le programme de formation n'est pas toujours en adéquation avec la réalité des attentes de la profession</p> <p><i>Le défaut « d'adéquation du programme de formation BSF avec la réalité des attentes de la profession » n'est pas une spécificité liée à l'institut de formation mais concerne l'ensemble des instituts organisant la section sage-femme en Communauté française. Ce problème a été à la base de la création d'un groupe de réflexion inter-réseau pour l'organisation de la formation sage-femme en Master.</i></p>
11	6	Opportunités	<p><i>Une opportunité non citée nous semble principale : « La création des pôles universitaires que rallient les Hautes Ecoles augmente la visibilité internationale. Le label universitaire est important pour les instituts de formation (soins infirmiers et sage-femme) afin de garantir la confiance des partenaires internationaux. Dans ce cadre la création d'un master, en soins infirmiers et sage-femme, à visée professionnelle répondrait à un des besoins actuels des professions (Note aux experts : p 80 rapport d'auto-évaluation BSI et p 64 et 65 rapport d'auto-évaluation BSF).</i></p>
11	6	Risques	<p><i>- Un risque non cité dans le rapport nous semble principal : « Des grilles « minimales » établies par la Communauté française définissent un programme minimal par cursus. Ses grilles souvent trop détaillées permettent peu de souplesse et constituent un frein à l'évolution des cursus». (Note aux experts : page 81 du rapport d'autoévaluation BSI). Ceci entraînant des problèmes de mobilité, modularisation, unités capitalisables, implémentation des compétences,...</i></p> <p><i>- La question des deux filières de formation sera-t-elle abordée dans le rapport transversal relatif à la formation en soins infirmiers ?</i></p>

¹ Mentionner la rubrique (force, point d'amélioration ou recommandation) suivie du numéro précédant le paragraphe.

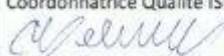
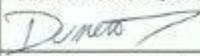
Nom et signature du Directeur-Président

Mr Paul Anciaux
Directeur-Président


Nom et signature de la Directrice de catégorie

Mme Cathy Delannoy
Directrice de catégorie


Noms et signatures des coordonnatrices de l'autoévaluation

Mme Cybèle Delwiche Coordonnatrice Qualité ISEI-BSI 
Mme Cathy Dunemann Coordonnatrice Qualité IESP2A BSI 
Mme Anne-Catherine Dassy Coordonnatrice ISEI-BSF 