



Agence pour l'Évaluation de  
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

# RAPPORT D'ÉVALUATION

*Cluster* Électricité et mécanique

Bachelier en Électromécanique

Institut d'enseignement de promotion  
sociale de la Communauté française  
d'Uccle (IEPSCF Uccle)

Randoald Müller  
Ariadna Ayala Rubio  
Aline Deru  
Michel Vanquaethem

25 juin 2019

## Table des matières

Électricité et mécanique : Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française d'Uccle .....	3
Contexte de l'évaluation.....	3
Synthèse.....	4
Présentation de l'établissement et du programme évalué .....	5
Critère 1 : L'établissement/l'entité a formulé, met en œuvre et actualise une politique pour soutenir la qualité de son programme .....	6
Dimension 1.1 : Politique de gouvernance de l'établissement.....	6
Dimension 1.2 : Gestion de la qualité aux niveaux de l'établissement, de l'entité et du programme .....	6
Dimension 1.3 : Élaboration, pilotage et révision périodique du programme .....	6
Dimension 1.4 : Information et communication interne.....	7
Critère 2 : L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer la pertinence de son programme.....	9
Dimension 2.1 : Appréciation de la pertinence du programme.....	9
Dimension 2.2 : Information et communication externe.....	10
Critère 3 : L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer la cohérence interne de son programme.....	11
Dimension 3.1 : Acquis d'apprentissage du programme .....	11
Dimension 3.2 : Contenus, dispositifs et activités d'apprentissage qui permettent d'atteindre les acquis visés .....	11
Dimension 3.3 : Agencement global du programme et temps prévu pour l'atteinte des acquis d'apprentissage visés .....	12
Dimension 3.4 : Évaluation du niveau d'atteinte des acquis d'apprentissage visés.....	12
Critère 4 : L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer l'efficacité et l'équité de son programme.....	14
Dimension 4.1 : Ressources humaines (affectation, recrutement, formation continuée) ...	14
Dimension 4.2 : Ressources matérielles (matériaux pédagogiques, locaux, bibliothèques, plateformes TIC) .....	14
Dimension 4.3 : Équité en termes d'accueil, de suivi et de soutien des étudiants .....	15
Dimension 4.4 : Analyse des données nécessaires au pilotage du programme.....	15
Critère 5 : L'établissement/l'entité a établi l'analyse de son programme et construit un plan d'action visant son amélioration continue.....	17
Dimension 5.1 : Méthodologie de l'autoévaluation .....	17
Dimension 5.2 : Analyse SWOT.....	17
Dimension 5.3 : Plan d'action et suivi .....	18
Conclusion .....	19
Droit de réponse de l'établissement .....	20

# Électricité et mécanique : Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française d'Uccle

## Contexte de l'évaluation

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2018-2019 à l'évaluation du *cluster*<sup>1</sup> Électricité et mécanique. Dans ce cadre, les experts mandatés par l'AEQES se sont rendus les 29 et 30 janvier 2019 à l'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française d'Uccle, accompagnés par un membre de la Cellule exécutive, pour évaluer le bachelier en Électromécanique.

Le comité des experts a élaboré le présent rapport sur la base du dossier d'autoévaluation rédigé par l'établissement et de la visite d'évaluation (observations, consultation de documents et entretiens). Au cours de cette visite, les experts ont rencontré 14 membres du personnel, 10 étudiants, 4 diplômés et 6 représentants du monde professionnel.

Après avoir présenté l'établissement et les principales conclusions de cette évaluation externe, le rapport revient plus en détail sur les constats, analyses et recommandations relatifs aux cinq critères du référentiel d'évaluation AEQES :

- 1 la gouvernance et la politique qualité
- 2 la pertinence du programme
- 3 la cohérence interne du programme
- 4 l'efficacité et l'équité du programme
- 5 la réflexivité et l'amélioration continue

Le rapport se clôture sur la conclusion de l'évaluation et se complète du droit de réponse formulé par l'établissement.

L'objectif de ce rapport est de fournir à l'établissement des informations qui lui permettront d'améliorer la qualité de son programme. Il vise en outre à informer la société au sens large de la manière dont l'établissement met en œuvre ses missions.

## Composition du comité<sup>2</sup>

- Randoald Müller, expert pair et président du comité
- Ariadna Ayala Rubio, experte de l'éducation
- Aline Deru, experte étudiante
- Michel Vanquaethem, expert de la profession

---

<sup>1</sup> Un cluster est un regroupement de programmes évalués ensemble par l'AEQES, conformément au plan décennal des évaluations. En ligne : [http://www.aeqes.be/calendrier\\_intro.cfm](http://www.aeqes.be/calendrier_intro.cfm) (consulté le 17 avril 2019).

<sup>2</sup> Un bref résumé du *curriculum vitae* des experts est publié sur le site internet de l'AEQES : [http://aeqes.be/experts\\_comites.cfm](http://aeqes.be/experts_comites.cfm).

## Synthèse

### FORCES PRINCIPALES

- Engagement récent d'un coordinateur qualité à 100%
- Existence d'un plan stratégique de l'établissement
- Grande visibilité de la formation sur internet
- Mise en place d'un référent de section « technique »
- La quasi-totalité des chargés de cours ont une activité annexe proche du domaine de l'EM, cela apporte de la légitimité à la « professionnalisation » des étudiants

### FAIBLESSES PRINCIPALES

- Pas encore de démarche qualité institutionnelle
- La majorité des échanges entre les parties prenantes se fait de manière informelle
- Manque de communication entre la cellule coaching et les chargés de cours responsables de l'EI
- Espace de laboratoire trop exigu pour accueillir tous les étudiants de 1ère année
- Matériel de laboratoire vieillissant qui demande à être modernisé

### OPPORTUNITÉS

- Reconnaissance de la formation auprès des professionnels
- Master au sein du même établissement
- Financement disponible pour améliorer la visibilité du campus (enveloppe du bâtiment notamment)
- Appui de la cellule coaching afin de diminuer le taux d'abandon durant l'EI

### MENACES

- Sentiment des étudiants à devoir acheter leur propre matériel techno pédagogique
- Trop peu d'étudiants se présentent à l'EI
- Trop peu d'attrance des étudiantes pour ce cursus
- Données de pilotage souvent basées sur un trop petit échantillon, engendrant un problème de représentativité

### RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

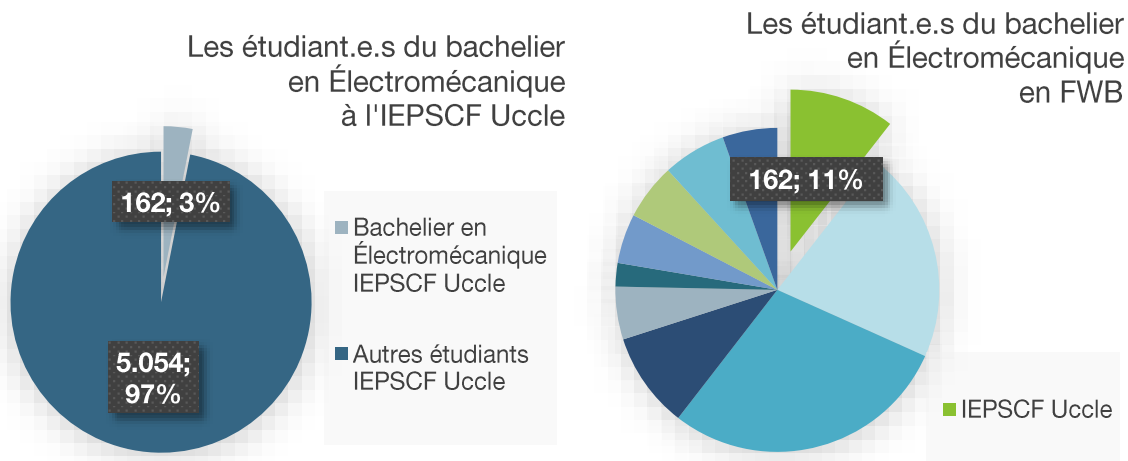
- Définir des mécanismes concrets pour augmenter le nombre d'étudiants se présentant à l'EI.
- Pérenniser la participation active de la direction au pilotage du processus d'amélioration qualité.
- Promouvoir la communication interne formelle pour obtenir un bon équilibre entre celle-ci et le mode informel.
- Clarifier la documentation liée à l'EI afin d'assurer les meilleures chances de succès possibles aux étudiants avant et pendant cette étape cruciale de leur formation.
- Communiquer aux étudiants l'aide potentielle proposée par l'institut pour obtenir du matériel techno-pédagogique de qualité.

## Présentation de l'établissement et du programme évalué

L'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française d'Uccle (IEPSCF Uccle) est le plus grand établissement d'enseignement de promotion sociale en Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB). Il offre à la fois des formations de type court et long, en journée et en soirée. L'institut, dont le pouvoir organisateur est la Fédération Wallonie-Bruxelles, propose au niveau supérieur un bachelier en Commerce extérieur, un bachelier en Comptabilité, un bachelier en Management du tourisme, un bachelier et master en Sciences de l'ingénieur industriel, un bachelier en Construction, un bachelier en Informatique et systèmes, un bachelier en Informatique de gestion et un bachelier en Électromécanique, objet du présent rapport.

Le bachelier en Électromécanique est organisé en soirée.

En 2016-2017, 162 étudiants sont inscrits au bachelier en Électromécanique, orientation électromécanique et maintenance, sur un total de 5216 inscrits à l'IESPCF Uccle, soit 3 % des effectifs. Ces 162 étudiants représentent, par ailleurs, 11 % des étudiants inscrits à ce même bachelier pour l'ensemble de la Fédération Wallonie-Bruxelles.



# Critère 1 : L'établissement/l'entité a formulé, met en œuvre et actualise une politique pour soutenir la qualité de son programme

## CONSTATS ET ANALYSES

### *Dimension 1.1 : Politique de gouvernance de l'établissement*

- 1 Le comité, dans son ensemble, souligne la pertinence du plan stratégique 2015-2020 proposé par la gouvernance de l'établissement. Le document montre une priorisation sans ambiguïté des actions à mener.
- 2 L'organigramme de l'établissement et des formations organisées est présenté de façon claire et structurée.
- 3 Suite à sa visite sur site, le comité reconnaît à la direction la volonté de soutenir un processus qualité performant. L'assurance du suivi des actions identifiées est l'un des points clés pour garantir la mise en place de la démarche qualité. Ce processus d'amélioration sera effectif uniquement lorsque des indicateurs qualitatifs et quantitatifs seront présents.

### *Dimension 1.2 : Gestion de la qualité aux niveaux de l'établissement, de l'entité et du programme*

- 4 A ce stade-ci, il est difficile de percevoir une démarche qualité institutionnelle dans l'établissement. La raison principale étant un changement très récent, automne 2018, au niveau du poste de coordinateur qualité.
- 5 Le comité souligne la volonté évidente de l'établissement de pérenniser l'amélioration de la qualité. L'engagement d'un coordinateur à 100% en est la preuve. Il est important que la cellule qualité possède des objectifs clairs, simples et mesurables.
- 6 La collaboration des étudiants à la culture qualité n'est pas assez développée. À titre d'exemple, leur participation aux évaluations des enseignements par les étudiants (EEE) n'est pas formalisée à ce jour.

### *Dimension 1.3 : Élaboration, pilotage et révision périodique du programme*

- 7 Il manque une planification à court et moyen terme pour discuter des améliorations possibles du programme. Bien que ce dernier soit élaboré par un groupe de travail au niveau du réseau, toutes les parties prenantes au programme peuvent participer à de potentielles améliorations.

- 8 L'IEPSCF d'Uccle s'est doté de personnes remplissant la fonction de référent de section. Cette personne-clé doit jouer le rôle de lien entre les enseignants et l'équipe de direction. Il doit créer des temps d'échanges planifiés et réguliers en s'appuyant sur sa fonction. La question de son cahier des charges reste ouverte. Aux yeux du comité, il n'est pas évident de savoir s'il existe ou non.

### *Dimension 1.4 : Information et communication interne*

- 9 Beaucoup, voire trop, d'échanges entre les parties prenantes de la section se font de manière informelle. Cela peut amener à des confusions et des disparités au niveau de la communication interne. Il n'est par exemple pas clair pour les étudiants s'ils doivent ou non se doter d'un automate personnel, appareil indispensable dans le cadre de certaines unités, dont l'EI (épreuve intégrée), ou si la section peut prêter des automates adéquats.
- 10 De nombreux vecteurs de communication interne sont en place dans l'institut : affichages aux valves, emails, plateforme *Moodle*, etc. L'école est consciente que trop peu d'étudiants sont inscrits à la plateforme. Des étudiants rencontrés par le comité sont surpris par le choix de certains vecteurs pour transmettre certaines informations, par exemple annonce d'absence d'un enseignant via une valve alors qu'un email serait plus efficace.
- 11 L'IEPSCF d'Uccle est un grand institut. Le nombre d'étudiants y est important. Malgré cet état de fait, il est primordial que la gouvernance de l'établissement reste informée des améliorations qualité et de la bonne marche de la section électromécanique (EM). L'équipe de direction est responsable d'assurer une bonne collaboration entre le coordinateur qualité et le référent de section.

## RECOMMANDATIONS

- 1 Planifier un rythme de réunions avec chacune des parties prenantes pour récolter leurs impressions et les impliquer dans le processus qualité.
- 2 Mener toutes les parties prenantes à participer à cette démarche d'indicateurs. L'équipe dirigeante doit jouer le rôle de lien fort entre les différents acteurs la section EM.
- 3 Améliorer le niveau de participation des étudiants dans la démarche qualité. L'idée de mettre en place des délégués de classe va dans ce sens et devrait être organisée sans tarder.
- 4 Formaliser les échanges entre les parties prenantes de la section EM afin de garantir que toutes les personnes reçoivent le même niveau d'information.
- 5 Repenser les modalités de communication avec les étudiants. Attention à formaliser certaines informations / décisions vu l'occupation professionnelle des étudiants (horaires décalés) via les vecteurs tels que les emails ou *Moodle*.
- 6 Soutenir le coordinateur qualité dans ces démarches. Le fait qu'il soit en place depuis très peu de temps lui permettra d'apporter un regard nouveau, mais il est important qu'il ne s'épuise pas à la tâche.
- 7 Systématiser les EEE en s'appuyant sur l'expérience du coordinateur qualité, auteur récent d'un mémoire universitaire sur la question.

- 8 Expliciter et clarifier en formalisant par un cahier des charges la fonction du référent de section (coordinateur technico-pédagogique de la section).



## Critère 2 : L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer la pertinence de son programme

### CONSTATS ET ANALYSES

#### *Dimension 2.1 : Appréciation de la pertinence du programme*

- 1 Les six industriels que le comité a rencontrés recommandent cette formation. Ils sont d'avis que l'IEPSCF d'Uccle forme des bacheliers en EM pour les besoins de l'industrie. C'est un retour très positif.
- 2 La pertinence du programme est évaluée par une enquête auprès des étudiants, mais le monde professionnel n'est pas consulté systématiquement.
- 3 Plusieurs d'entre eux côtoient des stagiaires (stage d'intégration (II) et activités (III) essentiellement). Le fait que ce soient des profils d'étudiants plus mûrs et plus matures est un avantage. Plusieurs d'entre eux ont par ailleurs déjà de l'expérience dans le milieu professionnel.
- 4 Les chargés de cours de l'IEPSCF se déplacent sur les lieux de stage. C'est essentiel afin que l'école conserve un contact régulier avec l'entreprise, le maître de stage et le stagiaire.
- 5 Il manque un questionnaire envoyé de façon systématique aux entreprises engageant un stagiaire ou un diplômé pour avoir un retour externe et systématique sur le programme d'études.
- 6 Le processus de VAE (valorisation des acquis par l'expérience) est régulièrement utilisé. Quasiment 100% des étudiants valident par ce moyen le stage d'insertion professionnelle (stage I).
- 7 La structure modulaire de cette formation est très appréciée par les étudiants, car elle permet une flexibilité du parcours. Cette organisation du cursus convient bien aux étudiants qui mènent leurs études en parallèle à une activité professionnelle.
- 8 La participation de l'IEPSCF au projet Erasmus+ (programme européen visant à donner aux étudiants la possibilité de séjourner à l'étranger pour renforcer leurs compétences et accroître leur employabilité) semble être une belle opportunité, mais le comité a des doutes sur l'adaptabilité de cette démarche au public de la section EM. Tous les étudiants de cette section sont en horaire décalé et la majorité d'entre eux exerce une activité professionnelle le jour à côté des études.

## Dimension 2.2 : Information et communication externe

- 9 Le comité reconnaît l'effort important de l'institution à promouvoir ses formations vers l'extérieur. Une brochure, avec des informations pertinentes, spécialement dédiée au bachelier en Électromécanique est à disposition par exemple.
- 10 La direction apporte un soin particulier à utiliser les moyens de communication modernes. Des changements de vecteurs de communication externe (compte Facebook, présence publicitaire lors de festivals, meilleure visibilité du campus depuis la rue, etc.) ont été entrepris dernièrement afin de faire connaître l'IEPSCF d'Uccle. Cela montre une belle réactivité et un certain dynamisme de l'institution.
- 11 La charte graphique et le site internet de l'institut ont été renouvelés récemment. Cela permet d'accroître l'identité de l'établissement et fédérer toutes les parties prenantes s'y rattachant.
- 12 Le site internet semble jouir d'une grande activité, car la formation en EM d'Uccle est bien référencée. Le site *Dorifor.be* par exemple répertorie correctement cette formation. *Dorifor.be* est un site couru par les futurs étudiants.

## RECOMMANDATIONS

- 1 Concevoir un questionnaire adressé aux entreprises preneuses de stagiaires afin d'avoir un retour extérieur sur la pertinence de la formation en bachelier EM.
- 2 Envoyer un questionnaire aux anciens diplômés et faire appel à leurs témoignages pour en parler aux étudiants actuels.
- 3 Mettre à jour la rubrique dédiée à la qualité dans le site internet de l'Institut pour garantir une bonne transmission de l'information au sein de l'établissement.
- 4 Revoir les informations incluses dans la rubrique « qualité » du site web.
- 5 Créer un questionnaire à envoyer aux entreprises engageant un stagiaire ou un diplômé pour obtenir un retour externe et systématique sur le programme d'études.

## Critère 3 : L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer la cohérence interne de son programme

### CONSTATS ET ANALYSES

#### *Dimension 3.1 : Acquis d'apprentissage du programme*

- 1 Le comité reconnaît qu'une étape d'harmonisation des fiches UE (unité d'enseignement) a été franchie sous l'impulsion du DAE à rendre. Il est toutefois essentiel de compléter et finaliser cette démarche.
- 2 Les fiches UE sont communiquées en début d'activité aux étudiants. Ce point est essentiel afin que l'enseignant et les étudiants travaillent dans la même direction.
- 3 Suite à l'analyse des différents documents remis au comité, il n'apparaît pas que les acquis d'apprentissage (AA) soient identifiés dans toutes les fiches UE. Ces dossiers doivent être mis à jour sans tarder.
- 4 À la lecture des contenus et dispositifs d'apprentissage, le comité constate que les méthodes pédagogiques et les modalités d'évaluation ne sont pas toutes bien identifiées dans les fiches UE. Il semblerait exister une difficulté dans l'objectivation des AA en critères quantifiables d'évaluation. Par conséquent, un important travail de relecture de ces documents doit être entrepris par le référent de section sous l'impulsion du coordinateur qualité.

#### *Dimension 3.2 : Contenus, dispositifs et activités d'apprentissage qui permettent d'atteindre les acquis visés*

- 5 Trop peu d'éléments traitant du développement des compétences transversales sont contenus dans les fiches UE. Il manque essentiellement des activités sous forme d'apprentissage par projet ou par équipe pour accroître ces savoir-faire et savoir-être.
- 6 Certaines fiches UE ne mentionnent pas concrètement l'apport de la part d'autonomie de 20% permettant de s'approprier et actualiser chaque UE par rapport aux besoins des industriels.
- 7 L'existence de trois stages de courte durée (insertion, intégration et activités) peut être source d'insatisfactions auprès des entreprises preneuses de stagiaires, ainsi qu'auprès des étudiants. Cette situation, imposée par le dossier pédagogique, est assouplie à l'IEPSCF d'Uccle. Des prolongations de stage sont possibles et sont systématiquement proposées comme option aux étudiants.
- 8 Le comité salue la possibilité pour tous les étudiants du pôle académique de Bruxelles de suivre une UE dispensée par l'IEPSCF d'Uccle de « méthode de travail pour l'aide à la réussite ». Elle est gratuite et se donne quatre samedis en matinée – durée de

quatre mois en *blended learning*, (enseignement mixte combinant le e-learning et le présentiel). Ces initiatives de *blended learning* pourraient aboutir à une diversification des méthodes pédagogiques de la section. Dans ce sens, il est important d'évaluer les expériences pédagogiques innovantes mises en place.

### *Dimension 3.3 : Agencement global du programme et temps prévu pour l'atteinte des acquis d'apprentissage visés*

- 9 Comme mentionné dans le critère 2, la structure modulaire, agencement en place depuis plusieurs années en promotion sociale, donne satisfaction aux étudiants menant de front un emploi et des études en horaire décalé.
- 10 Trop peu d'étudiants se manifestent au moment de soutenir leur EI, moment crucial et final de leur formation. Une partie d'entre eux semble angoissée et fragile. À ce moment précis du cursus, ou juste en amont, il manque une étroite collaboration entre le référent de la section et la cellule d'aide à la réussite (cellule coaching).

### *Dimension 3.4 : Évaluation du niveau d'atteinte des acquis d'apprentissage visés*

- 11 Le comité a remarqué l'absence de la grille critériée de l'unité EI sur *Moodle*. Cette grille existe bien, mais sa légitimité, son origine, ainsi que son utilisation ne sont pas claires.
- 12 Le comité soulève le manque de communication formelle auprès des étudiants quant à la question des évaluations des acquis. Une procédure plus cadrée permettrait la levée de toutes interrogations à ce sujet. Le cas de l'EI, unité cruciale du cursus, est un point d'attention particulier sur ce point.
- 13 Il existe plusieurs guides d'accompagnement à disposition des étudiants au sujet de l'EI. Il y a celui de la cellule coaching, celui de la section bachelier EM et celui des bacheliers et master EM. Il n'est pas évident de s'y retrouver. Un seul, voire deux avec des granularités différentes, serait suffisant et enlèverait l'ambiguïté.
- 14 L'EI requiert le besoin indispensable d'une maquette fonctionnelle dotée d'un automate en fin de travail, le jour de la défense. Après analyse approfondie des documents sur l'EI mis à disposition du comité, aucune trace écrite sur cette exigence n'apparaît dans les consignes transmises aux étudiants. Ce critère de réussite n'est pas invoqué dans les guides d'accompagnement de l'EI.
- 15 Globalement, le comité constate qu'il y a trop peu d'évaluation formative pendant le déroulement de l'unité. Seule une évaluation sommative intervient en fin d'UE.

## RECOMMANDATIONS

- 1 Vérifier que la partie pratique, hors EI, est suffisamment présente et adéquate tout au long du cursus. Il serait pertinent de travailler plus profondément l'approche par compétences, ou au moins créer des situations dans lesquelles les étudiants identifient les compétences professionnelles qu'ils développent.

- 2 Reprendre le contenu des documents pédagogiques liés à l'EI, car ils manquent singulièrement de clarté. Le comité suggère de choisir une version de guide d'accompagnement de l'EI et de la stabiliser, afin de garantir une communication de qualité. Il est trop difficile d'identifier les versions transmises et les contenus prioritaires communiqués aux étudiants actuellement.
- 3 Développer le recours à l'évaluation formative auprès des enseignants.
- 4 Expliciter les modalités d'évaluation des acquis d'apprentissage dans toutes les fiches UE.
- 5 Diversifier, dans les UE qui s'y prêtent, les modalités pédagogiques pour développer les savoir-faire et savoir-être.

## Critère 4 : L'établissement/l'entité a développé et met en œuvre une politique pour assurer l'efficacité et l'équité de son programme

### CONSTATS ET ANALYSES

#### *Dimension 4.1 : Ressources humaines (affectation, recrutement, formation continuée)*

- 1 La quasi-totalité des chargés de cours possède une activité professionnelle dans le domaine de l'électromécanique en parallèle à leur fonction à l'EIPSCF. Cela amène sans le moindre doute de la légitimité à l'enseignement « professionnalisant » de l'institut. Les étudiants peuvent bénéficier de cette expertise.
- 2 Le comité relève le besoin de systématiser les entretiens entre la direction et les chargés de cours dont le but serait d'analyser la pratique pédagogique de ces derniers. Le référent de section pourrait jouer le lien entre ces deux parties prenantes.
- 3 Une enquête menée par l'établissement révèle qu'une majorité des enseignants déclarent ne pas avoir eu de feedback formel ou informel sur leur travail. Pour que cette partie prenante au programme reste motivée, il serait bon de formaliser un temps annuel d'échange avec la direction.
- 4 À travers son travail d'autoévaluation, l'établissement a pu identifier un problème au niveau de la satisfaction de son personnel administratif concernant le climat de travail. Une analyse des raisons à cette situation devrait être menée par la gouvernance de l'établissement.

#### *Dimension 4.2 : Ressources matérielles (matériaux pédagogiques, locaux, bibliothèques, plateformes TIC)*

- 5 L'équipement de laboratoire dédié à l'enseignement de l'électromécanique devient désuet. Ceci à l'exception du parc informatique qui est doté d'ordinateurs récents. Les installations techniques à disposition des étudiants demanderaient à être révisées et/ou modernisées. Une adaptation du nombre de postes de travail par rapport à la population est indispensable.
- 6 L'espace de laboratoire de base mis à disposition des étudiants ne permet pas d'accueillir toutes les personnes de 1<sup>ère</sup> année. Les labos doivent être au moins dédoublés afin de permettre un enseignement pratique adéquat. La partie pratique est d'autant plus importante qu'un bon nombre des élèves proviennent de l'enseignement général. Cette situation n'est pas idéale et il est primordial que la gouvernance de l'établissement se penche sur la question.

- 7 Des partenariats avec IRISTech+ et un centre de technologies avancées (CTA) sont déjà mis en place. Ceci permet potentiellement aux étudiants d'avoir accès à des installations d'électromécanique modernes (montage de roulements, hydraulique, énergies renouvelables, etc.). Néanmoins, le comité se pose la question sur la fréquence de visite sur ces sites techniques externes par la section EM et sa pérennisation dans le temps.
- 8 Les heures d'ouverture du secrétariat (17h30-18h30) ne sont pas adaptées à l'organisation en soirée du bachelier en Électromécanique. Une communication claire ou une mise au point des moyens d'accès et de transmission entre les étudiants et le secrétariat est nécessaire.

#### *Dimension 4.3 : Équité en termes d'accueil, de suivi et de soutien des étudiants*

- 9 Le comité a constaté un manque de communication entre la cellule coaching et les chargés de cours responsables de l'EI. Ces deux parties prenantes ont pourtant un rôle primordial à jouer dans le cadre de cette unité d'enseignement. Certains témoignages relatent le fait que l'EI mène plusieurs étudiants à une situation d'angoisse (page blanche, manque de préparation à la défense orale, problème de langue, etc.). Cette situation est à améliorer en priorité.
- 10 Les entretiens menés par le comité lors de la visite de l'établissement ont confirmé cette impression : la défense de l'EI est ressentie comme un objectif difficile à atteindre pour beaucoup d'étudiants.
- 11 Il s'avère que la charge financière à laquelle les étudiants pensent devoir faire face durant leur cursus s'élève à des montants importants. Le comité constate que les étudiants sont encouragés à acheter du matériel technico-pédagogique pour une somme minimale d'environ 250 euros, cela rien que pour une seule unité spécifique.
- 12 Bien que l'établissement soit dans l'ensemble aménagé pour les personnes à mobilité réduite (PMR), l'accès à certains laboratoires semble toutefois délicat, voire périlleux.

#### *Dimension 4.4 : Analyse des données nécessaires au pilotage du programme*

- 13 Des données de pilotage ont été récoltées auprès des parties prenantes au programme dans le but de réaliser ce processus d'autoévaluation.
- 14 Les méthodes de récolte des données de pilotage ne sont pas assez variées. Il manque notamment des enquêtes écrites auprès des étudiants, des questionnaires aux maîtres de stage, etc.
- 15 Beaucoup de données statistiques récoltées reposent sur un très petit échantillon des parties prenantes sondées et ayant répondu. Le taux de réponse est souvent faible. Cela rend difficile l'analyse de ces données.

## RECOMMANDATIONS

- 1 Motiver les membres du corps enseignant à suivre les formations en cours de carrière dispensées par le réseau FWB et les encourager à faire appel à la conseillère pédagogique issue du réseau disponible et à l'écoute en cas de demande.
- 2 Développer les collaborations avec les centres techniques et/ou les mini-usines, cela afin de donner l'accès aux étudiants EM à des installations modernes.
- 3 Mettre en place une démarche qualité institutionnelle en s'appuyant sur le traitement, l'analyse et le retour des données statistiques récoltées (p.ex. : retour des enquêtes de satisfaction, entretiens, questionnaires, etc.).
- 4 Établir une coordination entre les responsables de l'EI et la cellule d'aide à la réussite, concernant le taux d'abandon de l'EI.
- 5 Systématiser les entretiens entre les enseignants et la direction.
- 6 Adapter les heures d'ouverture du secrétariat pour que tous les étudiants puissent y accéder.
- 7 Analyser si les 20% d'autonomie attribués à l'unité EI ne pourraient pas être valorisés sous la forme de formations aidant l'étudiant à appréhender cette étape et, pourquoi pas, pallier ce problème.



## Critère 5 : L'établissement/l'entité a établi l'analyse de son programme et construit un plan d'action visant son amélioration continue

### CONSTATS ET ANALYSES

#### *Dimension 5.1 : Méthodologie de l'autoévaluation*

- 1 Une commission d'évaluation interne (CEI) a été créée en vue de cet exercice d'autoévaluation. Elle est composée de membres de toutes les parties prenantes internes à la section. Ce groupe doit continuer à se rencontrer, même après la visite du comité des experts. La rédaction d'un procès-verbal, même succinct, de chaque réunion garantira une traçabilité des discussions et une base de suivi des actions à mener.
- 2 Beaucoup de données statistiques ont été récoltées et insérées dans le DAE, ce qui témoigne d'une volonté de documenter la démarche. Il n'est toutefois pas clair si l'échantillon présenté est significativement représentatif ou non. Parler de pourcentage quand un nombre de réponses est faible n'est pas forcément caractéristique d'une tendance. Cette façon de faire peut même devenir abusive et conclure à de fausses vérités.
- 3 En priorité, il était nécessaire de rendre un DAE pour l'évaluation du programme par le comité d'experts. Maintenant que cela est fait, la cellule qualité devra trouver les soutiens nécessaires auprès de l'équipe dirigeante, du corps enseignant, des étudiants et du personnel administratif pour mener à bien les actions qualité choisies.

#### *Dimension 5.2 : Analyse SWOT*

- 4 L'analyse SWOT rendue dans le DAE est déséquilibrée : elle contient beaucoup trop de points identifiés comme forces/faiblesses par rapport aux opportunités/risques. Une potentielle méconnaissance des aspects extérieurs au programme, et donc dans son contexte, pourrait expliquer ce déséquilibre.
- 5 C'est une bonne chose de montrer la participation de chacun dans l'analyse SWOT, mais une synthèse aurait été nécessaire pour pouvoir l'évaluer plus facilement. Ce travail est utile pour les auteurs de l'autoévaluation, ainsi que pour les membres de comité d'experts.

### *Dimension 5.3 : Plan d'action et suivi*

- 6 Le plan d'action du DAE est en adéquation avec le plan stratégique de l'établissement. Cela montre la cohérence entre l'équipe dirigeante et les autres parties prenantes impliquées dans le processus qualité.
- 7 Il manque une action prioritaire au plan d'action. En effet, l'objectif n° 1 est de diminuer les abandons pendant l'EI. Les abandons en début de cursus sont dommageables, mais sont inhérents à toutes les formations. Les abandons en fin de cursus sont plus difficiles à accepter du fait que l'étudiant a déjà effectué et validé tout un parcours au sein du bachelier. Leur nombre devrait tendre vers zéro. Il est primordial d'analyser le trop faible nombre d'étudiants se présentant à la défense de leur EI.

## RECOMMANDATIONS

- 1 Synthétiser l'analyse SWOT afin d'en faire un document pertinent servant de base de départ pour l'amélioration continue.
- 2 Vérifier périodiquement que le plan d'action et le suivi de la démarche qualité soient en phase avec le plan stratégique de l'IEPSCF d'Uccle.
- 3 Essayer de comprendre rapidement les raisons des abandons durant l'EI afin de pouvoir y remédier sans attendre.

## Conclusion

La section électromécanique de l'Institut d'enseignement de promotion sociale de la Communauté française d'Uccle (IEPSCF) comprend 150 étudiants environ. Ce chiffre est relativement grand comparé à des sections EM d'autres EPS de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Par contre cette population ne représente que 3% environ des étudiants de l'IEPSCF, il n'est donc pas évident pour cette section se faire une place et d'être visible parmi les autres formations proposées par l'établissement.

L'organisation et la gouvernance de l'établissement est claire et structurée, ce qui est indispensable au vu la grandeur du campus. D'importants moyens de communication externe et de promotion des formations sont réalisés. Le bachelier en EM, orientation électromécanique et maintenance, proposé à Uccle jouit d'une belle visibilité sur internet.

L'exercice rendu d'autoévaluation du programme et l'écriture du DAE a été mené pour la première fois par un coordinateur qualité engagé récemment à plein temps (septembre 2018), soutenu et guidé par un agent qualité du réseau WBE. La priorité était de pouvoir rendre un dossier cohérent dans le délai imparti. Il est maintenant temps de mettre en place une démarche qualité institutionnelle pilotée par la direction et tenant compte de toutes les parties prenantes du programme. Une formalisation de la communication interne au sein de la section est nécessaire. Les consignes écrites concernant le déroulement et les missions de l'EI sont par exemple un point urgent à clarifier et stabiliser. Trop peu d'étudiants s'y présentent aujourd'hui et une réflexion de fond est nécessaire. Pour certains, un accompagnement assidu par la cellule coaching serait certainement bénéfique.

Les industriels rencontrés recommandent cette formation qu'ils jugent adaptée aux besoins des entreprises exerçant dans le domaine de l'électromécanique et de la maintenance. Le fait que la quasi-totalité des enseignants possède une activité professionnelle dans le domaine apporte de la légitimité à la formation proposée.

Des entretiens systématiques entre les enseignants et la direction permettraient un pilotage encore plus efficace de la section. Le rôle-clé du référent de section devrait être mieux explicité par exemple à l'aide d'un descriptif de fonction (cahier des charges) clair et approprié.

Il est important que toutes les parties prenantes à la section, des étudiants à la direction, en passant par les enseignants, la cellule coaching et le personnel administratif, se sentent impliquées dans ce processus qualité et collaborent ensemble. La qualité est l'affaire de tous et tout le monde doit se sentir concerné. Toutefois, l'impulsion et le dynamisme d'une telle démarche est à la charge du coordinateur qualité.

## Droit de réponse de l'établissement



Évaluation du cluster  
Électricité et mécanique  
2018-2019

**Droit de réponse de l'établissement évalué**

Commentaire général éventuel : /

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Critère / Dimension	Rubrique <sup>1</sup>	Point <sup>2</sup>	Observation de fond

Nom, fonction et signature de l'autorité académique dont dépend l'entité

Nom et signature du coordonnateur de l'autoévaluation

Ketermomo Adrien

<sup>1</sup> Mentionner la rubrique (« Constats et analyse » ou « Recommandations »).  
<sup>2</sup> Mentionner le numéro précédant le paragraphe.