



Agence pour l'Évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

Virginie BOULANGER
Jean GILLET
Philippe MAURIN

RAPPORT D'ÉVALUATION CONTINUE

Sciences physiques, chimiques,
géographiques

Institut de Technologie (IT) de Liège

19 janvier 2022

Table des matières

Sciences physiques, chimiques, géographiques : Institut de Technologie de Liège.....	3
Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale.....	5
Critère A.....	6
Critère B.....	9
Critère C.....	13
Conclusion	14
Droit de réponse de l'établissement.....	15

Sciences physiques, chimiques, géographiques : Institut de Technologie de Liège

Contexte de l'évaluation

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2020-2021 à l'évaluation continue des cursus « Sciences physiques, chimiques, géographiques ». Cette évaluation se situe dans la continuité de l'évaluation précédente de ces cursus, organisée en 2014-2015.

Dans ce cadre, le comité d'évaluation continue, mandaté par l'AEQES et accompagné par un membre de la Cellule exécutive, a mené une visite, en ligne du fait du contexte sanitaire lié à la Covid-19, le 20 janvier 2021 pour l'Institut de Technologie de Liège. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du dossier d'avancement remis par l'entité et à l'issue des entretiens, des observations réalisées et de la consultation des documents mis à disposition. Bien que l'objet de la présente évaluation continue soit le bachelier en Chimie, orientation chimie appliquée, la visite (et le rapport qui en découle) ne constitue pas une nouvelle évaluation complète du programme ; elle vise à mettre en lumière l'état de réalisation du plan d'action établi suite à la visite de 2014 ainsi qu'un ensemble de recommandations en vue de l'amélioration de la culture qualité. En ce sens, le rapport comporte des éléments spécifiques au programme ainsi que des recommandations plus générales sur la gestion du programme, la démarche qualité qui s'y rapporte et la culture qualité.

Le comité des experts tient à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation. Ils désirent aussi remercier les membres de la direction, les membres du personnel enseignant et les étudiants qui ont participé aux entrevues et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience. Ils ont ainsi rencontré deux membres de la direction et de la coordination qualité, six enseignants et trois étudiants.

Composition du comité¹

- Virginie Boulanger, experte en gestion de la qualité
- Jean Gillet, expert étudiant
- Philippe Maurin, expert pair

¹ Un résumé du *curriculum vitae* des experts est disponible sur le site internet de l'AEQES : http://aeqes.be/experts_comites.cfm.

Présentation de l'établissement et du programme évalué

Organisé par la Ville de Liège, l'Institut de Technologie de Liège - Enseignement de Promotion Sociale (ITL) dispense en soirée, outre un enseignement secondaire, un bachelier en Électromécanique (orientation : électromécanique et maintenance), un bachelier en Informatique et Systèmes (proposant deux orientations, l'informatique industrielle ainsi que les réseaux et télécommunications) ainsi que le bachelier en Chimie (orientation : chimie appliquée) qui fait l'objet du présent rapport d'évaluation

Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale

Au niveau de l'institution

Depuis l'évaluation initiale en 2014-2015, l'Institut de Technologie de Liège (ITL) a connu un renouvellement complet de la direction à la rentrée 2015 (la direction qui était alors assurée par une directrice et une sous-directrice est, désormais, assurée par un directeur). Une personne est en charge de la coordination pédagogique depuis septembre 2016 à hauteur d'un demi équivalent temps plein, ses missions se sont élargies plus récemment à la coordination qualité. Un nouvel éducateur a rejoint l'ITL à la rentrée 2017.

L'équipe enseignante a connu peu de changement en ce qui concerne les disciplines scientifiques et des renouvellements récents ont eu lieu pour certaines disciplines transverses (2018 et 2019) telles que l'anglais et la communication.

Au niveau du bachelier en Chimie orientation chimie appliquée

Les effectifs étudiants globaux du bachelier, après avoir connu une baisse sensible en 2016-2017 (-40%), se sont stabilisés et ont même augmenté à nouveau (+15% en 2019-2020 par rapport à 2016-2017)².

Le nombre de diplômés par an ces dernières années est relativement stable.

² L'ensemble de données statistiques présentées dans ce rapport sont issues du dossier d'avancement.

Critère A

L'établissement/l'entité s'est engagé(e) dans une démarche d'amélioration continue adaptée à ses objectifs et s'appuyant sur des choix motivés, notamment en regard des recommandations de l'évaluation externe. Cette démarche est explicite et se fait avec la participation des parties prenantes, internes et externes à l'établissement/l'entité.

CONSTATS ET ANALYSES

1. Le comité, au travers de la lecture du dossier d'avancement, des documents mis à disposition et des différents entretiens qu'il a pu mener lors de la visite, a noté une volonté commune et un fort engagement des parties prenantes pour accompagner au mieux les étudiants dans leurs projets et leur réussite au moyen d'actions et outils divers.
 - a. Sessions de remédiation organisées dans de nombreuses disciplines.
 - b. Interactions faciles entre étudiants, enseignants et services administratifs.
 - c. Processus bien avancé de mise en place de fiches d'unités d'enseignement (UE) et de grilles d'évaluation.
 - d. Implémentation et montée en puissance progressive d'une plateforme virtuelle *classroom*.
 - e. Mise à disposition de documents et organisation de séances d'aide à la rédaction de rapports de stage et d'épreuve intégrée.
 - f. Cours de communication permettant notamment de préparer les étudiants à la défense de leur épreuve intégrée.
 - g. Partenariats efficaces pour le volet expérimental de la formation notamment avec les centres de compétences.
 - h. Efforts faits dans le domaine de la communication externe pour renforcer l'identité de l'institut (logo, visuel, etc.).
2. Cependant, même si la qualité de la formation et la réussite des étudiants est au cœur des préoccupations de tous, que de nombreuses actions sont menées, que des nouveaux outils ont été implémentés (plateforme *classroom* par exemple), les divers processus restent quasiment exclusivement au stade des interactions informelles et ne garantissent pas de pérennité dans le cadre d'une démarche d'amélioration continue qui n'en est, de fait, encore qu'à un stade d'initiation.
 - a. Les parties prenantes (enseignants, étudiants) ont été peu consultées pour la rédaction du dossier d'avancement. Elles sont généralement peu impliquées ou consultées de manière régulière et certaines d'entre elles ne perçoivent pas encore l'intérêt de la mise en place d'une démarche qualité.
 - b. Les décisions prises, actions, compte rendu de réunions, indicateurs de suivi et de réalisation ne sont que peu ou pas documentés.
 - c. Les organes de concertation et consultation pour une amélioration continue du programme sont peu développés et réunis/consultés très irrégulièrement.

- d. L'implication des étudiants dans des organes de réflexion au niveau de la section ou de l'établissement est encore très faible. Les entretiens avec quelques étudiants de la section, même s'ils ne sont pas représentatifs de toute la population étudiante de l'Institut, ont montré une méconnaissance de leur part de ces possibilités.
3. La cohérence et la priorisation des actions, entre les quatre axes prioritaires définis en matière de politique de gouvernance d'une part et les axes principaux définis suite aux recommandations de l'évaluation initiale d'autre part, n'apparaît pas toujours clairement dans les actions.
4. Le comité s'inquiète de la lourde charge pour la coordination qualité (à mi-temps sur ces missions) que constitue la mise en place et l'instauration d'un suivi qualité sans relais identifiés dans les sections.

RECOMMANDATIONS

Le comité rappelle que la démarche qualité, pour porter ses fruits, doit être une démarche collective, qui implique tous les acteurs de l'établissement. La direction, en chef d'orchestre, doit, de son côté, impulser cette dynamique et mobiliser les acteurs. Voici quelques pistes et recommandations des experts pour lancer ce processus :

1. *(en lien avec le constat 3)* Clarifier la politique de l'établissement et mettre en exergue les axes prioritaires, les décliner à l'échelle de la section afin de les partager avec les parties prenantes et les mettre en cohérence avec le plan d'action/les projets de la section.
2. *(en lien avec le constat 4)* Il est essentiel, pour la réussite du processus, d'affirmer fermement le soutien de la direction à la démarche qualité, en vue d'asseoir la fonction de la coordination qualité.
3. Parmi toutes les actions identifiées, prioriser dans un premier temps des choix raisonnablement ambitieux pour que l'ampleur de la tâche ne soit pas dissuasive ou démotivante. Identifier les moyens (humains en particulier) et estimer le temps nécessaire pour mener ces actions afin de poser des jalons et des indicateurs de mesure. Voici quelques propositions de mécanismes qui pourraient être initiés dans un premier temps pour lancer le processus de démarche qualité au sein de l'ITL :
 - a. *(en lien avec les constats 2a et 2c)* Planifier et organiser régulièrement des réunions entre les parties prenantes avec un ordre du jour prédéfini, à l'image de la réunion réalisée pour le SWOT qui avait été appréciée de tous.
 - b. *(en lien avec le constat 2b)* Documenter les actions, décisions, compte rendu de réunions par des PV diffusés aux différentes parties.
 - c. *(en lien avec le constat 4)* Désigner un relais dans la section du bachelier en Chimie qui fera office de véritable courroie de transmission entre l'équipe enseignante et la coordination qualité. Cette personne, dont l'implication devra être reconnue par une décharge horaire, pourra ainsi se faire le relais de la démarche qualité de l'établissement au sein de la section dans le cadre d'un travail et d'une animation d'équipe. Dans l'autre sens, ce relais facilitera les remontées d'informations et propositions de façon formelle, ce qui garantira une meilleure pérennité du système et aidera la coordination qualité de l'établissement à avoir une vision d'ensemble sur l'Institut et orienter les actions futures.

- d. *(en lien avec le constat 2d)* Inciter les étudiants à s'investir dans certaines des instances et groupes de travail de l'Institut avec la désignation plus systématique de délégués étudiants. Leur force de propositions serait une vraie valeur ajoutée et les entretiens qu'a eus le comité des experts montrent une volonté de ces derniers de s'impliquer même si le format de l'enseignement de promotion sociale ne favorise pas toujours ce type de processus.
- e. *(en lien avec le constat 2d)* Mettre en place des questionnaires de type « évaluation des enseignements » de façon systématique voire automatisée en utilisant, par exemple, les fonctionnalités de l'outil *classroom*.
- f. Rendre visible le suivi de la démarche qualité, via la plateforme *classroom*, par exemple, qui pourrait devenir une vraie plateforme d'échanges dans les deux sens et permettrait de partager les résultats obtenus dans ce cadre tels que les nouveaux plans d'actions, procès-verbaux de réunions, etc. De cette manière, la démarche qualité se verra être totalement transparente et visible par l'ensemble des parties prenantes.

Critère B

Les évolutions apportées par l'établissement/l'entité contribuent à la dynamique d'amélioration du programme/cluster, en particulier au regard de sa pertinence, de sa cohérence interne, de son efficacité et de son équité. La communication de l'établissement/l'entité est actualisée en conséquence.

CONSTATS ET ANALYSES

En préambule de cette partie, le comité souhaite souligner le travail qui a été réalisé et les avancées dans plusieurs domaines depuis l'évaluation initiale.

Pertinence et cohérence du programme

1. La mise en place de fiches pédagogiques pour toutes les unités d'enseignement et la généralisation (encore en cours au moment de la visite) des grilles d'évaluation représentent une vraie valeur ajoutée à la formation car elles permettent de bien clarifier les objectifs des cours et les modalités d'évaluation des connaissances. Elles sont systématiquement présentées aux étudiants en début d'UE et disponibles en ligne sur la plateforme *classroom*. Elles sont jugées claires et utiles par ces derniers.
2. La conception et la mise en place de nombreuses ressources en ligne telles que des guides sur la préparation et la rédaction des rapports de stages, d'épreuve intégrée ou encore d'un vadémécum à destination des nouveaux enseignants sont très utiles et appréciés. Le vadémécum pour les nouveaux enseignants mériterait d'être plus mis en avant car il ne semble pas connu de tous. L'accompagnement pour les stages et la préparation de l'épreuve intégrée par des coordinateurs bien identifiés dans la section est très apprécié des étudiants. La grande disponibilité des enseignants, de manière générale, est d'ailleurs à souligner tout particulièrement.
3. Les sessions de remédiation, que les contraintes d'emploi du temps propres à l'enseignement de promotion sociale rendent difficiles à mettre en place, ont su trouver un bon mode de fonctionnement sous forme d'un service à la carte où les étudiants prennent rendez-vous directement avec l'enseignant pour un suivi quasi individualisé. La démarche se révèle très efficace et n'a aucune raison d'être remise en cause. Elle mérite cependant un point de vigilance car elle n'est rendue possible que par la petite taille des cohortes d'étudiants et repose essentiellement sur la bonne volonté et la disponibilité des enseignants.
4. Des avancées importantes ont été réalisées dans le domaine de l'enseignement pratique depuis l'évaluation initiale. Former des futurs professionnels compétents et capables d'utiliser des techniques et des instruments modernes mais aussi de s'adapter aux évolutions des méthodes est en effet au cœur de l'orientation chimie appliquée du bachelier en Chimie. L'Institut a su créer, malgré des moyens matériels limités, des partenariats avec des centres de compétences et avec la Haute École de la Ville de Liège qui permettent aux étudiants d'acquérir ces compétences. Ceci permet une formation expérimentale sur des instruments de pointe, qui ne pourraient pas être financés par ailleurs, qui répond aux attentes des employeurs et qui, dans le contexte actuel de

l'enveloppe budgétaire fermée, est une démarche à entretenir. La délivrance d'un certificat par les centres de compétences à l'issue de la formation suivie chez eux est un gage supplémentaire de la qualité de la formation reçue vis-à-vis de futurs employeurs.

5. Les efforts faits en termes de communication externe (affichage du nom de l'Institut sur la façade du bâtiment, logo retravaillé) contribuent à une meilleure visibilité et lisibilité de l'établissement et de ses missions. Ils doivent être poursuivis par le développement prévu d'un nouveau site internet.
6. L'enseignement de l'anglais, même s'il est mutualisé avec d'autres sections pour des raisons de budget et n'est donc pas spécifique, répond aux besoins d'apprentissage de la langue tout en préparant les étudiants au monde professionnel par des mises en situations (rédaction de CV, entretiens, etc.). Par ces aspects, il est tout à fait complémentaire du cours de communication.

Cependant :

7. La cohérence du parcours dans le domaine scientifique est assurée par des échanges informels entre enseignants présents, pour la plupart, depuis plusieurs années dans l'établissement. Il semble important de pouvoir mettre en place une formalisation de ces échanges de manière à rendre la démarche documentée et pérenne.

Efficacité et équité du programme

8. Les étudiants sont bien préparés, tant sur le volet théorique que pratique à l'insertion dans le monde professionnel, ce qui est confirmé par les retours des maîtres de stages, des employeurs mais aussi par le fait que la majorité des diplômés trouvent un emploi à l'issue de leur formation. Un accompagnement en vue de la recherche d'emploi et des secteurs les plus porteurs pourrait constituer une valeur ajoutée supplémentaire.
9. La plateforme *classroom* est appréciée des étudiants, notamment l'application sur téléphone qui leur permet d'être alertés en temps réel de nouvelles contributions ou messages. Elle constitue un outil précieux pour toutes les parties prenantes (étudiants, enseignants, direction et administration) et pourrait voir ses fonctionnalités exploitées encore plus largement.
10. Les échanges entre les enseignants et la coordination qualité de l'établissement se font sur un mode individuel et informel en début d'année académique avec peu ou pas de suivi en cours d'année. Ce constat rejoint le point 7 et les recommandations du critère A sur le besoin d'une mise en place de concertations régulières et d'un relais qualité au sein de la section.
11. Une autre conséquence de la communication interne peu formalisée se retrouve dans le constat des étudiants qui, s'ils sont satisfaits de pouvoir obtenir une information facilement et rapidement lorsqu'ils la demandent, regrettent qu'il n'y ait pas une communication systématique et générale des informations importantes, ce qui peut être générateur chez eux de craintes de manquer certaines échéances ou informations.
12. Une des difficultés que rencontrent certains étudiants, difficulté propre de manière générale à l'enseignement de promotion sociale, est l'ouverture biennale de certaines unités d'enseignement, faute de moyens et de public suffisants pour une ouverture annuelle. Cette organisation peut avoir pour conséquence un allongement du temps d'études et augmenter les risques de démotivation et d'abandon. L'autre difficulté qui en découle est une perte de cohérence pédagogique du parcours lorsque des unités d'enseignement qui abordent les notions de base ne sont ouvertes que les deux ans,

obligeant alors certains étudiants à suivre des UE sans avoir reçu les bases et prérequis nécessaires.

RECOMMANDATIONS

1. *(en lien avec le constat 1)* Le comité encourage l'ITL à finaliser le processus de mise en place des fiches UE et des grilles d'évaluation, déjà bien avancé, en uniformisant le format de ces dernières.
2. *(en lien avec les constats 2 et 9)* Les experts encouragent à s'assurer de la bonne visibilité sur le site et de la communication de tous les documents mis à disposition et qui sont par ailleurs très complets (vadémécums, guides, etc.).
3. *(en lien avec les constats 7 et 10)* Pour compléter les outils de pilotage du programme (fiches pédagogiques et grilles d'évaluation) et arriver progressivement à un cycle complet d'amélioration continue, le comité encourage la généralisation progressive des enquêtes d'évaluation des enseignements, l'analyse de ces dernières et des retours vers les étudiants sur la prise en compte ou pas de leurs remarques.
4. *(en lien avec les constats 7 et 10)* Le comité recommande à la section et à la direction de dégager des moments d'échanges sur la pertinence du contenu des enseignements délivrés, sur la cohérence des programmes et d'associer régulièrement les représentants du monde professionnel pour connaître leurs attentes quant aux compétences des diplômés afin d'adapter le programme aux besoins du marché. À partir des bilans effectués, l'équipe pédagogique pourrait faire remonter à la direction et à la coordination qualité des propositions d'amélioration/d'évolution du programme. Cela constituerait également un levier pour la cohésion de l'équipe et l'intégration des nouveaux collègues.
5. *(en lien avec les constats 9 et 11)* Le comité recommande de profiter au maximum du potentiel de la plateforme *classroom* pour optimiser la communication interne et assoir la communication associée à la démarche qualité. Les pistes d'amélioration seraient de simplifier le mécanisme d'inscription aux différentes UE, voire de le rendre automatique, et encourager les étudiants à y avoir recours. Il pourrait y être créé un espace pour les informations générales émanant du secrétariat vers les étudiants mais aussi pour y rendre plus visible et partager les avancées menées dans le cadre de la démarche qualité. À terme, cette plateforme pourrait avoir vocation à devenir un outil central, une forme *d'agora* adaptée au format et aux contraintes horaires de l'enseignement de promotion sociale.
6. *(en lien avec le constat 12)* Afin de minimiser les risques d'abandon du fait du format d'ouverture bisannuelle des UE, le comité propose de réfléchir à des possibilités de validation alternatives (valorisation des acquis ou sessions d'examens prévues chaque année pour permettre à des élèves de se préparer en autonomie une UE à laquelle ils auraient échoué l'année précédente) et d'identification des notions de base qui ne pourraient pas être acquises lorsque des étudiants entrent dans la formation et que les UE les dispensant ne sont pas ouvertes.
7. *(en lien avec le constat 6)* Inciter les enseignants des disciplines scientifiques à insérer de petites doses de pratique de l'anglais technique (modes opératoires, extraits d'articles scientifiques, etc.) pourrait constituer un bon complément disciplinaire aux enseignements généraux d'anglais et une préparation supplémentaire à l'environnement professionnel.

8. *(en lien avec le constat 6)* Afin de mieux répondre aux besoins d'un public hétérogène (en termes de niveaux et de spécialités : chimistes et informaticiens), le comité suggère de soit dédoubler le cours par spécialité soit ajouter un module d'anglais en 2^e et 3^e.
9. *(en lien avec le constat 8)* Le comité encourage l'ITL à développer les mécanismes d'accompagnement vers l'emploi telles que la mise à disposition d'une liste d'entreprises (employeurs potentiels), maintenir une veille sur les secteurs porteurs d'emploi, constituer et s'appuyer sur un réseau des *alumni* pour les contacts dans les entreprises. Les échanges lors de la visite ont notamment permis d'évoquer le rôle tout à fait intéressant que pourrait jouer le CERCO (Centre d'évaluation, de renforcement, de connaissances et d'orientation) de l'ITL pour certains de ces aspects.
10. *(en lien avec le constat 4)* Le comité encourage l'ITL à poursuivre et pérenniser la démarche de partenariats mis en place pour la formation expérimentale car elle constitue une vraie richesse de la formation.

Critère C

La culture qualité de l'entité, au service de l'amélioration continue de son (ses) programme(s), s'appuie tant sur l'engagement individuel et collectif de toutes les parties prenantes que sur des procédures et des outils identifiés.

CONSTATS ET ANALYSES

1. Le comité constate au travers de l'analyse des documents et des entretiens, que la démarche qualité au sein de l'ITL est encore dans sa phase d'initiation et qu'elle doit désormais dépasser le stade de l'intention par la mise en place de mécanismes concrets et réguliers de concertation, de processus bien décrits et d'indicateurs de suivi comme cela a été formulé au travers de plusieurs recommandations dans les parties précédentes de ce rapport.
2. Le comité note que la direction de l'établissement est tout à fait consciente de cette situation et les points de perfectionnement sont globalement bien identifiés dans le nouveau plan de suivi. Elle montre une vraie volonté d'engager l'ITL dans un processus mieux formalisé.
3. La démarche qualité et le processus d'amélioration continue qui lui est associé doivent impliquer tous les acteurs de l'établissement pour qu'ils se l'approprient progressivement, condition indispensable pour que la culture qualité s'installe de façon pérenne.
4. L'Institut ne doit pas sous-estimer l'ampleur de la tâche au vu des moyens humains relativement faibles (un demi équivalent temps plein). Une réflexion sur la priorisation des actions, l'identification d'un relais dans la section, sera nécessaire car malgré toute la motivation et la volonté remarquables de la coordinatrice qualité, cette démarche ne peut pas reposer sur une seule personne.

RECOMMANDATION

1. *(en lien avec le constat 3)* La direction, en tant qu'instance coordinatrice, est en charge de trouver les moyens pour impulser la dynamique qualité et mobiliser les personnes.

Conclusion

En conclusion de ce rapport, le comité souhaite relever les bonnes conditions et l'atmosphère dans lesquelles se sont déroulés les entretiens malgré le fait qu'une visite en présentiel n'ait pas été possible en raison des conditions sanitaires.

Le comité estime, qu'en dépit de moyens relativement réduits et qu'au regard des difficultés générales d'organisation des programmes en enseignement de promotion sociale, l'Institut de Technologie de la ville de Liège remplit bien ses missions, la qualité de la formation délivrée et la réussite des étudiants sont au cœur des préoccupations de chacun, et l'ITL joue son rôle d'ascenseur social.

Un travail important a été fait depuis l'évaluation initiale pour améliorer la cohérence et l'efficacité du programme, cela se traduit par un maintien du niveau de la formation délivrée aux étudiants. L'Institut a bien identifié dans son nouveau plan de suivi la plupart des points d'amélioration sur lesquels il devra être attentif. Un bon nombre de ces points sont en cohérence avec les recommandations de ce rapport, ce qui est un bon indicateur mais il devra veiller à maintenir la cohérence avec les axes prioritaires définis en matière de politique de gouvernance.

Enfin, les experts ont relevé une volonté de la direction d'aller de l'avant pour impulser une démarche et une culture qualité dans l'établissement. Ils encouragent la direction à afficher très clairement cette volonté dans ses priorités et à aller au-delà des intentions en impliquant sans tarder toutes les parties prenantes dans cette démarche, en l'ancrant dans la durée en lui donnant un tempo via des sollicitations et des rendus réguliers. L'identification d'une personne relais dans la section dans le cadre de cette démarche est indispensable.

Le comité a enfin noté une volonté d'innovation et d'expérimentation de nouvelles modalités de formation, telles que la mise en place de projets transverses aux différents enseignements, ce qu'il encourage fortement.

Droit de réponse de l'établissement



Évaluation continue
Sciences physiques, chimiques,
géographiques, géologiques
2020-2021

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel : Nos remerciements pour cette analyse pertinente et précise.

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Partie du rapport (A, B ou C)	Observation de fond

Nom, fonction et signature de
l'autorité académique dont
dépend l'entité

Jean-Luc Becker, Directeur

Nom et signature du
coordonnateur de
l'autoévaluation

Tamara Bosselois,
coordinatrice-qualité