



Agence pour l'Évaluation de  
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

# RAPPORT D'ÉVALUATION CONTINUE

*Cluster* Informatique

Bachelier Informatique de gestion

Bachelier Informatique et systèmes,  
orientation informatique industrielle

Bachelier Informatique et systèmes,  
orientation réseaux et  
télécommunications

Haute École Bruxelles-Brabant (HE2B)

harlotte Pourcelot-Capocci  
(présidente)  
Alexandre Al Ajroudi  
Charles Pecheur

11 juillet 2023

# Table des matières

Informatique : Haute-École Bruxelles-Brabant .....	3
Synthèse .....	4
Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation précédente.....	7
Critère A.....	8
Critère B.....	10
Critère C.....	13
Conclusion .....	15
Droit de réponse de l'établissement.....	16

# Informatique : Haute-École Bruxelles-Brabant

## Contexte de l'évaluation

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2022-2023 à l'évaluation continue du cursus « Informatique ». Cette évaluation se situe dans la continuité de l'évaluation précédente de ce cursus, organisée en 2016-2017.

Dans ce cadre, le comité d'évaluation continue, mandaté par l'AEQES et accompagné par un membre de la Cellule exécutive, a mené une visite, le 28 mars 2023, sur le campus ESI de la Haute-École Bruxelles-Brabant. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du dossier d'avancement remis par l'entité et à l'issue des entretiens, des observations réalisées et de la consultation des documents mis à disposition. Bien que l'objet de la présente évaluation continue couvre les bacheliers en informatique de gestion et en informatique et systèmes, la visite (et le rapport qui en découle) ne constitue pas une nouvelle évaluation complète de ces programmes ; elle vise à mettre en lumière l'état de réalisation du plan d'action établi suite à la visite de 2016-2017, ainsi qu'un ensemble de recommandations en vue de l'amélioration de la culture qualité. En ce sens, le rapport comporte des éléments spécifiques aux programmes ainsi que des recommandations plus générales sur la gestion des programmes, la démarche qualité qui s'y rapporte et la culture qualité.

Le comité des experts tient à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation. Ils désirent aussi remercier les membres de la direction, les membres du personnel enseignant, administratif, technique et ouvrier, ainsi que les étudiants qui ont participé aux entrevues et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

## Composition du comité<sup>1</sup>

- Charlotte POURCELOT-CAPOCCI, Présidente du comité, Experte de l'éducation
- Alexandre AL AJROUDI, Expert étudiant
- Charles PECHEUR, Expert pair

---

<sup>1</sup> Un résumé du *curriculum vitae* des experts est disponible sur le site internet de l'AEQES : [http://aeqes.be/experts\\_comites.cfm](http://aeqes.be/experts_comites.cfm).

# Synthèse

## FORCES PRINCIPALES

- Existence d'un ensemble d'organes formels au service de la mise en place de la démarche qualité
- Engagement des différentes parties prenantes dans la gestion de la qualité
- Offre d'outils d'aide à la réussite
- Equipes très motivées et impliquées
- Formation de qualité et attractive, en adéquation avec les attentes du milieu professionnel

## FAIBLESSES PRINCIPALES

- Taux d'abandon élevé
- Matériel pédagogique vieillissant
- Mécanismes systématiques d'EEE inexistants pour le moment
- Charge de travail trop élevée pour une partie du personnel
- L'absence d'indicateurs de pilotage constituant un tableau de bord et permettant de mesurer l'efficacité dans la réalisation des principaux objectifs

## OPPORTUNITÉS

- Nombre d'étudiants en croissance
- Déménagement à venir sur le campus de la Plaine
- La nouvelle appellation de la formation « bachelier en Informatique, orientation développement d'applications »
- Profiter de l'auto-évaluation pour ajuster le plan d'action en fonction du diagnostic réalisé

## MENACES

- Taille du bâtiment actuel
- Nombreux changements structurels (fusion et nouvelle gouvernance)
- Communication informelle
- Difficultés de recrutement de nouveaux enseignants et de rétention dans la fonction des enseignants engagés

## RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

- 1 Inclure des professionnels du secteur ainsi que des anciens étudiants dans les organes qualité
- 2 Développer l'accompagnement des étudiants dans et en dehors de la classe pour favoriser leur réussite
- 3 Poursuivre le déploiement de dispositifs de développement professionnel pédagogique des enseignants
- 4 Formaliser les Evaluations des Enseignements par les Etudiants (EEE) et les adosser à un conseil pédagogique
- 5 Préparer dès à présent l'intégration des équipes au sein du nouveau campus

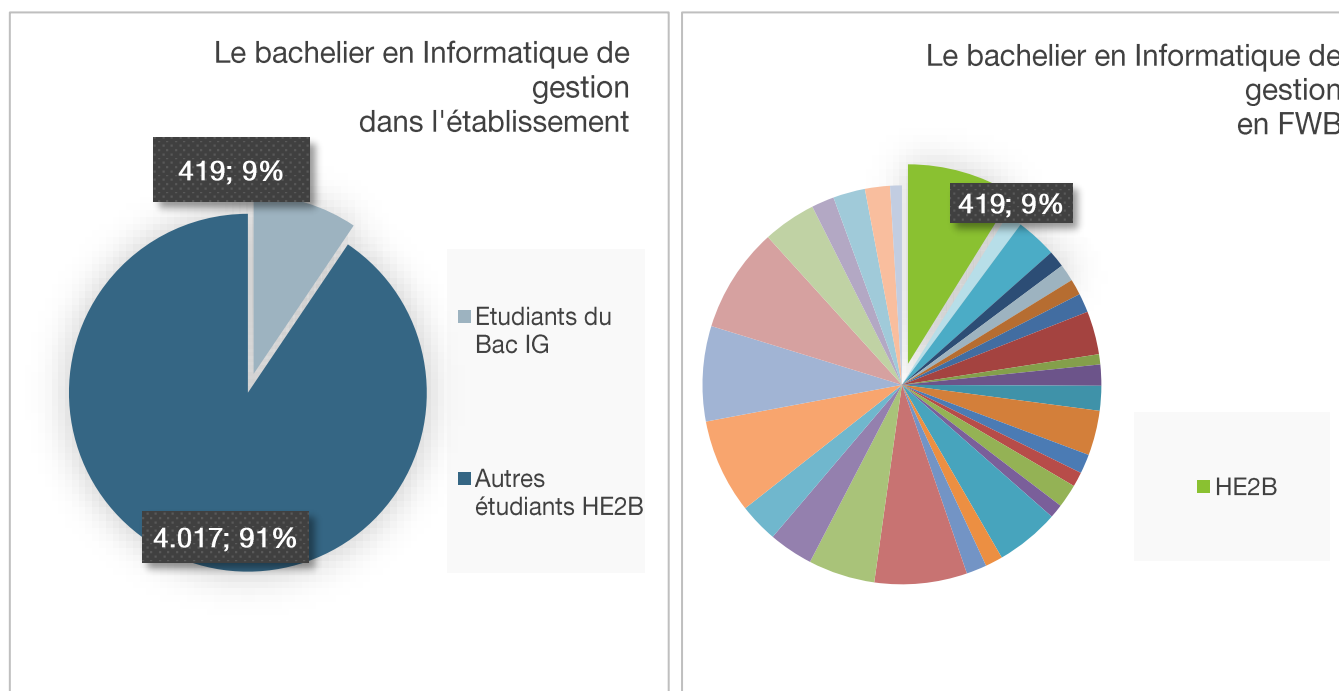
## Présentation de l'établissement et des programmes évalués

La Haute École Bruxelles-Brabant (HE2B) est issue en 2016 de la fusion de deux établissements : la Haute École de Bruxelles et la Haute École Paul-Henri Spaak. Elle est organisée et subventionnée par la Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB). Son pouvoir organisateur est le réseau Wallonie-Bruxelles Enseignement.

La Haute École se compose, autour d'une unité de direction centrale, de six Départements (Pédagogique ; Sciences Informatiques ; Ingénierie et technologie ; Sciences de la motricité ; Social, information et documentation ; Gestion, juridique et Développement durable) répartis sur dix implantations. Elle dispense près de 50 formations de type court et long dans dix domaines de formation différents sur les quatorze organisés par les hautes écoles en FWB.

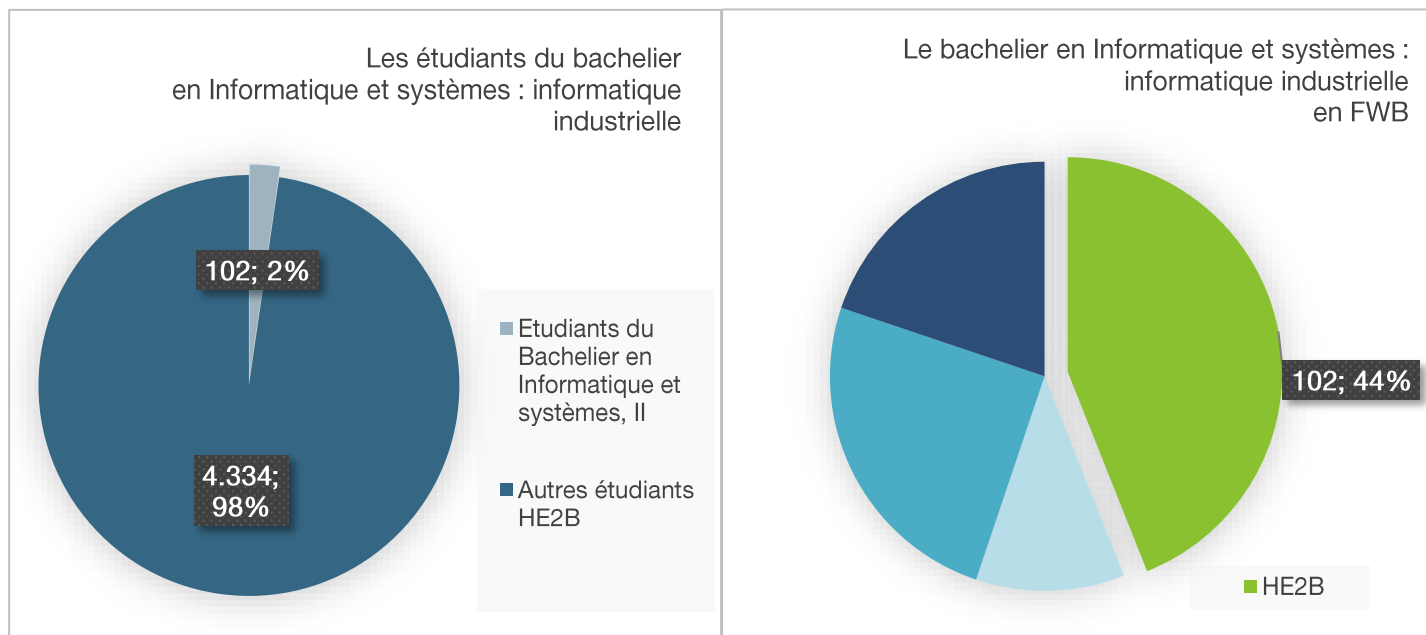
Les bacheliers en Informatique de gestion et en Informatique et systèmes (orientation réseaux et télécommunications et orientation informatique industrielle) sont organisés au sein du département des Sciences Informatiques de la HE2B et dispensés en journée sur le site du campus ESI à Bruxelles.

En 2020-2021, 419 étudiants sont inscrits au bachelier en Informatique de gestion sur un total de 4436 inscrits en enseignement supérieur à la HE2B, soit 9 % des effectifs. Ces 419 étudiants représentent, par ailleurs, 9 % des étudiants inscrits à ce même bachelier sur un total de 4739 étudiants pour l'ensemble de la Fédération Wallonie-Bruxelles<sup>2</sup>.

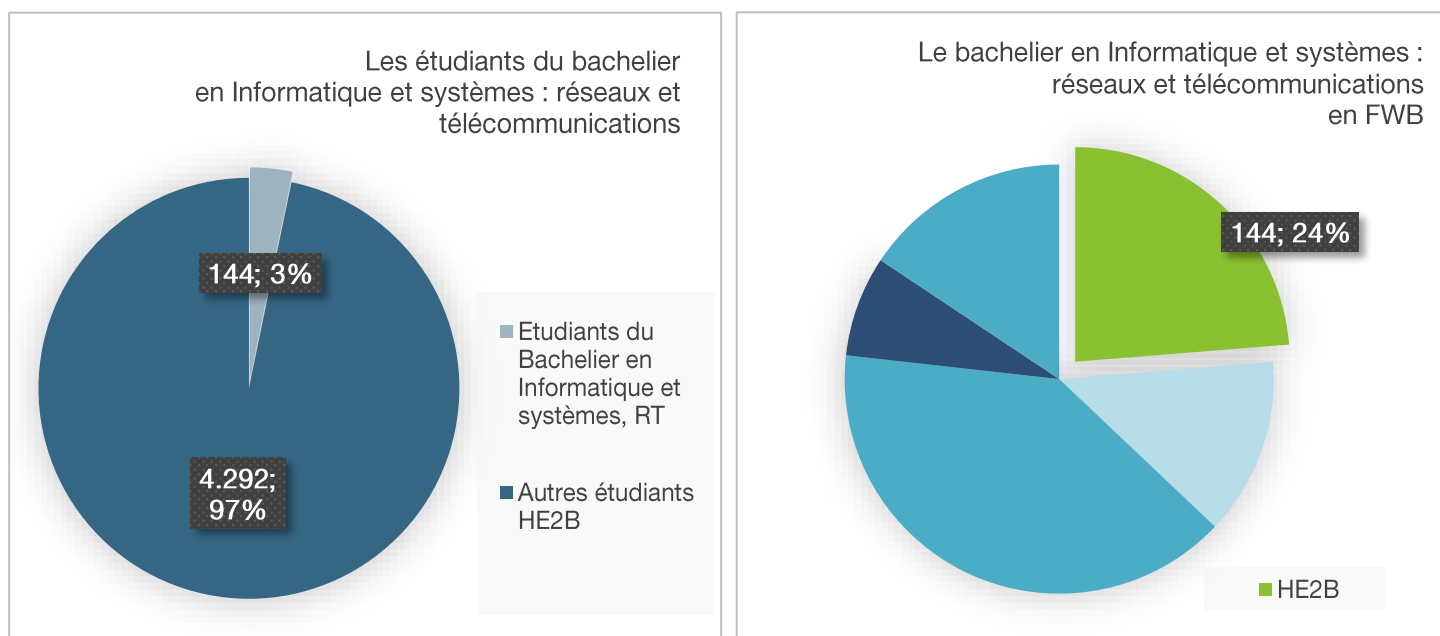


<sup>2</sup> Source : Dossiers d'avancement des établissements et base de données SATURN, année de référence 2020-2021.

En 2020-2021, 102 étudiants sont inscrits au bachelier en Informatique et systèmes, orientation informatique industrielle (II) sur un total de 4436 inscrits en enseignement supérieur à la HE2B, soit 2 % des effectifs. Ces 102 étudiants représentent, par ailleurs, 44 % des étudiants inscrits à ce même bachelier sur un total de 232 étudiants pour l'ensemble de la Fédération Wallonie-Bruxelles.



En 2020-2021, 144 étudiants sont inscrits au bachelier en Informatique et systèmes, orientation réseaux et télécommunications (RT) sur un total de 4436 inscrits en enseignement supérieur à la HE2B, soit 3 % des effectifs. Ces 144 étudiants représentent, par ailleurs, 24 % des étudiants inscrits à ce même bachelier sur un total de 607 étudiants pour l'ensemble de la Fédération Wallonie-Bruxelles.



## Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation précédente

La Haute École Bruxelles-Brabant (HE2B) résulte de la fusion de la Haute École Paul-Henri Spaak et de la Haute École de Bruxelles en 2016, déjà effective lors de l'évaluation précédente. Une nouvelle équipe de direction de la HE2B a été désignée et mise en place, accompagnée d'un nouveau modèle de gouvernance structuré en six départements. L'École Supérieure d'Informatique (ESI) constitue le département de Sciences informatiques.

L'ESI doit déménager vers de nouveaux locaux sur le campus de la Plaine. Le déménagement est prévu pour la rentrée 2026.

Depuis la remise du dossier d'avancement, les bacheliers en Informatique ont été restructurés au niveau de l'Académie de Recherche et d'Enseignement Supérieur (ARES). Les deux cursus dispensés par la HE2B sont ainsi remplacés, pour une entrée en vigueur dès 2023-2024, par un cursus de bachelier en Informatique unique, avec un tronc commun en première année suivi de de trois orientations. Le bachelier en Informatique de gestion est ainsi amené à être remplacé par une orientation en Développement d'applications.

## Critère A

L'établissement/l'entité s'est engagé(e) dans une démarche d'amélioration continue adaptée à ses objectifs et s'appuyant sur des choix motivés, notamment en regard des recommandations de l'évaluation externe. Cette démarche est explicite et se fait avec la participation des parties prenantes, internes et externes à l'établissement/l'entité.

### CONSTATS ET ANALYSES

#### Démarche d'amélioration continue : fonctionnement et caractère pérenne

1. L'institution et le département disposent d'un ensemble d'organes formels au service de la mise en place de la démarche qualité, parmi lesquels une commission qualité permanente pour l'institution et une commission qualité de département. Ces deux organes constituent une force pour le pilotage des programmes d'informatique car les personnels et les étudiants ont la possibilité de participer aux échanges et d'exprimer leurs suggestions d'amélioration continue en présence de la Direction, de la Coordinatrice Qualité HE2B et des Coordonnateurs Qualité du Département des sciences informatiques. Cependant, on notera que les professionnels du secteur et les *alumni* sont absents.
2. Le plan d'action est révisé chaque année par les équipes, ce qui témoigne d'un souci permanent de favoriser le pilotage du programme. Ce plan d'action est par ailleurs bien construit autour de plusieurs axes (1. La gouvernance et la démarche qualité ; 2. Le pilotage des programmes ; 3. Le personnel ; 4. Les étudiants ; 5. La communication interne et externe). Chaque action est assortie d'un degré de priorité et de responsables. En l'état, le document apparaît comme une base solide d'implémentation de la démarche qualité.
3. Dans une démarche d'amélioration continue, certains enseignants sondent leurs étudiants de manière informelle, à l'écrit comme à l'oral. Les évaluations des enseignements par les étudiants (EEE) ne sont pas pratiquées en tant que telles. Actuellement, elles sont réalisées selon une formule jugée insuffisamment efficace par la HE2B, qui s'attèle à proposer une nouvelle version institutionnelle adaptée à leur échelle pour remédier à cette situation. En attendant la mise en place de cette évolution, des évaluations sont effectuées au moins tous les deux ans au moyen d'un questionnaire déclaratif.

#### Stratégie et priorisation des objectifs de l'établissement et de l'entité

4. Les recommandations formulées par les experts de l'AEQES lors de l'évaluation précédente (traduire les éléments identifiés dans une analyse SWOT ; mobiliser les compétences pertinentes du domaine informatique et les transférer au développement d'une véritable approche-programme de la formation ; mener une politique active de développement professionnel des enseignants à la fois dans les domaines disciplinaires et pédagogiques et en mesurer les effets) ont été prises en



compte et mises en œuvre, c'est un point très positif qui témoigne d'une réelle implication des équipes dans la conduite du changement.

5. Un manque d'effectif enseignant est constaté. La charge de travail est donc importante pour l'équipe existante qui souhaiterait pourtant s'investir dans d'autres sphères comme la formation en pédagogie ou la recherche par exemple.

## Caractère explicite de la démarche d'amélioration continue

6. La communication avec les étudiants s'établit principalement de manière informelle. Les étudiants peuvent donc se trouver freinés dans la communication des difficultés qu'ils rencontrent dans leur parcours, manquant de relais officiels pour porter leur parole auprès des équipes pédagogiques.
7. L'institution dispose d'un Conseil étudiant, connu des étudiants. Cet organe communique par courriel et Discord mais reste cependant d'un accès malaisé malgré les permanences organisées. Au-delà de ce Conseil, il ne semble pas y avoir de procédures clairement établies permettant la désignation de délégués étudiants. En conséquence, les étudiants manquent de relais officiels pour porter leur parole auprès des équipes pédagogiques et/ou de direction.

## RECOMMANDATIONS

1. Pour accroître la représentativité des parties prenantes externes dans la démarche qualité, il serait opportun d'inclure des professionnels du secteur ainsi que des anciens étudiants dans les organes qualité.
2. L'élection de délégués de classe est attendue. Les rôles de ces référents devront être précisés de manière à ce que les étudiants puissent s'y engager. A terme, il serait aussi pertinent de pouvoir reconnaître et valoriser cette fonction, (par exemple en attribuant aux étudiants des crédits ECTS). Il est à noter que les représentants étudiants devraient pouvoir être les relais de l'information entre étudiants d'une part, et enseignants et direction d'autre part.
3. Le comité alerte la direction quant à une éventuelle fatigue psychique des enseignants engendrée notamment par un manque d'effectif et l'augmentation constante du nombre d'étudiants inscrits. Un sentiment d'insatisfaction apparaît par manque d'accompagnement des étudiants et qui peut aussi à terme nourrir un sentiment de frustration dans le chef des enseignants, ceux-ci ne bénéficiant pas du temps nécessaire pour offrir le soutien pédagogique nécessaire aux étudiants. Face à cela, le comité recommande donc de veiller à garantir que l'équipe enseignante soit suffisamment nombreuse et qu'elle bénéficie par ailleurs des ressources et d'un confort de travail adéquat pour mener à bien ses différentes missions, au premier rang desquelles ses missions pédagogiques.
4. Finaliser la mise en place des évaluations des enseignements en intégrant les étudiants et les enseignants dans la réflexion à mener sur l'implémentation des mécanismes (construction des questionnaires, définition de la fréquence de recours aux EEE, suivi des résultats et production d'un feedback à destination des étudiants).
5. Le comité suggère l'élaboration d'un programme de parrainage qui permettrait aux nouveaux étudiants d'être accompagnés par un étudiant de 2ème ou 3ème année dès leur arrivée dans l'établissement pour répondre à leurs questions, les aider à s'orienter dans l'établissement et à faciliter leur intégration au sein de la vie étudiante.

## Critère B

Les évolutions apportées par l'établissement/l'entité contribuent à la dynamique d'amélioration du programme/cluster, en particulier au regard de sa pertinence, de sa cohérence interne, de son efficacité et de son équité. La communication de l'établissement/l'entité est actualisée en conséquence.

### CONSTATS ET ANALYSES

#### Pertinence du programme

1. En 2012, la Haute École a souhaité subventionner la recherche, ce qui a conduit un groupe d'enseignants à s'engager dans le développement d'activités de recherche. De plus, l'an dernier, une unité de recherche nommée « Informatique, Automation et Cybersécurité » a été créée administrativement. Certains enseignants se montrent ainsi proactifs dans la définition de projets de recherche et la recherche de financements en soutien à la mise en place des projets.
2. La mobilité étudiante est facilitée par le dispositif Erasmus mis en place. Environ 20-25% des étudiants sont concernés par un stage de fin d'études à l'étranger. Un partenariat avec l'université de Lille est par ailleurs instauré. Si la mobilité entrante est quant à elle plus limitée, les équipes enseignantes semblent résolues à l'intensifier au travers de nouvelles collaborations.
3. Une nouvelle grille de formation a été mise en place. Le premier bloc est en tronc commun, le choix parmi les trois orientations se faisant à partir du second bloc. Pour la première année, elle suit une approche dite « en entonnoir », entremêlant la connaissance du métier et le parcours préalable des étudiants, et étale ou diffère ainsi certains cours. Cette approche vise à mieux articuler la charge de travail et à positionner les cours aux moments les plus opportuns dans le parcours de formation. Ceci semble constituer une réponse appropriée aux difficultés d'orientation et au taux d'échec élevé.

#### Cohérence du programme

4. Les Evaluations des Enseignements par les Etudiants (EEE) proprement dites ne sont pas satisfaisantes en l'état. Elles n'ont été réalisées qu'une seule fois en deux ans grâce à un formulaire commun à tous les enseignements transmis par courriel. Un faible taux de participation est constaté. Les questionnaires employés sont trop génériques, utilisés de façon peu régulière et le processus n'intègre pas de suivi sur le traitement fait des résultats. Certains enseignants, pour pallier l'absence d'outil adéquat, ont mis sur pied leurs propres solutions, qu'il s'agisse de formulaires faits à discrétion ou de discussions informelles (voir également critère A). Ce fonctionnement fragilise ainsi la remontée d'informations en direction des équipes pédagogiques sur l'état de santé global de la formation et sur le fonctionnement des différentes unités d'enseignement (UE) qui la composent. Malgré l'investissement indéniable des équipes et les réflexions menées sur l'ajustement des grilles de formation, il semble toutefois, en l'absence de l'information recueillie par les EEE et de son traitement intra-

et inter-UE, difficile pour l'ESI d'œuvrer de façon objectivée et pérenne au renforcement de la cohérence des programmes dispensés.

5. La communication entre enseignants circule principalement de manière informelle. Une grande majorité d'entre eux interviennent dans un même module, ce qui leur permet de créer du lien et de veiller à harmoniser au mieux leurs pratiques pédagogiques.
6. L'apprentissage du logiciel Python intervient dès la première année pour adoucir la transition des étudiants en provenance de l'université.
7. En première année, les cours d'anglais font l'objet d'une remise à niveau pour tous.

## Efficacité et équité du programme

8. De nombreuses aides à destination des étudiants sont proposées par le service social depuis l'augmentation des financements.
9. Une sensibilisation des étudiants au métier d'informaticien est offerte dès l'entrée en formation. Les étudiants sont invités à interviewer un professionnel pour approfondir leurs représentations du métier. En se fondant sur ce dispositif visant à aiguïser leurs représentations au sujet des débouchés, les étudiants parviendront plus facilement à s'orienter, au terme de la première année d'études, vers l'orientation qui leur convient.
10. Beaucoup d'étudiants ne participent pas aux enseignements et ne viennent pas aux examens. Environ un tiers d'entre eux ne se présenteraient pas aux évaluations.
11. L'établissement manque de locaux suffisants pour accueillir dans des conditions adaptées l'ensemble des étudiants inscrits. En attendant de pouvoir investir les locaux du nouveau campus de la Plaine, il est envisagé de diluer la formation sur plusieurs implantations. A cette difficulté, se greffent aussi celles du recrutement et de la fidélisation des enseignants.
12. Le déménagement vers le nouveau campus en 2026 constituera un élément de rupture dans le fonctionnement de l'ESI. Il devra permettre de répondre aux problématiques actuelles d'exiguïté des locaux et d'offrir aux étudiants et enseignants des conditions de travail et d'études mieux adaptées à leurs besoins. Par ailleurs, la proximité des infrastructures de l'Université libre de Bruxelles offrira également des opportunités de partenariat pour les personnels de l'ESI.
13. L'aide à la réussite se traduit par des séances de remédiations durant lesquelles l'enseignant est assisté par un étudiant tuteur. Ces séances étant très prisées, certains étudiants volontaires n'ont pas parfois pas la possibilité d'y assister par manque de places assises.
14. La recherche des stages est travaillée lors d'un module dédié. Les étudiants y apprennent à rédiger leur curriculum vitae et sont préparés à l'entretien en entreprise. Pour ceux qui n'ont pas trouvé d'entreprise pour les accueillir, une liste de partenaires leur est transmise. En dernière intention, l'enseignant-responsable des stages aide l'étudiant.
15. Le matériel informatique mis à disposition des étudiants et des enseignants est vieillissant et en trop faible nombre.

## RECOMMANDATIONS

1. Face à l'important taux d'absentéisme, le comité recommande de pérenniser les actions portant sur l'orientation, par exemple en organisant des Journées Portes Ouvertes ou en permettant aux étudiants en quête de formation de suivre durant plusieurs jours d'autres étudiants en cours.
2. Les EEE doivent faire l'objet d'une réflexion approfondie pour parvenir à un questionnaire propre à chaque enseignement. Des questions standards, propres aux programmes d'études/finalités dans leur globalité, et d'autres spécifiques à chaque enseignement seront formulées. Afin de créer progressivement une adhésion chez les étudiants, les résultats généraux seront systématiquement présentés. L'objectif est de rendre les outils employés plus pertinents et efficaces, plus flexibles par rapport aux spécificités des différents cours, et à assurer une information auprès des étudiants sur l'usage fait des résultats au bénéfice de l'amélioration de leur formation.
3. Le comité préconise à la direction d'offrir des séances de remédiation également en bloc 2 et en bloc 3. De même, afin de démultiplier les moyens humains disponibles, il serait davantage pertinent de proposer des séances de remédiation où l'enseignant est seul et, en parallèle, des séances de tutorat où le tuteur l'est également. En revanche, les cours de rattrapage proposés sur inscription ne trouvent plus, semble-t-il, leur public cible depuis l'an dernier, c'est pourquoi le comité recommande à l'ESI de mieux identifier les raisons expliquant ce manque d'attrait des séances de rattrapage et à agir en conséquence pour relancer cette initiative qui trouve sans aucun doute sa place en bloc 1, au vu des difficultés que peuvent rencontrer les étudiants.
4. Le comité suggère à la direction de réviser son enveloppe dédiée au parc informatique dans le but de fournir aux étudiants et aux enseignants des matériels adaptés.
5. Le comité encourage à mieux recenser les difficultés éprouvées par les étudiants dans la recherche des stages et à offrir un accompagnement plus individualisé si besoin.
6. Le comité attire l'attention sur l'importance d'anticiper au mieux le changement d'implantation, en veillant à faire avancer de concert des équipes, enseignantes, administratives et de direction, qui seront amenées à se côtoyer au quotidien sur le nouveau campus.

## Critère C

La culture qualité de l'entité, au service de l'amélioration continue de son (ses) programme(s), s'appuie tant sur l'engagement individuel et collectif de toutes les parties prenantes que sur des procédures et des outils identifiés.

### CONSTATS ET ANALYSES

#### Culture qualité de l'établissement et de l'entité

1. L'évaluation de l'AEQES est perçue comme le moteur du déclenchement de la démarche qualité au sein du département. Elle permet une formalisation du processus. Celle-ci se traduit par la composition d'une commission qualité avec un bureau. Ce sont ces commissions qui assurent l'animation de diverses tables rondes dédiées à la préparation de l'évaluation.
2. A présent, pour chaque objectif du plan stratégique de la HE2B, un responsable a été identifié parmi le collège de direction. Ces référents rendent des comptes au collège, consultent les membres des Départements, et informent la communauté. Chaque action a donc un responsable, qui rend compte au niveau supérieur. Cette organisation fondée sur le modèle *Responsible* (réalisateur), *Accountable* (approbateur), *Consulted* (consulté), *Informed* (informé) (RACI) permet entre autres la tenue de réunions bilatérales, moins chronophages.
3. La tenue d'un portfolio compile l'évolution sur des différentes actions et indicateurs statistiques.

#### Implication des parties prenantes

4. Le dossier d'avancement qui a été transmis au comité est bien rédigé, soigné, étoffé, abouti dans sa rédaction.
5. L'ensemble des membres de la communauté ont été consultés en vue de la rédaction du dossier d'avancement. En 2021, lors de journées dédiées à la démarche qualité, des ateliers portant sur l'analyse du plan d'action de 2017 ont été organisés. Des tables rondes pour les étudiants d'une part, et pour le personnel administratif, technique et ouvrier d'autre part, ont aussi été animées. Pour faciliter la compilation des échanges, un outil collaboratif a été créé et chacun a pu intervenir dans le document. Enfin, le dossier d'avancement a été transmis aux membres de l'ESI et aux membres du Conseil de département dans le but de s'assurer que le contenu corresponde au ressenti de tous.
6. Le comité note une collaboration participative et intégrative, semble-t-il efficace, au travers de l'organisation en commissions et groupes de travail.
7. La formation des enseignants sur le plan pédagogique reste peu développée. Les trois journées de formation annuelles ne sont en l'état plus consacrées aux dimensions pédagogiques du métier, mais davantage à la révision des contenus de cours. Par ailleurs, il existe des possibilités de formation offertes au sein de la Haute Ecole par d'autres départements, mais ces formations sont peu suivies par manque de temps.

## Adéquation entre les valeurs et la qualité

8. En 2023, une charte qualité ou un manuel qualité sera conçu(e) en parallèle du nouveau plan stratégique de la nouvelle direction. Le recrutement d'un coordinateur d'appui institutionnel permettra de faire la jonction entre la démarche qualité et la direction. Ce document institutionnel sera la ligne directrice de la prochaine évaluation institutionnelle prévue en 2025-2026, il sera diffusé très largement. D'après le comité, cette formalisation de la démarche qualité au sein d'un document unique et diffusable favorisera l'adhésion à la culture qualité. Aussi, sans doute que ce livrable cultivera le sentiment d'appartenance et l'engagement de toutes les parties prenantes.

## RECOMMANDATIONS

1. Pour une meilleure compréhension et adhésion au document institutionnel (Charte ou Manuel qualité), le comité recommande à la direction d'organiser un événement dédié spécifiquement à sa présentation.
2. Le comité suggère à la direction de conserver les journées dédiées à la formation pour la formation pédagogique à proprement parler et de prévoir en complément des journées dédiées à la qualité.
3. Le comité invite les responsables qualité au niveau des programmes de bachelier en informatique à promouvoir leur fonction en début d'année scolaire auprès de l'ensemble de leurs collègues. De même, ils sont encouragés à les sonder pour mieux prendre connaissance de leurs éventuels besoins individuels (comme ceux propres aux formations) de manière à organiser des ateliers collectifs. L'objectif serait de créer une véritable communauté pédagogique. En effet, le comité encourage les coordinations en charge de la qualité et celles en charge des aspects pédagogiques à développer des opportunités de formation continue à destination des enseignants de l'ESI et à également multiplier les espaces d'échange entre enseignants, de manière à favoriser la construction de solutions pédagogiques adéquates.

## Conclusion

Le comité d'experts a été chaleureusement accueilli et a apprécié les échanges sincères avec les parties prenantes de la formation au cours de la visite. Les étudiants ont exprimé leur grande satisfaction à l'égard de la formation qui répond efficacement aux besoins du marché du travail, et les enseignants sont également très investis dans leur mission d'enseignement et d'accompagnement des étudiants en formation. La direction de l'établissement est engagée dans une dynamique positive de gestion de la qualité qui sera prochainement formalisée dans une Charte ou un Manuel Qualité propre à la HE2B, document qui aura certainement vocation à intéresser d'autres établissements.

Dans les années à venir, le comité encourage la volonté de travailler dans la transversalité afin de garantir la diffusion des bonnes pratiques entre départements.

De même, face au taux d'échec important, la réussite en première année sera privilégiée grâce à une semaine dédiée aux bilans et à l'aide à la réussite. La transition secondaire-supérieur sera aussi travaillée grâce à une autre répartition des cours théoriques et pratiques sur les trois années afin de se démarquer de l'université.

# Droit de réponse de l'établissement



Évaluation continue  
Informatique

2022-2023

## Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

- **L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond**

Partie du rapport (A/B/C) n° de page, n° §	Observation de fond

Nom, fonction et signature de  
l'autorité académique dont  
dépend l'entité

Degeer Mikael  
Directeur du département des  
sciences informatiques de la  
HE2B

Nom et signature du  
coordonnateur de  
l'autoévaluation

Durieux Aline  
Coordinatrice Qualité HE2B