



Agence pour l'Évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

Jean-Charles Cailliez,
président
Eline Malherbe
Raymond Namyst

RAPPORT D'ÉVALUATION CONTINUE

Cluster Informatique

ISIPS Charleroi
Bachelier en Informatique et systèmes,
orientation Technologie de
l'informatique

11 juillet 2023

Table des matières

Informatique : ISIPS Charleroi.....	3
Synthèse	4
Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale.....	6
Critère A.....	8
Critère B.....	11
Critère C.....	15
Conclusion	17
Droit de réponse de l'établissement.....	18

Informatique : ISIPS Charleroi

Contexte de l'évaluation

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2022-2023 à l'évaluation continue du cursus « Informatique ». Cette évaluation se situe dans la continuité de l'évaluation précédente de ce cursus, organisée en 2016-2017.

Dans ce cadre, le comité d'évaluation continue, mandaté par l'AEQES et accompagné par un membre de la Cellule exécutive, a mené une visite le 30 janvier 2023 pour l'ISIPS de Charleroi. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du dossier d'avancement remis par l'entité et à l'issue des entretiens, des observations réalisées et de la consultation des documents mis à disposition. Bien que l'objet de la présente évaluation continue soit le bachelier en informatique et système, la visite (et le rapport qui en découle) ne constitue pas une nouvelle évaluation complète du programme ; elle vise à mettre en lumière l'état de réalisation du plan d'action établi suite à la visite de 2016-2017 ainsi qu'un ensemble de recommandations en vue de l'amélioration de la culture qualité. En ce sens, le rapport comporte des éléments spécifiques au programme ainsi que des recommandations plus générales sur la gestion du programme, la démarche qualité qui s'y rapporte et la culture qualité.

Le comité des experts tient à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation. Ils désirent aussi remercier les membres de la direction, les membres du personnel enseignant et les étudiants qui ont participé aux entrevues et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

Composition du comité¹

- Jean-Charles Cailliez, président
- Eline Malherbe, experte étudiante
- Raymond Namyst, expert pair

¹ Un résumé du *curriculum vitae* des experts est disponible sur le site internet de l'AEQES : http://aeqes.be/experts_comites.cfm.

Synthèse

FORCES PRINCIPALES

- Présence de la démarche qualité dans le plan stratégique et à travers une direction et une coordination dédiée qui répondent bien aux sollicitations
- Démarche qualité avec charte et plan d'actions
- Mise en place d'une EEE qui participe à l'écoute du besoin des étudiants
- Mise en place d'un Conseil des Etudes de Suivi Pédagogique (CESP) avec feed-back auprès des étudiants

FAIBLESSES PRINCIPALES

- Faible taux de diplômés
- Fort taux d'abandon
- Relation ténues et informelles avec le monde de l'entreprise
- Maintien de la relation avec les diplômés (alumni) de l'institut
- Difficultés pour les étudiants de trouver des entreprises d'accueil pour leurs stages

OPPORTUNITÉS

- La réforme du bachelier semble très bien correspondre à l'esprit de l'organisation à l'ISIPS qui permet aux étudiants de se réorienter en cours de première année.

MENACES

- Les enseignements reposent sur un nombre assez restreint d'enseignants, ce qui peut fragiliser la section

RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

- 1 Avoir une liste d'indicateurs (KPI) plus complète pour être en mesure de progresser encore dans le pilotage de la démarche qualité
- 2 S'appuyer davantage sur les délégués pour établir des relations entre les besoins des étudiants et l'évolution des pratiques pédagogiques
- 3 Travailler le relationnel avec les entreprises pour adapter davantage le contenu des formations aux attentes de la filière professionnelle
- 4 Continuer à évoluer dans les pratiques pédagogiques en développant notamment un enseignement à distance qui soit complémentaire de celui en présentiel (hybridation)

Présentation de l'établissement et du programme évalué

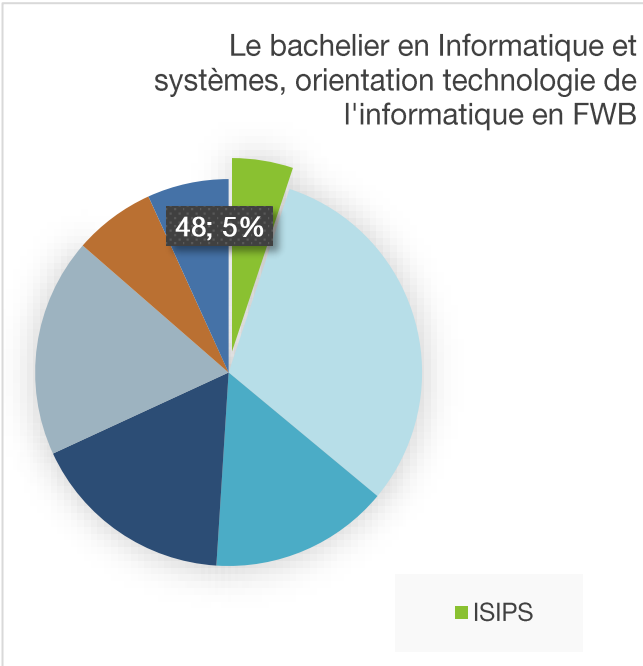
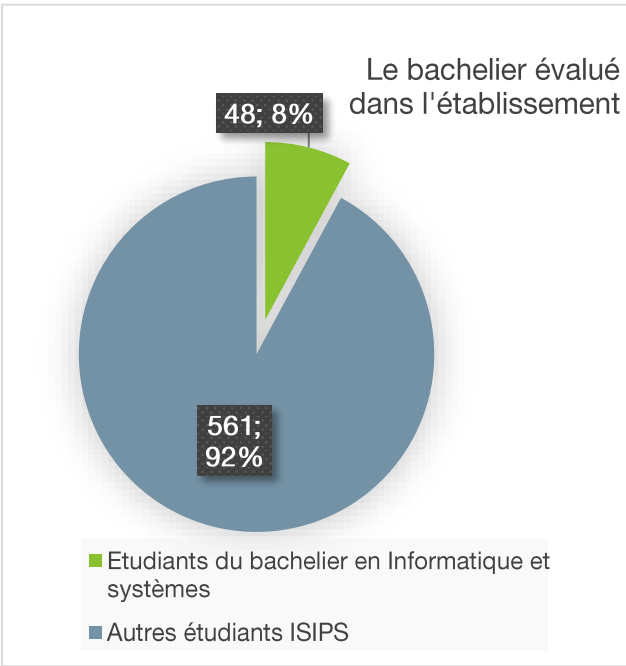
L'Institut Supérieur Industriel de la Province de Hainaut de Promotion Sociale (ISIPS) à Charleroi est un établissement qui délivre un enseignement supérieur de promotion sociale. Son pouvoir organisateur, la Province de Hainaut, est affilié au Conseil des Pouvoirs Organisateurs de l'Enseignement Officiel Neutre Subventionné (CPEONS). L'ISIPS qui est le seul établissement de l'Université du Travail (UT) à se dédier aux secteurs technique et industriel organise des cursus en études supérieures qui débouchent sur l'obtention des titres de bachelier.

La section Informatique et systèmes, orientation Technologie de l'informatique de l'ISIPS a comme objectif de développer les compétences communes de ses étudiants pour la mise en œuvre et l'exploitation d'un projet lié à la technologie informatique (avec maîtrise de la programmation et des langages informatiques), des différents composants technologiques d'un système informatique, du fonctionnement des ensembles liés à la micro-informatique et aux réseaux d'ordinateurs, de la structure, du contrôle et des programmes d'échanges d'informations entre ordinateurs et réseaux dans un univers informatique intégré, de l'intégration des nouvelles technologies de l'informatique et de la communication en vue d'assurer le rôle de relais entre le(s) responsable(s), les partenaires sociaux et le personnel d'exécution.

La section se donne aussi comme objectif de développer les compétences professionnelles de ses étudiants pour répondre à l'exécution de différentes tâches telles que l'analyse à résoudre des problèmes techniques et humains liés à sa fonction, le décodage de documents techniques, l'installation, la mise en œuvre et la maintenance des réseaux informatiques et des périphériques, la réalisation des mises au point, des essais de fonctionnement ou de simulations sur des réseaux informatiques, l'administration et la gestion de la maintenance de réseaux informatiques, la localisation, la pose de diagnostic et la remédiation à des pannes d'origines informatiques, la rédaction de rapports techniques, de modifications éventuelles et la gestion des réalités économiques et financières du marché de la technologie informatique et de l'entreprise.

En 2020-2021, 48 étudiants étaient inscrits dans le bachelier en Informatique et systèmes, orientation technologie de l'informatique, soit 8% de la population étudiante inscrite en enseignement supérieur dans l'établissement (n = 609) et 5% de la population étudiante inscrite dans un bachelier en Informatique et système, orientation Technologie de l'informatique en FWB (n = 877, hautes écoles et enseignement de promotion sociale confondus)².

² Source : base de données SATURN (pour les hautes écoles) et dossiers d'avancement (pour les établissements d'enseignement de promotion sociale). Année de référence : 2020-2021.



Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation précédente

Le comité a noté plusieurs évolutions du contexte environnemental de l'ISIPS qui ont pu avoir, depuis la dernière évaluation en 2016-2017, une influence sur le bon déroulement de la démarche qualité dans l'établissement, soit les éléments suivants :

1. Comme les autres institutions d'enseignement supérieur de Fédération Wallonie-Bruxelles, l'ISIPS a dû poursuivre la mise en œuvre du décret « Paysage ».
2. Après différents changements, la direction de l'établissement n'a été stabilisée qu'en janvier 2016. À noter qu'elle a aussi subi la perte d'un poste de sous-direction qui a ensuite été retrouvé, mais seulement à mi-temps. La coordination de la qualité est toujours assurée par la même personne depuis 2010 à raison de 0,25 ETP.
3. De nombreux changements de poste ou d'attribution ont touché des personnels de l'ISIPS dont ceux d'éducateurs-secrétaires ou de chef d'atelier. L'équipe enseignante elle-même a connu quatre départs pour abandon de charge ou retraite, des départs qui ont été compensés par trois nouveaux recrutements, ce qui n'a pas aidé l'établissement à se consacrer toujours dans les meilleures conditions à l'avancée de la démarche qualité.
4. Les inscriptions des étudiants dans la section sont restées relativement stables au cours des cinq dernières années, mais le nombre de diplômés est resté très bas, ce qui représente une forte menace pour la pérennité de la filière dans l'établissement.

Critère A

L'établissement/l'entité s'est engagé(e) dans une démarche d'amélioration continue adaptée à ses objectifs et s'appuyant sur des choix motivés, notamment en regard des recommandations de l'évaluation externe. Cette démarche est explicite et se fait avec la participation des parties prenantes, internes et externes à l'établissement/l'entité.

CONSTATS ET ANALYSES

Démarche d'amélioration continue : fonctionnement et caractère pérenne

- 1 Le comité constate que la démarche qualité menée par l'ISIPS est à présent bien ancrée dans l'établissement. Principalement incarnée par la direction et la coordination qualité, elle est traduite dans un plan d'actions détaillé. Une charte qualité a été construite par l'établissement. Le plan d'action est relu et partagé systématiquement aux parties prenantes, chacune ayant un droit de parole.
- 2 L'établissement a réalisé, en vue des évaluations de l'AEQES, une autoévaluation « participative » de ses programmes au moyen d'une analyse SWOT et d'enquêtes de satisfaction auprès de ses étudiants. Les experts n'ont cependant pas perçu la dimension participative du processus d'élaboration et de l'utilisation au quotidien de ces outils. Il en est de même pour les commissions d'évaluation interne qui ont été suivies de focus-groups, dont on comprend bien l'intérêt et dont on se félicite qu'ils aient été mis en place, mais dont on ne voit pas comment ils sont ensuite valorisés avec l'ensemble des parties prenantes de l'institution.
- 3 Le comité apprécie le fait que l'institution organise des réunions de section appelées « focus-group » pour faire le point annuellement sur le plan d'action de la section. Il a bien noté que ces réunions avaient pour but d'impliquer les enseignants, les étudiants, l'éducateur référent, la direction et la coordination qualité. Les experts estiment que ces réunions sont importantes pour pouvoir mobiliser les parties prenantes de manière plus intense dans les actions pilotées par la coordination de la qualité.
- 4 Le comité constate qu'un dispositif d'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE) a été mis en place pour soutenir l'amélioration continue du programme. Il note cependant que le feed-back de ces EEE est surtout fait avec les enseignants de manière à ce qu'ils puissent améliorer leurs pratiques, mais pas avec les étudiants.

Stratégie et priorisation des objectifs de l'établissement et de l'entité

- 5 Le suivi des recommandations adressées par les experts lors de l'évaluation précédente a été formalisé dans un plan d'action où est bien renseigné ce qui a été retenu par l'établissement, ce qui a été réalisé et ce qui est toujours en cours.
- 6 Un plan d'orientation stratégique a été formulé par l'ISIPS. Des objectifs et les résultats s'y reportant y figurent. Comme indiqué par l'institution, ce travail a vocation à être poursuivi, notamment dans le but d'améliorer les taux de réussite des étudiants aux examens (qui restent faibles) et de lutter contre le décrochage.

- 7 La mise en place en 2017-2018 d'un groupe de travail appelé « inspection inversée » avec l'appui du Service d'inspection de la FWB pour l'élaboration de grilles d'évaluation critériées des acquis d'apprentissage (AA) a permis à l'ISIPS de participer par une méthode de travail collaboratif à cette réflexion. Par cette activité, les enseignants de l'établissement ont pu contribuer à faire évoluer la démarche qualité au service de l'évaluation des acquis d'apprentissage des étudiants.

Caractère explicite de la démarche d'amélioration continue

- 8 La réactivité des fonctions clés (direction, éducateurs référents et enseignants) repose sur un système de communication interne relativement simple, car basé principalement sur la plateforme Moodle et les mailings. Les informations générales qui sont destinées aux étudiants se font également par le biais du numérique (Moodle ou site internet). Le comité a noté que la plateforme numérique de l'ISIPS permet aujourd'hui de nombreuses actions comme le dépôt des horaires de cours, celui d'avis généraux, des syllabi, des exercices à destination des étudiants et qu'elle est devenue un outil indispensable aux diverses parties prenantes de l'Institut. Ces modes de communication permettent de dégager rapidement les points nécessitant d'être améliorés dans le cadre de la démarche qualité et d'y apporter une solution rapide et satisfaisante.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité suggère de partager l'analyse SWOT avec l'ensemble des parties prenantes de l'établissement (direction, enseignants, étudiants, éducateurs, professionnels de la filière...) de manière à réfléchir avec elles à des solutions concrètes, tout au moins à des premières pistes à explorer, pour avancer plus efficacement dans le plan d'actions afin de réduire dans la SWOT les faiblesses et être plus vigilants vis-à-vis des menaces.
- 2 Le comité pense qu'en plus des réunions régulières organisées pour juger de l'avancement de la démarche qualité, de réels focus-groups (c'est-à-dire plus thématiques) pourraient être organisés sur des sujets jugés prioritaires. On pense par exemple au renforcement des liens de l'institution avec le monde de la profession ou alors aux causes précises qui limitent le taux de réussite des étudiants ou qui font stagner le niveau de décrochage.
- 3 Le comité encourage l'ISIPS à davantage expliciter la façon dont il souhaite augmenter sa capacité d'écoute et son niveau de concertation vis-à-vis des parties prenantes, en particulier de faire en sorte que les enseignants trouvent un grand intérêt à participer aux focus-groups. Le comité a noté que des comptes-rendus sont rédigés lors des réunions organisées avec le corps enseignant et dont le but est de recueillir leurs besoins. Il encourage à continuer d'améliorer ces comptes-rendus pour être en mesure de proposer, puis de mettre en place le suivi des actions qui seraient retenues lors de ces temps d'écoute et d'échanges. Une procédure de suivi mériterait d'être mise en place pour exploiter plus efficacement ces comptes-rendus avec l'aide des enseignants.
- 4 Le comité encourage l'établissement à généraliser les EEE, en les rendant sinon systématiques, tout au moins plus nombreuses. Ainsi les EEE pourraient aussi porter

sur les enseignements offerts à distance, d'autant plus que l'établissement a la volonté de les développer. Des pistes de réflexion pour les rendre plus incitatives, voire plus attractives, devraient aussi être menées. Sans doute que les étudiants n'ont pas tous conscience de l'intérêt de ces démarches. Le comité invite l'ISIPS à davantage expliquer aux étudiants plus en amont l'importance de leur contribution active à la démarche qualité par ces actions.

- 5 Le comité suggère de compléter la communication numérique à destination des étudiants de temps de communication orale durant les cours et en dehors des cours qui permettraient aux parties prenantes d'échanger ces informations en temps réel, de manière à échanger sur d'éventuels problèmes, lorsqu'ils sont repérés, et de commencer à proposer des pistes de solutions pour les résoudre. Enfin, les experts observent que l'utilisation principale de la plateforme réside dans le dépôt de ressources (communication en mode 1.0) et pourrait évoluer davantage pour contribuer à des échanges, des débats, des challenges (communication en mode 2.0) pouvant participer au dynamisme de la section.

Critère B

Les évolutions apportées par l'établissement/l'entité contribuent à la dynamique d'amélioration du programme/cluster, en particulier au regard de sa pertinence, de sa cohérence interne, de son efficacité et de son équité. La communication de l'établissement/l'entité est actualisée en conséquence.

CONSTATS ET ANALYSES

- 1 Le suivi des recommandations adressées par les experts lors de l'évaluation précédente a été formalisé dans un plan d'actions dont les experts ont en particulier noté la rédaction de fiches pédagogiques pour chaque UE, disponibles sur la plateforme Moodle de l'établissement. Ils ont constaté aussi l'organisation de feedbacks réguliers aux étudiants suite à leurs épreuves écrites, la mise en place de relais pour eux par les chargés de cours en cas de difficultés rencontrées et la généralisation de l'utilisation de la plateforme numérique.

Pertinence du programme

- 2 Le cursus informatique reste raisonnablement attractif avec environ 25 étudiants par an en bloc 1, malgré la croissante facilité pour les étudiants de trouver du travail sans diplôme. Le comité constate cependant un faible nombre de diplômés en raison d'abandon, de nouvel emploi ayant été trouvé ou tout simplement par le fait que certains étudiants viennent juste acquérir de nouvelles compétences et pas forcément un diplôme. Ce faible niveau de diplomation peut aussi s'expliquer par des réorientations, un étalement du cursus des études ou des raisons familiales.
- 3 Les liens de l'ISIPS avec le monde professionnel sont encore assez ténus, malgré quelques tentatives d'organisation de rencontres. Les relations avec le monde externe restent informelles : il s'agit du retour des maîtres de stage ou des échanges lors de jurys d'épreuves intégrées). Il n'y a pas de suivi de données chiffrées du degré de satisfaction des entreprises par rapport aux diplômés. Le comité a bien noté que l'établissement, via la personne en charge de la coordination administrative des stages, vise à développer maintenant des contacts plus soutenus avec les entreprises et à simplifier et uniformiser les procédures administratives. Il a pris connaissance du projet de tenir à jour une liste des lieux de stage qui serait mise à disposition des étudiants. Les experts trouvent cette initiative bien adaptée à la situation, mais soulignent toutefois que nouer des relations efficaces et durables avec le monde professionnel dépasse peut-être le cahier des charges plutôt administratif de la fonction actuellement attribuée à la coordination des stages. Enfin, le comité note que les maîtres de stage sont systématiquement invités aux jurys d'évaluation des épreuves intégrées, mais ne s'y rendent pas toujours.
- 4 Il n'y a pas de liens formels qui soient maintenus avec les alumni. Ce manque de liens empêche l'établissement de récolter des statistiques fiables sur les métiers exercés par ses diplômés et d'apporter aux étudiants en cours de cursus de bons conseils et de plus grandes sources de motivation.

- 5 Le comité a constaté que le site internet avait été revu, avec de nombreux sujets traités, des pages Facebook créées et des affiches et/ou flyers qui ont été réalisés.

Cohérence du programme

- 6 Les finalités générales et particulières du programme sont définies dans les dossiers pédagogiques inter-réseaux de l'enseignement de promotion sociale. Les experts ont noté la création de fiches pédagogiques et de grilles d'évaluation pour les étudiants, ainsi que l'obligation imposée par la direction auprès de tous ses enseignants de les utiliser, mais aussi de recueillir les retours de la part des étudiants sur cette démarche.
- 7 Le comité note que la systématisation des fiches pédagogiques, ainsi que l'élaboration de grilles critériées ont été entreprises de façon collaborative en impliquant notamment le corps enseignant. Une relecture transversale a ensuite été assurée par un enseignant et la direction.
- 8 Le comité souligne la volonté des enseignants à vouloir adapter constamment leurs cours en fonction de la demande des étudiants. Il souligne l'importance de poursuivre dans cette direction et de pérenniser les enquêtes de satisfaction mise en place par le corps enseignant pour répondre aux besoins des étudiants.
- 9 Les experts ont constaté que la section avait développé des pratiques pédagogiques adaptées à la pandémie et aux besoins des étudiants en utilisant le distanciel. Fort de cette expérience, l'établissement a ensuite montré une volonté d'aller vers un enseignement qui soit plus flexible, hybride (synchrone et asynchrone), en laissant la liberté aux enseignants de s'organiser comme ils le souhaitent.
- 10 Certains étudiants rencontrent des difficultés à trouver des lieux de stage. La constitution d'un listing de lieux de stage est programmée et devrait leur permettre de mieux surmonter ce problème.
- 11 En ce qui concerne l'épreuve intégrée, le suivi proposé par la section prévoit un accompagnement progressif des étudiants. Le comité constate que la proportion d'étudiants présentant cette épreuve intégrée reste faible, ce qui peut représenter une menace pour la pérennité de la section.
- 12 L'attention portée aux qualités humaines, relationnelles, émotionnelles et aux comportements propres à chacun des étudiants (leurs soft-skills) qui est déjà présente dans la formation actuelle devrait être prochainement renforcée avec la mise en œuvre du futur nouveau programme. Il s'agirait de l'intégration systématique de ces soft-skills dans les matières disciplinaires elles-mêmes et non en parallèle à celles-ci. Ce point pourrait être abordé plus systématiquement avec l'équipe enseignante lors de la réunion de rentrée par exemple ou via le vadémécum. Cette préoccupation semble encore peu connue des enseignants.

Efficacité et équité du programme

- 13 Le comité a bien noté que depuis la dernière évaluation, l'équipe pédagogique du bachelier a perdu cinq enseignants et ne les a remplacés que par trois nouveaux. La constitution de la nouvelle équipe pédagogique semble s'être plutôt bien adaptée à la situation. Un dispositif d'accueil des nouveaux chargés de cours a été mis en place, facilité par la rédaction d'un vadémécum à ce sujet. Le comité alerte cependant sur le

fait que cette diminution en termes de % d'équivalents temps plein ne favorise pas forcément une bonne et efficace répartition de la charge de travail.

- 14 En ce qui concerne la formation continue des enseignants, l'établissement n'a pas établi d'objectifs spécifiques pour faire évoluer les pratiques pédagogiques des enseignants, notamment en articulation avec le numérique.
- 15 Le taux de réussite à l'épreuve intégrée reste assez bas. Pour limiter le décrochage, l'établissement a mis en place un conseil des études de suivi pédagogique (CESP), dispositif individualisé d'aide à la réussite. Ce CESP, dont le pilotage est réalisé grâce à des indicateurs, propose aux étudiants un feed-back avec consultations de leurs copies, ainsi qu'un suivi personnalisé avec l'aide d'un chargé de cours. Les experts ont noté que cette consultation était suivie d'un débriefing collectif anonymisé et qu'une procédure se poursuivait afin de communiquer à l'étudiant les informations utiles à sa compréhension des résultats obtenus et à établir, le cas échéant, un plan d'action de remédiation en vue de la seconde session. Ce dispositif semble donner des résultats prometteurs puisque l'on observe une diminution significative des abandons dans les UE de bloc 1 (de l'ordre de 20%). Le CESP apparaît aux yeux des experts comme un outil de suivi individualisé des étudiants, mais aussi un outil de coordination entre enseignants. En effet, les efforts réalisés ont permis à l'équipe pédagogique d'avoir une vision globale du parcours de l'étudiant au sein de leur cursus, de manière à mieux anticiper leurs problèmes académiques et de les aider à réussir. Il reste à savoir comment les enseignants réalisent ce service et s'ils sont formés à cela car il s'agit de compétences non liées à leur domaine d'expertise. En revanche, les experts n'ont pas noté le dépôt sur la plateforme de corrigés types des épreuves d'examen pouvant aider les étudiants à mieux réussir les suivantes. Ils ont compris que ces demandes de consultations de copies étaient automatiques et non sur demande, mais n'ont pas vu quelles suites leur étaient données et comment ces données étaient traitées (nombre de copies consultées, nombre d'entretiens individuels...). Néanmoins, les experts félicitent l'établissement pour cette construction d'une relation de conseil et de soutien pour les étudiants, notamment ceux qui en ont le plus besoin.
- 16 Le comité constate une communication et un soutien positif de la part de l'établissement envers ses étudiants. Quand un problème est rencontré, celui-ci est majoritairement bien remonté auprès des professeurs et/ou de l'équipe administrative. Quand ce problème est pris en charge, des solutions sont trouvées pour soutenir les étudiants dans leurs demandes et pour leurs besoins. Cette réactivité et disponibilité est à souligner, même si elle nécessiterait également d'une formalisation afin de garder des traces et pérenniser cette démarche dans le futur.
- 17 La mise à disposition de logiciels plus adaptés aux besoins des professionnels et d'équipements renouvelés est relativement lente. Le comité est bien conscient des difficultés, entre autres financières, pour régler ce problème.

RECOMMANDATIONS

- 1 Un focus group pourrait initier une réflexion sur les moyens d'inclure le monde professionnel dans l'établissement. Ceci pourrait déboucher sur la constitution d'un « conseil de perfectionnement » impliquant régulièrement (par exemple une à deux fois par an) des rencontres entre enseignants et représentants du monde professionnel (et éventuellement alumni). L'un des rôles de ce conseil de

perfectionnement pourrait être de recueillir des retours sur les attentes des entreprises en matière de compétences développées par les étudiants, celles qui sont demandées par le monde professionnel. Ce travail permettrait de voir si la formation dispensée dans la filière est adaptée ou non aux besoins du marché.

- 2 Des échanges informels de bonnes pratiques pédagogiques ont eu lieu entre les enseignants et il conviendrait de continuer à les encourager. Les experts pensent qu'une discussion plus collective pourrait impliquer davantage l'ensemble de l'équipe pédagogique et garantir une meilleure cohérence du programme, comme par exemple l'absence de redondances dans les enseignements ou la présence de ruptures trop importantes entre un cours et un autre. S'agissant de méthodologies hybrides et plus particulièrement lorsque l'enseignement est donné en mode comodal, une attention doit être portée pour s'assurer que la pédagogie et l'équipement garantissent ensemble l'implication active de tous les étudiants, y compris ceux qui le suivent à distance.
- 3 Il manque une analyse plus détaillée des facteurs qui expliquerait le faible taux de diplomation, alors qu'elle pourrait s'avérer très utile. Cette analyse pourrait commencer par le biais d'une enquête auprès des étudiants.
- 4 Pour encore soutenir la réussite des étudiants, le comité invite les enseignants à introduire des évaluations formatives à mi-parcours de l'UE pour mieux préparer les étudiants aux épreuves terminales.
- 5 Le comité suggère de poursuivre les actions menées pour tisser un lien durable avec les entreprises du secteur en profitant peut-être d'événements institutionnels qui les incitent à venir ou par des modes de communication plus efficace, entre autres numériques.
- 6 Pour le renforcement du lien avec les diplômés, la Province du Hainaut a lancé une initiative « Que sont-ils devenus ? » afin d'obtenir des retours de l'intégration des étudiants dans le milieu professionnel sous forme de petites interviews. Le comité pense que cette démarche pourrait devenir inspirante pour l'établissement dans le but de renforcer les liens avec les diplômés, mais aussi pour assurer des retours concrets sur lesquels l'établissement et ses parties prenantes pourraient se baser pour continuer à avancer dans la démarche qualité.

Critère C

La culture qualité de l'entité, au service de l'amélioration continue de son (ses) programme(s), s'appuie tant sur l'engagement individuel et collectif de toutes les parties prenantes que sur des procédures et des outils identifiés.

CONSTATS ET ANALYSES

Culture qualité de l'établissement et de l'entité

- 1 La démarche qualité a permis d'instaurer des boucles d'amélioration continue déjà bien en place dans la section et l'établissement. Le comité pense que c'est le bon moment pour que la démarche qualité soit davantage investie pour servir de réel levier au développement de la vision stratégique de l'institution. Cette nouvelle étape dans l'avancée du développement de la culture qualité à l'ISIPS devra nécessairement impliquer l'ensemble des parties prenantes, y compris bien sûr les étudiants, autour d'un projet collectif.

Implication des parties prenantes

- 2 Les parties prenantes restent encore diversement impliquées, ce qui fait qu'il est encore difficile de mesurer leur implication réelle dans le processus. Sans doute que cela s'explique par un manque de moyens humains qui empêchent de généraliser davantage la participation de chacun à la dynamique de l'établissement.
- 3 La section dispose depuis cette année de délégués étudiants, ce qui contribue à la dynamique de leur engagement dans la démarche qualité. On ne perçoit pas encore bien le processus de désignation et le cahier des charges de ces délégués, sinon qu'il s'agit essentiellement des plus motivés d'entre eux, soucieux de la notoriété de leur établissement et des bonnes conditions de travail qu'il propose.

Adéquation entre les valeurs et la qualité

- 4 Des objectifs et valeurs de l'établissement sont définis dans le projet éducatif et pédagogique de la Province de Hainaut (valeurs démocratiques, solidarité, tolérance, neutralité active de l'État, chances égales d'émancipation pour les étudiants, ...) et repris par l'établissement.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité encourage l'ISIPS à continuer la réflexion sur une implication plus contributive de ses enseignants et étudiants au sein de la démarche qualité, telle qu'elle est menée aujourd'hui dans l'établissement.
- 2 Le comité encourage aussi à renforcer les liens avec les alumni et le monde professionnel en lien avec leurs besoins dont la filière est experte. Il s'agira notamment de contribuer à l'évolution des programmes dans lesquels participent les étudiants et

dont la qualité de la formation contribue à la notoriété de l'ISIPS via sa démarche qualité.

Conclusion

Le comité tient à remercier l'établissement pour la qualité des documents fournis en préparation à la visite, notamment le dossier d'avancement, et la qualité de l'accueil lors de la visite lors de laquelle des échanges francs et sincères ont eu lieu avec les experts.

L'ISIPS se présente comme une institution dans laquelle la démarche qualité est menée de manière dynamique. Les recommandations faites lors des dernières évaluations ont en effet trouvé des réponses concrètes ayant abouti pour bon nombre d'entre elles à des réalisations, telles qu'elles sont mentionnées dans le plan d'actions. D'autres mériteraient maintenant d'être approfondies, voire mises en place dès que possible si cela n'était pas le cas.

La démarche qualité de l'ISIPS est déjà bien ancrée et demande à présent à être davantage investie par l'ensemble des parties prenantes pour servir de réel levier au développement de la vision stratégique de l'institution. Il s'agira de continuer à dispenser une réflexion collective avec l'ensemble des parties prenantes, notamment les enseignants et leurs étudiants, pour aboutir à une vision partagée plus large encore de ce que la démarche qualité peut apporter à la vision stratégique de l'établissement au service de ses projets. Il s'agira aussi de créer un relationnel étroit avec le monde professionnel en lien avec la filière de manière à répondre davantage à ses besoins spécifiques qu'il s'agisse de formations ou d'offres de stages.

Droit de réponse de l'établissement



Évaluation continue
Informatique

2022-2023


Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

Néant

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Nom, fonction et signature de
l'autorité académique dont
dépend l'entité

DÉVOS Lisbeth
Directrice ISIPS


Nom et signature du
coordonnateur de
l'autoévaluation

V. BIONDO
