



Agence pour l'Évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

Éric FLAVIER
Dominique GLUCK
Cédric DE SY

RAPPORT D'ÉVALUATION CONTINUE

Cluster Construction

Bachelier en Construction

Institut supérieur industriel de
promotion sociale (ISIPS)

7 novembre 2024

Table des matières

Construction : Institut supérieur industriel de promotion sociale	3
Synthèse	4
Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale.....	6
Critère A.....	7
Critère B.....	11
Critère C.....	15
Conclusion	17
Droit de réponse de l'établissement.....	18

Construction : Institut supérieur industriel de promotion sociale

Contexte de l'évaluation

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2023-2024 à l'évaluation continue du cluster « Construction ». Cette évaluation se situe dans la continuité de l'évaluation précédente de ce cursus, organisée en 2017-2018.

Dans ce cadre, le comité d'évaluation continue, mandaté par l'AEQES et accompagné par un membre de la Cellule exécutive, s'est rendu le 30 mai 2024 à l'Institut supérieur industriel de promotion sociale de Charleroi. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du dossier d'avancement remis par l'entité et à l'issue des entretiens, des observations réalisées et de la consultation des documents mis à disposition. La visite (et le rapport qui en découle) vise à mettre en lumière l'état de réalisation du plan d'action établi après la visite de 2017-2018 ainsi qu'un ensemble de recommandations en vue de l'amélioration de la culture qualité. En ce sens, le rapport comporte des éléments spécifiques au programme ainsi que des recommandations plus générales sur la gestion du programme, la démarche qualité qui s'y rapporte et la culture qualité.

Le comité des experts tient à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation. Ils désirent aussi remercier les membres de la direction, les membres du personnel enseignant, les maîtres de stage et les étudiants qui ont participé aux entretiens et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

Composition du comité¹

- Éric Flavier, expert de l'éducation et président du comité.
- Dominique Gluck, experte paire et de la profession.
- Cédric De Sy, expert étudiant.

¹ Un résumé du *curriculum vitae* des experts est disponible sur le site internet de l'AEQES : http://aeqes.be/experts_comites.cfm.

Synthèse

FORCES PRINCIPALES

- Récente création de la fonction de délégué étudiant
- Présence de nombreux professionnels dans la formation
- Une direction et coordination qualité accessibles

FAIBLESSES PRINCIPALES

- Peu de contact avec le monde professionnel ou un réseau d'alumni
- Peu de relations entre les chargés de cours
- Un dialogue pédagogique peu présent dans la gestion du programme d'étude

OPPORTUNITÉS

- Implantation au sein du Centre Universitaire Zénobe Gramme
- Adhésion au Campus UCharleroi
- Rénovation des bâtiments
- Forte employabilité du secteur professionnel

MENACES

- Turn-over important dans l'équipe enseignante
- Moyens financiers et humains limités

RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

- 1 Développer les relations avec les acteurs du monde professionnel et un réseau alumni
- 2 Renforcer et formaliser la représentativité étudiante dans les différentes instances de gouvernance
- 3 Soutenir la pérennisation de l'équipe enseignante et accompagner le développement des pratiques pédagogiques
- 4 Développer une culture propre au bachelier en construction
- 5 Exploiter la marge d'autonomie du dossier pédagogique pour mettre en place des actions de soutien en réponse aux besoins spécifiques des étudiants

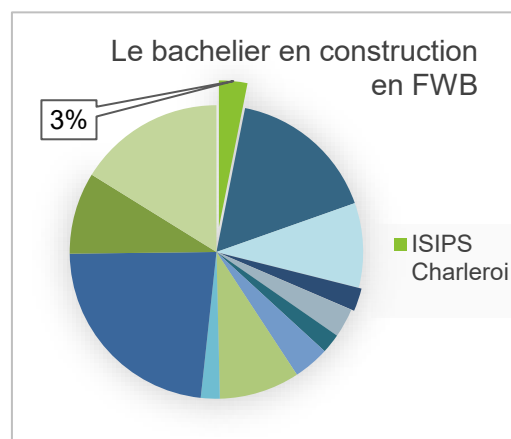
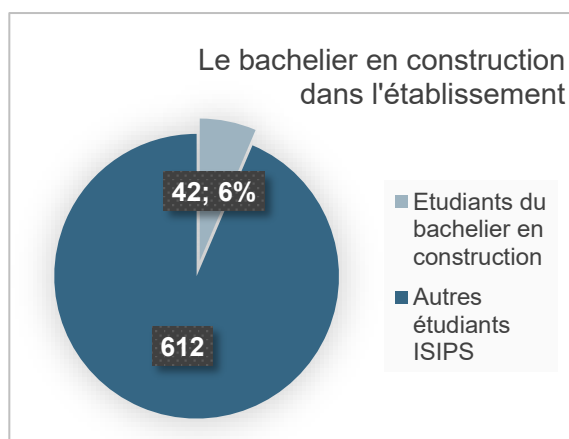
Présentation de l'établissement et du programme évalué

Situé dans le centre de Charleroi, l'Institut supérieur industriel de promotion sociale (ISIPS) organise cinq bacheliers (construction, informatique et systèmes, chimie, électromécanique, et techniques graphiques) ainsi que le bachelier de transition et le master en Sciences de l'ingénieur industriel (orientations chimie, électromécanique ou électronique). L'ISIPS relève de l'enseignement officiel organisé par la province de Hainaut et appartient au réseau du CPEONS. Il fait également partie du Pôle Hainuyer.

Le bachelier en construction, options bâtiment et génie civil, est organisé en cours du soir.

Le nombre d'étudiants inscrits à l'ISIPS en 2021-2022 dans le bachelier en construction représentait 6% de la population étudiante inscrite dans tout l'établissement. Ce nombre reste stable au fil des années.

Ces 42 étudiants représentaient environ 3% des étudiants inscrits dans ce bachelier sur l'ensemble de la Fédération Wallonie-Bruxelles (1.342 étudiants)².



² Source : base de données Saturn (année de référence 2021-2022). Dans ce nombre ne sont pas reprises les données d'un établissement pour lequel les données sont manquantes.

Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale

La visite d'évaluation continue programmatique pour le bachelier en construction dispensé par l'ISIPS, dont ce rapport est l'objet, s'inscrit dans un processus d'amélioration du programme d'étude engagé depuis de nombreuses années et ayant déjà fait l'objet d'une première visite en 2012, puis d'une seconde en 2018.

Au cours de la période de référence 2018-2024, s'observe une certaine stabilité dans l'organigramme de l'établissement en ce que la directrice et le coordonnateur qualité sont en fonction depuis plus de 10 ans. Néanmoins, la direction adjointe a changé plus récemment et en 2022 une fonction de référente PAE-CESP (Plan d'Accompagnement de l'Étudiant – conseil des études de suivi pédagogique) et stages a été créée. En outre, l'équipe pédagogique de la section construction a connu un turn-over très important du fait de départs en retraite ou d'arrêts de la charge de cours, si bien qu'un seul enseignant ayant participé à la visite de 2018 est encore en activité au sein de l'équipe pédagogique. Cette situation n'est pas sans conséquence sur la mise en œuvre du programme d'étude ainsi que cela sera abordé dans les pages suivantes.

Il est également à noter que sur cette même période, le bâtiment hébergeant la formation a fait l'objet d'une importante restauration, impliquant la délocalisation durant deux années des enseignements.

Du point de vue de la population étudiante, les effectifs sont relativement stables sur la période de référence, tout comme le nombre de diplômés dans chacune des deux options proposées. Ce dernier s'avère relativement faible du fait d'un phénomène de décrochage étudiant, soit en raison de réorientation, soit parce que les étudiants ne présentent pas l'épreuve intégrée de fin de cursus, soit principalement en raison de la difficulté de concilier vie professionnelle, vie privée et parcours de formation.

Critère A

L'établissement/l'entité s'est engagé(e) dans une démarche d'amélioration continue adaptée à ses objectifs et s'appuyant sur des choix motivés, notamment en regard des recommandations de l'évaluation externe. Cette démarche est explicite et se fait avec la participation des parties prenantes, internes et externes à l'établissement/l'entité.

CONSTATS ET ANALYSES

Démarche d'amélioration continue : fonctionnement et caractère pérenne

- 1 Depuis la précédente visite, en 2018, l'établissement a poursuivi son engagement dans une démarche d'amélioration continue des programmes d'étude et de leur mise en œuvre. Le bachelier en construction s'inscrit dans cette tendance ainsi qu'en atteste le plan d'action révisé en 2018 et dont le comité a pu constater qu'il s'appuie largement sur les recommandations formulées dans le précédent rapport de visite. Outre le suivi de ces recommandations, de nombreuses actions visant à garantir une démarche qualité ont été menées et sont aujourd'hui sinon abouties en cours de déploiement. À titre d'exemple, nous pouvons relever la mise en place d'un conseil des études de suivi pédagogique (CESP), la création de la fonction de délégué étudiant, l'incitation à un feedback formatif consécutif aux évaluations pour les enseignements de plus de 60 périodes.
- 2 La démarche qualité, placée sous la responsabilité du coordinateur qualité de l'établissement (un quart temps est alloué à cette charge pour l'ensemble des formations dispensées au sein de l'ISIPS), anime l'équipe de gouvernance. Différentes initiatives sont proposées depuis quelques années au service du déploiement de la qualité : réunions d'information à destination des personnels, notamment enseignants, instauration de focus-groupes pour nourrir les réflexions sur les perspectives d'amélioration du programme d'étude ou la prise en charge des difficultés des étudiants, etc. Néanmoins, ces temps collectifs associent principalement les équipes de gouvernance et pédagogique, mais peu les autres parties prenantes. C'est encore particulièrement le cas des parties prenantes externes, notamment les professionnels du secteur. En revanche, depuis récemment, la création de la fonction de délégué étudiant permettant une représentativité étudiante, constitue une initiative louable, à soutenir et renforcer. Ainsi, si les instances garantissant le déploiement d'une démarche qualité pérenne semble en place, la participation du plus grand nombre appelle encore à être renforcée et formalisée afin de permettre une pleine représentativité de l'ensemble des parties prenantes.
- 3 Il n'existe à ce jour pas de coordinateur de section. Cette situation émane du contexte de l'EPS (enseignement de promotion sociale) : la fonction n'existe pas et il revient aux établissements d'allouer, le cas échéant, des périodes pour celle-ci. Cependant, au sein de l'ISIPS, un éducateur référent de la section construction a été nommé et est en charge de l'animation de la vie de la section. Il assure notamment le suivi pédagogique des étudiants et communique aux chargés de cours les informations essentielles (dates des évaluations, emploi du temps, réunions d'information, etc.). Néanmoins, sans remise en question aucune de l'implication de l'éducateur référent, il semble subsister une faible perméabilité entre l'administratif et le pédagogique. Pour le dire autrement, l'absence de coordination de section à proprement parler induit une prise en charge que l'on pourrait qualifier d'administrative (y compris le suivi pédagogique

des étudiants) qui entretient peu de relations avec le contenu des enseignements ou les modalités pédagogiques adoptées par les enseignants. Du fait de l'organisation des cours en soirée et en marge de leur activité professionnelle principale, les chargés de cours ont peu d'opportunités de communiquer entre eux et d'échanger sur leurs pratiques pédagogiques. Il semble ainsi indispensable de développer des actions visant à renforcer l'articulation entre les deux volets administratif et pédagogique, ce qui incombe habituellement à une coordination de section. Si cette dernière ne peut être officiellement créée, une coordination pédagogique est nécessaire pour assurer la bonne mise en œuvre du programme d'étude, notamment dans sa cohérence et son efficacité (cf. Critère B).

Stratégie et priorisation des objectifs de l'établissement et de l'entité

- 4 L'établissement a fait des choix forts en matière de politique de formation. Par exemple l'imposition de 10 à 30% d'enseignement accessible en distanciel, c'est-à-dire que plusieurs modalités sont possibles, ces dernières étant laissées à la discrétion de l'enseignant. Il peut ainsi s'agir de modalités de type comodal ou exclusivement en distanciel. Ainsi, si certains étudiants font le choix d'assister aux cours en présentiel, d'autres saisissent l'opportunité de la distance. Ce choix d'établissement tient aux caractéristiques du public accueilli (activité professionnelle, charge de famille, résidence parfois éloignée du lieu de formation) et a pour objectif de favoriser le suivi de la formation, et par voie de conséquence la réussite étudiante. Néanmoins, un tel choix n'est pas sans interroger les répercussions que cela engendre sur l'ingénierie pédagogique qui devient particulièrement complexe lorsqu'il s'agit de comodalité. Ceci se pose avec d'autant plus d'acuité que les chargés de cours sont des professionnels du secteur qui n'ont que peu, voire pas du tout, de formation pédagogique. L'établissement propose des ressources à disposition des enseignants pour les aider dans cette démarche de conception pédagogique, mais ces derniers demeurent souvent seuls face à la tâche, n'ayant en outre que peu d'occasion d'échanger entre eux sur leurs pratiques pédagogiques, les obstacles qu'ils rencontrent et les moyens de les dépasser. En outre, il semble qu'ils n'investissent que peu les ressources mises à disposition. Ils ne disposent que peu de temps et il peut s'avérer parfois complexe de s'approprier ces ressources sans une aide. À ce titre un accompagnement plus local et concret permettrait sans doute aux enseignants de mieux appréhender les enjeux inhérents à l'ingénierie de formation.

Caractère explicite de la démarche d'amélioration continue

- 5 L'établissement s'est engagé dans une démarche d'évaluation des enseignements par les étudiants (EEE), dont le déploiement a été interrompu par la crise sanitaire de la Covid-19. Désormais, la démarche a repris son cours. Initialement proposées par voie numérique, les EEE sont aujourd'hui déployées en version papier sous la forme d'un questionnaire que les étudiants remplissent à l'issue des enseignements. Du fait de la lourdeur de la démarche, seuls quelques enseignements sont ainsi évalués chaque année, avec une rotation sur un cycle de quatre ans permettant d'évaluer toutes les UE. Le choix d'une modalité en version papier a permis de voir le taux de réponse augmenter de manière très significative pour atteindre presque 80% actuellement, ce

qui constitue un excellent taux de retour. Dès lors, un tel taux oblige en quelque sorte l'établissement à une exploitation visible et perceptible des différentes parties prenantes des résultats des EEE. Cela engendre deux enjeux majeurs. D'une part en direction des étudiants qui bien souvent éprouvent le sentiment de ne pas bénéficier des améliorations, les EEE arrivant en fin de parcours les ajustements qu'elles engendrent profitent aux générations futures. Aussi, il apparaît important de sensibiliser les étudiants à l'importance de cette dynamique intergénérationnelle. D'autre part, les résultats des EEE sont communiqués exclusivement aux enseignants concernés. Bien que pouvant se faire assister, l'interprétation de ces résultats demeure difficile pour deux raisons. La première tient à la grille même des EEE, commune à l'ensemble des formations de l'établissement, elle ne semble pas toujours adaptée aux particularités du programme d'étude du bachelier en construction. La seconde réside dans l'individualisation de la démarche : chaque enseignant dispose des seuls résultats concernant ses enseignements, ce qui fait obstacle à une lecture transversale et à un partage des analyses.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité encourage les efforts entrepris en matière de représentativité étudiante au sein des instances de gouvernance et suggère de formaliser la démarche : un représentant élu par les pairs par bloc ou année, invitation systématique à l'ensemble des instances de gouvernance, élaboration d'une fiche de mission.
- 2 Dans le même sens, une meilleure représentativité du monde professionnel dans ces mêmes instances constituerait une plus-value. À cette fin, un renforcement des contacts avec les alumni est une piste à creuser, ces derniers étant sans doute plus sensibles à l'initiative que des professionnels externes du fait de leur parcours au sein de l'ISIPS.
- 3 Le comité invite l'établissement à se saisir de la question de la coordination de section, particulièrement dans sa dimension pédagogique afin de dépasser les écueils d'un pilotage administratif. En d'autres termes, il s'agirait de penser, le cas échéant en concertation avec les représentants étudiants, un espace de dialogue et d'échange sur les pratiques pédagogiques et leur adéquation avec les attentes et besoins des étudiants afin de soutenir la réussite de ces derniers et le développement professionnel des chargés de cours.
- 4 Un accompagnement local des enseignants dans le travail d'ingénierie pédagogique semble nécessaire pour favoriser leur adhésion et participation à des réunions pédagogiques ayant pour objet l'ingénierie de formation et le partage des pratiques en lien avec l'objectif de 10 à 30% du temps de formation accessible à distance.
- 5 Relativement aux EEE, deux pistes de travail peuvent être proposées pour optimiser leur efficacité et impact.
 - a. La grille d'évaluation gagnerait à intégrer une part plus spécifique au programme d'étude. Il s'agirait par exemple de concevoir avec les enseignants et représentants étudiants une part additionnelle à la grille commune permettant d'interroger les particularités des enseignements du bachelier en construction. Cela favoriserait l'adhésion étudiante.
 - b. Les résultats gagneraient à faire l'objet d'une analyse transversale par la coordination qualité, analyse qui après anonymisation serait communiquée aux

enseignants en même temps que les résultats propres de leurs enseignements. Cela constituerait ainsi une aide supplémentaire à l'interprétation.

Critère B

Les évolutions apportées par l'établissement/l'entité contribuent à la dynamique d'amélioration du programme/cluster, en particulier au regard de sa pertinence, de sa cohérence interne, de son efficacité et de son équité. La communication de l'établissement/l'entité est actualisée en conséquence.

CONSTATS ET ANALYSES

Pertinence du programme

- 1 Dans un secteur d'activité dynamique, fortement pourvoyeur d'emplois et évolutif, il est essentiel pour la pertinence du programme d'étude du bachelier en construction de suivre et répondre aux attentes du monde professionnel. En ce sens, la déclinaison du bachelier en deux options (bâtiment et génie civil) garantit une certaine spécialisation nécessaire à une bonne insertion professionnelle. Cet ancrage dans la pratique professionnelle se perçoit également au prisme de l'évolution des contenus de cours (par ex. les enseignements relatifs à la méthode BIM) ou encore par la participation de professionnels à la formation. Si nous avons pointé dans ce rapport, les limites d'une équipe enseignante connaissant un important turn-over et exclusivement constituée de professionnels, ces derniers apportent néanmoins l'assurance que la formation dispensée au sein de l'ISIPS est en prise avec les préoccupations professionnelles de terrain actuelles. En effet, les enseignants alimentent leurs cours avec leur expérience et illustrent les propos d'exemples concrets et authentiques. Ainsi, d'une certaine manière, le programme d'étude offre une place de choix à la dimension professionnelle, permettant à celle-ci d'irriguer les contenus. Pour autant, cette relation semble surtout fonctionner de manière unidirectionnelle, c'est-à-dire que ce sont les enseignants qui rapportent en cours les situations professionnelles. Plus rares sont les occasions pour les étudiants d'aller sur le terrain de la pratique en dehors des périodes de stage. Or cette modalité s'avère particulièrement féconde pour leur permettre de mieux comprendre les problématiques de terrain en analysant avec les formateurs les situations observées. Ainsi si le programme d'étude jouit de certains atouts pour revendiquer sa pleine pertinence, cette dernière gagnerait à être mieux mise en exergue avec les étudiants.
- 2 Actuellement le dossier pédagogique du bachelier en construction dispensé en EPS est relativement contraignant, c'est-à-dire qu'il encadre rigoureusement les contenus du programme d'étude. Néanmoins une part d'autonomie est accordée aux établissements : 20% du volume horaire est ajustable selon les choix de l'établissement et de la section en matière de programmation des contenus de cours. Pour une très large part, voire la quasi-totalité, les périodes sont consacrées au renforcement de l'enseignement de base, et ainsi pallient, dans une certaine mesure, au manque de moyens dont dispose l'établissement. Or, des choix plus audacieux – en utilisant cette part d'autonomie à une ouverture plus large sur les métiers, leurs contextes, les méthodes nouvelles, etc. – sont aussi le moyen pour un établissement de renforcer son attractivité par une identité de formation particulièrement en prise avec les opportunités locales, tel que par exemple des domaines d'activités spécifiques aux entreprises partenaires.

Cohérence du programme

- 3 Avec une équipe enseignante qui connaît un fort turn-over et constituée exclusivement de chargés de cours, la question de la cohérence du programme d'étude devient particulièrement importante. Il s'agit en effet de s'assurer de la bonne articulation des enseignements afin d'assurer la progressivité des apprentissages et éviter les redondances. À cette fin, la systématisation des fiches pédagogiques visant à faciliter la circulation de l'information sur la nature et le contenu des enseignements ou l'élaboration d'un organigramme des cours permettant de lire le parcours de formation et les liens de prérequis qui relient les différentes unités d'enseignement ont constitué des chantiers d'ampleur au cours des dernières années concourant au renforcement de la cohérence de l'offre de formation. Pour autant, si la formalisation est une étape fondamentale, elle ne peut se substituer à toute forme d'échange synchrone tel que des réunions pédagogiques. Ces dernières sont l'occasion de rentrer dans le détail des enseignements et pour les enseignants de mieux identifier les besoins et prérequis de leurs enseignements en regard de ceux des autres. Or, il semble subsister des enchaînements de cours entre les différents blocs manquant de fluidité ou présentant des redondances.
- 4 Dans le prolongement du point précédent, le comité a pu constater une diversité non négligeable dans les pratiques pédagogiques des enseignants, notamment dans l'exploitation du numérique (plusieurs plateformes d'appui sont utilisées, sans doute en héritage de la période de la crise sanitaire et des confinements imposant l'enseignement en distanciel) ou dans la transmission des supports de cours. Il n'est évidemment pas question de tendre vers une uniformisation totale : un minimum de diversité est inéluctable (liberté pédagogique de l'enseignant, adaptation des pratiques aux contenus dispensés, etc.), voire même peu souhaitable car cela annihilerait toutes discussions et perspectives de développement professionnel. Néanmoins, à l'instar des efforts entrepris par la direction pour encadrer les usages numériques et formaliser la nature des supports de cours, un renforcement de la cohérence dans ces pratiques semble nécessaire. En effet, dispensée en horaires décalés, en soirée, la formation laisse peu d'opportunités aux étudiants comme aux enseignants, d'échanger ou de travailler avec leurs pairs. Ainsi, toute la cohérence de la formation repose sur les documents d'appui et outils de communication qui permettent de faire le lien entre tous. Aussi apparaît-il comme fondamental de garantir cette unité, gage d'une identité de la formation.

Efficacité et équité du programme

- 5 Le public du bachelier en construction est constitué de nombreux étudiants en reprise de formation. Durant les années d'interruption, ils ont parfois perdu les habitudes liées à l'environnement scolaire. Dès lors, un accompagnement de proximité s'avère nécessaire pour les guider dans leur engagement en formation. Cela implique d'aller au-delà d'une information unique de rentrée, ou même de la seule mise à disposition de ressources en ligne sous la forme d'un vademécum. Les étudiants ne sont pas toujours à même de s'approprier pleinement la documentation écrite que constituent ces ressources. Soit parce qu'ils n'en ont pas le réflexe, soit parce que la forme leur paraît peu incitative, soit parce qu'ils peinent à le retrouver du fait d'un archivage défaillant ou d'une maîtrise aléatoire de la plateforme numérique en appui du programme d'étude. Or, si l'ISIPS, établissement relevant de l'EPS ne dispose pas d'un service d'aide à la réussite étudiante en bonne et due forme, faute de moyens

suffisants, un conseil des études de suivi pédagogique a vu le jour, avec une certaine réussite. Concrètement, cela se traduit notamment par une prise de contact précoce par l'éducateur référent du bachelier avec chaque étudiant afin d'anticiper et limiter le risque de décrochage inhérent à des difficultés à suivre la formation. L'initiative est louable, et mérite d'être encouragée et soutenue. Néanmoins, elle ne permet pas d'apporter toutes les réponses en regard des besoins des étudiants qui peinent parfois à persévérer dans leurs études.

- 6 Les étudiants, à l'instar de ce qui se produit dans de nombreuses formations, rencontrent des difficultés dans la recherche de stages. Ces difficultés sont de divers ordres. Certaines relèvent de contraintes personnelles d'étudiants qui exercent une activité professionnelle en parallèle de leurs études ou ont charge de famille. D'autres concernent l'orientation vers les structures et entreprises pouvant les accueillir. Comment identifier les entreprises, les interlocuteurs ? Comment choisir la voie ou le secteur professionnel ? Ce sont là autant de questions qui peuvent sembler anodines pour le formateur et constituent de véritables obstacles pour les étudiants. Ainsi plus que la diffusion de listes d'entreprises, il semble que le bouche-à-oreille ou les relations personnelles sont plus efficaces dans l'aide à la recherche d'un stage. Les enseignants tentent bien de répondre aux sollicitations des étudiants et les conseillent autant que possible, faisant jouer leurs réseaux personnels, sans pour autant que cela puisse satisfaire toutes les sollicitations. En outre, si l'aide au plan administratif est indéniable, elle manque parfois d'ajustement aux contingences particulières de la recherche dans un secteur d'activité aussi dynamique et varié que celui de la construction. En effet, le coordinateur des stages au sein de l'ISIPS à charge de l'ensemble des stages des étudiants de l'établissement. Aussi, semble-t-il pertinent de favoriser un élargissement de ces réseaux d'aides, aussi bien en interne qu'à l'externe afin que les étudiants puissent aisément identifier les personnes ressources pouvant les aider.
- 7 Les étudiants jouissent d'une certaine autonomie dans le choix de leur thème de TFE, les enseignants étant à leur écoute pour les guider dans le choix du thème, voire pour les accompagner en qualité de promoteur, jusqu'à leur présentation. Pour autant, cet accompagnement reste très libre, engendrant une certaine disparité dans le suivi des étudiants. Dans certains cas, les étudiants éprouvent le sentiment de manquer de repères, tant dans la nature et la forme du TFE que dans les attendus de cette épreuve. Or l'épreuve intégrée représente un temps fort de la formation, étant même l'ultime moment de formation conduisant à la diplomation. En cela, le TFE représente une source de stress, d'anxiété pour les étudiants au point qu'un certain nombre d'entre eux repoussent l'échéance ou s'en détournent au dernier moment. Dès lors, un encadrement régulier, de proximité concourt à la création d'un environnement sécurisant propice à la réussite de l'étudiant. Cet effort d'accompagnement présente cependant un coût élevé difficilement compatible avec les ressources d'un établissement relevant de l'EPS. Il incombe alors à l'équipe enseignante de penser des modalités alternatives permettant de concilier sentiment d'accompagnement de proximité pour l'étudiant, environnement sécurisant et maîtrise des coûts en cohérence avec les ressources.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité suggère de s'appuyer sur l'équipe enseignante constituée de professionnels pour développer des partenariats avec le monde professionnel et permettre la programmation de visites de chantiers, le cas échéant le samedi matin.

- 2 En retour de ce point, la marge d'autonomie de l'établissement dans la définition de son programme d'étude pourrait être exploitée au service de ces visites afin de renforcer les partenariats locaux et spécialiser les étudiants à des techniques particulières, leur conférant ainsi une valeur ajoutée au moment de l'insertion professionnelle.
- 3 Le comité encourage l'établissement à inciter l'équipe pédagogique à un dialogue horizontal plus fréquent, le cas échéant en recourant à la visioconférence, afin de mieux repérer les ajustements nécessaires en termes de programmation (élaboration en commun du calendrier de cours). À ce titre, il pourrait être judicieux de prévoir deux ou trois réunions annuelles thématiques pour gagner en efficacité (par ex. prérequis et articulation des UE ; pratiques d'évaluation ; utilisation des plateformes numériques, etc.).
- 4 Le comité soutient les démarches entreprises afin d'encadrer les modalités de diffusion des supports de cours : format harmonisé, plateforme numérique ; centralisant les supports et la communication, diffusion des supports en amont des enseignements, etc. En complément le comité invite la direction à communiquer en direction des enseignants ses constats et analyses lors des réunions pédagogiques annuelles.
- 5 En complément du CESP, le comité propose, en prenant appui sur la part d'autonomie accordée dans le dossier pédagogique, de mettre en place, à intervalle régulier, quelques séances de méthodologie de travail étudiant afin de répondre au besoin d'accompagnement dans la durée (localisation des ressources, usages des plateformes numériques, etc.).
- 6 Pour soutenir les étudiants dans la recherche de stage, la mise en place d'un suivi des demandes conjointement par un membre de l'équipe enseignante et un représentant étudiant pourrait favoriser la mise en relation directe avec des entreprises partenaires. Complémentairement, le développement d'un réseau des alumni constituerait une opportunité supplémentaire de mise en relation.
- 7 Le comité recommande la mise en place des séances collectives de présentation et suivi du TFE en complément de l'accompagnement individuel actuel.

Critère C

La culture qualité de l'entité, au service de l'amélioration continue de son (ses) programme(s), s'appuie tant sur l'engagement individuel et collectif de toutes les parties prenantes que sur des procédures et des outils identifiés.

CONSTATS ET ANALYSES

Culture qualité de l'établissement et de l'entité

- 1 Situation récurrente dans les cursus organisés en horaires décalés, il y a peu d'interactions horizontales entre les étudiants des différentes années (ou blocs), voire même entre certains étudiants du même bloc : ils se connaissent peu car se croisent brièvement lors des enseignements mais partagent peu d'actions en dehors. Cette situation présente deux écueils. Le premier, à court terme, tend à isoler les étudiants des différentes années les uns les autres, ils se coupent ainsi de moyens d'entraide : les plus anciens pouvant par exemple accompagner voire endosser le rôle de tuteur auprès des néo entrants en formation, en réponse aux difficultés inhérentes à la reprise d'étude (voir Critère B, §5). Le second, à plus long terme réside dans le manque d'une identité du bachelier, de ce que l'on pourrait également qualifier d'« un esprit de corps », ou de promotion. Or une telle dynamique est particulièrement féconde pour l'instauration et la pérennisation d'un réseau des alumni, actuellement inexistant et dont on sait pourtant l'importance qu'il peut revêtir dans le lien avec le monde professionnel : les anciens étudiants sont souvent les meilleurs ambassadeurs d'une formation. La culture qualité d'un programme d'étude ne se mesure pas seulement à l'aune d'indicateurs d'une bonne gestion administrative, mais intègre également son dynamisme et son rayonnement au-delà des murs de l'établissement. En cela l'émergence d'une culture propre au bachelier construction s'avère fondamentale pour son développement, d'autant plus si l'on considère les moyens contraints dont dispose l'ISIPS, établissement relevant de l'EPS.

Implication des parties prenantes

- 2 Le bachelier en construction dispensé au sein de l'ISIPS, est une formation à l'effectif de petite taille (40 à 50 étudiants pour l'ensemble des trois années du bachelier depuis 2018), ce qui reste dans la norme pour un établissement relevant de l'EPS. En outre, en dépit de son implantation au sein du Centre Universitaire Zénobe Gramme et de l'adhésion au Campus UCharleroi, l'ISIPS semble naviguer seule, pour le moment, dans son domaine de formation. Entendons par là que le bachelier en construction entretient peu de relations de partenariat avec d'autres programmes d'étude du même secteur d'activité ou même avec des entreprises partenaires issues du monde professionnel, exception faite du réseau personnel des enseignants. Ainsi qu'évoqué plus haut (critères A et B), cette situation induit un relatif isolement peu soutenant pour l'amélioration du programme d'étude et sa mise en œuvre. À titre d'exemple les difficultés de recherche de stage ou le développement des pratiques pédagogiques

des enseignants pourraient bénéficier des plus-values apportées par l'inscription dans des relations partenariales de divers ordres.

Adéquation entre les valeurs et la qualité

- 3 L'établissement, notamment par l'intermédiaire de la direction et de la coordination qualité, s'engage largement en faveur d'une démarche qualité. Diverses initiatives ont été prises en ce sens, visant à soutenir l'amélioration des programmes d'études. La mise en place d'un portfolio qualité compte parmi ces actions. Néanmoins ce portfolio semble sous-exploité en ce sens qu'il est essentiellement un outil de pilotage au service de l'équipe de direction et coordination qualité, alors qu'il pourrait devenir un véritable outil d'accompagnement à l'implémentation d'une démarche qualité en acte s'il était mis à disposition des différentes parties prenantes. Il s'agirait bien évidemment de distinguer ce qui tient de l'archivage et de la mémoire de la vie du bachelier, dont l'accès serait limité, de ce qui tient d'outils d'aide à l'action quotidienne. Ce portfolio pourrait alors être pensé comme une banque de données et de ressources permettant aux enseignants de retrouver par cet intermédiaire ce qu'ils ne peuvent avoir du fait des modalités d'enseignement (horaires décalés, interventions ponctuelles par des chargés de cours, peu de moments d'interactions en présentiel).

RECOMMANDATIONS

- 1 Le comité suggère que soient mis en œuvre des moments transversaux pour favoriser les relations entre les étudiants des différentes années. Cela peut être amené soit par des actions pédagogiques (projets transversaux), soit par des actions conviviales (BBQ de rentrée), parrainage ou tutorat.
- 2 Afin de favoriser l'implication de parties prenantes, notamment externes, dans le programme d'étude et contribuer ainsi à un plus grand rayonnement, il serait pertinent de développer des relations partenariales avec le monde professionnel par la création d'un réseau des alumni. Cela pourrait être initié lors de l'organisation d'une soirée d'accueil qui permettrait aux uns et aux autres (primo-étudiants, anciens, enseignants, maitres de stage, partenaires professionnels) de se rencontrer.
- 3 Le comité recommande d'ouvrir plus largement aux enseignants l'accès au portfolio et de faire la publicité régulièrement des outils d'aide qu'il contient lors des réunions pédagogiques annuelles. Ceci permettrait de favoriser leur usage et appropriation, mais également de renforcer le sentiment d'appartenance des enseignants à la formation dans laquelle ils dispensent leurs cours.

Conclusion

Le comité souhaite, en premier lieu, renouveler ses remerciements à l'ensemble des personnes ayant participé à la visite, notamment pour la qualité des échanges lors des différents temps d'entretien ainsi que pour l'organisation de la visite. La grande disponibilité et réactivité des acteurs locaux a favorisé un contexte de visite propice à un travail efficace.

Il convient en outre de redire le contexte particulier de l'ISIPS, établissement relevant de l'enseignement de promotion sociale et du bachelier en construction, dont la formation est dispensée en soirée. Ces deux éléments ne sont pas sans conséquence sur les moyens d'action de la coordination qualité dont les recommandations formulées dans ce rapport tiennent compte. Ces dernières, parfois ambitieuses, n'ont d'autre vocation que celle d'accompagner la coordination qualité et l'équipe enseignante dans le développement d'une culture qualité au service de la cohérence et de l'efficacité de la formation ainsi que de la réussite étudiante.

Direction et coordination de l'ISIPS, ainsi que les effectifs étudiants du bachelier en construction sont relativement stables depuis de nombreuses années. Ce n'est en revanche pas le cas de l'équipe enseignante qui connaît un turn-over important. Cela constitue un véritable défi du point de vue de la continuité et de la cohérence de la formation. Outre les recommandations suggérées, le comité souligne à nouveau l'importance d'œuvrer en concertation avec les délégués étudiants dont la fonction a récemment été créée.

Dans le prolongement de ce point, le renforcement du pôle pédagogique dans la coordination de la section s'avère également fortement recommandé. En l'absence d'une coordination de section à proprement parler (la fonction n'existant pas), il convient d'envisager des modalités de substitution afin de renforcer une dynamique d'équipe plaçant les pratiques pédagogiques au cœur de ses préoccupations. Cela semble d'autant plus important que les contraintes inhérentes à l'organisation des cours en soirée ne sont pas propices à ces dynamiques collectives de développement professionnel.

Par ailleurs, le renforcement des liens avec le monde professionnel et les différentes parties prenantes ne demande qu'à se déployer et s'amplifier au cours des prochaines années. À cette fin, la forte employabilité du secteur, l'intérêt de la profession pour l'accueil de stagiaires ou encore la création d'un réseau alumni constituent autant de perspectives encourageantes et pouvant s'inscrire en complément des contacts personnels qu'entretiennent déjà les chargés de cours.

Enfin, le comité souhaite cependant souligner que l'implantation au sein du Centre Universitaire Zénobe Gramme et l'adhésion au Campus UCharleroi constituent deux opportunités majeures pouvant soutenir la coordination qualité et les équipes du bachelier en construction dans le développement d'une culture qualité pérenne.

Le comité encourage direction, coordination qualité et équipes administrative et enseignante à poursuivre les efforts engagés, tout en cherchant à emmener avec eux les différentes parties prenantes (monde professionnel, alumni, étudiants par la voie de leurs délégués).

Droit de réponse de l'établissement



Évaluation
Construction
2023-2024

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

Néant

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Nom, fonction, date et signature
de l'autorité académique dont
dépend l'entité

DEVOS Elisabeth
Directrice
30/09/2024

Nom, date et signature du
coordonnateur de
l'autoévaluation

V. Biondo
30/09/24.
B-