



Agence pour l'Évaluation de
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

RAPPORT D'ÉVALUATION CONTINUE

Cluster Construction

Bachelier en Construction

Établissement d'Enseignement pour
Adultes et de Formation Continue
(EAFC Morlanwelz)

Bart JOURQUIN
Thibaud MAHY
Numa DEVILLE

07 novembre 2024

Table des matières

Construction : EAFC Morlanwelz.....	3
Synthèse	4
Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale.....	6
Critère A.....	7
Critère B.....	10
Critère C.....	13
Conclusion	15
Droit de réponse de l'établissement.....	16

Construction : EAFC Morlanwelz

Contexte de l'évaluation

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2023-2024 à l'évaluation continue du cursus « Construction ». Cette évaluation se situe dans la continuité de l'évaluation précédente de ce cursus, organisée en 2017-2018.

Dans ce cadre, le comité d'évaluation continue, mandaté par l'AEQES et accompagné par un membre de la Cellule exécutive, a mené une visite sur site le 23 avril 2024 à l'EAFC Morlanwelz. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du dossier d'avancement remis par l'entité et à l'issue des entretiens, des observations réalisées et de la consultation des documents mis à disposition. Bien que l'objet de la présente évaluation continue soit le bachelier en Construction, la visite (et le rapport qui en découle) ne constitue pas une nouvelle évaluation complète du programme ; elle vise à mettre en lumière l'état de réalisation du plan d'action établi suite à la visite précédente ainsi qu'un ensemble de recommandations en vue de l'amélioration de la culture qualité. En ce sens, le rapport comporte des éléments spécifiques au programme ainsi que des recommandations plus générales sur la gestion du programme, la démarche qualité qui s'y rapporte et la culture qualité.

Le comité tient à souligner que, s'il a été bien accueilli par l'établissement lors de la visite du 23 avril 2024, il n'a malheureusement pas pu rencontrer le directeur, souffrant. Les experts ont également dû composer avec un transmis très tardif des identifiants permettant de se connecter à la plateforme *Moodle* institutionnelle et à *Dropbox* (utilisé par la section uniquement). Les experts n'ont donc pas eu l'occasion de consulter ces sources d'informations avant les rencontres avec les parties prenantes. Enfin, l'essentiel du panel d'alumni qui a été rencontré était composé de personnes diplômées depuis plus de cinq ans, ce qui réduit considérablement la pertinence des propos recueillis dans le cadre de la présente évaluation.

Le comité des experts tient toutefois à souligner la bonne coopération de la coordination qualité et de la direction adjointe concernées à cette étape du processus d'évaluation. Ils désirent aussi remercier les membres du personnel enseignant, les étudiants et les diplômés qui ont participé aux entrevues et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

Composition du comité¹

- Bart Jourquin, expert de l'éducation et président du comité
- Thibaud Mahy, expert pair et expert de la profession
- Numa Deville, expert étudiant

¹ Un résumé du *curriculum vitae* des experts est disponible sur le site internet de l'AEQES : http://aeqes.be/experts_comites.cfm.

Synthèse

FORCES PRINCIPALES

- Formation pour un métier en pénurie.
- Corps enseignant incluant beaucoup de professionnels.
- L'institution dispose d'un système de gestion de la qualité formalisé.
- Sentiment d'appartenance à la section pour les étudiants des trois années et les *alumni*.
- Organisation d'événements fédérateurs (rentrée académique, « Sainte-Barbe »).

FAIBLESSES PRINCIPALES

- Culture qualité embryonnaire au sein de la section
- Communication interne floue, parfois ambiguë à cause des différents canaux utilisés en parallèle. Elle est basée quasi exclusivement sur l'informel.
- Manque de visibilité de la formation et site internet manquant d'attractivité.
- Absence de réseaux formalisés (*alumni* et monde professionnel).
- Manque d'appropriation du nouveau dossier pédagogique.

OPPORTUNITÉS

- Délocalisation envisagée d'une partie des UE organisées vers la Haute École en Hainaut.
- Coordinatrice qualité très impliquée.
- Renouvellement du corps enseignant.
- Personnels de bonne volonté.
- *Alumni* enthousiastes.

MENACES

- Infrastructures vieillissantes.
- Manque de laboratoire et de certains équipements techniques.
- Difficultés de stationnement.

RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

- 1 La section devrait s'arrimer à la stratégie de gestion de la qualité de l'établissement.
- 2 Le processus qualité devrait être, au sein de la section, enclenché par étapes : définir quelques objectifs prioritaires et identifier les données nécessaires pour le pilotage. Un processus véritablement participatif devrait être mis en place dès l'entame.
- 3 La communication interne à la section devrait être repensée pour en renforcer la clarté, l'efficacité et la pérennité.
- 4 La visibilité et la promotion de la formation devraient être renforcées, notamment en s'appuyant sur les *alumni* et les entreprises qui accueillent des stagiaires ou engagent des étudiants.

Présentation de l'établissement et du programme évalué

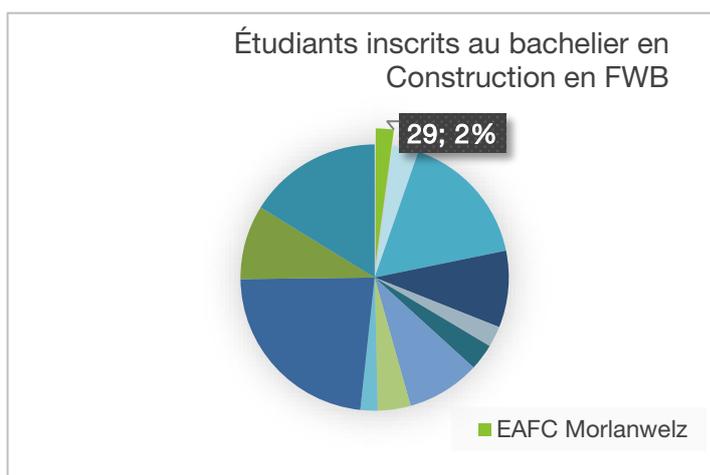
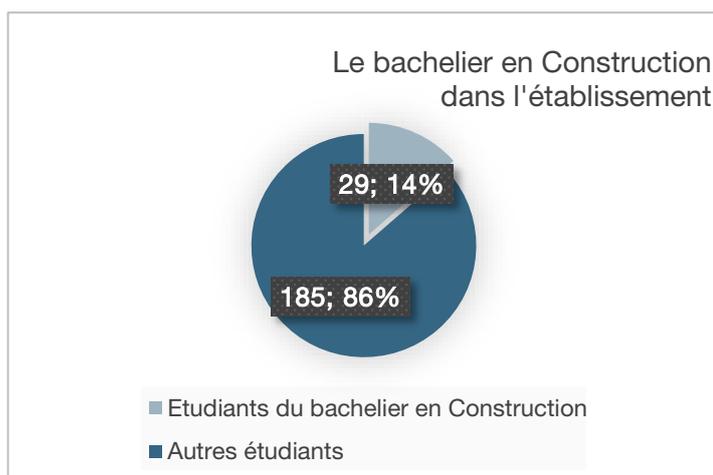
L'établissement d'Enseignement pour Adultes et de Formation Continue à Morlanwelz (EAFC Morlanwelz) fait partie du réseau d'enseignement organisé par Wallonie Bruxelles Enseignement.

Depuis septembre 2022, la dénomination EAFC Morlanwelz remplace l'ancienne dénomination Institut d'Enseignement de Promotion Sociale de la Communauté française (IEPSCF-Morlanwelz).

L'établissement organise des formations d'enseignement secondaire et supérieur. Pour le volet enseignement supérieur, l'EAFC Morlanwelz organise, outre le bachelier en Construction, les bacheliers en Assistant de direction et en Comptabilité ainsi que le Certificat d'Aptitudes Pédagogiques.

Les études sont organisées à horaire décalé afin d'accueillir des personnes déjà engagées dans le monde du travail.

En 2021-2022, 29² étudiants étaient inscrits dans le bachelier en Construction, soit 14 % des étudiants inscrits dans l'enseignement supérieur dans l'établissement et 6 % des étudiants inscrits dans le bachelier en Construction pour l'ensemble de l'enseignement supérieur de promotion sociale en Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB), soit 473 étudiants³.



² Source : dossier d'avancement.

³ Dans ce nombre ne sont pas reprises les données manquantes d'un établissement.

Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale

Depuis l'évaluation de suivi précédente, l'établissement a rejoint l'ensemble des établissements de l'enseignement de promotion sociale qui ont opté pour une modernisation de leur dénomination en adoptant l'acronyme EAFC (Établissement d'Enseignement pour Adultes et de Formation Continue), en devenant l'EAFC Morlanwelz.

Il convient également de souligner que le dossier pédagogique du cursus évalué a fait l'objet d'une révision. Ainsi, la troisième version du dossier pédagogique inter-réseaux du bachelier en Construction est mise en place depuis l'année 2022-2023. Les premières diplomations sur base de ce nouveau dossier auront par conséquent lieu en juin 2025 à l'EAFC Morlanwelz. Ce dossier pédagogique permet d'actualiser les pratiques selon les réalités du terrain et a été remanié en tenant compte notamment des recommandations de l'analyse transversale de l'évaluation continue du *cluster* Construction réalisée par l'AEQES en 2013-2014.

Au niveau des équipes, un nouveau directeur faisant fonction a été nommé le 1^{er} octobre 2019 et a été titularisé le 1^{er} octobre 2022. Ce changement a été accompagné par la désignation de deux directrices adjointes. Une nouvelle coordinatrice qualité a également été désignée le 1^{er} septembre 2021. Le bachelier s'est également doté d'un coordinateur de section.

Enfin, sur la période 2017-2022, la population étudiante dans les sections du supérieur est restée relativement stable, sauf durant la période COVID. Sur la même période, la section a vu sa population passer de 42 à 29 étudiants, ce qui représente une diminution de 50%. Les chiffres 2023-2024 montrent toutefois une légère augmentation du nombre d'inscriptions en première année.

Critère A

L'établissement/l'entité s'est engagé(e) dans une démarche d'amélioration continue adaptée à ses objectifs et s'appuyant sur des choix motivés, notamment en regard des recommandations de l'évaluation externe. Cette démarche est explicite et se fait avec la participation des parties prenantes, internes et externes à l'établissement/l'entité.

CONSTATS ET ANALYSES

Démarche d'amélioration continue : fonctionnement et caractère pérenne

- 1 L'établissement a adopté un plan stratégique et travaille actuellement à le rendre plus accessible, notamment en explicitant l'articulation entre les axes et les objectifs. Si ce travail pédagogique est indubitablement utile pour l'ensemble de l'établissement, il l'est encore plus pour le bachelier en Construction, qui n'a pas encore intégré une démarche qualité formalisée dans ses pratiques.
- 2 L'établissement a mis en place un système de gestion de la qualité et s'appuie sur les évaluations AEQES pour essaimer les bonnes pratiques de manière transversale entre les sections.
- 3 Le processus de rédaction du dossier d'avancement a essentiellement été basé sur de la récolte de données auprès du coordinateur de section. Ce dernier a consulté les enseignants par courriel avant de compiler les réponses reçues. Ainsi, les experts n'ont pas identifié de véritable processus participatif, notamment avec les étudiants.
- 4 L'établissement a réactivé la Commission Permanente Qualité (CPQ). Elle est constituée de la coordinatrice qualité, de tous les coordinateurs de section, de divers référents, d'un membre du secrétariat et d'un membre de la direction. Elle participe à l'actualisation du plan stratégique. Cette commission est une bonne pratique. Toutefois les étudiants du bachelier n'y sont que très rarement présents et y sont « représentés » par le biais du coordinateur de section, ce qui est pour le moins sous-optimal dans la mesure où il existe un risque que la parole rapportée ne reflète pas entièrement les préoccupations des étudiants.
- 5 La coordination de section est assumée par un enseignant dont le fonctionnement est apprécié. Le comité relève néanmoins un manque d'adhésion à l'idée de formaliser la démarche qualité au sein de la section, ce qui représente évidemment une menace pour la pérennisation de cette démarche. Le comité rappelle que la formalisation de la démarche présente de nombreux avantages :
 - a. La formalisation d'une démarche qualité permet de s'assurer que les attentes des étudiants, des enseignants et des autres parties prenantes sont prises en compte et respectées.
 - b. En définissant clairement les procédures et les objectifs, la section évaluée pourrait optimiser ses processus d'enseignement et d'apprentissage pour atteindre de meilleurs résultats.

- c. Une démarche qualité inclut des mécanismes de suivi et d'évaluation réguliers, permettant de mesurer les performances et d'identifier les domaines à améliorer. C'est la base de l'amélioration continue.
- d. La démarche qualité encourage la communication transparente entre les parties prenantes, ce qui favorise la confiance et le respect mutuel.
- e. Un établissement avec une démarche qualité formalisée peut être plus attrayant pour les étudiants à la recherche d'un environnement d'apprentissage efficace et de haute qualité.

Stratégie et priorisation des objectifs de l'établissement et de l'entité

- 6 Le plan d'action initial a fait l'objet d'une évolution et des indicateurs SMART ont été identifiés pour pouvoir mesurer la progression. Il reste aujourd'hui à choisir les indicateurs qui seront réellement utilisés. L'établissement se trouvera ainsi en mesure de renforcer son système de gestion de la qualité et de mettre en place un tableau de pilotage.
- 7 Les infrastructures sont vieillissantes. Une réflexion est toutefois en cours pour délocaliser une partie de la formation à la HE en Hainaut, ce qui pourrait offrir un environnement d'étude plus complet, avec des laboratoires notamment. Il s'agira toutefois d'évaluer l'impact de cette délocalisation partielle sur la motivation de certains étudiants et sur le recrutement, car les déplacements pourraient être plus longs pour certains.

Caractère explicite de la démarche d'amélioration continue

- 8 Si la démarche qualité a été réfléchie et formalisée dans l'établissement, il n'est aujourd'hui pas encore possible, au sein de la section, de la mettre en œuvre par manque de données pertinentes récoltées. Ces données concernent les étudiants (taux de réussite, de rétention, degré de satisfaction...), les enseignants (formation continue, évaluation, implication...), l'administration (procédures et processus, gestion des ressources...), le programme (adéquation par rapport aux besoins du marché, taux d'emploi des étudiants...), les infrastructures, les partenariats, et la communication interne et externe. La récolte de données organisée de manière régulière et systématique doit rester un point d'attention pour le bachelier évalué.
- 9 L'établissement a réfléchi à la mise en place des évaluations des enseignements par les étudiants (EEE), mais ces dernières ne sont pas encore mises en œuvre. Le comité n'a pu que constater que la section semble encore réticente à l'utilisation de cet outil pourtant indispensable dans une optique de pilotage du programme. Les experts rappellent que les EEE peuvent fournir aux enseignants des commentaires précieux sur leur enseignement, ce qui peut les aider à améliorer la qualité de leur pédagogie. Elles peuvent également fournir aux institutions une mesure objective de la satisfaction des étudiants et de l'efficacité de leur programme d'enseignement, dans une perspective de pilotage. Enfin, les évaluations peuvent également aider les étudiants à prendre conscience de leurs propres attentes et besoins en matière d'apprentissage, ce qui peut renforcer leur engagement et leur motivation.
- 10 La coordination qualité essaie d'analyser des problèmes qui lui sont remontés à partir des différentes sections de l'établissement en utilisant les outils de son système de gestion de la qualité, à travers les enquêtes notamment. Il faut toutefois veiller à

s'assurer que les questionnaires utilisés pourront apporter des réponses adéquates, spécifiques et circonscrites aux problèmes examinés.

RECOMMANDATIONS

- 1 De manière générale, il s'agit d'enclencher un processus qualité formalisé au sein de la section en commençant par décliner le plan stratégique de l'établissement en plan d'action propre à la section. Cette démarche doit adopter un processus participatif.
- 2 Même si le comité est bien conscient du fait qu'il n'est pas facile, dans l'enseignement de promotion sociale, de réunir les parties prenantes pour des réunions de travail, l'usage des technologies de l'information et de la communication (TIC), et d'applications comme *Microsoft Teams* par exemple, permet aujourd'hui de tenir des réunions (en partie) à distance, ce qui peut rendre le processus qualité plus participatif.
- 3 Opter pour une représentation systématique des étudiants au sein de la CPQ.
- 4 Organiser, de manière systématique, les EEE et utiliser les informations ainsi recueillies à des fins de pilotage du programme. Les experts recommandent aussi de renforcer la communication autour de l'intérêt des EEE auprès des enseignants et des étudiants et de proposer un feed-back systématique.

Critère B

Les évolutions apportées par l'établissement/l'entité contribuent à la dynamique d'amélioration du programme/cluster, en particulier au regard de sa pertinence, de sa cohérence interne, de son efficacité et de son équité. La communication de l'établissement/l'entité est actualisée en conséquence.

CONSTATS ET ANALYSES

Pertinence du programme

- 1 L'organisation du programme fait appel à beaucoup d'enseignants extérieurs, actifs dans le métier et qui apportent leur expertise de terrain, ce qui constitue une bonne pratique, appréciée par les étudiants.
- 2 La section organise annuellement un voyage d'études dont le thème est issu d'un débat d'actualité en classe. Le choix retenu par les étudiants est adopté par l'équipe éducative. Ceci constitue indéniablement une très bonne pratique qui mériterait d'être partagée avec les autres sections d'enseignement supérieur organisées par l'établissement.
- 3 Le comité n'a pas identifié de réflexion structurée et partagée sur les 20% de part d'autonomie prévus dans le dossier pédagogique. Toutefois la section organise régulièrement des conférences, des visites de chantier, des démonstrations de logiciels..., auxquelles assistent les étudiants des trois années, sur des sujets qui ne sont pas abordés dans le programme de base. Cette initiative est appréciée par les parties prenantes et constitue indéniablement un élément rassembleur, en plus d'apporter des connaissances nouvelles aux étudiants. Cette pratique est saluée par le comité.
- 4 Les rentrées académiques et les « Sainte-Barbe » organisées par la section sont l'occasion d'échanges entre *alumni*, étudiants et enseignants. Il s'agit là également d'une bonne pratique. Il n'existe toutefois pas de réseau d'anciens formalisé et activé en dehors des activités festives.
- 5 La promotion de la formation vers l'extérieur se fait presque exclusivement par le bouche-à-oreille. Or, ce type de communication ne touche, par nature, que des personnes proches du métier et n'atteint pas (ou très peu) des étudiants potentiels qui n'ont pas de contacts avec le monde de la construction. Ceci pose évidemment question alors que le métier est en pénurie.
- 6 L'établissement s'est inscrit dans la dynamique des programmes de mobilité et vient d'obtenir la charte Erasmus+. Ce projet est indéniablement une très bonne initiative saluée par le comité d'experts. Il existe en effet très peu d'établissements d'Enseignement pour Adultes et de Formation Continue qui se lancent dans des projets internationaux. L'initiative est soutenue au sein de la section, dans laquelle au moins un premier étudiant s'est montré intéressé par un séjour à l'étranger.

Cohérence du programme

- 7 L'équipe éducative considère que le nouveau dossier pédagogique manque de cohérence et peine à se l'approprier. Le comité considère toutefois que ce nouveau dossier intègre un certain nombre d'avancées par rapport à des lacunes qui avaient été identifiées, notamment dans l'analyse transversale publiée par l'AEQES. C'est le cas par exemple pour l'organisation des stages et de l'épreuve intégrée ou d'un passage d'une approche « *Cradle to grave* »⁴ à une approche qui intègre l'ensemble du cycle de vie d'un projet, de sa conception à sa démolition. Le comité comprend que tout changement implique un effort d'adaptation, mais il est également convaincu que les enseignants disposent de toutes les compétences et ressources nécessaires pour adopter le nouveau dossier pédagogique.
- 8 L'organisation des stages est perçue par certaines parties prenantes comme étant informelle, ce qui représente un risque de manque d'équité (critères d'évaluation qui peuvent différer d'un étudiant à l'autre par exemple). Les experts constatent toutefois que, dans le cadre du passage au nouveau dossier pédagogique, toute une série d'outils (guide de stage, grilles d'évaluation...) a été formalisée. Ces outils sont disponibles sur la plateforme *Moodle*... qui est malheureusement trop peu utilisée dans la section (voir infra).

Efficacité et équité du programme

- 9 L'établissement a adopté des adresses emails institutionnelles pour les enseignants. La démarche est en cours pour les étudiants. Il s'agit d'une avancée intéressante qui clarifie la communication interne.
- 10 La section utilise *Dropbox* et *Moodle* en parallèle. Cette dernière plateforme permet de proposer aux étudiants toute une série d'activités pédagogiques en ligne. L'utilisation de deux canaux pour diffuser les supports de cours nuit à la clarté de la communication. Par ailleurs les potentialités pédagogiques de la plateforme *Moodle* restent largement sous-exploitées.
- 11 Les étudiants disposent d'une panoplie d'outils informatiques intéressants et en lien direct avec le métier. Certaines parties prenantes regrettent toutefois l'absence de sensibilisation à l'existence d'outils plus récents utilisés par les gestionnaires de projets comme la modélisation en 3D, le BIM (*Building Information Modeling* - maquette numérique d'une structure qui permet de faciliter la phase de construction d'un projet) ou un logiciel de gestion de projet, aujourd'hui largement utilisés dans la profession.
- 12 Les étudiants se sentent écoutés par une équipe éducative disponible et flexible. Ils expriment spontanément leur satisfaction par rapport au programme de cours et la manière dont l'enseignement est dispensé.
- 13 Le Service d'Aide à la Réussite (SAR) de l'établissement propose du coaching pour les étudiants qui en expriment le besoin.
- 14 La section propose des mises à niveau en informatique, bien utiles pour les étudiants qui n'ont jamais eu, durant leur parcours personnel ou professionnel, l'occasion de se familiariser avec les outils.

⁴ Voir <https://www.aeqes.be/documents/AT-CONSTRUCTION-Web.pdf>

- 15 L'accueil des nouveaux enseignants dans la section est décrit comme étant correct, mais non formalisé. L'établissement met pourtant à disposition toute une série d'informations et d'outils pour faciliter l'intégration des nouvelles recrues. Ici aussi, ces ressources sont disponibles sur *Moodle*, la plateforme utilisée par l'institution mais très peu par la section.

RECOMMANDATIONS

- 1 Un effort de visibilité de la section devrait être consenti par une communication externe qui va au-delà du simple « bouche à oreille » afin de toucher des étudiants potentiels qui n'ont pas de contacts avec le milieu de la construction. Les anciens étudiants et le réseau d'entreprises qui prennent des étudiants en stage ou qui engagent des étudiants pourraient être mobilisés pour qu'ils puissent jouer un rôle d'ambassadeurs, dans des salons ou d'autres actions de promotion auxquels l'établissement participe par exemple.
- 2 L'ensemble de l'équipe éducative de la section devrait adopter *Moodle*, la plateforme choisie par l'institution. Outre le fait qu'il convient d'utiliser un seul canal de communication pour mettre à disposition les supports de cours, la plateforme est utilisée par l'institution à des fins de communication interne. Ainsi, les enseignants qui ne l'utilisent pas passent à côté d'informations importantes.

Critère C

La culture qualité de l'entité, au service de l'amélioration continue de son (ses) programme(s), s'appuie tant sur l'engagement individuel et collectif de toutes les parties prenantes que sur des procédures et des outils identifiés.

CONSTATS ET ANALYSES

Culture qualité de l'établissement et de l'entité

- 1 Le comité n'a pas identifié de démarche qualité formalisée et pérenne au sein de la section. Il conviendrait donc de s'inscrire progressivement dans une démarche qualité en identifiant quelques objectifs prioritaires qui feront l'objet d'un suivi à travers la récolte de données pertinentes. Le fonctionnement de la section est en effet aujourd'hui quasi exclusivement basé sur l'informel.
- 2 Aucune information relative à la démarche qualité ne semble aujourd'hui remonter spontanément de la section vers la coordination qualité institutionnelle.

Implication des parties prenantes

- 3 Les processus s'avèrent peu participatifs au sein de la section et la démarche qualité est considérée comme trop lourde. Le comité constate que les bénéficiaires qui peuvent être retirés de la mise en place d'une démarche qualité structurée et formalisée sont sous-estimés au sein de la section.
- 4 Les étudiants sont quasiment absents de la démarche qualité. Ils ne sont invités à la CPQ que de manière occasionnelle. De manière plus générale, si l'établissement a bien défini la fonction de délégué de classe, ces derniers jouent un rôle très spécifique au sein de la section. Ils y sont en effet principalement en charge de l'organisation d'événements comme la rentrée académique ou la « Sainte-Barbe », alors que leur rôle premier devrait être lié à la démarche qualité. Le comité rappelle que les étudiants sont un élément clé de la gestion de la qualité dans les établissements d'enseignement supérieur, car ils garantissent que les intérêts des étudiants soient représentés et que la communication entre les étudiants et le personnel soit efficace. Cela contribue à créer un environnement d'apprentissage plus inclusif et de meilleure qualité.
- 5 L'équipe éducative apparaît comme soudée et se regroupe autour du coordinateur de section dont l'avis semble prévaloir, notamment sur la perception de l'intérêt d'une démarche qualité encore considérée comme un processus lourd, et dont les bienfaits sont sous-estimés. Elle est également vécue comme une procédure de type *top-down*, perçue comme imposée.

RECOMMANDATIONS

- 1 Le processus qualité devrait être, au sein de la section, enclenché par étapes. Pour commencer, il s'agit de définir quelques objectifs prioritaires (en phase avec le plan stratégique de l'institution) et d'identifier les données nécessaires pour pouvoir

mesurer la progression. Cette démarche devrait impliquer toutes les parties prenantes et renforcer la collaboration entre la coordination qualité de l'établissement et la section.

- 2 Le comité recommande de formaliser la désignation, si possible par élection, des délégués étudiants.

Conclusion

L'établissement a adopté un plan stratégique qui est actuellement retravaillé afin d'en faciliter la compréhension et de mieux expliciter les liens entre la stratégie et les axes du plan d'action. Ce dernier est sur le point d'être assorti d'indicateurs SMART, ouvrant ainsi la voie à la mise en place d'un système de gestion de la qualité formalisé et efficace. Cette ambition n'a toutefois toujours pas encore percolé au sein de la section du bachelier en Construction, qui fonctionne aujourd'hui encore sur un mode très largement informel. Si les parties prenantes considèrent que le fonctionnement actuel est satisfaisant, il n'est pas compatible avec une démarche qualité pérenne basée sur l'amélioration continue. Il reste donc un long chemin à parcourir pour installer au sein de la section une véritable culture qualité qui permette un pilotage efficace.

Le comité est bien conscient que cela ne se fera pas en un seul jour. La mise en place d'une culture qualité est en effet un processus qui s'étend sur plusieurs années. Il ne faut toutefois pas avoir peur de l'obstacle, qui s'avère très souvent être beaucoup moins haut que ce que l'on imagine.

Les experts rappellent qu'une culture qualité se fonde tout d'abord sur une méthode du type « roue de Deming », également connue sous le nom de cycle PDCA (Plan-Do-Check-Act), connue par la section, car évoquée dans le dossier d'avancement qui a été remis au comité.

Dans cette perspective, le comité suggère à la section de procéder par phases « raisonnables » et pas trop ambitieuses, en collaboration étroite avec la coordination qualité de l'établissement. Il s'agit donc de définir quelques premiers objectifs parmi les plus importants et en phase avec le plan stratégique de l'établissement, et d'identifier les données nécessaires pour pouvoir mesurer la progression.

Au-delà de ces aspects « qualité », le programme gagnerait à renforcer sa visibilité, en s'appuyant sur ses anciens et sur les entreprises qui prennent des étudiants en stages ou qui engagent des diplômés.

Droit de réponse de l'établissement



Évaluation
Construction
2023-2024

Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Critère / Dimension	Rubrique ¹	Point ²	Observation de fond

Nom, fonction, date et signature
de l'autorité académique dont
dépend l'entité

LAPOTRE Directrice f.f.

10.09.24

Nom, date et signature du
coordonnateur de
l'autoévaluation

Moira Gasperat
09/09/2024

¹ Mentionner la rubrique (« Constats et analyse » ou « Recommandations »).
² Mentionner le numéro précédant le paragraphe.