



Agence pour l'Évaluation de  
la Qualité de l'Enseignement Supérieur

Randoald MÜLLER  
Ariadna AYALA RUBIO  
Cédric DE SY

# RAPPORT D'ÉVALUATION CONTINUE

*Cluster* Construction

Bachelier en Construction

Cours de Promotion Sociale  
Saint-Luc Liège

07 novembre 2024

## Table des matières

Construction : Cours de Promotion Sociale Saint-Luc Liège.....	3
Synthèse .....	4
Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale.....	6
Critère A.....	7
Critère B.....	8
Critère C.....	12
Conclusion .....	14
Droit de réponse de l'établissement.....	15

# Construction : Cours de Promotion Sociale Saint-Luc Liège

## Contexte de l'évaluation

L'Agence pour l'évaluation de la qualité de l'enseignement supérieur (AEQES) a procédé en 2023-2024 à l'évaluation continue du cluster « Construction ». Cette évaluation se situe dans la continuité de l'évaluation précédente de ce cursus, organisée en 2017-2018.

Dans ce cadre, le comité d'évaluation continue, mandaté par l'AEQES et accompagné par un membre de la Cellule exécutive, s'est rendu le 14 mai 2024 aux Cours de Promotion Sociale Saint-Luc Liège. Le présent rapport rend compte des conclusions auxquelles sont parvenus les experts après la lecture du dossier d'avancement remis par l'entité et à l'issue des entretiens, des observations réalisées et de la consultation des documents mis à disposition. Bien que l'objet de la présente évaluation continue soit le Bachelier en Construction, la visite (et le rapport qui en découle) ne constitue pas une nouvelle évaluation initiale du programme ; elle vise à mettre en lumière l'état de réalisation du plan d'action établi à la suite de la visite de 2017-2018 ainsi qu'un ensemble de recommandations en vue de l'amélioration de la culture qualité. En ce sens, le rapport comporte des éléments spécifiques au programme ainsi que des recommandations plus générales sur la gestion du programme, la démarche qualité qui s'y rapporte et la culture qualité.

Le comité des experts tient à souligner la parfaite coopération de la coordination qualité et des autorités académiques concernées à cette étape du processus d'évaluation. Ils désirent aussi remercier les membres de la direction, les membres du personnel enseignant et les étudiants qui ont participé aux entretiens et qui ont témoigné avec franchise et ouverture de leur expérience.

Le comité salue la décision d'avoir choisi de maintenir ce suivi programmatique alors que l'évaluation institutionnelle de 2023-2024 permettait à l'établissement d'en être exempté. Cependant, cela a peut-être eu comme conséquence le très faible nombre d'étudiants rencontrés lors de la visite du comité le 14 mai 2024.

## Composition du comité<sup>1</sup>

- Randoald Müller, expert pair et président du comité.
- Ariadna Ayala Rubio, experte de l'éducation.
- Cédric De Sy, expert étudiant.

---

<sup>1</sup> Un résumé du *curriculum vitae* des experts est disponible sur le site internet de l'AEQES : [http://aeqes.be/experts\\_comites.cfm](http://aeqes.be/experts_comites.cfm).

# Synthèse

## FORCES PRINCIPALES

- Fort niveau d'implication de la direction et des enseignants.
- Équipe enseignante motivée et ouverte à l'échange.
- Participation massive des étudiants aux questionnaires de satisfaction et aux enquêtes régulières.
- Esprit de communauté remarquable entre étudiants et entre diplômés.

## FAIBLESSES PRINCIPALES

- Nombre annuel de visites de chantier et de rencontres avec le monde professionnel aléatoire, voire insuffisant.
- Faibles ressources octroyées (une partie d'un tiers temps administratif) à la coordination qualité.

## OPPORTUNITÉS

- Taux d'employabilité élevé, car secteur de la construction en pénurie.
- Établissement de petite taille conduisant à une culture qualité naturellement transversale.

## MENACES

- Confusion avec l'Ecole Supérieure des Arts Saint-Luc Liège.
- Dépendance vis-à-vis de l'établissement d'enseignement secondaire pour les locaux et les équipements.

## RECOMMANDATIONS PRINCIPALES

- 1 Dimensionner le nombre d'objectifs du plan d'action et les atteindre en tenant compte des ressources disponibles limitées et d'un potentiel risque concernant la pérennisation des démarches en cas d'absence (coordination qualité et service informatique essentiellement).
- 2 Continuer à développer la plateforme *Moodle* comme vecteur de communication interne dans le cadre de la démarche qualité (en déposant les procès-verbaux des réunions par exemple).
- 3 Impliquer de manière régulière des représentants d'étudiants ainsi que des diplômés dans la démarche d'amélioration continue.
- 4 Augmenter le nombre de visites de chantier et les rencontres avec le monde professionnel.

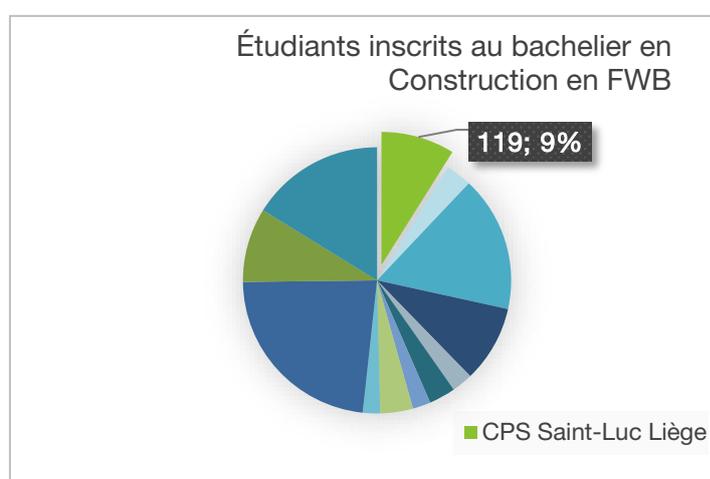
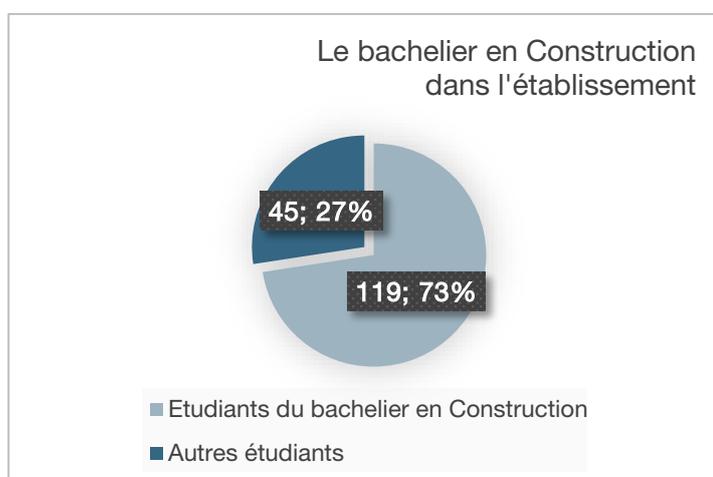
## Présentation de l'établissement et du programme évalué

Les Cours de Promotion Sociale Saint-Luc de Liège (CPS Saint-Luc Liège), fondés en 1880, relèvent du réseau d'enseignement libre confessionnel, subventionné par la Fédération Wallonie-Bruxelles. Les CPS Saint-Luc Liège dépendent d'un pouvoir organisateur constitué en asbl, le comité organisateur des instituts Saint-Luc de Liège. La Direction de l'enseignement de promotion sociale de l'enseignement supérieur catholique est l'organe de représentation et de coordination de l'établissement.

Les CPS Saint-Luc Liège organisent des formations dans des orientations principalement artistiques et techniques, de niveau secondaire et supérieur. Pour l'enseignement supérieur, deux bacheliers sont organisés, le bachelier en Construction et le bachelier en Création d'intérieurs.

Le bachelier en Construction, option Bâtiment et option Génie Civil, est organisé depuis 2008-2009. Il remplace le graduat en Construction créé dans les années 1950. La formation est organisée à horaire décalé afin d'accueillir des personnes déjà engagées dans le monde du travail.

En 2021-2022, 119<sup>2</sup> étudiants étaient inscrits au bachelier en Construction aux CPS Saint-Luc Liège. Ils représentent 25% du nombre total d'étudiants inscrits au même bachelier dans l'ensemble des établissements d'enseignement supérieur de promotion sociale (EPS) en Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB), à savoir 473 étudiants<sup>3</sup>.



<sup>2</sup> Source : dossier d'avancement.

<sup>3</sup> Dans ce nombre ne sont pas reprises les données manquantes d'un établissement.

# Introduction : principales évolutions de contexte depuis l'évaluation initiale

Le présent rapport contient les observations, les analyses et les recommandations d'un comité d'experts externes qui a lu le dossier de suivi de l'évaluation programmatique du cursus de bachelier en Construction et visité la section le 14 mai 2024.

Ce document est un regard indépendant et bienveillant sur la situation actuelle de la section. Il décrit la dynamique d'amélioration continue, le suivi des actions mises en place et le développement des outils de pilotage liés au programme. Il fait partie de la méthodologie des évaluations programmatiques organisées par l'AEQES et sert d'étape de consolidation de la culture qualité.

Afin de remplir au mieux sa mission, le comité a travaillé de façon objective en prenant en compte le contexte dans lequel la section se trouve. Concrètement, il a tenu compte de sa situation et de son évolution en connaissant les éléments suivants :

- Changements récents dans l'équipe administrative : la coordinatrice qualité de la section est devenue directrice de l'établissement en 2022. Une nouvelle coordinatrice qualité a été désignée en 2023, cette dernière étant déjà enseignante dans la section depuis 10 ans ;
- Renouvellement d'une partie de l'équipe enseignante et engagement de plusieurs anciens diplômés en tant que nouveaux collègues ;
- Révision du dossier pédagogique inter-réseaux à laquelle l'établissement a participé ;
- Adoption d'un nouveau calendrier à la suite de la réforme des rythmes scolaires de l'enseignement secondaire en Fédération Wallonie-Bruxelles ;
- Choix de l'option (Bâtiment ou Génie-Civil) déplacé de la deuxième à la troisième année ;
- Évolution globalement stable du nombre d'inscrits dans le bachelier Construction ces cinq dernières années.

## Critère A

L'établissement/l'entité s'est engagé(e) dans une démarche d'amélioration continue adaptée à ses objectifs et s'appuyant sur des choix motivés, notamment en regard des recommandations de l'évaluation externe. Cette démarche est explicite et se fait avec la participation des parties prenantes, internes et externes à l'établissement/l'entité.

### CONSTATS ET ANALYSES

#### Démarche d'amélioration continue : fonctionnement et caractère pérenne

- 1 A la suite de l'évaluation menée par l'AEQES et l'actualisation du plan d'action de la section en 2018, la section Construction a identifié en mai 2023 un plan qui se décline en trois axes stratégiques :
  - a. Continuer d'améliorer le suivi des étudiants inscrits à l'épreuve intégrée ;
  - b. Poursuivre le développement de la communication interne et externe en priorisant la plateforme *Moodle* et les outils numériques ;
  - c. Accompagner les enseignants dans la mise en œuvre du nouveau dossier pédagogique et l'adaptation de leurs pratiques pédagogiques.
- 2 Les enseignants ont participé au processus réflexif préalable à la révision du dossier pédagogique, en faisant des suggestions à la direction de l'établissement. Ils ont été entendus. L'établissement a également participé au groupe de travail inter-réseaux sur la révision du dossier pédagogique. Cela démontre la forte implication de la direction dans l'amélioration du programme.
- 3 La démarche qualité de la section s'appuie sur une enseignante coordinatrice pour tout l'établissement qui dispose d'un tiers temps administratif, incluant entre autres le suivi des stages et la valorisation des acquis de l'expérience et de l'enseignement. Cette ressource relativement limitée pourrait entraver la pérennité du processus d'amélioration continue.
- 4 Des réunions de la commission qualité ont régulièrement lieu (quatre fois par an). Des représentants de toutes les parties prenantes internes à la section Construction sont conviés, y compris les étudiants (bien qu'il n'y ait pas de délégués). Des procès-verbaux clairs et concis sont transmis à tous les membres.
- 5 Des réunions de section sont organisées ponctuellement (trois fois par an). Elles abordent notamment les sujets liés à la démarche qualité et à l'amélioration continue du programme. Elles réunissent la direction et certains enseignants. Des procès-verbaux sont envoyés à tous les participants, ainsi qu'aux excusés et absents.
- 6 Des questionnaires de satisfaction à caractère institutionnel sont envoyés à l'ensemble des étudiants chaque année. Ces enquêtes récoltent un bon taux de participation. Elles permettent la collecte d'informations précieuses menant à des actions concrètes comme la pérennisation des soirées à thèmes.
- 7 Les étudiants ont la possibilité de spontanément interpeler les enseignants et/ou la direction en cas de remarques ou de problèmes rencontrés. Il existe également une

boîte à suggestions à l'entrée du secrétariat. Cela diversifie les moyens qu'ont les étudiants pour donner leur avis et proposer des améliorations. Il n'existe toutefois pas de représentants des étudiants qui consulteraient leurs pairs et garantiraient la représentativité des avis exprimés.

## Stratégie et priorisation des objectifs de l'établissement et de l'entité

- 8 Plusieurs recommandations des experts de 2018 ont été prises en compte par la section Construction. Des chantiers tels que l'amélioration de l'aménagement techniques de locaux ou la mise en place d'une plateforme pédagogique ont bien avancé (voir critère B).
- 9 Les axes de travail du plan d'action 2018 sont bien identifiés et pertinemment priorisés. Le suivi de leur niveau d'avancement semble plutôt se réaliser d'une manière "naturelle" par la direction et la coordinatrice qualité. Il est parfois difficile de savoir quels indicateurs sont utilisés pour mesurer l'état d'avancement des actions.

## Caractère explicite de la démarche d'amélioration continue

- 10 En termes de communication interne, le comité apprécie la présence d'un courriel préparé par la direction et adressé aux enseignants et aux autres membres du personnel pour les informer régulièrement sur les points concernant la section et son bon fonctionnement. Cette newsletter est purement à caractère informatif et permet une transmission des sujets liés l'actualité de l'établissement et de la section.
- 11 D'après le comité d'experts, la communication entre les enseignants semble fluide et efficace. De même, les liens avec la direction et avec la coordinatrice qualité semblent fréquents et très faciles à établir.

## RECOMMANDATIONS

- 1 Clarifier et préciser l'utilisation des indicateurs mesurables (taux de participation, taux de réponses, etc.) pour mieux observer le suivi des actions entreprises.
- 2 Désigner des représentants des étudiants qui pourront préalablement consulter leurs pairs, afin de dégager des pistes d'actions améliorant de manière continue l'enseignement et anticipativement à tout incident.

## Critère B

Les évolutions apportées par l'établissement/l'entité contribuent à la dynamique d'amélioration du programme/cluster, en particulier au regard de sa pertinence, de sa cohérence interne, de son efficacité et de son équité. La communication de l'établissement/l'entité est actualisée en conséquence.

## CONSTATS ET ANALYSES

## Pertinence du programme

- 1 Comme les enseignants ont participé activement au processus réflexif en amont du nouveau dossier pédagogique, ils ont pu s'adapter facilement à sa mise en place.
- 2 La plupart des enseignants ont une activité professionnelle en dehors de l'établissement. De ce fait, les étudiants profitent des exemples et des mises en situation pertinentes partagées pendant les cours.
- 3 Des visites de chantier sont organisées occasionnellement selon les possibilités des enseignants et de leurs réseaux. Ces visites sont précieuses pour tous et permettent aux étudiants d'illustrer le contenu de la théorie.
- 4 Le suivi des étudiants pendant l'épreuve intégrée reste une priorité, car beaucoup de décrochages à cette étape du cursus ont été constatés ces dernières années. La mise en place d'une unité d'enseignement (UE) Projet dans le nouveau dossier pédagogique les prépare mieux à l'épreuve intégrée. Le bénéfice semble palpable, même s'il n'est pas encore consolidé par des chiffres. Des collaborations entre plusieurs enseignants ont été initiées pour le bon déroulement des activités d'apprentissage liées à cette UE Projet.
- 5 La communication externe de la section a récemment été fortement perturbée à cause d'une défaillance du site internet et de *Moodle* liée au départ d'un informaticien. Cette dépendance à des personnes clés est toujours un risque à considérer. La présence de la section sur les réseaux sociaux est également faible, ce qui limite sa visibilité auprès des candidats et des futurs maîtres de stage et employeurs.

## Cohérence du programme

- 6 L'épreuve intégrée a fait ainsi l'objet d'un long processus de réflexion et plusieurs actions ont été mises en place afin d'augmenter le taux de réussite des étudiants : la manière de choisir le sujet a changé, la grille d'évaluation et l'encadrement/accompagnement reçu par les étudiants également. De plus, le comité a pu constater la poursuite de l'effort conséquent réalisé par la direction et l'équipe enseignante afin de pouvoir motiver les étudiants à présenter leur épreuve intégrée et réussir à obtenir le diplôme de bachelier en Construction. Citons par exemple l'organisation régulière de soirées de motivation au cours desquelles les étudiants rencontrent d'anciens diplômés qui partagent leurs parcours et leurs contacts.
- 7 L'analyse des enquêtes annuelles indique que les étudiants sont très satisfaits de la qualité de la formation, de la pertinence et de la cohérence du programme.

## Efficacité et équité du programme

- 8 L'accompagnement des enseignants progresse bien avec, entre autres, la mise en place des grilles d'évaluation. Il y a l'appui d'un support externe (conseillers) et il y a la présence d'un responsable de section non-officiel qui en assure l'harmonisation. La direction joue un rôle de soutien en cas de besoin.

- 9 Le comité a pu constater que les enseignants reçoivent également un soutien régulier afin de pouvoir adapter les fiches pédagogiques. Ils sont aussi très volontaires pour maintenir à jour leurs documents pédagogiques, en utilisant systématiquement la plateforme *Moodle*. Des formations à l'utilisation de la plateforme sont organisées pendant les horaires de cours, ce qui permet au plus grand nombre d'enseignants de pouvoir y participer.
- 10 L'accompagnement pour trouver un stage semble se dérouler correctement. Les étudiants semblent très satisfaits avec la liste des lieux de stage à leur disposition en cas de difficultés rencontrées pendant leurs recherches. Le partenariat récent avec Constructiv, fonds sectoriel fournisseur de prestations dans le milieu de la Construction, est un atout indéniable.
- 11 Les modifications dans le dossier pédagogique semblent convenir aux étudiants, qui apprécient également la proximité avec les enseignants, la mise en ligne systématique des supports de cours, ainsi que les soirées « motivation » et autres.
- 12 Le nombre de visites de chantiers semble être fluctuant et irrégulier d'années en années. Il dépend essentiellement des initiatives spontanées du corps enseignant. Le comité a constaté que les étudiants et les enseignants sont unanimement d'accord pour dire qu'il faut augmenter et stabiliser ce nombre de visites.
- 13 Après une interruption momentanée, la plateforme *Moodle* est à nouveau fonctionnelle et donne satisfaction à l'ensemble des parties prenantes. Concernant la mise en place d'outils numériques supplémentaires, une commande de matériel informatique est en attente de validation par le pouvoir décisionnel.
- 14 De manière générale, le secrétariat apporte un support administratif proche et complet qui mène à une bonne organisation globale.
- 15 La communication de l'établissement vers l'extérieur peut s'avérer pénalisée par la possible confusion avec l'Ecole Supérieure des Arts Saint-Luc Liège, notamment sur LinkedIn. Cela peut entraîner un manque de visibilité de la section Construction au sein d'un ensemble de formations orientées préférentiellement vers le secteur créatif.
- 16 Pour améliorer le confort en classe, des écrans, des projecteurs et des prises électriques ont été ajoutés dans les salles (recommandation des experts de 2018). Cependant, la dépendance à l'établissement d'enseignement secondaire demeure une fragilité pour la section en termes d'aménagement technique des locaux. Un exemple étant le démantèlement de la matériauthèque sans préavis.

## RECOMMANDATIONS

- 1 Organiser de manière plus systématique et plus régulière des visites de chantier, dès la première année de bachelier.
- 2 Envisager des actions complémentaires pour augmenter le taux de réussite à l'épreuve intégrée, par exemple en liant encore davantage les stages, l'UE projet et l'épreuve intégrée pour optimiser la cohérence du dossier pédagogique.

- 3 En termes de communication externe, la visibilité de la section Construction des CPS Saint-Luc Liège pourrait être améliorée en privilégiant une présence sur LinkedIn plutôt que sur Facebook. Ce vecteur devrait permettre de mieux toucher les acteurs du monde professionnel.

## Critère C

La culture qualité de l'entité, au service de l'amélioration continue de son (ses) programme(s), s'appuie tant sur l'engagement individuel et collectif de toutes les parties prenantes que sur des procédures et des outils identifiés.

### CONSTATS ET ANALYSES

#### Culture qualité de l'établissement et de l'entité

- 1 Certains outils sont déployés lorsque la nécessité s'en fait sentir. En effet, selon les parties prenantes, au vu de la petite taille de la structure, des enquêtes systématiques ou des réunions régulières ont peu de valeur ajoutée compte tenu de la proximité avérée entre les étudiants, les enseignants et la direction. L'oralité est privilégiée dans la plupart des échanges.
- 2 Les enseignants ont connaissance des outils d'amélioration continue développés par la commission qualité. Cependant l'absence d'objectifs clairs et concrets freine une utilisation régulière de leur part. Simplifier certains de ces outils serait bénéfique.
- 3 L'existence de questionnaires de satisfaction adressés chaque année à tous les étudiants de la section Construction permet à la direction d'agir en conséquence et de garder le contact avec eux. Le taux de réponse de 60% régulièrement obtenu est le signe que les étudiants se sentent concernés par l'amélioration continue.

#### Implication des parties prenantes

- 4 Le côté familial et bien soudé de l'équipe pédagogique a une plus-value visible, illustrée par le fait que de nombreux anciens étudiants ont décidé de devenir enseignants dans l'établissement.
- 5 Les étudiants diplômés participent à la vie de l'établissement : soirée de motivation avec des témoignages sur leurs métiers, barbecue de fin d'année, jurys des épreuves intégrées, nouveaux enseignants, etc. Dans l'ensemble, leur participation dans la vie de la section semble régulière et efficace pour que les étudiants aient des opportunités de pouvoir se projeter dans leur propre parcours professionnel. Néanmoins leur implication dans la démarche qualité reste informelle, notamment en ce qui concerne leur avis pour l'amélioration du programme et son adéquation aux attentes du monde professionnel.

#### Adéquation entre les valeurs et la qualité

- 6 La direction de l'école semble trouver la manière de flexibiliser le temps d'enseignement afin de donner l'opportunité aux enseignants de se former sur la plateforme *Moodle* et ainsi d'avoir une équipe d'enseignants qui maîtrise correctement les outils informatiques essentiels pour le bon déroulement des activités pédagogiques.

- 7 Les procès-verbaux des réunions qualité et des réunions de section existent et sont distribués aux parties prenantes. Ils servent de traces et doivent permettre de diriger les suites à donner aux échanges. Ces notes permettent aussi de faire bénéficier les enseignants absents ou ceux qui interviennent dans l'établissement de façon plus sporadique (enseignants avec une plus petite charge de cours).

## RECOMMANDATIONS

- 1 Un tableau de bord permettant le suivi et la priorisation des actions gagnerait à être utilisé de manière plus régulière. Le comité d'experts reconnaît que plusieurs dispositifs d'amélioration continue sont en place, mais ils pourraient être encore plus efficaces. Un document synthétique à toutes ces démarches qualité servirait de fil conducteur commun.
- 2 Les procès-verbaux des réunions de la commission qualité et des réunions de la section devraient contenir une liste de tâches, des échéanciers et les noms des responsables pour savoir qui fait quoi, comment et quand.
- 3 Les anciens étudiants sont des sources précieuses d'informations. Il serait bénéfique de les consulter régulièrement, surtout lors de changements ou d'interrogations concernant le programme.

## Conclusion

Le comité félicite la section Construction des CPS Saint-Luc Liège pour le travail réalisé au cours de ces dernières années dans le domaine de l'amélioration continue.

Piloter une formation professionnalisante de niveau supérieur avec les moyens à disposition n'est pas une sinécure, mais à la lecture du rapport d'évaluation et à la suite de la visite de l'établissement, le comité reconnaît que les CPS Saint Luc Liège offrent un enseignement de qualité dans un environnement apprécié, tout en attachant de l'importance au cadre social.

Le comité retiendra entre autres le dynamisme et la bienveillance de l'équipe dirigeante, ainsi que la motivation et la satisfaction de tous les représentants des parties prenantes au programme rencontrés.

# Droit de réponse de l'établissement



Évaluation  
Construction  
2023-2024

## Droit de réponse de l'établissement évalué

Commentaire général éventuel :

L'établissement ne souhaite pas formuler d'observations de fond

Critère / Dimension	Rubrique <sup>1</sup>	Point <sup>2</sup>	Observation de fond

Nom, fonction, date et signature de l'autorité académique dont dépend l'entité

Aline CALLEWAERT  
Directrice

CALLEWAERT Aline  
Callewaert

17/09/2024

Nom, date et signature du coordonnateur de l'autoévaluation

Valérie SANDER  
Coordonnatrice Qualité



17/09/2024