

## Beschluss des Akkreditierungsrates

Antrag:	01. Programmakkreditierung - Begutachtung im Einzelverfahren
Studiengang:	Sozialmanagement, Master of Social Management (M.S.M.)
Hochschule:	Hochschule für angewandte Wissenschaften München
Standort:	München
Datum:	17.09.2019
Akkreditierungsfrist:	01.10.2019 - 30.09.2027

### 1. Entscheidung

Der oben genannte Studiengang wird ohne Auflagen akkreditiert.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Gutachtens des Gutachtergremiums (Ziffer 2 des Akkreditierungsberichts) fest, dass die fachlich-inhaltlichen Kriterien erfüllt sind. Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Prüfberichts der Agentur (Ziffer 1 des Akkreditierungsberichts) fest, dass die formalen Kriterien erfüllt sind.

### 2. Auflagen

[Keine Auflagen]

### 3. Begründung

Die im Akkreditierungsbericht enthaltene Bewertung des Studiengangs auf Grundlage der formalen und fachlich-inhaltlichen Kriterien ist insgesamt nachvollziehbar, vollständig und gut begründet. Die aus der Bewertung resultierenden Entscheidungsvorschläge der Agentur und des Gutachtergremiums sind gleichfalls plausibel, so dass der Akkreditierungsrat keinen Grund für eine abweichende Entscheidung sieht.

Der Akkreditierungsrat verbindet seine Entscheidung mit folgenden Hinweisen:

- Die von der Hochschule beabsichtigte Transformation der bisherigen Lehr-/Lernformate in ein Blended-Learning-Modell wird zwar im Akkreditierungsbericht thematisiert, die Angaben zu der Ausgestaltung des künftigen Modells bleiben hingegen vergleichsweise vage (s. Akkreditierungsbericht, S. 17 und 18). In Anbetracht der sehr positiven gutachterlichen Bewertung des von der Hochschule begonnenen Weiterentwicklungsprozesses sieht der Akkreditierungsrat aber keinen Anlass, die Erfüllung der Anforderungen an die fachlich-inhaltliche Gestaltung der Studiengänge in Frage zu stellen. Er macht sich in diesem Zusammenhang die Empfehlung des Gutachtergremiums zu eigen, das Konzept der Studienbrief-geleiteten Lehre im Kontext der Überlegungen zu den modulbezogenen Study Guides weiterzuentwickeln und dabei die inhaltliche und organisatorische Verzahnung von Fern-Studienmaterialien und Präsenzphasen zu

---

verbessern.

- Die Darstellung der Daten zur Erfolgsquote ist im Akkreditierungsbericht nicht gänzlich plausibel dargestellt. Auf Nachfrage hat die Hochschule nachvollziehbar dargelegt, dass die Erfolgsquoten auf der Grundlage des Berechnungsmodells des Statistischen Bundesamtes DESTATIS erhoben werden. Die Erfolgsquote von 66% ergibt sich aus dem Mittel der Kohorten von 2013 bis 2019.