



VIA University College  
Rektor Harald Mikkelsen  
Vicky Enemark Asmussen

Sendt pr. e-mail:

[rektor@via.dk](mailto:rektor@via.dk), [via@via.dk](mailto:via@via.dk), [ASMU@via.dk](mailto:ASMU@via.dk)

## Positiv institutionsakkreditering af VIA University College

Akkrediteringsrådet har 27. september 2022 akkrediteret VIA University College **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 8<sup>1</sup>. Rådet har truffet afgørelse på grundlag af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution samt institutionens høringssvar over rapporten.

Afgørelsen er truffet ud fra en helhedsvurdering af institutionens kvalitetssikringsarbejde efter de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> samt udmøntningen heraf i de forventninger til kvalitetssikringsarbejdet, som er beskrevet i "Vejledning om institutionsakkreditering 2.0" fra 2019 og i Akkrediteringsrådets notat fra december 2020 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer i anden runde af institutionsakkreditering<sup>3</sup>.

Rådet lægger akkrediteringsrapportens beskrivelse af institutionens kvalitetssikringsarbejde til grund for sin afgørelse.

Rådet tilslutter sig akkrediteringspanelets vurdering af kvalitetssikringsarbejdet og følger panelets indstilling, jf. afsnittet i akkrediteringsrapporten "Indstilling og samlet vurdering" på siderne 8 og 9.

Rådet finder således, at institutionens kvalitetssikringsarbejde er velovervejet, systematisk og velfungerende i praksis.

Rådet gør opmærksom på, at akkrediteringsrapporten ud over afgørelsesgrundlaget, der er beskrevet ovenfor, indeholder en refleksions- og udviklingsdel, hvor akkrediteringspanelet peger på mulige udviklingsområder af institutionens kvalitetssikringsarbejde.

Akkrediteringen gælder til og med 27. september 2028, jf. akkrediteringslovens § 9.

## Konsekvenser af den positive institutionsakkreditering

En positiv institutionsakkreditering medfører, at uddannelsesinstitutionen kan oprette nye uddannelser og uddannelsesudbud, når disse er er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 9, 18 og 21. Institutionen kan også foretage justeringer af eksisterende uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1.

<sup>1</sup> Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 1667 af 12. august 2021

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1558 af 2. juli 2021 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

<sup>3</sup> Begge ses her under punktet Vejledninger: <https://akkr.dk/akkreditering/institutionsakkreditering/>

Akkrediteringsrådet

28. september 2022

**Danmarks  
Akkrediteringsinstitution**  
Rådsbetjening og analyse

Tidemandsvvej 1  
Bygning 6-7  
4300 Holbæk  
Tel. 3392 6900

[www.akkr.dk](http://www.akkr.dk)

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler  
Henrik Pedersen  
Tel. 72 31 88 29  
[hnr@akkr.dk](mailto:hnr@akkr.dk)

Ref.-nr.  
22/40965-2



Akkrediteringsrådet

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte Akkrediteringsrådet på e-mail: [council@akkr.dk](mailto:council@akkr.dk) eller områdechef for rådsbetjening Henrik Pedersen, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Peter Dahler-Larsen  
Næstforperson  
Akkrediteringsrådet

**Danmarks  
Akkrediteringsinstitution**

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:  
Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet



**Akkrediteringsrapport**

**VIA University College**

**Runde 2**





**Akkrediteringsrapport**

VIA University College

© Danmarks Akkrediteringsinstitution

Citat tilladt med kildeangivelse  
2022

Rapporten kan downloades fra  
Akkrediteringsrådets hjemmeside sam-  
men med rådets afgørelse på  
akkrediteringen:  
[www.akkrediteringsraadet.dk](http://www.akkrediteringsraadet.dk)

# Indhold

<b>Om denne rapport</b>	<b>5</b>
Om institutionsakkreditering	5
Akkrediteringspanel og metode	5
Afgørelse	6
<b>AFGØRELSESGRUNDLAG</b>	
<b>Indstilling og samlet vurdering</b>	<b>8</b>
<b>Baggrund om VIA</b>	<b>10</b>
<b>Beskrivelse af VIA's kvalitetssikringssystem</b>	<b>17</b>
Kvalitetspolitik	17
Organisering	17
Hovedelementer og mekanismer i kvalitetssikringssystemet	19
<b>Kriterium I. Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde</b>	<b>22</b>
Samlet vurdering af kriterium I	22
Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur	23
Monitorering, standarder, afrapportering og udbud	26
Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud	33
Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden	33
<b>Kriterium II. Videngrundlag</b>	<b>35</b>
Samlet vurdering af kriterium II	35
Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer	36
De studerendes kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag	43
<b>Kriterium III. Niveau, indhold og tilrettelæggelse</b>	<b>46</b>
Samlet vurdering af kriterium III	46
Niveau og indhold	47
Tilrettelæggelse og gennemførelse	47

## **UDVIKLINGSPERSPEKTIV**

<b>Udvikling og refleksion</b>	<b>57</b>
Styrker og udviklingsområder	58

## **BILAG**

<b>Bilag 1. Akkrediteringspanelet</b>	<b>65</b>
<b>Bilag 2. Akkrediteringsprocessen</b>	<b>67</b>
<b>Bilag 3. Audit trails</b>	<b>68</b>
<b>Bilag 4. Besøgsprogrammer</b>	<b>71</b>
<b>Bilag 5. Forventninger til velfungerende kvalitetssikringsarbejde</b>	<b>75</b>

# Om denne rapport

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringsarbejdet på den videregående uddannelsesinstitution VIA University College.

Rapporten vurderer, om uddannelsesinstitutionen har et systematisk kvalitetssikringsarbejde, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring og -udvikling af sine uddannelser. Dette udgør grundlaget for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering.

Rapporten indeholder desuden en refleksions- og udviklingsdel med akkrediteringspanelets refleksioner over det kvalitetssikringsarbejde, de har mødt. Her peger panelet på mulige udviklingsområder.

## Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, hvordan institutionens systematiske kvalitetssikringsarbejde fungerer i praksis. Kvalitetssikringsarbejdet skal sikre, at institutionen har fokus på kvaliteten af sine uddannelser, udvikler dem løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsfordeling samt være forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en kvalitetskultur, der involverer undervisere og studerende i kvalitetssikringsarbejdet. Kvalitetssikringsarbejdet skal have fokus på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringsarbejde lever op til de krav, som akkrediteringsloven og den tilhørende bekendtgørelse stiller i forbindelse med institutionsakkreditering. Krav, som Akkrediteringsinstitutionen har udmøntet i en række forventninger i *Vejledning om institutionsakkreditering 2.0*.

## Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af institutionens kvalitetssikringsarbejde har Akkrediteringsinstitutionen nedsat et akkrediteringspanel. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringsarbejde gennem skriftligt materiale og i forbindelse med besøg, som akkrediteringspanelet sammen med medarbejdere fra Akkrediteringsinstitutionen har gennemført på institutionen. På denne baggrund har panelet vurderet institutionens kvalitetssikringsarbejde i forhold til vejledningens forventninger. Herudover er panelet indgået i dialog om den fortsatte udvikling af kvalitetssikringsarbejdet.

Rapportens bilag 1 præsenterer akkrediteringspanelet, bilag 2 beskriver hovedtrækene i akkrediteringsprocessen, bilag 3 indeholder oplysninger om valg af audit trails, bilag 4 viser de to besøgsprogrammer, og bilag 5 gengiver forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde fra vejledning om IA 2.0.

## Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringsarbejde berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Den første del af denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.





# Afgørelses- grundlag





# Indstilling og samlet vurdering

## VIA University College indstilles til positiv akkreditering

VIA's kvalitetssikringsarbejde er modent, systematisk og involverende. Kvalitetssikringsarbejdet er forankret i VIA's organisation. Kvalitetssikringsarbejdet er velegnet til at understøtte VIA's mål for uddannelseskvalitet og -relevans.

Ledelsen indgår i systematiske dialoger på alle niveauer på VIA om kvalitetssikrings spørgsmål. Det sker gennem processen med kvalitetsrapporterne og opfølgningen på dem med dekaner, prorektor eller direktør og i direktionen. Her drøftes problemer og udviklingsperspektiver for det enkelte uddannelsesudbud. De studerende spiller en aktiv rolle i både uddannelsesudvalg og råd på flere niveauer. De studerendes evalueringer indhentes systematisk, både som formative evalueringer og som resultatevalueringer.

VIA monitorerer løbende kvalitet og relevans baseret på solide, udbudsspecifikke nøgletal med tydelige, målbare grænseværdier for nøgletallene. Alle uddannelser udarbejder og behandler systematisk kvalitetsrapporter. Strukturen i rapporterne er klar og understøtter identificering af problemer og fortsat kvalitetsudvikling på det enkelte uddannelsesudbud. Ledelsen træffer beslutninger om handling, når der er problemer, eller et område skal udvikles. Strukturen understøtter også, at der i praksis systematisk følges op på, om besluttede handlinger er gennemført, og resultatet af indsatsen er tilfredsstillende.

Alle uddannelsesudbud evalueres med eksterne eksperter minimum hvert sjette år. Konceptet sikrer et klart fokus på relevans og kvalitet med mulighed for strategisk fokusering på udvalgte emner.

VIA arbejder systematisk med at indhente vurderinger fra aftagere, dimittender og censorer. Vurderingerne indarbejdes i dimittendprofiler, der fungerer som sigtelinjer i arbejdet med strategiske udviklingsplaner for uddannelserne.

Uddannelsesuddbuddene er tilknyttet faglige miljøer, der løbende ajourfører deres viden. VIA har for de enkelte uddannelser prioriteret, hvordan videngrundlaget skal være og tilvejebringes på baggrund af systematisk dialog med omverdenen og i de faglige miljøer. Et partnerskab mellem hhv. Uddannelsesområdet og FoU-området på VIA understøtter både det praktiske og det strategiske arbejde med sikring af videngrundlaget. Ledelsen på alle niveauer på VIA modtager information om kvaliteten af videngrundlaget. Gennem en processtandard sikrer VIA også systematisk, at de studerende kommer i kontakt med videngrundlaget løbende gennem deres studietid.

VIA arbejder løbende og systematisk med at sikre uddannelsernes niveau og indhold. Det sker gennem faste processer og med inddragelse af relevante aktører i arbejdet med studieordningerne. VIA arbejder også løbende og systematisk med at sikre tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsesuddbuddene, herunder med at sikre den pædagogiske og didaktiske kvalitet i undervisningen, så den understøt-



ter læringen. VIA har en strategisk målsætning om at imødekomme en divers studentergruppe, hvilket kommer til udtryk gennem en flersidet tilgang til studentercentreret læring. Institutionen arbejder med de studerendes arbejdsbelastning både gennem monitorering og gennem systematisk forventningsafstemning med de studerende.

# Baggrund om VIA

VIA University College blev etableret i 2008 ved en fusion af de tidligere centre for videregående uddannelser i Østjylland og Midt- og Vestjylland, nemlig Jysk Center for Videregående Uddannelse (JCVU), CVU Alpha, CVU Midt-Vest, CVU vita og Vitus Bering Danmark. Centrene for videregående uddannelser havde tidligere været genstand for en fusionsproces, da en række mindre monofaglige uddannelsesinstitutioner såsom seminarier, sociale højskoler, ingeniørhøjskoler, sygeplejeskoler og statsfinansierede sundhedsuddannelser blev sammenlagt i 2000. Dansk Konfektions- og Trikotageskole i Herning (TEKO) blev fusioneret ind i VIA i 2009.

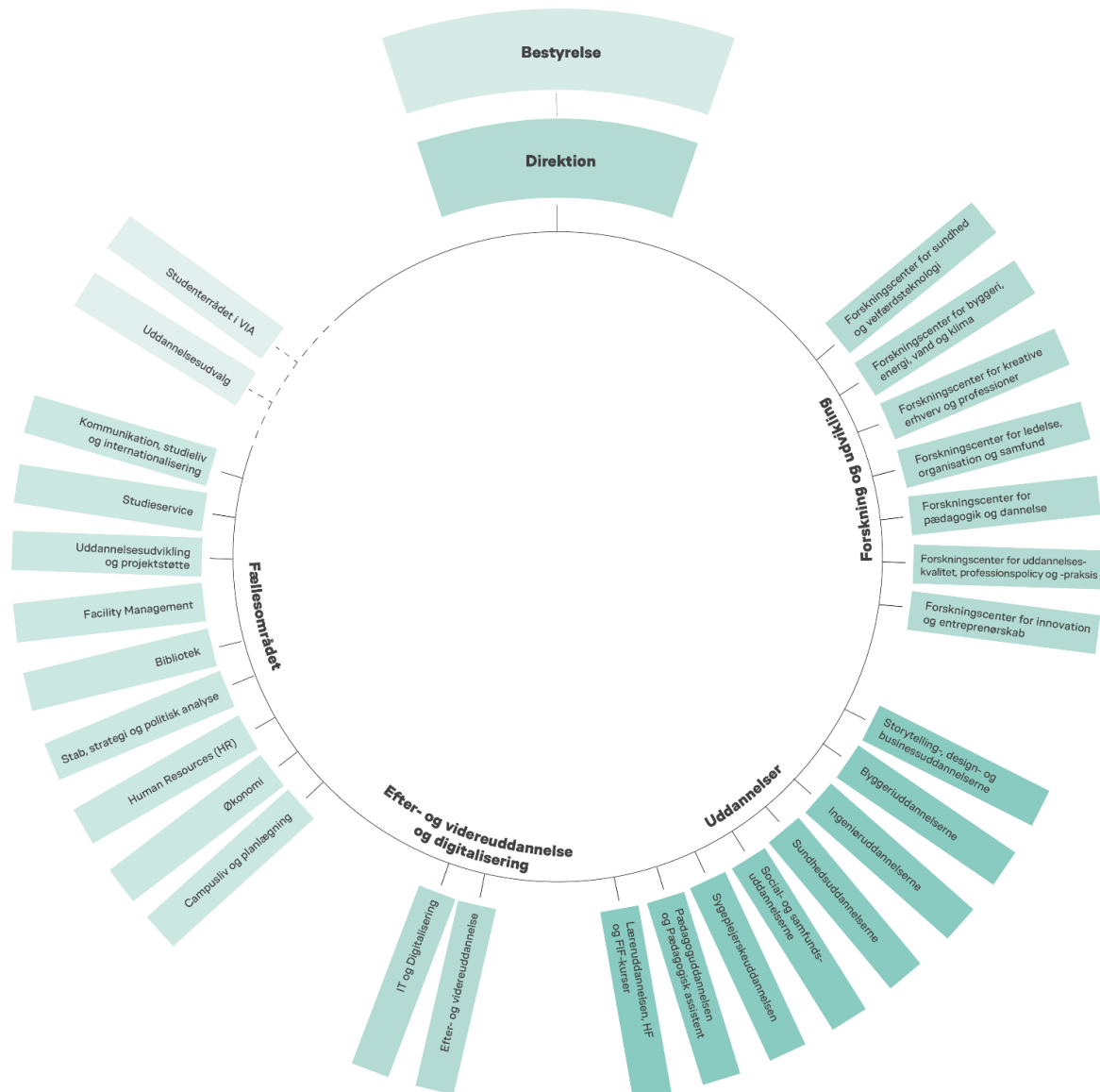
VIA har i dag ca. 20.000 studerende på grunduddannelserne, ca. 5.000 studerende på efter- og videreuddannelserne og ca. 2.100 ansatte.

## Organisering

VIA's aktiviteter er organiseret i fire områder: 1) FoU-området, 2) Uddannelsesområdet, 3) Efter- og videreuddannelse og digitaliserings-området samt 4) Fællesområdet. VIA's ordinære uddannelser er underinddelt i otte uddannelsesområder inden for Uddannelsesområdet. Aktiviteter inden for FoU-området er fordelt på tværs af syv FoU-centre.

Fire af de syv FoU-centre har primært professions- og branchefokus. Det gælder: 1) Forskningscenter for pædagogik og dannelse, 2) Forskningscenter for sundhed og velfærdsteknologi, 3) Forskningscenter for byggeri, energi, vand og klima samt 4) Forskningscenter for kreative erhverv og professioner. De tre resterende forskningscentre har tematisk fokus på tværs af professioner og fag. Det drejer sig om: 1) Forskningscenter for ledelse, organisation og samfund, 2) Forskningscenter for uddannelseskvalitet, professionspolicy og praksis samt 3) Forskningscenter for innovation og entreprenørskab.

## Organigram



Kilde: Eftersendt i oktober 2021

### Campusstruktur

VIA's uddannelser foregår i tværfaglige studiemiljøer på otte campusser i Region Midtjylland. De otte campusser er fordelt over hele Region Midtjylland og er beliggende i følgende syv midtjyske byer: Herning, Holstebro, Horsens, Randers, Silkeborg, Viborg og Aarhus. I Aarhus har VIA to campusser i hhv. Aarhus C og Aarhus N. VIA's hovedsæde ligger i Aarhus N. Derudover udbyder VIA enkelte uddannelser i en række mindre byer i Midtjylland. Det drejer sig om pædagoguddannelsen i Ikast og Grenaa og læreruddannelsen i hhv. Nørre Nissum og Skive.

**Tabel.** Ordinære uddannelser fordelt på udbudssteder

Udbudssted	Antal udbud	Antal studerende	Tilknyttet uddannelsesområde
Aarhus C	14	6.961	Byggeri-, ingeniør-, lærer-, pædagog-, social- og samfunds- samt storytelling-, design- og businessuddannelserne
Aarhus N	7	2.670	Sygeplejerske- og sundhedsuddannelserne
Grenaa	1	137	Pædagoguddannelsen
Herning <sup>1</sup>	7	922	Ingeniør-, social- og samfunds- samt storytelling-, design- og businessuddannelserne
Holstebro <sup>2</sup>	6	1.996	Byggeri-, pædagog-, social- og samfunds-, sygeplejerske- og sundhedsuddannelserne
Horsens	21	3.108	Byggeri-, ingeniør-, pædagog-, storytelling-, design- og businessuddannelserne samt sygeplejerskeuddannelsen
Ikast	1	404	Pædagoguddannelsen
Nørre Nissum	1	296	Læreruddannelsen
Randers <sup>2</sup>	3	882	Pædagog-, sygeplejerske- og sundhedsuddannelserne
Silkeborg	2	912	Lærer- og sygeplejerskeuddannelsen
Skive	1	245	Læreruddannelsen
Viborg	5	1.419	Pædagog-, social- og samfunds- samt storytelling-, design- og businessuddannelserne samt sygeplejerskeuddannelsen

<sup>1</sup>Der er en uddannelsesfilial af sygeplejerskeuddannelsen i Herning, som er tilknyttet udbuddet i Holstebro.

<sup>2</sup>Der er en uddannelsesfilial af læreruddannelsen i Holstebro og Randers. Begge filialer er tilknyttet udbuddet i Nørre Nissum.

### **Fagområder og uddannelsesudbud**

VIA's otte uddannelsesområder består af: byggeriuddannelserne, ingeniøruddannelserne, læreruddannelsen, pædagoguddannelsen og pædagogisk assistent-uddannelsen, sygeplejerskeuddannelsen, social- og samfundsuddannelserne, sundhedsuddannelserne samt storytelling-, design- og businessuddannelserne. Efter- og videreuddannelsesgrupper består af efter- og videreuddannelserne Ledelse og vækst og Pædagogik, Center for Undervisningsmidler (CFU) samt efter- og videreuddannelsen social, beskæftigelse og sundhed.

## VIA's otte uddannelsesområder – ordinære uddannelser

- 1) Byggeriuddannelserne
- 2) Ingeniøruddannelserne
- 3) Læreruddannelsen
- 4) Pædagoguddannelsen
- 5) Social- og samfundsuddannelserne
- 6) Storytelling-, design- og businessuddannelserne
- 7) Sygeplejerskeuddannelse
- 8) Sundhedsuddannelserne

Derudover har VIA en række andre uddannelsesaktiviteter. Det drejer sig bl.a. om højere forberedelseksamen (HF), forberedelseskurser for flygtninge og indvandrere (FIF), arbejdsmarkedskurser (AMU), erhvervsuddannelserne til beklædningshåndværker og pædagogisk assistent samt specialuddannelsen til sundhedsplejerske.

Uddannelsesområde	Uddannelse (uddannelsestype)	Antal studerende	Udbudssted
<b>Byggeriuddannelserne<sup>1</sup></b> 1.721 studerende, 6 udbud	Architectural Technology and Construction Management (PB)	408	Aarhus C, Horsens
	Bygningskonstruktør (PB)	1.232	Aarhus C, Holstebro, Horsens
	Kort- og landmålingstekniker (EA)	91	Horsens
<b>Ingeniøruddannelserne<sup>2</sup></b> 1.368 studerende, 14 udbud	Bygningsingeniør (PB)	92	Horsens
	Civil Engineering (PB)	102	Horsens
	Climate and Supply Engineering (PB)	55	Horsens
	Eksportingeniør (PB)	91	Aarhus C, Horsens
	Global Business Engineering (PB)	264	Aarhus C, Horsens
	Maskiningeniør (PB)	54	Horsens
	Materials Science Engineering (PB)	21	Herning
	Mechanical Engineering (PB)	109	Horsens
	Produktionsingeniør (PB)	44	Horsens
	Produktionsteknolog (EA)	35	Horsens

Uddannelsesområde	Uddannelse (uddannelsestype)	Antal studerende	Udbudssted
	Software Technology Engineering (PB)	447	Horsens
	Softwareingeniør (PB)	54	Horsens
<b>Læreruddannelsen</b> 2.956 studerende, 4 udbud	Læreruddannelsen (PB) <sup>7</sup>	2.956	Aarhus C, Nørre Nissum <sup>4, 6</sup> , Skive, Silkeborg
<b>Pædagoguddannelsen</b> 4.194 studerende, 7 udbud	Pædagoguddannelsen (PB) <sup>7</sup>	4194	Aarhus C, Grenaa, Holstebro, Horsens, Ikast, Randers, Viborg <sup>6</sup>
<b>Social- og samfundsuddannelserne<sup>3</sup></b> 2.374 studerende, 7 udbud	Administrationsbacheloruddannelsen (PB)	394	Aarhus C <sup>6</sup> , Viborg
	Diakoni og socialpædagogik (PB)	264	Aarhus C (Højbjerg)
	Kristendom, kultur og kommunikation (PB)	107	Aarhus C (Højbjerg)
	Professionsbachelor i skat (PB)	44	Herning
	Socialrådgiveruddannelsen (PB)	1.565	Aarhus C, Holstebro
<b>Storytelling-, design- og businessuddannelserne</b> 2.340 studerende, 16 uddannelser	Designteknolog (EA)	481	Herning
	Design and Business (PB, top-up)	140	Herning
	Design og business (PB, top-up)	358	Aarhus C, Herning
	Design, Technology and Business (EA)	143	Herning
	Tekstildesign, -håndværk og formidling (PB)	39	Herning
	Animation (PB)	205	Viborg
	Multiplatform Storytelling and Production (PB)	121	Aarhus C
	Graphic Storytelling (PB)	42	Viborg
	Procesøkonomi og værdikædeledelse (PB)	133	Aarhus C
	Value Chain Management (PB)	286	Aarhus C, Horsens
	Markedsføringsøkonom (EA)	68	Horsens
	Marketing Management (EA)	175	Horsens



Uddannelsesområde	Uddannelse (uddannelsestype)	Antal studerende	Udbudssted
	International handel og markedsføring (PB, top-up)	40	Horsens
	International Sales and Marketing Management (PB, top-up)	109	Horsens
<b>Sygeplejerskeuddannelsen</b> 2.719 studerende, 6 udbud	Sygeplejerskeuddannelsen (PB) <sup>7</sup>	2719	Aarhus N, Holstebro <sup>5</sup> , Horsens, Randers, Silkeborg, Viborg <sup>6</sup>
<b>Sundhedsuddannelserne</b> 2.270 studerende, 9 udbud	Bandagistuddannelsen (PB)	44	Aarhus N
	Bioanalytikeruddannelsen (PB)	390	Aarhus N
	Ergoterapeutuddannelsen (PB)	596	Aarhus N, Holstebro
	Ernæring og sundhed-uddannelsen (PB)	239	Aarhus N
	Fysioterapeutuddannelsen (PB)	726	Aarhus N, Holstebro
	Global Nutrition and Health (PB) <sup>8</sup>	116	Aarhus N
	Psykomotorikuddannelsen (PB)	159	Randers

Kilde: VIA og Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 5.10.2021.

Note: Udbud (enkeltuddannelser, jf. datavarehuset) er opgjort på baggrund af bestand (antal personer i gang med uddannelsen pr. 30.9.2020, jf. datavarehuset). Forkortelser for uddannelsesgrupper: erhvervsakademiuddannelse (EA), professionsbacheloruddannelse (PB) og top-up-professionsbacheloruddannelse (PB, top-up).

1 Tabellen inkluderer ikke erhvervsakademiuddannelsen til byggetekniker, da der er tale om et afstigningstrin på bygningskonstruktør. I praksis har VIA årligt 5-10 studerende, der dimitterer som byggeteknikere.

2 Tabellen inkluderer ikke professionsbacheloruddannelsen til klima- og forsyningsingeniør, da VIA ikke har studerende på denne uddannelse pr. 30.9.2020. Uddannelsen udbydes på uddannelsesområdet ingeniøruddannelserne.

3 Tabellen inkluderer ikke erhvervsakademiuddannelsen til sundhedsadministrativ koordinator, da VIA ikke har studerende på denne uddannelse pr. 30.9.2020. Uddannelsen udbydes på uddannelsesområdet social- og samfundsuddannelserne.

4 Der er en uddannelsesfilial af læreruddannelsen i hhv. Holstebro og Randers. Begge filialer er tilknyttet udbuddet i Nørre Nisum.

5 Der er en uddannelsesfilial af sygeplejerskeuddannelsen i Herning, som er tilknyttet udbuddet i Holstebro.

6 VIA har netudbud af administrationsbacheloruddannelsen (forankret på Campus Aarhus C), læreruddannelsen (Nørre Nisum), sygeplejerskeuddannelsen (Campus Viborg) og pædagoguddannelsen, (Campus Viborg).

7 VIA har meritudbud af sygeplejerske-, pædagog- og læreruddannelserne. Antallet af studerende på meritudbud på lærer- og pædagoguddannelsen er ikke medtalt i data. Meritudbud på lærer- og pædagoguddannelsen er åbne udbud og ikke en del af de ordinære udbud. På sygeplejerskeuddannelsen følger de studerende derimod et særligt tilrettelagt forløb og er derfor medtalt i data.

8 VIA har professionsbacheloruddannelsen Global Nutrition and Health under udfasning. I 2021 udbyder VIA til gengæld erhvervsakademiuddannelsen til sundhedsadministrativ koordinator.

**Tabel.** Akademi- og deltidsuddannelser fordelt på områder, 2019/20

Område	Uddannelsesudbud <sup>1</sup>	Antal studerende
<b>Offentlig</b>  1.596 studerende, 4 udbud	Akademiuddannelsen i offentlig forvaltning og administration	34
	Diplomuddannelsen i ledelse	1.376
	Diplomuddannelsen i offentlig forvaltning og administration	129
	Diplomuddannelsen i skat	57
<b>Privat</b>  554 studerende, 4 udbud	Akademiuddannelsen i ledelse	69
	Diploma of Engineering Business Administration (EBA)	84
	Teknologisk diplomuddannelse i projektledelse	284
	Teknologisk diplomuddannelse i vedligehold	117
<b>Ungdomsuddannelser og vejledning<sup>2</sup></b>  712 studerende, 3 udbud	Diplomuddannelsen i erhvervspædagogik	429
	Diplomuddannelsen i uddannelses- erhvervs- og karrierevejledning	229
	Friluftvejlederuddannelsen (akademiuddannelse)	54
<b>Dagtilbud og skole</b>  933 studerende, 1 udbud	Den pædagogisk diplomuddannelse (rettet mod hhv. dagtilbud og skole)	933
<b>Beskæftigelse og social</b>  451 studerende, 6 udbud	Akademiuddannelsen i socialpædagogik	55
	Akademiuddannelsen i socialt arbejde	213
	Akademiuddannelsen i beskæftigelse <sup>3</sup>	22
	Diplomuddannelsen i beskæftigelse	71
	Diplomuddannelsen i kriminologi	38
	Diplomuddannelsen i social formidling	74
<b>Sundhed</b>  393 studerende, 3 udbud	Akademiuddannelsen i sundhedspraksis	29
	Sundhedsfaglig diplomuddannelse	351
	Diplomuddannelsen i psykiatri	13

Kilde: Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 8.10.2021.

Note: For akademi- og diplomuddannelser er bestanden opgjort i antal personer på uddannelserne i skoleåret 2019/20. Ud over akademi- og diplomuddannelserne udbyder VIA fagspecifikke kurser (378 studerende i skoleåret 2019/20) og enkeltfag fra ordinære videregående uddannelser (594 studerende i skoleåret 2019/20).

<sup>1</sup> Alle akademi- og diplomuddannelserne er administrativt registreret på Campus Aarhus N i Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, idet alle VIA's studerende og kursister på efter- og videreuddannelsesområdet optages og registreres på VIA's hovedinstitutionsnummer. De facto udbydes efter- og videreuddannelserne i hele VIA's dækningsområde. På det merkantile område er der begrænsede geografiske rettigheder grundet udbud på erhvervsakademierne i regionen.

<sup>2</sup> Tabellen inkluderer ikke akademiuddannelsen i ungdoms- og voksenundervisning eller akademiuddannelsen i ungdomspædagogik, da VIA ikke har studerende indskrevet på disse uddannelser i skoleåret 2019/20. Uddannelserne udbydes inden for området ungdomsuddannelser og vejledning.

<sup>3</sup> Der er p.t. ikke noget aktivt udbud på akademiuddannelsen i beskæftigelse.

# Beskrivelse af VIA's kvalitetssikringssystem

## Kvalitetspolitik

Kvalitetsarbejdet i VIA er rammesat af en politik for kvalitetssikring og kvalitetsudvikling. Målene i politikken har ”studerendes læring” og ”uddannelsernes tilrettelæggelse og indhold” som omdrejningspunkt, og de er udarbejdet under hensyn til ESG (The Standards and guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Politikken fastlægger, at VIA's kvalitetsarbejde skal bygge på tre principper: dialog og gennemsigtighed, mening og involvering samt sammenhæng og lokal forankring. VIA's kvalitetssystem skal fastsætte rammer for uddannelsernes kvalitetsarbejde og samtidig give uddannelserne og uddannelsesuddannede råderrum til lokal tilpasning, så ”(...) lokale procedurer kan udarbejdes under hensyn til forskellige fagkulturer i uddannelserne – under forudsætning af at proceduren opfylder kravene i de fælles standarder”.

## Organisering

VIA's kvalitetsarbejde er forankret i ledelsesstrukturen. Afdelingen Uddannelsesudvikling og projektstøtte under Fællesområdet har ansvar for at understøtte kvalitetsarbejdet.

### **Bestyrelsen og direktionen**

Bestyrelsen er VIA's øverste myndighed. Bestyrelsen har det overordnede strategiske ansvar for kvalitetssikringen, bl.a. via indgåelsen af den strategiske rammekontrakt med ministeren. Bestyrelsen skal også træffe beslutninger om VIA's uddannelsesportefølje, fx oprettelse eller nedlæggelse af nye udbud. Direktionen skal udvikle og evaluere strategiske indsatser gennem VIA's vision, strategi og strategiske rammekontrakt. I direktionen sidder rektor med det overordnede ansvar for forskning og udvikling, prorektor med overordnet ansvar for grunduddannelserne, professionshøjskolelederen med overordnet ansvar for Fællesområdet samt direktøren for efter- og videreuddannelse og digitalisering. Direktionen skal udvikle, følge og evaluere strategiske indsatser, monitorere uddannelser med særlige kvalitetsmæssige udfordringer samt prioritere ressourcer til uddannelsernes tilrettelæggelse og undervisningsmiljø.

### **Uddannelsesområdet**

Uddannelsesområdet er opdelt i hhv. de ordinære uddannelser og EVU (efter- og videreuddannelser). De ordinære uddannelser er delt op i 8 uddannelsesområder, som er samlet under prorektor. Hvert uddannelsesområde ledes af en uddannelsesdekan. Sammen med prorektor har alle dekanerne et uddannelsesdekanteam, som varetager den fælles ledelse af uddannelserne og det fælles strategiske ansvar

for uddannelserne. Uddannelsesdekanteamet har også ansvaret for, at uddannelserne udvikles i samarbejde med aftagerne. Den enkelte uddannelsesdekan har bl.a. ansvaret for kvalitetssikringen af uddannelsesudbuddene inden for sit område. EVU-området har en vicedirektør, der har samme ansvar for EVU-udbuddene, som dekanerne har på de ordinære uddannelsesområder. Vicedirektøren deltager også i dekanteamet, men refererer til direktøren for efter- og videreuddannelse og digitalisering, der har ansvar for EVU svarende til prorektors ansvar for de ordinære uddannelser.

Et uddannelsesudbud ledes af en uddannelsesleder. Uddannelseslederne refererer til uddannelsesdekanen for det uddannelsesområde, som uddannelsesudbuddet hører under, eller til vicedirektøren, hvis det er et udbud inden for EVU. Den enkelte dekan og uddannelsesleder aftaler den endelige arbejdsdeling direkte, da også arbejdsdelingen mellem dem er omfattet af muligheden for lokal tilpasning. Uddannelseslederens ansvar omfatter som udgangspunkt at sikre og udvikle uddannelsesudbuddets indhold, tilrettelæggelse og gennemførelse, samt at videngrundlaget ajourføres. Uddannelseslederen skal sikre, at undersøgelser bliver drøftet i relevante fora, og at der efterfølgende udarbejdes relevante handlingsplaner. Uddannelseslederen deltager i uddannelsesudvalgets møder og har ansvar for kvalitetsrapporteringen for hele udbuddet i dialog med uddannelsesdekanen. Uddannelseslederen kan uddelegere specifikke områder af kvalitetsarbejdet til koordinatorene. Koordinatorerne kan derfor have forskellige funktioner på de enkelte uddannelsesudbud.

VIA's uddannelsesudbud er tilknyttet et uddannelsesudvalg. Hvert udvalg kan have flere uddannelser tilknyttet, både ordinære uddannelser og EVU. Uddannelsesudvalget skal bl.a. godkende ændringer i den institutionsspecifikke del af en uddannelses studieordning og behandle analyser af bl.a. nøgletal om uddannelsesudbuddene.

### **Forskning og udvikling (FoU)**

FoU-området er samlet under rektor. Området skal bidrage til at udvikle uddannelsernes videngrundlag, herunder understøtte vidensomsætningen og videnflowet i og på tværs af uddannelserne, udvikle underviserens FoU-kompetencer, samarbejde med uddannelserne om ansættelse af docenter, der bidrager til udvikling af både forskning og uddannelser, samt involvere de studerende i FoU-aktiviteter. Begrebet "partnerskab" danner ramme for samspillet mellem FoU-området og Uddannelsesområdet i forbindelse med løsningen af disse opgaver.

Hvert FoU-center er bemandet med en forskningschef, forskningsledere og undervisere, der kommer fra uddannelserne. Fem forskningschefer er ansvarlige for VIA's syv FoU-centre, idet to af cheferne leder to centre hver. Forskningscheferne skal indgå i de overordnede, strategiske dialoger om fokus for centeret, og de skal beslutte strategiske prioriteringer. På hvert FoU-center findes forskellige forskningsprogrammer med forskellige FoU-projekter.

### **Fællesområdet**

Professionshøjskolelederen leder Fællesområdet. Under Fællesområdet findes afdelingen Uddannelsesudvikling og projektstøtte, som har et særligt ansvar for kvalitetssystemet. Afdelingen har blandt sine opgaver at udvikle kvalitetssystemet,

bidrage til udvikling af uddannelsesporteføljen, bistå informationsflowet mellem VIA's områder samt dataunderstøtte kvalitetsarbejdet i og på tværs af uddannelsesudbuddene ved at generere undersøgelser og nøgletal om uddannelsernes kvalitet og relevans, som skal gøres tilgængelige i VIA's ledelsesinformationssystem (LIS). Undersøgelser og evalueringer på uddannelses- og udbudsniveau skal suppleres afdelingens centralt genererede data med information om den enkelte uddannelses hhv. det enkelte udbuds struktur, indhold og tilrettelæggelse. Chefen for Uddannelsesudvikling og projektstøtte er ansvarlig for den løbende udvikling og ajourføring af kvalitetssystemet, der skal opfylde myndighedskravene.

### **Kvalitetsudvalg**

Kvalitetsudvalget består af 11 personer med chefen for Uddannelsesudvikling og projektstøtte som formand. De øvrige medlemmer er en dekan, en forskningschef, to uddannelsesledere, to AC'er med kvalitetsprocesansvar på uddannelsesudbud, to undervisere, studenterkoordinatoren og en ansat fra Fællesområdet. Udvalget har til opgave at udvikle kvalitetssystemet, organisere kvalitetsarbejdet på VIA samt analysere og videndele, "hvad der virker". Kvalitetsudvalget skal indgå aktivt i samarbejdesprocesser med afdelingen Uddannelsesudvikling og projektstøtte og skal desuden fungere som bindeled til uddannelsesdekanteamet samt Forum for forskningschefer.

## Hovedelementer og mekanismer i kvalitetssikringssystemet

### **Standarder**

#### ***Kvalitetsstandarder***

Direktionen fastlægger kvalitetsstandarder med udgangspunkt i akkrediteringskrav, den strategiske rammekontrakt samt VIA's strategi. Kvalitetsstandarderne dækker: relevans, videngrundlag, mobilitet, gennemførelse, de studerendes indsats og resultater samt de studerendes evaluering af studiemiljøet og læringstilgangene. VIA opererer ved hjælp af dispensationer med differentierede standarder af hensyn til uddannelsernes forskellige forudsætninger, fx studenterprofilernes betydning for gennemførelsen. Standarderne fastlægges endeligt i forbindelse med kvalitetsrapporteringen via dialog mellem uddannelsesleder og uddannelsesdekan med godkendelse af prorektor.

#### ***Processtandarder***

Processtandarderne er VIA's fortolkning af minimumskravene til essentielle dele af en uddannelses kvalitetssikring og kvalitetsudvikling. VIA's processtandarder indeholder krav om, at den enkelte uddannelse udformer skriftlige procedurer for, hvordan kvalitetssikringen skal gennemføres i praksis. Den ansvarlige uddannelsesdekan skal beslutte, om procedurerne skal udarbejdes for den enkelte uddannelse eller for det enkelte uddannelsesudbud, eller om de skal være fælles for flere uddannelser (jf. kvalitetspolitikken). Direktionen skal drøfte og godkende processtandarderne, som skal revideres hvert tredje år.

Processtandarderne på VIA omfatter: inddragelse af aftagere, inddragelse af dimit-tender, evaluering af undervisning, analyse af frafald samt opdatering og omsætning af videngrundlag.

## **Kvalitetsrapporter**

Kvalitetsrapportering skal på VIA være et dialog- og ledelsesredskab til at sikre og udvikle uddannelsernes kvalitet og tage udgangspunkt i uddannelsernes nøgletal. Kvalitetsrapporterne skal beskrive kvalitetsarbejdet og niveauet af kvalitetsstandar-der i uddannelserne med henblik på at danne grundlag for videre dialog og udvik-ling. Uddannelseslederne for de enkelte uddannelsesudbud udarbejder en kvalitets-rapport på uddannelsesniveau. Rapporteringen skal dog omfatte udbudsniveauet for at kunne muliggøre analyse af og opfølgning på problemstillinger på det enkelte ud-budssted – herunder netudbud og uddannelsesstationer. Kvalitetsrapporten kan også samle flere uddannelser i hhv. klynger eller uddannelsesenheder.

Kvalitetsrapporten udarbejdes hvert andet år. VIA nedsætter interne paneler, som skal give skriftlig feedback på hver enkelt rapport. Hvert sjette år skal kvalitetsrap-porten udvides med uddannelsesevalueringen med inddragelse af eksterne eksper-ter. I årene mellem hver kvalitetsrapport skal uddannelserne gennemføre en dialog-baseret midtvejsstatus for at fastholde fremdriften i arbejdet med de problemstil-linger, kvalitetsrapporterne identificerer, samt imødekomme VIA-ledelsens informa-tionsbehov på området.

Kvalitetsrapporteringen skal fokusere på refleksioner over resultater og indsatser, og rapporteringen skal anvendes til dialog. Nøgletal opgøres på udbudsniveau og er i kvalitetsrapporten forhåndsvurderet i forhold til VIA's kvalitetsstandarder. Nøgletal-lene vurderes på en rød/gul/grøn-skala. Efter drøftelse om kvalitetsrapporterne i uddannelserne, i uddannelsesdekanteamet, i partnerskabet mellem Uddannelses-området og FoU-området samt i direktionen, skal der på uddannelses- såvel som uddannelsesområdeniveau arbejdes med opfølgende indsatser. Det er hensigten, at drøftelser af kvalitetsrapporterne skal kunne følges gennem alle organisatoriske lag. Anbefalinger på baggrund af kvalitetsrapporten skal indgå som en del af grundlaget for en uddannelses strategiske udviklingsplan (SUP).

## **Uddannelsesevaluering**

Uddannelsesevalueringen gennemføres af et eksternt ekspertpanel. Uddannelses-evalueringen har to primære formål: 1) at afdække evt. opmærksomhedspunkter i relation til uddannelsens kvalitetsarbejde og få eksternt sparring og input til udvik-ling af uddannelsens kvalitet og relevans, samt 2) at understøtte en løbende reflek-sion blandt uddannelsens ledelse (uddannelsesdekan og uddannelsesleder(e)) samt undervisere og få eksternt input til udvikling af udvalgte temaer.

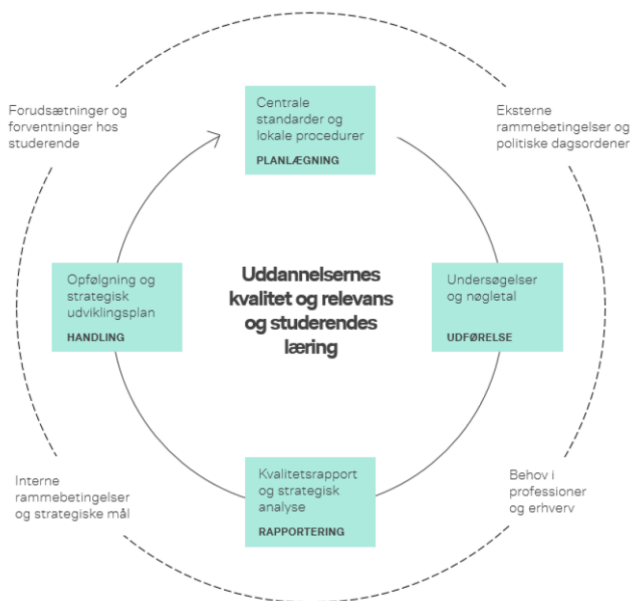
Uddannelsesevalueringen skal gennemføres med afsæt i kvalitetsrapporten inklu-sive bilag, feedbacken fra det interne vurderingspanel, den aktuelle uddannelsesbe-kendtgørelse samt studieordningen og evt. øvrige relevante bilag. Evalueringen til-rettelægges som en evaluerings- og udviklingsdag, hvor et panel bestående af eks-terne eksperter mødes med repræsentanter fra uddannelsen. Uddannelsesevalue-ringen skal have fokus på uddannelsesniveaue. Hvis en uddannelse har flere ud-bud, skal evalueringen omfatte alle udbud og sikre, at resultaterne kan indgå i den

løbende kvalitetssikring af det enkelte udbud. For beslægtede uddannelser kan uddannelsesevalueringen gennemføres samlet, dog også her med opmærksomheden rettet mod, at resultaterne skal indgå i den løbende kvalitetssikring af det enkelte uddannelsesudbud.

### Strategiske udviklingsplaner

Uddannelseslederne udarbejder i samarbejde med uddannelsesdekanerne SUP'er for hver uddannelse. Underviser samt repræsentanter for FoU-afdelingen skal desuden inddrages i udarbejdelsen af udviklingsplanerne. SUP'erne skal fungere som en metode til at arbejde helhedsorienteret og strategisk med udvikling af uddannelseskvalitet og uddannelsesrelevans på de respektive uddannelser og skal på længere sigt i vidt omfang erstatte kvalitetsrapporterne. Den primære målgruppe for udviklingsplanen er uddannelsen selv. SUP'erne er imidlertid et nyt tiltag i VIA's kvalitetssystem, hvorfor VIA's erfaringer med dem er begrænsede.

### VIA's kvalitetshjul og årshjul for kvalitetsarbejdet



Kilde: institutionsrapporten, s. 7 og 16.

# Kriterium I.

## Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde

### Samlet vurdering af kriterium I

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

VIA har offentliggjort en politik for kvalitetssikring af institutionens uddannelser med klare mål for kvalitet og med retningslinjer for kvalitetssikringsarbejdet. Kvalitetssikringen er forankret på alle ledelsesniveauer. VIA's processtandarder udstikker de overordnede rammer for ansvarsfordeling, som efterlader plads til forskellige måder at indrette sig på lokalt på VIA. Intern feedback er med til at sikre, at de lokale praksisser ligger inden for rammerne af de overordnede processtandarder. Systematikken i kvalitetssikringsarbejdet understøtter en bred inddragelse af aktører på alle niveauer, herunder de studerende. Inddragelsen understøtter en aktiv kvalitetskultur sammen med mulighederne for lokalt at beslutte tilrettelæggelsen af arbejdet.

Kvaliteten monitoreres løbende gennem registrering af en række relevante nøgletal for alle uddannelsesudbud med tilhørende grænseværdier for tilfredsstillende kvalitet. Hvert andet år udarbejdes kvalitetsrapporter, der gør status over kvaliteten på en uddannelse med neddyk i de enkelte udbud. Rapporterne danner baggrund for direktionens overblik og giver ledere på flere niveauer grundlag for beslutninger om handlinger, der skal sikre kvalitet af det enkelte uddannelsesudbud. VIA følger op på flere ledelsesniveauer for at sikre, at kvalitetsproblemer bliver løst, og udviklingsarbejde har de ønskede resultater. Bl.a. følges der op i en midtvejsstatus i de år, der ligger mellem kvalitetsrapporterne. VIA har indført SUP'erne, som skal understøtte et strategisk fokus på udviklingen af uddannelserne. De vil kunne styrke beslutningsprocesserne og overblikket over handlingsplaner, når de er fuldt implementerede.

Alle uddannelsesudbud evalueres hvert sjette år med inddragelse af eksterne eksperter. Konceptet for evalueringerne tager udgangspunkt i kvalitetsrapporterne, og det fungerer i praksis. Dog bemærker akkrediteringspanelet, at svagheder i kvalitetsrapporten vil kunne påvirke udbyttet af evalueringen. Da hensigtsmæssigheden af konceptet for uddannelsesevaluering afhænger af udformningen af kvalitetsrapporterne, bør VIA overveje konceptet, når rammerne for udformning af kvalitetsrapporterne skal revideres.

VIA inddrager systematisk vurderinger fra omverdenen i kvalitetssikringen. Uddannelserne afrapporterer disse vurderinger i kvalitetsrapporterne og inkorporerer dem i en dimittendprofil i SUP'erne til støtte for den løbende tilpasning af strategien for udviklingen af uddannelsesuddannede.



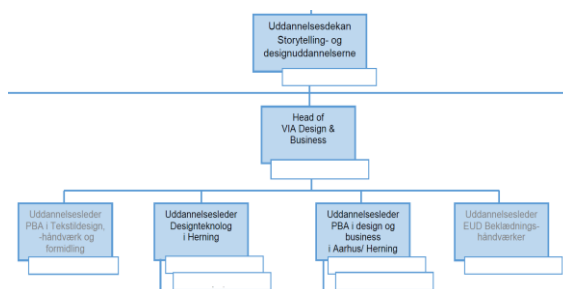
## Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur

Direktionen på VIA har et tydeligt ansvar for sikring af kvaliteten af VIA's uddannelser, opdelt som beskrevet i systemkapitlet ("Beskrivelse af VIA's kvalitetssikringssystem"). Placeringen af EVU under en direktør for efter- og videreuddannelse og digitalisering er relativt ny, da ansvaret for området indtil 1. september 2021 lå hos prorektor sammen med de ordinære uddannelser.

Der er en klar ansvarsfordeling inden for hvert af de tre områder – FoU-området, EVU-området og Uddannelsesområdet. Under direktionen findes hhv. forskningscheferne, en vicedirektør og dekanerne. På næste niveau findes i princippet hhv. forskningslederne og uddannelseslederne, men inden for Uddannelsesområdet er der, jf. VIA's politik om lokal tilpasning, i praksis nogen variation.

VIA's processtandarder sikrer, at lokale aftaler om arbejdsdeling understøtter en klar og effektiv opgaveløsning, samtidig med at der i praksis er stor variation i organiseringen. Dekan og uddannelsesleder har mulighed for at aftale opgavefordelingen mellem sig. Akkrediteringspanelet har set forskellige eksempler på organisering, hvor uddannelserne inden for design og business under dekanen for storytelling- og designuddannelserne illustrerer frihedsgraderne i systemet mest udtalt. VIA har her indført et mellemniveau for ansvar i organisationen, en såkaldt "head of", der er skudt ind mellem dekanen og uddannelseslederen. Der er en "Head of VIA Design and Business", som dækker i alt seks uddannelsesudbud (samt et EUD-udbud). Funktionen varetages af en uddannelsesleder, så det kan ses som en fordeling af uddannelseslederopgaver på forskellige niveauer, der resulterer i introduktionen af nye niveauer i organisationen.

### Uddrag af organigram for storytelling og design

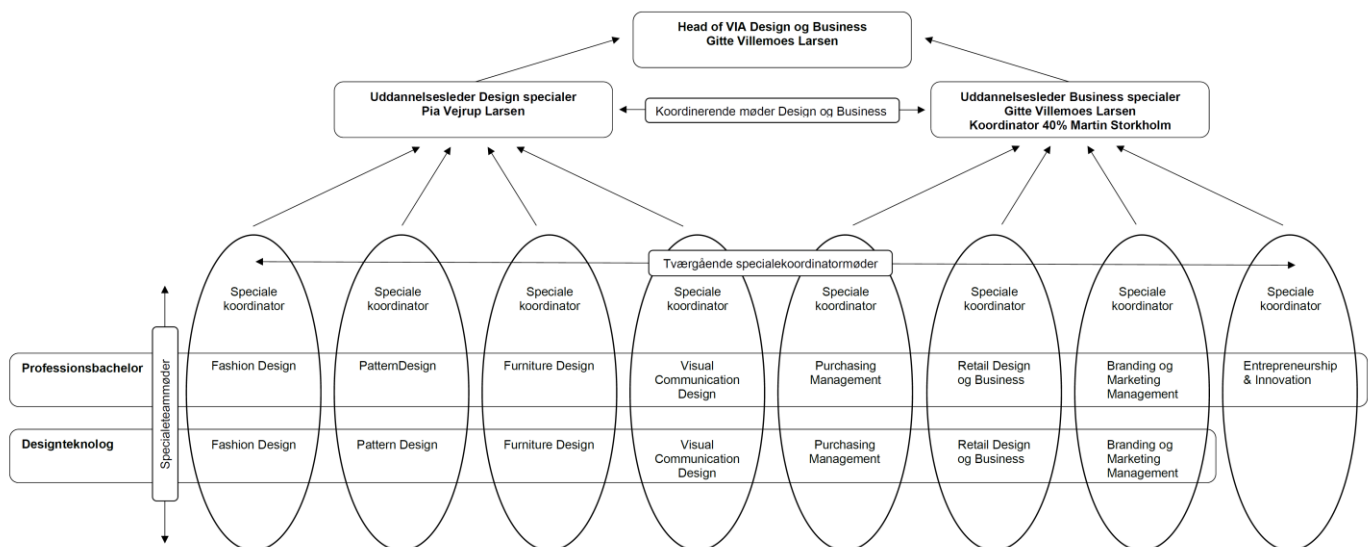


Kilde: audit trail 1.

Uddannelseslederne har mulighed for at uddelegere opgaver. Akkrediteringspanelet har set mange eksempler på, at der er oprettet koordinatorfunktioner, som skal varetage nogle af de opgaver, som uddannelseslederen har ansvar for. Inden for byggeriuddannelserne har panelet set, at VIA anvender "faglige pædagogiske koordinatore" (FPK), der bl.a. skal samarbejde med uddannelseslederen om at igangsætte kompetenceudvikling for undervisergruppen på et udbud – både i relation til videnaktiviteter og i relation til pædagogik (FPK-rollen beskrives også under kriterium II). På uddannelserne til hhv. designteknolog og professionsbachelor i design og business anvender VIA specialekoordinatorer, som har opgaver med bl.a. at sikre viden-

grundlaget i den faggruppe, som de er koordinator for. Hver faggruppe har til opgave at varetage undervisningen inden for en specialisering på alle uddannelsesudbuddene. De to uddannelsesledere har ansvaret for begge uddannelser, som findes som både dansk- og engelsksproget udbud, og hvor professionsbacheloruddannelsen findes på to campusser – tilsammen fem uddannelsesudbud. Ansvar er opdelt sådan, at uddannelseslederne hver især har ansvar for en gruppe specialer inden for uddannelserne, hhv. ”designspecialer” og ”businessspecialer”. En del af den ene uddannelsesleders opgaver er dog uddelegeret til en ”fagkoordinator for uddannelsesledelsen på businessspecialerne” for at frigøre uddannelseslederen til også at varetage rollen som ”head of”, jf. beskrivelsen ovenfor. VIA illustrerede det over for panelet med denne figur:

### Illustration af organiseringen på uddannelsen design og business



Kilde: supplerende dokumentation, s. 1.

VIA organiserer samarbejde mellem forskellige udbud af samme uddannelser på flere måder. Pædagoguddannelsen har flere ”arbejdsfællesskaber” for bl.a. ”kvalitet”, ”FoU”, ”praktik” og ”internationalisering”, som går på tværs af de enkelte udbud. Hvert arbejdsfællesskab ledes af en uddannelsesleder eller af dekanen. Byggeriuddannelserne har ”partnerskaber” mellem hver uddannelsesleder og dekanen, hvor de to i fællesskab løser udviklingsopgaver på tværs af de enkelte udbud inden for fx ”didaktisk innovation” eller ”faglig pædagogisk innovation.” Sygeplejerskeuddannelsen har et fælles ”kvalitetsudvalg”, der består af dekanen og to uddannelsesledere. Kvalitetsudvalget har det overordnede ansvar for kvalitetsarbejdet på alle udbuddene. Udbuddene i Viborg (hhv. på campus og NET) har derudover et lokalt kvalitetsudvalg, der arbejder med implementering på udbud i Viborg. Det lokale udvalg består af uddannelseslederen, fire slags koordinatore (herunder teamkoordinatorer, som der er flere af), studievejleder og en AC-medarbejder.

Akkrediteringspanelet bemærker, at der er en meget stor variation i organiseringen af arbejdsopgaver mellem de forskellige uddannelser på VIA. Den variation, som er

beskrevet ovenfor, er afdækket gennem audit trails, så den samlede variation er sandsynligvis større. Det gennemgående træk ved alle de organiseringer, som panelet har fået indblik i, er dog, at de ligger inden for de rammer, der overordnet er beskrevet på VIA: Ansvar for et udbud er altid placeret hos en uddannelsesleder. Uddannelseslederen refererer til en dekan (eller vicedirektør) med et tværgående ansvar inden for et uddannelsesområde, og dekanen refererer til prorektor (eller en direktør), der har det overordnede ansvar. De forskellige organiseringer medfører til gengæld forskellige krav til informationsudveksling, og det behandles under "Monitoring, standarder, afrapportering og udbud". VIA's eget overblik over, at alle lokale variationer ligger inden for rammerne, bliver understøttet af den interne audit fra de interne panelers vurdering af den lokale kvalitetssikringspraksis, jf. afsnittet "Feedback og opfølgning på kvalitetsrapporter".

### **FoU-området**

FoU-området hører direkte under rektor og følger dermed en anden linje for ansvar i organisationen uden overlap med uddannelserne. Samspillet mellem de to områder sker gennem "partnerskaber", som er nærmere beskrevet under kriterium II.

### **Studenterinddragelse**

De studerende indgår gennem repræsentation i formelle organer i kvalitetssikringsarbejdet på flere niveauer. På det enkelte uddannelsesudbud findes "det lokale DSR", som kan inddrages i opfølgning på undervisningsevalueringer, nøgletal fra Danmarks Studieundersøgelse og kvalitetsrapporter. Det er dekanen eller uddannelseslederen, der skal inddrage de studerende. I forbindelse med planlægningen af akkrediteringspanelets andet besøg fortalte VIA, at de studerende sjældent i praksis læser eller behandler kvalitetsrapporterne. På en campus er der også et "campus-DSR", som inddrages i opfølgning på undersøgelser, som er relevante for hele campus (typisk vedrørende studiemiljø). Campus-DSR består af repræsentanter fra de lokale DSR på campus (kilde: første besøg). Det er campusledelsen, som har ansvaret for faciliteter og tværgående støtteforanstaltninger på campus (kilde: første besøg), der har ansvar for at inddrage campus-DSR. På øverste niveau i VIA er der et samarbejdsforum for direktionen og studenterrådet på VIA, som mødes fast fire gange om året. De studerende er også repræsenteret i VIA's uddannelsesudvalg og i studierådene på de uddannelsesudbud, der har et studieråd (det gælder 11 udbud af hhv. lærer-, pædagog- og psykomotorikuddannelserne).

### **Kvalitetskulturen på VIA**

Kvalitetssikringssystemet understøtter en aktiv kvalitetskultur. Akkrediteringspanelet vurderer, at det fremmer en bred involvering i kvalitetssikringsarbejdet, at VIA's system åbner mulighed for lokale forhandlinger om indretningen af kvalitetssikringsarbejdet. Systematikken er også struktureret med mange dialog- og feedbackprocesser, som inddrager mange aktører.

Kvalitetssikringsarbejdet tilrettelægges lokalt på forskellige måder i de eksempler, som akkrediteringspanelet har set. Panelet vurderer, at systemets udstrakte muligheder for lokal tilpasning fremmer lokalt ejerskab til kvalitetsarbejdet. Panelet har mødt studerende, undervisere samt koordinator- og ledelsesrepræsentanter på alle niveauer fra et bredt udsnit af VIA's uddannelsesudbud. Også Fællesområdets afde-

ling Uddannelsesudvikling og projektstøtte samt FoU-området har været repræsenteret. Panelets dialog med VIA og dokumentationen har demonstreret en kvalitetskultur, hvor alle er engagerede i at sikre kvaliteten og i fortsat at udvikle kvalitets-sikringsarbejdet gennem samarbejder såvel inden for de definerede områder som på tværs af dem. Det uddyber panelet i rapportens udviklingsdel.

## Monitorering, standarder, afrapportering og udbud

### **Standarder og nøgletal**

VIA har klare, målbare standarder for kvalitet, der dækker akkrediteringsvejledningens forventninger (jf. systemkapitlet). De enkelte uddannelsesudbud kan forhandle andre grænseværdier for nogle af standarderne, der ellers som udgangspunkt er fælles for alle. Differentiering understøtter balancen mellem realistiske mål og mål, der sikrer kvalitetsudvikling og -sikring. Akkrediteringspanelet bemærker, at det afhænger af begrundelserne for tilpasning af standarderne, om det er hensigtsmæssigt at benytte en differentieret standard i det enkelte tilfælde. Det vil derfor være formålstjenligt, hvis VIA sikrer, at begrundelsen for en lokal differentiering altid skrives ned sammen med standarden.



## Kvalitetsstandarder og grænseværdier

### Ordinære uddannelsesudbud

- $\text{Beskæftigelse} \geq \text{den generelle beskæftigelse minus } (0,4 \times \text{ledigheden})$
- $\text{Ledighed} < \text{gennemsnit for videregående uddannelser} + 2 \text{ procentpoint}$
- Studerendes kontakt til videngrundlaget
  - Studerendes vurdering af forskningsbaserings  $\geq 4$  på en skala fra 1-5
  - Studerendes vurdering af praksisbaserings  $\geq 4$  på en skala fra 1-5
- Underviseres faglige kvalifikationsniveau  $\geq 75\%$  på et niveau over niveauet, de underviser på (mulighed for dispensation)
- Underviserens pædagogiske kvalifikationer  $\geq 75\%$  har formelle pædagogiske kvalifikationer eller er i gang med lektorkvalificering (mulighed for dispensation)
- Underviserens erhvervs- og professionskompetence  $\geq 75\%$  har mindst 5 års relevant erhvervs erfaring (mulighed for dispensation)
- Udgående mobilitet (for hele VIA)  $\geq 20\%$  dimittenderne har været på udlandsophold i løbet af deres studietid (skal differentieres)
- Gennemførelse: samlet mål for hele VIA på minimum 80 %. Hver uddannelse/udbud fastsætter et mål mellem 65 og 100 % (differentieret)
- Gennemsnitlig studietid  $\leq$  normeret tid + 3 måneder
- Studieintensitet = 1650 timer pr. studerende pr. år
- Læringsmiljø og læringstilgange  $\geq 4$  på en skala fra 1-5
- Karakterer: gennemsnit  $\geq 7$  for afgangsprøve/bachelorprojekt

### EVU-uddannelsesudbud

- Samme standarder som ordinære for: underviseres faglige og pædagogiske kvalifikationer og erhvervs erfaring samt for karakterer.
- Indfrielse af læringsmål, anvendelse af kompetencer og samlet tilfredshed: gennemsnit  $\geq 5$  på en skala fra 1-7

Kilde: institutionsrapporten, s. 8-9.

Nøgletallene for disse standarder er tilgængelige i LIS. Uddannelseslederen kan løbende tilgå tallene for et uddannelsesudbud i LIS og sammenligne med andre udbud på VIA samt se, om tallene overholder grænseværdierne. Tallene indgår i kvalitetsrapporterne og i midtvejsstatusserne, hvor de markeres med en rød/gul/grønfarvekodning alt efter deres opfyldelse af grænseværdierne (gul, når tallet ligger lidt under grænseværdien eller når der kan konstateres en positiv udvikling, og rød, når det ligger væsentligt under). Til direktionen udarbejder Fællesområdet i forbindelse med opfølgningen på kvalitetsrapporterne et ark med overblik over nøgletal for alle udbud.

Evaluering af undervisning og praktik er ikke omfattet af generelle standarder på VIA, men der gennemføres systematisk evaluering af undervisning og praktik på alle udbud (se uddybning under kriterium III). Evalueringerne belyser, om både det faglige indhold og tilrettelæggelsen af hhv. undervisningen og praktikken understøtter læringsmålene. VIA gennemfører også en studiestartsundersøgelse hvert andet år. Opfølgningen på evalueringerne afrapporteres i kvalitetsrapporterne.

### **Kvalitetsrapporter og strategiske udviklingsplaner**

Kvalitetsrapporterne fungerer som VIA's hovedmekanisme til at etablere et samlet overblik over kvalitetsinformationer om et givent uddannelsesudbud. Overblikket skal danne grundlag for ledelsens helhedsorienterede beslutninger. De seneste kvalitetsrapporter er skrevet i 2020, og siden da har VIA besluttet at indføre en ny mekanisme: SUP'erne. VIA er gået i gang med at arbejde med SUP'er, men betragter den første udgave af dem, udarbejdet i 2020/21, som et overgangså. SUP'er skal fremover i vidt omfang erstatte kvalitetsrapporterne, da SUP'er skal udgøre hovedvægten inden for de to kvalitetssikringsmekanismer. Kvalitetsrapporterne skal i stedet være mindre omfattende og have hovedvægten på nøgletal, mens SUP'erne skal fokusere på strategi og på udvikling af VIA's uddannelser. VIA's hovedmekanismer til etablering af et overblik over kvalitetsinformationer er altså under forandring samtidig med akkrediteringsprocessen. VIA skriver selv, at den første generation af SUP'er i nogle tilfælde har båret præg af at fungere som et opfølgningstrin på kvalitetsrapporterne, men at dette ikke er intentionen.

#### ***Kvalitetsrapporter for uddannelser***

VIA udarbejder som hovedregel kvalitetsrapporter på uddannelsesniveau, men beslægtede uddannelser kan behandles i samme rapport. Akkrediteringspanelet har set fem kvalitetsrapporter og uddrag af yderligere to, der tilsammen dækker 14 uddannelser (29 udbud). Det gælder uddannelserne til pædagog, designteknolog (på dansk og engelsk), design og business (på dansk og engelsk), socialrådgiver, kort- og landmålingstekniker, byggetekniker (på dansk og engelsk), bygningskonstruktør (på dansk og engelsk), sygeplejerske og administrationsbachelor samt diplomuddannelsen uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledning. Panelet vurderer, at kvalitetsrapporterne fungerer som et grundigt værktøj til at afrapportere og analysere væsentlige kvalitetsinformationer om uddannelser, inklusive som hovedregel et differentieret billede af de enkelte uddannelsesudbud.

Kvalitetsrapporterne indeholder tre slags oplysninger: 1) kvalitetsindikatorer og andre mere kvalitative kvalitetsinformationer om den pågældende uddannelse, 2) uddannelsesledelsens refleksioner over (og analyse af) kvalitetsinformationerne og egne opfølgende tiltag på uddannelsen samt 3) en redegørelse for procedurer i kvalitetsarbejdet på uddannelsen. Kvalitetsrapporterne er opbygget i en skabelon med en række refleksionsspørgsmål under hvert afsnit, som uddannelsesledelsen i form af uddannelseslederne og dekanen skal besvare. Fx skal ledelsen under "Regelmæssige vurderinger fra uddannelsens omverden" svare på, hvad der særligt optager uddannelsen med hensyn til at udvikle kvalitet og relevans, hvilke muligheder og udfordringer de ser, samt hvor uddannelsens viden om muligheder og udfordringer stammer fra. Ledelsen skal også svare på, hvordan den handler på baggrund af udfordringerne, hvordan indsatserne vil gavne de studerende, og om den har æn-

dret på sine procedurer for dimittend- og aftagerinddragelse. Det enkelte uddannelsesudbud belyses flere steder i kvalitetsrapporterne, og alle nøgletal præsenteres altid på udbudsniveau i nøgletalsbilaget.



## Kvalitetsrapporters opbygning

Introduktion til uddannelsen – fakta og kontekst

- Kort præsentation af uddannelsen
- Uddannelseskonteksten – eksternt og internt

Systematisk og involverende kvalitetsarbejde

- Organisering af kvalitetsarbejdet, ledelsesforankring og kvalitetskultur
- Regelmæssige vurderinger fra uddannelsens omverden – aftagere og dimittender
- Dimittenders beskæftigelse
- Regelmæssige vurderinger fra uddannelsens omverden – censorer
- Regelmæssige uddannelsesevalueringer med inddragelse af eksterne eksperter

Uddannelsens videngrundlag

- Opdatering og omsætning af videngrundlag
- De studerendes kontakt til videngrundlaget
- Kompetenceudvikling
- Undervisernes kvalifikationer og kompetencer

Uddannelsens niveau, indhold og tilrettelæggelse

- Tilrettelæggelse, udprøvning og pædagogisk kvalitet
- Undervisningsevaluering
- Evaluering af praktik i Danmark
- Evaluering af praktik og studieophold i udlandet
- Udgående mobilitet
- Analyse af frafald og mål for gennemførelse
- Gennemsnitlig studietid
- Studieintensitet
- Læringsmiljø og læringstilgange
- Karakterer

Om kvalitetsrapporten, opfølgning og udvikling af kvalitetssystemet

Bilag: nøgletal.



I en audit trail har akkrediteringspanelet set på et udbud af pædagoguddannelsen som et eksempel på en uddannelse med mange udbud af samme uddannelse samlet i én kvalitetsrapport og desuden på designteknolog samt design og business, der behandles både i samme kvalitetsrapport og i samme SUP. I andre audit trails har panelet set, at to udbud af samme uddannelse har hver deres SUP (socialrådgiver), og at flere uddannelser og udbud behandles samlet i både én kvalitetsrapport og én SUP (byggeriuddannelserne, i alt seks udbud af tre uddannelser samt afstigningstrin på de to professionsbacheloruddannelser).

### ***Det enkelte uddannelsesudbud i kvalitetsrapporterne***

Pædagoguddannelsen er udvalgt til at repræsentere en kvalitetsrapport med mange udbud af én uddannelse for at undersøge, hvordan de enkelte udbud behandles. Under punktet "Undervisningsevaluering" beskriver rapporten fx, hvordan der er igangsat forskellige tiltag på de enkelte udbud som opfølgning på analysen af undervisningsevalueringerne. Beskrivelsen rummer både tværgående tiltag, der ikke er knyttet til det enkelte udbudssted, og specifikke tiltag i hhv. Ikast, Holstebro, Viborg, Horsens, Randers, Aarhus og Grenå. Indimellem fremgår det ikke helt klart, hvilke udbud der er omfattet af tiltag: "Flere udbudssteder, fx Randers, arbejder samtidigt med vejledning ift. at læse svære tekster (...)" (audit trail 1, s. 164). Akkrediteringspanelet vurderer dog, at variationen er udtryk for en afvejning af hensynet til en detaljeret redegørelse for opfølgning på det enkelte udbudssted med hensynet til en overskuelig rapport. Rapporten har et omfang på 66 sider og dækker otte udbud inklusive NET.

Udbudsniveauet er knap så tydeligt repræsenteret i kvalitetsrapporten for "Design og Businessuddannelserne og Designteknologuddannelsen". Nøgletallene er opgjort på udbudsniveau i nøgletalsbilaget, men refleksioner og tiltag beskrives på et højere abstraktionsniveau end i pædagoguddannelsens kvalitetsrapport. Akkrediteringspanelet vurderer, at rapportens abstraktionsniveau skyldes organiseringen af arbejdet, som beskrevet ovenfor ved figuren om organiseringen på uddannelsen design og , s. 24. Specialeteamene spiller på designuddannelserne en større rolle end inddelingen i formelle uddannelsesudbud, da de går på tværs af uddannelsernes udbud (formelt er der fire uddannelser, to på dansk og to på engelsk, og der er to udbudssteder for den ene, så der er i alt fem uddannelsesudbud). De otte forskellige specialer afspejler de retninger, de studerende kan vælge, og specialerne kan derfor ses som otte uddannelser på to niveauer med samlæsning inden for samme niveau. I det perspektiv giver designuddannelsernes organisering mening: Specialeteams uddelegerer beslutningsmyndighed inden for specialet, men med pligt til at koordinere på tværs med de andre specialeteams i et forum, hvor uddannelseslederen og fagkoordinatoren for uddannelsesledelsen også deltager. Ansvarsfordelingen mellem uddannelseslederne illustrerer også denne læsning, idet uddannelseslederne dækker fire specialer hver, men hvor den ene dog samtidig har et overordnet ansvar for alle specialer via rollen som "head of".

### ***Feedback og opfølgning på kvalitetsrapporter***

Interne paneler på VIA vurderer kvalitetsrapporterne. I 2020 nedsatte VIA fire interne paneler, som tilsammen afgav en skriftlig vurdering af alle kvalitetsrapporterne. Hvert internt panel består af en uddannelsesleder, en underviser og en AC-medarbejder fra andre uddannelser end dem, der behandles i de kvalitetsrapporter, som panelet skal vurdere. Det interne panel skal undersøge både kvalitetsarbejdet og kvaliteten på en uddannelse. Panelet skal på baggrund af kvalitetsrapporten vurdere organiseringen af og systematikken i kvalitetsarbejdet på uddannelsen (eller uddannelserne) og undersøge, om der er udarbejdet procedurer, som lever op til VIA's processtandarder. Det interne panel skal også forholde sig til kvalitetsrapportens behandling af nøgletal samt ambitionsniveauet for evt. differentierede grænseværdier. Formålet med vurderingerne fra det interne panel er altså at give uddannelserne feedback på deres kvalitetsarbejde og på uddannelseskvaliteten. Samtidig



fungerer det interne panels feedback som en anledning til erfaringsdeling om forskellige løsninger og måder at arbejde på tværs af VIA. Fx anbefaler det interne panel, at design og business bør søge inspiration hos to andre navngivne VIA-uddannelser til, hvordan man kan arbejde med at synliggøre FoU-aktiviteter og involvere de studerende i dette arbejde.

Akkrediteringspanelet bemærker, at VIA's interne paneler udgør en værdifuld mekanisme til feedback på kvalitetsarbejdet på en uddannelse. Det ses fx ved, at det interne panel i deres rapport til design og business bemærker, at det ikke fremgår tydeligt af kvalitetsrapporten, hvorvidt kvalitetsarbejdet afdækker udfordringer på de enkelte udbud. Det interne panel bemærker også, at afsnittet om opdatering af videngrundlaget "(...) er præget af et strategisk fokus (...)" (audit trail 1, s. 398), og at der i praksis er otte forskellige planer for opdatering af videngrundlaget, eftersom hvert specialeteam har sin egen plan. Disse bemærkninger stemmer i øvrigt overens med panelets læsning af design og business' kvalitetsrapport. Panelet bemærker særligt, at de interne paneler dermed fungerer som en mekanisme til kvalitetssikring af den lokale udmøntning af de centrale processtandarder. Panelet vil i rapportens udviklingsdel reflektere nærmere over de interne panelers rolle og VIA's udbytte af dem.

Opfølgning foregår på flere organisatoriske niveauer. VIA illustrerer det i en figur (figuren kunne med fordel også vise den opfølgning, der sker i uddannelsesudvalgene, som også behandler kvalitetsrapporterne, jf. afsnittet "Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden", s. 33):

### Opfølgning på kvalitetsrapporterne



Aktiviteterne i de tre første bokse foregår i andet halvår, mens rapporterne og de interne panelers vurderinger foregår i første halvår. Opfølgningen på uddannelsen, i fjerde boks, kan strække sig ind i det efterfølgende år. Figuren er udarbejdet før organisationsændringen i 2021 med udskilning af EVU fra prorektors ledelse.

Kilde: institutionsrapporten, s. 13.

Direktionens opfølgning sker på et grundlag, som afdelingen Uddannelsesudvikling og projektstøtte udarbejder. Afdelingen samler op både på vurderingerne i rapporterne og på de drøftelser, der er med dekaner og i dekanteamet, og præsenterer direktionen for et overblik. Direktionen ser på både styrker og svagheder og kan på den baggrund beslutte initiativer, der går på tværs af uddannelsesudbud. Direktionen orienterer VIA's bestyrelse om resultatet af rapporteringsprocessen.

Uddannelsen følger op på rapporterne med selvevaluering, peerreview eller evaluering med eksternt panel. Hvert sjette år er det obligatorisk, at uddannelsen gennemfører evaluering med eksterne eksperter. Evalueringen med eksterne eksperter (jf. selvstændigt afsnit nedenfor om metoden) træder da i stedet for selvevaluering

eller peerreview. Under andet besøg fortalte repræsentanter fra pædagoguddannelsen, der senest havde valgt peerreview som feedbackmodel, hvordan de havde modtaget og givet feedback til fysioterapeutuddannelsen til stor inspiration for begge parter. Gennemførelse af enten peerreview eller selvevaluering var i 2020 ellers frivilligt, da alle uddannelser i dette år for første gang skulle udarbejde en SUP, der i figuren også indgår som opfølgning på uddannelsen.

Midtvejsstatus gennemføres hvert andet år i de år, hvor der ikke udarbejdes en kvalitetsrapport. Uddannelseslederne mødes med dekanerne for at følge op på de lokale indsatser på uddannelsesudbuddene, som har været planlagt som opfølgning på kvalitetsrapporten. Dekanerne mødes med prorektor og drøfter uddannelsesudbud med mange eller tilbagevendende udfordringer. VIA's principper for midtvejsstatus siger, at prorektor skal følge op med dekanen, hvis der er igangsat handling, men ikke er tegn på den ønskede udvikling. Principperne siger også, at direktionen skal følge op, hvis der er noget principielt på spil, eller hvis der ikke er igangsat handling til håndtering af de identificerede udfordringer.

### ***Strategiske udviklingsplaner***

Akkrediteringspanelet har også interesseret sig for, hvordan opfølgningen på kvalitetsrapporterne og SUP'erne spiller sammen, og hvordan de understøtter beslutninger, som baserer sig på et helhedsorienteret billede, der inkluderer det enkelte uddannelsesudbud.

En SUP udarbejdes ligesom kvalitetsrapporterne på uddannelsesniveau, men kan også udarbejdes på udbudsniveau eller som en samlet udviklingsplan for beslægtede uddannelser, hvis der er forhold, som taler for det (audit trail 1, s. 26).

SUP'erne er tænkt som et redskab, der kan tilskynde til et strategisk fokus på planlægning af indsatser. VIA skriver i sin selvevaluering, at SUP'er skal imødegå udfordringer med overblik over og sammenhæng mellem mange adskilte planer i forbindelse med opfølgning på kvalitetsudfordringer og udviklingsbehov. En SUP er bygget op med fire afsnit: 1) en beskrivelse af uddannelsens muligheder og udfordringer, 2) en analyse af uddannelsens relevans ved hjælp af en "dimittendprofil" (se afsnittet "Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden" nedenfor), 3) en strategisk ambition, der skal vekselvirke med VIA's overordnede strategi, og 4) på den baggrund en beskrivelse af, i hvilken retning uddannelsen skal udvikle sin kvalitet. Som et bilag til SUP'en skal der være en indsatsplan, som oplister de konkrete indsatser på uddannelsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SUP'erne er et relevant, nyt værktøj med et godt potentiale, der skal videreudvikles for at komme til at fungere optimalt. Panelet har set uddrag af SUP'er fra syv uddannelser: pædagoguddannelsen, design- og businessuddannelserne, socialrådgiveruddannelsen, byggeriuddannelserne, sygeplejerskeuddannelsen, administrationsbacheloruddannelsen og diplomuddannelsen i uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledning. Fx bemærker panelet, at indsatsplanerne i SUP'erne for hhv. pædagoguddannelsen og design- og businessuddannelserne er meget forskelligt udformede. Fx er "indsatser" i den ene plan angivet som indsatsområder, mens det i den anden kan være handlinger eller mål. Variationen i udformningen tyder på, at der er forskellige tolkninger af, hvad strukturelementerne i indsatsplanerne skal indeholde. Panelet vurderer, at elementet "indsatsplan" i praksis endnu ikke er helt modnet i VIA's praksis. Samlet fremstår SUP'er dog som

en potentiel styrkelse af kvalitetsarbejdet, idet de som redskab understøtter et strategisk fokus i prioriteringen af opfølgningen på rapporteringsprocessen. Dette indtryk støttes også af de positive vurderinger af SUP'er, som panelet hørte fra medarbejderne under andet besøg på VIA. Under kriterium II uddybes, hvordan SUP'erne understøtter ledelsens prioritering af sikringen af videngrundlaget.

## Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud

VIA har et godt koncept for evaluering af uddannelsesudbud med inddragelse af eksterne eksperter. Alle uddannelser indgår i en plan for evaluering hvert sjette år som en udvidelse af konceptet for kvalitetsrapporter. Da kvalitetsrapporterne aktuelt er under udvikling på VIA, forventer akkrediteringspanelet, at konceptet for uddannelsesevalueringer også vil skulle udvikles.

Evalueringskonceptet er overordnet beskrevet i systemkapitlet under overskriften "Uddannelsesevaluering", s. 20. Eksempelmaterialet omfatter rapporten fra evalueringen af administrationsbacheloruddannelsen. Rapporten illustrerer, at evalueringen tager udgangspunkt i de samme tre hovedtemaer, som kvalitetsrapporten er opbygget efter, svarende til akkrediteringskriterierne. Uddannelsen havde haft et ønske om et udviklingsorienteret fokus på "professionsfaglig profil" (klarere identitet og image for dimittenderne), og det behandler rapporten også. Rapporten beskriver selve evalueringsprocessen og opsummerer det eksterne panels anbefalinger og vurderinger.

Akkrediteringspanelet har også set evalueringsrapporten for design- og businessuddannelserne, som en del af audit trail 1, om opfølgning på kvalitetsrapporter og SUP'er. Panelet har ikke behandlet rapporten indgående, men bemærker, at evalueringen er meget præget af kvalitetsrapportens udformning. Det medfører bl.a., at der ikke er et klart fokus på de enkelte udbud. Afhængigheden af kvalitetsrapporten kan også have haft indflydelse på, at to temaer om strategi for udvikling af uddannelserne, hhv. bæredygtighed og digitalisering, fylder hovedparten af det eksterne panels rapport. Det tredje tema er kvalitet i uddannelserne, hvor hovedvægten i det eksterne panels rapport dog snarere ligger på kvalitetssikring. Akkrediteringspanelet vurderer derfor også, at konceptet for evaluering er afhængigt af kvaliteten af kvalitetsrapporten, hvilket understreger behovet for at gennemtænke evalueringskonceptet i lyset af udviklingen af kvalitetsrapporterne.

## Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden

VIA indsamler systematisk viden fra aftagere, dimittender og censorer og anvender den til sikring af uddannelsesuddannelsens kvalitet og relevans.

Alle uddannelsesudbud på VIA er tilknyttet et uddannelsesudvalg. Uddannelsesudvalget skal involveres i behandlingen af kvalitetsinformationer om hhv. uddannel-

sesudbuddene, opfølgninger på evalueringer samt kvalitetsrapporter og SUP'er. Udvalgene holder flere møder årligt, og dekanen deltager mindst én gang om året på et møde med henblik på at drøfte mere overordnede emner. Under andet besøg mødte akkrediteringspanelet aftagerrepræsentanter fra to uddannelsesudvalg, som alle udtrykte tilfredshed med deres dialog med VIA og med den indflydelse, dialogen har på uddannelsesudbuddene.

Censorrapporter behandles i kvalitetsrapporterne. Aftagerinddragelse på de enkelte uddannelser gennemføres i øvrigt på uddannelserne efter lokale procedurer, som skal udmønte VIA's processtandard for aftagerinddragelse. Danmarks Studieundersøgelses spørgeskema til nyuddannede behandles også i kvalitetsrapporterne sammen med øvrige lokale tiltag om aftager- eller dimittenddialog.

Dimittendprofilerne i SUP'erne bygger på input fra eksterne interessenter og fungerer som en strategisk, udviklingsorienteret analyse af inputtene. En dimittendprofil skal bl.a. beskrive professionens formål, kernekompetencer og udviklingsperspektiver, konteksten for og resultatet af professionsudøvelsen samt potentielle udviklingsperspektiver for professionen, der måske endnu ikke har udmøntet sig i konkrete arbejdsmarkedsbehov. Dimittendprofilen udarbejdes i samarbejde med bl.a. repræsentanter for praksis. Fx har undervisere fra pædagoguddannelsen gennemført interview med eksterne interessenter, og der er efterfølgende afholdt workshops med et bredt udsnit af interessenter. Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittendprofilen kan fungere som et godt redskab for strategisk fokusering, som panelet vil reflektere nærmere over i udviklingsdelen.

# Kriterium II.

## Videngrundlag

### Samlet vurdering af kriterium II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

VIA's processtandard for opdatering og omsætning af videngrundlaget fastsætter de overordnede rammer for sikringen af udbuddenes tilknytning til faglige miljøer. VIA har desuden etableret et formaliseret partnerskab mellem FoU-området og Uddannelsesområdet, som har til formål at sikre samarbejdet. Som fundament for samarbejdet er der udarbejdet et rammepapir med fire strategiske prioriteringer, som bl.a. skal understøtte strategiske drøftelser og prioriteringer af FoU-aktiviteter i partnerskabet.

De relevante ledelsesniveauer forholder sig til og prioriterer den ønskede udvikling af videngrundlaget i SUP'erne. Uddannelserne har implementeret SUP'erne i kvalitetsarbejdet i 2021 og har baseret SUP'erne på strategiske analyser, der involverer FoU-området og de faglige miljøer. SUP'erne lever op til formålet om at understøtte det strategiske arbejde med videngrundlaget.

Uddannelseslederne skaber overblik over udbuddenes videngrundlag via systematisk information om videnaktiviteter samt lokalt initierede undersøgelser på udbuddene. Der er på udbuddene en velovervejet og systematisk praksis for, at undervisergrupperne løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i. Udbuddene har etableret velfungerende koordinerende funktioner, som understøtter uddannelsesledelsen i at skabe overblik over videnaktiviteterne.

Kvalitetsrapporterne gør hvert andet år status på udviklingen af videngrundlaget. Rapporterne samler op på nøgletal og øvrige informationer om undervisernes kompetenceniveau, FoU-aktiviteter samt eksterne samarbejder. Uddannelseslederne reflekterer i kvalitetsrapporterne over, om der er dele af videngrundlaget, uddannelsen har behov for at styrke. De relevante ledelsesniveauer handler systematisk på de problemstillinger, der rejses i kvalitetsrapporterne, og følger op på iværksatte tiltag.

VIA har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være på de enkelte udbud for at understøtte de studerende i at nå uddannelsens mål for læringsudbytte. På baggrund af VIA's processtandard er der på udbuddene en systematisk praksis for, at de studerende løbende i uddannelsesforløbet møder videngrundlaget gennem undervisernes tilrettelæggelse af undervisningen, praktikforløb m.m.

## Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer

VIA har i processtandarden for opdatering og omsætning af videngrundlaget fastlagt sin systematik for at sikre udbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer. Kvalitetsrapporterne sikrer, at der gøres status på videngrundlaget, og at ledelsen tager stilling til opdatering af videngrundlaget i praksis. VIA er desuden i gang med at implementere SUP'er som et nyt redskab i kvalitetsarbejdet, som bl.a. skal understøtte uddannelsesledelsen i at foretage bevidste valg og prioriteringer i forbindelse med udviklingen af videngrundlaget.

I processtandarden for opdatering og omsætning af videngrundlaget har VIA valgt at fastsætte proceskrav til kvalitetsarbejdet på det, institutionen kalder for hhv. det strategiske og det operationelle niveau.

### **Processtandard for opdatering og omsætning af videngrundlag**

På det strategiske niveau skal uddannelsesledelsen foretage bevidste valg og prioriteringer i udviklingen af uddannelsens videngrundlag med henblik på at sikre:

- Sammenhæng mellem uddannelsens igangværende udvikling og prioriterede faglige indsatsområder i udvikling af videngrundlag,
- Stærkt fagligt miljø omkring uddannelsen og samspil med relevante forskningsmiljøer og praksis,
- Sammenhæng mellem udvikling af videngrundlag og plan for kompetenceudvikling,
- Bevidst valg af metoder til at styrke uddannelsens videngrundlag, herunder egen forskning og udvikling, anvendelse af viden fra eksterne forskningsmiljøer, kompetenceudvikling, ny litteratur, eksterne undervisere, rekruttering mv.,
- Bevidst valg af de studerendes møde med videngrundlaget og sammenhæng til tilrettelæggelse af uddannelsen og undervisningsplaner.

På det operationelle niveau skal uddannelseslederen sikre:

- At uddannelsen og de enkelte udbud er tilknyttet relevante faglige miljøer og er baseret på opdateret viden, som er relevant for uddannelsen,
- At underviserens faglige kvalifikationer er opdaterede og løbende udvikles gennem relevant kompetenceudvikling,
- At underviserne deltager i eller har aktiv kontakt med relevante forskningsmiljøer, udviklingsmiljøer og beskæftigelsesområder, og løbende inddrager viden og erfaringer herfra i undervisningen,
- At ny relevant viden systematisk deles blandt undervisere og inddrages i undervisningen,
- At de studerende gennem forskellige studieaktiviteter har kontakt til det relevante videngrundlag, evt. også gennem de studerendes involvering i ekstra curriculære FoU-aktiviteter.

Kilde: audit trail 2, s. 7.

### **Partnerskab mellem FoU-området og Uddannelsesområdet**

VIA har etableret et formaliseret partnerskab mellem FoU-området og Uddannelsesområdet, som har til formål at sikre samarbejdet mellem de to områder. Som fundament for samarbejdet er der udarbejdet et rammepapir med fire strategiske prioriteringer. På baggrund af drøftelser mellem uddannelsesdekanerne og forskningscheferne er prioriteringerne blevet konkretiseret i aftaler og aktioner, der er retningsgivende for arbejdet i 2022. Der er planlagt opfølgning på partnerskabet i sommeren 2022.



### Formaliseret partnerskab mellem Uddannelse og FoU

1. Strategisk drøftelse og prioritering af forskningens indhold  
Alle uddannelser og/eller uddannelsesområder skal gennemføre fælles drøftelser, hvor forskningsledere og uddannelsesledere indgår.
2. Aftaler om rekruttering af forskningsmedarbejdere  
Nyansættelser skal fortrinsvis ske på uddannelserne
3. Arbejde med videnflow mellem forskning og uddannelse  
Alle FoU-projekter skal i videst muligt omfang gennemføres i samarbejde mellem forskningsområdet og uddannelsesområdet. Partnerskabet skal styrkes ved, at forskningsområdet involverer sig og involveres i uddannelsernes strategiske udviklingsplaner.
4. De studerendes adgang til og udbytte af forskningsmiljøerne.  
Det er et mål for partnerskabet, at alle studerende i VIA skal arbejde med professionsrettede forskningsprocesser som en del af kontakten til videngrundlaget.

Kilde: uddrag fra rammepapir (onepagers), audit trail 2, s. 20-24.

Akkrediteringspanelet har haft særligt blik for, hvordan partnerskaberne fungerer i praksis. Partnerskaberne spiller en rolle både på det strategiske niveau og på det operationelle niveau.

På det strategiske niveau skal partnerskaberne sikre en strategisk drøftelse og prioritering af FoU-aktiviteterne. Et eksempel på strategiske drøftelser mellem FoU-området og Uddannelsesområdet kan ses på pædagoguddannelsen, som er involveret i en lang række programmer og projekter – herunder Program for børns trivsel, Program for hverdagsliv og fritidspædagogik, Program for krop, idræt og bevægelse, Program for dannelse og etik m.fl. Pædagoguddannelsen har gennemført systematiske dialogmøder med forskningscentrene med henblik på at sætte en retning for den videre udvikling af uddannelsens videngrundlag. Dialogmøderne har involveret forskningscheferne, forskningslederne, uddannelsesdekanerne og uddannelseslederne (institutionsrapporten, s. 17).

På det operationelle niveau indgår de enkelte uddannelsesudbud i partnerskabet gennem forskningsprogrammer og forskningsprojekter. Hovedparten af de fastsatte undervisere er involveret i et eller flere af VIA's forskningscentre, fx gennem deres adjunktforløb, lektorstillinger, videnmedarbejdere m.m. Uddannelseslederen har ansvaret for opstarten af adjunktforløb og for at tage kontakt til relevante forskningscentre med henblik på at afklare, hvor adjunkten med fordel kan tilknyttes. Forskningschefen og forskningslederen har ansvaret for, at der er den nødvendige kvalitet i den forskning, som adjunkten deltager i (audit trail 2, s. 25-26).

Akkrediteringspanelet har set et eksempel på realisering af partnerskabet på udbuddet af socialrådgiveruddannelsen i Holstebro. Der er i efteråret 2021 indgået aftale mellem uddannelsen og Forskningscenter for uddannelseskvalitet, professionspolicy og praksis og Forskningscenter for ledelse, organisation og samfund (FLOS)



om undervisningsopgaver og involvering af undervisere i forskningsprogrammer i 2022. Det fremgår af aftalen om FoU-samarbejde, at uddannelseslederen skal indgå i koordineringsgruppen for "Eksperimentarium for integrerede velfærdsindsatser" sammen med to fagchefer fra Holstebro Kommune og forskningschefer fra FLOS (audit trail 2, s. 37-38). Eksperimentariet er en del af et større samarbejde mellem uddannelse, forskning og praksis og baserer sig på en partnerskabsaftale indgået mellem VIA og Holstebro Kommune.

### **Strategisk niveau: Prioritering af uddannelsernes videngrundlag**

VIA sikrer, at ledelsen prioriterer udviklingen af videngrundlaget gennem processtandardens krav om sikring af videngrundlaget på strategisk niveau. SUP'er er implementeret på uddannelserne i 2021 og har bl.a. til formål at sætte en strategisk retning for udviklingen af videngrundlaget. SUP'erne skal forholde sig til uddannelsens ønskede udvikling og begrunde udviklingen med viden fra aftagerdialog og relevante undersøgelser. SUP'en skal baseres på en strategisk analyse af uddannelsen, som tager afsæt i forskellige perspektiver på behov for udvikling af ny viden (omverdensperspektiv, uddannelsesperspektiv og professionsperspektiv).

Akkrediteringspanelet har på udvalgte udbud set, hvordan de relevante ledelsesniveauer i SUP'erne forholder sig til og prioriterer udviklingen af videngrundlaget. Det drejer sig om et udbud af bygningskonstruktøruddannelsen i Holstebro og to udbud af socialrådgiveruddannelsen i hhv. Holstebro og Aarhus. Panelet har på basis af andet besøg fået yderligere indblik i, at der på udbuddene er en høj grad af involvering af medarbejdere i arbejdet med SUP'er, der bruges aktivt som et redskab i udviklingen af videngrundlaget.

Udbuddet af bygningskonstruktøruddannelsen (Holstebro) tilhører organisatorisk uddannelsesområdet VIA Byggeri, som foruden den engelsksprogede bygningskonstruktøruddannelse omfatter uddannelsen til kort- og landmålingstekniker samt afstigningstrinnet på bygningskonstruktøruddannelsen, byggetekniker. VIA Byggeri har udarbejdet en SUP, der omfatter den samlede gruppe af uddannelser og udbud. Udarbejdelsen af en fælles strategisk udviklingsplan er en mulighed, når uddannelserne er nært fagligt beslægtede og ligger inden for samme brancheområde.

Arbejdet med den strategiske udvikling af videngrundlaget baserer sig på en række workshops med involvering af underviserne, uddannelsesudvalgene og FoU-området som et led i processen med at udarbejde SUP'en. På workshoppen identificeres digitalisering som et centralt tema (audit trail 2, s. 262). I SUP'en for VIA Byggeri er digitalisering skrevet ind med dels en målsætning om mere indgående analyse af aftagerbehovene og derefter kompetenceløft af underviserne, dels tydeliggørelse af digitalisering i beskrivelsen af undervisningsindholdet, herunder en kortlægning af den tilstræbte progression i uddannelsesforløbet (audit trail 2, s. 248-249). VIA Byggeri har et tæt samarbejde med Forskningscenter for byggeri, energi, vand og klima, og det fremgår, at en forskningschef har været inddraget i de strategiske analyser og drøftelser i uddannelsesledelsen (audit trail 2, s. 257).

Socialrådgiveruddannelsen på VIA råder over tre udbud, hvoraf to er campusudbud i hhv. Aarhus og Holstebro og det sidste er et netbaseret udbud i Aarhus. Uddannelsesledelsen har valgt at udarbejde en SUP for hvert udbudssted, hvor underviser-

grupperne blev involveret i drøftelserne af strategiske temaer. Det var på udbuddene vigtigt at skabe rum til lokal differentiering og ejerskab til kvalitetsarbejdet blandt underviserne. Der arbejdes strategisk i ledelsesteamet med at styrke forskning og udvikling på det socialfaglige felt. Det ses fx i SUP'en for udbuddet i Holstebro, hvor der ønskes udvikling af underviserens tilknytning til FoU-området (audit trail 2, s. 80).

Socialrådgiveruddannelsens strategiske fokus på at styrke forskning og udvikling skal ses på baggrund af processen med kvalitetsrapporten 2020. I kvalitetsrapporten skrev uddannelsesledelsen om en markant geografisk skævvridning i rekrutteringen til FoU-området, og ledelsen ønskede at styrke det socialfaglige forskningsfelt på VIA (audit trail 2, s. 116). I opfølgningen på kvalitetsrapporten for 2020 tilsluttede direktionen sig analysen af, at fagområdet har et reelt behov for kapacitetsopbygning, og besluttede at iværksætte tiltag med henblik på at øge volumen af FoU-aktiviteterne (audit trail 2, s. 98). Under andet besøg fortalte underviserne om, at VIA havde styrket udbuddenes videngrundlag i de seneste år, og at der nu var en større spredning af FoU-miljøer ved hjælp af placeringerne af projektgrupper på forskellige lokationer som satellitter.

SUP'erne varierer relativt meget med hensyn til deres udformning i de eksempler, akkrediteringspanelet har set. VIA Byggeri har fx udarbejdet en SUP for flere uddannelser, hvorimod socialrådgiveruddannelsen har valgt at udarbejde en SUP for hvert udbudssted. Selv om der endnu er begrænsede erfaringer med at bruge SUP'erne i praksis, er det tydeligt for panelet, at processen for SUP'er, der involverer undervisere og aftagere i drøftelser af uddannelsens udviklingsretning, styrker VIA's strategiske arbejde med at sikre uddannelsernes videngrundlag.

### **Operationelt niveau: Monitorering af og opfølgning på videngrundlaget**

Uddannelseslederne skaber overblik over videngrundlaget via forskellige kilder og processer. Hvert andet år gøres der status over udviklingen af videngrundlaget i kvalitetsrapporterne, hvor der samles op på nøgletal og informationer om underviserressourcer, kompetenceudviklingsplaner, FoU-arbejde m.m. Nøgletal opgøres på udbudsniveau og omfatter underviserens faglige kvalifikationsniveau og erhvervs- og professionskompetence (jf. oversigten over kvalitetsstandarder og grænseværdier, s. 27).

Uddannelseslederne skal reflektere over, hvad der særligt optager uddannelsen med hensyn til at opdatere og udvikle videngrundlaget og omsætte ny viden i uddannelsen. Refleksionerne skrives ind i kvalitetsrapportens afsnit om videngrundlaget. Besvarelsen skal knytte an til den viden, der indhentes i det faglige miljø, og den skal belyse, om der er dele af videngrundlaget, som uddannelsen har behov for at styrke.

Uddannelseslederne gør alle brug af de følgende centrale informationskilder som grundlag for refleksionerne i kvalitetsrapporten om videngrundlaget:



## Uddannelsesledelsens overblik over videngrundlag

Gennem processen for kvalitetsrapportering skaber uddannelseslederen et overblik over status på udviklingen af uddannelsens videngrundlag. Alle VIAs uddannelsesledere gør brug af flg. kilder:

- Læringsbarometerundersøgelsen  
Kilde til viden om de studerendes vurdering af kontakt med videngrundlaget - herunder de studerendes vurdering af inddragelse af viden fra forskning og praksis.
- UC viden  
Kilde til viden om de enkelte underviseres CV og informationer om både afsluttede og igangværende forsknings- og udviklingsaktiviteter, aktivitetsniveau, projekter i samarbejde med praksis og fagligt indhold i de konkrete projekter.
- Censorrapporter  
Kilde til viden om uddannelsens niveau og censorernes vurderinger af videngrundlag (pensum og anvendt litteratur).
- MUS (medarbejderudviklingssamtale)  
Kilde til viden om den enkelte medarbejders arbejdsopgaver, kompetencer og udviklingsmål. Gennemføres årligt og understøttes af et centralt defineret årshjul og koncept.
- Aftagerinddragelse (aftagerundersøgelser og uddannelsesudvalg)  
Kilde til viden om behovet for at udvikle videngrundlag i sammenhæng med aftagernes kompetencebehov og viden om nye tendenser i praksis.
- Dimittendinddragelse (herunder dimittendundersøgelser)  
Kilde til viden om, hvorvidt uddannelsens læringsmål og dermed også videngrundlag giver dimittenderne de nødvendige kompetencer til at løse de opgaver de møder i deres første job.  
Kilde: institutionsrapporten, s. 9.

Uddannelseslederne får systematisk information om videnaktiviteter gennem databasen UC Viden, hvor underviserne registrerer deres FoU-aktiviteter, projekter og publikationer. Forskningsområdet har ansvaret for at sikre uddannelserne enkel adgang til videnoversigter i UC Viden (audit trail 2, s. 22). Akkrediteringspanelet har set eksempler på videnoversigter, som giver overblik over fagmiljøerne tilknyttet de enkelte udbud, herunder informationer om underviserens kompetenceniveau og timeforbrug fordelt på forskningsprojekter pr. år (audit trail 2, Excel-ark).

MUS-samtaler er et centralt dialogværktøj, der skal sikre, at uddannelseslederne får indsigt i sammenhængen mellem den enkelte medarbejders arbejdsopgaver, kompetencer og behov for kompetenceudvikling. Når det gælder de videnaktiviteter, der

foregår inden for FoU-området, er der mulighed for at supplere MUS med en trepartssamtale, der involverer underviser, uddannelsesleder og forskningschef. Det hørte akkrediteringspanelet om under andet besøg, hvor panelet mødte udvalgte forskningsledere og forskningschefer.

Lokalt på uddannelsesudbuddene iværksættes interne evalueringer, som supplerer informationerne fra UC Viden og MUS-samtaler. Akkrediteringspanelet har bl.a. set et eksempel på en lokal undersøgelse på bygningskonstruktøruddannelsen. På uddannelsen gennemføres en survey hvert tredje år med titlen ”Kortlægning af undervisernes kontakt til videngrundlag”. Undersøgelsen kortlægger undervisernes samlede videnskilder, aktiviteter og samarbejder inden for forskning, praksis og undervisning (audit trail 2, s. 232).

VIA fremhæver, at kvalitetssystemet også rammesætter udarbejdelsen af SUP’er på uddannelserne, der som redskab skal skabe overblik på strategisk niveau. Som del af SUP’erne skal alle ordinære uddannelser udarbejde en dimittendprofil, der skal indgå som grundlag for udviklingen af videngrundlaget. VIA har udarbejdet vejledning til udarbejdelse af dimittendprofiler, som bl.a. guider uddannelserne med hensyn til at afholde fokuserede workshops med interne og eksterne samarbejdspartnere om en professions formål, kernekompetencer og udviklingsperspektiver (audit trail 1, s. 41).

Under andet besøg mødte akkrediteringspanelet repræsentanter fra uddannelsesudvalgene for bygningskonstruktøruddannelsen og socialrådgiveruddannelsen, som fortalte om, hvordan uddannelsesudvalgene var blevet inddraget i drøftelserne af dimittendprofilerne. På bygningskonstruktøruddannelsen afholdt uddannelsesudvalget temadrøftelser om fremtidens bygningskonstruktør og dialogmøder med deltagelse af uddannelsesdekanen og uddannelseslederne med henblik på kvalificering af dimittendprofilen (audit trail 2, s. 346). Panelet fik indtryk af, at der i uddannelsesudvalgene var en åben og konstruktiv drøftelse af dimittendprofiler, som understøttede uddannelseslederne og dekanerne i at skabe overblik over udviklingstendenser i professionen.

### ***Dokumentation og opfølgning***

Akkrediteringspanelet har set de seneste kvalitetsrapporter på udbuddene af hhv. bygningskonstruktøruddannelsen og socialrådgiveruddannelsen og har herigennem fået indblik i kvalitetsarbejdet på det operationelle niveau.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der på udbuddene er etableret en velovervejede og systematisk praksis for, at undervisergrupperne løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i. Det ses fx på udbuddene af bygningskonstruktøruddannelsen, der er organiseret med en matriceløsning, dvs. at uddannelseslederne i fællesskab leder forskellige faglige områder på tværs af de tre udbudssteder. Der er udpeget to uddannelsesledere med tværgående ansvar for forskning og udviklingsopgaver, som understøttes af faglige og pædagogiske koordinatore. Underviserne indgår i tværfaglige teams og er desuden inddelt i faggrupper, der drøfter det faglige indhold på tværs af semestre (audit trail 2, s. 210).

Uddannelsesområdet VIA Byggeri har etableret koordinerende funktioner, som skal understøtte ledelsen i at skabe overblik og sikre koordinering blandt underviserne.

På bygningskonstruktøruddannelsen er der faglige og pædagogiske koordinatore, som sikrer, at undervisereteams samarbejder og videndeler på tværs af udbuddene. Under besøget fortalte underviserne, at de oplevede den tværgående organisering af kvalitetsarbejdet som en fordel i forbindelse med sikringen af videngrundlaget, særligt når det gælder små udbudssteder som Holstebro. Ifølge et fælles rammegrundlag for koordinatore og funktioner på VIA Byggeri har de faglige og pædagogiske koordinatore følgende opgaver:

- Koordinere pædagogisk og faglig udvikling, herunder koordinere med relevante FoU-centre om inddragelse af ny forskning/udvikling inden for fagområdet
- Medvirke til kompetencematch mellem FoU aktiviteter og VIA Byggeris medarbejdere, herunder særligt for nye adjunkters tilknytning til FoU aktiviteter
- Være fagligt og pædagogisk bindeled for undervisere
- Have en vejledende, koordinerende og initierende funktion i samarbejde med uddannelseslederen i forbindelse med kompetenceudvikling af undervisergruppens medlemmer.

Kilde: audit trail 2, s. 219.

VIA Byggeri har i kvalitetsrapporten fulgt op på relevante nøgletal og iværksat tiltag, der skal styrke fagmiljøerne. I kvalitetsrapporten opfyldte bygningskonstruktøruddannelsen ikke kvalitetsstandarderne om underviserens formelle kvalifikationer, dvs. at en stor andel af underviserne ikke har et uddannelsesniveau, der ligger et niveau over bygningskonstruktøruddannelsens bachelorniveau. Uddannelsesledelsen ønskede derfor at afsøge mulighederne for at opkvalificere en del af underviserne gennem master- og kandidatforløb (audit trail 2, s. 301). Problemstillingen blev fulgt op af uddannelsesdekanen og taget op til behandling på direktionens midtvejsstatus, hvor uddannelsens indsatser blev drøftet (audit trail 1, s. 47).

Socialrådgiveruddannelsen har udarbejdet en kvalitetsrapport (2020), som omfatter samtlige udbud af uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsesledelsen gennem kvalitetsrapporten systematisk har fulgt op på problemstillinger og iværksat tiltag på de enkelte uddannelsesudbud. Uddannelsesledelsen var i kvalitetsrapporten særligt optaget af at øge andelen af undervisere, der er involveret i FoU-aktiviteter, og at styrke videndelingen mellem undervisergrupperne lokalt på udbuddene. Uddannelsesledelsen havde på den baggrund iværksat videndelings- og udviklingsmøder i tværgående undervisereteams og igangsat en systematisk opdatering af litteraturlister, som giver undervisergrupperne overblik over de seneste års vigtigste forskningspublikationer inden for uddannelsens fagområder (audit trail 2, s. 116 og 187).

## De studerendes kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag

VIA sikrer de studerendes kontakt til videngrundlaget på basis af dels processtandarderne for opdatering og omsætning af videngrundlaget og dels kvalitetsrapporterne, hvor der tages stilling til nøgletal. Ifølge processtandarderne for opdatering og omsætning af videngrundlaget skal udbuddenes lokale procedurer indeholde beskrivelser af, hvordan de studerende møder videngrundlaget.

Akkrediteringspanelet vurderer, at VIA på baggrund af hhv. processtandarden og kvalitetsrapporterne har en systematisk praksis for, at de studerende løbende møder videngrundlaget i uddannelsesforløbet på de enkelte udbud. Det ses fx i proceduren for udbuddet af socialrådgiveruddannelsen i Aarhus, hvor det fremgår, at der inddrages relevant litteratur og relevante cases i undervisningen samt aktualitetsforedrag, praksisbesøg, feltarbejde og gæsteundervisere fra praksis, der også kan have forskningsmæssige kvalifikationer (audit trail 2, s. 94). Praktikforløb er også et centralt element i de studerendes møde med videngrundlaget og sikres bl.a. gennem uddannelsernes praktikevalueringer.

I kvalitetsrapporterne tager de relevante ledelsesniveauer stilling til kvalitetsstandarderne, og de forholder sig til og vurderer de studerendes kontakt til videngrundlaget. Som indikatorer for kvalitetsstandarderne anvender VIA spørgeskemaundersøgelsen Læringsbarometer, der undersøger de studerendes opfattelser af læringsmiljøet og egne læringstilgange. VIA har udvalgt to indikatorer fra Læringsbarometer, der skal belyse de studerendes kontakt til videngrundlaget. Begge indikatorer er baseret på de studerendes egne vurderinger. De to indikatorer for de studerendes kontakt til videngrundlaget er følgende:

- På uddannelsen præsenteres vi ofte for ny viden eller forskning.
- I undervisningen inddrages viden fra praksis i et relevant omfang (fx fra gæsteforelæsere, cases, projektforløb eller eksempler fra praksis).

Resultaterne fra Læringsbarometer vurderes på en skala med trin fra meget lav til meget høj vurdering. Hvis resultatet er under 3,5 på skalaen, skal uddannelsen redegøre for årsag(er) til den lave vurdering samt planlagte indsatser.

Akkrediteringspanelet anerkender, at tilfredshedsmålinger blandt studerende er relevant for kvalitetsarbejdet, men panelet vurderer samtidig, at tallene fra Læringsbarometer ikke kan stå alene som indikatorer for de studerendes kontakt til videngrundlaget. For det første kan studerende ikke forventes at have det fulde overblik over fx graden af forskningsbaseret undervisning i et undervisningsforløb. For det andet er der risiko for, at undervisergrupperne får et for ensidigt fokus på, hvorvidt de studerende udtrykker tilfredshed i Læringsbarometerundersøgelsen. Dermed risikerer VIA's anvendelse af Læringsbarometer at fjerne fokus fra mere relevante måder at arbejde med de studerendes kontakt til videngrundlaget på.

I kvalitetsrapporterne følger uddannelseslederne systematisk op, hvis et uddannelsesudbud ikke opfylder kvalitetsstandarderne. Fx opfylder designuddannelsen ikke kvalitetsstandarderne for forskningsbaseret undervisning. Designuddannelsens uddannelsesledere tilkendegiver i kvalitetsrapporten, at mange af underviserne er tilknyttet forskningscentre, og at flere af underviserne har en ph.d.-grad (audit trail 1, s. 367). Designuddannelsens tilkendegivelse tyder på, at uddannelseslederne forstår problemstillingen med hensyn til manglende forskningsbaseret undervisning som et spørgsmål om, at underviserne i højere grad bør synliggøre over for de studerende, hvornår der inddrages forskningsviden i undervisningen.

Akkrediteringspanelet har set overblikket over alle nøgletal fra 2020, hvoraf det fremgår, at det fortrinsvis er udbud inden for ingeniøruddannelserne, der har pro-

blemer med gulmarkering af de to indikatorer for de studerendes kontakt til videngrundlaget. Det er det samme uddannelsesområde, der har flest problemer med undervisernes faglige kvalifikationsniveau (med gul- eller rødmarkeringer). Dog forekommer der også udbud med rødmarkering af undervisernes kvalifikationsniveau og samtidig grønmarkering af de studerendes to indikatorer for kontakt til videngrundlaget. Denne uoverensstemmelse peger på, at der er problemer med validiteten af indikatorerne for kontakt til videngrundlaget.

Akkrediteringspanelet vurderer, at VIA forholder sig til og prioriterer, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være på de enkelte udbud for at understøtte de studerende i at nå uddannelsens mål for læringsudbytte. Det er et mål for partnerskabet mellem FoU-området og Uddannelsesområdet, at alle studerende på VIA arbejder med professionsrettede forskningsprocesser som en del af kontakten til videngrundlaget. Der er i rammepapiret vedtaget forventninger til år 1, hvor det fremgår, at partnerskabet skal styrkes, ved at hver uddannelsesdekan aftaler og gennemfører mindst én fælles indsats med et forskningscenter, der forventes at forbedre adgangen til forskning (produkter og/eller processer) for de studerende (audit trail 2, s. 23). Ledelsesmæssige prioriteringer af de studerendes kontakt til videngrundlaget indgår i SUP'erne, og uddannelseslederne følger systematisk op på nøgletal fra Læringsbarometer i kvalitetsrapporterne. På baggrund af VIA's processtandard er der på udbuddene en systematisk praksis for, at de studerende løbende møder videngrundlaget gennem undervisernes tilrettelæggelse af undervisningen, praktikforløb m.m. i uddannelsesforløbet.

# Kriterium III.

## Niveau, indhold og tilrettelæggelse

### Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

VIA arbejder løbende og systematisk med at sikre uddannelsernes niveau og indhold.

VIA sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen, så den understøtter læringen. Det gør institutionen via fem foranstaltninger: 1) kvalitetssikring af semester- og modulbeskrivelser, studieplaner og prøver, 2) undervisningsevalueringer, 3) ledelsesmæssigt overblik over underviserkompetencer via kvalitetsrapportering og MUS-samtaler, 4) VIA's lektorkvalificeringsforløb Adjunktakademi og 5) uddannelsesspecifik organisering af udvalg og tiltag.

VIA har en systematisk praksis for at sikre, at tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsesudbuddene, herunder undervisning, øvrige studieaktiviteter og prøver, tager udgangspunkt i uddannelsernes læringsmål. Uddannelsesdekanerne er sammen med uddannelseslederne ansvarlige for at kvalitetssikre tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisning og prøver. Uddannelseslederne har ansvaret for, at underviserne løbende opdaterer og kvalitetssikrer undervisningsplanerne samt for gennemførelse af undervisning og afholdelse af prøver.

VIA sikrer systematisk og løbende monitorering af, at undervisningens tilrettelæggelse og gennemførelse understøtter læringsmålene og svarer til den normerede arbejdsbelastning gennem løbende evaluering/midtvejsevaluering mellem underviser og de studerende samt skriftlige slutevalueringer efter hvert modul/semester. Alt efter problemets natur foregår opfølgning på de kvantitative og kvalitative evalueringresultater på uddannelses- og/eller udbudsniveau. Studenterrepræsentanter involveres i behandling af resultaterne og uddannelsesudvalget deltager ved drøftelse af behov for tilpasning af uddannelsen.

VIA arbejder med studentercentreret læring på to komplementerende måder. For det første skal den didaktiske tilgang i undervisningen være tilpasset målgruppen og tage udgangspunkt i de studerendes forudsætninger. Og for det andet skal forskellige institutionelle trivsels- og støttefunktioner understøtte et velfungerende studiemiljø, imødekomme studerende med særlige behov og sikre relevante studieinformationer.



## Niveau og indhold

Akkrediteringspanelet vurderer, at VIA på systematisk vis sikrer, at alle uddannelser er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse. Flere forhold og aktører er involveret i den løbende sikring af professions- og erhvervsrettede videregående uddannelsers niveau og indhold. Hovedparten af VIA's studieordninger består af institutionsspecifikke dele i tillæg til nationale fællesdele. Studieordningerne er dermed i vid udstrækning styret af nationale bekendtgørelser, som fastsætter de overordnede rammer for uddannelsernes indhold, læringsmål, tilrettelæggelse, gennemførelse og udprøvning. VIA's ordinære uddannelser har udarbejdet en vejledning til at udforme studieordningerne for at understøtte uddannelserne i det løbende arbejde med formulering og justering af ordningerne. VIA's bestyrelse har ansvaret for at godkende studieordningerne for de ordinære uddannelser – dog er ansvaret på VIA placeret hos rektor. Den institutionsspecifikke del i studieordningerne skal godkendes efter indstilling fra uddannelsens uddannelsesudvalg (institutionsrapporten, s. 22). Arbejdet med udvikling og kvalitetssikring af fællesdelen af uddannelsernes studieordning foregår i regi af uddannelsernes nationale ledernetværk. Det nationale ledernetværk gennemfører ved omfattende ændringer høringer af bl.a. afdelingsledere og censorformandskab. Inden godkendelse af en ny studieordning eller ved væsentlige ændringer til en eksisterende studieordning høres censorformandskabet og uddannelsesudvalget, og studieordningen sendes til legalitetskontrol i Studieservice. VIA har desuden udarbejdet en turnusplan, så alle studieordninger for de ordinære uddannelser bliver legalitetskontrolleret inden for en seksårig turnusperiode.

Akkrediteringspanelet vurderer, at VIA arbejder hensigtsmæssigt med ændringer af studieordningerne. VIA har en fast kvalitetssikringsprocedure for ændringer i de institutionsspecifikke dele af studieordningerne, inklusive de rent institutionsspecifikke studieordninger. VIA følger her en intern kvalitetssikringsprocedure, der omfatter behandling i uddannelsesudvalgene og med input fra censorformandskaberne. Det er uddannelsesdekanernes ansvar at sikre, at uddannelserne altid er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i den danske kvalifikationsramme for videregående uddannelse.

## Tilrettelæggelse og gennemførelse

### **Sikring af pædagogisk og didaktisk kvalitet**

For at undersøge sikringen af pædagogisk og didaktisk kvalitet som integrerede aspekter af tilrettelæggelsen af undervisningen har akkrediteringspanelet gennemført audit trail på tre forskellige uddannelsesudbud. Det drejer sig om det ordinære campusudbud af sygeplejerskeuddannelsen i Viborg samt netudbudet, der organisatorisk også er forankret i Viborg, samt diplomuddannelsen i uddannelses-, erhvervs- og karrierevejledning (DUEK). DUEK hører under efter- og videreuddannelsesområdet (EVU) og er tilrettelagt som en deltidsuddannelse over seks år. De udvalgte uddannelsesudbud giver dermed mulighed for at undersøge sikringen af den

pædagogiske og didaktiske kvalitet i uddannelseskontekster inden for hhv. det ordinære uddannelsesområde og EVU-området.

Akkrediteringspanelet vurderer, at VIA løbende sikrer den pædagogiske og didaktiske kvalitet i forbindelse med tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen, så den understøtter læringen. VIA's sikring af pædagogisk og didaktisk kvalitet i undervisningen sker via følgende fem foranstaltninger:

- 1) Semester- eller modulbeskrivelser, studieplaner og prøver
- 2) Undervisningsevalueringer
- 3) Ledelsesmæssigt overblik over underviserkompetencer via nøgletal i kvalitetsrapportering og MUS-samtaler
- 4) VIA's lektorkvalificeringsforløb Adjunktakademi
- 5) Uddannelsesspecifik organisering af udvalg og tiltag.

### ***Semester- eller modulbeskrivelser, studieplaner og prøver***

Uddannelsesdekanerne er sammen med uddannelseslederne ansvarlige for at kvalitetssikre tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisning og prøver. På udbudsniveau udarbejder uddannelseslederen sammen med underviserne og evt. koordinatorer semester- eller modulbeskrivelser og studieplaner, der gennem den pædagogiske og didaktiske bearbejdning af studieordningen tager højde for undervisningens formål, mål, indhold, metode og evaluering. Semester- og modulbeskrivelser samt studieplaner skal udarbejdes i uddannelsens skabelon og med udgangspunkt i studieaktivitetsmodellen. Desuden anvender uddannelseslederen og underviserne viden fra evaluering af uddannelsen og undervisningen til at tilrettelægge den kommende undervisning. Særligt de store uddannelsesudbud gør desuden brug af pædagogiske ledere eller koordinatore, der fungerer som tovholdere for et givent område. Fx har sygeplejerskeuddannelsen i Viborg en koordinator for uddannelsens netudbud med ansvar for de it-didaktiske aspekter af uddannelsesstedets tre uddannelsesudbud: et ordinært campusudbud, et meritudbud og et netbaseret udbud.

### ***Undervisningsevalueringer***

Akkrediteringspanelet vurderer, at VIA har en velovervejet og systematisk evalueringssikring, der tager udgangspunkt i læringsmålene i tilknytning til tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsesuddannelserne, herunder undervisningen, de øvrige studieaktiviteter og prøverne. Undervisningsevaluering skal på VIA følge uddannelsens lokale procedure, der udmønter processtandard for undervisningsevaluering. Processtandard foreskriver, at uddannelsen foretager løbende evaluering/midtvejsevaluering mellem underviseren og de studerende samt en skriftlig slutevaluering efter hvert modul/semester, og at de studerende bliver involveret i kvalitetssikringsarbejdet. Undervisningsevalueringerne skal belyse to aspekter: 1) hvordan det faglige indhold i undervisningsforløbet understøtter de studendes mulighed for at nå læringsmålene beskrevet i studieordningen, og 2) hvordan tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse understøtter opnåelse af læringsmålene, inklusive evaluering af anvendte aktivitetstyper samt undervisnings- og arbejdsformer. Den konkrete evalueringsmetode, tilpasset den pågældende undervisningsaktivitet, fremgår af uddannelsens lokale procedure. Fx har sygeplejerskeud-

dannelsen ugentligt en mundtlig evaluering af den kliniske undervisning, mens teoriunderviseren kun har krav om mindst én mundtlig evaluering pr. gennemløb. Semesterevalueringerne gennemføres hvert andet år, én gang pr. semester. Her udsender sygeplejerskeuddannelsen ved semesterafslutningen et summativt elektronisk evalueringsskema til alle studerende med lukkede svarkategorier og mulighed for at tilføje kommentarer. Spørgsmålene i evalueringsskemaet dækker både den teoretiske og den kliniske undervisning (audit trail 3, s. 78). På EVU-området, som DUEK er en del af, gennemfører underviser(teams) en løbende undervisningsevaluering med fokus på den studerendes læringsproces og læringsudbytte samt kvalificering af tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen. Slutevaluering foretages ved afslutningen af det samlede modul og foregår ved hjælp af elektroniske spørgeskemaer. Slutevalueringen skal som minimum belyse, hvordan undervisningen har levet op til læringsmålene beskrevet i studieordningen, og hvordan tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse understøtter opnåelse af læringsmålene, herunder evaluering af de anvendte undervisnings- og arbejdsformer (audit trail 3, s. 212). Under første besøg hørte panelet, hvordan underviserne benytter forskellige metoder til at foretage løbende evaluering eller midtvejsevaluering. Ifølge de studerende kunne en midtvejsevaluering fx foregå ved hjælp af akvariemodellen med henblik på at skabe et udviklingsfokus i evalueringssituationen. De studerende fortalte også, at information om opfølgning på evalueringer primært deles i udbuddenes forskellige uddannelsesudvalg.

Akkrediteringspanelet vurderer, at VIA handler ud fra information om problemer med tilrettelæggelse, gennemførelse og arbejdsbelastning og følger op på iværksatte tiltag. En underviser fra DUEK fortalte fx under andet besøg, hvordan diplomuddannelsen anvender de løbende undervisningsevalueringer til at fremdrage pædagogiske mangler i konkrete undervisningssituationer. Underviseren forklarede, hvordan den løbende undervisningsevaluering har givet anledning til at indføre en ny øvelse i undervisningen, mens slutevalueringen bl.a. sikrer, at modulernes litterurmængde er passende. På sygeplejerskeuddannelsen har slutevalueringen af undervisningen givet anledning til at justere uddannelsens opbygning efter implementering af 2016-bekendtgørelsen, fx med hensyn til tilrettelæggelsen af 3. semester. Her vurderer underviserne, at nogle strukturelle problemer med tilrettelæggelsen af 3. semester bør løses på studieordningsniveau. En nedsat arbejdsgruppe på uddannelsen har desuden revideret studieplanen for et valgfrit uddannelseselement på 7. semester, hvor de studerende i slutevalueringen vurderede, at de havde svært ved at nå de beskrevne læringsmål. Eksemplerne illustrerer, at VIA's uddannelser anvender information fra begge former for undervisningsevalueringer til pædagogisk og didaktisk opfølgning og til at videreudvikle tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen. Eksemplerne viser også, at ledelsen handler ud fra information om problemer på de pågældende udbud og dermed følger op på undervisningsevalueringerne.

#### ***Ledelsesmæssigt overblik over underviserkompetencer***

Akkrediteringspanelet vurderer, at VIA's uddannelsesledere løbende holder sig ajour med underviserens formelle pædagogisk-didaktiske og faglige kompetencer. Det gør de for at understøtte, at undervisere har tilstrækkelige kompetencer til at sikre et veltilrettelagt og velgennemført uddannelsesudbud, der understøtter, at de stude-

rende effektivt opnår læringsmålene. Monitoreringen af de formelle underviserkompetencer tager udgangspunkt i VIA's strategiske politik for kompetenceudvikling af medarbejdere samt politikken for kvalitetssikring og kvalitetsudvikling af VIA's uddannelser. Uddannelseslederne monitorerer undervisernes formelle pædagogisk-didaktiske og faglige kompetencer i kvalitetsrapporteringen, hvor nøgletallene opgøres på udbudsniveau. Derudover benytter uddannelseslederne årlige MUS-samtaler til at komme i dybden med den enkelte undervisers faglige og pædagogiske styrker og udviklingspotentialer. Uddannelsens årlige udarbejdelse af en overordnet kompetenceudviklingsplan sikrer yderligere en systematisk monitorering af undervisernes pædagogisk-didaktiske kompetencer (audit trail 3, s. 90-95 og 110). På sygeplejerskeuddannelsen udarbejdes kompetenceudviklingsplanen i regi af TRIO, der er sygeplejerskeuddannelsens arbejdsmiljø- og samarbejdsorgan. TRIO består af ledelsesrepræsentanter, tillidsrepræsentanter og arbejdsmiljørepræsentanter fra alle udbudssteder. Kompetenceudviklingsplanen tager afsæt i VIA's "Strategisk rammekontrakt 2022-2025" samt SUP'en og prioriteringer.

### ***VIA's lektorkvalificeringsforløb***

En anden vigtig pædagogisk og didaktisk sikring sker gennem det obligatoriske fireårige lektorkvalificeringsforløb, der på VIA kaldes Adjunktakademiet. Adjunktakademiet uddanner bl.a. undervisere til at varetage opgaver med planlægning af tilrettelæggelse og gennemførelse af undervisning. I de obligatoriske moduler foregår lektorkvalificeringsforløbet fx via undervisning i professionsdidaktik, i it-didaktik og i studieaktivitetsmodellen. Adjunkter kan også tilvælge en kursusdag med pædagogisk tilpasning af undervisningen som tema, hvor de bl.a. undervises i forskellige læringsforudsætninger og i voksenlæring. Adjunktakademiet udgør på den måde en proaktiv kvalitetssikring af undervisningen via fokus på undervisernes didaktiske forudsætninger for at levere undervisning og undervisningstilrettelæggelse af en solid pædagogisk og didaktisk kvalitet. VIA monitorerer undervisernes formelle pædagogiske kvalifikationer på udbudsniveau via nøgletal i kvalitetsrapporteringen. Mindst 75 % af underviserne på et uddannelsesudbud skal have tilstrækkelige formelle pædagogiske kompetencer eller være i gang med et lektorkvalificeringsforløb for at leve op til VIA's kvalitetsstandarder. Adjunkter, der er i gang med et lektorkvalificeringsforløb, tælles med som lektorkvalificerede i de monitorerede nøgletal.

### ***Uddannelsesspecifik organisering af udvalg og tiltag***

Sideløbende med VIA's tværgående foranstaltninger til sikring af pædagogisk og didaktisk kvalitet i undervisningen, opererer VIA med uddannelsesspecifikke udvalg og tiltag. Uddannelsesspecifik organisering af udvalg og tiltag muliggør, at VIA's uddannelser og uddannelsesudbud i henhold til processtandarderne kan organisere sig på en måde og med tiltag, der lokalt understøtter sikringen af pædagogisk og didaktisk kvalitet.

Fx oplever DUEK behov for lokal tilpasning af undervisningstiltag, der specifikt imødegår diplomuddannelsens udfordringer med studerende, der har meget forskellige forudsætninger (audit trail 3, s. 250). Nogle af DUEK's studerende har ikke været i uddannelse i op til 25 år, mens andre for nylig har gennemført en uddannelse. Desuden optager DUEK både studerende med en professionsuddannelse og studerende med en kandidatuddannelse (audit trail 3, s. 255). DUEK erkender, at man på den

ene side skal tage hensyn til at løfte de studerende, som har de dårligste forudsætninger, og på den anden side skal sikre udfordringer for studerende med bedre forudsætninger (audit trail 3, s. 250).

Et eksempel på et uddannelsesspecifikt tiltag på DUEK er, at modulundervisning foregår i par. Underviserpar skiftes her til at udføre den konkrete undervisning. De to undervisere udarbejder løbende logbøger over undervisningen til hinanden og holder dermed hinanden ajour. Akkrediteringspanelet har således set inspirerende eksempler på, hvordan en undervisningslog fungerer som evalueringsværktøj mellem to undervisere til didaktisk finjustering og opfølgning. Fx afrapporterer underviserne med hensyn til de studerendes engagement, fremmøde, hvordan specifikke øvelser, temaer og strukturer i undervisningen fungerer med hensyn til niveau, samt studentrespons og påpejning af, hvor den anden underviser bør følge op (audit trail 3, s. 218-220). Undervisernes afrapportering i loggen er selvmonitorerende, og afrapporteringen giver på mikroniveau anledning til løbende evaluering og opfølgning i undervisningen samt pædagogisk-didaktisk selvrefleksion og sparring. Panelet bemærker, at undervisningsloggen er et ambitiøst tiltag, der virker velfungerende med hensyn til at sikre kontinuerlig tilpasning og opfølgning i den konkrete undervisningssituation.

Undervisernes kompetenceudvikling udvikles løbende i regi af uddannelsesspecifikke tiltag. Fx arbejder undervisere fra sygeplejerskeuddannelsen på udbuddene i Viborg med en teamstruktur med pædagogiske dage, hvor et supplerende hensyn er at sikre en fælles pædagogisk viden for samtlige af uddannelsens seks udbud. EVU-området på VIA, som DUEK er en del af, opererer med et områdespecifikt tiltag, der ligeledes bidrager til en løbende, uformel kompetenceudvikling af underviserne. EVU-området har således et fælles organisatorisk udviklingsprojekt kaldet PLUS. PLUS er både et pædagogisk udviklingssamarbejde og en systematisk strategi, hvor områdets faggrupper mødes og sparrer med hinanden. Undervisermøderne i PLUS fokuserer på undervisningskvalitet og giver underviserne plads til pædagogisk-didaktisk refleksion og fordybelse, så der kan ske udvikling af undervisernes pædagogisk-didaktiske kompetencer og skabes udvikling af undervisningen. I PLUS er der hver måned dermed fokus på forskellige strategiske indsatsområder såsom de studerendes netværk og deres formidling til omverdenen. Underviserne i PLUS sørger også for at planlægge aktiviteter som den årlige nytårskur for tidligere studerende med faglige oplæg fra undervisere og dimittender. Uddannelseslederne bruger bl.a. PLUS-møder til at skabe overblik over den didaktiske kvalitet i undervisningen og følge op.

En supplerende mulighed for uformel kompetenceudvikling på VIA er et løbende tilbud til alle lektorer om at gennemføre enkeltstående moduler på Adjunktakademiet.

### ***It-didaktik***

Akkrediteringspanelet har også ønsket at undersøge forskellige pædagogisk-didaktiske hensyn i undervisningen og i tilrettelæggelse af undervisningen, bl.a. sikringen af it-didaktiske kompetencer i fagmiljøet bag sygeplejerskeuddannelsens netudbud med organisatorisk forankring i Viborg. Undervisningen på det netbaserede udbud kan dækkes af undervisere fra samtlige udbud af sygeplejerskeuddannelsen, men i praksis er det primært undervisere fra Campus Viborg, der deltager i planlægningen

og udviklingen. Undervisningen på netudbuddet består ugentligt af fire dages onlineundervisning og én dags campusbaseret undervisning. I den campusbaserede undervisning gennemgår de studerende primært kliniske øvelser og teknikker, der er mindre egnede til onlineundervisning, og disse face-to-face-undervisningsformer suppleres på netudbuddet af onlinelæringsrum med både synkrone og asynkrone læringsforløb og webinarer. Undervisningen er med andre ord baseret på blended learning, og samspillet mellem online- og campusundervisning skal optimere de studerendes indlæring. Det er den enkelte fagunderviser, der planlægger undervisningen og giver feedback og feedforward til de studerende.

Akkrediteringspanelet vurderer, at VIA systematisk sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af sygeplejerskeuddannelsens netudbud, så den pædagogisk-didaktiske kvalitet understøtter læringen. Organisatorisk har uddannelsen nedsat et permanent udvalg for pædagogisk it, der går på tværs af sygeplejerskeuddannelses seks udbudssteder, ligesom uddannelsen har en tværgående it-pædagogisk gruppe med en underviser fra hvert udbud repræsenteret (audit trail 3, s. 109 og 112). Det netbaserede uddannelsesudbud har desuden udpeget en it-koordinator med ansvar for de it-didaktiske aspekter af alle uddannelsesudbudene i Viborg. Netudbuddet kan som VIA's øvrige uddannelsesudbud gøre brug af Fællesrådets it-pædagogiske konsulenter samt it-vejledere i forbindelse med tilrettelæggelsen af onlineundervisningen. De kan bl.a. bidrage til at understøtte udviklingen af underviserens digitale undervisningsmaterialer og medvirke til at indføre nye teknologier.

Sygeplejerskeuddannelsen stiller ikke særlige pædagogiske krav til netunderviserens it-didaktiske kompetencer. Den pædagogisk-didaktiske kvalitetssikring af underviserens it-didaktiske kompetencer sker i stedet gennem understøttelse og kvalitets-sikring af samtlige underviseres it-didaktiske kompetencer. Det er akkrediteringspanelets vurdering, at VIA i tilstrækkelig grad monitorerer, om tilrettelæggelsen og gennemførelsen af netudbuddet understøtter muligheden for de studerendes opnåelse af læringsmålene og den normerede arbejdsbelastning. Den systematiske monitorering sikres ved hjælp af kompetenceudviklingsplanen, selvevalueringsværktøjet Det Digitale Kompetencehjul samt årlige MUS-samtaler. De tre foranstaltninger udgør de centrale mekanismer i den løbende monitorering af udbuddets it-didaktiske kompetencer. Det Digitale Kompetencehjul er et interaktivt selvevalueringsværktøj for undervisere, der til de årlige MUS-samtaler fungerer som et dialogredskab mellem underviseren og uddannelseslederen. I Det Digitale Kompetencehjul skal underviseren via 43 spørgsmål vurdere sine egne digitale kompetencer, der indfanger de fire kompetenceområder: 1) teknologi og didaktik, 2) produktion og formidling, 3) informationssøgning og 4) kommunikation og samarbejde (supplerende dokumentation, s. 1-2). Til MUS-samtalerne bliver udviklingspotentialer for såvel den enkelte underviser som den samlede undervisergruppe kortlagt. VIA monitorerer desuden systematisk underviserens it-kompetencer ved hjælp af nøgletal i kvalitetsrapporteringen. Nøgletallene er baseret på data fra Det Digitale Kompetencehjul. Af nøgletallene fremgår det, at underviserens it-didaktiske kompetencer på sygeplejerskeuddannelsen på Campus Viborg lever op til VIA's kvalitetsstandarder, da ingen er kategoriseret med "begrænsede" it-didaktiske kompetencer, og 55 % er kategoriseret med det næsthøjeste niveau, "avancerede" it-færdigheder. Ifølge VIA's kvalitetsstandard må maksimum 5 % være kategoriseret med begrænsede it-færdigheder, og mindst 35 % af underviserne bør kategoriseres som "avancerede" it-

brugere i Det Digitale Kompetencehjul. Nøgletal for undervisernes it-didaktiske kompetencer fordelt på de forskellige uddannelsesudbud på Campus Viborg fremgår imidlertid ikke, da de tre uddannelsesudbud er opgivet samlet i kvalitetsrapporteringen. Panelet bemærker, at spørgsmålene i Det Digitale Kompetencehjul vægter konkrete it-færdigheder på bekostning af it-didaktiske kompetencer og ikke har fokus på de særlige it-pædagogiske krav, der er til undervisere, der skal undervise online. Det uddyber panelet i rapportens udviklingsdel.

EVU-området, som DUEK er en del af, anvender ikke længere Det Digitale Kompetencehjul til monitorering af undervisernes it-kompetencer i forbindelse med de årlige MUS-samtaler. Diplomuddannelsen benytter i stedet værktøjet Den digitale Kompetencereol. Kurserne i kompetencereolen er udviklet og tilrettelagt på baggrund af de forventninger og ambitioner til undervisernes digitale kompetencer, som blev reformuleret i forbindelse arbejdet med VIA's strategiske rammekontrakt. Derudover har de pædagogiske it-konsulenter suppleret og konkretiseret kurserne ud fra deres viden om uddannelsernes behov. Kurserne er frit tilgængelige for alle VIA's medarbejdere. Målet med indsatserne i kompetencereolen er at understøtte VIA's ambitioner om at videreudvikle det digitale læringsmiljø og sikre kompetencetilbud primært målrettet undervisere. Kompetencereolen registrerer automatisk undervisernes it-kompetencer, når de benytter værktøjet, hvilket således giver DUEK's uddannelsesleder mulighed for at danne sig det nødvendige overblik til opfølgning.

### **Studentercentreret læring**

VIA arbejder med studentercentreret læring på to komplementerende måder. For det første skal den didaktiske tilgang i undervisningen være tilpasset målgruppen og tage udgangspunkt i de studerendes forudsætninger. Og for det andet skal forskellige institutionelle trivsels- og støttefunktioner understøtte et velfungerende studiemiljø, imødekomme studerende med særlige behov og sikre relevante studieinformationer (institutionsrapporten, s. 26). Såvel VIA's professions- og erhvervsuddannelser som VIA's efter- og videreuddannelser har en varieret gruppe af studerende med vidt forskellige forudsætninger for og forventninger til uddannelserne og til det at være studerende. Med udgangspunkt i VIA's arbejde med studentercentreret læring har akkrediteringspanelet ønsket at belyse, hvordan VIA kvalitetssikrer den pædagogiske tilpasning af undervisningen til en divers studenterpopulation.

### ***Pædagogisk tilpasning af undervisningen***

Akkrediteringspanelet vurderer, at VIA forholder sig til og prioriterer, hvordan institutionen arbejder med at understøtte tilgangen til studentercentreret læring. VIA kvalitetssikrer også de relevante aktiviteter i tilstrækkelig grad. På sygeplejerskeuddannelsen i Viborg kommer prioriteringen til udtryk gennem planlægningen og afviklingen af læringsaktiviteter, hvor undervisningsformerne tager afsæt i de studerendes læringsforudsætninger. Læringsaktiviteterne skal medvirke til at involvere og motivere de studerende gennem passende udfordringer, så de udvikler kompetencer rettet mod arbejdsmarkedet. Sygeplejerskeuddannelsen arbejder fx aktivt med de studerendes evne til at reflektere over egen praksis og evne til at agere selvstændigt. Sygeplejerskeuddannelsen understøtter den studentercentrede læring med studiestøttende aktiviteter såsom studievejledning, trivselsamtaler, studieamtaler og forskellige ekstracurriculære tilbud og aktiviteter, som samlet set skal

bidrage til et inspirerende og levende studiemiljø (audit trail 3, s. 26). Et andet eksempel på arbejdet med studentercentreret læring er sygeplejerskeuddannelsens planlægning af en fælles pædagogisk temadag i efteråret 2021 på Campus Viborg. Fokus for den pædagogiske temadag var i 2021 dybdelæring og studentercentreret læring. Temadagens fokus og indhold blev prioriteret på baggrund af resultaterne fra den seneste Læringsbarometerundersøgelse. Som beskrevet på s. 48 anvender uddannelserne undervisningsevalueringer til at følge op på arbejdet med studentercentreret læring. Undervisningsevalueringerne belyser, hvordan det faglige indhold i undervisningsforløbet understøtter de studerendes mulighed for at nå læringsmålene beskrevet i studieordningen, og hvordan tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse understøtter opnåelse af læringsmålene, inklusive evaluering af anvendte aktivitetstyper samt undervisnings- og arbejdsformer.

Arbejdet med studentercentreret læring via pædagogisk tilpasning af undervisningen er ekstra aktuelt for sygeplejerskeuddannelsen i den nærmeste fremtid, da sygeplejerskeuddannelsen oplever, at studenterprofilen har ændret sig. Underviserne oplever en gruppe studerende med behov for ekstra støtte til at gennemføre en videregående uddannelse. Derudover har uddannelsen fået flere studiepladser på baggrund af dimensioneringen, samtidig med at søgningen til uddannelsen er faldende. I de kommende år vil ungdomsårgangene blive mindre, hvilket forventes at få søgningen til uddannelsen til at falde yderligere. Sygeplejerskeuddannelsen er imidlertid meget opmærksom på udfordringen og er opsat på at agere proaktivt. Et særskilt tema i sygeplejerskeuddannelsens SUP er således dedikeret til pædagogisk tilpasning af undervisningen under overskriften ”Vi udvikler sygeplejerskeuddannelsen med udgangspunkt i de studerende” (audit trail 3, s. 96). Som ét af flere tiltag har uddannelsen søsat et udviklingsprojekt, der skal videreudvikle konceptet for uddannelsens netudbud, da netudbuddet har en afviklingsform, der tiltaler en bred skare af ansøgere (audit trail 3, s. 97). Sygeplejerskeuddannelsen håber, at videreudvikling og afprøvning af nye undervisningsmodeller samt virtuel vejledning kan medvirke til, at netudbuddet med fokus på fleksibilitet fortsat kan rekruttere og fastholde den særlige gruppe af studerende, der kan være forhindret i at deltage i et traditionel uddannelsesudbud (audit trail 3, s. 98).

Som beskrevet fra s. 50 anvender DUEK underviserpar og logbøger, der sammen med den løbende og afsluttende undervisningsevaluering giver lejlighed til en pædagogisk og didaktisk tilpasning af undervisningen.

## **Studieintensitet**

Studieintensitet betegner den samlede tid, de studerende bruger på deres studie, og det er en vigtig indikator for de studerendes motivation, læringsudbytte og trivsel. Studieintensitet er dermed også en vigtig parameter i udviklingen af uddannelsernes kvalitetssikring. Ifølge VIA's kvalitetsstandarder skal studieintensiteten for de ordinære uddannelser være på 1.650 timer pr. studerende pr. år, hvilket svarer til ca. 42 timer om ugen og 40 studieaktive uger.

### ***Forventningsafstemning med hensyn til studieaktiviteter og arbejdsbelastning***

Akkrediteringspanelet har i sammenhæng med studentercentreret læring ønsket at undersøge underviserens brug af studieaktivitetsmodellen som et ud af flere mulige

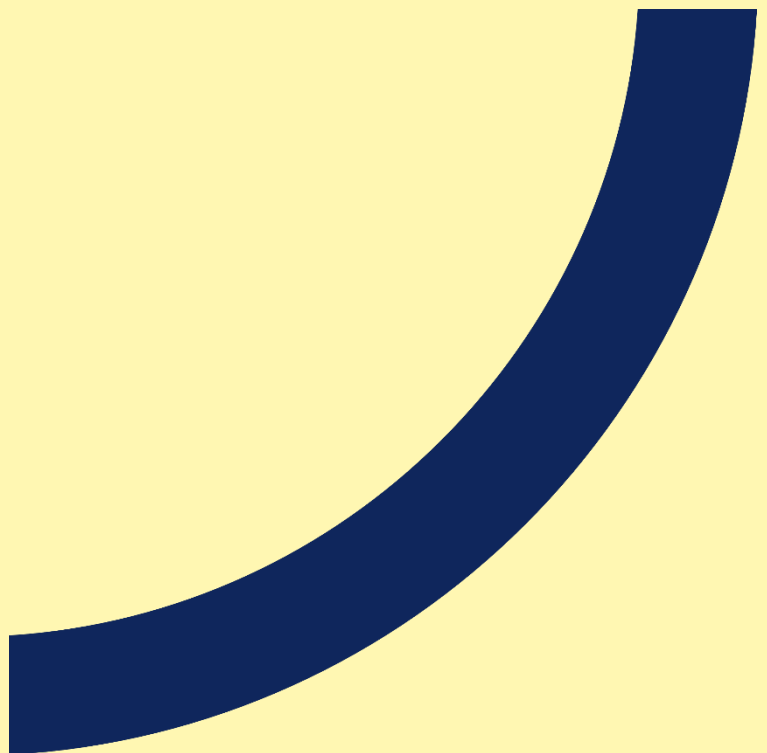


redskaber i forbindelse med sikringen af den pædagogisk-didaktiske kvalitet i tilrettelæggelsen af VIA's ordinære uddannelsesudbud. Det er panelets vurdering, at VIA løbende forholder sig til, at tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsesuddene skal understøtte muligheden for de studerendes opnåelse af læringsmålene og derved sikre, at studiets arbejdsbelastning svarer til uddannelsens normering på de ordinære uddannelser. Panelet har i audit trail-materialet set flere eksempler på, at VIA løbende og detaljeret synliggør den forventede arbejdsbelastning samt forskellige undervisningsformer og studieaktiviteter for de studerende (audit trail 3, s. 44-65). Studieaktivitetsmodellen fremgår af semesterbeskrivelserne på VIA's ordinære uddannelser, men uddannelserne arbejder ikke aktivt med at afstemme studieaktivitetsmodellen til læringsaktiviteterne i det eksempel, panelet har set. Fx indeholder sygeplejerskeuddannelsens fremsendte semesterbeskrivelse en studieaktivitetsmodel, der angiver en timebaseret såvel som en procentvis opgørelse af fire læringskategorier fordelt på semesteret, men udmøntningen af timetal ud fra studieaktivitetsmodellen stemmer ikke overens med de detaljerede undervisnings- og arbejdsformer angivet på læringsplatformen itslearning (audit trail 3, s. 42-43). Ledelsen og underviserne fra sygeplejerskeuddannelsen tilkendegav under andet besøg, at undervisningen planlægges med studieaktivitetsmodellen som ramme, men at de ikke betragter modellen som "en tilpasningsform". Under besøget var samtlige studerende, panelet talte med, således bekendt med, hvor deres uddannelse angiver den estimerede arbejdsbelastning, undervisningsform og studieaktivitet. Men de studerende var ikke direkte blevet introduceret til studieaktivitetsmodellen, fortalte de. Panelet bemærker på den baggrund, at VIA ikke systematisk anvender studieaktivitetsmodellen aktivt, men panelet vurderer samtidig, at forventningsafstemningen med de studerende er tilstrækkelig til at sikre de studerendes motivation, trivsel og læringsudbytte på de ordinære uddannelser.

DUEK er som en del af EVU-området omfattet af andre krav til sikring af pædagogisk og didaktisk kvalitet i undervisningen end VIA's ordinære uddannelser. DUEK anvender derfor ikke direkte studieaktivitetsmodellen til at forventningsafstemme arbejdsbelastningen, studieformerne og rollefordelingen mellem underviseren og de studerende. DUEK tager i stedet afsæt i EVU-områdets fælles didaktiske grundlag fra 2015. Frem for studieaktivitetsmodellen benytter DUEK undervisningsevaluering til at forventningsafstemme arbejdsbelastningen, studieformerne og rollefordelingen mellem underviseren og de studerende.



# Udviklings- perspektiv



# Udvikling og refleksion

Dette kapitel indeholder akkrediteringspanelets refleksioner over det kvalitetssikringsarbejde, de har mødt på VIA. Kapitlet omhandler institutionens løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet, beskriver styrker ved institutionens kvalitetssikringsarbejde og peger på mulige udviklingsområder. Kapitlet indgår ikke i Akkrediteringsrådets afgørelsesgrundlag.



## Løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet siden 2016

Kvalitetsrapporteringskonceptet er videreudviklet med hensyn til ramme, afrapporteringsniveau, vurderingskriterier og opfølgingsmetoder. Rapporteringen er også omlagt til en toårig cyklus frem for en årlig og fra rapportering på udbudsniveau til rapportering på uddannelsesniveau.

De interne vurderingspaneler har fået en ændret opgave. I stedet for at fokusere på kontrol og benchmarking har panelerne skullet se på en helhedsvurdering på baggrund af fælles vurderingskriterier og på at give uddannelserne konkret, individuel feedback til brug i opfølgningen på kvalitetsrapporterne.

SUP'er er indført på uddannelserne siden efteråret 2020. Begrundelsen er omtalt i afgørelsesdelen.

Udvalgte kvalitetsstandarder er nu differentierede, eller der er dispensationsmulighed. Formålet er, at uddannelser med meget forskellige vilkår har forskellige forudsætninger for at opfylde kvalitetsstandarderne. Differentierede kvalitetsstandarder skal gøre det muligt at målsætte realistisk for den enkelte uddannelse – og med realistiske mål at motivere arbejdet med at øge gennemførelsen.

Ledelsesinformationssystemet, LIS, er siden 2016 løbende blevet udviklet, men er i forbindelse med implementering af et nyt studieadministrativt system gennemgribende ændret med en ny datamodel. LIS samler en række data, som bl.a. anvendes i uddannelsernes lokale kvalitetsarbejde, i forbindelse med kvalitetsrapporteringen, i arbejdet med VIA's strategi og til afrapportering i forhold til VIA's strategiske rammekontrakt. LIS er tilgængeligt for alle ledere og muliggør ifølge VIA et øget overblik og løbende monitorering for VIA's uddannelser og hele ledelseskæden.

FoU-centre og Uddannelsesområdet har siden 2019 været organiseret hver for sig, hvor FoU tidligere var en aktivitet under uddannelsesområderne.

VIA's Efter- og videreuddannelse flyttede 1. september 2021 organisatorisk placering fra prorektor til direktøren for efter- og videreuddannelse og digitalisering. Samtidig blev VIA's daværende tre EVU-områder samlet til ét område.

## Styrker og udviklingsområder

Nogle af vores refleksioner nedenfor tager udgangspunkt i de refleksioner, som I beskriver i jeres selvevaluering. Andre tager udgangspunkt i observationer, vi har gjort i løbet af akkrediteringsprocessen.

## **Forenklet rapportering med fastholdelse af det væsentlige**

SUP'er skal fremover veje tungere i kvalitetsarbejdet, og kvalitetsrapporterne skal derfor ændres fra deres nuværende format. Ændringerne er vedtaget, og vi kan sagtens følge ambitionen og jeres begrundelser for ændringerne. Forenklingen af rapporteringen vil både kunne mindske ressourceforbruget i kvalitetsarbejdet og understøtte, at arbejdet får et klart fokus, ved at lægge mere vægt på at beslutte og følge en overordnet strategisk prioritering af retningen for arbejdet med en uddannelses kvalitet. Til gengæld skal der lægges mindre vægt på skriftlig afrapportering af alle kvalitetsinformationer og analysen af dem. Vi vil dog gerne fremhæve nogle vigtige funktioner, som kvalitetsrapporterne har i dag, og som vi mener, det er vigtigt, at I overvejer, hvordan I håndterer, hvis rapporteringen og den interne opfølgning ændres.

### ***1. Sikring af, at det lokale kvalitetsarbejde lever op til processtandarderne***

De interne paneler vurderer i dag uddannelsernes kvalitetsarbejde, når de læser kvalitetsrapporterne. De interne panelers eftersyn af kvalitetsarbejdet opfylder det væsentlige formål at sikre, at kvalitetsarbejdet ligger inden for jeres centralt besluttede processtandarder. Processtandarderne giver mange frihedsgrader til at udforme kvalitetsarbejdet, og vi har set en del forskelligartede eksempler på udmøntning i dokumentationen og under besøgene. Vi vurderer, at det er til stor nytte, at der med mellemrum er sådan en "intern audit" af, om kvalitetsarbejdet overholder standarderne. Vi anbefaler også, at I følger systematisk op på udfaldet af eftersynet af de lokale procedurer.

Tjek af kvalitetsarbejdet kan foregå på mange måder og måske også i en anden takt end hvert andet år, men vi mener, det er nødvendigt, at I også fremover sikrer ledelsesinformation om, hvordan og i hvilken udstrækning uddannelserne overholder processtandarderne. Vi lægger vægt på, at I har en "intern audit", fordi jeres institution er stor, fagligt bred og geografisk spredt og samtidig har et kvalitetssikringssystem, der i praksis skal indrettes af mange lokale aktører, der hver især fortolker processtandarderne.

### ***2. Balancen mellem skriftlighed og dialog***

I har i dag generelt en høj grad af skriftlighed i jeres kvalitetsarbejde. I selvevalueringen nævner I bl.a. handlingsplaner som et område, hvor I vil arbejde med forenkling og overblik. Undervejs i akkrediteringsprocessen har vi bemærket skriftligheds-kulturen i de relativt omfangsrige kvalitetsrapporter. Også de interne paneler giver en skriftlig tilbagemelding på baggrund af kvalitetsrapporterne. I selvevalueringen bemærker I selv, at I planlægger at gøre kvalitetsarbejdet mere dialogbaseret.

Vi stiftede bekendtskab med et tilfælde, hvor ledelsen på en uddannelse opfattede, at det interne panels skriftlige vurdering rummede en misforståelse. Det tilfælde kunne understøtte, at det kan være en fordel at skrue op for dialogen og ned for det skriftlige element. Hvis kvalitetsrapporterne fremover bliver kortere, vil det ikke mindst være meningsfuldt at supplere med et dialogmøde, inden det interne panel vurderer en sag. Om det interne panel fortsat skal skrive et notat, eller om uddannelsesledelsen bør indarbejde panelets feedback i kvalitetsrapporten, kan I af hensyn til overskueligheden også overveje. Samlet set anbefaler vi jer at prioritere den skriftlige dokumentation nøje, så den generelt kan mindskes, og at I fastholder en

ambition om at fjerne eller revidere mekanismer i kvalitetssikringsarbejdet, når I indfører nye.

### **3. Overlap mellem LIS, kvalitetsrapporten og SUP'erne**

I er i gang med at udvikle jeres kvalitetsarbejde i retning af det, som I i selvevalueringen kalder "den dataunderstøttede organisation". Jeres udvikling af ledelsesinformationssystemet, LIS, gør det værd at overveje, hvad kvalitetsrapporterne fremover skal fokusere på. I skriver selv, at rapporterne skal fokusere mere på nøgletal – og på uddannelsesledelsens refleksioner over tallene. Vi er i akkrediteringsprocessen ikke gået nærmere ind i hverken udformningen eller jeres anvendelse af LIS, men vi overvejer, om det samlet set vil være en god prioritering at lade kvalitetsrapporter handle mest om nøgletal, samtidig med at I har styrket nøgletalsformidlingen i LIS. Der kunne evt. være behov for at styrke overblikket over andre relevans- og kvalitetsinformationer i enten kvalitetsrapporterne eller SUP'erne. Vi overvejer, om et stærkt fokus på nøgletal i kvalitetsrapporterne – samtidig med at LIS også vil fremhæve nøgletallene – kunne medføre en risiko for underprioritering af de typer af information, der ikke lader sig kvantificere som nøgletal. Selvom kvalitetsrapporterne fortsat skal indeholde uddannelsesledernes refleksioner over nøgletallenes indikationer, kan nøgletalsformidlingen være med til at overbetone de kvantitative informationer i kvalitetsarbejdet. Et eksempel kunne være relevant information om de studerendes kontakt til videngrundlaget, der i høj grad hænger sammen med information om tilrettelæggelsen af undervisningen, som kunne stamme fra undervisernes kursustilrettelæggelse. Kvalitative informationer om dette kvalitetskriterium kan være mere værdifulde end de kvantitative, der kan udledes af surveys el.lign., jf. bemærkningerne om jeres standarder på det område i akkrediteringsrapportens afgørelsesdel.

## **Involvering og tværgående læring**

### **4. Involvering har skabt en stærk kvalitetskultur**

I har opnået en stærk kvalitetskultur med udbredt engagement og god forankring gennem en høj grad af involvering af relevante aktører. Et af virkemidlerne har været jeres princip om, at kvalitetsarbejdet skal give mening, og det har I understøttet gennem de frihedsgrader, der er med hensyn til lokal tilrettelæggelse og organisering.

Det spiller en vigtig rolle, at I involverer mange forskellige aktører på en relevant måde i kvalitetssikringen, fx gennem de systematiske dialoger såsom interne vurderingspaneler, intern feedback og involvering af undervisere i SUP-processen. Vi mener, at en stærk kultur understøttes gennem involverende dialog, og at den ikke alene kan understøttes af fælles dokumentation. Denne refleksion er også knyttet til vores overvejelser om, hvorvidt kvalitetsmonitoreringen fremover risikerer at fokusere for stærkt på nøgletal. Nøgletal er vigtige, men alene vil de ikke være et godt fundament for at videreføre jeres nuværende kvalitetskultur. Derfor opfordrer vi jer til bred involvering af interne og eksterne aktører i jeres videreudvikling af kvalitetsarbejdet på VIA.

## **5. Læringsmuligheder på tværs**

Frihedsgraderne i jeres system resulterer i en række forskellige lokale løsninger med hver deres styrker og svagheder. Graden af lokal frihed rummer potentiale for at lære af andres erfaringer, når der udvikles forskellige lokale svar på de centralt formulerede krav. Vi kan se, at opfølgingsmekanismerne med de interne panelers vurderinger og uddannelsernes frivillige brug af "peer review" skaber anledninger til at lære på tværs. Vi har ikke undersøgt, om I også bruger møder i dekanteamet til den type erfaringsdeling, men det kunne være et relevant forum for erfaringsdeling, hvis ikke det allerede er tilfældet. Vi tror også, at det vil være gavnligt for både kvalitetskulturen og den tværgående læring om kvalitetssikring, hvis I involverer ansatte uden lederkompetence hen over grænser i VIA, mellem campusser og mellem uddannelsesområder.

## **SUP'ernes fortsatte udvikling**

### **6. Dimittendprofiler som opsamling på vurderinger fra omverdenen og strategisk sigtelinje**

Dimittendprofilerne ser ud til at være et stærkt redskab til at samle op på omverdenens vurdering af en uddannelses formål og udviklingsperspektiver og dimittendernes kernekompetencer. Dimittendprofilerne kan fungere som uddannelsesledelsens konklusion på en analyse og prioritering af vurderinger fra omverdenen om udviklingsretningen for professionen og erhvervet. De er en effektiv metode til at omsætte mange forskellige informationer til et prioriteret kondensat med udgangspunkt i, hvad der er relevant for uddannelsen. Vi overvejer, hvordan dimittendprofilerne spiller sammen med en uddannelses kompetenceprofil og det nationale samarbejde i ledernetværkene for uddannelserne. Vi opfordrer jer til at overveje, hvordan dimittendprofiler, der skal beskrive en fremtidssikret kompetenceprofil for dimittenderne, kan spille sammen med ledernetværkenes arbejde med uddannelsernes kompetenceprofiler.

Vi bemærker også, at SUP'er er et redskab under udvikling, og vi vil opfordre jer til at samle op på udformningen af dimittendprofilerne på tværs af uddannelser med henblik på at sikre, at de fungerer efter hensigten med de lidt forskelligartede udformninger, vi har set. Der er forskel på, hvor konkrete de dimittendprofiler, vi har set, er, og deres konkretiseringsgrad har indflydelse på, hvor retningsgivende de kan være for det strategiske arbejde.

### **7. Harmonisering og tydeliggørelse af indsatsplanernes niveau**

Vi anerkender som nævnt, at de eksempler på SUP'er, vi har set, er "første generation". I det lys er det ikke overraskende, at der er en del lokale variationer i tolkningen af retningslinjerne for dem. Indsatsplanerne har dog været ret uensartede, da de eksempler, vi har set, spænder fra at beskrive meget overordnede mål på tværs af udbud og indimellem på tværs af uddannelser til at beskrive detaljerede handlingsplaner på udbudsniveau. Her antager vi, at der er behov for en præcisering af retningslinjerne for indsatsplanernes formål.

## **8. Uddannelsesudbud og SUP'er**

SUP-proceduren rummer også frihedsgrader, der fører til variationer. Vi har bemærket, at én uddannelse har en SUP for hvert af sine to udbud. To andre SUP'er rummer flere uddannelser og i det ene tilfælde flere udbud af hver af uddannelserne. Det er ikke i alle de nævnte tilfælde klart for os, hvorfor nogle uddannelser har valgt at afvige fra hovedreglen om én SUP til én uddannelse. Når to udbud af samme uddannelse ikke har forskellige uddannelsesprofiler, kunne det fx være gavnligt, at SUP'erne eksplicit tager stilling til prioriteringen af at udarbejde separate SUP'er og skriver en begrundelse for at afvige fra hovedreglen ind i SUP'en. På samme måde vil det være gavnligt med en refleksion over, hvordan en SUP kan rumme mere end én uddannelse – i hvert fald uden som minimum samtidig at inkludere mere end én dimittendprofil.

## **Videngrundlag**

### **9. Undervisernes vurdering af videngrundlaget**

I selvevalueringen nævner I, at det vil være en styrke at indsamle undervisernes vurdering af videngrundlaget. Vi mener, at indsamlingen er værd at satse på, både fordi undervisernes vurdering vil involvere underviserne, og fordi det vil styrke det strategiske arbejde med at prioritere videnaktiviteterne, jf. også vores bemærkninger om, hvordan I i dag lægger en del vægt på studenterevalueringer. Fordi det understøtter jeres strategiske arbejde med videngrundlaget, kan I overveje, om undervisernes vurdering af videngrundlaget bedst indbygges i SUP-processen eller i monitoreringen.

### **10. Mulighederne for at styrke FoU gennem fortætning og involvering af omverdenen**

Under andet besøg mødte vi eksterne samarbejdspartnere fra praksis, som udtrykte interesse for FoU-samarbejder med VIA om konkrete problemer. I har allerede FoU-projekter i forbindelse med forskellige samarbejder med eksterne aktører, og vi overvejer, om I kan tænke sådanne samarbejder som en strategisk styrke i konkurrencen om ekstern finansiering af FoU-aktiviteter.

## **Underviserkompetencer, tilrettelæggelse og pædagogisk udvikling**

### **11. Det Digitale Kompetencehjul**

Vi mener, at Det Digitale Kompetencehjul er et fint redskab til at kortlægge undervisernes selvevaluering af deres generelle it-kompetencer. Men kompetencehjulets spørgsmål er ikke i stand til at kortlægge hverken de kompetencer, der er brug for til netundervisning, eller de kompetencer, digitale pædagogiske redskaber i øvrigt kræver af undervisere. Overvej, om værktøjet er det rigtige til formålet, eller om det skal suppleres eller erstattes med noget andet.

### **12. Læring fra netudbud til udbud på campus**

I arbejder allerede med et e-didaktisk projekt. Vi anbefaler, at I udnytter de kompetencer, som jeres undervisere, herunder de, der er it-koordinatorer på netudbud, har opbygget, da nogle af deres kompetencer og deres erfaring på området kan være til gavn for dem, der i dag underviser på campusudbud. Det kan understøtte



nye tilrettelæggelsesformer (fx flipped classroom) og nogle af de redskaber, der allerede er i brug på traditionelle udbud.

### **13. Studieaktivitetsmodellen**

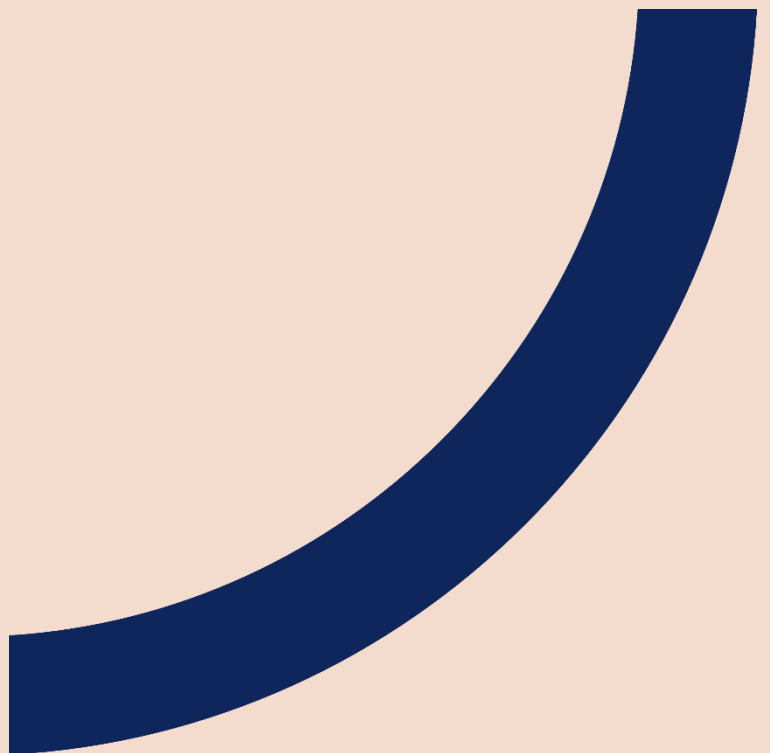
Vores indtryk er, at I ikke bruger studieaktivitetsmodellen aktivt som et kommunikations- eller planlægningsværktøj. I de eksempler, vi har set, sikrer I faktisk en mere detaljeret forventningsafstemning med de studerende, end studieaktivitetsmodellen lægger op til. Vi opfordrer derfor til, at I overvejer, om studieaktivitetsmodellen er blevet et afkoblet redskab, som ikke længere bidrager til jeres kvalitetsarbejde.

### **14. Campusstrukturens betydning for undervisningskvaliteten**

Under andet besøg mødte vi flere ansatte, der nævnte, at det er en udfordring at drive en uddannelsesinstitution, der har så mange uddannelsesudbud med så stor geografisk spredning, som det er tilfældet for VIA. Jeres geografiske spændvidde med otte campusser samt yderligere enkelte uddannelsesudbud i mindre byer på tværs af Midtjylland gør uddannelseslogistikken ressourcemæssigt krævende. Uddannelsesudbud fordelt på så mange lokationer kan føre til, at det er svært at fastholde et højt kvalitetsniveau, både forsknings- og undervisningsmæssigt, på alle udbudssteder, og logistikken medfører desuden et stort forbrug af administrative ressourcer. Uddannelsesudbud kræver en kritisk masse for at kunne sikre den bedst mulige kvalitet i undervisningen og i FoU-aktiviteterne. Vi mener, at I vil kunne vinde med hensyn til kvalitet og effektivitet ved at genoverveje antallet af udbud på de uddannelser, som i dag har flere udbud af uddannelsen inden for en begrænset geografisk radius.



Bilag



# Bilag 1. Akkrediteringspanelet

Akkrediteringsinstitutionen har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har bl.a. kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold. Akkrediteringspanelets medlemmer er:

**Formand: Mette Sandoff**, prorektor på Göteborgs universitet, hvor hun er stedfortræder for rektor på alle ansvarsområder og specifikt har ansvar for disciplinærnævnet, arbejdsmiljø, studiemiljø og bæredygtighed. Hun er også ansat som professor i offentlig forvaltning og forsker bl.a. i ledelse af pædagogisk udvikling og læring blandt undervisere på videregående uddannelsesinstitutioner. Mette Sandoff har tidligere været vicedekan og institutleder på Handelshögskolan på Göteborgs universitet. Hun har også været formand for det panel, der i regi af Universitetskanslersämbetet stod for at evaluere kvalitetssikringsarbejdet på Malmö universitet og følge op på dette. Siden 2019 har hun været medlem af en ekspertgruppe for højskolepædagogik og læring på videregående uddannelser i Sveriges universitets- og Högskoleförbund. Mette Sandoff har en ph.d.-grad i Business Administration.

**Björg Kristin Selvik**, stabsleder i stabsenheden for styresekretariat og verksemdstyring på Høgskulen på Vestlandet, hvor hun var ansat som prorektor fra 2017 til august 2021. Som prorektor havde Björg Kristin Selvik bl.a. det faglige og administrative ansvar for kvalitetssikringen, og da højskolen fusionerede i 2017, var hun ansvarlig for at udvikle og implementere en fælles ramme for kvalitetssikringsarbejdet på de tre fusionerede højskoler med tilhørende fem studiesteder. Björg Kristin Selvik har tidligere været dekan og prorektor ved Høgskolen i Bergen, hvor hun også har været ansat som lektor i matematik på læreruddannelsen. Hun er uddannet cand.scient. med hovedfag i matematik og har desuden en praktisk pædagogisk eksamen.

**Trine Johansen Meza**, prorektor for forskning og kunstnerisk udviklingsarbejde ved Høyskolen Kristiania, hvor hun også er ansat som professor i biomedicin og sundhedsvidenskab. Trine Johansen Meza har tidligere været institutleder og dekan ved Høyskolen Kristiania samt seniorrådgiver, sektionschef og assisterende afdelingsdirektør i NOKUT, der foretager ekstern kvalitetssikring af videregående uddannelsesinstitutioner i Norge. Trine Johansen Meza er medlem af flere udvalg, bl.a. bestyrelsen for PolitiHøgskolen, NOKUT's klagenævn for højere uddannelser og arbejdsgruppen for vurdering af uddannelsesfaglig kompetence nedsat af Universitets- og højskolerådet. Derudover har Trine Johansen Meza deltaget i flere internationale ekspertkomiteer for evaluering af uddannelser, bl.a. som formand. Trine Johansen Meza er oprindeligt uddannet dr.scient. i genetik.

**Jakob Bigum Lundberg**, direktør i Næstved Kommune, hvor han har ansvaret for områderne sundhed, ældre, beskæftigelse, handicap og psykiatri. Jakob Bigum Lundberg er derudover landsformand for Foreningen af Kommunale Social-, Sundheds- og Arbejdsmarkedschefer i Danmark. Han har tidligere været direktør for de

samme områder samt for børn og unge-området i Stevns Kommune og centerchef for borgerservice og sundhed i Greve Kommune og har før da haft en mangeårig ansættelse i KL, bl.a. med ledelsesansvar for HR-udvikling, EU-interessevaretagelse og sundhedsområdet. Han har derudover været medlem af uddannelsesudvalget for socialrådgiveruddannelsen på Professionshøjskolen Absalon. Jakob Bigum Lundberg er uddannet cand.scient.pol. i offentlig administration og har bl.a. lederkurser fra INSEAD, Frankrig.

**Charly Ngigi**, medlem af studenterrådet og bestyrelsen på Københavns Professionshøjskole, hvor han er meritstuderende på læreruddannelsen. Ved siden af studierne arbejder han som folkeskolelærer i København. Charly Ngigi har en professionsbachelorgrad i Design and Business fra KEA – Københavns Erhvervsakademi og en kandidatgrad i uddannelsesvidenskab fra Aarhus Universitet. Hans har tidligere været medlem af og formand for bestyrelsen for Global Dignity Denmark. Derudover har han været ekstern kampagnemedarbejder i DeltagerDanmark, hvor han har været med til at etablere Modstrøm, der er en elevorganisation for den forberedende grunduddannelse (FGU).

Et projektteam fra Akkrediteringsinstitutionen har haft det metodiske ansvar for institutionsakkrediteringen. Projektteamets medlemmer er:

- Inge Enroth, områdechef, område for professions-, erhvervsrettede og maritime institutioner (projektejer)
- David Metz, chefkonsulent (projektleder)
- Trine Kirstine Jelsted, akkrediteringskonsulent
- Louise Lund Liebmann, akkrediteringskonsulent.

## Bilag 2. Akkrediteringsprocessen

Institutionsakkrediteringen af VIA er forløbet på denne måde:

11. maj 2021	Indledende møde mellem repræsentanter fra VIA's ledelse og Akkrediteringsinstitutionen
1. juli 2021	Eksempelmaterialet modtaget
17. september 2021	Vejledningsmøde mellem repræsentanter fra VIA og Akkrediteringsinstitutionen
11. oktober 2021	Institutionsrapporten modtaget
19. november 2021	Systembeskrivelsesmøde mellem repræsentanter fra VIA og Akkrediteringsinstitutionen
14. marts 2022	Modtaget supplerende information om kommissorium for VIA's kvalitetsudvalg samt Det Digitale Kompetencehjul
13.-14. december 2021	Akkrediteringspanelets første besøg på institutionen (se program i bilag 4)
21. februar 2022	Audit trail-materialet modtaget (se de udvalgte audit trails i bilag 3)
21.-24. marts 2022	Akkrediteringspanelets andet besøg på institutionen (se program i bilag 4)
1. august 2022	Akkrediteringsrapporten sendt i høring på institutionen
19. august 2022	Høringssvar modtaget fra institutionen
Ændring i indstilling eller vurdering af kriterier efter høring?	Nej
27. september 2022	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde

De generelle trin i akkrediteringsprocessen er beskrevet i *Vejledning om institutionsakkreditering 2.0*, som findes på Akkrediteringsinstitutionens hjemmeside, akkr.dk.

# Bilag 3. Audit trails

## Audit trail 1 – kvalitetsrapportering og opfølgning

Formålet med audit trailen er at undersøge sammenhængen mellem på den ene side monitorering og afrapportering i kvalitetsrapporteringen og på den anden side opfølgningen, bl.a. med henblik på de strategiske udviklingsplaner.

Panelet er interesseret i opfølgning på rapportering, både den opfølgning der sker igennem de strategiske udviklingsplaner og den opfølgning, der ellers er på rapporteringen i form af øvrige handleplaner og midtvejsstatus. Nogle af de aspekter ved rapportering og opfølgning, der har panelets interesse, er samspillet mellem rapportering på uddannelsesniveau og opfølgning på udbudsniveau. Panelet har derfor valgt at se på pædagoguddannelsen, som VIA har mange udbud af, og hvor det af indberetningerne til timetalsystemet fremgår, at der er forskellig tilrettelæggelse af udbuddene (forskellige timetal). For at dække også erhvervsakademi- og top-up-uddannelser har panelet valgt designteknolog og design og business. Det samlede valg af udbudseksempler på tværs af alle tre audit trail sigter efter en spredning over flere campusser og flere af VIAs uddannelsesområder, så det har også spillet ind på eksempelvalgene.

Panelet har udvalgt disse uddannelsesudbud som eksempler i audit trailen:

### Uddannelsesudbud

- Pædagog i Ikast
- Pædagog i Horsens
- Designteknolog (Herning)
- Design og business (Herning)

### Dokumentation:

#### *Centrale procedurer eller konceptbeskrivelser*

- Konceptbeskrivelse for kvalitetsrapportering
- Vurderingskriterier til interne vurderingspaneler

#### *Dokumentation for hvert udbud*

- Seneste kvalitetsrapporter (på uddannelsesniveau)
- Skriftlige tilbagemeldinger fra interne paneler
- Seneste aktuelle handlingsplaner (på udbuds- og/eller uddannelsesniveau)
- Strategiske udviklingsplaner for uddannelserne
- Evt. skriftlig opfølgning på midtvejsstatus
- Evt. mødereferater i ledelsesfora, hvor kvalitetsrapporteringen og opfølgningen er blevet drøftet. Herunder opfølgning på undersøgelser som fx UMV eller læringsbarometer.
- Evt. relevante lokale procedurer for kvalitetsarbejdet

### Ønskede interviewgrupper

- Ledelsesansvarlige for uddannelsesuddannelserne (dvs. uddannelsesledere, dekaner og prorektor, evt. pædagogiske ledere og faglige koordinatører)
- Medlemmer af uddannelsesudvalg efter nærmere aftale.

## **Audit trail 2: Sikring af uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer**

Formålet er at undersøge sikring af, at uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer, som løbende ajourfører viden. Hovedfokus vil være på sikringen af, at der på det enkelte udbud er en systematisk praksis for, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret inden for de områder, de underviser i (opdateret viden fra forskning, udvikling og praksis).

Der er herunder fokus på koblingen mellem uddannelsesudbuddenes lokale praksis og VIA's system for kvalitetsrapporteringer. Det skal undersøge, hvordan de relevante ledelsesniveauer modtager systematisk information om videnaktiviteterne, så de kan vurdere, om det enkelte uddannelsesudbud bliver baseret på opdateret og relevant viden.

Panelet er særligt interesseret i at undersøge, hvordan samarbejde med forskningscentre på VIA spiller sammen med de øvrige videnaktiviteter i det faglige miljø, der skal opdatere viden fra forskning og udvikling. Derfor vil panelet se på, hvordan udbuddene i den forbindelse anvender uddannelsernes partnerskaber med FoU, dvs. særligt hvordan to af de strategiske prioriteter i partnerskabet fungerer: "1. Strategisk drøftelse og prioritering af forskningens indhold" og "3. Arbejde med videnflow mellem forskning og uddannelse" (jf. s. 15/25 i VIAs systembeskrivelse).

### **Uddannelsesudbud**

- Socialrådgiver i Holstebro
- Socialrådgiver i Aarhus C
- Bygningskonstruktør i Holstebro

### **Dokumentation:**

#### *Centrale procedurer eller konceptbeskrivelser*

- Rammepapir for partnerskab mellem uddannelse og forskning
- Processtandard for opdatering og omsætning af videngrundlag
- Processtandard for aftagerinddragelse (i det omfang den bidrager til at rammesætte sikring af viden fra praksis)
- MUS koncept

#### *Dokumentation for hvert udbud*

- Procedurer, der udmønter VIAs processtandard for videngrundlag og evt. den for aftagerinddragelse
- Kvalitetsrapporter (evt. uddrag af rapporterne, der handler om videngrundlag)
- Skriftlige tilbagemeldinger til kvalitetsrapporterne fra interne paneler – hvis det omhandler videngrundlag (evt. kun relevante uddrag)
- Strategiske udviklingsplaner
- Evt. andet som dokumenterer det løbende arbejde med at sikre udbuddets videngrundlag

### **Ønskede interviewgrupper**

- Uddannelsesledelse (dvs. dekaner og uddannelsesledere)
- Faste undervisere på udbuddene
- Forskningsledere for relevante programmer i forskningscentre

Aftagere som er involveret (fx via uddannelsesudvalg, faste praktikvirksomheder, deltagere i udviklingsprojekter) efter nærmere aftale.

### **Audit trail 3: sikring af pædagogisk/didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen på uddannelsesuddbuddene**

Formålet med audit trailen er at undersøge sikringen af pædagogisk og didaktisk kvalitet som integrerede aspekter af tilrettelæggelsen af undervisningen. Pædagogisk og didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen relaterer sig til studentercentreret læring og overvejelser om, hvor effektivt flest muligt studerende når læringsmålene og hvor motiverede de er for læring og for at gennemføre uddannelsen. Panelet har i den sammenhæng ønsket at undersøge undervisernes brug af studieaktivitetsmodellen, som et ud af flere mulige redskaber i sikringen af pædagogisk/didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen af de ordinære uddannelsesudbud på VIA.

I audit trailen ønsker panelet at undersøge forskellige hensyn, herunder sikringen af IT-didaktiske kompetencer i fagmiljøet bag et NET-udbud og de pædagogisk/didaktiske hensyn, til forskellige studentergrupper på hhv. ordinære udbud og udbud af diplomuddannelser. Det har spillet ind på valget af eksemplerne på uddannelsesudbud.

Panelet ønsker indblik i dele af, hvordan undervisernes pædagogiske/didaktiske kompetencer sikres gennem adjunktforløb/lektorkvalificering og løbende følges op gennem øvrige aktiviteter på udbuddene. Til belysning af opfølgningen ønsker panelet primært at se på brugen af den del af kvalitetsrapporteringen, hvor der gøres status på undervisergruppen samlet set for at belyse, hvordan VIA skaber ledelsesmæssigt overblik over behov for pædagogiske/didaktiske kompetencer i et fagmiljø og i forlængelse heraf, hvordan der prioriteres og tages evt. beslutninger om kvalificeringen af praksis på et udbud.

#### **Uddannelsesudbud**

- Sygeplejerske NET
- Sygeplejerske i Viborg
- Diplom i uddannelses- erhvervs- og karrierevejledning

#### **Dokumentation:**

##### *Centrale procedurer eller konceptbeskrivelser*

- Oversigt over, hvor/hvordan i et adjunktpædagogisk forløb der arbejdes med hhv. studieaktivitetsmodellen og it-didaktik (hvis det er generelt for VIA, ellers på uddannelses-/udbudsniveau)
- Selvevalueringsværktøjet "undervisernes digitale kompetencehjul"

##### *Dokumentation for hvert udbud*

- Seneste kvalitetsrapportering (evt. uddrag i form af afsnittene 2.3, 3.1 og 3.2 samt evt. øvrige dele, der refererer til de afsnit)
- Kompetenceudviklingsplaner (på oversigtsniveau, ikke individuelle) for faste undervisere, andre handlingsplaner samt Status og udviklingsplan (uddrag af de nævnte, der belyser formålet med audit trailen)
- Skabeloner for semester-/modulbeskrivelser og studieplaner samt evt. procedure for udfyldelse af dem

#### **Ønskede interviewgrupper**

- Uddannelsesledelse
- Undervisere
- Studerende



# Bilag 4. Besøgsprogrammer

Program for panelets første besøg på VIA, d. 13. til 14. december 2021

## **Mandag d. 13. december 2021**

Tidspunkt	Programpunkt
12.30 -13.30	Direktion (rektor, prorektor, professionshøjskoledirektør og direktør for efter- og videreuddannelse og digitalisering) og en bestyrelsesrepræsentant) samt chef for uddannelsesudvikling og projektstøtte
13.30-13.45	Pause
13.45-14.30	8 studerende med indsigt i kvalitetssikringsarbejdet, herunder repræsentanter fra lokale DSR (2 studerende), Campus-DSR (2 studerende), Studenterrådet (1 studerende) og bestyrelsen (1 studerende) samt uddannelsesudvalg (2 studerende)
14.30-14.45	Pause
14.45-15.45	6-8 undervisere med indsigt i kvalitetssikringsarbejdet, fx med funktioner
16.00-16.30	Panelmøde

## **Tirsdag d. 14. december 2021**

9.15-10.30	4 uddannelsesdekaner (herunder direktøren for efter- og videreuddannelse og digitalisering) og uddannelsesledere fra i alt 4-5 uddannelsesudbud, der ligger under de pågældende dekaners uddannelsesområde.
10.45-12	Panelmøde
12-12.30	Frokost
12.30-13.30	Direktion
13.30-14.30	Panelmøde

Program for panelets andet besøg på VIA, d. 21.-24. marts 2022

**Mandag d. 21. marts 2022 – VIA Herning**

---

Tidspunkt	Programpunkt
	Audit trail 1
	Møde med prorektor, uddannelsesdekaner og uddannelsesledere
	Audit trail 1 udbud
13-13.45	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pædagog Ikast</li><li>- Pædagog Horsens</li><li>- Designteknolog (Herning)</li></ul>
	Design og Business (Herning)
<hr/>	
13.45-14.05	Pause
	Audit trail 1
	Møde med uddannelsesledere og koordinatører
	Audit trail 1 udbud
14.05-15.05	<ul style="list-style-type: none"><li>- Pædagog Ikast</li><li>- Pædagog Horsens</li><li>- Designteknolog (Herning)</li><li>- Design og Business (Herning)</li></ul>
<hr/>	
15.05-15.35	Pause
	Audit trail 1
	Møde med repræsentanter fra uddannelsesudvalg
15.35-16.20	Fra hver af de to uddannelsesudvalg ønskes 1) eksterne repræsentanter der har deltaget i møde(r), hvor udviklingsplaner ang. AT udbud er drøftet 2) interne repræsentanter.
<hr/>	
16.20-17.40	Kort fremvisning (ca. 15-20 min) på VIA Herning ved studerende

---

Program for panelets andet besøg på VIA, d. 21.-24. marts 2022

**Tirsdag d. 22. marts 2022 – VIA Holstebro**

Tidspunkt	Programpunkt
9.30-10	Audit trail 2 Uddannelsesledere  Audit trail udbud <ul style="list-style-type: none"><li>- Socialrådgiver Holstebro</li><li>- Socialrådgiver Århus</li><li>- Bygningskonstruktør Holstebro</li></ul>
10-10.20	Pause
10.20-11.20	Audit trail 2  Undervisere  3-4 faste undervisere fra hvert udbud, heraf gerne 1-2, der har deltaget i et FoU-projekt for nyligt
11.20-11.40	Pause
11.40-12	Audit trail 2  Kort fremvisning v/studerende
12-13	Frokost
13-13.45	Audit trail 2 Forskningschefer og forskningsledere inden for områder af relevans for uddannelserne og gerne de konkrete udbud
13.45-14.05	Pause
14.05-15.05	Audit trail 2 Aftagere  Kriterier – fra hver uddannelse ønskes 1) 1- 2 fra uddannelsesudvalg 2) 1- 2 praktikvirksomheder/ FoU-samarbejder.
15.05-15.30	Pause
15.30-16.15	Audit trail 2 Uddannelsesledere og dekaner

**Onsdag d. 23. marts 2022 – VIA Viborg**

Tidspunkt	Programpunkt
	Audit trail 3 Møde med uddannelsesledere
9.30-10	<ul style="list-style-type: none"><li>- Sygeplejerske net</li><li>- Sygeplejerske Viborg</li><li>- Diplomuuddannelse, erhvervs- og karrierevejledning</li></ul>
10-10.20	Pause
	Audit trail 3 Undervisere
10.20-11.20	Kriterier: For hvert udbud ønskes undervisere der er 1) i gang med adjunkt 2) andre fastansatte 3) evt. ikke-fastansatte
11.20-11.40	Fremvisning v/studerende
11.40-12.40	Frokost
12.40-13.25	Audit trail 3 Studerende – hybridmøde, dvs. nogen deltager virtuelt 2-3 pr. udbud
13.25-13.45	Pause
	Audit trail 3
13.45-14.15	Uddannelsesledere og dekaner og evt. vicedirektør fra EVU
14.15-17	Intern panelopsamling

**Torsdag d. 24. marts – VIA Aarhus**

10-10.30	Internt panelmøde
10.30-11.20	Møde med VIA ledelse
11.20-12	Panelopsamling

# Bilag 5. Forventninger til velfungerende kvalitetssikringsarbejde

## Kriterium I, Offentligt tilgængelig politik

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har offentliggjort en kvalitetspolitik, der overordnet beskriver, hvordan kvalitetssikringsarbejdet understøtter institutionens mål for uddannelseskvalitet og relevans.

## Kriterium I, Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur

Forventninger til organiseringen af et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Såvel den øverste ledelse som øvrige ledelseslag på baggrund af en klar ansvars- og arbejdsdeling og en hensigtsmæssig informationsudveksling tager beslutninger om at fremme kvalitet og relevans, når der konstateres problemer eller behov for at udvikle uddannelsesudbudene. Ansvars- og arbejdsdeling og informationsudveksling understøtter, at beslutningerne gennemføres effektivt og i tide.
- Studerende, undervisere, øvrige medarbejdere og ledelse indgår i dialoger, som understøtter, at problemstillinger diskuteres åbent, og at kvalitetssikringsarbejdet udføres løbende og efter hensigten.
- Studerende, undervisere, øvrige medarbejdere og ledelse i praksis arbejder systematisk med at sikre kvaliteten af undervisningen og uddannelserne, og at deres input, erfaringer og vurderinger bringes ind i den løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet.



## Kriterium I, Monitorering, standarder, afrapportering og udbud

Forventningerne er helt overordnet, at der på baggrund af fastlagte mål for kvalitet og relevans skal være sammenhæng mellem plan, indsats (praksis), monitorering og opfølgning/beslutning for alle udbud og dele af udbud i institutionens systematiske kvalitetssikringsarbejde.

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Kvalitetssikringsarbejdet omfatter alle udbud, der udbydes af institutionen, herunder de dele af uddannelsesuddannede, der ikke gennemføres på institutionen, fx praktik.
- Velovervejede begrundelser ligger bag institutionens fastlæggelse af tydelige, målbare standarder, så det er muligt at afgøre, om de fastlagte mål for uddannelseskvalitet og -relevans opfyldes.
- Monitorering er baseret på solide informationer, hvad enten de er kvalitative eller kvantitative.
- Velovervejede begrundelser ligger bag valget af, hvilke informationer om kvalitet og relevans, institutionen monitorerer. Informationer kan eksempelvis omfatte videngrundlag, studiemiljø, studieaktivitet, studerendes evalueringer, prøveresultater, frafald, gennemførelsestid, internationalisering og beskæftigelse. Konkrete hensyn på en institution eller et uddannelsesudbud kan begrunde, at nogle informationer undlades og/eller suppleres af andre.
- Både løbende indsamling og afrapportering af informationer sker systematisk, og eventuelle problemer og udviklingsmuligheder identificeres på baggrund af et samlet overblik, som giver grundlag for helhedsorienterede beslutninger om handling og udvikling på de enkelte uddannelsesudbud.
- Beslutninger er tydelige med hensyn til, hvad der skal sættes ind over for, hvad der skal gøres hvornår, og hvem der har ansvaret for at handle.
- Institutionen systematisk handler på baggrund af den indsamlede information på en måde, som dels adresserer de mål, som eventuelt ikke er nået, og dels udvikler den enkelte uddannelses kvalitet og relevans.
- Institutionen på en hensigtsmæssig måde følger op på, om besluttede handlinger er gennemført og vurderer resultatet af indsatsen.

## **Kriterium I, Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud**

Baggrunden for forventningerne til inddragelse af eksterne eksperter i evaluering af uddannelsesudbud er at sikre, at institutionen indhenter et kvalificeret eksternt blik på det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans, som kan være et modspil til de institutionsinterne opfattelser.


Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Evaluering af det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans foretages med inddragelse af eksperter, som har stor viden om uddannelsesudbuddets faglige områder og om arbejdsmarkedets behov.
- Som minimum de eksperter, som har stor viden om uddannelsesudbuddets faglige områder, er uafhængige af institutionen, så de har mulighed for at anlægge et eksternt blik. Andre eksperter forventes at være uafhængige af det evaluerede uddannelsesudbud.
- Informationer, som institutionen selv anvender i sit kvalitetssikringsarbejde, indgår i evalueringen, og at institutionen lader resultaterne af evalueringen indgå i institutionens videre kvalitetssikringsarbejde.
- Evalueringer af uddannelsesudbud gennemføres med en hensigtsmæssig kadence.
- Institutionen inddrager et internationalt perspektiv gennem deltagelse af internationale eksperter, hvor institutionen vurderer, at det er relevant.

## **Kriterium I, Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden**

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Kontakten til censorer, aftagere og dimittender og eventuelt andre eksterne interessenter er organiseret og har et omfang, som bidrager med vurderinger og input, der er vigtige for det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans.
- Institutionen anvender relevante vurderinger og input i den løbende sikring og udvikling af det enkelte uddannelsesudbud og handler på baggrund af identificerede problemer eller udviklingsbehov.



## **Kriterium II, Uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer (professions- og erhvervsrettede samt vide-regående maritime uddannelser)**

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelsesudbuds videngrundlag skal være og skal tilvejebringes gennem eksterne videnkilder og eksternt samarbejde samt eventuelt institutionens egne praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis for, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i via eksterne videnkilder (fx viden fra praksis og artikler) og eksternt samarbejde samt eventuelt via institutionens egne forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- De relevante ledelsesniveauer via systematisk information om videnaktiviteter får overblik, så de kan vurdere, om det enkelte uddannelsesudbud bliver baseret på opdateret og relevant viden.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for det enkelte uddannelsesudbuds videngrundlag, handler på baggrund af information om eventuelle problemstillinger og følger op på iværksatte tiltag.






## **Kriterium II, De studerende har kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag (professions- og erhvervsrettede samt videregående maritime uddannelser)**

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være på de enkelte uddannelsesudbud for at understøtte de studerende i at nå uddannelsens mål for læringsudbytte.
- Institutionen har en systematisk praksis for, at de studerende løbende i uddannelsesforløbet møder videngrundlaget.
- De relevante ledelsesniveauer vurderer, om de studerende løbende i uddannelsesforløbet, herunder i praktikken, møder uddannelsens videngrundlag, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



## **Kriterium II, Uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer (universitetsuddannelser)**

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelser skal være forskningsbaserede.
- Institutionen har en velovervejede og systematisk praksis for, hvordan centrale fagelementer bliver forskningsbaserede.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, at den enkelte uddannelses centrale fagelementer er forskningsbaserede.
- De relevante ledelsesniveauer har information og overblik, så de kan vurdere, om centrale fagelementer er forskningsbaserede på det enkelte uddannelsesudbud.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for de centrale fagelementers forskningsbaserings på det enkelte uddannelsesudbud samt handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



## **Kriterium II, De studerende har kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag (universitetsuddannelser)**

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes løbende kontakt til et relevant forskningsmiljø skal være.
- Institutionen har en systematisk praksis for, hvordan studerende på en hensigtsmæssig måde har kontakt til forskningsmiljøet, herunder at de kan få undervisning og vejledning på højt niveau i centrale fagelementer, og dermed nå uddannelsens mål for læringsudbytte.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, om de studerende på en hensigtsmæssig måde har kontakt til forskningsmiljøet i løbet af hele uddannelsen.
- De relevante ledelsesniveauer har information og overblik, så de kan vurdere, om de studerende har kontakt til forskningsmiljøet.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for de studerendes kontakt til forskningsmiljøet, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



### Kriterium III, Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen i sit løbende arbejde med studieordninger sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i kvalifikationsrammen.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis, som tager udgangspunkt i læringsmål ved tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsesudbud, herunder undervisningen, de øvrige studieaktiviteter og prøverne.
- Institutionen systematisk sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen, så den understøtter læringen.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, om tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsesudbuddet understøtter muligheden for de studerendes opnåelse af læringsmålene og en arbejdsbelastning, der svarer til uddannelsens normering.
- Institutionen handler på baggrund af information om eventuelle problemer med tilrettelæggelse, gennemførelse og arbejdsbelastning og følger op på iværksatte tiltag.
- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan der arbejdes med at understøtte den valgte tilgang til studentercentreret læring og kvalitetssikrer de aktiviteter, det handler om.

**Danmarks  
Akkrediteringsinstitution**

Tidemandsvvej 1

4300 Holbæk

Telefon: +45 3392 6900

akkr@akkr.dk

www.akkr.dk

