



Akkrediteringsrådet

UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole
Rektor Jens Mejer Pedersen
Anders Christian Frederiksen

Sendt pr. e-mail:

jmp@ucl.dk, ucl@ucl.dk, acfr@ucl.dk

Positiv institutionsakkreditering af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole

Akkrediteringsrådet har 21. februar 2023 akkrediteret UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole **positivt**, jf. akkrediteringslovens § 8¹. Rådet har truffet afgørelse på grundlag af vedlagte akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution samt institutionens høringssvar over rapporten.

Afgørelsen er truffet ud fra en helhedsvurdering af institutionens kvalitetssikringsarbejde efter de kriterier, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² samt udmøntningen heraf i de forventninger til kvalitetssikringsarbejdet, som er beskrevet i "Vejledning om institutionsakkreditering 2.0" fra 2019 og i Akkrediteringsrådets notat fra december 2020 om vurdering af institutionernes kvalitetssikringssystemer i anden runde af institutionsakkreditering³.

Rådet lægger akkrediteringsrapportens beskrivelse af institutionens kvalitetssikringsarbejde til grund for sin afgørelse.

Rådet tilslutter sig akkrediteringspanelets vurdering af kvalitetssikringsarbejdet og følger panelets indstilling, jf. afsnittet i akkrediteringsrapporten "Indstilling og samlet vurdering" på siderne 8 og 9.

Rådet finder således, at institutionens kvalitetssikringsarbejde er velovervejet, systematisk og velfungerende i praksis.

Rådet gør opmærksom på, at akkrediteringsrapporten ud over afgørelsesgrundlaget, der er beskrevet ovenfor, indeholder en refleksions- og udviklingsdel, hvor akkrediteringspanelet peger på mulige udviklingsområder af institutionens kvalitetssikringsarbejde.

Akkrediteringen gælder til og med 21. februar 2029, jf. akkrediteringslovens § 9.

Akkrediteringsrådet

22. februar 2023

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**
Rådsbetjening og analyse

Tidemandtvej 1
Bygning 6-7
4300 Holbæk
Tel. 3392 6900

www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Henrik Pedersen
Tel. 72 31 88 29
hnr@akkr.dk

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven) med senere ændringer, jf. LBK nr. 1667 af 12. august 2021

² Bekendtgørelse nr. 1558 af 2. juli 2021 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen)

³ Begge ses her under punktet Vejledninger: <https://akkr.dk/akkreditering/institutionsakkreditering/>



Akkrediteringsrådet

Konsekvenser af den positive institutionsakkreditering

En positiv institutionsakkreditering medfører, at uddannelsesinstitutionen kan oprette nye uddannelser og uddannelsesudbud, når disse er er prækvalificeret og godkendt, jf. akkrediteringslovens §§ 9, 18 og 21. Institutionen kan også foretage justeringer af eksisterende uddannelser, jf. akkrediteringslovens § 9, stk. 1.

Akkrediteringsrådet vil underrette ministeren om institutionens positive akkreditering.

I er velkomne til at kontakte Akkrediteringsrådet på e-mail: council@akkr.dk eller områdechef for rådsbetjening Henrik Pedersen, hvis I har spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Birthe Friis Mortensen
Forperson
Akkrediteringsrådet

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Uddannelses- og Forskningsstyrelsen, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Akkrediteringsrapport

UCL
Erhvervsakademi og
Professionshøjskole

Runde 2





Akkrediteringsrapport

UCL Erhvervsakademi og Professions-
højskole

© **Danmarks Akkrediteringsinstitution**

Citat tilladt med kildeangivelse
2023

Rapporten kan downloades fra
Akkrediteringsrådets hjemmeside sam-
men med rådets afgørelse på
akkrediteringen:
www.akkrediteringsraadet.dk

Indhold

Om denne rapport	5
Om institutionsakkreditering	5
Akkrediteringspanel og metode	5
Afgørelse	6
Indstilling og samlet vurdering	8
Baggrund om UCL Erhvervs-akademi og Professionshøjskole	10
Beskrivelse af UCL Erhvervs-akademi og Professionshøjskoles kvalitetssikringssystem	20
Kriterium I. Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde	26
Samlet vurdering af kriterium I	26
Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur	27
Monitorering, standarder, afrapportering og udbud	30
Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud	38
Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden	39
Kriterium II. Videngrundlag	42
Samlet vurdering af kriterium II	42
Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer	43
De studerendes kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag	50
Kriterium III. Niveau, indhold og tilrettelæggelse	53
Samlet vurdering af kriterium III	53
Niveau og indhold	54
Tilrettelæggelse og gennemførelse	54
Udvikling og refleksion	68
Løbende udvikling af kvalitetsarbejdet	68
Udviklingsmuligheder	69
Bilag 1. Akkrediteringspanelet	73

Bilag 2. Akkrediteringsprocessen	75
Bilag 3. Audit trails	76
Bilag 4. Besøgsprogrammer	80
Bilag 5. Forventninger til velfungerende kvalitetssikringsarbejde	82

Om denne rapport

Denne akkrediteringsrapport indeholder en analyse og vurdering af kvalitetssikringsarbejdet på den videregående uddannelsesinstitution UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole.

Rapporten vurderer, om uddannelsesinstitutionen har et systematisk kvalitetssikringsarbejde, der er så velfungerende, at institutionen i den kommende akkrediteringsperiode selv kan foretage den løbende kvalitetssikring og -udvikling af sine uddannelser. Dette udgør grundlaget for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering.

Rapporten indeholder desuden en refleksions- og udviklingsdel med akkrediteringspanelets refleksioner over det kvalitetssikringsarbejde, de har mødt. Her peger panelet på mulige udviklingsområder.

Om institutionsakkreditering

En institutionsakkreditering er en vurdering af, hvordan institutionens systematiske kvalitetssikringsarbejde fungerer i praksis. Kvalitetssikringsarbejdet skal sikre, at institutionen har fokus på kvaliteten af sine uddannelser, udvikler dem løbende og reagerer, når der er problemer. Dette skal gøre sig gældende, både før og efter at institutionsakkrediteringen har fundet sted.

Velfungerende kvalitetssikringsarbejde er karakteriseret ved at være løbende og systematisk og leve op til de europæiske standarder på området (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area). Kvalitetssikringsarbejdet skal rumme en klar arbejds- og ansvarsfordeling samt være forankret på ledelsesniveau. Derudover skal institutionen have en kvalitetskultur, der involverer undervisere og studerende i kvalitetssikringsarbejdet. Kvalitetssikringsarbejdet skal have fokus på både de samlede uddannelser, den konkrete undervisning og de særlige problemstillinger, vilkår og behov, der er relevante for institutionen.

Med dette afsæt vurderer denne akkrediteringsrapport, om institutionens kvalitetssikringsarbejde lever op til de krav, som akkrediteringsloven og den tilhørende bekendtgørelse stiller i forbindelse med institutionsakkreditering. Krav, som Akkrediteringsinstitutionen har udmøntet i en række forventninger i *Vejledning om institutionsakkreditering 2.0*.

Akkrediteringspanel og metode

Til støtte for vurderingen af institutionens kvalitetssikringsarbejde har Akkrediteringsinstitutionen nedsat et akkrediteringspanel. Medlemmerne af panelet har blandt andet kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold.

Institutionen har dokumenteret sit kvalitetssikringsarbejde gennem skriftligt materiale og i forbindelse med besøg, som akkrediteringspanelet sammen med medarbejdere fra Akkrediteringsinstitutionen har gennemført på institutionen. På denne baggrund har panelet vurderet institutionens kvalitetssikringsarbejde i forhold til vejledningens forventninger. Herudover er panelet indgået i dialog om den fortsatte udvikling af kvalitetssikringsarbejdet.

Rapportens bilag 1 præsenterer akkrediteringspanelet, bilag 2 beskriver hovedtrækene i akkrediteringsprocessen, bilag 3 indeholder oplysninger om valg af audit trails, bilag 4 viser de to besøgsprogrammer, og bilag 5 gengiver forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde fra vejledning om IA 2.0.

Afgørelse

Det er Akkrediteringsrådet, der som fagligt uafhængig instans træffer afgørelse om akkreditering af uddannelsesinstitutionen. Rådet afgør, om institutionens kvalitetssikringsarbejde berettiger til positiv institutionsakkreditering, betinget positiv institutionsakkreditering eller afslag på institutionsakkreditering.

Den første del af denne rapport og dens vurderinger danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse.



Afgørelses- grundlag





Indstilling og samlet vurdering

UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole indstilles til positiv institutionsakkreditering

UCL's kvalitetssikringsarbejde er systematisk, velfungerende og involverende. Kvalitetssikringsarbejdet er bredt forankret i organisationen. En klar ansvars- og arbejdsdeling og løbende dialog om kvalitetsspørgsmål understøtter ejerskabet. UCL bruger også erfaringer aktivt til at udvikle kvalitetsarbejdet.

UCL har fastlagt tydelige standarder for uddannelseskvalitet og -relevans. Standarderne anvendes reflekteret, hvilket giver mulighed for fokus på såvel kvalitetsområder med problemer som velfungerende områder.

Kvalitetsrapporternes struktur er klar og understøtter, at problemer og udviklingsmuligheder identificeres og håndteres, ligesom UCL systematisk følger op på tidligere beslutninger. Der træffes generelt tydelige beslutninger om handling, når der er problemer, eller når et område skal udvikles.

Årlige kvalitetskonferencer på de enkelte uddannelsesudbud bidrager til at kvalificere analyser og håndtering af problemstillinger og udviklingsområder. Gennem uddannelsescheferne og direktørernes deltagelse spredes erfaringer på tværs af uddannelsesudbud. Deres deltagelse bidrager også til, at der identificeres tværgående udfordringer. Konferencerne forberedes, gennemføres og følges op på en måde, som indebærer systematiske dialoger mellem ledelseslag og undervisere med input fra studerende og uddannelsesudvalg. Dermed bidrager kvalitetskonferencerne til at udvikle kvalitetskulturen på UCL.

UCL har en systematisk kontakt med omverdenen og bruger i praksis tilbagemeldinger fra uddannelsesudvalg, praktikpladsværter, censorer, dimittender samt eksterne evalueringer aktivt. Evaluering med eksterne eksperter identificerer på en grundig måde eventuelle udfordringer, og der er en god systematik med hensyn til efterfølgende at iværksætte handlinger, der også følges op. Dialogen med uddannelsesudvalgene fremstår velstruktureret og velfungerende og bidrager til at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsesuddannede, herunder at videngrundlaget er opdateret.

UCL har en velovervejet og systematisk praksis for, at underviserne løbende holder sig opdaterede med viden inden for de områder, de underviser i. Denne praksis understøttes blandt andet af UCL's organisering med teams på såvel de enkelte udbud som på tværs af udbud. Uddannelseschefen har et godt overblik over underviserens kvalifikationsniveau og undervisergruppens videnaktiviteter på de enkelte udbud. Sammen med dialogen med forskningschefen og uddannelsesudvalget giver det uddannelseschefen et godt udgangspunkt for at prioritere og igangsætte nye videnaktiviteter.



Underviserne formidler løbende relevant praksis samt forsknings- og udviklingsviden til de studerende. Det sikres dels via studieplanerne, hvor underviserne udvælger og prioriterer, hvilken viden der bedst understøtter de studerende i at nå uddannelsens mål for læringsudbytte, og dels via evalueringer af henholdsvis teoretiske og praksisbaserede studieaktiviteter.

UCL har en velovervejet og systematisk praksis for planlægning og gennemførelse af studieaktiviteter og prøver. Det sker gennem arbejdet med blandt andet modul-/semesterbeskrivelser, studieplaner og studieaktivitetsmodellen. UCL monitorerer løbende, om tilrettelæggelsen gør det muligt for de studerende at nå læringsmålene med en arbejdsbelastning svarende til uddannelsens normering. Det sker gennem evalueringer af de teoretiske og praksisbaserede studieaktiviteter samt af studieintensiteten. UCL handler, når der identificeres problemer, og følger op på iværksatte tiltag. Således reviderer udbuddene løbende deres pædagogiske praksis, når evalueringer eller andre kilder giver anledning til det.

UCL arbejder med studentercentreret læring på en måde, som ligger godt i tråd med UCL's princip om "fælles rammer med lokal udmøntning". Uddannelsesudbuddenes lokale tilgange er velovervejede, og de afspejler det arbejdsmarked, uddannelserne uddanner til, og de erfaringer, der er i undervisergruppen.

Baggrund om UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole

Formål

Dette institutionsportræt har til formål at give et overblik over UCL's historie, organisering, antal af udbud og bestand af studerende. Institutionsportrættet er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution i forbindelse med institutionsakkrediteringen (2.0) af UCL.

Historik

UCL blev etableret i august 2018 som en fusion mellem professionshøjskolen University College Lillebælt og Erhvervsakademiet Lillebælt. University College Lillebælt blev etableret i 2008 ved fusionen af CVU Fyn, CVU Jelling, CVSU Fyn og Den Sociale Højskole, Odense. Erhvervsakademiet Lillebælt blev etableret i 2009.

UCL havde pr. 30.09.2021 cirka 12.000 studerende på grunduddannelserne og udbyder 23 professionsbacheloruddannelser (inklusive overbygningsuddannelser) og 20 erhvervsakademiuddannelser. Desuden har UCL 13 diplomuddannelser og 20 akademiuddannelser. Den største uddannelse på UCL er sygeplejerskeuddannelsen med 1.765 studerende efterfulgt af pædagoguddannelsen med 1.718 studerende og læreruddannelsen med 1.452 studerende.

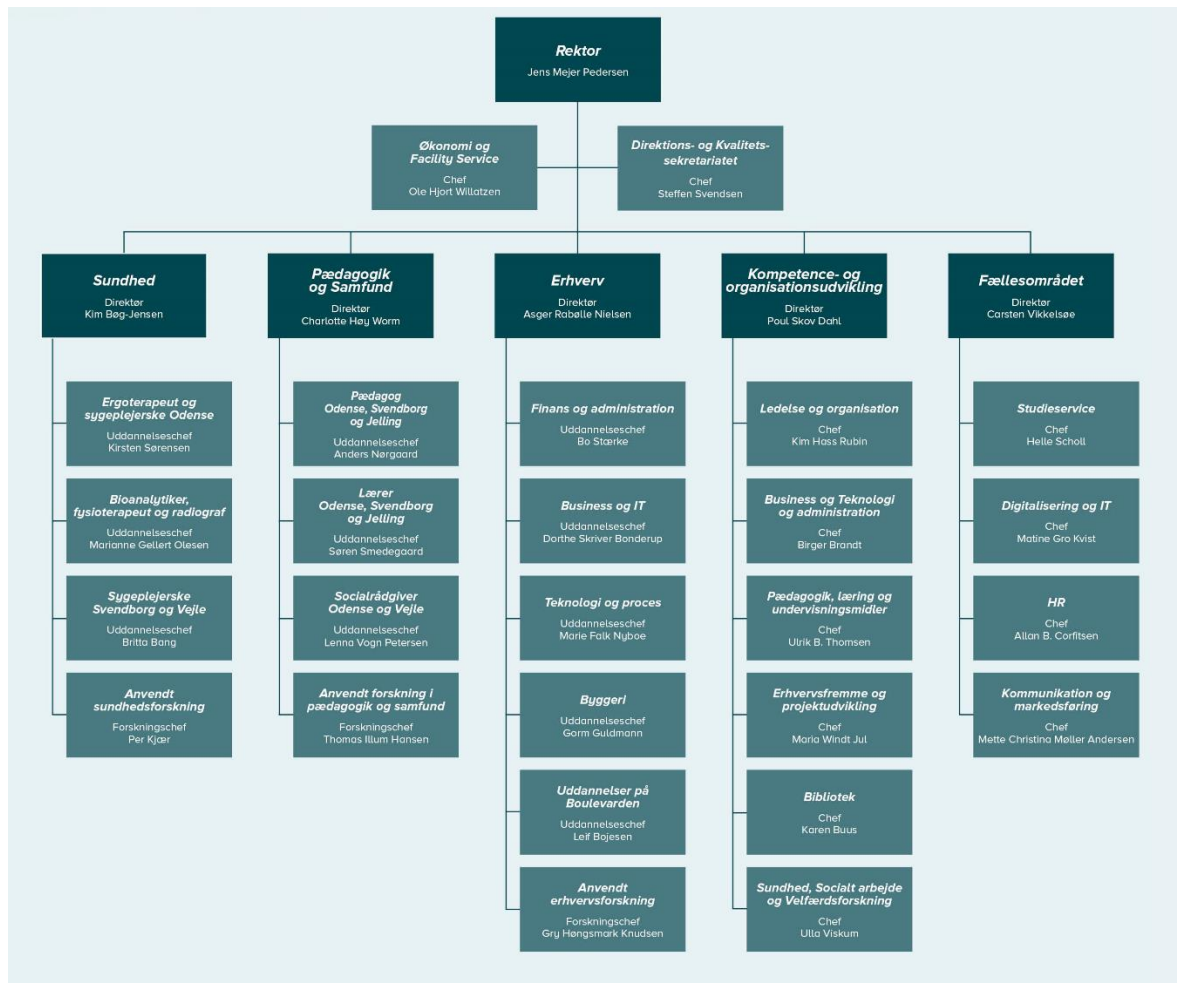
UCL har knap 1.400 ansatte, heraf cirka 700 undervisere.

Campusstruktur, organisering og ledelse

UCL har hovedsæde i Odense på Niels Bohrs Allé og har en anden større campus i Odense i Seebadsgade. Derudover har UCL campusser i Svendborg, Vejle og Jelling samt en uddannelsesstation i Fredericia med et enkelt uddannelsesudbud i samarbejde med Fredericia Maskinmesterskole.

Grunduddannelserne på UCL er organiseret med tre direktørområder: Sundhed, Pædagogik og Samfund samt Erhverv. Under hvert af disse direktørområder ligger også en afdeling for anvendt forskning inden for det pågældende fagområde. Derudover er der yderligere to direktørområder, henholdsvis Fællesområdet og Kompetence- og Organisationsudvikling, der blandt andet varetager efter- og videreuddannelse. UCL's øverste myndighed er bestyrelsen med 15 medlemmer, der repræsenterer både det offentlige og det private arbejdsmarked foruden UCL's studerende og medarbejdere. Den daglige ledelse varetages af rektor og direktionen. Direktionen består af rektor samt direktøren for hver af de fem direktørområder.

Figur 1. Organisationsdiagram for UCL



Kilde: UCL's hjemmeside: <https://www.ucl.dk> den 09.1.2023.

Grunduddannelser

UCL havde pr. 30. september 2021 11.830 studerende fordelt på 66 udbud, heraf 35 udbud af professionsbacheloruddannelser og 31 udbud af erhvervsakademiuddannelser. Tabel 1 og 2 nedenfor giver et overblik over grunduddannelsernes størrelse og deres fordeling på fagområder og udbudssteder. Figur 2 giver et overblik over den procentvise fordeling af studerende på fagområder. Opdelingen i fagområder sker på baggrund af Uddannelses- og Forskningsministeriets inddeling fra datavarehuset og adskiller sig dermed fra UCL's interne organisering.

Tabel 1: Uddannelser, antal studerende og udbudssted fordelt på fagområderne på UCL, 2021

Fagområde	Uddannelse	Antal studerende	Udbudssted
Professionsbacheloruddannelser:			
9.194 studerende, 35 udbud			
Pædagogik 3.170 studerende, 5 udbud	Folkeskolelærer	1.452	Odense – Niels Bohrs Allé, Jelling
	Pædagog	1.718	Odense – Niels Bohrs Allé, Jelling, Svendborg
Sundhed 2.811 studerende, 7 udbud	Bioanalytiker	148	Odense – Niels Bohrs Allé
	Ergoterapi	255	Odense – Niels Bohrs Allé
	Fysioterapi	434	Odense – Niels Bohrs Allé
	Radiograf	209	Odense – Niels Bohrs Allé
	Sygeplejerske	1.765	Odense – Niels Bohrs Allé, Svendborg, Vejle
Samfund 1.408 studerende, 3 udbud	Offentlig administration	254	Odense – Seeblads-gade
	Socialrådgiver	1.154	Odense – Niels Bohrs Allé, Vejle
Økonomisk/merkantil 965 studerende, 11 udbud	Finans	360	Odense – Seeblads-gade
	Økonomi og informationsteknolog	65	Odense – Seeblads-gade
	International Hospitality Management (overbygning) ¹	66	Odense – Seeblads-gade
	E-handel (overbygning)	82	Odense – Seeblads-gade
	Innovation og entrepreneurship (overbygning) ¹	155	Odense – Seeblads-gade, Vejle

	International handel og markedsføring (overbygning) ¹	66	Odense – Seeblads-gade
	Sportsmanagement (overbygning)	50	Odense – Seeblads-gade
Teknik 635 studerende, 4 udbud	Bygningskonstruktør ¹	573	Odense – Seeblads-gade
	Jordbrug (overbygning)	20	Odense – Seeblads-gade
	Produktudvikling og teknisk integration (overbygning)	42	Odense – Seeblads-gade
Medie, kommunikation, it mv. 205 studerende, 5 udbud	Digital konceptudvikling (overbygning)	114	Odense – Seeblads-gade
	It-sikkerhed (overbygning)	19	Odense – Seeblads-gade
	Softwareudvikling (overbygning)	29	Odense – Seeblads-gade, Vejle
	Webudvikling (overbygning)	43	Odense – Seeblads-gade
Erhvervsakademiuddannelser:			
2.636 studerende, 31 udbud			
Økonomisk/merkantil 1.437 studerende, 12 udbud	Financial controller	63	Odense – Seeblads-gade
	Finansøkonom	403	Odense – Seeblads-gade
	Handelsøkonom	116	Odense – Seeblads-gade, Vejle
	Logistikøkonom ¹	133	Vejle
	Markedsføringsøkonom ¹	331	Odense – Seeblads-gade
	Serviceøkonom ¹	391	Odense – Seeblads-gade, Vejle
IT	Datamatiker	344	Odense – Seeblads-gade, Vejle

680 studerende, 5 udbud	IT-teknolog ¹	105	Odense – Seeblads- gade
	Multimediedesigner	231	Odense – Seeblads- gade
Bio- og laborato- rieteknik 238 studerende, 4 udbud	Jordbrugsteknolog	58	Odense – Seeblads- gade
	Laborant	80	Odense – Seeblads- gade
	Procesteknolog	100	Odense – Seeblads- gade, Vejle
Teknik 250 studerende, 9 udbud	Automationsteknolog	69	Odense – Seeblads- gade, Fredericia
	Autoteknolog	26	Odense – Seeblads- gade
	Byggekoordinator	44	Odense – Seeblads- gade
	EL-installatør	29	Odense – Seeblads- gade, Vejle
	Energiteknolog	30	Odense – Seeblads- gade
	Produktionsteknolog	40	Odense – Seeblads- gade
	VVS-installatør	12	Odense – Seeblads- gade
Samfundsfaglig 31 studerende, 1 udbud	Sundhedsadministra- tiv koordinator	31	Odense – Seeblads- gade

Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 25.11.2022.

Note: Udbud (enkeltuddannelser, jf. datavarehuset) er opgjort på baggrund af bestand (antal personer i gang med uddannelsen pr. 30.9.2021, jf. datavarehuset). Det kan i øvrigt bemærkes, at datavarehusets fagområder afviger fra UCL's interne organisering af institutionens uddannelser jf. figur 1. "Overbygning" indikerer en bacheloroverbygning (top-up), der er en overbygningsuddannelse til erhvervsakademiuddannelser af halvandet års varighed (90 ECTS-point).

¹ Uddannelsen udbydes på både dansk og engelsk, hvilket opgøres som to separate udbud i datavarehuset. De to udbud er i tabellen opgjort samlet.

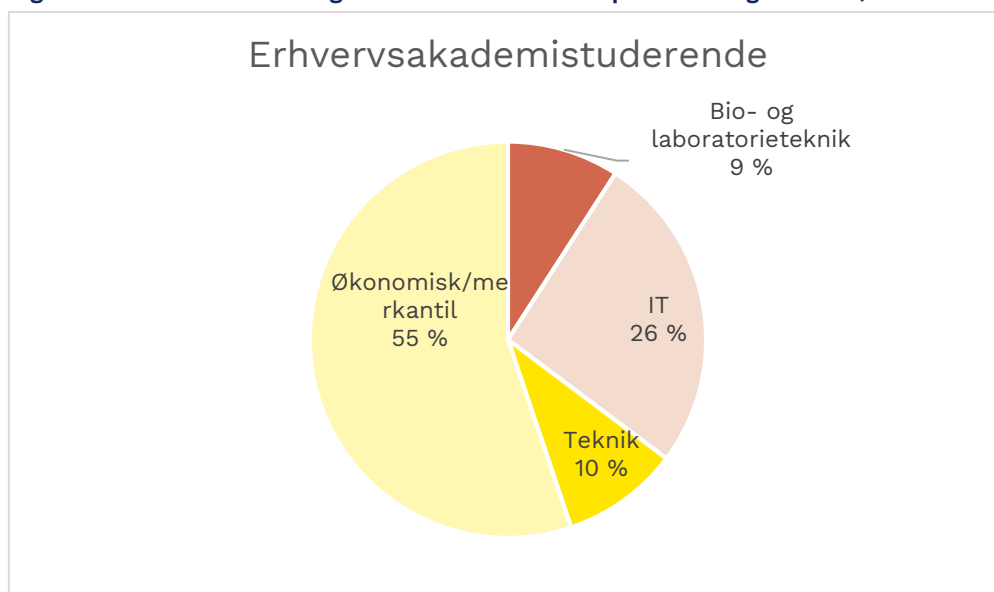
Tabel 2: Antal udbud og antal studerende fordelt på UCL's udbudssteder, 2021

Udbudssted	Antal udbud	Antal studerende
Odense – Niels Bohrs Allé	8	5.015
Odense – Seebladsgade	41	4.141
Vejle – Vestre Engvej	2	894
Vejle – Boulevarden	10	540
Jelling	2	733
Svendborg	2	493
Fredericia	1	14

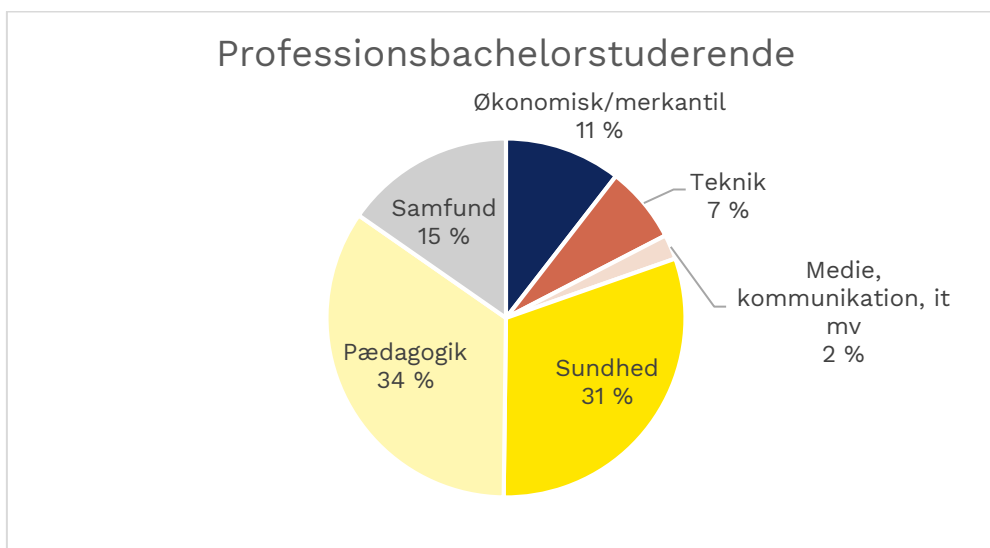
Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 25.11.2022.

Note: Udbud (enkeltuddannelser, jf. datavarehuset) er opgjort på baggrund af bestand (antal personer i gang med uddannelsen pr. 30.09.2021, jf. datavarehuset).

Figur 2: Procentvis fordeling af studerende fordelt på UCL's fagområder, 2021



Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 25.11.2022



Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 25.11.2022

Det fremgår, at for professionsbacheloruddannelserne er fagområdet med den største bestand det pædagogiske område. For erhvervsakademiuddannelserne er det økonomisk/merkantile område det største. Hovedsædet Niels Bohrs Allé i Odense er udbudsstedet med den største studenterbestand, mens Seebldsgade i Odense er den campus med markant flest forskellige udbud.

Efter- og videreuddannelse

UCL's udbud af akademi- og diplomuddannelser er opgjort i tabel 3.

Tabel 3: Akademi- og diplomuddannelser på UCL, 2020/21

	Antal uddannelser (udbud)	Antal studerende
Akademiuddannelser	20 (24)	1.502
Diplomuddannelser	13 (14)	1.861

Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 25.11.2022.

Note: For akademi- og diplomuddannelser er bestanden opgjort som antal personer på uddannelserne i skoleåret 2020/21. Ud over akademi- og diplomuddannelser udbyder UCL fagspecifikke kurser (71 studerende i skoleåret 2020/21) og enkeltfag fra ordinære videregående uddannelser (181 studerende i skoleåret 2020/21).

UCL og de øvrige professionshøjskoler og erhvervsakademier

Dette afsnit har til formål at give et overblik over uddannelsesudbuddene og antallet af studerende på UCL sammenlignet med professionshøjskolerne og erhvervsakademierne på landsplan.

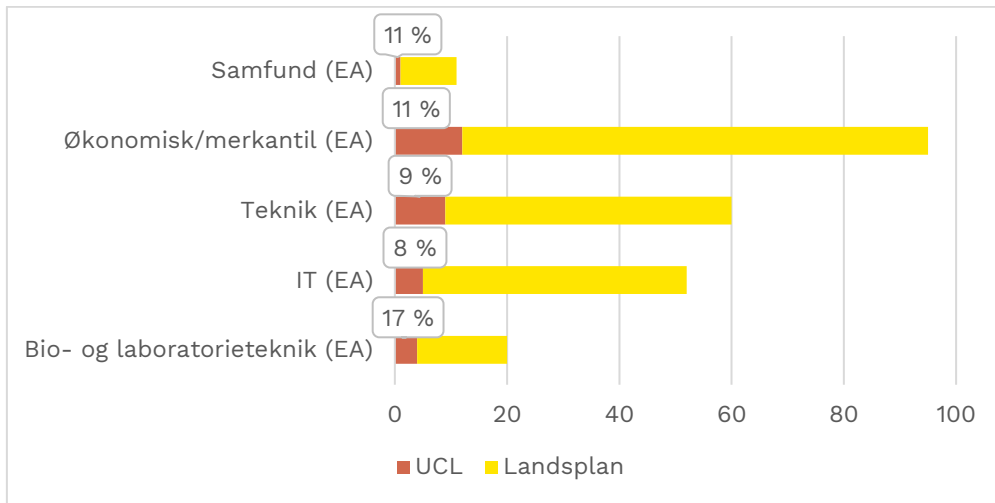
Tabel 4: Antal udbud (og bestand) fordelt på fagområder på henholdsvis UCL og professionshøjskoler og erhvervsakademier på landsplan, 2021

Fagområde	UCL	Landsplan
Professionsbacheloruddannelser		
Økonomisk/merkantil	11 (965)	65 (8.263)
Teknik	4 (635)	50 (7.327)
Medie, kommunikation, it mv.	5 (205)	53 (4.205)
Sundhed	7 (2.811)	62 (22.760)
Pædagogik	5 (3.170)	44 (30.047)
Samfund	3 (1.408)	24 (8.190)
Erhvervsakademiuddannelser		
Bio- og laboratorieteknik	4 (238)	16 (1.804)
IT	5 (680)	47 (5.254)
Teknik	9 (250)	51 (2.027)
Økonomisk/merkantil	12 (1.437)	83 (12.368)
Samfundsfaglig	1 (31)	10 (524)

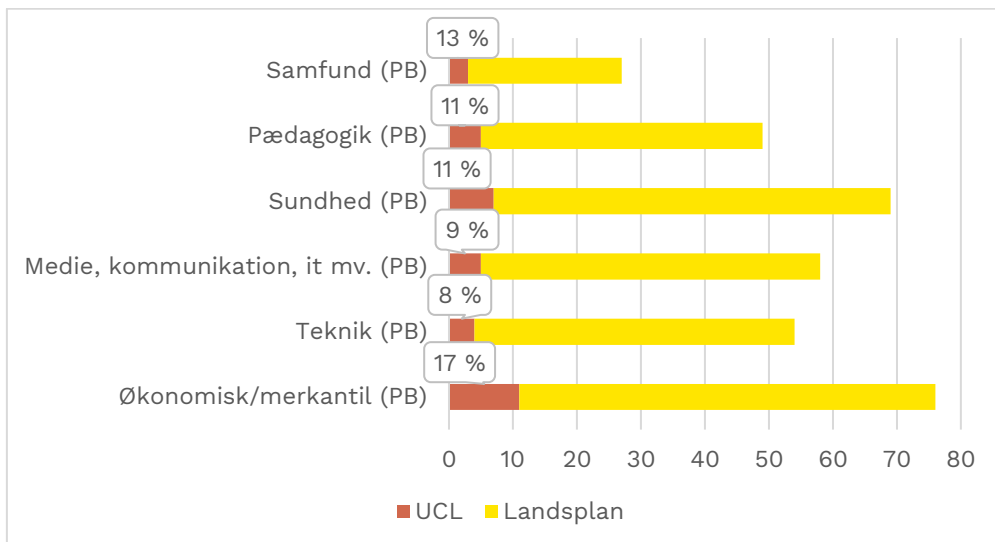
Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 25.11.2022.

Note: Udbud (enkeltuddannelser, jf. datavarehuset) er opgjort på baggrund af bestand (antal personer i gang med uddannelsen pr. 30.9.2021, jf. datavarehuset). Opgørelsen af landsplantallene inkluderer udelukkende uddannelser inden for UCL's fagområder. Akademi- og diplomuddannelser figurerer ikke i tabellen.

Figur 3a: Antal udbud af erhvervsakademiuddannelser på UCL og de øvrige professionshøjskoler og erhvervsakademier fordelt på fagområder, 2021



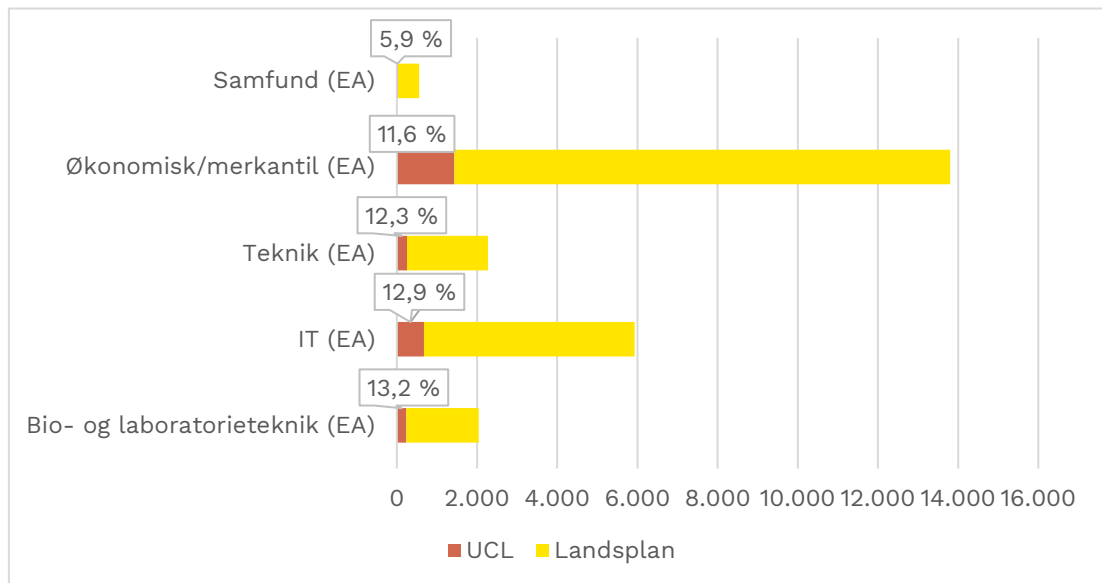
Figur 3b: Antal udbud af professionsbacheloruddannelser på UCL og de øvrige professionshøjskoler og erhvervsakademier fordelt på fagområder, 2021



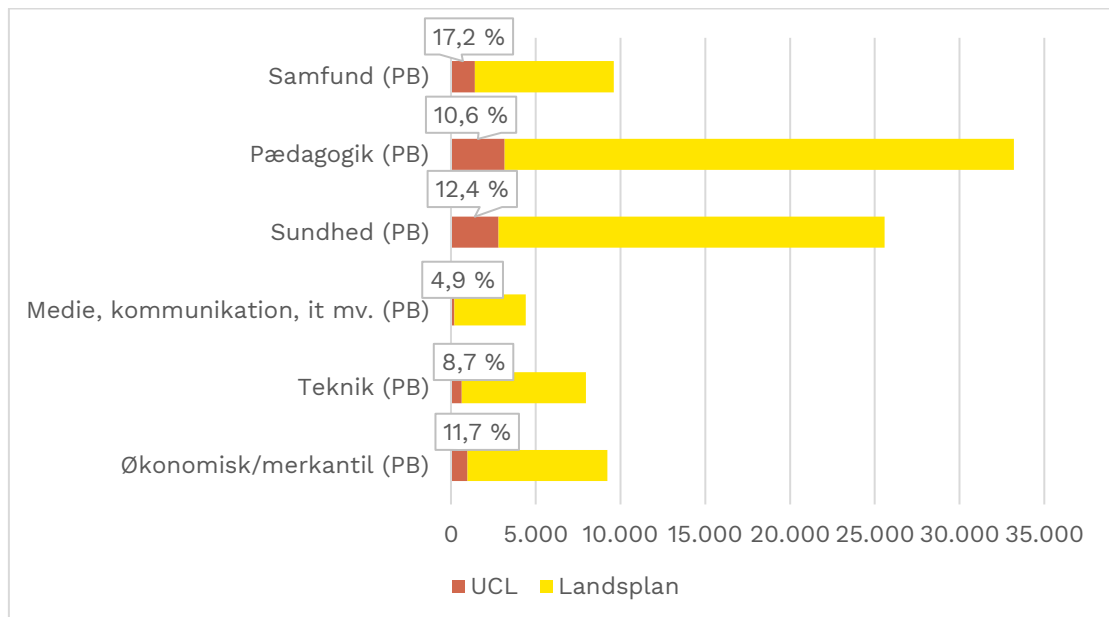
Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 25.11.2022.

Note: Figurene viser udelukkende fagområder, hvor UCL udbyder professionsbacheloruddannelserne og erhvervsakademiuddannelserne. Se i øvrigt noten til tabel 4.

Figur 4a: Antal fuldtidsstuderende på erhvervsakademiuddannelser på UCL og de øvrige professionshøjskoler og erhvervsakademier fordelt på fagområder, 2021



Figur 4b: Antal fuldtidsstuderende på professionsbacheloruddannelser på UCL og de øvrige professionshøjskoler og erhvervsakademier fordelt på fagområder, 2021



Kilde: Udarbejdet af AI på baggrund af Uddannelses- og Forskningsministeriets datavarehus, 25.11.2022.

Note: Figuren viser udelukkende fagområder, hvor UCL udbyder professionsbacheloruddannelserne og erhvervsakademiuddannelserne. Se i øvrigt noten til tabel 4.

Beskrivelse af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssikringssystem

Beskrivelsen af UCL's kvalitetssikringssystem er hovedsageligt baseret på UCL's institutionsrapport fra marts 2022. Akkrediteringsinstitutionen er ansvarlig for at udvælge og prioritere elementerne i denne systembeskrivelse. Formålet er at give læseren et kondenseret overblik over kvalitetssikringen på institutionen som baggrund for forståelsen af de efterfølgende kapitler. Der indgår ikke vurderinger i denne systembeskrivelse.

UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetspolitik

UCL's hovedformål med kvalitetsarbejdet er at sikre de studerende og samfundet relevante uddannelser af høj kvalitet. Kvalitetssystemet skal ifølge "UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssystem" (herefter UCL's kvalitetspolitik) understøtte UCL's overordnede strategiske målsætning om at levere stærke uddannelser og være et omdrejningspunkt for bæredygtig vækst og velfærd. Det skal ske ved at:

- Understøtte systematik og videndeling i uddannelsesuddbuddenes løbende arbejde med sikring og udvikling af uddannelseskvaliteten
- Generere data, der belyser styrker og udfordringer, samt udgøre solid dokumentation af resultater, som giver mulighed for læring gennem relevante sammenligninger
- Sikre, at kvalitetsudfordringer identificeres og håndteres rettidigt på et videnbaseret og velargumenteret grundlag
- Sikre en systematisk og kvalificeret dialog med institutionens aftagere og interessenter og det omgivende samfund.

Tre tematiske kvalitetskriterier skal rammesætte uddannelsernes kvalitetsarbejde. De tre kriterier er: 1) systematisk og involverende kvalitetsarbejde, 2) videngrundlag og 3) niveau, indhold og tilrettelæggelse. De tre kriterier er udmøntet i 18 delkriterier. Alle delkriterier er opbygget efter den samme struktur:

- Formål og sigte med delkriteriet
- Målepunkt, som opgøres i datagrundlaget for kvalitetssikringssystemet
- Beskrivelse af processer, henvisning til retningslinjer og beskrivelse af opfølgning på arbejdet.

De 18 delkriterier gælder for alle UCL's uddannelsesudbud uanset geografisk placering og tilrettelæggelsesform. Akademi- og diplomuddannelser er dog ikke omfattet

af kvalitetsmål om blandt andet praksisbaserede studieaktiviteter, ledighed, fastholdelse og gennemførelse.

Organisering af kvalitetsarbejdet: ansvars- og arbejdsfordeling

UCL beskriver i institutionsrapporten, at organiseringen følger en klassisk hierarkisk struktur, hvori ansvars- og arbejdsfordelingen for kvalitetsarbejdet er forankret.

UCL har en **bestyrelse** bestående af 15 medlemmer, herunder to repræsentanter for medarbejderne og to for de studerende. Ifølge UCL's Kvalitetspolitik er det "bestyrelsen, som endeligt fastsætter institutionens mål, samt drøfter og godkender beslutninger om institutionens uddannelsesportefølje" (Eksempelmateriale, s. 5). Hvert andet år skal Direktions- og Kvalitetssekretariatet på vegne af direktionen udarbejde institutionens kvalitetsrapport, som skal godkendes af bestyrelsen. I de år, hvor der ikke udarbejdes kvalitetsrapport, skal bestyrelsen drøfte status på kvalitetsarbejdet ud fra en status for målopfølgelse.

Rektor har det overordnede ansvar for uddannelsernes kvalitetssikring og -udvikling. Rektor er ansvarlig for institutionens kvalitetsrapport, herunder de mål- og handleplaner, der fremlægges for bestyrelsen.

Rektor leder en **direktion** bestående af fem direktører. Rektor er ansvarlig for direktionens strategiske drøftelser af uddannelseskvaliteten på institutionsniveau. Fire af direktørerne har uddannelsesområder under sig. De er hver især ansvarlige for uddannelseskvaliteten på deres områder. Dvs. at de har ansvar for at monitorere, at der gennemføres kvalitetssikring og -udvikling i overensstemmelse med UCL's retningslinjer. Der er desuden tilknyttet et forskningscenter til hvert af de fire uddannelsesområder. Den femte direktør er ansvarlig for fællesområdets drifts- og stabsenheder.

Under hvert uddannelsesområde ledes de enkelte uddannelsesudbud af en **uddannelseschef** eller afdelingschef. Nogle uddannelseschefer har ansvaret for kvalitetssikringen af de forskellige udbud på en enkelt campus, mens andre har ansvaret for flere udbud af samme uddannelse på forskellige campusser. Uddannelseschefen skal inden for sit område organisere kvalitetssystemets procedurer og sikre opfølgning på kvalitetsudfordringer. Uddannelseschefen er desuden ansvarlig for, at der er en velbeskrevet og velfungerende lokal organisering af kvalitetsarbejdet, samt at der skabes og vedligeholdes en kvalitetskultur. Uddannelseschefen har blandt andet til opgave at tilrettelægge kvalitetskonferencer, udarbejde kvalitetsrapporter og varetage dialogmøder med de studerende. På de fleste af UCL's uddannelsesudbud er der under uddannelseschefen **uddannelsesledere**. Ifølge UCL er der forskel på deres rolle og opgaver, da opgavefordelingen fastlægges lokalt af uddannelseschefen.

Underviserne skal have kendskab til krav og processer i forbindelse med kvalitetssikringen og skal bidrage til uddannelsernes kvalitetsarbejde, særligt med hensyn til undervisningen og studenterevalueringerne. De skal ligeledes deltage i kvalitetskonferencer og kan derigennem give input til kvalitetsrapporten.

Studerende skal inddrages gennem løbende dialoger med underviserne, studenterevalueringer og dialogmøder. UCL har også forskellige råd med organiserede studerende, hvorigen gennem de studerende har mulighed for at bidrage til kvalitetsarbejdet

på institutionen. Alle uddannelsesudbud har et lokalt studieråd, som typisk består af studerende fra de forskellige hold på uddannelsen. På hver af UCL's campusser skal der være et campusråd, som består af studenterrepræsentanter fra de lokale studieråd. Endelig er der de studerendes fælles råd, Studenterrådet UCL, som går på tværs af alle UCL's uddannelser og campusser. Det består af to repræsentanter fra hvert campusråd. Studenterrådet UCL skal mødes med rektor to gange pr. semester for at drøfte emner med betydning for alle studerende på UCL.

UCL har en **kvalitetsgruppe**. Kvalitetsgruppen har kvalitetschefen som formand og består i øvrigt af to repræsentanter fra hvert af de fire uddannelsesområder. Kvalitetsgruppen har til formål at sikre faglig og administrativ sammenhæng i kvalitetsarbejdet på tværs af de fire uddannelsesområder. Kvalitetsgruppens opgaver består i at understøtte implementeringen af kvalitetsarbejdet og drøfte sager af tværgående karakter med hensyn til kvalitetsarbejdet. Gruppen kan godkende administrative ændringer af kvalitetssystemet og lave indstillinger til direktionen og bestyrelsen om større ændringer eller tiltag.

Der er nedsat 23 **uddannelsesudvalg** på UCL. De har en rådgivende funktion med hensyn til uddannelsernes kvalitet og relevans for samfundet og med hensyn til den regionale uddannelsesdækning. Sammensætningen af udvalgene har til formål at afspejle det arbejdsmarked, der skal aftage dimittenderne fra uddannelsesudbudet. Udvalgene har som led i deres rådgivningsopgave til opgave at behandle kvalitetsrapporter, at indgå i drøftelser af videngrundlaget og at følge op på aftager- og dimittendundersøgelser.

Hovedelementer og -mekanismer i kvalitetssikringssystemet

UCL's kvalitetssikringssystem omfatter en række hovedelementer og -mekanismer, som skal understøtte uddannelsernes kvalitetsarbejde, herunder:

- Kvalitetsrapporter
- Kvalitetskonferencer
- Målepunkter
- Intern audit
- Uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter
- Aftager- og dimittendundersøgelser
- Personalelisten
- Skema 1: Status på videnaktiviteter og skema 2: Prioritering af videnaktiviteter.

UCL har en toårig kadence for kvalitetsarbejdet. Det betyder, at nogle af de resourcetunge kvalitetsopgaver, herunder kvalitetsrapporterne, statusser på videngrundlaget og den interne audit finder sted hvert andet år. I de år, hvor der ikke udarbejdes kvalitetsrapporter og status på videngrundlaget, er det hensigten, at man på uddannelserne arbejder med de mål og handleplaner, som er fastlagt, og i øvrigt udarbejder relevant materiale til undervisningen, gennemfører evalueringer og følger op på de input og data, som er til rådighed.

Hvert andet år skal der udarbejdes **kvalitetsrapporter** for alle uddannelsesudbud. Formålet er at gøre status over, om kvalitetsarbejdet fører til høj uddannelseskvalitet, samt at fastlægge den fremadrettede håndtering af kvalitetsudfordringer. Kvalitetsrapportens indhold består af følgende afsnit:

1. Indledning
2. Opsummering
3. Helhedsvurdering
4. Input fra underviserne på kvalitetskonference
5. Input fra dialog med de studerende om uddannelseskvaliteten
6. Input fra uddannelsesudvalg
7. Handleplan
8. Datagrundlag for uddannelsen.

Processen med kvalitetsrapporter skal afsluttes med institutionens kvalitetsrapport, som foruden udbuddenes kvalitetsrapporter indeholder en status på de institutionelle mål og en prioritering af nye eller fortsættende mål for den efterfølgende periode.

Hvert år skal der afholdes en **kvalitetskonference** for hvert uddannelsesudbud på UCL. Formålet med konferencen er at udvikle den uddannelsesfaglige kvalitet og kvalificere analyser af udbuddets opnåede resultater og indsatsområder. På kvalitetskonferencerne deltager de faste undervisere, uddannelseschefen/afdelingschefen, en repræsentant fra direktionen og en konsulent fra Direktions- og Kvalitetssekretariatet. Herudover kan uddannelseschefen/afdelingschefen vælge at invitere andre medarbejdere, medlemmer af uddannelsesudvalget og de studerende (audit trail 3, s. 19). I de år, hvor der udarbejdes en kvalitetsrapport, skal drøftelserne tage udgangspunkt i rapportens datagrundlag. I de år, hvor der ikke udarbejdes en kvalitetsrapport, skal uddannelseschefen udvælge et eller flere temaer.

Den samlede målopfyldelse i forhold til kvalitetspolitikens **målepunkter** opgøres på uddannelsesudbudsniveau hvert andet år af Direktions- og Kvalitetssekretariatet på UCL. Målopfyldelsen skal behandles af uddannelseschefen i kvalitetsrapporten. De fleste delkriterier indeholder kvantitative målepunkter, og for hvert målepunkt er der fastsat rød/gul/grøn-grænseværdier.

- Grøn angiver et tilfredsstillende resultat og afføder ikke et umiddelbart behov for analyse eller handling.
- Gul angiver et delvist tilfredsstillende resultat og medfører krav om analyse af arbejdet med målet med henblik på beslutning om eventuel handling.
- Rød angiver et utilfredsstillende resultat og medfører krav om analyse og handling.

Grænseværdier fastsættes på institutionsniveau af bestyrelsen og kan differentieres efter uddannelsestype. Det gælder fx fastholdelse, hvor der er forskellige mål for henholdsvis professionsbachelor- og erhvervsakademiuddannelser.

Ved kvalitative delkriterier er der alene krav til udførelsen af den pågældende aktivitet. Der er krav om, at uddannelseschefen som minimum adresserer de gule og de røde målepunkter i kvalitetsrapporten. Data opgøres desuden løbende som ledelsesinformation, der kan tilgås af alle ledere og medarbejdere.

Hvert andet år gennemfører Direktions- og Kvalitetssekretariatet en **intern audit** på alle UCL's uddannelser. Intern audit omfatter kontrol af faste elementer af uddannelsernes kvalitetsarbejde samt dokumentation af særlige kvalitetsindsatser. Uddannelseschefen er ansvarlig for dokumentation til den interne audit. Direktions- og Kvalitetssekretariatet gennemgår resultaterne af intern audit og videreformidler til direktørerne, som har ansvaret for, at der følges op på eventuelle mangler.

Uddannelsesevaluering med eksterne eksperter gennemføres på alle UCL's uddannelsesudbud hvert sjette år, jf. "Retningslinje for uddannelsesevaluering med eksterne eksperter". Direktions- og Kvalitetssekretariatet sammensætter i samarbejde med uddannelseschefen en ekstern ekspertgruppe bestående af én ekstern leder fra samme uddannelse, én aftagerrepræsentant, én repræsentant for uddannelsens censorkorps, én ekstern uddannelsesfaglig medarbejder fra samme uddannelse og én ekstern studerende fra samme uddannelse. Evalueringen har til formål at undersøge hele uddannelsesudbuddet og skal baseres på eksisterende skriftligt materiale fra uddannelsen samt på interviews med ledelsen, underviserne, koordinatorene og de studerende. Evaluering af akademi- og diplomuddannelser gennemføres efter samme turnus, hvis der inden for det seneste år har været minimum ti studerende, der har dimitteret fra et afgangsmodulet.

UCL har fastlagt processen for, hvordan der skal følges op på uddannelsesevalueringen. Direktions- og Kvalitetssekretariatet står for at udarbejde evalueringsrapporten, som skal sendes til kommentering i ekspertgruppen og i høring på uddannelsesudbuddet. Herefter skal ledelsen i samarbejde med udbuddets undervisere udarbejde en handleplan på baggrund af rapportens vurderinger og anbefalinger. Handleplanen skal godkendes af direktøren for udbuddet, og den skal drøftes i uddannelsesudvalget og studierådet. Evalueringsrapporten indgår herefter som baggrund for uddannelseschefens refleksioner i forbindelse med den følgende kvalitetskonference.

Hvert andet år gennemfører UCL aftager- og dimittendundersøgelser. Formålet med **aftagerundersøgelserne** er at give uddannelserne viden om aftagernes vurdering af dimittendernes kompetencer. Der anvendes et fælles spørgeskema for professions- og erhvervsakademiuddannelserne. Der er desuden mulighed for at tilføje uddannelsesspecifikke spørgsmål, fx om centrale tendenser til brug for udvikling af videngrundlaget. Der anvendes et særskilt spørgeskema for henholdsvis akademi- og diplomuddannelserne. Uddannelseschefen skal drøfte resultaterne fra undersøgelsen med blandt andet uddannelsesudvalget med henblik på at kvalificere analyser og eventuelle justeringer. Formålet med **dimittendundersøgelserne** er at få viden om dimittendernes vurdering af deres uddannelse. Her anvendes Uddannelses- og Forskningsministeriets kvalitetsmåling blandt nyuddannede. Det er uddannelseschefens ansvar at analysere resultaterne fra begge undersøgelser, udarbejde handleplaner og igangsætte indsatser efter behov.

UCL's sikring af videngrundlaget skal ske gennem **personalelisten, skema 1: Status på videnaktiviteter** og **skema 2: Prioritering af videnaktiviteter**. Personalelisten skal

indeholde en angivelse af, om uddannelsens undervisere samlet set har et kvalifikationsniveau, der ligger over uddannelsens, og en tilkendegivelse af, om alle uddannelsesudbuddets adjunkter er tilknyttet adjunktprogrammet og har en individuel adjunktplan.

Hvert andet år skal uddannelseschefen gøre status over undervisernes gennemførte videnaktiviteter på hvert enkelt uddannelsesudbud. Skema 1 har til formål at tydeliggøre, hvordan udbuddets underviseres videnaktiviteter er relevante og dækkende for uddannelsens fagområder, som skemaet er struktureret efter. Statussen omfatter både fastansatte undervisere og timelærere med mindst ti timer. Uddannelseschefen skal opliste alle uddannelsens viden-/indholdsområder, som hentes fra uddannelsens bekendtgørelse. Herefter skal skemaet udfyldes med de videnprodukter, som har været udarbejdet, og de videnaktiviteter, som har fundet sted, inden for hvert område i løbet af de seneste to år. Alle videnprodukter og -aktiviteter skal desuden knyttes til professionsviden, udviklingsviden eller forskningsviden, og det skal angives, hvilken forankring aktiviteten har, og hvilke undervisere der har været involveret.

Uddannelseschefen skal udvælge, hvilke viden-/indholdsområder der skal prioriteres, hvilke aktiviteter der skal igangsættes inden for hvert område, og hvilke undervisere der skal involveres. Her benyttes skema 2. De prioriterede aktiviteter skal kvalificeres gennem drøftelser med forskningschefen/lederne af de relevante videncentre, hvorefter direktøren for det pågældende område skal vurdere og godkende dem. Inden for hvert område skal det tydeliggøres, hvad begrundelsen for prioriteringen af området er (audit trail 2, s. 74). Uddannelsesudvalget skal drøfte temaer for videngrundlaget på baggrund af både skema 1 og skema 2. Temaerne, der drøftes, kan være enkelte fag eller tværgående temaer, alt efter uddannelsesudvalgets sammensætning.

Kriterium I.

Systematisk og involverende kvalitetssikringsarbejde

Samlet vurdering af kriterium I

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium I er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en klar ansvarsfordeling i UCL's kvalitetsarbejde. Der er bredt i UCL's organisation et stort ejerskab til kvalitetsarbejdet, hvor ledelsesniveauerne, underviserne og de studerende indgår i systematiske dialoger.

UCL har fastlagt tydelige, målbare standarder. Det gør det muligt for ledelsen at afgøre, om de fastlagte mål for uddannelseskvalitet og -relevans opfyldes. Kvalitetsarbejdet er baseret på solide informationer på udbudsniveau. Standarderne anvendes reflekteret, hvilket giver mulighed for fokus på såvel kvalitetsområder med problemer som velfungerende områder.

UCL har med kvalitetsrapporterne etableret en systematisk rapportering af kvalitetsspørgsmål. Rapporteringen anses som nyttig af de centrale aktører, ikke mindst af uddannelsescheferne. Via det kvantitative datagrundlag og kvalitative input identificeres systematisk udfordringer og udviklingsmuligheder på de enkelte udbud. Der er en god balance mellem overblik og detaljer, og afsnittene med status på tidligere besluttede handlinger og den nye handleplan er centrale for den systematiske opfølgning. Processen for at udarbejde kvalitetsrapporterne fremmer nuanceringer, fx gennem undervisernes drøftelse af kvalitetsspørgsmål på kvalitetskonferencerne. Kadencen for rapporteringen er ændret fra et til to år. Det giver tid til at implementere de beslutninger om handling, der er truffet, og se virkningen. Rapporteringen om videngrundlaget med skema 1 og skema 2 giver et godt overblik over statussen og de fremadrettede prioriteringer. Dette uddybes under kriterium II.

De årlige kvalitetskonferencer på de enkelte uddannelsesudbud bidrager til at identificere, nuancere og behandle både kvalitetsproblemer og velfungerende kvalitetsområder. Kvalitetskonferencerne bidrager også til at udbrede gode erfaringer gennem blandt andet uddannelseschefernes og direktørernes deltagelse, ligesom konferencerne også fungerer som grundlag for at identificere kvalitetsudfordringer, der går igen på flere udbud. Konferencerne forberedes, gennemføres og følges op på en måde, som indebærer systematiske dialoger mellem ledelseslagene og underviserne med input fra de studerende. Dermed bidrager kvalitetskonferencerne til at udvikle kvalitetskulturen på UCL.

UCL har i praksis en solid proces for uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter. Her identificeres på en grundig måde eventuelle udfordringer, og der er en systematik med hensyn til efterfølgende at iværksætte handlinger, der også følges op. Der er således en god sammenhæng mellem evalueringer med eksterne eksperter og kvalitetsrapporterne.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har en systematisk kontakt med omverdenen og i praksis anvender tilbagemeldinger fra aftagerne, praktikpladsværterne, censorerne og dimittenderne. Arbejdet med uddannelsesudvalgene fremstår velstruktureret og velfungerende og bidrager til at sikre kvaliteten og relevansen af uddannelsesudbuddene, herunder at videngrundlaget er opdateret.

Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur

UCL har en offentliggjort kvalitetspolitik, som udstikker mål og fastlægger ansvarsfordeling og procedurer. Dette behandles i det følgende.

Ansvar, processer og organisering i forbindelse med kvalitetsarbejdet er beskrevet i "UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssystem" (Kvalitetspolitikken) og i retningslinjer knyttet til de enkelte delkriterier i kvalitetspolitikken.

Bestyrelsen godkender og tager beslutning om opfølgning på institutionens kvalitetsrapport, der udarbejdes hvert andet år. Det er desuden bestyrelsen, som fastsætter institutionens mål samt drøfter og godkender beslutninger om institutionens uddannelsesportefølje. Rektor er den øverste ansvarlige for uddannelsesudbuddenes kvalitetssikring og -udvikling. Rektor leder en direktion bestående af fem direktører og er ansvarlig for direktionens strategiske drøftelser af uddannelseskvaliteten på institutionsniveau. Se "[Beskrivelse af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssikringssystem](#)".

Direktørerne fortalte under besøget, at direktionen har et fælles ansvar for at bidrage til opfølgning på strategiske mål på institutionsniveau, fx i forbindelse med institutionens kvalitetsrapport. Direktørerne forklarede desuden, at de gennem blandt andet deltagelse i kvalitetskonferencerne har en opgave med at se på tværs i organisationen. Fire af direktørerne har uddannelsesområder under sig, og et vigtigt ansvar er her at godkende og følge op på beslutninger om handlinger i kvalitetsrapporten og prioritering af videngrundlaget.

Uddannelsescheferne har ansvaret for kvalitetsarbejdet på de enkelte uddannelsesudbud. Uddannelsescheferne tilrettelægger årlige kvalitetskonferencer for hvert uddannelsesudbud og udarbejder hvert andet år en kvalitetsrapport for hvert udbud. Dette uddybes i afsnittet "[Monitorering, standarder, afrapportering og udbud](#)". Desuden har uddannelsescheferne en vigtig rolle i forbindelse med sikringen af videngrundlaget og herunder prioriteringen af indsatser på området. Dette uddybes under kriterium II.

Uddannelseschefernes udbudsportefølje er forskellig. Nogle uddannelseschefer har ansvaret for kvalitetssikringen af de forskellige udbud på en enkelt campus, mens andre har ansvaret for flere udbud af samme uddannelse på forskellige campusser. Under besøgene blev det klart, at UCL afvejer fordele og ulemper ved de to måder at organisere sig på. Samtidig kan der også ske ændringer i tilgangen for at understøtte en ønsket udvikling. Akkrediteringspanelet hørte om et eksempel, hvor organiseringen var blevet ændret fra campuschefen til én uddannelsesspecifik chef for

at styrke det faglige samarbejde inden for et uddannelsesudbud på tværs af campusser. En uddannelseschef forklarerede, at fordelene ved at være chef for udbud af samme uddannelse på forskellige campusser er, at man som uddannelseschef har mulighed for at komme i dybden med udbuddenes faglige problemstillinger. Uddannelsescheferne fortalte, at det også bidrager til mere samarbejde på tværs af udbud af samme uddannelse, og at man i højere grad tager gode erfaringer fra en campus og implementerer dem på en anden. Omvendt har campuschefmodellen også sine fordele – den understøtter fx et samlet tværfagligt miljø på en enkelt campus. Ligeledes er den fysiske tilstedeværelse blevet fremhævet som en fordel ved denne model.

Der er uddannelsesledere på langt de fleste af UCL's uddannelser. Samtidig er der forskel på uddannelsesledernes rolle og opgaver. Nogle har ansvaret for et udbud, mens andre har ansvaret for en portefølje af udbud. I praksis er det ofte uddannelseslederne, som løser en stor del af kvalitetsopgaverne for uddannelseschefen, men det er uddannelseschefen, som har ansvaret for, at arbejdet udføres (institutionsrapporten, s. 6).

Underviserne har ansvar for at bidrage til uddannelsens kvalitetsarbejde i det daglige. Det omfatter blandt andet undervisningstilrettelæggelse, pædagogisk praksis, evalueringer og videngrundlag. Dette understøttes af teams på de enkelte udbud eller på tværs af flere udbud. Underviserne holder teammøder med faste kadencer på de udbud, som akkrediteringspanelet mødte repræsentanter fra. Dette uddybes under kriterium II og kriterium III.

Udbuddets faste underviserne deltager også i de årlige kvalitetskonferencer. Underviserne fortalte under besøget, at kvalitetskonferencerne efter deres vurdering bidrager til at udvikle uddannelsesudbuddene, fx ved at kvalificere input til handleplanerne. Se mere herom under "[Beskrivelse af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssikringssystem](#)" og nedenfor under "[Kvalitetskonferencer](#)".

De studerende deltager i kvalitetsarbejdet gennem studierådene, campusrådene, Studenterrådet UCL, uddannelsesudvalgene samt repræsentation i UCL's bestyrelse. Under besøget fortalte udvalgte studerende, at deres vigtigste rolle i studierådet er at repræsentere de studerende, hvis noget generelt ikke fungerer, fx eksamensforløb, håndtering af corona mv. De studerende, som akkrediteringspanelet mødte under besøgene, gav udtryk for, at de oplever kulturen som løsningsorienteret. Hvis der er problemer, er spørgsmålet "hvordan kan vi løse det?". Både de ordinære og de organiserede studerendes rolle i kvalitetssikringen af indholdet og tilrettelæggelsen af uddannelserne beskrives under kriterium III. De studerendes deltagelse i kvalitetskonferencer behandles i afsnittet "[Kvalitetskonferencer](#)".

Udvikling af kvalitetsarbejdet

Under besøget fortalte UCL's ledelse om ændringer i kvalitetssystemet i løbet af de seneste år. Et væsentligt element er overgangen fra en etårig til en toårig kadence for kvalitetsrapporter, skemaer til sikring af videngrundlaget og interne audits. UCL vurderer, at kvalitetsudfordringer som eksempelvis frafald og høj ledighed ikke realistisk kan påvirkes af tiltag, som tilrettelægges med en etårig kadence. Samtidig bruges der ressourcer, når der hvert år skal opstilles analyser og handleplaner.

Kræfterne kan i stedet bruges på at arbejde med opfølgning på besluttede handlinger.

En af intentionerne bag udviklingen af kvalitetsarbejdet har ifølge UCL været at skabe mere ejerskab til kvalitetsarbejdet bredt i organisationen.

Det sker ved at give større frihed til uddannelsescheferne/afdelingschefene, som nu kan vælge, hvilke temaer der skal drøftes på kvalitetskonferencerne. Tidligere skulle alle nøgletal i datagrundlaget diskuteres, uanset om de var problematiske eller på anden vis var særligt interessante.

Det større ejerskab skal for det andet understøttes, ved at udbuddene selv kan fastlægge den konkrete udmøntning inden for de overordnede rammer (institutionsrapporten, s. 31). Den konkrete udmøntning skal imødekomme forskelle på tværs af UCL's forskellige typer af uddannelsesudbud. Det ses fx i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af samt opfølgningen på evalueringer, som skal udformes lokalt og beskrives i en "Evalueringspraksis". Ligeledes skal alle udbud være dækket af en beskrevet "Pædagogisk praksis". Den beskriver de anvendte pædagogiske og didaktiske metoder på udbuddet med udgangspunkt i den fælles ramme for student-centreret læring (SCL). Direktørerne er i sidste ende ansvarlige for, at der er overensstemmelse mellem de overordnede rammer og den lokale udmøntning. "Evalueringspraksis" og "Pædagogisk praksis" behandles under kriterium III.

Uddannelseschefene, uddannelseslederne og underviserne gav udtryk for, at kvalitetssystemet understøtter det lokale kvalitetsarbejde på en fornuftig måde. Akkrediteringspanelet bemærker, at frihed til den lokale udmøntning er hensigtsmæssigt, fordi den tilgodeser forskelle i tilrettelæggelsen af undervisning, praktik mv. på de forskellige typer af uddannelsesudbud og medvirker til at skabe ejerskab bredt i organisationen. Samtidig er der en række processer, fx i forbindelse med kvalitetsrapporter, som gennemføres inden for fælles rammer, og hvor kvalitetsspørgsmål behandles på baggrund af de fælles kvalitetsmål. Dette giver mulighed for at sammenligne forholdene på de enkelte udbud. Panelet vurderer, at UCL dermed har fundet en god balance mellem fælles mål og processer på den ene side og lokal frihed på den anden.

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at der er en klar ansvarsfordeling i UCL's kvalitetsarbejde. Ansvar er beskrevet tydeligt i kvalitetspolitikken og i underliggende dokumenter, og panelet mødte også i praksis ansvarsfordelingen under besøgene.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der bredt i UCL's organisation er et tydeligt ejerskab til kvalitetssikringsarbejdet. Ledelsesniveauerne og underviserne indgår i systematiske dialoger om kvalitetsspørgsmål i forbindelse med blandt andet kvalitetskonferencerne og behandlingen af kvalitetsrapporterne. De studerende deltager også i disse dialoger. Der bliver fx reflekteret over fordele og ulemper ved forskellige måder at organisere uddannelseschefernes porteføljer på. Panelet mødte også en række gode refleksioner over udviklingsmuligheder i kvalitetsarbejdet, fx mere inddragelse af de studerende i kvalitetskonferencerne og udviklingen af kvalitetskonferencerne i ulige år. Begge forhold behandles i det følgende.

Monitorering, standarder, afrapportering og udbud

I dette afsnit behandles uddannelsesudbud, standarder og afrapportering samt identificering af kvalitetsproblemer gennem kvalitetsrapporter og kvalitetskonferencer. Desuden behandles praksis for beslutning, handling og opfølgning på de kvalitetsproblemer, der er identificeret.

UCL's kvalitetspolitik omfatter alle uddannelsesudbud på institutionen. Kvalitetsrapporterne, der følger op på politikken, udarbejdes for hvert enkelt uddannelsesudbud. Dette uddybes nedenfor. Kvalitetspolitikken omfatter også praktikken.

UCL's kvalitetspolitik indeholder tre kriterier: 1) systematisk og involverende kvalitetsarbejde, 2) videngrundlag og 3) niveau, indhold og tilrettelæggelse. Herunder er der opstillet 18 delkriterier for uddannelseskvalitet. Hvert delkriterium er beskrevet med formål, målepunkt, proces og opfølgning. For hvert målepunkt er der fastsat rød/gul/grøn-grænseværdier. De er beskrevet i UCL's kvalitetspolitik og "Rammedokument for opfølgning på måltal på institutionsniveau". Se også "[Beskrivelse af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssikringssystem](#)".

Grundlaget for arbejdet med kriterierne er blandt andet, at UCL monitorerer en række informationer i forbindelse med kvalitetssikringsarbejdet. Det er videngrundlag, fastholdelse (frafald), gennemførelse, studietid, ledighed, de studerendes evaluering af teoretiske og praksisbaserede studieaktiviteter, dimittendernes vurdering af uddannelsens relevans og afgangernes vurdering af dimittendernes kompetencer samt studiemiljø og studieintensitet. Nøgletallene følger sektorens definitioner. De opgøres for hvert uddannelsesudbud. Disse nøgletal suppleres med informationer om optag, prioritet og adgangsgrundlag (karaktergennemsnit) samt ud- og indgående mobilitet.

Kvantitative standarder

Kvantitative standarder (grænseværdier) fastsættes på institutionsniveau, men kan differentieres efter uddannelsesstype. Se "[Beskrivelse af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssikringssystem](#)". 13 af kvalitetskriterierne omfatter en kvantitativ standard, der gør det muligt at opgøre kvalitetsarbejdets resultater kvantitativt. Dette benævnes i kvalitetssystemets kriterier et "målepunkt". En række målepunkter har en grænseværdi på 85 % positive svar for at blive markeret med grønt. Det er fx udbytte af teoretiske studieaktiviteter. Se uddybning i tabel 5 på næste side. Grænseværdien på 85 % for en række målepunkter er begrundet i historiske data og sammenlignelige institutioner. UCL beskriver grænseværdien på 85 % som et realistisk, men også ambitiøst niveau.

Andre delkriterier omfatter alene krav til udførelsen, fx kriterium 1.12. Dialogmøde med de studerende om uddannelseskvalitet. For andre kriterier er målepunktet fastlagt på institutionsniveau og ikke udbudsniveau. Det gælder målepunkter for antallet af producerede videnprodukter i UC Viden og antallet af forsknings- og udviklingsaktive medarbejdere på UCL. Det suppleres af opgørelser af videngrundlaget på udbudsniveau, som opgøres i skema 1 og skema 2 omtalt ovenfor. Dette er uddybet under kriterium II.

Tabel 5: Kvantitative standarder (grænseværdier)

Kvalitetskriterie	•	•	•
1.1 Evaluering af teoretiske studieaktiviteter	≥ 85 % svarer positivt	80-85 % svarer positivt	< 80 procent svarer positivt
1.2 Evaluering af praksisbaserede studieaktiviteter			
1.3 Evaluering af studentertilfredshed og trivsel + 1.4 Undervisningsmiljøvurdering			
1.5 Aftagervurdering af dimittenders kompetencer, samt relevans og udbytte	≥ 85 % svarer positivt	80-85 % svarer positivt	< 80 procent svarer positivt
1.6 Dimittendvurdering af uddannelsers relevans	C 85 % svarer positivt	80-85 % svarer positivt	< 80 procent svarer positivt
1.7 Studieintensitet + 3.1 Uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse	36-42 timer	34-36 og 42-44 timer	0-34 og 44-∞ timer
1.8 Karakterniveau	≥ 7,0 i gennemsnit	< 7,0 i gennemsnit	< 7,0 i gennemsnit i to år
1.10.1 Fastholdelse	≥ 75% på EA ≥ 85% på PBA	Maksimalt < 5% fra måltal	< 5% fra måltal
1.10.2 Gennemførelse	≥ 80% på EA ≥ 75% på PBA	Maksimalt < 5% fra måltal	< 5% fra måltal
1.11 Ledighed	≤ landsgennemsnit	2 % over landsgennemsnit	2 % over landsgennemsnit i to år
2.1.1 Vidensprodukter	Fastholdelse af baseline (2020)	Maksimalt < 10% fra måltal	< 10% fra måltal
2.1.2 Forsknings- og udviklingsaktive medarbejdere	Fastholdelse af baseline (2020)	Maksimalt < 10% fra måltal	< 10% fra måltal

Kilde: UCL's Kvalitetspolitik (eksempelmaterialet, s. 33).

Note: Tabellen viser grænseværdierne for grøn, gul og rød for kvalitetskriterierne. Det fremgår ligeledes af tabellen, at der i nogle tilfælde anvendes differentierede grænseværdier.

Anvendelsen af trafiklysmodellen

Flere uddannelseschefer gav udtryk for, at synet på standarder har ændret sig. Tidligere var der fokus på, hvad der blev krævet oppefra. Nu handler det om, at der skal ske en udvikling. Flere uddannelseschefer beskrev, at det opleves som positivt, og at nøgletal og grænseværdier understøtter kvalitetsarbejdet.

Akkrediteringspanelet var interesseret i, om trafiklysmodellen også sætter fokus på de grønne målepunkter og dermed de kvalitetsområder, der er velfungerende. Ligeledes var panelet interesseret i, om der er en opmærksomhed på nøgletallenes udvikling over tid. Uddannelsescheferne gav udtryk for, at der er fokus på både røde, gule og grønne dele af trafiklysmodellen. Flere betonedede, at de særligt bruger de grønne målepunkter strategisk. De grønne målepunkter fremhæves og kobles til undervisernes handlinger. Der afholdes fx samtaler mellem uddannelseschefen og underviserne om evalueringresultater. I den forbindelse er der både fokus på røde og grønne områder, og hvordan de grønne kan fastholdes.

Direktørerne fortalte også, at de bruger analyser af nøgletal over tid. Det gør sig fx gældende på de kvalitetskonferencer, hvor de fleste målepunkter er grønne. Her kan man have vigtige diskussioner af, hvilken udvikling der har været, og hvilke indsatser der har været særligt virksomme.

Ligeledes blev det pointeret, at trafiklyssystemet kan være en anledning til erfaringsudveksling. En uddannelseschef fortalte, at der ligger en særlig læring i de grønne målepunkter. Her kan man spørge, hvilke tiltag der har medvirket til en positiv udvikling. Hvis der fx tidligere har været problemer med for lav studieintensitet, og udviklingen er vendt, kan det give mening at reflektere over, om de indsatser, der er implementeret, kan overføres til andre udbud.

Andre betonedede, at trafiklyssystemet suppleres af andre kilder, fx uddannelsesudvalgene, samarbejdsudvalgene og dialogen med de studerende. Det betyder, at selvom et målepunkt er grønt, kan kvalitativ information indikere, at der er problemstillinger, der skal tages op. På lignende vis kan forståelsen af gule og røde målepunkter nuanceres.

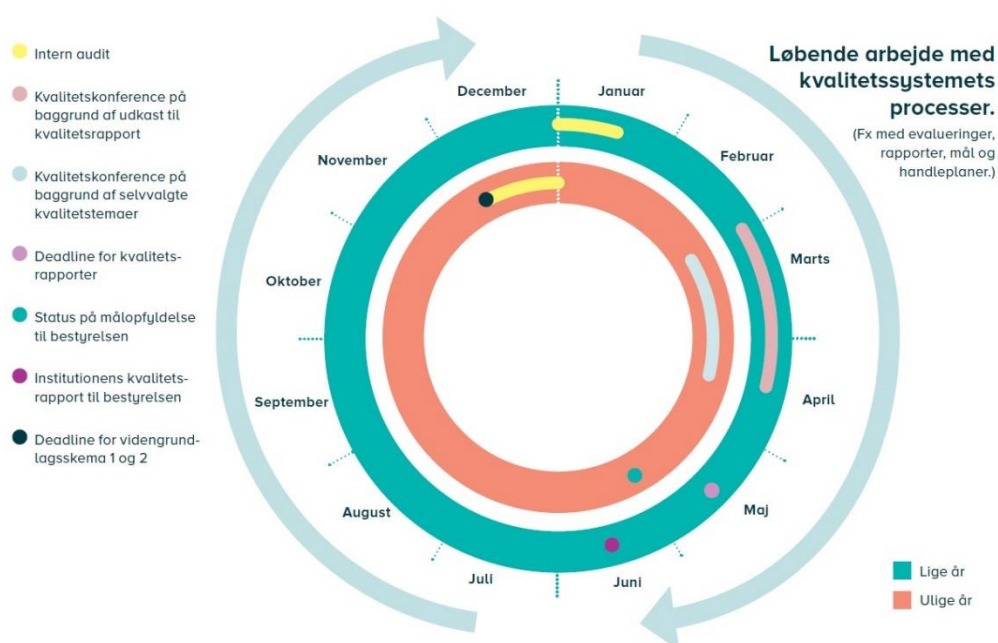
Uddannelsescheferne fortalte, at de også har adgang til data, der mere nuanceret kan vise resultater på forskellige kvalitetsområder. Herudover gennemføres der også på institutionsniveau datadrevne indsatser, fx fra 2021 "Indsats til forebyggelse af frafald". Akkrediteringspanelet bemærker positivt UCL's ambition om et mere datainformeret og dataunderstøttet kvalitetsarbejde. Et yderligere element heri kunne være beregning af prognoser for fx frafald.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har fastlagt tydelige, målbare standarder. De understøtter kvalitetsarbejdet og gør det muligt at afgøre, om de fastlagte mål for uddannelseskvalitet og -relevans opfyldes. Panelet vurderer også, at kvalitetsarbejdet er baseret på solide informationer på udbudsniveau. Panelet vurderer derudover, at standarderne anvendes reflekteret, og herunder at det giver mulighed for fokus på såvel kvalitetsområder med problemer som områder, der er velfungerende. Panelet noterer sig endelig, at UCL har justeret målene for frafald og gennemførelse og anerkender positivt, at institutionen fra tid til anden overvejer revision af de konkrete grænseværdier for kvalitetsmålene.

Afrapportering

UCL's kvalitetssystem omfatter en række afrapporteringer, som skal understøtte udbuddenes kvalitetsarbejde. Det drejer sig på udbudsniveau om kvalitetsrapporter, uddannelsesevalueringer med eksterne eksperter og interne audits. Men der foregår også en afrapportering i forbindelse med de årlige kvalitetskonferencer. De behandles derfor senere i dette afsnit. Se desuden under "[Beskrivelse af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssikringssystem](#)" og nedenfor. Figur 5 viser UCL's løbende arbejde med kvalitetssystemets processer i lige og ulige år. Rapportering om videngrundlaget med status på videnaktiviteter (skema 1) og prioritering af videnaktiviteter (skema 2) behandles under kriterium II.

Figur 5: Årshjul



Kilde: Institutionsrapporten, s. 8.

Kvalitetsrapporter

Formålet med kvalitetsrapporterne er at gøre status over, om kvalitetsarbejdet fører til høj uddannelseskvalitet, samt at fastlægge den fremadrettede håndtering af udfordringer. Kvalitetsrapporterne identificerer via trafiklysmodellen og kvalitative informationer fra fx studieråd og uddannelsesudvalg eventuelle kvalitetsudfordringer på det enkelte udbud. Det sker i rapportafsnittet "Kvalitetsudfordringer" samt i gennemgangen af datagrundlaget. Rapporterne, som akkrediteringspanelet har set på, behandler udfordringer ud fra såvel et kvalitativt som et kvantitativt grundlag. Af rapporten for softwareudvikling 2022 fremgår det fx, at der er to udfordringer. De studerende scorer meget lavt på spørgsmålet om, hvorvidt undervisningsforløbs læringsaktiviteter har været velvalgte til at understøtte deres læring. For det

andet er der ifølge rapporten en utilfredshed med det faglige niveau i undervisningen (audit trail 2, s. 158). Begge problemer tages op i kvalitetsrapportens handleplan. Der skal ifølge handleplanen ske en tilretning af den pædagogiske praksis.

Kvalitetsrapporten bringer interessante spørgsmål op. Det vurderede underviserne, som akkrediteringspanelet talte med. Kvalitetsrapporterne har fundet et godt leje, og de er blevet gode at arbejde med.

Uddannelsescheferne gav under besøgene udtryk for, at de oplever kvalitetsrapporterne som deres egne og som noget, der er nyttigt i deres arbejde med kvalitet. Flere tilkendegav, at de skriver dem, fordi de kan bruge dem i praksis.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL med kvalitetsrapporterne har etableret en systematisk rapportering med hensyn til kvalitetsspørgsmål. Rapporteringen ses som nyttig af de centrale aktører, ikke mindst uddannelsescheferne. Via kvalitative input og datagrundlaget identificeres systematisk udfordringerne og udviklingsmulighederne på udbuddet. Der er en god balance mellem overblik og detaljer, og afsnittene med status på tidligere besluttede handlinger og nye handleplaner er centrale for den systematiske opfølgning. Processen for udarbejdelse af kvalitetsrapporter fremmer nuanceringer, fx gennem underviserens drøftelse af kvalitetsspørgsmål på kvalitetskonferencerne. Det er hensigtsmæssigt, at kadencen for rapporteringen er ændret fra hvert år til hvert andet år. Det giver bedre tid til at implementere de beslutninger om handling, der er truffet, følge op og se virkningen.

Kvalitetskonferencer

Hvert uddannelsesudbud afholder en gang om året en kvalitetskonference. Deltagerne er uddannelsescheferne og uddannelseslederne, udbuddets faste undervisere, en repræsentant fra direktionen samt Direktions- og Kvalitetssekretariatet. Ifølge UCL's retningslinjer er formålet med kvalitetskonferencerne "at udvikle den uddannelsesfaglige kvalitet samt at kvalificere udbuddets analyser af de opnåede kvalitetsresultater og indsatsområder gennem dialog mellem ledere og undervisere" (audit trail 3, s. 6).

Uddannelsescheferne forklarede under besøget, at kvalitetskonferencerne i lige år er en del af processen for kvalitetsrapporter. Processen indledes med, at uddannelsesudbuddene modtager kvalitetsdata primo februar. På den enkelte kvalitetskonference præsenteres og drøftes resultaterne af kvalitetsdataene med henblik på at kvalificere uddannelseschefens analyse samt identificere indsatsområder og handlepunkter. Underviserens og de studerendes input indgår i den endelige kvalitetsrapport, jf. "[Beskrivelse af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitets sikringssystem](#)". Efterfølgende er der en systematik, hvor underviserne på teammøder går i dybden med handlinger og indsatser.

Akkrediteringspanelet har set på kvalitetskonferencer gennemført i lige år. Her fremgår det af dagsordenerne, at de varer to-tre timer, og at der typisk er en lille halv times oplæg fra uddannelseschefen på baggrund af det relevante datagrundlag. Det efterfølges af en til halvanden times arbejde i grupper, opsamling i plenum mv., hvor fokus er på to-tre problemstillinger, som uddannelseschefen i dialog med underviserne udvælger før konferencen.

Datagrundlaget på handelsøkonomudbuddet viste fx, at der var udfordringer med arbejdsformen i de teoretiske studieaktiviteter. På kvalitetskonferencen blev der arbejdet med temaet og blandt andet drøftet et løbende fokus på variation i undervisnings-/læringsstile i en didaktisk kontekst. Af handleplanen fremgår det blandt andet, at der skal arbejdes med studieaktivitetsmodellen som udgangspunkt og blended learning (post corona) (audit trail 1, s. 312-315). Tilsvarende blev udfordringer med teknologiske kompetencer taget op på kvalitetskonferencen på pædagoguddannelsens udbud i Jelling og i den efterfølgende handleplan (audit trail 2, s. 99).

Det er i kvalitetspolitikken åbent, om de studerende skal deltage eller ej. Studerende deltog i 2022 ikke i kvalitetskonferencerne på de udbud, akkrediteringspanelet mødte under andet besøg. Men de studerende mødtes med uddannelseschefen m.fl. til et dialogmøde i forbindelse med kvalitetskonferencen. De studerende fortalte under besøget, at de oplever, at dialogmøderne før konferencerne er værdifulde. Her har de mulighed for at komme med input, der bliver taget alvorligt, og der bliver diskuteret relevante problemstillinger. På et af udbuddene var der problemer med at finde praktikpladser. Dette blev taget op og behandlet på kvalitetskonferencen.

Flere uddannelseschefen fortalte, at de bruger dialogmøderne med de studerende til at nuancere evalueringresultaterne i datagrundlaget. Det handler om at få uddybet, hvad der ligger bag de studerendes besvarelser.

Uddannelsescheferne gav udtryk for, at der var forskellige erfaringer med de studerendes deltagelse i kvalitetskonferencerne. I nogle tilfælde foretrak underviserne at have kvalitetskonferencen som "deres arbejdsrum". Nogle uddannelseschefer havde den erfaring, at det var svært at få de studerende til at møde op. Dermed kan man risikere at sidde med meget få studerende, som synes, at det er lidt overvældende. Omvendt har nogle udbud også prøvet at sidde med en stor gruppe studerende og haft en god oplevelse med det. Flere uddannelseschefer gav udtryk for, at man fremover vil have studerende med.

Kvalitetskonferencerne tager udgangspunkt i data. Det fremgår af programmerne for de konferencer, som akkrediteringspanelet har set. Underviserne fortalte samtidig, at de kunne komme med input til temaer, ligesom de studerende blev inddraget både forud for konferencen og efterfølgende i forbindelse med handleplanen. Et eksempel er manglende sammenhæng mellem semesterbeskrivelsen og undervisningen på uddannelsen. Det blev taget op i sammenhæng med drøftelsen af udbuddets videngrundlag, hvor der skulle trækkes mere praksis med ind i undervisningen. Nogle undervisere gav også udtryk for, at konferencerne fungerer som et talerør over for ledelsen, hvor kvalitetsudfordringer kan diskuteres.

Direktørerne nævnte blandt andet, at de på tværs af organisationen kan tale om kvalitet i uddannelserne ud fra data. Konferencerne er med til at give et overblik. Direktørerne fortalte, at de prøver at dele erfaringer på tværs og altså overføre erfaringer fra et uddannelsesudbud til et andet.

Akkrediteringspanelet var også interesseret i, hvordan kvalitetskonferencerne er tænkt tilrettelagt i ulige år, dvs. første gang i 2023 (eksempelmaterialet, s. 30). Her fortalte nogle undervisere og uddannelseschefer blandt andet, at data- og diskussionsgrundlaget vil være det samme, og at konferencen vil være struktureret på

samme måde. Andre ideer, der blev nævnt, var frit valg af tema, hvor underviserne har større indflydelse på temaet, ud fra hvad der rører sig i deres praksis, ligesom opfølgning på allerede igangsatte handlinger kan være i fokus.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetskonferencerne er et velfungerende element i kvalitetsarbejdet på UCL. Konferencerne bidrager til at identificere, nuancere og behandle såvel kvalitetsområder, hvor der er problemer, som områder, der er velfungerende. Det sker på en måde, der omfatter systematiske dialoger mellem ledelseslaget og underviserne før, under og efter konferencen og dermed bidrager til at udvikle kvalitetskulturen på UCL. Panelet vurderer, at underviserne og de studerende føler sig godt inddraget i processen. At kvalitetskonferencerne foregår på udbudsniveau understøtter, at drøftelserne tager netop de spørgsmål op, der kendetegner udbuddet. Samtidig bidrager konferencerne til at sprede gode erfaringer. Det sker blandt andet gennem direktørernes og uddannelseschefernes deltagelse på tværs af udbud, ligesom deres deltagelse fungerer som grundlag for at identificere kvalitetsudfordringer, der går igen på flere udbud.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL med fordel kan overveje, hvordan de studerende kan deltage i kvalitetskonferencerne. Den model, der synes fremherskende, er, at de studerende deltager i dialogmøder før konferencen, men ikke i selve konferencen. Panelet ser det som oplagt, at de studerende deltager i de tilfælde, hvor temaet for konferencen berører netop de studerende. Panelet noterer sig også, at flere uddannelseschefer pegede på, at de studerende fremover vil blive indbudt til at deltage i kvalitetskonferencerne.

Beslutning, handling og opfølgning

Akkrediteringspanelet ser kvalitetsrapporten som central, ikke mindst når det handler om beslutninger og handlinger i forbindelse med identificerede problemer.

Strukturen i kvalitetsrapporten indeholder blandt andet afsnittene ”Fremadrettet håndtering af kvalitetsudfordringer” (under 3. Helhedsvurdering) samt ”Handleplan”. Under ”Fremadrettet håndtering af kvalitetsudfordringer” behandles overvejelser og nuanceringer af håndteringen. Under ”Handleplan” anføres titel på handletiltag, mål, handlinger og eventuelle milepæle. Handleplanerne i kvalitetsrapporterne skal som minimum adressere de gule og røde målepunkter i kvalitetsrapporterne med analyse og handletiltag.

Akkrediteringspanelet har set nærmere på handleplanerne i kvalitetsrapporterne fra de udvalgte uddannelsesudbud i 2021 og 2022. Af disse fremgår det, at beslutningerne oftest er konkrete med hensyn til, hvilke handlinger beslutningen indebærer. I handleplanen for ”Kvalitetsrapport for Bygningskonstruktør, 2021” (audit trail 1, s. 274) adresseres frafaldet på 28 % (grænseværdien er 19 %). Udbuddets analyse identificerer to grupper af studerende med forskelligt fagligt udgangspunkt. Dette danner baggrund for de planlagte tiltag: Bedre differentieret undervisning af de studerende skal løse problemet med det store frafald. Det skal blandt andet ske, ved at undervisningen i kommunikation og byggeskik differentieres. Det skal også forsøges på 1. semester at inddele grupperne efter alder, så de studerende fx møder andre studerende med samme familiesituation. Endelig skal der udarbejdes bedre og mere konkret information om bygningskonstruktøruddannelsen, så de studerende har et bedre materiale at beslutte sig ud fra, inden de vælger uddannelsen.

Akkrediteringspanelet har imidlertid også set eksempler på handleplaner, der er mindre konkrete. I "Kvalitetsrapport 2021 for Finansøkonom" adresseres problemer med praktik (audit trail 2, s. 146). Her består handlingen i "udvidet praktikindsats med henblik på dels at gøre de studerende mere klar til søgeprocessen, dels opdyrke arbejdsmarkedet med henblik på at finde nye praktikvirksomheder". Det fremgår således ikke klart, hvem der skal gøre hvad hvornår.

UCL's rektor har ansvaret for kvalitetsrapporten på institutionsniveau. Den behandles af bestyrelsen hvert andet år. Institutionens kvalitetsrapport opsamler status på de institutionelle mål, som bestyrelsen tidligere har fastsat, og peger på nye eller fortsættende institutionelle mål for den efterfølgende periode. Efter status for kvalitetsarbejdet for de enkelte uddannelsesområder følger en helhedsvurdering. Rapporterne afsluttes med indsatsområder. Indsatsområderne er i rapporten for 2021 ledigheden for dimittender, indsatsen til forebyggelse af frafald samt trivsel. Indsatsen til forebyggelse af frafald omfatter fx, at Direktions- og Kvalitetssekretariatet årligt gennemfører analysemøder med alle uddannelser, hvor dataene om de studerendes frafald gennemgås, og indsatserne drøftes. Sekretariatet bistår herudover med videndeling.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kvalitetsrapporterne på udbudsniveau og på institutionsniveau fremstår strukturerede og velfungerende, og at der er sammenhæng mellem de kvalitetsudfordringer, der identificeres, og handleplanerne.

Der samles i rapportens handleplan op på alle røde og gule målepunkter som foreskrevet i retningslinjerne for kvalitetsrapporter. Dog er det ikke i alle tilfælde specificeret, hvem der gør hvad hvornår. Akkrediteringspanelet vurderer i den forbindelse, at der er potentiale for at gøre besluttede handlinger mere forpligtende og konkrete. Det kan fx fremme, at uddannelsesudvalget får mere konkrete forslag at forholde sig til og dermed et bedre grundlag for UCL at arbejde videre med, inden den endelige version af kvalitetsrapportens handleplan foreligger.

Opfølgning

UCL følger op på besluttede handlinger på tre måder: 1) intern audit, 2) opsamling på handleplaner og 3) i kvalitetsrapportens afsnit med helhedsvurdering.

Direktions- og Kvalitetssekretariatet gennemfører hvert andet år en intern audit på alle UCL's udbud. Intern audit omfatter kontrol af faste elementer af udbuddenes kvalitetsarbejde. Det sker, ved at Direktions- og Kvalitetssekretariatet peger på eventuelle opgaver, der ikke er løst, herunder dokumentation, der ikke findes eller ikke er journaliseret. Herefter indeholder den interne audit et afsnit med "Opfølgning for intern audit for 2021", der udfyldes af uddannelseschefen. Typiske problemer er, at dokumenter ikke forefindes i journaliseringssystemet DocuNote, eller at et referat fra et uddannelsesudvalgsmøde ikke kan identificeres. UCL skriver samtidig, at Intern Audit hidtil har fokuseret på, om uddannelserne har løst deres opgaver eller ej, men næste skridt i videreudviklingen af konceptet er at give uddannelserne en kvalitativ feedback på deres arbejde med opgaverne (institutionsrapporten, s. 8-9).

Uddannelsescheferne samler for det andet op på besluttede handlinger. Det sker gennem en kort, skriftlig status på besluttede handlinger og efterfølgende en dialog

med typisk direktøren for uddannelsesområdet. På uddannelsesområdet UCL Erhverv har uddannelseschefen for proces teknolog fx udarbejdet en oversigt over handleplanerne i kvalitetsrapporterne, semesterevalueringerne, videngrundlaget mv. Oversigten kategoriserer handlingerne som "OK", "OK i gang", "Sket" eller "Ikke sket". Den danner grundlag for en opfølgning med direktøren for uddannelsesområdet UCL Erhverv, hvor indsatserne og den lokale kvalitetssystematik drøftes (audit trail 2, s. 17 og 313). En tilsvarende model anvendes af uddannelseschefen for finansøkonom (audit trail 2, s. 18 og 325). Uddannelseslederne og uddannelseschefen på softwareudvikling gennemgår besluttede handleplaner på ledermøder, hvorefter uddannelseslederne følger op med de enkelte uddannelsesteams (audit trail 2, s. 20 og 333).

Endelig indeholder alle kvalitetsrapporter afsnittet "Opsamling på den seneste kvalitetshandleplan". Her giver rapporten en status på de enkelte punkter i den foregående rapport's handleplan. I opsamlingen i 2022 på finansøkonoms 2021-handleplan gives fx følgende status: "Ad 6. Der har været en klar optrapning, som skal ruste til søgeprocessen, klæde på til praktikken samt skaffe flere praktikpladser" (audit trail 2, s. 127).

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL systematisk følger op på de beslutninger om handling, der er taget. Det bidrager til et systematisk overblik over, om det besluttede tiltag håndterer det problem, der er identificeret. Det kan ligeledes bidrage til at sprede erfaring og læring om de tiltag, der besluttes.

Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud

Akkrediteringspanelet har set nærmere på uddannelsesevalueringer med inddragelse af eksterne eksperter. Konceptet er beskrevet i "[Beskrivelse af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssikringssystem](#)". Panelet har særligt været interesseret i sammenhængen mellem evalueringspanelets anbefalinger, evalueringens handleplan og den efterfølgende kvalitetsrapports handleplan.

Et af udbuddene er professionsbacheloruddannelsen i digital konceptudvikling, som gennemførte en uddannelsesevaluering i 2019. En af de eksterne eksperters anbefalinger handler om, at udbuddet bør arbejde på at skabe en tydelig profilering for at komme den høje ledighed til livs (eksempelmaterialet, s. 52 og 65). En tydelig profilering skal gøre det nemmere for de studerende at italesætte deres kompetencer og kvalifikationer over for aftagerne. I handleplanen i evalueringsrapporten er der efterfølgende fastlagt indsatser på baggrund af anbefalingerne. Blandt andet samarbejdes der med uddannelsesudvalget om at definere uddannelsesudbuddets særheder. Det har ført til, at de studerende nu er begyndt at producere videoer i undervisningen. Videoernes formål er at forklare aftagerne, hvilke kompetencer de har erhvervet sig under uddannelsen (eksempelmaterialet, s. 54-55).

I uddannelsesudbuddets kvalitetsrapport for 2021 følges der op på problemet. Her nævnes det, at der efterspørges en tydeligere kommunikation om uddannelsen, og hvad dimittenderne fra udbuddet særligt kan bidrage med. Det er i tråd med, at ud-

dannelsesudvalget forud for kvalitetskonferencen har arbejdet med at skærpe udbuddets profil og relevans for at imødekomme uddannelsens ledighedsudfordring. I handleplanen er det besluttet at igangsætte en nærmere analyse af årsagerne til den høje ledighed samt en revision af den nationale studieordning (eksempelmaterialet, s. 70).

Bygningskonstruktøruddannelsen gennemførte i 2022 en uddannelsesevaluering. Her anbefalede de eksterne eksperter, at undervisergruppen udarbejder en systematisk henvisning i lektionsplanerne til de specifikke mål for læringsudbytte. I evalueringens handleplan skal underviserne ”simpelthen, i forhold til hver enkelt lektion, fremlægge videns- færdigheds- og kompetencemål samt niveau” (audit trail 1, s. 371).

Uddannelseschefen har taget anbefalingen om henvisning i lektionsplanerne til sig og har handlet på baggrund af den. I handleplanen i kvalitetsrapporten for 2022 er det beskrevet, hvordan anbefalingen kan iværksættes. Det kan ske ved at inddele semestrets læringsforløb i forskellige tematikker og knytte læringsmålene til disse. Desuden kan man fremlægge viden-, færdigheds- og kompetencemål samt niveau i forhold til hver enkelt lektion. I kvalitetsrapporten for 2022 samler uddannelseschefen op på de eksterne eksperters kommentarer og konstaterer, at de anbefalede indsatser vil blive prioriteret (audit trail 1, s. 260).

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL i praksis har en solid proces for uddannelsesevaluering med eksterne eksperter. UCL har gennem panelsammensætningen sikret sig, at institutionen får et solidt eksternt input, der bidrager til refleksion og til udvikling af de enkelte uddannelsesudbud. Panelet har set flere eksempler på, at uddannelsesevalueringer har bidraget til at identificere udfordringer, at disse bringes op i evalueringens handleplan, og at uddannelseschefen efterfølgende har iværksat handling i kvalitetsrapporten. Der er en god sammenhæng mellem indsatserne i de enkelte kvalitetsprocesser. Uddannelseschefen følger også systematisk op på de handlinger, der er besluttet, gennem en oversigt over status for de forskellige tiltag i handleplanerne og gennem kvalitetsrapporterne.

Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden

UCL får input fra omverdenen ved at inddrage tilbagemeldinger fra aftagere, praktikpladsværter, censorer og dimittender. Dette behandles i det følgende.

Alle uddannelsesudbud har tilknyttet et uddannelsesudvalg. Det skal bidrage med input til UCL's kvalitetsarbejde. Uddannelsesudvalgenes medlemmer omfatter aftagere, undervisere og studerende. Intentionen med sammensætningen af udvalgene er at sikre en bredde med hensyn til kompetencer. Medlemmerne af uddannelsesudvalgene mødes flere gange årligt, hvor viden fra omverdenen samt undervisningen drøftes. Samarbejdet med UCL er organiseret ved, at udvalgene modtager dagsordener inden møderne og får referater retur efter møderne. Udvalgene indgår desuden i dialoger med UCL om udfordringer og nye tendenser.

Akkrediteringspanelet har interesseret sig for uddannelsesudvalgenes involvering i UCL's udvikling af videngrundlaget og undervisningen. Under andet besøg hørte panelet, at uddannelsesudvalgene bliver inviteret med til kvalitetskonferencer, hvis temaet giver anledning til at inddrage deres perspektiv. Uddannelsesudbuddene har desuden involveret deres respektive uddannelsesudvalg i at udarbejde kvalitetsrapporterne.

Aftagerrepræsentanterne fortalte, at de oplever, at UCL inddrager deres synspunkter. Et eksempel på samarbejdet ses i processen for at udarbejde meritpædagoguddannelsen på UCL i Jelling. Her har udvalget været aktivt i processen frem mod, at der er indgået en aftale med kommunen om at reservere 30 uddannelsespladser i kommunens institutioner. Et andet eksempel er, at uddannelsesudvalget for finans- og økonomiuddannelserne har efterspurgt større fokus på de personlige kompetencer. Udvalget har derfor bidraget med input til, hvordan uddannelsen kan arbejde med at udvikle undervisningen i den retning.

UCL får input fra praktikpladsværterne. I afsnittet "Evaluering af praksisbaserede studieaktiviteter" beskrives, hvordan UCL systematisk indhenter og behandler input fra praktikpladsværterne på henholdsvis sundheds- og erhvervsområdet. På softwareudviklingsudbuddet fremgår det fx af en kvalitetsrapport, at nogle praktikvirksomheder har tilkendegivet, at de har en god oplevelse med såvel det tekniske som det faglige niveau, som de studerende kommer ud til dem med (audit trail 2, s. 157). Under besøget fortalte underviserne, at de blandt andet anvender input til at sikre de studerendes kontakt til et relevant og opdateret videngrundlag.

Uddannelsescheferne fortalte under besøget, at de bruger censorrapporternes anbefalinger som et redskab i forbindelse med evaluering af uddannelserne og i forbindelse med tilrettelæggelsen af de faglige forløb. Uddannelseschefen behandler censortilbagemeldingerne i kvalitetsrapporterne og handler på baggrund af eventuelle udfordringer. I kvalitetsrapporterne for udbuddene af handelsøkonom og proces teknolog for 2022 har rapporterne beskrevet en tilfredshed med afviklingen af eksaminerne, og censor har ikke bemærkninger (audit trail 1, s. 292 og 328). Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL benytter censorrapporterne hensigtsmæssigt til at holde sig opdateret, handle på baggrund af eventuelle udfordringer og korrigere undervisningen og studieordningen.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at UCL på nogle uddannelser har udfordringer med dimittendernes vurdering af uddannelsens relevans. Fx vurderede 78 % af de studerende på digital konceptudvikling i 2020, at deres uddannelse samlet set er relevant. UCL har i dimittendundersøgelsen fastlagt en grænseværdi på 85 % for spørgsmålet. Desuden lå ledigheden, jf. afsnittet ovenfor, på 29,2 % i 2019. Det er beskrevet i kvalitetspolitikken, at UCL skal reagere, hvis ledigheden er over 22,6 %.

Uddannelseschefen har de seneste to år arbejdet med en række indsatser rettet mod at mindske ledigheden. Indsatserne ses blandt andet i form af et fokus på de studerendes kontakt med virksomhederne, toning af uddannelsen samt tydelig kommunikation om relevante brancher. Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelseschefen har reageret på udfordringerne og udformet indsatser for at imødegå problemerne. UCL har desuden igangsat en overordnet indsats med fokus på dimittender (supplerende dokumentation, s 27). I institutionens kvalitetsrapport for 2021 er det beskrevet, at der arbejdes med de studerendes overgang til job og karriere

forankret i karrierevejledning. Derudover vil UCL implementere et karrierpensum i uddannelserne, som skal klæde de studerende bedre på til arbejdsmarkedet.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har en systematisk kontakt med omverdenen og i praksis bruger tilbagemeldinger fra aftagere, praktikpladsværter, censorer og dimittender. Arbejdet med uddannelsesudvalgene fremstår velstruktureret og velfungerende og bidrager til at sikre kvalitet og relevans af uddannelsesudbudene, herunder til, at videngrundlaget er opdateret.

Kriterium II.

Videngrundlag

Samlet vurdering af kriterium II

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium II er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelsesudbuds videngrundlag skal være og skal tilvejebringes.

Relevante ledelsesniveauer monitorerer systematisk, om undervisergruppen løbende er opdateret med relevant viden inden for uddannelsens fagområder. UCL har en velovervejede og systematisk praksis for, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i.

Uddannelsescheferne og direktørerne sikrer gennem overblik over undervisernes samlede kvalifikationsniveau og status på videnaktiviteterne på de enkelte udbud, at videngrundlaget for udbuddet er opdateret. Akkrediteringspanelet vurderer, at de relevante ledelsesniveauer tager ansvar for det enkelte uddannelsesudbuds videngrundlag, handler på baggrund af information om eventuelle problemstillinger og følger op på iværksatte tiltag.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være. Panelet vurderer, at der er en systematisk praksis for de studerendes kontakt til videngrundlaget. Uddannelsescheferne får systematisk information om, hvordan de studerende løbende i uddannelsesforløbet møder videngrundlaget. Det sker gennem studieplaner og evalueringresultater i kvalitetsrapporterne og gennem sikring af, at undervisernes viden er opdateret. Panelet noterer sig endelig, at der handles på baggrund af eventuelle problemer og følges op på iværksatte tiltag.

Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer

Dette kapitel behandler i første del indledningsvis UCL's mål for videngrundlaget. Dernæst følger et afsnit om overblik og monitorering, og hvordan UCL handler og følger op på besluttede handlinger. Herefter behandles UCL's valg af organisering, der skal understøtte praksisser for opdatering af videngrundlaget på de enkelte uddannelsesudbud. Endelig behandler kapitlets anden del de studerendes kontakt til videngrundlaget.

Målsætninger for videngrundlaget

UCL formulerer i kvalitetspolitikken, at man "sikrer, at undervisere løbende deltager i relevante erhvervs- eller professionsbaserede, samt udviklingsbaserede videnaktiviteter, og at de er i kontakt med relevante forsknings-/udviklingsmiljøer samt de beskæftigelsesområder, som de studerende uddannes til". Undervisergruppen skal samlet set have et kvalifikationsniveau, der er højere end afgangsniveauet for uddannelsesudbuddet. Herudover har UCL en målsætning om, at underviserne aktivt bidrager til udarbejdelse af videnprodukter, og at omfanget af medarbejdernes videnproduktion løbende øges (eksempelmaterialet, s. 24-25).

UCL's mål for videngrundlaget i kvalitetspolitikken suppleres af institutionens retningslinjer. Her præciseres det, at tilknytning til et fagligt miljø betyder, at underviserne deltager i relevante videnaktiviteter, så de løbende opdaterer deres viden og inddrager ny viden i studieaktiviteternes indhold (audit trail 2, s. 29). UCL har også mål på institutionsniveau. Det er "Antal producerede videnprodukter i UC Viden" og "Antal forsknings- og udviklingsaktive medarbejdere på UCL". Disse mål behandles afslutningsvis i første del af kapitlet.

Kvalitetspolitikken kriterium 1.14. behandler nye uddannelser og udbud. Det er direktionens ansvar at træffe beslutning om at igangsætte en prækvalificeringsproces (eksempelmaterialet, s. 23). Forslag om nye uddannelser og udbud skal følge kravene i UCL's kvalitetssystem og leve op til institutionens centrale standarder. UCL's proces omfatter, at en uddannelses-/afdelingschef udarbejder en kort afdækning af forslag om prækvalificering, og herefter at en arbejdsgruppe udarbejder en ansøgning med inddragelse af interessenter, inden direktøren for området godkender ansøgningen om prækvalifikation.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelsesudbuds videngrundlag skal være og skal tilvejebringes.

Overblik og monitorering

To redskaber skal give uddannelseschefen og uddannelsesdirektøren overblik over status for og eventuelle udfordringer med videngrundlaget på det enkelte udbud. Det er dels personalelisten med overblik over underviserens samlede kvalifikationsniveau og pædagogiske kompetencer, dels skema 1 med status på videnaktiviteterne. Uddannelses-/afdelingschefen prioriterer herefter videnaktiviteterne via skema 2, og dette godkendes af uddannelsesdirektøren. Skema 2 behandles i det efterfølgende afsnit, "Handling og opfølgning".

Uddannelses-/afdelingschefen skal hvert andet år gøre status over gennemførte videnaktiviteter i skema 1, jf. "Beskrivelse af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssikringssystem". Skema 1 har til formål at tydeliggøre, hvordan udbuddets underviseres videnaktiviteter er relevante og dækkende for uddannelsens fagområder, som skemaet er struktureret efter. Det er uddannelseschefen, der har ansvaret for, at skema 1 bliver udfyldt. I flere tilfælde fremgik det af besøget, at teams på uddannelsesudbuddet deltager i eller har deltaget i at udarbejde status på videnaktiviteter via skema 1 (audit trail 2, s. 16).

De uddannelsesudbud, som akkrediteringspanelet har set nærmere på, har udarbejdet skema 1. Monitoreringen viser, at underviserne deltager bredt i kursus- og konferenceaktiviteter. På udbuddet af procesteknolog fremgår fx videnaktiviteterne "webinarer og konferencer". Her er der opdatering af videnindholdet med emner inden for biomasse, biogas og hygiejnisk design, og både praksis-, udviklings- og forskningsviden er omfattet. Samarbejdspartnerne er Food & Bio Cluster Denmark og FORCE Technology, og to undervisere har været involveret i aktiviteten (audit trail 2, s. 59).

Der er gennem skema 1 kun identificeret få mangler med hensyn til opdatering af videngrundlaget. Et eksempel er dog manglende opdatering af videngrundlaget på fagområdet social- og specialpædagogik på pædagogudbuddet i Jelling. Af skema 1 fremgår det, at der ikke har været nogen videnaktiviteter på dette område de seneste to år (audit trail 2, s. 48).

Handling og opfølgning

Skema 2 har til formål at tydeliggøre den fremadrettede prioritering af aktiviteter for at sikre uddannelsesudbuddets videngrundlag. Prioriteringerne er struktureret efter de fagområder, der indgår i uddannelsens studieordning. Dermed skal strukturen understøtte, at uddannelseschefen forholder sig til prioriteringer på alle uddannelsens fagområder.

Prioriterede videnaktiviteter på UCL's udbud kvalificeres gennem uddannelseschefens drøftelser. Det sker med forskningschefen på direktørområdet og med det relevante uddannelsesudvalg, hvorefter prioriteringerne godkendes af direktøren.

For udbuddet af procesteknologuddannelsen er begrundelsen for prioriteringen, at tilbagemeldingen fra aftagerne er entydig: Et helt centralt område bliver grøn omstilling og bæredygtighed (audit trail 2, s. 78). Derfor skal det undersøges, i hvilke fagelementer grøn omstilling og bæredygtighed kan integreres.

På pædagoguddannelsen er prioriteringen tydelig. Pædagoguddannelsen vil styrke "[b]evægelse, idræt og outdoor [...] med denne prioritering at underbygge en generel styrkelse af vidensgrundlaget inden for bevægelse, idræt og outdoor på tværs af samtlige tre udbud og på tværs af undervisere, for at imødekomme et behov/en efterspørgsel identificeret i professionen" (audit trail 2, s. 68). Akkrediteringspanelet bemærker, at begrundelsen for prioriteringen er mindre entydigt bundet op på aftagernes eller samfundets tilbagemeldinger. Dette kan indebære et mere uklart grundlag for at prioritere.

Generelt finder akkrediteringspanelet prioriteringerne og begrundelserne herfor tydelige. Et eksempel på dette er udbuddet af finansøkonom, der inden for erhvervs-

og finansjura prioriterer erhvervelse af viden om indsatser mod AML [Anti Money Laundering], udfordringer i forbindelse med anvendelse af GDPR og compliance i forbindelse med den generelle acceleration i den finansielle regulering. Begrundelserne for prioriteringerne henviser blandt andet til digitalisering, hvor "[k]endskabet til den rivende udvikling i forhold til digitalisering inden for brancheområderne konstant [skal] vedligeholdes. Digitalisering skaber nye forretningsmodeller både inden for traditionel finans/bank men også inden for revision/økonomistyring/ejendoms-handel/ejendomsadministration" (audit trail 2, s. 72).

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL's prioriteringer er tydelige og giver et godt grundlag for at arbejde videre med beslutninger og følge op på handlinger.

Videngrundlaget i evalueringer med eksterne eksperter

Videngrundlaget indgår også systematisk i evalueringer med eksterne eksperter, der gennemføres hvert sjette år jf. "Beskrivelse af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssikringssystem" og afsnittet "Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud".

De eksterne eksperter vurderer i evalueringen af udbuddet af bygningskonstruktør-uddannelsen, at der bør arbejdes på, at alle dele af underviserkorpset systematisk arbejder med de nyeste standarder og inddrager relevant ny forskning" (audit trail 1, s. 363). Evalueringsrapporten er godkendt i marts 2022 af områdedirektøren. I UCL's handleplan for den eksterne evaluering er beslutningen, at "[d]er skal udarbejdes et skema, der knyttes til semesterplanerne, hvori de enkelte fagdiscipliner fremlægger hvilke teoretiske og forskningsmæssige positioner, samt nyeste standarder, undervisningen planlægges i forhold til og det skal præciseres i lektionsplanen, hvilke teoretiske værker, der understøtter den enkelte lektion" (audit trail 1, s. 363). I kvalitetsrapporten for 2022 tages evalueringen op, og der er fokus på synliggørelse af undervisningsforløbenes videngrundlag for de studerende, herunder de nyeste standarder og ny forskning på de enkelte semestre (audit trail 1, s. 260).

De eksterne eksperter vurderer i evalueringen af udbuddet af procesteknologuddannelsen i august 2021, at udbuddet med fordel kan styrke den strategiske og systematiske del af arbejdet med videngrundlaget. Herunder bør det sikres, at personbårne kontakter gøres mere UCL-specifikke og dermed mindre sårbare over for medarbejderudskiftning. I evalueringens handleplan hedder det, at der skal ske en afdækning af de traditionelle aftagererhverv: Hvem har udbuddet ikke kontakt til – og er der potentielle aftagererhverv, som udbuddet med fordel kan adressere (audit trail 1, s. 384 og 389). Dette tages dog ikke op i udbuddets kvalitetsrapport fra marts 2022 (audit trail 1, s. 321).

Opfølgning

UCL følger op på besluttede handlinger via 1) intern audit, 2) opsamling på handleplaner og 3) i kvalitetsrapportens afsnit med helhedsvurdering., jf. afsnittet "Opfølgning" under kriterium I.

På udbuddet af procesteknologuddannelsen fremgår det, at uddannelseschefen har udarbejdet en oversigt over status. Oversigten danner grundlag for et opfølgningsmøde med direktøren på uddannelsesområdet UCL Erhverv, hvor indsatserne drøftes. Der er blandt andet opfølgning på virksomhedssamarbejde etableret omkring

fødevarerproduktion, der er delvist nået, afklaring af et større samarbejde med videninstitutioner som DTU, Teknologisk Institut m.fl., som ikke er sket, biogassamarbejder, som er OK i gang, og klyngedannelsen inden for Food and Bio, som skal undersøges nærmere (audit trail 2, s. 17 og 313).

I kvalitetsrapporten for softwareudvikling følges der op på opdateringen af pensum. Af rapporten fremgår det, at det nye underviserteam har gennemgået og revideret både pensummet og arbejdsformerne. Hvad angår pensummet, har teamet i alle fag igangsat et arbejde med kritisk at vurdere pensum og sikre dets aktualitet (audit trail 2, s. 173).

Akkrediteringspanelet vurderer, at relevante ledelsesniveauer systematisk monitorerer videnaktiviteter samt handler og følger op på handlingerne. Uddannelseschefen får overblik over underviserens samlede kvalifikationsniveau og status på videnaktiviteter via personalelisten og skema 1. Dermed bliver det klart, om videngrundlaget for udbuddet er opdateret. I flere tilfælde er teams involverede i at kvalificere monitoreringen af videnaktiviteterne.

Beslutningen om handling er baseret på flere kilder. Monitoreringen gennem skema 1 suppleres af den systematiske dialog med uddannelsesudvalget og forskningschefen. Det gør det muligt for uddannelseschefen at tage ansvar for dels prioritering og handling på baggrund eventuelle mangler, dels tiltag med sigte på at udvikle uddannelsesudbuddets videngrundlag. Endelig følges der systematisk op på besluttede og iværksatte tiltag.

I evalueringer med eksterne eksperter vurderes udviklingsmuligheder for og udfordringer med videngrundlaget også. Ligeledes udarbejder og godkender henholdsvis den relevante uddannelsesledelse og områdedirektøren en handleplan for videngrundlaget. Akkrediteringspanelet har set flere grundige analyser af problemstillinger. I de fleste tilfælde forholder UCL sig i kvalitetsrapporten til de eksterne eksperters anbefalinger, og der er dermed sammenhæng mellem redskaberne i forbindelse med sikringen af videngrundlaget.

Praksis for løbende opdatering

Akkrediteringspanelet var interesseret i, hvordan UCL's valg af organisering understøtter udbuddenes praksis dels med hensyn til tilknytning til relevante faglige miljøer og dels for, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i. Dette omfatter organiseringen af teams, adjunktprogrammet, uddannelsesudvalgene og forskningsafdelingerne.

Teams

Underviserne indgår i teams på de enkelte udbud eller på tværs af udbud. Teamene består typisk af udbuddets undervisere, som tre-fire gange pr. semester mødes til formelle møder. Formålet er at understøtte stærke faglige miljøer med udveksling og konsolidering af viden på de enkelte udbud eller på tværs af udbud. Der var teamaktiviteter på alle de uddannelsesudbud, som akkrediteringspanelet så nærmere på.

Underviserne forklarede under besøget, hvordan de i teams arbejder med at opdatere deres videngrundlag. En underviser inden for it-området forklarede, at man

hver tredje uge samler underviserne på området og en forskningsleder. Det sker på tværs af campusserne i Odense og Vejle. Man drøfter her de projekter, underviserne hver især arbejder med.

En underviser forklarede, at noget teamsamarbejde er formaliseret, og noget er mere ad hoc. Ved starten af hvert semester er der fx som noget fast faggruppemøder med gennemgang af bøger, tjek af, om de er gode nok, hvad der skal indføres af nyt, mv. Underviseren forklarede som eksempel på en mere ad hoc tilgang, at hun havde brugt kollegasparring, da hun skulle undervise i temaet social kapital. Hun skulle udarbejde en opgave til de studerende og spurgte i faggruppen, om man var enig i at gøre det på den valgte måde.

Uddannelseschefer gav under besøget udtryk for, at organiseringen i teams var med til at understøtte, at ingen underviser var uden et fagligt netværk, heller ikke inden for et specialiseret område.

Herudover afholdes der på fx finansområdet tre årlige videnseminarer. De varer tre-fire timer og tager udgangspunkt i prioriteringen af videnaktiviteter. På det seneste videnseminar var der blandt andet fokus på temaet bæredygtighed.

Adjunktprogrammet

Lektorkvalificering via adjunktprogrammet er ifølge UCL et kerneelement i sikringen af, at underviserne har et solidt pædagogisk fundament og indsigt i aktuelle erhvervs- og professionsdidaktiske problemstillinger (institutionsrapporten, s. 15). Adjunktprogrammet er også koblet til videngrundlaget. Adjunkter deltager, eller er på vej til at deltage, i adjunktprogrammet på alle de fire udbud, som akkrediteringspanelet har set nærmere på. Enkelte ansatte under en ældre ordning er undtaget fra dette. Underviserne gav udtryk for, at ledelsen tydeligt viser, at deltagelse i adjunktprogrammet er prioriteret af uddannelsescheferne, når det gælder både kompetenceudviklingsforløbet og opgaver.

Adjunktprogrammets kobling til videngrundlaget sker gennem krav om, at en væsentlig del af arbejdsopgaverne skal ligge inden for forsknings- og udviklingsområdet (audit trail 2, s. 251). Akkrediteringspanelet talte med ansatte, der var i gang med eller havde været i gang med adjunktprogrammet. De fortalte, at deres deltagelse i programmet havde understøttet arbejdet med udviklingsprojekter og gjort det tydeligere, hvordan man kan gribe det an.

Uddannelsesudvalgene

Uddannelsesudvalgene skal involveres i sikringen af udbuddenes videngrundlag. Det er et krav, at status på videnaktiviteter (skema 1) og prioritering fremadrettet (skema 2) drøftes med uddannelsesudvalget forud for godkendelsen ved områdets direktør. På alle møderne med uddannelsesudvalgene er der dialog om udvikling af videngrundlaget. På mødet, der omfatter udbuddet af finansøkonom holdt UCL et oplæg om bæredygtighed i ejendomsmæglerbranchen (audit trail 2, s. 206). Uddannelsesudvalget supplerede her med en ekstra anbefaling om, at der fortsat bør arbejdes fokuseret på udvikling af de studerendes personlige kompetencer – teamsamarbejde, ansvar, feedback, gruppedynamikker og personlighedstyper, jf. kapitlet om kriterium I. Begge områder indgik efterfølgende i prioriteringen af udbuddets videnaktiviteter (audit trail 2, s. 73 og 201).

De medlemmer af uddannelsesudvalg, som akkrediteringspanelet mødte under besøget, oplevede, at der blev lyttet til deres input. Et medlem af uddannelsesudvalget på pædagoguddannelsen mente fx, at videngrundlaget inden for fagområdet social- og specialpædagogik ikke var tilstrækkeligt opdateret, jf. eksemplet på s. 44. Det blev der lyttet til, og der blev ansat en, som udfyldte den post.

Forskningsafdelingerne

På institutionsniveau er uddannelsesudbuddene organiseret i fire uddannelsesområder. De har hver især tilknyttet en forskningsafdeling. UCL forklarede, at forskningsafdelingerne bedriver anvendt forskning, som er med til at understøtte udviklingen af uddannelsernes videngrundlag. Forskningsafdelingerne skal understøtte uddannelsesudbuddenes arbejde med at udvælge, tilrettelægge og gennemføre forsknings- og udviklingsaktiviteter (audit trail 2, s. 6).

Forskningscheferne forklarede, at UCL for fem år siden valgte at ændre organiseringen af forskningsområdet. Hvor det tidligere var et fælles center, blev forskningen med ændringen organiseret i relation til de fire uddannelsesområder. Det beskriver forskningschefen som en "kæmpe forbedring". Uddannelseschefen og forskningschefen sætter sig sammen og prioriterer, på hvilke områder der skal igangsættes projekter og tiltag. Det sker systematisk, i forbindelse med at der skal prioriteres videnaktiviteter (skema 2). Herudover viser audit trail-dokumentationen, at alle udbud er omfattet af en regelmæssig mødestruktur mellem uddannelseschefen og forskningschefen. Her drøfter disse løbende udviklingsmuligheder mv. (audit trail 2, s. 17-19 og 281-285).

En anden forskningschef forklarede, at området har samlet sig om større projekter med flere involverede. Mange ph.d'er inden for området betyder, at mange forskningskompetencer er i spil. Det grundlæggende kompetenceniveau er øget, og det smitter af på de øvrige medarbejdere.

Uddannelsescheferne forklarede, at organiseringen understøtter en praksis med regelmæssige møder og håndtering af spørgsmål. Uddannelsesområdet UCL Erhverv har således månedlige møder med forskningschefen, hvor der tales om de projekter, som er i gang, og de projekter, som kommer. En uddannelseschef forklarede, at der er etableret en praksis, hvor en medarbejder fra forskningsafdelingen følger de forsknings- og udviklingsprojekter, der finder sted. Formålet er at have en dialog om anvendelsen af metoder i projekterne.

Uddannelsesområdet Pædagogik og Samfund har valgt at fastlægge strategi og principper for samarbejdet om forskning med områdets uddannelser. Det er blandt andet formuleret som mål, at alle medarbejdere kontinuerligt er involveret i mindst ét forsknings- eller udviklingsprojekt, og at alle uddannelsesfaglige medarbejdere og forskere inden for området årligt har mindst ét nyt praksis-, forsknings- eller udviklingsprodukt i UC Viden. Uddannelsesområdet UCL Erhverv har tilsvarende udarbejdet et forskningsstrategipapir (audit trail 2, s. 309).

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL med organiseringen af teams, adjunktprogrammet, uddannelsesudvalgene og forskningsafdelingerne har en velovervejede og systematisk praksis. Den valgte organisering understøtter, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret med praksis-, udviklings- og forskningsviden inden for

de områder, de underviser i. Organiseringen i teams er med til at fremme, at input og ny viden spredes i undervisergruppen, ligesom de mere uformelle drøftelser understøtter en kvalitetskultur for udvikling af videngrundlaget. Panelet noterer sig, at uddannelsescheferne gav udtryk for, at det er lykkedes for dem at skabe et system, hvor de som chefer strategisk kan arbejde med kompetenceudvikling gennem skema 1 og skema 2. Panelet vurderer desuden, at de valg, UCL har taget, understøtter kvalitetskulturen i forbindelse med videngrundlaget. Det gælder fx samtænkningen af uddannelses- og forskningsområdet. Den løbende dialog gør det enklere at finde en fælles retning og få taget de nødvendige beslutninger. Endelig ser panelet adjunktprogrammet som et vigtigt redskab til at understøtte underviserens udvikling og tilknytning til videngrundlaget, og panelet anbefaler UCL fortsat at arbejde med at udvikle og prioritere programmet.

Målepunkter på institutionsniveau

På institutionsniveau indgår to målepunkter under videngrundlag. Det er "Antal producerede videnprodukter i UC Viden (Baseline 2020 – 706 vidensprodukter)" og "Antal forsknings- og udviklingsaktive medarbejdere på UCL (Baseline 2020 – 175 medarbejdere)". Målepunkterne for videnaktiviteter opgøres årligt af Direktions- og Kvalitetssekretariatet. Akkrediteringspanelet noterer sig, at antallet af videnprodukter i 2021 er 1.386, og at det dermed ligger betydeligt over baseline. I kvalitetsrapporternes afsnit "Datagrundlag" præsenteres de to opgørelser opgjort for det relevante udbud. Der er i kvalitetsrapporten ingen behandling eller vurdering af de to opgørelser på udbudsniveau (audit trail 2, s. 167). Opgørelsen af videnaktiviteter er baseret på UC Viden. Der er fem UC Viden-kategorier inden for videnprodukter og videnaktiviteter. De omfatter en skriftlig produktion, en ikke-skriftlig produktion, et projekt, en konsulentydelse og en videnaktivitet.

Akkrediteringspanelet var interesseret i, hvordan UCL brugte dette målepunkt på institutionsniveau. Flere uddannelseschefer gav udtryk for, at der var forskel på de forskellige områders og udbuds praksis for at registrere videnprodukter og videnaktiviteter i UC Viden. Uddannelseschefer og andre fortalte, at de har talt om, at UCL bør have nøgletal, som er mere differentierede. Dette tages op i kapitlet "Udvikling og refleksion". Samtidig blev det betonet, at UC Viden-nøgletal ikke står alene.

Akkrediteringspanelet noterer sig, at dette samlede nøgletal i sagens natur ikke kan eller skal anvendes til at sikre videngrundlaget på den enkelte uddannelse eller det enkelte udbud. Det sker i stedet gennem anvendelse af skema 1 og personalelisten samt skema 2. Opgørelsen på institutionsniveau kan alene sige noget generelt om udviklingen med hensyn til UCL's samlede antal videnaktiviteter.

De studerendes kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag

I dette afsnit beskrives først, hvordan UCL forholder sig til de studerendes kontakt til videngrundlaget, herefter praksis for, hvordan de studerende møder videngrundlaget, og endelig hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget monitoreres.

UCL forholder sig i kvalitetspolitikken til de studerendes kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag. Her betoner UCL, at det er afgørende for de studerendes kontakt til videngrundlaget, at underviserne løbende formidler relevant praksisviden samt forsknings- og udviklingsviden til de studerende.

I kvalitetspolitikken er det også beskrevet, at underviserne skal udarbejde studieplaner med udgangspunkt i læringsmål, og her eller i modul-/semesterbeskrivelser beskrive de studerendes løbende kontakt til videngrundlaget (eksempelmaterialet, s. 26).

Praksis for kontakt til videngrundlaget

Akkrediteringspanelet har set nærmere på studieplaner og modul-/semesterbeskrivelser for udvalgte uddannelsesudbud. Det fremgår af materialet, at de studerendes løbende kontakt til videngrundlaget er beskrevet (audit trail 1, fx s. 144-145 og 180). Underviserne udvælger og prioriterer relevant litteratur, cases og andre læringsmaterialer og inddrager eksterne gæsteundervisere og virksomhedsbesøg. På sygeplejerskeuddannelsens udbud i Svendborg fremgår det således, at kontakten til videngrundlaget er beskrevet i studieplanen for et semester: "Kontakten til videngrundlaget foregår gennem inddragelse af relevant og aktuel litteratur og forskningsresultater. Undervisningen i den teoretiske del af semestret planlægges overvejende med udgangspunkt i cases udarbejdet med inddragelse af professionsudøvere. Der inddrages derudover gæsteundervisere fra professionen, og den studerende er i klinik svarende til 15 ECTS." (audit trail 1, s. 98).

Under besøget hørte akkrediteringspanelet, at de studerende på de valgte udbud møder både praksis-, udviklings- og forskningsbaseret viden.

Studerende fortalte, at man typisk inviterer repræsentanter fra praksis ind i undervisningen. De kan medtage konkrete cases, som de studerende arbejder med. De studerende ser dette som et vigtigt bidrag til deres læring.

En studerende fra sundhedsområdet forklarede, at man på uddannelsen har et simulationslokale, der ligner virkeligheden meget. Her har de studerende mulighed for at udføre procedurer på simulationsdukker. Det giver mulighed for at reflektere over teorien, fordi det foregår i strukturerede rammer.

Underviserne fortalte, at deres forskningsprojekter er koblet til deres undervisning, og at de studerende er med til at løse delopgaver. Det understøttes på nogle udbud af, at der kobles ph.d'er til underviserne. På pædagoguddannelsen har hver specialisering en ph.d. tilknyttet, som kan understøtte, at ny viden bringes ind i undervisningen.

Endelig betoner UCL praktikken som central for de studerendes kontakt til praksisviden. Kvalitetssikring af praktikken behandles nedenfor samt under kriterium III.

Monitorering af de studerendes kontakt til videngrundlaget

UCL monitorerer de studerendes kontakt til videngrundlaget gennem to redskaber:

- Studieplanerne
- Evaluering af teoretiske og praksisbaserede studieaktiviteter.

Underviserne skal beskrive, hvordan de studerende møder videngrundlaget i studieplanerne eller modul-/semesterbeskrivelserne. Uddannelses-/afdelingschefen kan derigennem følge, hvorvidt de studerende møder et relevant videngrundlag.

Uddannelses-/afdelingschefen kan gennem studenterevalueringer af henholdsvis teoretiske og praksisbaserede studieaktiviteter få kendskab til eventuelle problemer. Resultaterne af disse evalueringer fremgår af kvalitetsrapporten for det enkelte udbud (eksempelmaterialet, s. 12-13). Måltallene viser den overordnede score for evalueringer af henholdsvis teoretiske og praksisbaserede studieaktiviteter.

De studerendes vurdering af udbyttet af de praksisrettede studieaktiviteter på de undersøgte uddannelsesudbud er i langt overvejende grad positiv og over grænseværdien. Det fremgår af de kvalitetsrapporter, som akkrediteringspanelet har set. I de få tilfælde, hvor de studerendes vurdering ligger under grænseværdien, er forklaringen typisk rammebetingelser som fx kommunikation med praktikstedet før praktikforløbet.

Gennem den interne audit monitorerer UCL, om studieplanerne eller modul-/semesterbeskrivelserne indeholder en beskrivelse af de studerendes løbende kontakt til det relevante videngrundlag (eksempelmaterialet, s. 26). Ligeledes tjekkes det, om der foreligger handleplaner for evaluering af de teoretiske og praksisbaserede studieaktiviteter.

Videngrundlaget behandles herudover i forbindelse med evalueringer. En underviser fra det pædagogiske område forklarede, at en national evaluering har peget på, at litteraturen inden for området ikke var up to date. Derfor har underviserne udarbejdet retningslinjer for litteraturlister, så de kan holde øje med, hvad de studerende møder, og om der er progression. I forlængelse af dette er der arbejdet med konkret at kvalificere litteraturlisterne. Flere undervisere forklarede, at underviserteamene har en central funktion med hensyn til kollegial sparring og videndeling på dette område.

Studerende fortalte om, hvordan de oplever kvalitetssikringen af praktikken. Den finder sted både før, under og efter selve praktikforløbet. De fortalte, at man har en introduktion før praktikken, to stop op-dage og en midtvejssamtale med vejlederen. Efter eksamen gennemføres en evaluering, og resultaterne tages op i et praktikudvalg. De studerende gav udtryk for, at de bliver involveret i at finde gode praktiksteder. Det betyder blandt andet, at der er fokus på det faglige udbytte af praktikken, frem for at man blot laver kaffe. Kvalitetssikringen af praktikken uddybes i afsnittet "Evaluering af praksisbaserede studieaktiviteter".

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være. Panelet vurderer ligeledes, at der er en systematisk praksis for, at de studerende løbende møder videngrundlaget. Panelet har set, at uddannelsescheferne via studieplanerne og evalueringsresultaterne i kvalitetsrapporterne får systematisk information om de studerendes løbende kontakt til videngrundlaget, herunder i forbindelse med praktikken. Panelet noterer sig, at UCL handler og følger op, når der er problemer.

Kriterium III.

Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Samlet vurdering af kriterium III

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium III er tilfredsstillende opfyldt.

UCL sikrer, at alle uddannelser er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i kvalifikationsrammen. UCL indgår i sikring af studieordningernes fællesdele gennem deltagelse i nationale netværk og kvalitetssikrer egne dele af studieordningerne gennem en fast kvalitetssikringsprocedure.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL sikrer tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningsforløbene gennem det systematiske arbejde med studieplanerne, modul-/semesterbeskrivelserne, studieaktivitetsmodellen og en beskrevet "Pædagogisk praksis". På UCL er studentercentreret læring (SCL) en integreret del af tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningsforløbene. UCL har en overordnet tilgang til SCL, som skal udmøntes lokalt. Alle udbud skal således være dækket af en "Pædagogisk praksis", hvor de anvendte pædagogiske og didaktiske metoder, herunder SCL, beskrives. Uddannelseschefen og uddannelsesdirektøren sikrer, at der er overensstemmelse mellem den overordnede tilgang og de lokale udmøntninger. Kvalitetssikringen af SCL sker gennem den øvrige kvalitetssikring af tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningsforløbene.

UCL monitorerer gennem mundtlige og skriftlige evalueringer, at tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningsforløbene understøtter de studerendes mulighed for at nå læringsmålene. Herudover behandler uddannelseschefen udvalgte nøgletal for indhold og tilrettelæggelse i kvalitetsrapporterne. Endelig evalueres undervisningens tilrettelæggelse i forbindelse med uddannelsesevalueringerne med eksterne eksperter. UCL handler systematisk på identificerede problemer med undervisningens indhold og tilrettelæggelse. Det ses i den løbende tilpasning af undervisningsforløbene, i opfølgningen på modul-/semesterevalueringerne og i kvalitetsrapporternes handleplaner. I kvalitetsrapportens statusafsnit følges der hvert andet år op på, om handlinger er gennemført.

Niveau og indhold

Alle UCL's professions- og erhvervsakademiuddannelsers studieordninger har en national og en institutionsspecifik del, mens studieordningerne for akademi- og diplomuddannelserne udelukkende er nationale.

UCL deltager i sikringen af de nationale dele af studieordningerne ved at indgå i nationale ledernetværk for de enkelte uddannelser. Det enkelte netværk har ansvaret for at udarbejde den nationale del af den pågældende studieordning. Ansvar for at godkende studieordninger er på UCL uddelegeret fra bestyrelsen til rektor. Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at uddannelsescheferne mødes i de nationale netværk for deres respektive uddannelser flere gange årligt. Drøftelserne kan være foranlediget af en ny bekendtgørelse, men kan også vedrøre ønsker om ændringer fra institutionerne selv, fx på baggrund af ændringer i omverdenen. Et eksempel på dette er uddannelsen i digital konceptudvikling. Her har man på baggrund af høj ledighed indledt drøftelser i det nationale netværk for at tilpasse uddannelsen, så den bliver mere relevant for aftagerfeltet (eksempelmaterialet, s. 65). Se også afsnittet "Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud".

UCL har en procedure for kvalitetssikring af de institutionsspecifikke dele af studieordningerne. Den gælder, når der skal udarbejdes nye studieordninger, eller hvis der skal tilføjes ændringer til en eksisterende studieordning. Uddannelseschefen har ansvaret for at udarbejde den institutionsspecifikke del af studieordningen og skal sikre, at relevante interne parter bliver hørt. Herudover er der krav om, at studieordningen sendes i høring i uddannelsesudvalget, og at der indhentes en udtalelse fra censorformandskabet. Den institutionsspecifikke del af studieordningen skal, som den nationale, godkendes af rektor inden studiestart.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til det samlede mål for læringsudbytte. Det sker gennem kvalitetssikring af både de nationale og de institutionsspecifikke dele af uddannelsernes studieordninger.

Tilrettelæggelse og gennemførelse

Akkrediteringspanelet har interesseret sig for, hvordan underviserne arbejder systematisk med at tilrettelægge og gennemføre undervisningsforløb. Herunder har panelet haft fokus på, hvordan UCL sikrer den pædagogiske og didaktiske kvalitet på uddannelserne. Panelet har også haft fokus på de studerendes arbejdsbelastning, som behandles i afsnittene "Studieaktivitetsmodellen" og "Monitorering, handling og opfølgning".

UCL arbejder med SCL som en central del af tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningsforløbene. Derfor behandles UCL's tilgang til SCL indledningsvis i dette afsnit. Herefter behandles tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningsforløbene mere generelt.

Studentercentreret læring

UCL har i "Rammedokument for Studentercentreret Læring" beskrevet institutionens overordnede tilgang til SCL. Her lægges der vægt på, at undervisning, andre studieaktiviteter og prøver skal tilrettelægges ud fra de studerendes forudsætninger, og at variation i undervisnings- og arbejdsformerne samt digital understøttelse af undervisningen skal understøtte de studerendes engagement i at nå læringsmålene (institutionsrapporten, s. 18). På tværs af UCL skal der i forlængelse heraf anvendes:

- Involverende og varierede undervisningstilgange, arbejdsformer og studieforløb
- Forskellige pædagogiske metoder og didaktiske tilgange – tilpasset de konkrete læringsituationer og med fokus på digital understøttelse og feedback i forskellige former
- Samarbejde med praksis gennem inddragelse af eksempler, viden og problemstillinger fra praksis, samt konkrete praktikforløb.

(audit trail 1, s. 31).

Alle uddannelsesudbud skal beskrive deres lokale pædagogiske praksis og herunder deres tilgang til SCL i et dokument med titlen "Pædagogisk praksis". Dokumentet kan dække et enkelt eller flere udbud, alt efter hvad uddannelseschefen finder hensigtsmæssigt. På UCL's campus i Vejle har man fx valgt at gå fra at have en fælles "Pædagogisk praksis" for alle udbud til at have én for hvert udbud. Uddannelseschefen fortalte under besøget, at der har været uoverensstemmelser mellem den fælles "Pædagogisk praksis" og de faktiske praksisser på tværs af udbuddene. Akkrediteringspanelet hørte, at man på procesteknologudbuddet har arbejdet i teams med at få udarbejdet en "Pædagogisk praksis", der nu er mere dækkende for den praksis, der er på udbuddet.

"Pædagogisk praksis" har til formål at sikre, at alle udbud arbejder systematisk med den pædagogiske og didaktiske kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsen, så de studerende understøttes i at nå det samlede mål for læringsudbytte for uddannelsen. Således fungerer dokumentet som en ramme for de anvendte pædagogiske og didaktiske metoder på udbuddet, herunder hvordan der arbejdes med SCL (audit trail 1, s. 9).

Tilgangen til SCL kan altså variere på tværs af institutionen, men inden for de overordnede rammer beskrevet ovenfor. Direktøren for området har ansvaret for at sikre, at der er overensstemmelse mellem de fælles rammer og den lokale udmøntning.

Underviserne tager udgangspunkt i "Pædagogisk praksis" i udarbejdelsen af modul-/semesterbeskrivelser og studieplaner. Dette behandles i afsnittet "Udmøntning af Pædagogisk praksis". Derudover omfatter en central del af arbejdet med "Pædagogisk praksis" den løbende justering, som skal finde sted på baggrund af udbuddets egne erfaringer og evalueringer. Dette uddybes i afsnittet "Monitorering, handling og opfølgning".

Akkrediteringspanelet har set, at der inden for de fælles rammer er forskel på beskrivelserne i "Pædagogisk praksis" på tværs af UCL's områder.

På sygeplejerskeudbuddet i Svendborg indeholder beskrivelserne afsnit om både teori, valgte metoder og begrundelser for valget af metoder og en gennemgang af, hvad metoderne indebærer (audit trail 1, s. 59-77). SCL beskrives eksplicit som en integreret del af de valgte metoder på udbuddet. Fx anvendes problembaseret læring, hvori SCL i form af selvstyret læring er et af de centrale principper. På udbuddet drøftes den pædagogiske praksis løbende i forskellige mødefora. Det gælder fx uddannelsesmøderne, hvor et fast punkt på dagsordenen er de kvalitetsmål, der relaterer sig til den pædagogiske og didaktiske tilrettelæggelse af uddannelsen (audit trail 1, s. 424-425).

Beskrivelserne af den pædagogiske praksis er mere overordnede på udbud inden for fagområdet byggeri og teknologi. Et eksempel er procesteknologudbuddet i Vejle. Her indgår SCL som et kort afsnit for sig, som beskriver, hvordan undervisningen på uddannelsen generelt tager afsæt i SCL. Det fremgår også, at der på udbuddet anvendes fx feedback og differentieret undervisning, omend beskrivelserne er kortfattede. Der er på området en tydelig betoning af den virkelighed, som uddannelserne uddanner til. På procesteknologudbuddet tilstræbes det, "at uddannelserne i så høj grad som muligt, afspejler den virkelighed, som de studerende kommer ud i efter endt studie". På uddannelsesudbuddet betyder det blandt andet, at der i undervisningen anvendes opgaver og cases, der tager udgangspunkt i konkrete problemstillinger fra branchen (audit trail 1, s. 88). Den pædagogiske praksis drøftes på udbuddets kvalitetskonferencer. I 2021 blev den fx drøftet med henblik på at øge studieintensiteten og forbedre de studerendes evaluering af arbejdsformerne (audit trail 1, s. 331).

Akkrediteringspanelet har også interesseret sig for, hvordan der på de enkelte udbud tages udgangspunkt i de studerendes forudsætninger i forbindelse med tilrettelæggelsen af undervisningsforløbene. Som tidligere beskrevet er dette en central del af SCL på UCL. På procesteknologudbuddet sker det fx, ved at de studerende i samarbejde med deres underviser fastlægger kompleksiteten af den stillede opgave ud fra deres ambitionsniveau (audit trail 1, s. 89). Under besøget hørte panelet, at underviserne tilrettelægger forløbet differentieret. Studerende med et højt fagligt niveau kan udvide opgaverne ved fx at indsamle mere data og dermed nå et endnu højere niveau.

Gruppensammensætningen er et andet eksempel på, at underviserne tager udgangspunkt i de studerendes forudsætninger. Underviserne bringer studerende med forskellige baggrunde, kompetencer og personlighedstyper sammen. På bygningskonstruktørudbuddet er formålet, at studerende med forskellige baggrunde kan supplere hinandens styrker og lære af hinanden. På sygeplejerskeudbuddet handler det også om at træne samarbejde med andre, som ikke ligner en selv, da dette typisk forekommer i sundhedssektoren.

Under besøget fortalte underviserne, hvilke fordele og ulemper de oplevede i arbejdet med SCL. De undervisere, som akkrediteringspanelet mødte, var enige om, at der er flest fordele. De fortalte blandt andet, at de med afsæt i SCL møder de studerende i øjenhøjde. Underviserne kan alt efter behov give de studerende et skub

eller en hjælpende hånd, fordi de kender dem så godt. Det blev ligeledes pointeret, at der er en stor kvalitet forbundet med at inddrage de studerende i læringsforløb, hvor de er aktive med hensyn til at identificere problemer og finde løsninger. Underviserne ser det samtidig som en udfordring, at det kræver meget af den enkelte underviser at planlægge forløb med afsæt i SCL. Der bliver også brugt meget tid i undervisergruppen på at drøfte, hvordan man bedst kan hjælpe de forskellige hold.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL arbejder med SCL på en hensigtsmæssig måde. Praksis ligger godt i tråd med UCL's princip om "Fælles rammer – lokal udmøntning". De forskellige tilgange til SCL på udbudsniveau er velovervejede, og de afspejler det arbejdsmarked, som uddannelserne uddanner til, og undervisergruppens erfaringer. Der er samtidig et potentiale for, at udbuddene i højere grad kan lade sig inspirere af hinanden. Denne anbefaling uddybes i kapitlet "Udvikling og refleksion".

Akkrediteringspanelet anerkender, at UCL går langt for at imødekomme de studerendes forudsætninger. Samtidig konstaterer panelet, at UCL har stor opmærksomhed på, at undervisningen tilrettelægges, så de studerende understøttes i at nå læringsmålene. Panelet anbefaler, at UCL også fremover er opmærksom på, at der er et godt samspil mellem at imødekomme de studerendes forudsætninger og at sikre, at de når læringsmålene.

Tilrettelæggelse af undervisningsforløb

Studieplanerne er et centralt værktøj i forbindelse med tilrettelæggelsen af undervisningsforløbene. Derfor vil dette afsnit først beskrive processen for udarbejdelsen af studieplaner og udmøntning af "Pædagogisk praksis" i studieplaner og herefter komme ind på de studerendes oplevelse af – og rolle i – tilrettelæggelsen af undervisningsforløbene. Endelig beskrives UCL's anvendelse af studieaktivitetsmodellen, som blandt andet bruges til at kommunikere over for de studerende, at de samlede studieaktiviteter udgør en fuldtidsuddannelse. Monitorering af de studerendes faktiske studieintensitet behandles i afsnittet "Monitorering, handling og opfølgning".

Underviserne er ansvarlige for at udarbejde studieplaner, som godkendes af uddannelseschefen. Studieplanerne skal indeholde en beskrivelse af de læringsmål, som de studerende skal opnå gennem lektionerne, et link til studieaktivitetsmodellen samt en detaljeret plan for indholdet og den pædagogiske tilrettelæggelse af de enkelte lektioner. Studieplanerne skal gøres tilgængelige for de studerende på platformen itslearning.

Et undervisningsforløb planlægges af en enkelt underviser eller af underviserteamet omkring et hold. Underviserne fortalte under besøget, at de tager udgangspunkt i læringsmål og herefter ser på, hvordan de kan bedst kan tilrettelægge forløbet, så de studerende når læringsmålene. Det gælder med hensyn til både indholdet af forløbet og den pædagogiske tilrettelæggelse. De semesteransvarlige og teamkoordinatorerne har en særlig rolle med hensyn til at sikre kontinuitet og sammenhæng for de studerende på tværs af fag.

Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at underviserne oplever, at de har en stor frihed til at tilrettelægge undervisningen og tilpasse den undervejs. Således fo-

retages mindre justeringer af undervisningsforløbene løbende, hvis underviserne bliver opmærksomme på forhold, som ikke er hensigtsmæssige. Hvis et undervisningsforløb fx er planlagt med meget selvstændigt arbejde, men det viser sig ikke at være hensigtsmæssige for et hold, brydes forløbet op i mindre, mere styrede dele.

Underviserne har dialoger med hinanden, hvor de diskuterer indholdet og tilrettelæggelsen af undervisningsforløbene. Det sker både i forbindelse med de uformelle drøftelser underviserne imellem og på formelle møder i underviserteamet omkring et hold. På de udbud, som akkrediteringspanelet har set nærmere på, afholdes teammøder med en kadence på tre-fire møder pr. semester (audit trail 2, s. 19, 296-305 og 327). Et eksempel er procesteknologudbuddet i Vejle, hvor der afholdes teammøder tre gange pr. semester (audit trail 2, s. 296-305). Her er det blandt andet blevet drøftet, hvordan undervisningsforløbet "Byg en fabrik" skal gennemføres. Dette udmøntes i studieplanen for faget validering (audit trail 1, s. 208 og 296).

Herudover drøftes den pædagogiske og didaktiske kvalitet på et mere overordnet niveau på uddannelses- og afdelingsmøder flere gange årligt i forbindelse med modul-/semesterevalueringer og på kvalitetskonferencer.

Udmøntning af "Pædagogisk praksis"

Akkrediteringspanelet har også haft fokus på, hvordan udbuddenes "Pædagogisk praksis" udmøntes i studieplanerne og modul-/semesterbeskrivelserne. Dette skal ses i lyset af, at UCL selv beskriver "Pædagogisk praksis" som "et centralt omdrejningspunkt i udmøntningen fra studieordning til modul- og semesterbeskrivelser og til de enkelte studieplaner" (institutionsrapporten, s. 18).

Sygeplejerskeudbuddet i Svendborg beskriver anvendelsen af problembaseret læring i udbuddets "Pædagogisk praksis", jf. afsnittet "Studentercentreret læring". Ligeledes anvendes cooperative learning, hvor der er et stort fokus på at inddrage de studerende i læringsprocessen (audit trail 1, s. 65). Af studieplanen for 2. semester fremgår det, at de studerende har tre PBL-forløb. Det første forløb, de studerende skal igennem, har det overordnede tema "Ældre patient indlagt med collum femoris-fraktur og osteoporose". Af studieplanen fremgår det, hvilke fag der indgår i forløbet, og hvilke forskellige studieaktiviteter og studieformer der anvendes. Det fremgår, at de studerende selv i deres team kan vælge læringsfokus inden for det overordnede tema, og de bliver dermed inddraget i læringsprocessen (audit trail 1, s. 148 og 152). På procesteknologudbuddet anvendes der ifølge "Pædagogisk praksis" cases fra branchen. Dette ses i studieplanen for faget industriel fermentering, hvor en opgave er, at de studerende skal arbejde med at optimere produktionen af mjød for firmaet Danish Nature Brew (audit trail 1, s. 211). Akkrediteringspanelet noterer sig, at intentionerne i "Pædagogisk praksis" udmøntes i studieplanerne.

De studerendes rolle i forbindelse med undervisningens tilrettelæggelse

Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at de lokale studieråd på UCL spiller en rolle i forbindelse med undervisningens tilrettelæggelse. De organiserede studerende, som panelet mødte under besøget, fortalte, at de indhenter input fra deres medstuderende og formidler dem videre til underviserne, hvis der er udfordringer. Det kan ske som en del af den daglige dialog mellem studierådsmedlemmer og undervisere eller i forbindelse med studierådsmøder, dialogmøder, teammøder og lig-

nende. De studerende fortalte om eksempler på emner, som er taget op i studierådet. Det kan være alt fra lavpraktiske problemstillinger som vandtrykket i vandhænderne til større problemstillinger som udfordringer med den lange, lønede praktik på handelsøkonomuddannelsen. Eller det kan være en problemstilling som på bygningskonstruktøruddannelsen, hvor de studerende kun var blevet tilbudt ét ”valgfag”.

De studerende fortalte under besøget, at de oplever at få en god introduktion til deres undervisningsforløb. I starten af et nyt semester bliver de præsenteret for de læringsmål, som de skal nå. I nogle tilfælde bliver modul-/semesterbeskrivelsen og studieplanen også gennemgået på holdet. De studerende oplever generelt, at informationerne er lette at finde frem, og at de på itslearning kan se, hvad målet med hver enkelt lektion i et forløb er. De fortalte desuden, at de oplever at blive inddraget i, hvordan undervisningen tilrettelægges. En studerende fra procesteknologuddannelsen fortalte fx, at de studerende på uddannelsen har haft en dialog med en underviser om planlægningen af et forløb med virksomhedsbesøg, opgave og eksamen. De studerende fortalte, at de generelt oplever, at mindre problemstillinger med hensyn til tilrettelæggelsen af undervisningsforløb håndteres i den løbende dialog mellem underviseren og de studerende.

Studieaktivetsmodellen

Studieaktivetsmodellen skal anvendes på alle UCL's erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser. Formålet er at synliggøre det enkelte undervisningsforløb for de studerende og dermed tydeliggøre, at de samlede studieaktiviteter udgør et fuldtidsstudium. Modellen skal desuden illustrere, at uddannelsen omfatter forskellige typer af studieaktiviteter, samt tydeliggøre forventninger med hensyn til studieintensitet og roller og ansvar i forbindelse med de forskellige typer af studieaktiviteter (institutionsrapporten, s. 18).

Akkrediteringspanelet har set, at studieaktivetsmodellen anvendes på de udbud, der er udvalgt til audit trail 1. I studieplanerne for de fire udvalgte udbud er det beskrevet, hvilken type studieaktivitet der anvendes for hver lektion, og der er henvisninger til studieaktivetsmodellen på platformen itslearning. Under besøget hørte panelet, at de studerende i varierende grad kender til studieaktivetsmodellen. Nogle har et godt kendskab til den og oplever den som en hjælp til at tilrettelægge og prioritere studietiden. Andre kender ikke termen, men oplever alligevel at have en god forståelse for omfanget af de undervisningsforløb, de skal igennem, da det italesættes i starten af semestret (audit trail 1, s. 9-10). Studieintensiteten monitoreres gennem modul-/semesterevalueringerne og i forbindelse med kvalitetsrapporterne, som behandles i det følgende.

Sikring af pædagogisk og didaktisk kvalitet

Hvert andet år vurderer uddannelseschefen underviserens pædagogiske kompetencer ved hjælp af personalelisten, jf. kapitlet om kriterium II. I personalelisten anføres det, om adjunkter på det pågældende udbud er tilknyttet adjunktprogrammet og har en adjunktplan.

Lektorkvalificering via UCL's adjunktprogram er ifølge UCL et kerneelement i at sikre, at underviserne har et solidt pædagogisk fundament. Formålet med programmet er blandt andet, at adjunkten skal udvikle sine pædagogiske og didaktiske

kompetencer (audit trail 2, s. 237). Dette sker gennem programmets tre dele: kvalificerende arbejdsopgaver, vejledning/sparring og kompetenceudvikling.

Kompetenceudviklingsdelen er fælles for adjunkter på UCL. Under besøget hørte akkrediteringspanelet, at adjunkterne i programmet har meget forskellige forudsætninger, fx med hensyn til, om de har undervist før. Nogle har stærke pædagogiske forudsætninger, men oplever alligevel at få meget ud af forløbet. Underviserne oplevede generelt at indgå i et fagligt miljø med sparring på tværs af forskellige uddannelser samt mulighed for at få indsigt i andre måder at gøre tingene på. Det kan skyldes, at der er skemalagt meget gruppearbejde i forløbet, hvor man mødes, og at man deler viden og erfaringer med hinanden.

Vejlederne på adjunktforløbet gav under besøget udtryk for, at der er udfordringer forbundet med at skulle favne så bredt i undervisningen på kompetenceudviklingsdelen. Til gengæld ser de også mange fordele. Et videre element i at styrke det fælles faglige miljø var ifølge vejlederne, at forløbet også skaber en fælles oplevelse af at arbejde som underviser på et erhvervsakademi og en professionshøjskole.

Både underviserne og ressourcepersonerne gav udtryk for, at adjunktprogrammet er med til at styrke den pædagogiske og didaktiske kvalitet af UCL's uddannelser. De fortalte, at programmet er med at styrke adjunkternes bevidsthed om både deres egen praksis, hvordan man arbejder med didaktiske greb og brugen af evaluering af undervisning for at udvikle næste semesters undervisning.

Underviserne udvikler også deres pædagogiske kompetencer gennem sparring med kollegaer og drøftelser med uddannelseslederen eller uddannelseschefen. På softwareudvikling bruges teammøder blandt andet som sparringsrum for underviserne med henblik på at understøtte deres pædagogiske og didaktiske udvikling (audit trail 2, s. 19). Medarbejderudviklingssamtaler (MUS) kan også være en anledning til at drøfte undervisernes pædagogiske kompetencer. Det sker fx på proces teknolog-udbuddet, hvor MUS bruges til at drøfte den enkelte underviseres behov for faglig opdatering og videreuddannelse (audit trail 2, s. 17). Endelig drøftes den pædagogiske og didaktiske kvalitet af undervisningen generelt i forbindelse med behandlingen af evalueringer, jf. afsnittet "Evaluering af teoretiske studieaktiviteter".

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL har en systematisk praksis, hvor underviserne tager udgangspunkt i læringsmål, når de planlægger undervisningsforløb. De drøfter løbende undervisningens indhold og tilrettelæggelse på team- og underviser møder. De anvender studieplanerne og studieaktivitetsmodellen på en måde, som sikrer, at de studerende er klar over, hvilke forventninger der er til dem. Panelet vurderer, at denne praksis understøtter de studerende i at nå læringsmålene med en arbejdsbelastning svarende til uddannelsens normering. Panelet vurderer ligeledes, at UCL's adjunktprogram, arbejdet med "Pædagogisk praksis" samt monitoring via evalueringer sikrer den pædagogiske og didaktiske kvalitet af undervisningen.

Monitorering, handling og opfølgning

UCL monitorerer via evalueringer de studerendes oplevelse af teoretiske og praksisbaserede studieaktiviteter samt af studieintensiteten. Målepunkter og grænseværdier fremgår af tabel 5 med kvantitative standarder (grænseværdier).

I dette afsnit beskrives både de institutionelle procedurer for evalueringer, og hvordan de udmøntes lokalt. Foruden de fælles procedurer beskrevet i UCL's kvalitetspolitik skal alle uddannelsesudbud nemlig være omfattet af en "Evalueringspraksis", hvor de lokale procedurer for gennemførelse, analyse og opfølgning på evalueringer beskrives (institutionsrapporten, s. 14). Data fra evalueringer indgår også i kvalitetsrapporter, som behandles i det efterfølgende afsnit. Endelig er uddannelsernes niveau, indhold og tilrettelæggelse også et tema, der evalueres i forbindelse med uddannelsesevaluering med eksterne eksperter, som beskrives til sidst i afsnittet.

Evaluering af teoretiske studieaktiviteter

Ifølge UCL's retningslinje for evaluering af teoretiske studieaktiviteter skal alle udbud på UCL gennemføre en evaluering af de studerendes oplevelse af de teoretiske studieaktiviteter. Evalueringen indeholder en række faste spørgsmål, herunder læringsudbytte, arbejdsformer, fagligt niveau og studieintensitet. Derudover har de enkelte udbud mulighed for at tilføje spørgsmål, som de finder særligt relevante. Evalueringen skal ifølge retningslinjen gennemføres i forbindelse med en studie-/læringsaktivitet, så flest mulige studerende deltager. Evalueringen skal ligeledes kvalificeres i en dialog med de studerende på holdet.

Akkrediteringspanelet har set eksempler på "Evalueringspraksis" for henholdsvis sundheds- og erhvervsområdet. Panelet noterer sig, at der er valgt forskellige tilgange i den lokale udmøntning. En forskel er, at der på sundhedsområdet gennemføres evalueringer af teoretiske studieaktiviteter ved afslutningen af et semester (audit trail 1, s. 36). På erhvervsområdet kan uddannelsesuddbuddene selv vælge, om de lægger evalueringen midtvejs i semestret eller ved afslutningen (audit trail 1, s. 48).

I evalueringen anvendes UCL's eget system, UCL feedback, som akkrediteringspanelet blev præsenteret for under besøget. Panelet har set flere eksempler fra UCL feedback, hvor der vises evalueringresultater fra spørgeskemaundersøgelsen, den evalueringens ansvarliges resume af dialogen med de studerende, opfølgning på evalueringen samt eventuelle handletiltag og endelig godkendelse ved uddannelseschefen.

Akkrediteringspanelet bemærker, at der på nogle uddannelsesudbud er meget lave svarprocenter for evalueringer af teoretiske studieaktiviteter. Under besøget spurgte panelet ind til, hvordan UCL arbejder med at øge svarprocenterne i forbindelse med evalueringer. Panelet hørte om flere forskellige tiltag, fx at afsætte tid i undervisningen til besvarelse af spørgeskemaet, at skabe mening om det at evaluere, at konkurrere om høje svarprocenter samt at begrænse mængden af undersøgelser og spørgsmål med henblik på at undgå evalueringstræthed. Underviserne fortalte, at de supplerer de skriftlige evalueringer med input fra de studerende gennem den mundtlige evaluering med holdet og den løbende dialog med de studerende og i nogle tilfælde ved at have studierådsmedlemmer med til teammøder.

Akkrediteringspanelet har set, at UCL identificerer problemstillinger med hensyn til undervisningens indhold og tilrettelæggelse på baggrund af modul-/semesterevalueringerne. Det gælder fx på sygeplejerskeuddannelsen i Vejle, hvor en semesterevaluering viser, at kun 60 % er enige i udsagnet "Undervisningsforløbet læringsaktivite-

ter har været velvalgte til at understøtte min læring”. Af resuméet fra den mundtlige dialog med de studerende fremgår det, at de studerende oplever, at semestret er meget kompakt. Af handleplanen for evalueringen fremgår det, at man arbejder med en omstrukturering af semestret med henblik på at imødegå denne problemstilling (audit trail 1, s. 393-396).

Evalueringsresultaterne drøftes i underviserteamet og i visse tilfælde med uddannelseslederen og/eller uddannelseschefen. Underviserne udarbejder som udgangspunkt handleplaner og implementerer besluttede handlinger, som er godkendt af uddannelseschefen. I forbindelse med større problemstillinger, som ovenstående, inddrages uddannelseschefen også i analysen og udarbejdelsen af handleplanerne.

Gennem UCL feedback har uddannelseschefen altid indblik i evalueringsresultaterne og underviserteamets opfølgning herpå. Under besøget hørte akkrediteringspanelet fx, at uddannelseschefen via UCL feedback sikrer, at opfølgningen på evalueringsresultaterne er fyldestgørende.

Uddannelseschefen har desuden en vigtig funktion med hensyn til at se både på tværs af evalueringer, på tværs af udbud og over tid for at identificere, om problemstillingerne er tværgående, og om de eventuelt skal håndteres på uddannelseschefniveau.

Under besøget hørte akkrediteringspanelet, at de studerende i varierende grad har kendskab til de ændringer og handlinger, der skal følge op på evalueringsresultaterne. En mere systematisk tilbagemelding til de studerende om de konkrete ændringer, som deres deltagelse i evalueringerne afføder, kan gøre det mere meningsfuldt at deltage. Dette tages også op i kapitlet ”Udvikling og refleksion”.

I UCL’s kvalitetspolitik er der ikke beskrevet en procedure for opfølgning på handleplaner på baggrund af undervisningsevalueringer på semesterniveau. I ”Evalueringspraksis” for erhvervsområdet er det beskrevet, at opfølgningen på handleplaner kan finde sted fx på teammøder, i forbindelse med medarbejdersamtaler eller på kvalitetskonferencer (audit trail 1, s. 49). I ”Evalueringspraksis” for sundhedsområdet er der ikke beskrevet en procedure for opfølgning på handleplaner. Akkrediteringspanelet hørte under besøget, at underviserne følger op på tiltag på teammøder. Derudover er der faste procedurer for opfølgning på de dele, som også indgår i kvalitetsrapporterne. Panelet ser dog et potentiale i, at UCL mere systematisk følger op på de handleplaner, som sættes i værk på semesterniveau.

Evaluering af praksisbaserede studieaktiviteter

Alle udbud skal ifølge UCL’s retningslinje systematisk og løbende gennemføre evalueringer af de studerendes oplevelse af de praksisbaserede studieaktiviteter. Planlægningen, gennemførelsen og opfølgningen i forbindelse med evalueringen er lagt ud til uddannelsesområderne selv. Dog skal evalueringen som minimum omfatte den studerendes læringsudbytte, mulighederne for læring og det fælles spørgsmål ”Rammer og vilkår har gjort det muligt at nå målene for praktikken”.

På henholdsvis erhvervs- og sundhedsområdet, som akkrediteringspanelet har set nærmere på, gennemføres skriftlige evalueringer med de studerende ved afslutningen af praktikforløbet.

På erhvervsområdet gennemføres også en evaluering med de virksomheder, som har været anvendt som praktiksteder. Evalueringen omfatter spørgsmål om de studerendes kompetencer og om deres udvikling i praktikperioden.

På sundhedsområdet skal praktikstedet/det kliniske uddannelsessted udarbejde en rapport på baggrund af de studerendes evalueringer. Kadencen fastsættes af de enkelte udbud på området, men rapporten skal som minimum udarbejdes hvert andet år. I rapporten beskrives:

- En fremstilling af de studerendes vurdering af læringsudbytte og mulighed for læring i afdelingen
- Afdelingens handleplan på baggrund af de studerendes evalueringer
- En kort beskrivelse af, om der er noget, afdelingen i særlig grad har været optaget af.

På erhvervsområdet skal uddannelseschefen løbende, og når det viser sig nødvendigt, vurdere, om evalueringsresultaterne giver anledning til justeringer.

På sundhedsområdet skal der følges op på evalueringen af de praksisbaserede studieaktiviteter en gang årligt. Her drøfter repræsentanter fra praktikstedet og uddannelsesudbuddet, herunder uddannelseschefen og uddannelseslederen, temaer i dataene og træffer beslutning om eventuelle handletiltag.

Resultaterne fra evalueringerne af teoretiske og praksisbaserede studieaktiviteter indgår altid som en del af datagrundlaget for kvalitetskonferencer og kvalitetsrapporter. Som beskrevet i "[De studerendes kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag](#)" viser de rapporter, som akkrediteringspanelet har set nærmere på, at der ikke de seneste to år har været væsentlige udfordringer med de studerendes udbytte af praktikken.

Uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse i kvalitetsrapporterne

UCL monitorerer uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse i forbindelse med kvalitetsrapporterne, jf. "[Beskrivelse af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssikringssystem](#)".

Akkrediteringspanelet har set eksempler på, at UCL identificerer og handler på baggrund af problemer med hensyn til uddannelsernes indhold og tilrettelæggelse i kvalitetsrapporterne. Det sker hovedsageligt, når måltallene ikke er tilfredsstillende.

I kvalitetsrapporten for handelsøkonomudbuddet for 2021 er der fx identificeret et problem med de studerendes oplevelse af udbuddets arbejdsformer. I uddannelseschefens opsummering står der: "De studerende er ikke udelt tilfredse med de anvendte arbejdsformer, og studierådet pointerer, at varierede arbejdsformer, særligt i en Corona-tid med digital undervisning, øger engagement og motivation" (audit trail 1, s. 308). I kvalitetsrapportens handleplan er en række handlinger og milepæle beskrevet. Det fremgår blandt andet, at studieaktivitetsmodellen skal bruges til at sikre øget variation med hensyn til arbejdsformer, og at der skal samles op på problemstillingen i forbindelse med semesterevalueringen (audit trail 1, s. 315).

Akkrediteringspanelet bemærker, at der på procesteknolog- og handelsøkonomudbuddene er identificeret udfordringer med for lav studieintensitet i kvalitetsrapporterne for 2021 og 2022. På begge udbud handles der på baggrund af udfordringen ved at opdatere udbuddets ”Pædagogisk praksis” for at øge studieintensiteten (audit trail 1, s. 301 og 333). På procesteknologudbuddet beskriver man desuden, at der skal foretages en dybere analyse af udfordringen i samarbejde med udbuddet i Odense. Samtidig skal det undersøges, om de studerendes egne studieaktiviteter skal skemalægges.

Under besøget spurgte akkrediteringspanelet yderligere ind til, hvordan problemstillingen er blevet håndteret. Det fremgik, at både de studerende i studierådet og underviserne har været tvivl om, hvorvidt de studerende havde forstået spørgsmålet rigtigt. Derudover fortalte en underviser på udbuddet, at man har indført flere opgaver og sideløbende projekter og har italesat over for de studerende, at uddannelsen er et fuldtidsstudium.

Studieintensitet har ligeledes været et tema i institutionens kvalitetsrapport i årene 2020 og 2021. Af begge rapporter fremgår det, at særligt uddannelsesområdet Pædagogik og Samfund og i mindre grad uddannelsesområdet UCL Erhverv har udfordringer med lav studieintensitet (supplerende dokumentation, s. 7 og 9). Akkrediteringspanelet har set, at direktionen forholder sig til udfordringerne og gennemgår de analyser og handlinger, der arbejdes med på de pågældende områder.

På uddannelsesområdet Pædagogik og Samfund er der blandt andet indført mødepligt på dele af både pædagog- og læreruddannelsen. Derudover er der arbejdet med nye skabeloner i itslearning, hvor der er en tydeligere angivelse af tidsforbruget, jf. studieaktivitetsmodellen (supplerende dokumentation, s. 9). Disse tiltag er implementeret på baggrund af kvalitetsrapporten for 2020.

Af rapporten for 2021 fremgår det, at der på Pædagogik og Samfund er sket en positiv udvikling med hensyn til studieintensiteten. Det gælder, når man ser på data fra Læringsbarometer-målingen, hvor niveauet er tilfredsstillende. Det gælder dog ikke, når man ser på data fra modul-/semesterevalueringer, hvor niveauet stadig er for lavt (supplerende dokumentation, s. 25). Igen peges der på, at der er usikkerhed med hensyn til målingen af studieintensitet i forbindelse med modul-/semesterevalueringerne. Akkrediteringspanelet har set, at UCL vil arbejde med en tydeligere formulering af spørgsmålet. Panelet bifalder, at UCL hurtigt får etableret en spørgeramme, der afdækker studieintensiteten på en hensigtsmæssig måde, så der ikke hersker tvivl om de studerendes faktiske studieintensitet.

Der skal følges op på iværksatte tiltag i kvalitetsrapportens statusafsnit/opsamling på den seneste kvalitetshandleplan, jf. afsnittet ”Opfølgning”. Akkrediteringspanelet har set, at der følges op på besluttede handlinger i kvalitetsrapporterne. Det gælder fx handelsøkonomudbuddet, hvor man i 2021 konstaterede, at de studerendes vurdering af det faglige niveau i de teoretiske studieaktiviteter ikke var tilfredsstillende. Af kvalitetsrapporten for 2021 fremgår det, at udbuddet har besluttet at handle på baggrund af denne udfordring ved at udarbejde et studiestartsprogram med fagligt indhold og fra studiestart have fokus på ny viden og nye færdigheder (audit trail 1, s. 315). I kvalitetsrapporten for 2022 fremgår det af opsamlingen på handleplanen, at der er blevet arbejdet godt med det faglige niveau, som de studerende vurderer, er på et tilfredsstillende niveau.

Akkrediteringspanelet har også set eksempler på, at opfølgninger adresserer problemstillinger, der er gennemgående over tid. Fx kan man i kvalitetsrapporten for handelsøkonomudd buddet for 2022 læse, at ”studieintensiteten stadig ikke [er] tilfredsstillende i forhold til, at der er tale om et fuldtidsstudie. Derfor drøftes studieintensiteten også på dette års kvalitetskonference” (audit trail 1, s. 297). Panelet ser således, at der følges op på iværksatte tiltag, både når resultatet er tilfredsstillende, og når det er mindre tilfredsstillende.

Indhold og tilrettelæggelse i forbindelse med evaluering med eksterne eksperter

Niveau, indhold og tilrettelæggelse evalueres også i forbindelse med uddannelsesevaluering med eksterne eksperter, jf. ”[Beskrivelse af UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskoles kvalitetssikringssystem](#)”. Akkrediteringspanelet har set, at UCL identificerer problemer med hensyn til indhold og tilrettelæggelse af undervisningsforløb på baggrund af eksperternes anbefalinger og handler på den baggrund. Det gælder fx i evalueringsrapporten for procesteknologudd buddet for 2020, hvor eksperterne anbefaler en mere systematisk tilbagemelding til de studerende på baggrund af semesterevalueringerne. Af ledelsens opsummering af evalueringen fremgår det, at uddannelseschefen og/eller studiekoordinatoren fremover skal besøge hvert hold for at få feedback og drøfte evalueringresultaterne. Desuden fremgår det, at der skal følges op på indsatsen på teammøderne og i studierådet (audit trail 1, s. 389).

Tilsvarende gælder for evalueringsrapporten for bygningskonstruktørudd buddet, hvor de eksterne eksperter anbefaler, at uddannelsen arbejder videre med konceptet med, at de studerende kan designe dele af deres uddannelse (audit trail 1, s. 365). I handleplanen er det konkretiseret, hvordan man på uddannelsen vil arbejde videre med dette, og hvornår man vil evaluere indsatsen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL identificerer relevante problemer med tilrettelæggelsen, gennemførelsen og arbejdsbelastningen i forbindelse med modul-/semesterevalueringerne, i kvalitetsrapporterne og i uddannelsesevalueringerne med eksterne eksperter.

Akkrediteringspanelet har set, at der over en årrække er identificeret udfordringer med for lav studieintensitet på flere af UCL’s udbud. Panelet vurderer, at UCL har iværksat en række relevante tiltag på semester- og udbudsniveau, som adresserer udfordringen. Panelet anbefaler UCL fortsat at have fokus på at sikre, at de studendes arbejdsbelastning svarer til uddannelsernes normering. Et element heri er at sikre, at der ikke hersker tvivl om data.

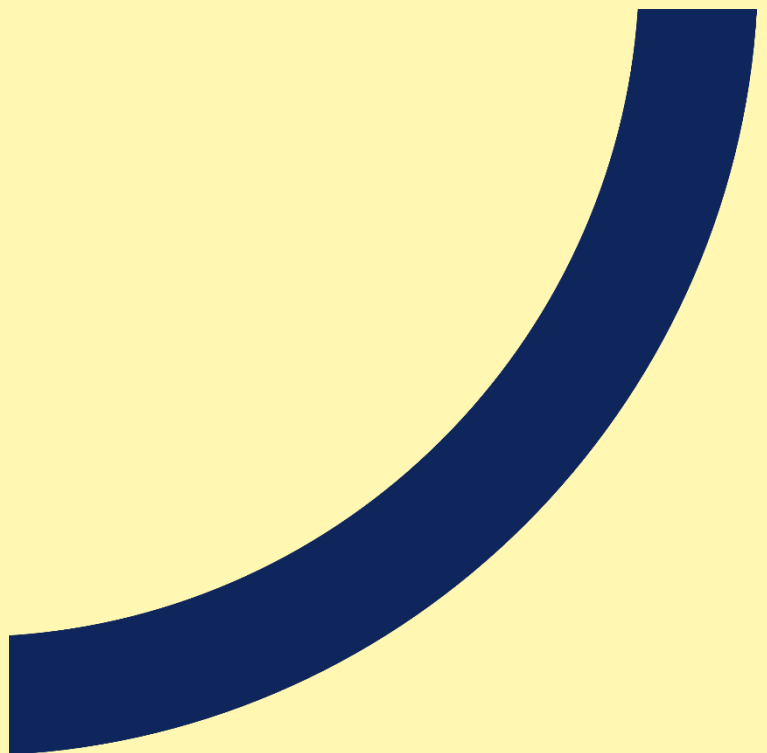
Svarprocenterne i forbindelse med modul-/semesterevalueringerne er en udfordring på nogle udbud. Akkrediteringspanelet har set, at UCL har iværksat en række tiltag for at øge svarprocenterne. Panelet noterer sig, at yderligere tiltag kan være en mere systematisk tilbagemelding til de studerende om, hvordan deres deltagelse bidrager til at udvikle uddannelsen. Dette behandles i kapitlet ”[Udvikling og refleksion](#)”.

Akkrediteringspanelet vurderer, at UCL typisk handler på baggrund af de problemer, der identificeres. Når evalueringer viser, at der er utilfredshed med fx den pædagogiske tilrettelæggelse, revideres ”Pædagogisk praksis”. Således kvalitetssikres også

den valgte tilgang til SCL på de enkelte udbud. Ligeledes vurderer panelet, at UCL følger op på iværksatte tiltag. Det sker på teammøder, i kvalitetsrapporter og i forbindelse med den interne audit.



Udviklings- perspektiv



Udvikling og refleksion

Dette kapitel indeholder akkrediteringspanelets refleksioner over det kvalitetssikringsarbejde, panelet har mødt på UCL. Kapitlet omhandler institutionens løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet, beskriver styrker ved institutionens kvalitetssikringsarbejde og peger på mulige udviklingsområder. Kapitlet indgår ikke i Akkrediteringsrådets afgørelsesgrundlag.

Løbende udvikling af kvalitetsarbejdet

I beskriver selv jeres udvikling som en bevægelse fra et kvalitetssystem til en kvalitetskultur. Samtidig er I gået fra en etårig til en toårig kadence for kvalitetsrapporterne. Formålet har været at give uddannelserne den nødvendige tid til at arbejde med kvalitetsmål og kvalitetsudfordringer. Rationalet bag beslutningen har været, at kvalitetsudfordringer, som fx frafald, næppe påvirkes af indsatser, der planlægges med en etårig kadence.

En af jeres intentioner i forbindelse med udviklingen af kvalitetsarbejdet har også været at skabe mere ejerskab bredt i organisationen. Et eksempel er kvalitetskonferencer, hvor uddannelserne tidligere skulle behandle samtlige nøgletal i datagrundlaget. Her har I givet større frihed til uddannelses-/afdelingscheferne. De kan nu vælge, hvilke temaer der skal drøftes på kvalitetskonferencerne. Under besøget hørte vi, at både undervisere, uddannelseschefer og direktører oplever, at kvalitetskonferencer i lige år, hvor der udarbejdes kvalitetsrapporter, er blevet meget mere vedkommende og er med til at løse kvalitetsudfordringer. Samtidig bidrager de til at skabe en kvalitetskultur. Næste skridt er udvikling af formatet for konferencerne i de ulige år, hvor der ikke udarbejdes kvalitetsrapporter.

Et andet centralt element i jeres udviklingsproces har været, at uddannelserne nu i højere grad kan fastlægge den lokale udmøntning af de fælles rammer. Det gælder særligt i forhold til tilrettelæggelsen og gennemførelsen af undervisningen.

Når I ser fremad, fremhæver I blandt andet et mere datainformeret og dataunderstøttet kvalitetsarbejde. Det omfatter fx fra 2022, at uddannelses-/afdelingschefer og andre kan tilgå et interaktivt årshjul for kvalitetsarbejdet og dermed få overblik over, hvilke kvalitetsopgaver der skal løses inden for den nærmeste fremtid. I fremhæver også, at data- og analysearbejde fylder mere i uddannelseschefens opgaveportefølje, fordi der stilles langt flere og bedre data og analyser til rådighed. Fx er der gennemført frafaldsanalyser på alle jeres grunduddannelser. Her er uddannelsernes egne hypoteser blevet testet op imod de data, som er til rådighed med gode dialoger og tiltag til følge.

Udviklingsmuligheder

Styrk de studerendes stemme i studenterrådene gennem oplæring

Under besøget har vi mødt engagerede studerende i diverse studenterråd, som lægger vægt på at være repræsentanter. De indsamler input fra deres medstuderende og videreformidler dem til ledelsen, hvis der er problemer, der skal håndteres. Samtidig har vi hørt, at studerende som oftest ikke modtager nogen systematisk oplæring til rollen som studenterrepræsentant. Vi har forstået, at flere uddannelsesudbud ikke har haft aktive studieråd, særligt i coronaårene, og at der derfor har været en begrænset overlevering til nye medlemmer. Samtidig har uddannelserne på UCL forskellig længde, og den relativt hyppige udskiftning på særligt uddannelser af kortere varighed understreger, at det er vigtigt med systematiske oplæringsforløb.

Vi anbefaler, at I overvejer, hvordan I kan formalisere oplæring til rollen som studenterrepræsentant, så I sikrer de studerende en grundig oplæring i, hvad det vil sige at være medlem af et studieråd, et campusråd og/eller studenterrådet på UCL. Dette kan bidrage til, at de studerende får de rette forudsætninger for at forholde sig til kvalitetsspørgsmål på både undervisnings- og uddannelsesniveau. Endelig kan det resultere i et endnu mere kvalificeret samspil om kvalitetsspørgsmål de studerende, underviseren og ledelsen imellem samt styrke, at de studerende kan indtage en ambassadørrolle for UCL.

Bedre tilbagemeldinger til de studerende

Vi har set, at I identificerer problemstillinger og udviklingsmuligheder på baggrund af undervisningsevalueringer, og at I tilpasser undervisningsforløbene på baggrund heraf. Ligeledes drøftes evalueringresultater med de studerende på holdet. Under besøget har vi hørt, at det særligt er de organiserede studerende, som kender til de handlinger, evalueringresultaterne afføder. Vi oplever, at ikke-organiserede studerende ikke lige så systematisk får information om, hvordan der handles på baggrund af evalueringresultater.

Vi anbefaler, at I mere systematisk giver de studerende en tilbagemelding på, hvilke konkrete ændringer deres deltagelse i undervisningsevalueringerne medfører. Det kan være ændringer på baggrund af egne eller tidligere årganges evalueringer. En øget synlighed kan gøre det mere meningsfuldt for de studerende at deltage og dermed bidrage til højere svarprocenter og mere kvalificerede handlinger.

Mere fordybelse på kvalitetskonferencer i ulige år

I har valgt, at der skal være forskel på kvalitetskonferencer i henholdsvis lige år og ulige år. I lige år er konferencen knyttet til datagrundlaget, kvalitetsrapporterne og handleplanerne. I ulige år vælger uddannelseschefen et eller flere relevante kvalitetstemaer som afsæt for kvalitetskonferencen.

Vi forstår intentionen med en toårig kadence, hvor kvalitetskonferencerne er tæt koblet til kvalitetsrapporterne i lige år. Det giver mulighed for at tænke i lidt længere linjer, fx at lade handleplaner strække sig over to år. Det giver også mulighed for at betone fordybelse i og refleksion over andre temaer i de ulige år. Dette kunne

kombineres med et friere valg med hensyn til de kvalitetstemaer, der tages op på konferencen.

Vi ser også et potentiale i at se på samspillet mellem handlingsorienterede kvalitetskonferencer i de lige år og konferencer lagt an på fordybelse i de ulige år. Derfor anbefaler vi jer med hensyn til konferencerne i de ulige år at overveje, hvordan I kan styrke fortsat fokus på allerede velfungerende grønne kvalitetsområder, så de kan udvikle sig. Det kan bidrage til at fremme læring og til at sprede gode erfaringer og inspiration. Det kan også være en motivation for underviserne og andre at sætte fokus på det, der fungerer godt

Vi anbefaler, at I overvejer, hvordan I i endnu højere grad kan involvere underviserne og de studerende i valget af temaer og i tilrettelæggelsen, ud fra hvad der rører sig i deres praksis. Dette kan styrke ejerskabet til kvalitetsarbejdet og sikre, at de temaer, der diskuteres, er nærværende, og dermed skabe grundlag for yderligere udvikling.

Vi anbefaler jer endelig at sætte større, centrale udfordringer på dagsordenen i de ulige år. Det kunne ske på kvalitetskonferencer på de enkelte udbud, men kunne supplerende også finde sted på uddannelsesområde- eller institutionsniveau. Begge former kan skabe rum for fordybelse i mere komplekse udfordringer. Konferencer på tværs af udbud kan også være med til at sprede gode erfaringer.

Spred gode erfaringer med studentercentreret læring

I arbejder med SCL ud fra princippet om ”Fælles rammer med lokal udmøntning”. Det betyder, at der hos jer findes en mangfoldighed af tilgange til SCL. Vi har set mange gode eksempler på, hvordan den valgte tilgang til SCL udmøntes i undervisningen på de enkelte udbud. De lokale tilgange afspejler det arbejdsmarked, som uddannelsen uddanner til, og de erfaringer, der er i undervisergruppen. Under besøget mødte vi mange engagerede undervisere. De fortalte blandt andet om, hvordan de gennem den pædagogiske praksis tager udgangspunkt i de studerendes forudsætninger i tilrettelæggelsen af undervisningsforløb. Vi har set, at dette sker på en måde, som understøtter de studerende i at nå læringsmålene.

Vi anbefaler, at I overvejer, hvordan I på tværs af organisationen kan øge spredningen af gode erfaringer, videndeling og sparring vedrørende de forskellige tilgange til arbejdet med SCL. Hvilke fordele kan der fx være ved et forum, som både giver status og lægger op til udviklingsdiskussioner? Det kunne fx være workshops suppleret af et idékatalog, der primært giver status.

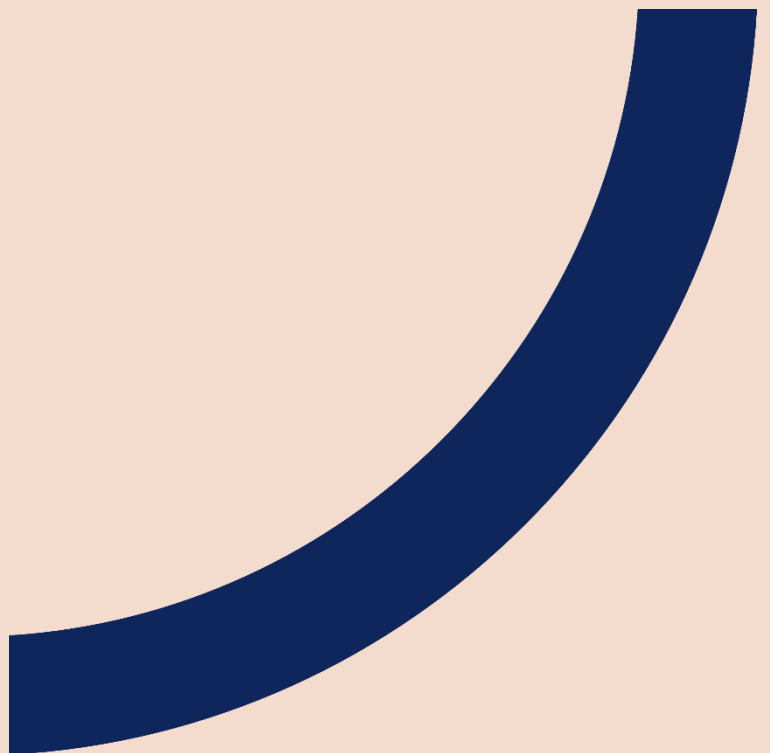
Monitorer de strategiske mål for udviklingen af videngrundlaget

I har på flere uddannelsesområder valgt at fastlægge strategi og principper for samarbejdet om forskning med områdets uddannelser. I har blandt andet formuleret som mål, at alle medarbejdere kontinuerligt er involveret i mindst ét forsknings- eller udviklingsprojekt. Ressourcerne er begrænsede, og derfor er det vigtigt med strategiske mål, som kan sætte retningen for prioriteringer og udgøre grundlaget for valg af videnaktiviteter.

Vi anbefaler derfor, at I overvejer, hvordan I i kvalitetsarbejdet på uddannelses- og områdeniveau kan anvende kategorier af videnaktiviteter fra UC Viden til at monitorere jeres strategiske mål for udviklingen af videngrundlaget. Det kan bidrage til at gøre det mere tydeligt, hvor I har styrker, og hvilke videnaktiviteter I har behov for yderligere at prioritere.



Bilag



Bilag 1. Akkrediteringspanelet

Akkrediteringsinstitutionen har nedsat et akkrediteringspanel til at vurdere institutionens kvalitetssikringsarbejde. Medlemmerne af panelet har blandt andet kompetencer inden for ledelse og kvalitetssikring på institutionsniveau og viden om den videregående uddannelsessektor, om relevante arbejdsmarkedsforhold og om studenterforhold. Akkrediteringspanelets medlemmer er:

- **Formand Björn Brorström**, bestyrelsesformand ved Högskolan Kristianstad. Fra 2011-18 var Björn Brorström rektor for Högskolan i Borås, der udbyder uddannelser inden for en række faglige hovedområder, blandt andet det pædagogiske, det tekniske, det sundhedsfaglige og det it-faglige område. Högskolan i Borås har ca. 17.400 studenter og ca. 760 medarbejdere. Björn Brorström er medlem af bestyrelsen for Høgskolen i Østfold i Norge og er tidligere institutleder og professor ved School of Public Administration (SPA) på Göteborgs universitet. Han var medlem af akkrediteringspanelet for institutionsakkrediteringen af UCN og har siden deltaget i en række institutionsakkrediteringer af svenske uddannelsesinstitutioner, senest akkrediteringen af Kungliga Tekniska Högskolan, hvor han var formand for panelet.
- **Gro Kvanli Dæhlin**, tidligere prorektor ved Høgskolen i Gjøvik fra 2003-16, hvor høgskolen fusionerede med NTNU. Som prorektor var hun blandt andet ansvarlig for høgskolens kvalitetssystem, leder af studiekvalitetsudvalget og formand for studienævnet. I 2021 blev hun vicerektor for NTNU's uddannelser i Gjøvik, der blandt andet omfatter uddannelserne til sygeplejerske, radiograf og ergoterapeut. I perioden 2016-21 var hun blandt andet uddannelsesleder og konstitueret leder af Afdeling for uddanningskvalitet. Gro Kvanli Dæhlin har derudover i flere år været tilknyttet sundhedsuddannelserne ved afdelingen for det pædagogiske og sundhedsfaglige område på Högskolen i Gjøvik. Gro Kvanli Dæhlin er uddannet cand.mag. i psykologi, kemi og biologi og cand.scient. i cellebiologi. Hun var medlem af akkrediteringspanelet for institutionsakkrediteringen af UC SYD og deltog desuden i institutionsakkrediteringen af Handelshøyskolen BI i Norge i 2018.
- **Robert Gunnarsson**, vicerektor for uddannelse ved Jönköping University, som er en sammenslutning af fire faghøjskoler. Ud over stillingen som vicerektor er han aktiv forsker inden for matematisk og naturvidenskabelig didaktik og praksisnær uddannelsesforskning. Han er desuden fagleder for matematik og fysik på læreruddannelsen på Jönköping University. Fra 2007-18 var han fuldtidsansat, og fra 2018 deltidsansat, ved faghøjskolen Högskolan för lärande och kommunikation ved Jönköping University, hvor han blandt andet var programansvarlig for det naturvidenskabelige basisår. Robert Gunnarsson er docent og har en ph.d.-grad i fysik.
- **Jan Beyer Schmidt-Sørensen** har som erhvervschef i Aarhus Kommune fra 2005-19 og efterfølgende som strategisk rådgiver i Erhvervshus Midtjylland i 2019-20 beskæftiget sig med erhvervsvirksomhedernes adgang til kvalificeret arbejdskraft og har i den sammenhæng haft tæt og løbende kontakt med de østjyske uddannelsesinstitutioner, blandt andet gennem Erhvervskontaktudvalget i Aarhus Kommune. Fra 2001 til 2004 var han rektor på Handelshøjskolen i Aarhus, hvor han også har været studieleder og dekan.

Jan Beyer Schmidt-Sørensen er cand.oecon. og har en ph.d.-grad fra Aarhus BSS. Han har deltaget i flere akkrediteringspaneler, blandt andet i forbindelse med institutionsakkrediteringen af IBA Erhvervsakademi Kolding og senest CBS.

- **Charlotte Otkjær Sørensen** studerer på 6. semester af administrationsbacheloruddannelsen på Professionshøjskolen UCN. Hun er næstformand i landsforeningen for administrationsbachelorstuderende. På uddannelsesniveau har Charlotte Otkjær Sørensen erfaring med kvalitetsspørgsmål som medlem af administrationsbacheloruddannelsens studieråd og uddannelsesudvalg. Hun er desuden ansat som studentervejleder på UCN og beskæftiger sig der med studie- og uddannelsesspørgsmål fra studerende på alle UCN's uddannelser.

Et projektteam fra Akkrediteringsinstitutionen har haft det metodiske ansvar for institutionsakkrediteringen. Projektteamets medlemmer er:

- Projektejer: Steffen Westergård Andersen, områdechef
- Projektleder: Lars Pedersen, chefkonsulent
- Karin Gilvad Freiberg, akkrediteringskonsulent
- Mads Hareskov Jørgensen, akkrediteringskonsulent (indtil 1. juni 2022)
- Dagmar Eghøj Nielsen, bachelorfuldmægtig.

Bilag 2. Akkrediteringsprocessen

Institutionsakkrediteringen af UCL er forløbet på denne måde:

17. februar 2022	Akkrediteringspanel sendes i høring.
1. marts 2022	UCL afleverer institutionsrapport
19.-20. maj 2022	Første besøg
27.-29. september 2022	Andet besøg
9. december 2022	Akkrediteringsrapport sendes i høring
6. januar 2023	Høringssvar på akkrediteringsrapport modtages fra UCL
21. februar 2023	Behandlet af Akkrediteringsrådet på rådsmøde

De generelle trin i akkrediteringsprocessen er beskrevet i *Vejledning om institutionsakkreditering 2.0*, som findes på Akkrediteringsinstitutionens hjemmeside, akkr.dk.

Bilag 3. Audit trails

Bilaget præsenterer de tre audit trails, som akkrediteringspanelet har udvalgt. Første del beskriver formålet med og indholdet af hver af de tre audit trails inkl. de udvalgte uddannelsesudbud, ønsket skriftlig dokumentation og ønskede interviewgrupper. Herefter følger begrundelsen for valget af henholdsvis audit trails og uddannelsesudbud for de tre audit trails. De valgte audit trails har til formål at belyse, hvordan UCL's kvalitetssikringssystem fungerer i praksis. Akkrediteringspanelet har valgt følgende audit trails:

- Sikring af tilrettelæggelse af undervisningsforløb med udgangspunkt i de studerendes forudsætninger
- Sikring af uddannelsesuddannelsens tilknytning til relevante faglige miljøer
- Kvalitetskonferencer.

Audit trail 1: Sikring af tilrettelæggelse af undervisningsforløb med udgangspunkt i de studerendes forudsætninger

Formålet er at belyse, hvordan UCL sikrer, at undervisningsforløbene på det enkelte udbud er tilrettelagt ud fra de studerendes forudsætninger, så de understøtter de studerendes engagement i at nå læringsmålene. Herunder er det formålet at belyse:

- Hvordan undervisningsforløb tilrettelægges gennem studieordning og arbejdet med modul/semesterbeskrivelse, studieplan mv. Det er også formålet at belyse, hvordan undervisningsforløb og arbejdsformer systematisk tilrettelægges, så de tager udgangspunkt i de studerendes forudsætninger ud fra den valgte tilgang til studentercentret læring.
- Hvordan undervisningsforløb monitoreres med hensyn til indhold og tilrettelæggelse, og såvel problemer som udviklingsmuligheder identificeres og rapporteres
- Hvordan undervisere og relevante ledelsesniveauer handler på identificerede problemer og udviklingsmuligheder
- Hvordan UCL systematisk følger op på beslutninger og handlinger.

Uddannelsesudbud

- Procesteknolog, Vejle
 - 2. semester, studieretning procesteknologi: enhedsoperationer, måleteknik, reguleringsteknik, industriel fermentering, validering, drift af virksomheder og projekter (30 ECTS)
- Handelsøkonom, Odense
 - 2. semester: erhvervsøkonomi (5 ECTS)
- Sygeplejerske, Svendborg
 - 2. semester: sygepleje - klinisk beslutningstagen i stabile og komplekse pleje- og behandlingsforløb (15 ECTS)
- Bygningskonstruktør, Odense

- 5. semester: renovering, tværfagligt projekt og fagkurser (20 ECTS)

Skriftlig dokumentation

- Evalueringspraksis for uddannelsen
- Rammedokument for studentercenteret læring
- Studieordning vedr. de(t) valgte fagelement(er) og studentercenteret læring
- Pædagogisk praksis, studieplaner samt modul/semesterbeskrivelser for konstituerende fagelementer på valgt semester
- Kvalitetsrapporter for 2020 og 2021
- Rapporter fra evalueringer med eksterne eksperter
- Opfølgning og handleplan fra evaluering fra UCL feedback for de valgte fagelementer
- Intern audit

Audit trail 2: Sikring af uddannelsesuddbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer

Formålet er at belyse, hvordan UCL's kvalitetssikringsarbejde sikrer, at der på det enkelte udbud er en systematisk praksis for at monitorere og prioritere udviklingen af undervisernes relevante videngrundlag. Herunder er det formålet at belyse:

- Hvordan opdatering af undervisernes videngrundlag understøttes af organiseringen på UCL (fx med hensyn til campus, uddannelseschefer, forskningscenter)
- Hvordan der på det enkelte udbud er en systematisk praksis med hensyn til at deltage i videnaktiviteter inden for praksis og forskning/udvikling
- Hvordan evt. problemer identificeres og rapporteres, så relevante ledelsesniveauer systematisk får information om status på videnaktiviteter
- Hvordan UCL handler på eventuelle problemer, og hvordan der arbejdes med undervisernes udviklingsmuligheder
- Hvordan UCL følger op på de handlinger, der sættes i gang.

Uddannelsesudbud

- Procesteknolog, Vejle
- Finansøkonom, Odense
- Pædagog, Jelling
- Softwareudvikling, Odense

Skriftlig dokumentation

- Formel organisering relevant for udbuddenes tilknytning til faglige miljøer
- Relevante retningslinjer
- Beskrivelse af adjunkt/lektor-programmet
- Eksempel på adjunkt-plan for hvert af de udvalgte uddannelsesudbud, hvis muligt
- Kvalitetsrapporter for 2020 og 2021
- Personaleliste
- Skema 1: Status på videnaktiviteter

- Skema 2: Prioritering af videnaktiviteter
- Rapporter fra evalueringer med eksterne eksperter
- Intern audit
- Referater fra uddannelsesudvalg
- Øvrigt relevant materiale om kvalitetssikringsarbejdet af videngrundlag
- Medlemmer af uddannelsesudvalg

Audit trail 3: Kvalitetskonferencer

Formålet er at belyse, hvordan kvalitetskonferencer i kvalitetsarbejdet bidrager til at udvikle uddannelsesuddbuddene, herunder:

- Hvordan forberedelsen af kvalitetskonferencer organiseres med hensyn til aktører, baggrundsmateriale, samspil med andre kvalitetssikringsaktiviteter mv., samt hvordan der i udvælgelsen af temaer balanceres mellem udvikling af uddannelsen og håndtering af problemer
- Hvordan kvalitetskonferencer gennemføres, herunder med hensyn til deltagere, arbejdsform, program
- Hvordan UCL arbejder systematisk med at følge op på konferencens output både i år med og uden kvalitetsrapporter, fx videreformidling af resultater, beslutninger om handling, udviklingstiltag og opfølgning.

Uddannelsesudbud

- Handelsøkonom, Odense
- Sygeplejerske, Svendborg
- Pædagog, Jelling

Skriftlig dokumentation

- Retningslinje for kvalitetskonference
- Kvalitetsrapporter for 2020 og 2021
- Oversigt over bilag til deltagere i kvalitetskonferencen
- Program for kvalitetskonferencer 2022
- Power points fra kvalitetskonferencer 2022
- Opfølgningsmateriale ud over kvalitetsrapporter

Begrundelse for valg af audit trails

Ambitionen har været at formulere de tre audit trails som afgrænsede problemstillinger, der kan belyse UCL's arbejde med at identificere og håndtere kvalitetsproblestillinger, samt udvikle kvaliteten af uddannelserne.

Audit trail-temaet om sikring af tilrettelæggelse af undervisningsforløb med udgangspunkt i de studerendes forudsætninger er valgt på baggrund af UCL's institutionsrapport og dialogen under første besøg. UCL fremhæver i institutionsrapporten det lokale arbejde med omsætningen af didaktiske overvejelser og principper for studentercenteret læring til konkret udmøntning på semester- og modulniveau som en udviklingsmulighed. Panelet er derfor interesseret i at få uddybet systematikken

i kvalitetssikringen af tilrettelæggelsen af undervisningsforløb samt koblingen til UCL's valgte tilgang til studentercenteret læring.

Audit trail-temaet om sikring af uddannelsesuddbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer er valgt på baggrund af dialogen under første besøg. Panelet ser sikring af videngrundlaget som et vigtigt element i UCL's kvalitetssikringsarbejde. Derfor er panelet interesseret i at få uddybet, hvordan UCL i praksis arbejder med at monitorere og prioritere udviklingen af undervisernes videngrundlag.

Audit trail-temaet om kvalitetskonferencer er valgt på baggrund af institutionsrapporten og dialogen under første besøg. Både i institutionsrapporten og i dialogen på første besøg fremhæver UCL kvalitetskonferencerne som et centralt og særegent element i kvalitetssikringsarbejdet. Panelet er derfor interesseret i at få uddybet hvordan kvalitetskonferencer bidrager til udvikling af uddannelsesuddbuddene.

Begrundelse for valg af uddannelsesudbud

De udvalgte uddannelsesudbud til audit trail 1 sigter mod at belyse, hvordan UCL sikrer undervisningens tilrettelæggelse ud fra de studerendes forudsætninger på udbud, hvor rammerne er forskellige. Derfor er der valgt både erhvervsakademi- og professionsuddannelsesudbud, udbud på forskellige campusser og af forskellige størrelse. Derudover er der valgt udbud med et højt og lavt frafald i forhold til det gennemsnitlige frafald på henholdsvis erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser. Formålet har været at belyse, hvordan UCL arbejder med de studerendes forudsætninger og engagement i disse situationer.

De udvalgte uddannelsesudbud til audit trail 2 sigter mod at belyse, hvordan UCL sikrer udbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer på erhvervsakademi- og professionsbacheloruddannelser på forskellige campusser og af forskellige størrelse.

De udvalgte uddannelsesudbud til audit trail 3 sigter mod at belyse, hvordan kvalitetskonferencer bidrager til udviklingen af UCL's uddannelsesudbud. Her er der valgt tre uddannelser, som alle indgår i enten audit trail 1 eller 2. Der er valgt både erhvervsakademi- og professionsuddannelser, udbud på forskellige campusser og af forskellig størrelse.

Bilag 4. Besøgsprogrammer

Program for akkrediteringspanelets første besøg på UCL 19.-20. maj 2022:

Torsdag d. 19. maj 2022, Odense (Niels Bohrs Alle)	
11.00-12.45	Meet and greet
12.45-14.00	UCL's ledelse inkl. bestyrelsesrepræsentant
14.20-15.20	Studerende med særlig indsigt i kvalitetssikringsarbejdet
15.40-16.55	Undervisere med særlig indsigt i kvalitetssikringsarbejdet
Fredag d.20. maj 2022, Odense (Niels Bohrs Alle)	
09.00-09.45	Præsentation af nøgletalsarbejde v. medarbejdere Fra Direktions- og kvalitetssekretariatet
10.00-11.15	Uddannelseschefer/afdelingschefer
13.45-14.45	Afsluttende møde med rektor og direktion mv.

Program for panelets andet besøg på UCL 27.-29. september 2022

Tirsdag d. 27. september 2022, Odense (Seebladsgade)	
Audit trail 1. Tilrettelæggelse af undervisningsforløb	
09.15-10.00	Ordinære studerende
10.15-11.00	Studerende valgt i studieråd
11:00-11:30	Rundvisning v. studerende
12.30-13.45	Koordinatorer/faste undervisere
14.05-15.05	Uddannelseschefer/uddannelsesledere
Onsdag d. 28. september 2022, Jelling	
Audit trail 2. Uddannelsesudbuddenes tilknytning til relevante faglige miljøer	
09.30-10.30	Undervisere
10.50-11.35	Forskningschefer
12:20-12:50	Rundvisning, v. studerende
12.50-13.35	Ressourcepersoner vedr. adjunkt/lektorforløb
13.55-14.40	Medlemmer af uddannelsesudvalg
15.00-16.15	Uddannelseschefer/uddannelsesledere

Torsdag d. 29. september 2022, Odense (Seebladsgade)

Audit trail 3. Kvalitetskonferencer og afsluttende møder

08.15-09.00	Studerende, valgt i studieråd og deltaget i dialogmøder
-------------	---

09.15-10.00	Undervisere
-------------	-------------

10.20-11.20	Uddannelseschefer/uddannelsesledere
-------------	-------------------------------------

12.20-13.20	Uddannelsesdirektører
-------------	-----------------------

14.15-15.00	Afsluttende møde med rektor og direktion mv.
-------------	--

Bilag 5. Forventninger til velfungerende kvalitetssikringsarbejde

Kriterium I, Offentligt tilgængelig politik

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har offentliggjort en kvalitetspolitik, der overordnet beskriver, hvordan kvalitetssikringsarbejdet understøtter institutionens mål for uddannelseskvalitet og relevans.

Kriterium I, Forankring på ledelsesniveau, klar ansvars- og arbejdsfordeling og kvalitetskultur

Forventninger til organiseringen af et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Såvel den øverste ledelse som øvrige ledelseslag på baggrund af en klar ansvars- og arbejdsdeling og en hensigtsmæssig informationsudveksling tager beslutninger om at fremme kvalitet og relevans, når der konstateres problemer eller behov for at udvikle uddannelsesudbudene. Ansvars- og arbejdsdeling og informationsudveksling understøtter, at beslutningerne gennemføres effektivt og i tide.
- Studerende, undervisere, øvrige medarbejdere og ledelse indgår i dialoger, som understøtter, at problemstillinger diskuteres åbent, og at kvalitetssikringsarbejdet udføres løbende og efter hensigten.
- Studerende, undervisere, øvrige medarbejdere og ledelse i praksis arbejder systematisk med at sikre kvaliteten af undervisningen og uddannelserne, og at deres input, erfaringer og vurderinger bringes ind i den løbende udvikling af kvalitetssikringsarbejdet.



Kriterium I, Monitorering, standarder, afrapportering og udbud

Forventningerne er helt overordnet, at der på baggrund af fastlagte mål for kvalitet og relevans skal være sammenhæng mellem plan, indsats (praksis), monitorering og opfølgning/beslutning for alle udbud og dele af udbud i institutionens systematiske kvalitetssikringsarbejde.

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Kvalitetssikringsarbejdet omfatter alle udbud, der udbydes af institutionen, herunder de dele af uddannelsesuddannede, der ikke gennemføres på institutionen, fx praktik.
- Velovervejede begrundelser ligger bag institutionens fastlæggelse af tydelige, målbare standarder, så det er muligt at afgøre, om de fastlagte mål for uddannelseskvalitet og -relevans opfyldes.
- Monitorering er baseret på solide informationer, hvad enten de er kvalitative eller kvantitative.
- Velovervejede begrundelser ligger bag valget af, hvilke informationer om kvalitet og relevans, institutionen monitorerer. Informationer kan eksempelvis omfatte videngrundlag, studiemiljø, studieaktivitet, studerendes evalueringer, prøveresultater, frafald, gennemførelsestid, internationalisering og beskæftigelse. Konkrete hensyn på en institution eller et uddannelsesudbud kan begrunde, at nogle informationer undlades og/eller suppleres af andre.
- Både løbende indsamling og afrapportering af informationer sker systematisk, og eventuelle problemer og udviklingsmuligheder identificeres på baggrund af et samlet overblik, som giver grundlag for helhedsorienterede beslutninger om handling og udvikling på de enkelte uddannelsesudbud.
- Beslutninger er tydelige med hensyn til, hvad der skal sættes ind over for, hvad der skal gøres hvornår, og hvem der har ansvaret for at handle.
- Institutionen systematisk handler på baggrund af den indsamlede information på en måde, som dels adresserer de mål, som eventuelt ikke er nået, og dels udvikler den enkelte uddannelses kvalitet og relevans.
- Institutionen på en hensigtsmæssig måde følger op på, om besluttede handlinger er gennemført og vurderer resultatet af indsatsen.

Kriterium I, Inddragelse af eksterne eksperter i evalueringen af uddannelsesudbud

Baggrunden for forventningerne til inddragelse af eksterne eksperter i evaluering af uddannelsesudbud er at sikre, at institutionen indhenter et kvalificeret eksternt blik på det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans, som kan være et modspil til de institutionsinterne opfattelser.


Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Evaluering af det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans foretages med inddragelse af eksperter, som har stor viden om uddannelsesudbuddets faglige områder og om arbejdsmarkedets behov.
- Som minimum de eksperter, som har stor viden om uddannelsesudbuddets faglige områder, er uafhængige af institutionen, så de har mulighed for at anlægge et eksternt blik. Andre eksperter forventes at være uafhængige af det evaluerede uddannelsesudbud.
- Informationer, som institutionen selv anvender i sit kvalitetssikringsarbejde, indgår i evalueringen, og at institutionen lader resultaterne af evalueringen indgå i institutionens videre kvalitetssikringsarbejde.
- Evalueringer af uddannelsesudbud gennemføres med en hensigtsmæssig kadence.
- Institutionen inddrager et internationalt perspektiv gennem deltagelse af internationale eksperter, hvor institutionen vurderer, at det er relevant.

Kriterium I, Regelmæssige vurderinger fra institutionens omverden

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Kontakten til censorer, aftagere og dimittender og eventuelt andre eksterne interessenter er organiseret og har et omfang, som bidrager med vurderinger og input, der er vigtige for det enkelte uddannelsesudbuds kvalitet og relevans.
- Institutionen anvender relevante vurderinger og input i den løbende sikring og udvikling af det enkelte uddannelsesudbud og handler på baggrund af identificerede problemer eller udviklingsbehov.



Kriterium II, Uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer (professions- og erhvervsrettede samt vide-regående maritime uddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:


- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelsesudbuds videngrundlag skal være og skal tilvejebringes gennem eksterne videnkilder og eksternt samarbejde samt eventuelt institutionens egne praksisnære og anvendelsesorienterede forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis for, at undervisergruppen løbende holder sig opdateret med viden inden for de områder, de underviser i via eksterne videnkilder (fx viden fra praksis og artikler) og eksternt samarbejde samt eventuelt via institutionens egne forsknings- og udviklingsaktiviteter.
- De relevante ledelsesniveauer via systematisk information om videnaktiviteter får overblik, så de kan vurdere, om det enkelte uddannelsesudbud bliver baseret på opdateret og relevant viden.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for det enkelte uddannelsesudbuds videngrundlag, handler på baggrund af information om eventuelle problemstillinger og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, De studerende har kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag (professions- og erhvervsrettede samt videregående maritime uddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes kontakt til videngrundlaget skal være på de enkelte uddannelsesudbud for at understøtte de studerende i at nå uddannelsens mål for læringsudbytte.
- Institutionen har en systematisk praksis for, at de studerende løbende i uddannelsesforløbet møder videngrundlaget.
- De relevante ledelsesniveauer vurderer, om de studerende løbende i uddannelsesforløbet, herunder i praktikken, møder uddannelsens videngrundlag, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, Uddannelsesudbuddene er tilknyttet relevante faglige miljøer (universitetsuddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan nye og eksisterende uddannelser skal være forskningsbaserede.
- Institutionen har en velovervejede og systematisk praksis for, hvordan centrale fagelementer bliver forskningsbaserede.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, at den enkelte uddannelses centrale fagelementer er forskningsbaserede.
- De relevante ledelsesniveauer har information og overblik, så de kan vurdere, om centrale fagelementer er forskningsbaserede på det enkelte uddannelsesudbud.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for de centrale fagelementers forskningsbaserings på det enkelte uddannelsesudbud samt handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium II, De studerende har kontakt til uddannelsesudbuddets videngrundlag (universitetsuddannelser)

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan de studerendes løbende kontakt til et relevant forskningsmiljø skal være.
- Institutionen har en systematisk praksis for, hvordan studerende på en hensigtsmæssig måde har kontakt til forskningsmiljøet, herunder at de kan få undervisning og vejledning på højt niveau i centrale fagelementer, og dermed nå uddannelsens mål for læringsudbytte.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, om de studerende på en hensigtsmæssig måde har kontakt til forskningsmiljøet i løbet af hele uddannelsen.
- De relevante ledelsesniveauer har information og overblik, så de kan vurdere, om de studerende har kontakt til forskningsmiljøet.
- De relevante ledelsesniveauer tager ansvar for de studerendes kontakt til forskningsmiljøet, handler på baggrund af eventuelle problemer og følger op på iværksatte tiltag.



Kriterium III, Niveau, indhold og tilrettelæggelse

Forventninger til et velfungerende kvalitetssikringsarbejde omfatter, at:

- Institutionen i sit løbende arbejde med studieordninger sikrer, at uddannelserne er beskrevet med et niveau og indhold, der svarer til uddannelsernes samlede mål for læringsudbytte og de relevante typebeskrivelser i kvalifikationsrammen.
- Institutionen har en velovervejet og systematisk praksis, som tager udgangspunkt i læringsmål ved tilrettelæggelse og gennemførelse af uddannelsesudbud, herunder undervisningen, de øvrige studieaktiviteter og prøverne.
- Institutionen systematisk sikrer pædagogisk og didaktisk kvalitet i tilrettelæggelsen og gennemførelsen, så den understøtter læringen.
- Institutionen systematisk og løbende monitorerer, om tilrettelæggelsen og gennemførelsen af uddannelsesudbuddet understøtter muligheden for de studerendes opnåelse af læringsmålene og en arbejdsbelastning, der svarer til uddannelsens normering.
- Institutionen handler på baggrund af information om eventuelle problemer med tilrettelæggelse, gennemførelse og arbejdsbelastning og følger op på iværksatte tiltag.
- Institutionen har forholdt sig til og prioriteret, hvordan der arbejdes med at understøtte den valgte tilgang til studentercentreret læring og kvalitetssikrer de aktiviteter, det handler om.

**Danmarks
Akkrediteringsinstitution**

Tidemandsvvej 1

DK-4300 Holbæk

Telefon: +45 3392 6900

akkr@akkr.dk

www.akkr.dk

