

Beschluss des Akkreditierungsrates

Antrag: 03.2 Ergänzung eines Kombinationsstudiengangs durch die Aufnahme weiterer Teilstudiengänge
Studiengang: M.Ed. Lehramt für die allgemeinbildenden und beruflichen Fächer der Sekundarstufe II an Gymnasien, Gesamtschulen und Berufskollegs (bilingual), M.Ed.
Hochschule: Bergische Universität Wuppertal
Standort: Wuppertal
Datum: 29.09.2020

Teilstudiengänge:

Französisch (bilingual), M.Ed.

Begutachtungsfrist: 01.10.2019 - 30.09.2027

Spanisch (bilingual), M.Ed.

Begutachtungsfrist: 01.10.2019 - 30.09.2027

Englisch (bilingual), M.Ed.

Begutachtungsfrist: 01.10.2019 - 30.09.2027

1. Entscheidung

Französisch (bilingual), M.Ed.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Prüfberichts der Agentur (Ziffer 1 des Akkreditierungsberichts) sowie der Antragsunterlagen der Hochschule fest, dass die formalen Kriterien erfüllt sind.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Gutachtens des Gutachtergremiums (Ziffer 2 des Akkreditierungsberichts) sowie der Antragsunterlagen der Hochschule fest, dass die fachlich-inhaltlichen Kriterien erfüllt sind.

Spanisch (bilingual), M.Ed.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Prüfberichts der Agentur (Ziffer 1 des Akkreditierungsberichts) sowie der Antragsunterlagen der Hochschule fest, dass die formalen Kriterien erfüllt sind. Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Gutachtens des Gutachtergremiums (Ziffer 2 des Akkreditierungsberichts) sowie der Antragsunterlagen der Hochschule fest, dass die fachlich-inhaltlichen Kriterien erfüllt sind.

Englisch (bilingual), M.Ed.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Prüfberichts der Agentur (Ziffer 1 des Akkreditierungsberichts) sowie der Antragsunterlagen der Hochschule fest, dass die formalen Kriterien erfüllt sind.

Der Akkreditierungsrat stellt auf Grundlage des Gutachtens des Gutachtergremiums (Ziffer 2 des Akkreditierungsberichts) sowie der Antragsunterlagen der Hochschule fest, dass die fachlich-inhaltlichen Kriterien nicht erfüllt sind.

2. Auflagen

3. Begründung

Französisch (bilingual), M.Ed.

Die im Akkreditierungsbericht enthaltene Bewertung des Studiengangs auf Grundlage der formalen und der fachlich-inhaltlichen Kriterien ist im Wesentlichen nachvollziehbar, vollständig und begründet. Die aus der Bewertung resultierenden Entscheidungsvorschläge des Gutachtergremiums sind jedoch nicht durchweg plausibel, so dass der Akkreditierungsrat nach intensiver Beratung zu einer abweichenden Entscheidung gelangt ist.

Der Akkreditierungsrat verbindet die Akkreditierung mit folgendem Hinweis:

Es wird nachdrücklich empfohlen die vorhandenen Kontakte zwischen Universität, Zentren für schulpraktische Lehrerbildung und Schulen unter Einbezug studentischer Vertreter/innen zu intensivieren, um inhaltliche und organisatorische Abstimmungen in Bezug auf das Praxissemester zu verbessern.

Spanisch (bilingual), M.Ed.

Die im Akkreditierungsbericht enthaltene Bewertung des Studiengangs auf Grundlage der formalen und der fachlich-inhaltlichen Kriterien ist im Wesentlichen nachvollziehbar, vollständig und begründet. Die aus der Bewertung resultierenden Entscheidungsvorschläge des Gutachtergremiums sind jedoch nicht durchweg plausibel, so dass der Akkreditierungsrat nach intensiver Beratung zu einer abweichenden Entscheidung gelangt ist.

Der Akkreditierungsrat verbindet die Akkreditierung mit folgendem Hinweis:

Es wird nachdrücklich empfohlen die vorhandenen Kontakte zwischen Universität, Zentren für schulpraktische Lehrerbildung und Schulen unter Einbezug studentischer Vertreter/innen zu intensivieren, um inhaltliche und organisatorische Abstimmungen in Bezug auf das Praxissemester zu verbessern.

Englisch (bilingual), M.Ed.

Die im Akkreditierungsbericht enthaltene Bewertung des Studiengangs auf Grundlage der formalen

und der fachlich-inhaltlichen Kriterien ist im Wesentlichen nachvollziehbar, vollständig und begründet. Die aus der Bewertung resultierenden Entscheidungsvorschläge des Gutachtergremiums sind jedoch nicht durchweg plausibel, so dass der Akkreditierungsrat nach intensiver Beratung zu einer abweichenden Entscheidung gelangt ist.

Der Akkreditierungsrat verbindet die Akkreditierung mit folgendem Hinweis:

Es wird nachdrücklich empfohlen die vorhandenen Kontakte zwischen Universität, Zentren für schulpraktische Lehrerbildung und Schulen unter Einbezug studentischer Vertreter/innen zu intensivieren, um inhaltliche und organisatorische Abstimmungen in Bezug auf das Praxissemester zu verbessern.