



AGENTUR FÜR  
QUALITÄTSSICHERUNG DURCH  
AKKREDITIERUNG VON  
STUDIENGÄNGEN E.V.

# AKKREDITIERUNGSBERICHT

## Programmakkreditierung – Bündelverfahren

*Raster Fassung 02 – 04.03.2020*

FACHHOCHSCHULE POTSDAM

## **BÜNDEL BIBLIOTHEKSWISSENSCHAFT**

ARCHIV (B.A.)

BIBLIOTHEKSWISSENSCHAFT (B.A.)

INFORMATIONEN- UND DATENMANAGEMENT (B.A.)

ARCHIVWISSENSCHAFT (M.A.)

Juni 2023



[▶ Zum Inhaltsverzeichnis](#)

Hochschule	<b>Fachhochschule Potsdam</b>
Ggf. Standort	

<b>Studiengang 01</b>	<b>Archiv</b>	
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	7	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	210	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2007/08	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	32	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	44,2	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	20,8	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	2017-2021	

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige Referentin	Mechthild Behrenbeck/Dr. Simone Kroschel
Begehung am	31.01./01.02.2023

<b>Studiengang 02</b>	<b>Bibliothekswissenschaft</b>	
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	7	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	210	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2007/08	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	32	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	31,6	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolvierenden und Absolventen	18,2	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	2016-2021	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2	

<b>Studiengang 03</b>	<b>Informations- und Datenmanagement (vormals: Information und Dokumentation)</b>	
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	7	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	210	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2007/08	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	32	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	36,6	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolvierenden und Absolventen	12,6	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	2017-2021	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2	

<b>Studiengang 04</b>	<b>Archivwissenschaft</b>	
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Master of Arts	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input checked="" type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input checked="" type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2009/10	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	30	Pro Semester <input type="checkbox"/> 2 Jahre <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	34,5	Pro Semester <input type="checkbox"/> 2 Jahre <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	9,2	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	2017-2021	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2	

## Inhalt

---

<b>Ergebnisse auf einen Blick</b> .....	<b>8</b>
Studiengang 01 „Archiv“ .....	8
Studiengang 02 „Bibliothekswissenschaft“ .....	8
Studiengang 03 „Informations- und Datenmanagement“ .....	9
Studiengang 04 „Archivwissenschaft“ .....	9
<b>Kurzprofile der Studiengänge</b> .....	<b>10</b>
Studiengang 01 „Archiv“ .....	10
Studiengang 02 „Bibliothekswissenschaft“ .....	10
Studiengang 03 „Informations- und Datenmanagement“ .....	11
Studiengang 04 „Archivwissenschaft“ .....	11
<b>Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums</b> .....	<b>13</b>
Studiengang 01 „Archiv“ .....	13
Studiengang 02 „Bibliothekswissenschaft“ .....	13
Studiengang 03 „Informations- und Datenmanagement“ .....	14
Studiengang 04 „Archivwissenschaft“ .....	14
<b>I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien</b> .....	<b>15</b>
I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO) .....	15
I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO) .....	15
I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO) .....	16
I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO) .....	16
I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO) .....	17
I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO) .....	18
I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV) .....	18
<b>II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien</b> .....	<b>19</b>
II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung .....	19
II.2 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO).....	19
II.3 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO) .....	24
II.3.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO) .....	24
II.3.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO).....	28
II.3.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO) .....	29
II.3.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO).....	30
II.3.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO).....	31
II.3.6 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO) .....	32
II.3.7 Besonderer Profilanspruch (§ 12 Abs. 6 MRVO).....	33
II.4 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO).....	34

II.4.1	Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen.....	34
II.5	Studienerfolg (§ 14 MRVO).....	35
II.6	Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO).....	36
<b>III.</b>	<b>Begutachtungsverfahren .....</b>	<b>38</b>
III.1	Allgemeine Hinweise.....	38
III.2	Rechtliche Grundlagen.....	38
III.3	Gutachtergruppe .....	38
<b>IV.</b>	<b>Datenblatt .....</b>	<b>39</b>
IV.1	Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung .....	39
IV.1.1	Studiengang 01 „Archiv“ .....	39
IV.1.2	Studiengang 02 „Bibliothekswissenschaft“ .....	40
IV.1.3	Studiengang 03 „Informations- und Datenmanagement“ .....	42
IV.1.4	Studiengang 04 „Archivwissenschaft“.....	43
IV.2	Daten zur Akkreditierung.....	45
IV.2.1	Studiengänge 01 – 04.....	45

## Ergebnisse auf einen Blick

---

### Studiengang 01 „Archiv“

#### Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

#### Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

### Studiengang 02 „Bibliothekswissenschaft“

#### Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

#### Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt



### **Studiengang 03 „Informations- und Datenmanagement“**

#### **Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)**

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

#### **Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)**

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

### **Studiengang 04 „Archivwissenschaft“**

#### **Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)**

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

#### **Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)**

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

## Kurzprofile der Studiengänge

---

### Studiengang 01 „Archiv“

Die 1992 gegründete Fachhochschule Potsdam ist eine staatliche Hochschule des Landes Brandenburg mit insgesamt 3.600 Studierenden. Die Hochschule verfügt über ein Fächerspektrum aus dem soziokulturellen, ingenieurwissenschaftlichen, gestalterischen und informationswissenschaftlichen Bereich. An fünf Fachbereichen werden 34 Studiengänge angeboten. Der Studiengang „Archiv“ ist am Fachbereich Informationswissenschaften angesiedelt, an dem zwei weitere Bachelorstudiengänge und drei Masterstudiengänge angeboten werden. Insgesamt sind 528 (WS 2021/22) Studierende am Fachbereich eingeschrieben, die Lehre wird von 13,5 Professuren verantwortet.

Gemäß dem Leitbild Lehre fühlt sich die Hochschule nach eigenen Angaben in besonderer Weise verpflichtet, die gesellschaftliche Entwicklung durch die interdisziplinäre Kombination ihres Fächerangebots in den verschiedenen Profillinien voranzutreiben. Der Fachbereich engagiert sich nach eigenen Angaben insbesondere in der Profillinie „Digitale Transformation – Urbane Zukunft“ durch Forschungsprojekte.

Die Absolvent\*innen des Studiengangs „Archiv“ sollen über das Wissen und Verstehen der wissenschaftlichen Grundlagen sowie über ein Verständnis der wichtigsten Theorien, Prinzipien und Methoden der Archivwissenschaft sowie über Kenntnisse der Methoden der Geschichtswissenschaft und der Historischen Grundwissenschaften verfügen. Die Studierenden sollen lernen, archivwissenschaftliche Ergebnisse anwendungsorientiert weiterzuentwickeln und Lösungen für den archivischen Arbeitsbereich und in fachübergreifender Zusammenarbeit zu finden.

Der Studiengang soll die die Absolvent\*innen Tätigkeiten in allen Archivsparten und anderen Einrichtungen, in denen schriftliche Unterlagen in analoger wie in digitaler Form verwaltet, aufbereitet und für die Nutzung bereitgestellt werden, vorbereiten.

### Studiengang 02 „Bibliothekswissenschaft“

Die 1992 gegründete Fachhochschule Potsdam ist eine staatliche Hochschule des Landes Brandenburg mit insgesamt 3.600 Studierenden. Die Hochschule verfügt über ein Fächerspektrum aus dem soziokulturellen, ingenieurwissenschaftlichen, gestalterischen und informationswissenschaftlichen Bereich. An fünf Fachbereichen werden 34 Studiengänge angeboten. Der Studiengang „Bibliothekswissenschaft“ ist am Fachbereich Informationswissenschaften angesiedelt, an dem zwei weitere Bachelorstudiengänge und drei Masterstudiengänge angeboten werden. Insgesamt sind 528 (WS 2021/22) Studierende am Fachbereich eingeschrieben, die Lehre wird von 13,5 Professuren verantwortet.

Gemäß dem Leitbild Lehre fühlt sich die Hochschule nach eigenen Angaben in besonderer Weise verpflichtet, die gesellschaftliche Entwicklung durch die interdisziplinäre Kombination ihres Fächerangebots in den verschiedenen Profillinien voranzutreiben. Der Fachbereich engagiert sich nach eigenen Angaben insbesondere in der Profillinie „Digitale Transformation – Urbane Zukunft“ durch Forschungsprojekte.

Nach dem erfolgreichen Abschluss des vorliegenden Studiengangs sollen die Absolvent\*innen die Handlungsfelder und Kernaufgaben wissenschaftlicher Bibliothekar\*innen kennen und ihr Wissen und ihre Kompetenzen bei der Bearbeitung praktischer und theoretischer Aufgabenstellungen eigenständig wie auch in Teamarbeit einsetzen können. Der Studiengang soll die Absolvent\*innen mit einem generalistischen Profil für die Übernahme von Tätigkeiten in wissenschaftlichen Bibliotheken vorbereiten. Die Schwerpunkte im Studium sollen Profilierungen in Wissenschaftskommunikation und didaktischer Angebotsentwicklung („Bibliotheks- und Informationsdidaktik“), in Data Science und Datenmanagement („Data Steward“) sowie in bibliotheks- und informationspolitischem Agenda-Setting von Open Science-Prinzipien („Offenheit“) ermöglichen.

### **Studiengang 03 „Informations- und Datenmanagement“**

Die 1992 gegründete Fachhochschule Potsdam ist eine staatliche Hochschule des Landes Brandenburg mit insgesamt 3.600 Studierenden. Die Hochschule verfügt über ein Fächerspektrum aus dem soziokulturellen, ingenieurwissenschaftlichen, gestalterischen und informationswissenschaftlichen Bereich. An fünf Fachbereichen werden 34 Studiengänge angeboten. Der Studiengang „Informations- und Datenmanagement“ ist am Fachbereich Informationswissenschaften angesiedelt, an dem zwei weitere Bachelorstudiengänge und drei Masterstudiengänge angeboten werden. Insgesamt sind 528 (WS 2021/22) Studierende am Fachbereich eingeschrieben, die Lehre wird von 13,5 Professuren verantwortet.

Gemäß dem Leitbild Lehre fühlt sich die Hochschule nach eigenen Angaben in besonderer Weise verpflichtet, die gesellschaftliche Entwicklung durch die interdisziplinäre Kombination ihres Fächerangebots in den verschiedenen Profillinien voranzutreiben. Der Fachbereich engagiert sich nach eigenen Angaben insbesondere in der Profillinie „Digitale Transformation – Urbane Zukunft“ durch Forschungsprojekte.

Die Studierenden des vorliegenden Studiengangs sollen befähigt werden, Informationsprozesse zu analysieren, zu planen, zu organisieren und zu steuern und ihr berufliches Handeln vor dem Hintergrund organisationsinterner und gesellschaftlicher Anforderungen zu reflektieren. Die Absolvent\*innen sollen über ein praxisrelevantes Wissen zu Informationstechnologien verfügen und in der Lage sein, dieses selbstständig entsprechend den aktuellen Entwicklungen zu erweitern. Sie sollen die Kompetenz erwerben, geeignete (technologische) Werkzeuge auszuwählen und zielorientiert anzuwenden, um Daten, Informationen und Wissen zu erschließen und zu recherchieren, zu analysieren und zu strukturieren, zu verwalten und zielgruppengerecht zu präsentieren.

Die Schwerpunkte im Studium sind Informations- und Wissensmanagement, Web Content Management und digitales Marketing sowie Datenmodellierung und -management.

### **Studiengang 04 „Archivwissenschaft“**

Die 1992 gegründete Fachhochschule Potsdam ist eine staatliche Hochschule des Landes Brandenburg mit insgesamt 3.600 Studierenden. Die Hochschule verfügt über ein Fächerspektrum aus dem soziokulturellen, ingenieurwissenschaftlichen, gestalterischen und informationswissenschaftlichen Bereich. An fünf Fachbereichen werden 34 Studiengänge angeboten. Der Studiengang „Archivwissenschaft“ ist am Fachbereich Informationswissenschaften angesiedelt, an dem drei Bachelorstudiengänge und zwei weitere Masterstudiengänge angeboten werden. Insgesamt sind 528 (WS 2021/22) Studierende am Fachbereich eingeschrieben, die Lehre wird von 13,5 Professuren verantwortet.

Gemäß dem Leitbild Lehre fühlt sich die Hochschule nach eigenen Angaben in besonderer Weise verpflichtet, die gesellschaftliche Entwicklung durch die interdisziplinäre Kombination ihres Fächerangebots in den verschiedenen Profillinien voranzutreiben. Der Fachbereich engagiert sich nach eigenen Angaben insbesondere in der Profillinie „Digitale Transformation – Urbane Zukunft“ durch Forschungsprojekte.

Die Studierenden sollen nach Abschluss des vorliegenden Studiengangs über Kompetenzen im Archivmanagement und in der Projektleitung in den archivarisches Fachaufgaben, insbesondere Überlieferungsbildung, digitale Langzeitarchivierung, Marketing und Öffentlichkeitsarbeit, verfügen. Die Absolvent\*innen besitzen laut Darstellung der Hochschule vielseitige berufliche und soziale Handlungskompetenzen sowie archivwissenschaftliche und fachübergreifende Kompetenzen und Methodenkenntnisse aufgrund der anwendungsbezogenen Lehre in Theorie und Berufspraxis.

Der weiterbildende Masterstudiengang „Archivwissenschaft“ ist als berufsbegleitendes Blended Learning-Studium angelegt. Der Studiengang wird aus den Teilnehmergebühren finanziert.

Als Zielgruppe nennt die Hochschule Absolvent\*innen anderer geisteswissenschaftlicher Fächer, die eine fachliche Zusatzqualifikation für eine aktuelle berufliche Tätigkeit im Archivwesen benötigen.

## Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums

---

### Studiengang 01 „Archiv“

Das Gutachtergremium hat einen guten Eindruck vom Studiengang und dessen Weiterentwicklung erhalten. Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse zeigen ein klassisches Verständnis des Berufsfeldes. Sie erfüllen damit die Anforderung, für eine qualifizierte Erwerbstätigkeit – auch in einem dynamischen Umfeld – zu befähigen. Praktika sind in den Studienverlauf integriert und haben einen hohen Stellenwert. Das Ziel, den theoretischen Wissenserwerb mit der Praxis zu verzahnen, ist deutlich aus dem Aufbau und den Inhalten der Studiengänge ersichtlich. Eine wissenschaftliche Qualifizierung entsprechend dem Abschlussniveau ist durch geeignete Lehr- und Lernformate in das Studienkonzept integriert.

Trotz der Schwerpunktentwicklung in Richtung Digitalität wird auch noch sehr viel Wert auf das analoge Schriftgut gelegt, da digitale Akten zwar immer mehr Raum einnehmen, analoge Unterlagen jedoch nicht gänzlich verschwinden werden. Das Studium ermöglicht es den Absolvent\*innen, in verschiedenen Archivtypen arbeiten und zwischen diesen wechseln zu können, ohne sich zielgerichtet auf eine spezielle Ausrichtung zu spezialisieren.

Die Module folgen den Zielen des Studiengangs, die Modulbeschreibungen sind gut zu erfassen und spiegeln die Inhalte angemessen wider. Die geplanten Neuerungen wie die Labs und das „Start me up“-Modul sind positiv hervorzuheben. Auch die Konzeption der Praktika wurde von den Studierenden sehr gelobt.

Die Studierbarkeit ist auf der Grundlage eines planbaren und verlässlichen Studienbetriebs gewährleistet. Aufgefallen ist, dass die Lehrenden die Studierendenperspektive immer im Blick haben und bei allen Entwicklungen mitdenken.

### Studiengang 02 „Bibliothekswissenschaft“

Das Gutachtergremium hat einen guten Eindruck vom Studiengang und dessen Weiterentwicklung erhalten. Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse zeigen ein klassisches Verständnis des Berufsfeldes. Sie erfüllen damit die Anforderung, für eine qualifizierte Erwerbstätigkeit – auch in einem dynamischen Umfeld – zu befähigen. Praktika sind in den Studienverlauf integriert und haben einen hohen Stellenwert. Das Ziel, den theoretischen Wissenserwerb mit der Praxis zu verzahnen, ist deutlich aus dem Aufbau und den Inhalten der Studiengänge ersichtlich. Eine wissenschaftliche Qualifizierung entsprechend dem Abschlussniveau ist durch geeignete Lehr- und Lernformate in das Studienkonzept integriert.

Der Studiengang begreift auch die Hybride Bibliothek, und damit das Nebeneinander von materiellen und elektronischen Medien, als Status quo, wobei der Schwerpunkt künftig auf der digitalen Bibliothek liegt. In den fachspezifischen Labs soll der Umgang mit analogen und digitalen Sammlungen unter Inkludierung und Zusammenführung auch klassischer bibliothekarischer Arbeitsschritte erlernt werden, was zu einem besseren berufspraktischen Verständnis führen soll.

Die Module folgen den Zielen des Studiengangs, die Modulbeschreibungen sind gut zu erfassen und spiegeln die Inhalte angemessen wider. Die geplanten Neuerungen wie die Labs und das „Start me up“-Modul sind positiv hervorzuheben. Auch die Konzeption der Praktika wurde von den Studierenden sehr gelobt.

Die Studierbarkeit ist auf der Grundlage eines planbaren und verlässlichen Studienbetriebs gewährleistet. Aufgefallen ist, dass die Lehrenden die Studierendenperspektive immer im Blick haben und bei allen Entwicklungen mitdenken.

### **Studiengang 03 „Informations- und Datenmanagement“**

Das Gutachtergremium hat einen guten Eindruck vom Studiengang und dessen Weiterentwicklung erhalten. Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse sind transparent formuliert und erfüllen die Anforderung, für eine qualifizierte Erwerbstätigkeit – auch in einem dynamischen Umfeld – zu befähigen. Praktika sind in den Studienverlauf integriert und haben einen hohen Stellenwert. Das Ziel, den theoretischen Wissenserwerb mit der Praxis zu verzahnen, ist deutlich aus dem Aufbau und den Inhalten der Studiengänge ersichtlich. Eine wissenschaftliche Qualifizierung entsprechend dem Abschlussniveau ist durch geeignete Lehr- und Lernformate in das Studienkonzept integriert.

Im neuen Curriculum werden die angestrebten Berufsbilder stärker ausgearbeitet. Das Studium soll eher auf konzeptionelle Tätigkeiten, in Abgrenzung zu überwiegend technischen Tätigkeiten, vorbereiten.

Die Module folgen den Zielen des Studiengangs, die Modulbeschreibungen sind gut zu erfassen und spiegeln die Inhalte angemessen wider. Die geplanten Neuerungen wie die Labs und das „Start me up“-Modul sind positiv hervorzuheben. Auch die Konzeption der Praktika wurde von den Studierenden sehr gelobt.

Die Studierbarkeit ist auf der Grundlage eines planbaren und verlässlichen Studienbetriebs gewährleistet. Auffallen ist, dass die Lehrenden die Studierendenperspektive immer im Blick haben und bei allen Entwicklungen mitdenken.

### **Studiengang 04 „Archivwissenschaft“**

Der Studiengang stellt ein exzellentes Alleinstellungsmerkmal der Fachhochschule Potsdam im deutschen Hochschulbereich dar. Das einzigartige Angebot ist für die akademische Qualifikation von Fachkräften im Archivbereich unabdingbar und setzt sich gleichzeitig deutlich von vergleichbaren Angeboten der deutschen Archivalschulen ab. Das berufsbegleitende Studium ist vor allem für Quereinsteiger\*innen ausgesprochen attraktiv. Hervorzuheben ist, dass ein hohes Abschlussniveau angestrebt wird, das ohne jeden Zweifel mit dem konsekutiver Masterstudiengänge vergleichbar ist.

Das Curriculum ist nachvollziehbar und adäquat aufgebaut. Es berücksichtigt die geforderte Eingangsqualifikation (Studienabschluss, Berufserfahrung) und baut darauf auf. Das Modulkonzept ist in sich stimmig und auf die Qualifikationsziele bezogen.

Der Masterstudiengang wird berufsbegleitend in Teilzeit angeboten. Durch die Streckung von 120 LP auf sechs Semester und die Studienorganisation, die Präsenzphasen am Wochenende und Selbstlernanteile vorsieht, wird der Profilspruch erfüllt, was auch nach außen transparent dargestellt wird. Vor dem Hintergrund des hohen Abschlussniveaus stellt sich das berufsbegleitende Studium für die Studierenden jedoch als ausgesprochen arbeits- und zeitintensiv dar. Das Gutachtergremium empfiehlt, hier Möglichkeiten der Entlastung vor allem in der Abschlussphase des Studiums zu prüfen.

## I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

---

(gemäß Art. 2 Abs. 2 SV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO)

### I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)

#### Sachstand/Bewertung

Die drei Bachelorstudiengänge „Archiv“, „Bibliothekswissenschaft“ und „Informations- und Datenmanagement“ werden als Vollzeitstudiengänge angeboten und haben gemäß § 5 Abs. 1 und 2 der Studien- und Prüfungsordnung für die Bachelorstudiengänge Archiv, Bibliothekswissenschaft, Informations- und Datenmanagement (FB5-BA-SPO) eine Regelstudienzeit von 7 Semestern und einen Umfang von 210 Credit Points (CP).

Der Masterstudiengang „Archivwissenschaft“ wird als berufsbegleitendes Teilzeitstudium angeboten und hat gemäß § 6 Abs. 1 der Studien- und Prüfungsordnung für den weiterbildenden, berufsbegleitenden Masterstudiengang Archivwissenschaft (StudPO MA A) eine Regelstudienzeit von 6 Semestern und einen Umfang von 120 CP.

#### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

### I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO)

#### Sachstand/Bewertung

Bei dem Masterstudiengang „Archivwissenschaft“ handelt sich um einen weiterbildenden Masterstudiengang mit einem anwendungsorientierten Profil.

Gemäß § 19 der Rahmenordnung für Studium und Prüfungen (RO-SP) ist für alle Studiengänge eine Abschlussarbeit vorgesehen. Die Zielsetzung der Bachelorarbeit ist gemäß § 19 Abs. 2 RO-SP: „Mit der Anfertigung einer Diplom- bzw. Bachelorarbeit soll die Prüfungskandidatin bzw. der Prüfungskandidat zeigen, dass sie bzw. er in der Lage ist, innerhalb eines begrenzten Zeitraums eine komplexe Aufgabenstellung aus dem Themenkreis des gewählten Studiengangs mit wissenschaftlichen bzw. gestalterisch-künstlerischen Methoden selbstständig zu bearbeiten und dabei ein breites und integriertes Wissen einschließlich der wissenschaftlichen Grundlagen und deren praktischer Anwendung sowie ein kritisches Verständnis der wichtigsten Theorien und ein breites Spektrum an Methoden sowie Kenntnissen zur Weiterentwicklung des Themas, Faches oder beruflichen Tätigkeitsfeldes und ggf. einschlägiges Wissen an Schnittstellen zu anderen Bereichen einzusetzen, dabei auch neue Lösungen zu erarbeiten und unter Berücksichtigung unterschiedlicher Maßstäbe und sich ändernder Anforderungen zu beurteilen und die Ergebnisse der Bearbeitung sachgerecht sowie formal und sprachlich in einer den Zielen des Studiengangs und für den Erwerb eines ersten berufsqualifizierenden akademischen Grades angemessenen Weise darzustellen.“ Die Bearbeitungszeit für die jeweilige Bachelorarbeit beträgt gemäß § 17 Abs. 5 der (FB5-BA-SPO) 9 Wochen.

Für die Masterarbeit gilt § 19 Abs. 3 der RO-SP: „Mit der Anfertigung einer Masterarbeit soll die Prüfungskandidatin bzw. der Prüfungskandidat zeigen, dass sie bzw. er entsprechend den Zielen und der Ausrichtung des gewählten Studiengangs gegenüber dem ersten akademischen Abschluss erweiterte Fachkompetenzen und ein umfassendes, detailliertes und spezialisiertes Wissen einzusetzen und dabei Theorie und Empirie zu verbinden vermag und damit fähig ist, eine Aufgabenstellung aus dem Themenkreis des gewählten Studiengangs auf fachwissenschaftlicher Grundlage und mit fachwissenschaftlichen Methoden bzw. gestalterisch-künstlerischen Methoden innerhalb eines begrenzten Zeitraums selbstständig zu bearbeiten und die Ergebnisse in

sachlich, formal und sprachlich und einer den Zielen des Studiengangs und für den Erwerb eines weiteren berufsqualifizierenden akademischen Grades angemessenen Weise überzeugend darzustellen." Die Bearbeitungszeit beträgt gemäß § 8 Abs. 3 der StudPO MA A 6 Monate.

#### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### **I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)**

#### **Sachstand/Bewertung**

Zugangsvoraussetzungen für den Masterstudiengang „Archivwissenschaft“ ist gemäß § 4 der StudPO MA A:

1. ein erfolgreich abgeschlossenes Studium an einer Hochschule in einem nicht archivfachlichen, mindestens sechssemestrigen Bachelorstudiengang oder in einem mindestens achtsemestrigen Diplom- oder Magisterstudiengang im Umfang von mindestens 180 CP
2. und eine mindestens 12-monatige Berufserfahrung in einer Archiveinrichtung im Umfang einer üblichen Vollzeittätigkeit, die das Aufgaben- und Themenspektrum einschlägiger, praktischer Archivarbeit umfasst.
3. Voraussetzung für den Zugang ist darüber hinaus der Nachweis einer studienbegleitenden Tätigkeit in einer Archiveinrichtung von mindestens 15 Stunden/Woche zum Zeitpunkt der Studienaufnahme.

Für weiterbildende Masterstudiengänge an der Fachhochschule Potsdam ist von Bewerber\*innen zudem der Nachweis einer in der Regel mindestens einjährigen beruflichen Tätigkeit erforderlich.

Die Zulassung zum Masterstudium erfolgt auf Basis einer Auswahlsetzung.

#### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### **I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)**

#### **Sachstand/Bewertung**

Es handelt sich um Bachelorstudiengänge der Fächergruppe Sprach- und Kulturwissenschaften, gleiches gilt für den Masterstudiengang „Archivwissenschaft“. Als Abschlussgrad wird für die Bachelorstudiengänge gemäß § 3 Abs. 2 der (FB5-BA-SPO) „Bachelor of Arts“ bzw. gem. § 2 Abs. 2 der StudPO MA A für den Masterstudiengang „Master of Arts“ vergeben.

Gemäß § 29 Abs. 5 der RO-PO erhalten die Absolvent\*innen der Studiengänge des Bündels zusammen mit dem Zeugnis ein Diploma Supplement. Dem Selbstbericht liegt ein Beispiel in deutscher und in englischer Sprache in der aktuell von HRK und KMK abgestimmten gültigen Fassung (Stand Dezember 2018) bei.

#### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.



## I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO)

### Sachstand/Bewertung

Alle Module in den Bachelorstudiengängen umfassen mindestens 5 CP und können in einem Semester abgeschlossen werden. Das Studium umfasst zudem jeweils zwei Praktika: Ein sechswöchiges Praktikum, das im Anschluss an das zweite Fachsemester vorgesehen ist, sowie ein weiteres im Umfang von 20 Wochen im fünften Fachsemester (Praxissemester).

Das Modulangebot im Bachelorstudiengang „Archiv“ umfasst mehr als 30 Module, von denen 22 Module belegt werden müssen. 18 Module sind Pflichtmodule: 13 Pflichtmodule sind fachspezifisch (PA), 5 weitere Pflichtmodule (P) werden integrativ für alle drei Bachelorstudiengänge angeboten. Der Wahlpflichtbereich ist in drei verschiedene Kategorien unterteilt: 9 feststehende Wahlpflichtmodule (WP), von denen die Studierenden 2 Module auswählen können, hinzu kommt 1 Projektmodul (PRO) aus dem jährlich wechselnden Projektangebot des Fachbereichs, das i. d. R. ca. 9 Projektmodule umfasst. Ergänzt wird das Wahlpflichtangebot durch 2 FLEX-Module (FL), bei denen die Studierenden Module frei aus dem Angebot der Fachhochschule Potsdam oder einer anderen Hochschule wählen können. Eines der beiden FLEX-Module kann anstelle eines Wahlpflichtmoduls gewählt werden, das zweite ist zusätzlich zu belegen.

Das Modulangebot im Bachelorstudiengang „Bibliothekswissenschaft“ umfasst rund 30 Module, von denen 23 Module belegt werden müssen. 16 Module sind Pflichtmodule: 11 Pflichtmodule sind fachspezifisch (PB), 5 weitere Pflichtmodule (P) werden integrativ für alle drei Bachelorstudiengänge angeboten. Der Wahlpflichtbereich ist in drei verschiedene Kategorien unterteilt: 12 feststehende Wahlpflichtmodule (WP), von denen die Studierenden 5 Module auswählen können, hinzu kommt 1 Projektmodul (PRO) aus dem jährlich wechselnden Projektangebot des Fachbereichs, das i. d. R. ca. 9 Projektmodule umfasst. Ergänzt wird das Wahlpflichtangebot durch 2 FLEX-Module (FL), bei denen die Studierenden Module frei aus dem Angebot der Fachhochschule Potsdam oder einer anderen Hochschule wählen können. Eines der beiden FLEX-Module kann anstelle eines Wahlpflichtmoduls gewählt werden, das zweite ist zusätzlich zu belegen.

Das Modulangebot im Bachelorstudiengang „Informations- und Datenmanagement“ umfasst mehr als 30 Module, von denen 23 Module belegt werden müssen. 16 Module sind Pflichtmodule: 11 Pflichtmodule sind fachspezifisch (PD), 5 weitere Pflichtmodule (P) werden integrativ für alle drei Bachelorstudiengänge angeboten. Der Wahlpflichtbereich ist in drei verschiedene Kategorien unterteilt: 16 feststehende Wahlpflichtmodule (WP), von denen die Studierenden 5 Module auswählen können, hinzu kommt 1 Projektmodul (PRO) aus dem jährlich wechselnden Projektangebot des Fachbereichs, das i. d. R. ca. 9 Projektmodule umfasst. Ergänzt wird das Wahlpflichtangebot durch 2 FLEX-Module (FL), bei denen die Studierenden Module frei aus dem Angebot der Fachhochschule Potsdam oder einer anderen Hochschule wählen können. Eines der beiden FLEX-Module kann anstelle eines Wahlpflichtmoduls gewählt werden, das zweite ist zusätzlich zu belegen.

Der Masterstudiengang „Archivwissenschaft“ umfasst 16 Pflichtmodule und 6 Wahlpflichtmodule, aus denen die Studierenden 2 Module auswählen können. Alle Module umfassen jeweils mindestens 5 Leistungspunkte und können in einem Semester abgeschlossen werden. Die Module bestehen jeweils aus einer einföhrungs- und aus einer Ausführungspräsenz und werden darüber hinaus über das Blended Learning-Konzept begleitet. Es sollen pro Semester 4 Module belegt werden.

Die Modulhandbücher enthalten alle nach § 7 Abs. 2 MRVO erforderlichen Angaben, insbesondere Angaben zu den Inhalten und Qualifikationszielen, den Lehr- und Lernformen, den Leistungspunkten und der Prüfung sowie dem Arbeitsaufwand. Modulverantwortliche sind ebenfalls für jedes Modul benannt.

Aus § 29 Abs. 6-8 RO-SP geht hervor, dass auf dem Zeugnis neben der Abschlussnote nach deutschem Notensystem auch die Ausweisung einer relativen Note erfolgt.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

## I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)

### Sachstand/Bewertung

Alle vorgelegten exemplarischen Studienverlaufsplan legen dar, dass die Studierenden der drei Bachelorstudiengänge i. d. R. 30 CP pro Semester und 60 CP je Studienjahr erwerben können. Im berufsbegleitenden Masterstudiengang sind 20 CP pro Semester vorgesehen.

In § 5 Abs. 1 der RO-SP ist für alle Studiengänge der Fachhochschule Potsdam festgelegt, dass einem CP ein durchschnittlicher Arbeitsaufwand von 30 Stunden zugrunde gelegt wird.

Die im Abschnitt zu § 5 MRVO dargestellten Zugangsvoraussetzungen stellen sicher, dass die Absolventinnen und Absolventen mit dem Abschluss des Masterstudiengangs „Archivwissenschaft“ im Regelfall unter Einbezug des grundständigen Studiums 300 CP erworben haben.

Der Umfang der Bachelorarbeit für die Studiengänge ist in § 5 Abs. 1 sowie § 17 Abs. 5 FB5-BA-SPO geregelt und beträgt 12 CP.

Der Umfang der Masterarbeit für den Studiengang „Archivwissenschaft“ ist in § 6 Abs. 6 StudPO MA A geregelt und beträgt 25 CP.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

## I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)

### Sachstand/Bewertung

In § 24 Abs. 1-4 der RO-SP sind Regeln zur Anerkennung von Leistungen, die an anderen Hochschulen erbracht wurden, und in § 24 Abs. 5 der RO-SP Regeln zur Anrechnung außerhochschulisch erworbener Kompetenzen vorgesehen.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

## II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

---

(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19 bis 21 und § 24 Abs. 4 MRVO)

### II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

Die Studiengänge wurden seit der letzten Akkreditierung und insbesondere auch aktuell im Rahmen der Reakkreditierung weiterentwickelt. Die geplanten Neuerungen wie die Labs und das „Start me up“-Modul werden vom Gutachtergremium positiv hervorgehoben.

Schwerpunkte bei der Begehung waren fachlich-inhaltliche Weiterentwicklungen und curriculare Aspekte der einzelnen Studiengänge, die Abschlussquoten und die Erwartungen der Studienanfänger\*innen sowie die berufsbegleitende Studierbarkeit des weiterbildenden Masterstudiengangs.

Die Hochschule hat nach der Begehung überarbeitete Unterlagen bzw. ergänzende Informationen nachgereicht, die bei der Erstellung des Gutachtens berücksichtigt wurden. Positiv hervorgehoben werden soll, dass die Hochschule Anregungen, die das Gutachtergremium während der Begehung gegeben hat, zum Teil bereits umgesetzt hat und zum Teil in die weitere Entwicklung der Studienprogramme einfließen lassen möchte.

### II.2 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)

#### Studiengänge 01 Archiv, 02 Bibliothekswissenschaft und 03 Informations- und Datenmanagement

##### Sachstand

Ziel des Studiengangs „**Archiv**“ ist es, den Studierenden ein breites und integriertes Wissen und Verstehen der wissenschaftlichen Grundlagen sowie ein kritisches Verständnis der wichtigsten Theorien, Prinzipien und Methoden der Archivwissenschaft zu vermitteln. Neben Kenntnissen und Methoden der Geschichtswissenschaft und der Historischen Grundwissenschaften soll die Fähigkeit erlangt werden, archivwissenschaftliche Ergebnisse anwendungsorientiert weiterzuentwickeln und Lösungen für den archivischen Arbeitsbereich und in fachübergreifender Zusammenarbeit zu finden. Dabei soll auch der Transfer zwischen archivwissenschaftlichen und anderen informationswissenschaftlichen Tätigkeiten und Methoden eine Rolle spielen.

Die Absolvent\*innen sollen Grundfertigkeiten in der Analyse der Archivalientypen ab dem 16. Jh. sowie die grundlegende Fähigkeit, historische Schriften zu lesen, besitzen. Sie sollen in der Lage sein, unterlagenproduzierende Stellen im Records Managements zu beraten, Überlieferungsbildung zu planen, Entscheidungen über die Archivwürdigkeit von Unterlagen zu treffen sowie die analoge und digitale Übernahme von Archivgut durchzuführen. Sie sollen archivgerechte Maßnahmen zur Aufbewahrung von analogem Archivgut planen und durchführen, Schadensbilder erkennen und entsprechende Maßnahmen veranlassen sowie Maßnahmen des Preservation Planning für digitales Archivgut organisieren können. Sie sollen weiter in der Lage sein, Archivgut mit unterschiedlichen Methoden zu erschließen, Erschließungsdaten, Archivgut und Informationen daraus zielgruppenspezifisch und rechtssicher bereitzustellen.

Im Studium soll zudem erlernt werden, ausgewählte historische Themen nach wissenschaftlichen Grundsätzen anhand von Archivgut zu bearbeiten und daraus Handlungsmodule der historischen Bildungs- und Öffentlichkeitsarbeit zu entwickeln. Die Studierenden sollen weiterhin lernen, ethische und rechtliche Implikationen der Archivierung einzuschätzen und zu bewerten. Die Absolvent\*innen sollen in der Lage sein, aus gegebenen Informationen wissenschaftlich fundierte Urteile abzuleiten, die gesellschaftliche, wissenschaftliche und ethische Erkenntnisse berücksichtigen. Weitere Ziele liegen in der Kommunikationsfähigkeit mit Fachleuten und Laien und der Teamfähigkeit.

Typische Berufsfelder sind zum Beispiel staatliche, kommunale und kirchliche Archive, Archive der Wirtschaft, von Parlamenten, Parteien und Verbänden, Medienarchive, Archive von Hochschulen und anderen wissenschaftlichen Einrichtungen sowie Archive von Vereinen und sozialen Bewegungen.

Im Studiengang „**Bibliothekswissenschaft**“ sollen die Studierenden die Handlungsfelder und Kernaufgaben wissenschaftlicher Bibliothekar\*innen kennenlernen und die Fähigkeit erwerben, ihr Wissen und ihre Kompetenzen bei der Bearbeitung praktischer und theoretischer Aufgabenstellungen eigenständig und in Teamarbeit einzusetzen. Die Absolvent\*innen sollen über ein kritisches Verständnis bibliotheks- und informationswissenschaftlicher Theorien und Methoden verfügen und in der Lage sein, den aktuellen Stand der Fachdiskussion selbständig zu reflektieren, neue fachliche Inhalte zu erschließen und in organisatorische Zusammenhänge einzuordnen.

Sie sollen mit (digitalen) Technologien vertraut sein, die für die Entwicklung zeitgemäßer bibliothekarischer Dienstleistungen eingesetzt werden, und fachspezifische Anforderungsanalysen durchführen, zukunftsgerichtet Konzepte entwickeln und sich an der Umsetzung angemessen beteiligen können. Sie sollen die theoretischen und methodischen Grundlagen für die Entwicklung nutzer\*innenorientierter Services kennen und in der Lage sein, diese zielgruppenorientiert zu kommunizieren und zu vermitteln. Die Studierenden sollen dabei auch lernen, ethische, rechtliche und gesellschaftspolitische Implikationen ihres fachlichen Handelns einzuschätzen und zu bewerten.

Ziel des Studiengangs ist es, die Studierenden auf ein selbständiges berufliches Handeln in Archiven, Bibliotheken, Dokumentationsstellen oder andere informationsbe- und -verarbeitende Tätigkeiten vorzubereiten. Absolvent\*innen mit einem generalistischen Profil sollen breitgefächert Tätigkeiten in wissenschaftlichen Bibliotheken übernehmen können. Studienschwerpunkte sollen eine Spezialisierung in den Bereichen Wissenschaftskommunikation & didaktische Angebotsentwicklung („Bibliotheks- und Informationsdidaktik“), Data Science und Datenmanagement („Data Steward“) sowie bibliotheks- und informationspolitisches Agenda-Setting von Open Science-Prinzipien („Offenheit“) ermöglichen.

Der Studiengang „**Informations- und Datenmanagement**“ zielt darauf ab, dass die Studierenden die Handlungsfelder des Informations- und Datenmanagements in Wirtschaftsunternehmen, öffentlichen Einrichtungen und Non-Profit-Organisationen kennenlernen. Schwerpunktsetzungen sind in den Bereichen Informations- und Wissensmanagement, Web Content Management und digitales Marketing sowie Datenmodellierung und -management möglich.

Die Absolvent\*innen sollen mit organisatorischen und technischen Aspekten des Informations- und Datenmanagements vertraut sein und ihr berufliches Handeln vor dem Hintergrund der wichtigsten einschlägigen Theorien, Prinzipien und Methoden reflektieren können. Sie sollen in der Lage sein, Informationsprozesse zu analysieren, zu planen, zu organisieren und zu steuern. Sie sollen geeignete (technologische) Werkzeuge dazu auswählen und anwenden, um Daten, Informationen und Wissen zu erschließen und zu recherchieren, zu analysieren und zu strukturieren, zu verwalten und zielgruppengerecht zu präsentieren. Im Studium soll dabei auch ein Bewusstsein für rechtliche und ethische Implikationen des Informations- und Datenmanagements entwickelt werden.

Nach Angaben im Selbstbericht ergeben sich aufgrund der Digitalisierung der Arbeitswelt unterschiedliche Einsatzbereiche für die Absolvent\*innen, wobei von einer dynamischen Entwicklung ausgegangen wird. Als beispielhafte Einsatzbereiche werden unter anderem das Wissensmanagement, das Informationsmanagement und das Content und Social Media Management in Unternehmen genannt, weiterhin Web-Agenturen, Digital-Marketing-Agenturen, die Bereiche E-Government, Dokumentenmanagement und Webredaktion in Behörden, Forschungseinrichtungen, Parlamentsdokumentationen, Kulturerbe-Einrichtungen, Medienarchive, Bild- und Nachrichtenagenturen, die Software-Herstellung oder Unternehmensberatungen.

### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse für die Bachelorstudiengänge „Archiv“, „Bibliothekswissenschaft“ und „Informations- und Datenmanagement“ zeigen ein klassisches Verständnis der jeweiligen Berufsfelder. Sie erfüllen damit die Anforderung, für eine qualifizierte Erwerbstätigkeit – auch in einem dynamischen Umfeld – zu befähigen. Diese dynamische Entwicklung des gesellschaftlichen, technologischen und medialen Umfelds macht es erforderlich, die vorhandenen Ansätze zur laufenden Weiterentwicklung der Studiengänge zu verfolgen und sie kontinuierlich noch weiter auszubauen. Die Bachelorstudiengänge sind auf ein generalistisches Profil ausgelegt, um Absolvent\*innen für ein sehr breites, differenziertes und vielfältiges Berufsfeld zu qualifizieren. Praktika sind in den Studienverlauf integriert und haben einen hohen Stellenwert. Sie ermöglichen es, theoretisches Wissen, das im Studium vermittelt wird, in einer noch geschützten Praxis-situation einzusetzen und daraus Gelerntes wieder ins Studium zurückzuspiegeln und zu reflektieren. Alle Studiengänge ermöglichen zudem erste Spezialisierungen, die organisatorisch in Wahlpflichtmodulen und Projekten umgesetzt werden. Das Ziel, den theoretischen Wissenserwerb mit der Praxis zu verzahnen, ist deutlich aus dem Aufbau und den Inhalten der Studiengänge ersichtlich. Bei aller Betonung der Praxisorientierung sollte auch bei Bachelorstudiengängen der Anspruch, wissenschaftliche Grundlagen zu vermitteln, berücksichtigt werden. Dies erfolgt z. B. im „Start-Me-Up-Modul“, aber auch in Projekten und den Labs, in denen die Studierenden einen kompletten Forschungszyklus kennenlernen und aktiv bearbeiten, so dass auch diese Anforderung mit Blick auf das Abschlussniveau eines „Bachelor of Arts“ als erfüllt betrachtet werden kann.

Die Dynamik des Berufsfeldes wird in den Studiengängen (z. B. durch die im Curriculum verankerten Inhalte sowie die Lehr- und Prüfungsformen) aufgenommen. Diese aktuellen Inhalte (z. B. hoher Anteil von IT-Inhalten) und Lehrformen werden von den Bewerber\*innen für die Studiengänge teilweise nicht erwartet und führen zu Beginn des Studiums zu Irritationen. Daher ist positiv hervorzuheben, dass in der Studieneingangsphase erfolgreich Wert darauf gelegt wird, Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen den Bachelorstudiengängen zu vermitteln und damit den Studienanfänger\*innen ein klares Bild ihres Studiums und ihrer beruflichen Perspektiven zu geben. Dennoch sollte geprüft werden, wie diese Informationsvermittlung so erfolgen kann, dass sich Interessent\*innen bereits vor der Bewerbung und der Aufnahme des Studiums, beispielsweise auf der Website, ein klares Bild von den Anforderungen des Studiums (v. a. bezogen auf IT-technische Inhalte) und die Berufsperspektiven machen können. Die Ankündigung des Fachbereichs, diese Empfehlung bei der aktuellen Überarbeitung des Webauftritts zu berücksichtigen, wird vom Gutachtergremium begrüßt.

Durch die Auseinandersetzung mit aktuellen technologischen und medialen Entwicklungen und deren gesellschaftlichen Auswirkungen werden ebenso wie durch die praktizierten Lehr- und Lernformen zudem die Persönlichkeitsentwicklung und die Fähigkeit, sich gesellschaftlich einzubringen, gefördert.

Die Absolvent\*innenbefragungen zeigen, dass der Großteil der Befragten innerhalb einer kurzen Zeit (0-3 Monate nach Abschluss des Studiums) einen Zugang zum Arbeitsmarkt gefunden hat. Aktuell findet auch in den Archiven, Bibliotheken und Informations- und Dokumentationseinrichtungen ein Generationswechsel statt, der aufgrund des Mangels an Absolvent\*innen zur Nichtbesetzung vieler Stellen führt. Studierende der entsprechenden Fachrichtungen werden zuweilen bereits während einer Projektarbeit oder eines Praktikums im Studienverlauf von den Arbeit gebenden Institutionen umworben.

Die Studiengänge des Fachbereichs sind eher anwendungsorientiert. Es werden überwiegend Seminare, projektorientierte Veranstaltungsformen, Rollenspiele oder Fallstudien eingesetzt. Die Labore und Werkstätten spielen hier eine große Rolle und sind essentiell für die Ausbildung. Hier können die Studierenden sehr praktisch und realitätsnah ausprobieren, was später in der Praxis zu ihren Tätigkeiten gehören könnte. Gerade technische Aspekte sollen vor allem durch Übung vermittelt werden, was nur mit einer entsprechenden Ausstattung realisierbar ist. In einer der Absolvent\*innenbefragungen gaben 65 % der Befragten an, dass es für sie wichtig war, praxisorientiert mit Bezug zu Aufgaben und Herausforderungen des Berufsfelds zu studieren.

Curriculare Elemente, die besonders zur Aufnahme einer Erwerbstätigkeit im Berufsfeld qualifizieren, sind u. a. Gastvorträge durch Praktiker\*innen, nebenberufliche Professuren und die Zusammenarbeit mit Praxispartner\*innen. Durch die Angliederung der Landesfachstelle für Archive und Öffentliche Bibliotheken Brandenburg an den Fachbereich Informationswissenschaften wird der Wissenstransfer zwischen der Hochschule und archivischer und bibliothekarischer Praxis unterstützt. Dadurch entstehen enge Kontakte zu möglichen Praktikumsbetrieben und es gibt einen regelmäßigen Austausch mit der Fachcommunity. Besonders hervorzuheben ist die Einbindung der Hochschullehrer\*innen aus der Berufspraxis. Die Studierenden erlernen in deren Modulen nicht nur notwendige theoretische Fachinhalte, sondern bekommen sehr anwendungsbezogen notwendige praktische Einblicke aus dem späteren Berufsalltag.

Die überarbeiteten Modulhandbücher entsprechen dabei allen aktuellen Anforderungen aus der Berufspraxis. In allen Studiengängen gibt es eine Schwerpunktentwicklung in Richtung Digitalität, wobei im Studiengang „**Archiv**“ auch noch sehr viel Wert auf das analoge Schriftgut gelegt wird, da digitale Akten zwar immer mehr Raum einnehmen, analoge Unterlagen jedoch nicht gänzlich verschwinden werden. Absolvent\*innen des Studiengangs „Archiv“ sehen die Inhalte des Curriculums als Spiegelbild der berufspraktischen Tätigkeiten. Es handelt sich – wie oben angesprochen – um eine eher generalistische Ausbildung, um den Absolvent\*innen zu ermöglichen, in verschiedenen Archivtypen arbeiten und zwischen diesen wechseln zu können, ohne sich zielgerichtet auf eine spezielle Ausrichtung zu spezialisieren. Perspektivisch sollten jedoch inhaltliche Schwerpunktsetzungen, bezogen auf Archivträger unterschiedlicher Typologie, in stärkerem Maße ermöglicht werden.

Der Studiengang „**Bibliothekswissenschaft**“ begreift auch die Hybride Bibliothek, und damit das Nebeneinander von materiellen als auch elektronischen Medien, als Status quo, wobei im neuen Curriculum der Schwerpunkt auf der digitalen Bibliothek liegt. Es soll eher ein Gesamtbild der Tätigkeiten in einer Bibliothek vermittelt werden, was durch eine stark projektförmige Lehre erreicht werden soll. In den fachspezifischen Labs soll der Umgang mit analogen und digitalen Sammlungen unter Inkludierung und Zusammenführung auch klassischer bibliothekarischer Arbeitsschritte erlernt werden, was zu einem besseren berufspraktischen Verständnis führen soll. Von Seiten des Gutachtergremiums wird es als wichtig erachtet, dass klassische bibliothekarische Arbeitsbereiche wie Erwerbung und Bestandsaufbau oder Auskunft und Nutzerdienst in der Lehre noch eine Rolle spielen, denn dies sind jene Tätigkeiten, die in der Berufspraxis aktuell nach wie vor von hoher Bedeutung sind, was sich auch in der Absolvent\*innenbefragung widerspiegelt. Vor diesem Hintergrund ist zu begrüßen, dass die klassischen bibliothekarischen Bereiche nach der Begehung in den Modulbeschreibungen zum Teil noch klarer ausgewiesen worden sind.

Für den Studiengang „**Informations- und Datenmanagement**“ wurden im neuen Curriculum die Berufsbilder stärker ausgearbeitet. Absolvent\*innen empfanden das bisherige Curriculum als inhaltlich zu breit gefächert. Dies wurde nun angepasst, indem analysiert wurde, in welchen Arbeitsfeldern die Absolvent\*innen, welche von den Unternehmen sehr gut nachgefragt werden, nach dem Studium tatsächlich tätig sind. Das Curriculum soll eher für konzeptionelle Tätigkeiten, in Abgrenzung zu überwiegend technischen Tätigkeiten, vorbereiten. Historisch gesehen hat sich der Studiengang aus dem Bereich Dokumentation entwickelt und möchte keine Wirtschaftsinformatiker\*innen ausbilden. Gleichwohl möchte das Studium eher auf Tätigkeiten in Wirtschaftsunternehmen abzielen. In den Modulbeschreibungen ist dieser Wirtschaftsbezug allerdings nicht klar erkennbar, so dass dieser deutlicher herausgearbeitet werden könnte.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

- Die Informationen zu den Bachelorstudiengängen sollten im Zuge der aktuellen Überarbeitung der Homepage dahingehend überprüft werden, dass bei Studieninteressierten keine falschen Erwartungen geweckt werden. Dabei könnten die Kompetenzen und Lernziele noch differenzierter benannt werden.
- Im Studiengang „Archiv“ sollten inhaltliche Schwerpunktsetzungen bezogen auf Archivträger perspektivisch in stärkerem Maße ermöglicht werden.

## Studiengang 04 Archivwissenschaft

### Sachstand

Gegenstand des Studiengangs sind die Forschungs- und Handlungsfelder des Archivwesens. Die Absolvent\*innen sollen mit wissenschaftspolitischen, organisatorischen und technischen Aspekten der Strukturen und Tätigkeitsfelder im Archiv vertraut sein und Managementstrategien der digitalen Langzeitarchivierung sowie Konzepte entwickeln und umsetzen können. Sie sollen in der Lage sein, Archivmanagementpläne zu erstellen, Metadatenstandards anzuwenden sowie den Archivierungszyklus von der Überlieferungsbildung bis zur historischen Bildungs- und Öffentlichkeitsarbeit zu analysieren und zu visualisieren. Sie sollen mit Technologien zur Speicherung von und für den (offenen) Zugang zu Daten vertraut sein und Strategien zur langfristigen Archivierung von Daten kennen. Zudem sollen sie ethische und rechtliche Implikationen der Übernahme von Archivalien und Digitalisaten einschätzen und bewerten können.

Der Studiengang soll für die Übernahme von Leitungs-, Beratungs- und Forschungsaufgaben in allen Archivsparten qualifizieren. Er ist weiterbildend und berufsbegleitend angelegt. Die individuelle Wissensaneignung und -vertiefung sowie die Fähigkeit zur wissenschaftlichen Innovation werden nach Angaben im Selbstbericht erwartet, da die Studierenden bereits ein Studium abgeschlossen haben. Weiter wird vorausgesetzt, dass sich die Studierenden vernetzen, mit anderen Einrichtungen kooperieren und das Kommunikationsportfolio der Archivcommunity nutzen.

Der Studiengang möchte Transferleistungen und wissenschaftliche Professionalität fördern, damit die Studierenden in der Lage sind, hochwertige Positionen in Archiven zu besetzen und Leitungsaufgaben zu übernehmen. Dazu sollen auch soziale und kommunikative Kompetenzen im Umgang mit Mitarbeiter\*innen gefördert werden sowie die Fähigkeit, Archiveinrichtungen nach außen zu vertreten und zu einem modernen Berufsbild beizutragen. Die Studierenden sollen die Bedeutung ihres Berufs für die Zivilgesellschaft und deren Informations-, Bildungs- und Kulturanspruch begreifen.

Vorausgesetzt wird eine einschlägige praktische Tätigkeit in einer Archiveinrichtung nach dem ersten berufsqualifizierenden Hochschulabschluss mit einer Mindestdauer von zwei Jahren. Das Studium hat den Anspruch, auf den praktischen Erfahrungen der Studierenden aufzubauen. Studierende dieses weiterbildenden Masterangebots sind nach Darstellung der Hochschule nach ihrem Abschluss denjenigen gleichgestellt, die einen konsekutiven Master absolviert haben.

### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Der Studiengang „Archivwissenschaft“ stellt ein exzellentes Alleinstellungsmerkmal der Fachhochschule Potsdam im deutschen Hochschulbereich dar. Das einzigartige Angebot ist für die akademische Qualifikation von Fachkräften im Archivbereich unabdingbar und setzt sich gleichzeitig deutlich von vergleichbaren Angeboten der deutschen Archivalschulen in Marburg und München ab. Das berufsbegleitende Studium ist vor allem für Quereinsteiger\*innen ausgesprochen attraktiv. Es ist zu begrüßen, dass der Studiengang, der schwerpunktmäßig Nachwuchskräfte für kommunale, kirchliche und freie Archive wie für Hochschularchive ausbildet, nun

ergänzend zum bislang ausschließlich generalisierenden, horizontalen Ansatz des Curriculums im Rahmen von Wahlpflichtmodulen inhaltliche, vertikale Schwerpunktsetzungen in Bezug auf Archivsparten und ihre Besonderheiten vornimmt. Dies erhöht die Chance zu einer qualifizierten Erwerbstätigkeit nach dem Studium noch einmal eindeutig.

Das eben benannte Alleinstellungsmerkmal ist vergleichsweise wenig bekannt. Hier könnte die Studiengangsleitung noch mehr als bisher in die Archivcommunity hinein kommunizieren und damit Impulse setzen, Absolvent\*innen des Masterstudiengangs als wissenschaftlich ausgebildete Kräfte wahrzunehmen und entsprechend ihrer Ausbildung zu vergüten. Absolvent\*innen haben im Gespräch mit dem Gutachtergremium ausgedrückt, dass Archivträger sie immer wieder eben nicht entsprechend vergüten würden.

Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse sind ansonsten klar formuliert und für Studierende transparent. Sie tragen zur wissenschaftlichen Befähigung nachvollziehbar bei und bewegen sich ohne jeden Zweifel auf dem Niveau konsekutiver Masterstudiengänge. In dieser Hinsicht sind die fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen stimmig in Bezug auf das vermittelte Abschlussniveau. Der Zusammenhang von beruflicher Qualifikation und Studienangebot ist stets im Blick behalten. Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse nehmen Rücksicht auf den bereits vorhandenen wissenschaftlichen und beruflichen Werdegang der Studierenden, machen aber nichtsdestoweniger gleichzeitig auch die zivilgesellschaftliche, politische und kulturelle Verantwortung der späteren Archivmitarbeitenden deutlich.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

## II.3 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)

### II.3.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)

#### Studiengang 01 Archiv, 02 Bibliothekswissenschaft und 03 Informations- und Datenmanagement

Nach Angaben im Selbstbericht wurden die Curricula der Bachelorstudiengänge seit der letzten Akkreditierung unter verschiedenen Aspekten modifiziert. Genannt werden unter anderem die Aktualisierung und Abstimmung von Modulhalten durch neu berufene Professor\*innen und die Einführung eines Mobilitätsfensters im dritten Fachsemester sowie die Erweiterung des Angebots an Wahlpflichtmodulen in den Studiengängen „Bibliothekswissenschaft“ und „Informations- und Datenmanagement“. Aktuelle Neuerungen bestehen darüber hinaus zum Beispiel in der Einführung des neuen didaktischen Formats „Lab“, durch das die Studierenden an die Lösung komplexer fachlicher Problemstellungen herangeführt werden sollen.

Weiterhin sollen die Module der ersten beiden Semester vor allem dem Erwerb von fachlichen und methodischen Grundlagen dienen. Im Anschluss an das zweite Fachsemester ist ein sechswöchiges Praktikum zur ersten beruflichen Orientierung vorgesehen. In den folgenden beiden Semestern sollen die im Grundstudium erworbenen Grundlagen erweitert und vertieft werden. Im fünften Semester ist das Praxissemester vorgesehen. Im sechsten Fachsemester können Wahlpflichtmodule und Projektmodule ausgewählt werden. Im siebten Semester wird nach dem Modul „Projektdesign“ die Bachelorarbeit geschrieben.

Neben den Wahlpflichtmodulen können die Studierenden im Rahmen von zwei FLEX-Modulen aus dem gesamten Angebot der Hochschule wählen. Als Lehr- und Lernformate sind unter anderem Vorlesungen, Seminare, Übungen, Projektveranstaltungen und die oben genannten Labs vorgesehen.



Die Curricula stellen sich im Einzelnen wie folgt dar:

Bachelorstudiengang „Archiv“:

<b>1. Semester</b>				
P 1 Start meup 10 LP / 8 SWS	P 2 Grundbegriffe & Praktiken der Informationswissenschaften 5 LP / 4 SWS	PA 1 Erschließung von Archivgut 5 LP / 4 SWS	PA 2 Paläographie und Aktenkunde 5 LP / 4 SWS	PA 3 Grundl. Erschließung für Archivare 5 LP / 4 SWS
<b>2. Semester</b>				
PA 4 Bewertung und Recordsmanagement 7 LP / 4 SWS	PAD 5 Webtechnologien & Informationssysteme 5 LP / 4 SWS	PA 6 Dig. Archivierung & Datenmanagement 5 LP / 4 SWS	PA 7 Geschichtswissenschaft 5 LP / 4 SWS	PR-A1 6-Wochen-Praktikum 8 LP
<b>3. Semester</b>				
P 3 Lab: Data Literacy 12 LP / 8 SWS	PA 8 Bestandserhaltung 6 LP / 4 SWS	PA 9 Geschichtswissenschaft II 6 LP / 4 SWS	WP-Modul Auswahl 1 aus 5 6 LP / 4 SWS	
<b>4. Semester</b>				
P 4 Informationsrecht 6 LP / 4 SWS	PA 10 Bereitstellung v. Informationsobjekten & -services 6 LP / 4 SWS	PA 11 Lab: Archivieren im digitalen Kontext 12 LP / 8 SWS	PA 12 Verwaltung und Recht 6 LP / 4 SWS	
<b>5. Semester</b>				
<b>Praxissemester</b>				
<b>6. Semester</b>				
PA 13 Archivmanagement 6 LP / 4 SWS	WP-Modul Auswahl 2 aus 5 6 LP / 4 SWS	WP-Modul Auswahl 2 aus 5 6 LP / 4 SWS	PRO Projekt 12 LP / 4 SWS	
<b>7. Semester</b>				
P 5 Projektdesign 10 LP / 5 SWS	FL 2 FLEX 2 5 LP	Bachelorkolloquium + Bachelorarbeit + Verteidigung 15 LP		

Bachelorstudiengang „Bibliothekswissenschaft“:

<b>1. Semester</b>				
P 1 Start meup 10 LP / 8 SWS	P 2 Grundbegriffe & Praktiken der Informationswissenschaften 5 LP / 4 SWS	PB 1 Bibliotheken i. d. Informationsgesellschaft 5 LP / 4 SWS	PB 2 Bibliothekstechnologische Infrastrukturen 5 LP / 4 SWS	PB 3 Einführung Metadaten & Semantik 5 LP / 4 SWS
<b>2. Semester</b>				
PB 4 Programmierung & Forschungsmethoden 5 LP / 4 SWS	PB 5 Bibliothekstechnolog. Dienste 5 LP / 4 SWS	PB 6 Bibliothekarische Erschließung 5 LP / 4 SWS	PB 7 Bibliothekar. Recherchekompetenz 7 LP / 6 SWS	PR-B1 6-Wochen-Praktikum 8 LP
<b>3. Semester</b>				
P 3 Lab: Data Literacy 12 LP / 8 SWS	PB 8 Bibl. Informationsdidaktik 6 LP / 4 SWS	WP-Modul Auswahl 2 aus 5 6 LP / 4 SWS	WP-Modul Auswahl 2 aus 5 6 LP / 4 SWS	
<b>4. Semester</b>				
P 4 Informationsrecht 6 LP / 4 SWS	PB 9 Bibliotheksmanagement 6 LP / 4 SWS	PB 10 Lab: Sammlungsmanagement 12 LP / 8 SWS	WP-Modul Auswahl 1 aus 3 6 LP / 4 SWS	
<b>5. Semester</b>				
<b>Praxissemester</b>				
<b>6. Semester</b>				
PB 11 Akt. Themen & Methoden d. Internation. Fachdiskussion 6 LP / 4 SWS	WP-Modul Auswahl 2 aus 4 6 LP / 4 SWS	WP-Modul Auswahl 2 aus 4 6 LP / 4 SWS	PRO Projekt 12 LP / 4 SWS	
<b>7. Semester</b>				
P 5 Projektdesign 10 LP / 5 SWS	FL 2 FLEX 2 5 LP	Bachelorkolloquium + Bachelorarbeit + Verteidigung 15 LP		

## Bachelorstudiengang „Informations- und Datenmanagement“:

1. Semester				
P 1 Start me up 10 LP / 8 SWS	P 2 Grundbegriffe & Praktiken der Informationswissenschaften 5 LP / 4 SWS	PD 1 Grundlagen Semantik & Metadaten 5 LP / 4 SWS	PD 2 Grundl. Mathematik & Informatik 5 LP / 4 SWS	PD 3 Einf. in Berufsfelder & Informationsrecherche 5 LP / 4 SWS
2. Semester				
PD 4 Grundl. Erschließung 5 LP / 4 SWS	PAD 5 Webtechnologie & Informationssysteme 5 LP / 4 SWS	PD 6 Informationsmanagement 5 LP / 4 SWS	PD 7 Modellierung 7 LP / 6 SWS	PR-D1 6-Wochen-Praktikum 8 LP
3. Semester				
P 3 Lab: Data Literacy 12 LP / 8 SWS	PD 8 Managementmethoden 6 LP / 4 SWS	PD 9 Datenmanagement Grundl. 6 LP / 4 SWS	WP-Modul Auswahl 1 aus 4 6 LP / 4 SWS	
4. Semester				
P 4 Informationsrecht 6 LP / 4 SWS	PD 10 Information Retrieval & text-basierte Verfahren 6 LP / 4 SWS	PD 11 Lab: Konzeptionierung und Entwicklung eines Informationssystems 12 LP / 8 SWS		WP-Modul Auswahl 1 aus 3 6 LP / 4 SWS
5. Semester				
<b>Praxissemester</b>				
6. Semester				
WP-Modul Auswahl 3 aus 9 6 LP / 4 SWS	WP-Modul Auswahl 3 aus 9 6 LP / 4 SWS	WP-Modul Auswahl 3 aus 9 6 LP / 4 SWS	PRO Projekt 12 LP / 4 SWS	
7. Semester				
P 5 Projektdesign 10 LP / 5 SWS	FL 2 FLEX 2 5 LP	Bachelorkolloquium + Bachelorarbeit + Verteidigung 15 LP		

**Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Das Curriculum der betrachteten Studiengänge wurde seit der letzten Evaluierung behutsam und zielorientiert umgestaltet. Dabei sind insbesondere die neuen studiengangübergreifenden bzw. -spezifischen Labs positiv zu nennen, welche sowohl die Praxisorientierung als auch die individuelle Ausgestaltung der Studiengänge erhöhen. Aber auch die interdisziplinären Interflex-Veranstaltungen und die „Start me up“-Veranstaltung zu Beginn des Studiums bereichern das Studienangebot und führen nach Überzeugung des Gutachtergremiums zu einer besseren Studierbarkeit der Programme. Die Breite sowohl des Angebots als auch der Lehr- und Prüfformen wird begrüßt und sollte auch in allen Studiengängen ausgenutzt werden.

Für alle Studiengänge gilt, dass die Module den Zielen der Studiengänge folgen und entsprechend den Zielen eingeordnet werden können. Die Modulbeschreibungen selbst sind gut zu erfassen und spiegeln die Inhalte angemessen wider, so dass die Studierenden aus den Modulbeschreibungen die Inhalte gut entnehmen können. Ein wenig leidet die Einschätzung der Aktualität der Inhalte an den fehlenden Literaturhinweisen in den Modulbeschreibungen. Die Anregung des Gutachtergremiums, die zu vermittelnden Methodenkompetenzen in den Modulbeschreibungen des Studiengangs „Informations- und Datenmanagement“ genauer darzustellen, wurde nach der Begehung umgesetzt, was die Transparenz weiter erhöht.

Insgesamt erlauben die neuen Lehrformen stärkere Freiräume für die Studierenden und somit auch eine den individuellen Stärken und Interessen der Studierenden angepasste Studierbarkeit der Studiengänge. Auch Informationen über die Studiengänge sind ausreichend vorhanden und erlauben es, sich ein adäquates Bild über die Studiengänge zu machen. Nach wie vor unklar bleibt die Intention der Bezeichnung „Archiv“ für den selbigen Bachelorstudiengang. Der Institutionenbegriff scheint den Gutachtenden nicht angemessen zu sein.

Nicht zuletzt müssen die vielfältigen Rückmeldungs- und Partizipationsmöglichkeiten für die Studierenden positiv erwähnt werden, die den Studierenden die Chance geben, strukturiert und koordiniert ihre Anliegen zu artikulieren und Einfluss zu nehmen.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Beim Studiengang „Archiv“ sollte die Studiengangsbezeichnung noch einmal überdacht werden.

### Studiengang 04 Archivwissenschaft

#### Sachstand

Das Curriculum beinhaltet folgende Pflichtmodule: „Grundlagen der Archivwissenschaft“, „Archivtypologie und Archivgeschichte“, „Records Management“, „Bewertung und Überlieferungsbildung“, „Normen und Standards der Erschließung in Archiven“, „Bestandserhaltung, Archivmanagement, Marketingstrategien und Öffentlichkeitsarbeit in Archiven“, „Archivische Rechtsfragen“, „Digitale Bereitstellung von Archivgut“, „Paläografie und Aktenkunde“, „Verwaltungsgeschichte“, „Konzepte digitaler Archivierung“, „Archivierung genuin digitaler Unterlagen“, „Forschungsdaten“ und „Projektmanagement“. Zudem werden zwei Wahlpflichtmodule absolviert. Die Module erstrecken sich jeweils über ein Semester, pro Semester sind in der Regel vier Module vorgesehen. Im letzten Semester erfolgt die Anfertigung der Masterarbeit.

Die Module bestehen aus Präsenzlehrveranstaltungen und einem Selbststudienanteil. In den Präsenzlehrveranstaltungen soll bei Modul-Einführungsveranstaltungen durch die Lehrenden in die Lehrgebiete eingeführt und in Modul-Ausführungsveranstaltungen sollen die Arbeitsergebnisse der Teilnehmer\*innen präsentiert und diskutiert werden. Das Selbststudium soll auf der Grundlage der bereitgestellten Modul-Materialien unter Nutzung der e-Learning-Plattform Moodle erfolgen. Freiräume für ein selbst gestaltetes Studium sollen im Bereich der Wahlpflichtmodule und in der Selbstorganisation des Studiums liegen.

Eine inhaltliche Schwerpunktsetzung erfolgt nach Angaben im Selbstbericht künftig in den Bereichen Langzeitarchivierung und Archivmanagement. Neue Modulinhalte stellen zum Beispiel Forschungsdaten dar.

#### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Curriculum bildet die Qualifikationsziele vollumfänglich ab. Es ist nachvollziehbar und adäquat aufgebaut. Es berücksichtigt die geforderte Eingangsqualifikation (Studienabschluss, Berufserfahrung) und baut darauf auf. In dieser Hinsicht ist das Modulkonzept in sich stimmig und auf die Qualifikationsziele bezogen. Kompetenzen auf Masterniveau entsprechend dem „Qualifikationsrahmen für deutsche Hochschulabschlüsse“ werden in allen dort genannten Kategorien vermittelt. Die Studiengangsbezeichnung und der Abschlussgrad passen zur den Qualifikationszielen und deren Umsetzung in den Modulen.

Das Curriculum gibt den jeweiligen Lehrenden auch genügend Raum, Studierende aktiv in die Gestaltung von Lehr- und Lernprozessen einzubeziehen. Im Wahlpflichtmodulbereich werden Freiräume für ein selbst gestaltetes Studium eröffnet.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

### II.3.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)

#### Sachstand

In den Bachelorstudiengängen wird das sechste Fachsemester als Mobilitätsfenster empfohlen. Zudem kann auch das Praxissemester im Ausland absolviert werden. Die Mobilität soll dadurch erleichtert werden, dass alle Module in den Bachelorstudiengängen innerhalb eines Semesters abgeschlossen werden können. Für die Beratung im Hinblick auf Auslandsaufenthalte sind das International Office und die Studiengangsleiter\*innen zuständig. Das International Office bietet auch Informationsveranstaltungen an.

Der Fachbereich hat seit 2020 eine Internationalisierungsbeauftragte, die als Vertreterin des Fachbereichs in der hochschulweiten Arbeitsgruppe Internationales mitarbeitet, um geeignete Internationalisierungsmaßnahmen für die Hochschule und den Fachbereich zu identifizieren und umzusetzen, so zum Beispiel die Gewinnung von Partnerhochschulen.

#### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Fachhochschule Potsdam bietet ausreichend Möglichkeiten zur Unterstützung der studentischen Mobilität, einschließlich der Vorbereitung, Angebote von Partnerhochschulen und Stipendienprogramme. Seit 2020 gibt es eine Internationalisierungsbeauftragte für den Fachbereich und das International Office der Hochschule kümmert sich um die Koordination der Auslandsmobilität und Erasmus. Das Büro ist regelmäßig geöffnet und es gibt eine Ansprechperson. Das sechste Semester für Bachelorstudierende und das dritte Semester für Masterstudierende sind als Mobilitätsfenster vorgesehen, wobei eine Mobilität während des Studiums bei den berufstätigen Masterstudierenden eher unwahrscheinlich ist.

Der Fachbereich arbeitet aktiv an der Förderung der Mobilität und Internationalisierung der Studierenden. Es gibt eine gute Zusammenarbeit mit der Fachhochschule Graubünden in der Schweiz und punktuelle Zusammenarbeit mit Kolleg\*innen aus dem Ausland in der Informationswissenschaft. Jedoch gibt es keine größeren Hochschul-Partnerschaften.

Es gibt einige Herausforderungen, wie beispielsweise die finanzielle Situation vieler Studierender, die ein Auslandssemester nicht finanzieren können, da sie neben dem Studium arbeiten müssen. Zudem wurde festgestellt, dass die Internationalität im Archivwesen nicht stark verankert ist, weshalb es wichtig ist, neue Angebote zu schaffen, um die Vernetzung und Internationalisierung der Programme studiengangübergreifend zu fördern. Es gibt jedoch viel Potenzial für Kooperationen im EU-Raum und in Osteuropa, da dort viele Archive deutschsprachige Dokumente besitzen.

Im Bachelor-Bereich wurden die Aktivitäten zur Förderung der Internationalisierung durch die Internationalisierungsbeauftragte ausgebaut. Die Kooperation mit Graubünden ist neu und sinnvoll, da der DACH-Raum für das Archiv- und Bibliothekswesen besonders relevant ist.

Nachvollzogen werden konnte, dass Studierende, die aus dem Ausland kommen und weder Deutsch noch Englisch als Muttersprache haben und nach dem Studium in Deutschland arbeiten möchten, gerne auf Deutsch studieren möchten. Dennoch sollte es gefördert werden, dass alle Studierenden ein Gefühl für europäische Zusammenarbeit und Internationalisierung entwickeln und ihre Kompetenzen in diesen Bereichen ausbauen können.

#### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Die Internationalisierungsansätze des Fachbereichs sollten weiterverfolgt und Kooperationen, die Nutzung von Erasmus+ etc. ausgebaut werden.

### II.3.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)

#### Sachstand

Die Personalauswahl der Fachhochschule Potsdam erfolgt laut Selbstbericht auf der Grundlage des Brandenburgischen Hochschulgesetzes und der Berufungssatzung der Fachhochschule Potsdam. Die Bachelorstudiengänge sind kapazitätswirksam. Die Lehre wird 13,5 Professor\*innen, vier Honorarprofessor\*innen und im Einzelfall von externen Lehrbeauftragten durchgeführt. Ab 2025 werden insgesamt 12,5 Professor\*innen hauptamtlich in der Lehre tätig sein. Weiterhin stehen vier wissenschaftliche Mitarbeiter\*innen auf Dauerstellen zur Verfügung.

Die Lehre im Masterstudiengang „Archivwissenschaft“ ist nicht kapazitätswirksam und wird von ca. acht hauptamtlichen Professor\*innen im Nebenamt und vier Honorarprofessoren sowie von Lehrenden aus der Praxis in wechselnder Anzahl erbracht. Der Studiengang wird von der Projektleitung verantwortet. Die Organisation, Koordination und Qualitätssicherung erfolgen laut Selbstbericht in Absprache der Projektleitung mit einer den Studiengang betreuenden wissenschaftlichen Mitarbeiterin sowie zwei studentischen Hilfskräften. Zudem ist eine Verwaltungsfachkraft für die administrative Organisation zuständig.

Für die hochschuldidaktische Weiterbildung stehen neben Programmen der Fachhochschule Potsdam Personalentwicklungs- und Qualifizierungsangeboten von Seiten des Netzwerks Studienqualität Brandenburg (sqb) zur Verfügung. Durch die hochschuleigene „Zentrale Einrichtung Digitale Lehre“ (ZEDI) werden an der Fachhochschule Potsdam zudem Kurse zur Weiterbildung in der digitalen Lehre angeboten.

#### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikation des Lehrpersonals scheint den Gutachter\*innen in vollem Umfang gegeben. Neben langjährig tätigen und erfahrenen Professor\*innen ist es in den letzten Jahren im Zuge der Berufungsverfahren gelungen, hochkompetente und im Forschungs- und Berufsfeld anerkannte Expert\*innen zu gewinnen. Die Lehre ist durch die hauptamtlich Lehrenden abgedeckt. Externe Lehrbeauftragte und nebenberufliche Professuren ergänzen die Personalausstattung in der Lehre. Das Konzept der nebenberuflichen Professuren ist für den Fachhochschulbereich eher ungewöhnlich. Durch die Darstellung in den Unterlagen und durch die Gespräche sowohl mit den Lehrenden als auch mit den Studierenden kann aber konstatiert werden, dass diese Personen mit ihrer Einbindung in die Praxis ein Gewinn für die Lehre sind. Gleichwohl bleibt ein gewisses Risiko, dass ihr Einsatz für Aufgaben in der Selbstverwaltung und in der Forschung nicht im gleichen Maß wahrgenommen wird oder wahrgenommen werden kann und damit für die Hauptamtlichen eine höhere Belastung entsteht. Für die Studiengänge wird es angesichts des anstehenden demografischen Wandels notwendig sein, sich rechtzeitig und längerfristig auf den anstehenden Personalwechsel vorzubereiten.

Möglichkeiten der Weiterbildung stehen für Lehrende zur Verfügung und werden genutzt. Dies gilt für didaktische Weiterbildungsangebote wie für Forschungs- und Entwicklungssemester, die von den hauptamtlich Lehrenden in Anspruch genommen werden können. Aktivitäten der Lehrenden in Fachverbänden, anwendungsorientierte eigene Forschung sowie die Zusammenarbeit über Fachgrenzen hinweg (z.B. in InterFlex-Modulen) dienen ebenfalls der laufenden fachlichen und didaktischen Weiterbildung. Die dynamische Entwicklung im Bereich der Didaktik durch die Digitalisierung (hybride Lehr-Lern-Settings, Integration von Künstlicher Intelligenz etc.) stellt laufend neue Anforderungen an die Lehrenden. Hier müssen Rahmenbedingungen (zeitlich, finanziell) geschaffen werden, die es ermöglichen, hier Schritt zu halten.

#### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

### II.3.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)

#### Sachstand

Für die Studienorganisation gibt es fünf Mitarbeiter\*innen des nichtwissenschaftlichen Personals. Am Fachbereich stehen eine Archivwerkstatt, ein Digitalisierungslabor und eine Informationswerkstatt zur Verfügung. Die Leitung der Werkstätten obliegt einer technischen Mitarbeiter\*innen-Stelle.

Für Lehrveranstaltungen verfügt der Fachbereich neben der Nutzungsmöglichkeit von gemeinsamen Hörsälen der Hochschule über neun eigene Seminarräume mit Deckenbeamer, Smartboard, Whiteboard und Pinwand. Zudem stehen ca. 170 Computerarbeitsplätze zur Verfügung.

Für die Präsenzveranstaltungen im Masterstudiengang „Archivwissenschaft“ gibt es einen spezifischen Seminarraum, der mit Equipment für hybride Lehrformate ausgestattet ist. Für die Präsenzlehre werden den Studierenden Laptops mit einschlägiger Software zur Verfügung gestellt.

Hinsichtlich der IT-Infrastruktur können die Studierenden auf die FHP-Cloud zugreifen sowie alle weiteren technischen Dienste, z.B. lizenzpflichtige Softwareprogramme etc., des Fachbereichs in Anspruch nehmen. Der Fachbereich betreibt einen Terminalserver, über den die Studierenden sowohl aus den Computerpools als auch von zuhause aus lizenzierte kommerzielle Spezialsoftware nutzen können.

In Bezug auf die Literaturversorgung haben nach Angaben im Selbstbericht alle Studierenden und Lehrenden über Lizenzen der Hochschulbibliothek Zugriff auf einschlägige Fachdatenbanken. Für die Versorgung mit Fach-/Lehrbüchern steht dem Fachbereich bei der Bibliothek ein jährliches Beschaffungsbudget zur Verfügung.

#### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Ausstattung mit nichtwissenschaftlichem Personal bewegt sich im üblichen Umfang oder gar leicht darüber. Dies gilt auch für die räumliche und technische Ausstattung. Die Werkstätten der Studiengänge, die einen wesentlichen Pluspunkt für die Ausgestaltung der Curricula darstellen, sind derzeit gut ausgestattet. Allerdings steht jede räumliche und v. a. jede technische Ausstattung unter erheblichem Aktualisierungsdruck. Hier sind Vorkehrungen zu treffen, dass die sächliche Ausstattung auch den Anforderungen der kommenden Jahre genügen kann. Positiv hervorzuheben ist, dass die Betreuung der Werkstätten/Labors durch eine feste Stelle erfolgt und damit Kontinuität gewährleistet ist.

#### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Es sollte von Seiten der Hochschule Sorge dafür getragen werden, dass die digitale Ausstattung fortlaufend aktuell gehalten wird und dafür ausreichend Mittel zur Verfügung stehen.

### II.3.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)

#### Sachstand

In den Bachelorstudiengängen kommen unter anderem Klausuren, wissenschaftliche Hausarbeiten, Referate und Projektberichte zum Einsatz sowie modulspezifische Prüfungsformen wie z. B. die Realisierung eines Lern-Lehrangebots. Im Masterstudiengang „Archivwissenschaft“ sind mündliche Prüfungen, Präsentationen, Dokumentationen, wissenschaftliche Hausarbeiten und Essays sowie praxisbezogene Projektarbeiten vorgesehen. Die Hochschule plant nach eigenen Angaben, Modulprüfungen künftig jährlich im Hinblick auf Kompetenzorientierung und Workload zu prüfen und bei Bedarf anzupassen.

#### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Prüfungssystem der Hochschule nutzt verschiedene Prüfungsformen wie Klausuren, Hausarbeiten, Referate, Projektberichte und modulspezifische Prüfungsformen wie die Realisierung eines Lern-Lehrangebots, um eine breite Palette von Kompetenzen zu bewerten. Im Masterstudiengang „Archivwissenschaft“ werden mündliche Prüfungen, Präsentationen, Dokumentationen, wissenschaftliche Hausarbeiten und Essays sowie praxisbezogene Projektarbeiten eingesetzt.

Es ist erfreulich, dass die Hochschule bei der Überprüfung der Kompetenzen der Studierenden modulbezogen und kompetenzorientiert vorgeht und plant, die Modulprüfungen jährlich auf Kompetenzorientierung und Workload zu prüfen und gegebenenfalls anzupassen. Dies zeigt ein Bestreben nach einer kontinuierlichen Verbesserung der Prüfungsformen. Unter den bei der Begehung befragten Studierenden gab es jedoch unterschiedliche Einschätzungen zur tatsächlich erfolgten Weiterentwicklung in diesem Bereich. Daher sollten Ergebnisse der Überprüfung und mögliche Verbesserungen kommuniziert werden, damit die Studierenden verstehen, dass ihr Feedback wichtig und nützlich ist. Im Masterstudiengang „Archivwissenschaft“ dominieren innerhalb des oben genannten Spektrums Hausarbeiten als Prüfungsformen. Hier sollte die Vielfalt in der Praxis erhöht werden.

In den Bachelorstudiengängen sind die Vielfalt der eingesetzten Prüfungsformen und das kompetenzorientierte Prüfen positiv zu bewerten. Die Kompetenzen und Lernziele könnten jedoch noch stärker ausdifferenziert werden, um den Zusammenhang zwischen Ziel und Gestaltung der Prüfungen nachvollziehbarer zu machen.

Laut den Studierenden gab es in der Vergangenheit das Problem, dass Ergebnisse aus Prüfungen zu spät bekannt gegeben wurden. Dies sollte vermieden werden, um den Studierenden eine effektive Planung ihrer weiteren Studien zu ermöglichen.

Es ist positiv, dass Prüfungen derzeit in Präsenz und zum Teil online möglich sind. Es ist auch positiv, dass bei den Bibliothekswissenschaften nicht am Ende des Semesters Prüfungen stattfinden, sondern eine Verteilung der Arbeitsbelastung angestrebt wird, derzeit durch Projekte und kumulative Prüfungen. Hervorzuheben ist weiterhin, dass Prozesse für die Beschäftigung mit neuen Entwicklungen im Prüfungssystem vorhanden sind, z.B. durch den Prüfungsausschuss, die Labs innerhalb der Curricula oder die Mitarbeit in Fachgesellschaften und Fachkommissionen.

#### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

### II.3.6 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)

#### Sachstand

Die Lehrplanung für alle Präsenzstudiengänge des Fachbereichs erfolgt über eine Software zur Lehr- und Raumplanung, durch die nach Angaben im Selbstbericht auch die Überschneidungsfreiheit aller Pflicht- und Wahlpflichtmodule, die gemäß den Curricula der jeweiligen Studiengänge angeboten werden müssen, sichergestellt wird. Die Stundenpläne werden den Studierenden vor Vorlesungsbeginn per Mail zugesandt und auf den Webseiten des Fachbereichs veröffentlicht. Für Klausuren und mündliche Prüfungen werden jährlich die Prüfungswochen festgelegt, i. d. R. die letzte Woche der Vorlesungszeit. Die Abgabetermine für Hausarbeiten werden individuell vereinbart.

Die Studierenden des Masterstudiengangs „Archivwissenschaft“ werden durch die Koordinatorin des Studiengangs nach Angaben im Selbstbericht frühzeitig über den Ablauf der einzelnen Präsenztermine informiert. Prüfungen finden unabhängig von den Lehrveranstaltungen zu gesondert eingeplanten Zeitslots statt, die von der Projektkoordinatorin organisiert werden.

Die studentische Arbeitsbelastung wird im Rahmen der Absolvent\*innenbefragungen und der Studiengangevaluation evaluiert. Bei allen Befragungen wurde der Workload nach Angaben im Selbstbericht von der weit überwiegenden Mehrheit der Absolvent\*innen bzw. Studierenden als gut oder zumindest überwiegend gut zu bewältigend bewertet. Im Rahmen der Lehrevaluation wird nach dem durchschnittlich pro Woche benötigten Zeitaufwand für das Selbststudium gefragt.

In den ersten beiden Semestern der Bachelorstudiengänge sind in jedem Studiengang fünf, in den folgenden Studiensemestern jeweils vier Modulprüfungen zu absolvieren. Im siebten und letzten Fachsemester sind zwei Module sowie die Abschlussprüfung vorgesehen. Pro Modul ist in der Regel eine Prüfung vorgesehen. In den Bachelorstudiengängen gibt es zwei Ausnahmen, bei denen während des Semesters mehrere Übungen einzureichen sind, die bewertet werden; Ziel ist, dass eine prozessorientierte Leistungserfassung und ein kontinuierliches Feedback erfolgen.

Laut Selbstbericht wird aufgrund der bisherigen Erfahrungen davon ausgegangen, dass der Prüfungsaufwand und Workload in allen Semestern der Bachelorstudiengänge angemessen und gut zu bewältigen ist.

Die Hochschule weist darauf hin, dass insbesondere der Studiengang „Informations- und Datenmanagement“ eine im Hochschuldurchschnitt niedrige Abschlussquote aufweist. Die Abbrüche erfolgen nach Darstellung im Selbstbericht vor allem zu Beginn des Studiums und häufig von Studierenden, die sich in keine Lehrveranstaltung eingeschrieben haben, weil sie ein Studium an einer anderen Hochschule aufgenommen haben. Es wird daher versucht, durch verschiedene Maßnahmen gezielter Studieninteressierte zu gewinnen und diesen spezifische Unterstützungsangebote zur Verfügung zu stellen. Zudem soll ein „Frühwarnsystem für Studienabbrüche“ aufgebaut werden.

#### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Studiengänge gewährleisten eine ausreichende Studierbarkeit durch einen planbaren und verlässlichen Studienbetrieb. Die Lehrveranstaltungen und Prüfungen sind weitgehend überschneidungsfrei, die Prüfungsbelastung ist angemessen und der allgemeine Arbeitsaufwand ist ausgewogen. Dies wird durch verschiedene Evidenz belegt, wie z. B. die jährliche Festlegung der Prüfungswochen für Klausuren und mündliche Prüfungen in den Bachelorstudiengängen oder die Möglichkeit, Module in einem Semester abzuschließen.

Jedoch wurde beim Masterstudiengang festgestellt, dass der hohe Arbeitsaufwand den Studierenden zu Beginn des Studiums klarer kommuniziert werden sollte (vgl. Kap. Besonderer Profilanpruch).

Die hohe Abbruchquote in den Bachelorstudiengängen wurde unter anderem auf falsche Vorstellungen hinsichtlich der Inhalte und des Arbeitsaufwands bezogen. Hier sollte geprüft werden, ob die Information vor dem



Studium noch verbessert werden kann (Vgl. Kap. Qualifikationsziele und Abschlussniveau). Laut der Hochschule wird eine hohe Abbruchquote insbesondere in den ersten Semestern in zulassungsfreien Studiengängen von sogenannten „Ticket-Studierenden“ verursacht, die das Studium nie aufnehmen. Empfohlen wird, die weitere Entwicklung der Abbruchzahlen zu beobachten und bei Bedarf Maßnahmen zur Reduktion zu ergreifen. Zu begrüßen ist, dass entsprechende Kennzahlen Gegenstand der Strategiegespräche zwischen Hochschulleitung und Fachbereichsleitung sind.

Insgesamt ist die Prüfungsdichte und -organisation angemessen. Die Abgabetermine für Hausarbeiten werden individuell vereinbart, um den Studierenden eine bessere Planbarkeit zu ermöglichen. Die Studierenden haben es als besonders positiv hervorgehoben, dass Module jetzt in einem Semester abgeschlossen werden können.

Die Modulstruktur ist nicht zu kleinteilig, da alle Module mindestens 5 CP umfassen. Pro Modul findet in der Regel eine Prüfung statt, für die wenigen Ausnahmen ist die unter „Sachstand“ angeführte Begründung gut nachvollziehbar.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Die weitere Entwicklung der Abbruchzahlen in den Bachelorstudiengängen sollte beobachtet und bei Bedarf sollten Maßnahmen zu deren Reduktion geprüft werden.

## II.3.7 Besonderer Profilanpruch (§ 12 Abs. 6 MRVO)

### Studiengang 04 Archivwissenschaft

#### Sachstand

Bei der Konzeption des Masterstudiengangs „Archivwissenschaft“ wurde nach Angaben der Hochschule eine berufliche Belastung der Studierenden im Umfang von durchschnittlich 15 Wochenstunden berücksichtigt. Pro Studienjahr wird eine studentische Arbeitsbelastung von 40 LP nicht überschritten. Zudem haben die Studierenden mit ihren Arbeitgebern nach Darstellung im Selbstbericht zum Teil Absprachen über Freistellungen o.ä. Die Modulaufgaben sind darüber hinaus dafür gedacht, sich inhaltlich synergetisch mit den allgemeinen Arbeitsaufgaben der jeweiligen Arbeitsstätten der Studierenden verbinden zu lassen.

Das Studium besteht aus Präsenzveranstaltungen und Selbststudienanteilen (vgl. Kap. Curriculum). Innerhalb eines Semesters gibt es zwei Präsenzen zu je drei Präsenztagen (Donnerstag, Freitag und Samstag).

#### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Der Masterstudiengang wird berufsbegleitend in Teilzeit angeboten. Durch die Streckung von 120 LP auf sechs Semester und die Studienorganisation, die Präsenzphasen am Wochenende und Selbstlernanteile vorsieht, wird der Profilanpruch erfüllt, was auch nach außen transparent dargestellt wird.

Die fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen erscheinen im Hinblick auf das vermittelte Abschlussniveau stimmig. Gleichwohl stellt sich das berufsbegleitende Studium für die Studierenden als ausgesprochen arbeits- und zeitintensiv dar. Sichtbarstes Zeugnis dafür ist, dass regelmäßig weniger als 50 % das Studium nach sechs Semestern abschließen. Vielfach müssen Studierende noch Jahre nach dem eigentlichen Studium Leistungen erbringen, um den Masterabschluss zu erhalten. Dies belastet sie weit über die Studienphase hinaus und hemmt sie, eine dem Studienabschluss entsprechende Arbeitsstelle zu finden.

Zum einen sollte daher die notwendige hohe Arbeitsbelastung in der Außendarstellung besser sichtbar gemacht werden, damit Studierende klar wissen, was sie während des Studiums erwartet. Die auf der Homepage vorgenommene Ergänzung wird als ein Schritt begrüßt. Gleichzeitig kann aber auch im positiven Sinne anerkannt werden, dass Leistungen auch noch nach dem regulären Studium eingereicht werden können. Hier haben die Studiengangsverantwortlichen die realen Gegebenheiten der Studierenden, die sich aus dem berufsbegleitenden Studium ergeben, sensibel im Blick. Dies zeigt, dass eine ganze Reihe von Studierenden ihren Abschluss noch nach Jahren erlangen und hier nicht von der Studiengangsleitung und den Lehrenden zurückgewiesen werden.

Um darüber hinaus eine tatsächliche Entlastung zu schaffen, ohne das Abschlussniveau zu verringern, sollten zum anderen Möglichkeiten geprüft werden, die Masterarbeit so zu gestalten, dass diese leichter berufsbegleitend angefertigt werden kann. Denkbar könnten die Reduktion des Umfangs, eine Streckung der Bearbeitungsdauer oder möglicherweise eine kumulative Anfertigung sein. Dies könnte auch die bereits vorhandenen wissenschaftlichen und berufspraktischen Erfahrungen der Studierenden besser würdigen.

Auch die berufspraktische Erfahrung von in der Regel nicht unter einem Jahr, die als Zugangsvoraussetzung vorgeschrieben ist, sollte variabler gestaltet werden. Ermuntert werden soll die Studiengangsleitung, die fachlichen und wissenschaftlichen Vorqualifikationen der Studierenden stärker in die Studienzulassungsprüfung und später in das Studium einzubeziehen. Denkbar wäre, wissenschaftliche Qualifikationen hier stärker zu würdigen. Quereinsteiger\*innen könnten auf diese Weise leichter über das Studium in eine qualifizierte Arbeitsstelle gebracht werden.

Als besonders gelungen zu bewerten ist, dass Studierende Modulaufgaben inhaltlich synergetisch mit den allgemeinen Arbeitsaufgaben an ihrer Arbeitsstelle verbinden können. Auf diese Weise gewinnt die Lehre an der Fachhochschule Potsdam immer wieder Impulscharakter auch für die einzelnen Archive. Dass der Ansatz auch berufsintegrierend ist, wird hier besonders sichtbar. Das Studiengangskonzept ist als in sich schlüssig zu bewerten.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

- Es sollten Möglichkeiten geprüft werden, die Masterarbeit so zu gestalten, dass diese leichter berufsbegleitend angefertigt werden kann. Denkbar könnten die Reduktion des Umfangs (weniger als 30 Credits), eine Streckung der Bearbeitungsdauer oder möglicherweise eine kumulative Anfertigung sein.
- Die Finalisierung des Studiums sollte variabler gestaltet werden, um den Bedürfnissen der Studierenden stärker entgegenzukommen. Gegebenenfalls könnte bestehende Flexibilität auch stärker in formale Strukturen gefasst werden.

## II.4 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)

### II.4.1 Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen

#### Sachstand

Die Berücksichtigung aktueller Ansätze im methodisch-didaktischen Bereich soll durch das Fort- und Weiterbildungsangebot für die Lehrenden an der Hochschule sichergestellt werden. Unterstützt werden sollen die methodische Reflexion und Weiterentwicklung durch die Zentrale Einrichtung Digitale Lehre (ZEDI) an der Hochschule, das Hochschulforum Digitalisierung und das Netzwerk Studienqualität Brandenburg sqb.

Eine kontinuierliche Überprüfung der eingesetzten Methoden und didaktischen Konzepte soll in den Bachelorstudiengängen auf individueller Ebene durch die Lehrveranstaltungsevaluationen sowie auf Studiengangsebene durch Studiengangsbesprechungen stattfinden. Zudem finden einmal im Semester eine Lehrendenkonferenz und monatlich Dienstberatungen statt.

Die aktuellen Diskurse und die Forschung in den jeweiligen Bereichen der Studiengänge sollen unter anderem durch die Berücksichtigung von Empfehlungen von Fachgesellschaften und die Mitarbeit von Lehrenden in deren Gremien berücksichtigt werden. Zudem soll über die Einbindung von Lehrbeauftragten aus der Praxis, die Praktika und die Zusammenarbeit mit externen Institutionen eine Rückkopplung mit der Praxis erfolgen.

#### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen, die im Studienprogramm gestellt werden, sind in hohem Maße aktuell und inhaltlich adäquat. Die hohe und breite Kompetenz des Lehrkörpers spiegelt sich im inhaltlichen Angebot wider und macht das Studienprogramm aus Sicht der Gutachtenden sehr wertvoll.

Die Möglichkeiten der Überprüfung des Studienprogramms über die verschiedenen genannten Formate erlauben eine kontinuierliche Reflexion des Studienangebots und des Curriculums. Offensichtlich haben die im Fachbereich genutzten Formate zu einer zielführenden Weiterentwicklung des Studienangebots in den letzten Jahren geführt und lassen eine weitere kontinuierliche Entwicklung und angemessene Veränderungen für die nächsten Jahre erwarten. Die starke Orientierung, insbesondere im Bereich Archiv, auf nationale bis regionale Gegebenheiten lässt den internationalen Raum etwas außen vor. Zusammen mit der geringen Mobilität der Studierenden birgt dies das Risiko der Regionalisierung und der fehlenden Reflexion internationaler Entwicklungen, so dass in der weiteren Entwicklung besonderes Augenmerk auf diese Aspekte gelegt werden sollte.

#### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

## **II.5 Studienerfolg (§ 14 MRVO)**

### **Sachstand**

Das zentrale Qualitätsmanagement Studium und Lehre wird an der Fachhochschule Potsdam durch den Vizerepräsidenten für Studium und Lehre koordiniert. Dem Qualitätsmanagement in Studium und Lehre sind drei Mitarbeiter\*innen zugeordnet. Die Schnittstelle zwischen der Hochschulleitung und den Fachbereichen bildet die Ständige Kommission für Studium und Lehre (SKSL).

Die zentrale Evaluationssatzung sieht die Durchführung von Evaluationen vor, die der Überprüfung und Weiterentwicklung der Lehr- und Studienqualität, der Vorbereitung und Durchführung von Akkreditierungsverfahren sowie der internen und externen Rechenschaftslegung und der Beteiligung aller Hochschulmitglieder am Diskurs über die Sicherung und Weiterentwicklung der Studien- und Lehrqualität dienen sollen. Im Einzelnen werden an der Hochschule Evaluation der Studienbedingungen, Lehrveranstaltungsevaluationen und Absolvent\*innenbefragungen durchgeführt. Für die Lehrveranstaltungsevaluationen und Absolvent\*innenbefragungen sind die Fachbereiche zuständig. Die Evaluation der Studienbedingungen wird zentral durchgeführt. Die inhaltliche Auswertung soll im Dialog mit den einzelnen Fachbereichen und den lehrunterstützenden Einrichtungen erfolgen und die Grundlage für eine weitergehende Erörterung im Präsidialkollegium, im Senat und in der Ständigen Kommission für Studium und Lehre bilden. Weiterhin bekommen die Fachbereiche einmal im Jahr die Studienverlaufsstatistik ihrer Studiengänge mit der Bitte um Stellungnahme vorgelegt.

Zudem finden jährlich Strategiegespräche zwischen der Hochschulleitung und den jeweiligen Fachbereichsleitungen statt. Hier soll neben übergreifenden Themen auch die Weiterentwicklung von Studium und Lehre besprochen werden.

Für die Bachelorstudiengänge wurden nach Darstellung im Selbstbericht Lehrveranstaltungsevaluationen, Absolvent\*innenbefragungen, Erstsemesterbefragungen und Studiengangsevaluationen entsprechend den hochschulweiten Vorgaben durchgeführt. Beispiele für Ergebnisse und daraus erfolgte Änderungen werden im Selbstbericht angegeben.

Beim Masterstudiengang „Archivwissenschaft“ werden Studiengangsverlaufsprotokolle zur Kontrolle der Modulangebote eingesetzt. Zudem erhebt die Projektkoordinatorin Daten zu Teilnahme und Abschluss von Modulen. Die Lehrveranstaltungsevaluationen erfolgen elektronisch über einen Fragebogen. Zum Workload werden die Absolvent\*innen nach Abschluss des Studiums befragt. Zur Besprechung von Studienangelegenheiten findet jährlich ein Treffen der Projektkoordination mit den Studiengangssprecher\*innen statt. Zudem können sich die Studierenden nach Angaben im Selbstbericht mit Anfragen und Vorschlägen an die Projektkoordination wenden.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die Studiengänge greifen auf das Qualitätssicherungssystem der Fachhochschule Potsdam zurück, das alle wesentlichen Komponenten enthält und Prozesse vorsieht, wie Ergebnisse in die Weiterentwicklung von Studiengängen einfließen. Rückmeldungen der Studierenden lassen vermuten, dass der Workload zwischen den Modulen und Studiengängen gelegentlich unterschiedlich intensiv ausfällt. Die zahlreichen Instrumente zur Lehrevaluation können hier gut zur Angleichung genutzt werden – wie sie auch sonst erfolgreich zur Sicherung des Studienerfolgs eingesetzt werden.

Die fortlaufende Überprüfung hat in den letzten Jahren immer wieder zu Korrekturen im Studienangebot und dessen Ausgestaltung geführt. Leider standen zur Zeit der Begehung noch die Ergebnisse einiger Evaluationen offen (z. B. DZHW-Befragung), deren Ergebnisse noch in die Studiengangsentwicklung eingehen sollten. Auch stellt die hohe Abbruchquote in einzelnen Studiengängen die Hochschule und den Fachbereich vor Herausforderungen, denen sie sich in Zukunft noch stärker annehmen sollte. Erfreulicherweise scheint es eine offene Kultur der Weiterentwicklung zwischen Lehrkörper und Studierenden zu geben, die es weiter zu pflegen gilt. Die kontinuierliche, strategische Weiterentwicklung der Studiengänge in den letzten Jahren ist sehr erfreulich. Für die nächste Zeit sollte insbesondere ein adäquates konsekutives Masterangebot neben dem berufs begleitenden Archivstudiengang und dem weiterbildenden Masterstudiengang zu Forschungsdaten entwickelt werden.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

## **II.6 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)**

### **Sachstand**

An der Hochschule gibt es eine Gleichstellungssatzung und ein Gleichstellungskonzept. Schwerpunktthemen stellen die Erhöhung des Anteils von Frauen an Professuren und Führungspositionen, die Förderung von Nachwuchswissenschaftlerinnen und die Verbesserung der Vereinbarkeit von Familie und Beruf/Studium dar. Die Hochschule orientiert sich eigenen Angaben zufolge dabei an den 2017 vereinbarten „Qualitätsstandards für Chancengleichheit und Familienorientierung an den brandenburgischen Hochschulen“, an deren Erstellung sie beteiligt war. Die Hochschule hat sich zum Ziel gesetzt, den Schutz vor Diskriminierung (über die Kategorie Geschlecht hinaus) und die Diversitätsentwicklung zu erweitern.

Die Verantwortung für gleichstellungspolitische Maßnahmen liegt bei den zentralen und den dezentralen Gleichstellungsbeauftragten und ihren Stellvertretungen sowie dem Gleichstellungsrat. Gleichstellungs- und Genderarbeit sollen zudem über den Studentischen Gleichstellungsfonds und über das hochschulinterne Förderprogramm „Gender in der Lehre“ gefördert werden. Daneben gibt es eine zentrale und dezentrale Familienbeauftragte.

Der Frauenanteil bei den Studierenden im Fachbereich Informationswissenschaften lag im Wintersemester 2021/2022 im Bachelorstudiengang „Archiv“ bei 59,6 %, im Masterstudiengang „Archivwissenschaft“ bei 52,7 %, im Bachelorstudiengang „Bibliothekswissenschaft“ bei 75 % und im Bachelorstudiengang „Information und Datenmanagement“ bei 43,2 %. Von den Professuren einschließlich nebenberuflicher Professuren waren im März 2020 sieben von Frauen und sechs von Männern besetzt.

Die Prüfungsordnungen enthalten eine Nachteilsausgleichregelung. Studierende mit Beeinträchtigung können nach Angaben im Selbstbericht Beratung und Unterstützung bei der Antragstellung vom Beauftragten für die Belange von Hochschulangehörigen mit Beeinträchtigungen erhalten.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die Hochschule hat Konzepte zur Förderung der Geschlechtergerechtigkeit und zur Chancengleichheit implementiert, welche als angemessen bewertet werden können. Es gibt eine Gleichstellungsbeauftragte sowie einen Gleichstellungsrat, die sich aktiv für die Umsetzung dieser Konzepte einsetzen. Zudem sind alle wichtigen Dokumente und Perspektiven vorhanden, um Studierende in besonderen Lebenslagen fair zu behandeln und zu unterstützen.

Im Fachbereich werden diese Konzepte weitgehend umgesetzt. Allerdings könnte hier inhaltlich noch mehr in die Studienprogramme einfließen. Außerdem gibt es Optimierungsbedarf bei den Gebäuden, da aktuell nicht alle Räume mit einem Rollstuhl zugänglich sind. Dies stellt jedoch eher eine Herausforderung in Bezug auf die verfügbaren Ressourcen dar. Um die Umsetzung dieser Konzepte weiter zu optimieren und zu verbessern, empfiehlt es sich, kontinuierlich Feedback von den Studierenden und anderen relevanten Personen einzuholen und die Gebäudeinfrastruktur sukzessive anzupassen, um sicherzustellen, dass alle Räume barrierefrei zugänglich sind.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### III. Begutachtungsverfahren

---

#### III.1 Allgemeine Hinweise

Die Hochschule hat nach der Begehung überarbeitete Unterlagen vorgelegt, die bei der Erstellung des Gutachtens Berücksichtigung fanden.

#### III.2 Rechtliche Grundlagen

*Akkreditierungsstaatsvertrag*

*Verordnung zur Regelung der Studienakkreditierung des Landes Brandenburg vom 28.10.2019*

#### III.3 Gutachtergruppe

Hochschullehrerinnen / Hochschullehrer

- Prof. Dr. Hannelore Putz, Universität Passau, Direktorin des Bistumsarchivs Passau
- Prof. Dr. Marc Rittberger, Hochschule Darmstadt & DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation, Informationszentrum Bildung
- Prof. Cornelia Vonhof, Hochschule der Medien Stuttgart, Fakultät Information und Kommunikation

Vertreterin der Berufspraxis

- Marina Betker, Hochschule für Gesundheit Bochum, Hochschulbibliothek

Studierender

- Leander Gussmann, Universität Wien

## IV. Datenblatt

### IV.1 Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung

#### IV.1.1 Studiengang 01 „Archiv“

##### Erfassung "Abschlussquote"<sup>2)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Archiv B.A. (ohne Hereinwechsler)

Stand: 17.02.2022

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>3)</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2020 <sup>1)</sup>											
WS 2019/2020	50	32			0%			0%			0,00%
SS 2019											
WS 2018/2019	35	19			0%			0%			0,00%
SS 2018											
WS 2017/2018	34	14			0%			0%			0,00%
SS 2017											
WS 2016/2017	41	27	18	12	44%	21	12	51%	24	15	58,54%
SS 2016											
WS 2015/2016	30	14	15	18	50%	20	11	67%	20	11	66,67%
SS 2015											
WS 2014/2015	26	18	18	14	69%	19	15	73%	19	15	73,08%
SS 2014											
WS 2013/2014	33	20	21	14	64%	22	15	67%	27	18	81,82%
<b>Insgesamt</b>	<b>249</b>	<b>144</b>	<b>72</b>	<b>58</b>	<b>29%</b>	<b>82</b>	<b>53</b>	<b>33%</b>	<b>90</b>	<b>59</b>	<b>36,14%</b>

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

<sup>3)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

##### Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Archiv B.A.

Stand: 10.12.2021

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2020 <sup>1)</sup>	2	8	1		
WS 2019/2020	11	24			
SS 2019		1	1		
WS 2018/2019	7	10			
SS 2018		1			
WS 2017/2018	14	20	2		
SS 2017	1				
WS 2016/2017	4	17	2		
SS 2016		1			
WS 2015/2016	8	14	1		
SS 2015		3	1		
WS 2014/2015	5	12			
SS 2014	5	8			
WS 2013/2014	6	22	1		
<b>Insgesamt</b>	<b>63</b>	<b>141</b>	<b>9</b>		

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Datenquelle: ISY-Semesterstatistiken SPS

### Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Archiv B.A.

Stand: 10.12.2021

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2020 <sup>1)</sup>	10	1			11
WS 2019/2020	31	2	2		35
SS 2019	1			1	2
WS 2018/2019	17				17
SS 2018	1				1
WS 2017/2018	31		4	1	36
SS 2017		1			1
WS 2016/2017	21	1		1	23
SS 2016				1	1
WS 2015/2016	20	1	2		23
SS 2015	1	2	1		4
WS 2014/2015	16	1			17
SS 2014	7	4		2	13
WS 2013/2014	26	1	2		29

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Datenquelle: ISY-Semesterstatistiken SPS;

### IV.1.2 Studiengang 02 „Bibliothekswissenschaft“

#### Erfassung "Abschlussquote"<sup>2)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Bibliothekswissenschaft B.A. (ohne Hereinwechsler)

17.02.2022

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>3)</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SoSe 2020 <sup>1)</sup>											
WiSe 2019/2020	37	23			0%			0%			0,00%
SoSe 2019											
WiSe 2018/2019	25	21			0%			0%			0,00%
SoSe 2018											
WiSe 2017/2018	33	22			0%			0%			0,00%
SoSe 2017											
WiSe 2016/2017	34	24	8	7	24%	11	10	32%	15	13	44,12%
SoSe 2016											
WiSe 2015/2016	28	17	14	10	50%	14	10	50%	14	10	50,00%
SoSe 2015											
WiSe 2014/2015	26	20	13	11	50%	15	12	58%	18	14	69,23%
SoSe 2014											
WiSe 2013/2014	37	26	17	13	46%	18	14	49%	20	16	54,05%
<b>insgesamt</b>	<b>220</b>	<b>153</b>	<b>52</b>	<b>41</b>	<b>24%</b>	<b>58</b>	<b>46</b>	<b>26%</b>	<b>67</b>	<b>53</b>	<b>30,45%</b>

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

<sup>3)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.



### Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Bibliothekswissenschaft B.A. Stand: 09.12.2021  
 Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs  
 Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SoSe 2020 <sup>1)</sup>	2	4	1		
WiSe 2019/2020	11	13	1		
SoSe 2019	1	1			
WiSe 2018/2019	18	20	1		
SoSe 2018	1	2	1		
WiSe 2017/2018	20	13	0		
SoSe 2017		2			
WiSe 2016/2017	5	17	1		
SoSe 2016	10	10			
WiSe 2015/2016	6	9	1		
SoSe 2015		9			
WiSe 2014/2015	12	23			
SoSe 2014	3	7	2		
WiSe 2013/2014	6	32	2		
<b>Insgesamt</b>	<b>95</b>	<b>162</b>	<b>10</b>		

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Datenquelle: ISY-Semesterstatistiken SPS

### Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Bibliothekswissenschaft B.A. Stand: 09.12.2021  
 Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SoSe 2020 <sup>1)</sup>	6	1			7
WiSe 2019/2020	23	2			25
SoSe 2019	1	1			2
WiSe 2018/2019	32	3	1	3	39
SoSe 2018		2	1	1	4
WiSe 2017/2018	33				33
SoSe 2017		1		1	2
WiSe 2016/2017	20	1	2		23
SoSe 2016	19	1			20
WiSe 2015/2016	13		2	1	16
SoSe 2015	2	6		1	9
WiSe 2014/2015	32	2	1		35
SoSe 2014	6	5	1		12
WiSe 2013/2014	35	1	3	1	40

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Datenquelle: ISY-Semesterstatistiken SPS;

### IV.1.3 Studiengang 03 „Informations- und Datenmanagement“

#### Erfassung "Abschlussquote"<sup>2)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Informations- und Datenmanagement B.A.

Stand: 10.12.2021

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>3)</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SoSe 2020 <sup>1)</sup>											
WiSe 2019/2020	47	24			0%			0%			0,00%
SoSe 2019											
WiSe 2018/2019	38	15			0%			0%			0,00%
SoSe 2018											
WiSe 2017/2018	27	12			0%			0%			0,00%
SoSe 2017											
WiSe 2016/2017	31	12	5	3	16%	6	3	19%			0,00%
SoSe 2016											
WiSe 2015/2016	29	16	7	4	24%	12	7	41%	12	7	41,38%
SoSe 2015											
WiSe 2014/2015	30	19	6	4	20%	7	5	23%	9	6	30,00%
SoSe 2014											
WiSe 2013/2014	30	12	11	5	37%	13	6	43%	14	6	46,67%
<b>Insgesamt</b>	<b>232</b>	<b>110</b>	<b>29</b>	<b>16</b>	<b>13%</b>	<b>38</b>	<b>21</b>	<b>16%</b>	<b>35</b>	<b>19</b>	<b>15,09%</b>

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

<sup>3)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

#### Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Informations- und Datenmanagement B.A.

Stand: 10.12.2021

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SoSe 2020 <sup>1)</sup>					
WiSe 2019/2020	2	7	5		
SoSe 2019		3	1		
WiSe 2018/2019	1	6	1		
SoSe 2018		2	1		
WiSe 2017/2018	2	6			
SoSe 2017		2	3		
WiSe 2016/2017	4	6	1		
SoSe 2016		3			
WiSe 2015/2016	4	7	1		
SoSe 2015		3			
WiSe 2014/2015	2	14	2		
SoSe 2014	1	4			
WiSe 2013/2014	2	11	1		
<b>Insgesamt</b>	<b>18</b>	<b>74</b>	<b>16</b>		

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Datenquelle: ISY-Semesterstatistiken SPS

### Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Informations- und Datenmanagement B.A.

Stand: 09.12.2021

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SoSe 2020 <sup>1)</sup>					0
WiSe 2019/2020	6	5		3	14
SoSe 2019	2	1		1	4
WiSe 2018/2019	5	1	1	1	8
SoSe 2018	1		2		3
WiSe 2017/2018	5	2	1		8
SoSe 2017	3		1	1	5
WiSe 2016/2017	9	1		1	11
SoSe 2016	1	1		1	3
WiSe 2015/2016	12				12
SoSe 2015	1	1		1	3
WiSe 2014/2015	16	1	1		18
SoSe 2014	1	2	1	1	5
WiSe 2013/2014	11		1	2	14

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

### IV.1.4 Studiengang 04 „Archivwissenschaft“

#### Erfassung "Abschlussquote"<sup>2)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Archivwissenschaft M.A.

Stand: 15.12.2021

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>3)</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X		AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SS 2020 <sup>1)</sup>	33	19			0%			0%			0,00%
WS 2019/2020	35	18			0%			0%			0,00%
SS 2019											
WS 2018/2019											
SS 2018											
WS 2017/2018	32	19	4	1	13%			0%			0,00%
SS 2017											
WS 2016/2017											
SS 2016											
WS 2015/2016	32	19	14	9	44%	17	9	53%	20	10	62,50%
SS 2015											
WS 2014/2015											
SS 2014											
WS 2013/2014	30	20	14	8	47%	15	9	50%	20	12	66,67%
<b>Insgesamt</b>	<b>162</b>	<b>95</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>20%</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>20%</b>	<b>40</b>	<b>22</b>	<b>24,69%</b>

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

<sup>3)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

### Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Archivwissenschaft M.A. Stand: 15.12.2021

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2020 <sup>1)</sup>	2				
WS 2019/2020	1	1			
SS 2019	3	1			
WS 2018/2019	1	3			
SS 2018	9	4			
WS 2017/2018	1	1			
SS 2017	2	5			
WS 2016/2017		1			
SS 2016	5	8			
WS 2015/2016	1	1			
SS 2015	2	3			
WS 2014/2015	9	10			
SS 2014	1	1			
WS 2013/2014		2			
<b>Insgesamt</b>	<b>37</b>	<b>41</b>	<b>0</b>		

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

### Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Archivwissenschaft M.A.

Stand: 15.12.2021

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	<b>Gesamt (= 100%)</b>
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2020 <sup>1)</sup>	1			1	2
WS 2019/2020			2		2
SS 2019	1	2	1		4
WS 2018/2019	4				4
SS 2018	12			1	13
WS 2017/2018			2		2
SS 2017	1	5		1	7
WS 2016/2017	1				1
SS 2016	13				13
WS 2015/2016		1	1		2
SS 2015	3	2			5
WS 2014/2015	18			1	19
SS 2014	1				1
WS 2013/2014			1	1	2

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

**IV.2 Daten zur Akkreditierung**

Vertragsschluss Hochschule – Agentur:	11.01.2022
Eingang der Selbstdokumentation:	18.03.2022
Zeitpunkt der Begehung:	31.01./01.02.2023
Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind:	Hochschulleitung, Fachbereichsleitung, Studiengangsverantwortliche, Lehrende, Mitarbeiter/innen zentraler Einrichtungen, Studierende
An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt):	Hörsäle, Seminarräume, Hochschulbibliothek, Werkstätten

**IV.2.1 Studiengänge 01 – 04**

Erstakkreditiert am:	17.09.2009
Begutachtung durch Agentur:	AQAS
Re-akkreditiert (1):	Von 24.05.2016 bis 30.09.2023
Begutachtung durch Agentur:	AQAS