



AGENTUR FÜR
QUALITÄTSSICHERUNG DURCH
AKKREDITIERUNG VON
STUDIENGÄNGEN E.V.

AKKREDITIERUNGSBERICHT

Programmakkreditierung – Bündelverfahren Teilstudiengänge

Raster Fassung 02 – 04.03.2020

STIFTUNG UNIVERSITÄT HILDESHEIM

BÜNDEL PHILOGIEN & KULTURWISSENSCHAFTEN

BACHELOR- UND MASTERTEILSTUDIENGÄNGE:

DEUTSCH

ENGLISCH

KUNST

MUSIK

Januar 2023



[► Zum Inhaltsverzeichnis](#)

| | |
|-------------------|--|
| Hochschule | Stiftung Universität Hildesheim |
| Ggf. Standort | |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Kombinationsstudiengang 1 | Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.) | | |
| Abschlussbezeichnung | Bachelor of Arts | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 6 | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 180 | | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2004/2005 | | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 355,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 365,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 278,2 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Aufnahmekapazität: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 Studienanfänger:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 Absolvent:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2017-2019 | | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 2 |

| | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Mechthild Behrenbeck / Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 17.08.2022 |

| | | |
|---|--|--|
| Kombinationsstudiengang 2 | Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.) | |
| Abschlussbezeichnung | Bachelor of Science | |
| Studienform | Präsenz <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit <input checked="" type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 6 | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 180 | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2004/2005 | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 302,7 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 293,7 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 134,5 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Aufnahmekapazität: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 Studienanfänger:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 Absolvent:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2017-2019 | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 2 |

| | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Mechthild Behrenbeck / Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 17.08.2022 |

| | | |
|---------------------------|--|---------------------------------------|
| Kombinationsstudiengang 3 | Lehramt an Grundschulen | |
| Abschlussbezeichnung | Master of Education | |
| Studienform | Präsenz <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit <input type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |

| | | |
|---|--|--|
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 4 | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 120 | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2014/2015 | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 287,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 253,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 202,7 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Aufnahmekapazität, Studienanfänger:innenanzahl, Absolvent:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 1 |

| | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Mechthild Behrenbeck / Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 17.08.2022 |

| | | |
|-----------------------------------|---|--|
| Kombinationsstudiengang 4 | Lehramt an Haupt- und Realschulen | |
| Abschlussbezeichnung | Master of Education | |
| Studienform | Präsenz <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit <input type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 4 | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 120 | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> |

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|--|
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2014/2015 | | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 197,7 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 129,7 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 109,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Aufnahmekapazität: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 Studienanfänger:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 Absolvent:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2017-2019 | | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 1 |

| | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Mechthild Behrenbeck / Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 17.08.2022 |

| | | |
|---|---|--|
| Teilstudiengang 01 | Deutsch | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.) Kombinationsstudiengang 1 | |
| Abschlussbezeichnung | Bachelor of Arts | |
| Studienform | Präsenz <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit <input checked="" type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 6 | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 57 | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2004/2005 | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 112,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 115 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 96,5 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Gemeinsam mit dem Teilstudiengang B.Sc. Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 2 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| Teilstudiengang 02 | Deutsch | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.) Kombinationsstudiengang 2 | |

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|--|
| Abschlussbezeichnung | Bachelor of Science | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 6 | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 57 | | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv | <input type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2004/2005 | | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 112,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 115 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 96,5 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Gemeinsam mit dem Teilstudiengang B.A. Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 2 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | | |
|--------------------------------------|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Teilstudiengang 03 | Deutsch | | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Lehramt an Grundschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 3 | | |
| Abschlussbezeichnung | Master of Education | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |

| | | |
|---|--|--|
| | Teilzeit <input type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 4 | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 10 | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2014/2015 | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 92,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 78,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 59,5 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 1 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| Teilstudiengang 04 | Deutsch | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 4 | |
| Abschlussbezeichnung | Master of Education | |
| Studienform | Präsenz <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit <input type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Studiendauer (in Semestern) | 4 | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 10 | | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2014/2015 | | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 31,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 23,2 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 18,8 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 1 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | | |
|---|---|--|--|
| Teilstudiengang 05 | Englisch | | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.) Kombinationsstudiengang 1 | | |
| Abschlussbezeichnung | Bachelor of Arts | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 6 | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 57 | | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2004/2005 | | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 74,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 77,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 49,7 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Gemeinsam mit dem Teilstudiengang B.Sc. Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 2 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|
| Teilstudiengang 06 | Englisch | | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.) Kombinationsstudiengang 2 | | |

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|--|
| Abschlussbezeichnung | Bachelor of Science | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 6 | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 57 | | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv | <input type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2004/2005 | | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 74,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 77,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 49,7 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Gemeinsam mit dem Teilstudiengang B.A. Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 2 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | | |
|--------------------------------------|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Teilstudiengang 07 | Englisch | | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Lehramt an Grundschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 3 | | |
| Abschlussbezeichnung | Master of Education | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |

| | | |
|---|--|--|
| | Teilzeit <input type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 4 | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 10 | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2014/2015 | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 19,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 35,2 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 21,7 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 1 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | |
|--------------------------------------|--|--|
| Teilstudiengang 08 | Englisch | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 4 | |
| Abschlussbezeichnung | Master of Education | |
| Studienform | Präsenz <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit <input type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Studiendauer (in Semestern) | 4 | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 10 | | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2014/2015 | | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 43,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 14,7 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 14,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 1 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | | |
|---|---|--|---|
| Teilstudiengang 09 | Kunst | | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.) Kombinationsstudiengang 1 | | |
| Abschlussbezeichnung | Bachelor of Arts | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input checked="" type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 6 | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 57 | | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2004/2005 | | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 20,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 18,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 14,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Gemeinsam mit dem Teilstudiengang B.Sc. Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 2 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | | |
|--------------------------------------|--|--|--|
| Teilstudiengang 10 | Kunst | | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.) Kombinationsstudiengang 2 | | |

| | | | |
|---|--|---------------------------------------|---|
| Abschlussbezeichnung | Bachelor of Science | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input checked="" type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 6 | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 57 | | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv | <input type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2004/2005 | | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 20,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 18,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 14,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Gemeinsam mit dem Teilstudiengang B.A. Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 2 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | | |
|--------------------------------------|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Teilstudiengang 11 | Kunst | | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Lehramt an Grundschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 3 | | |
| Abschlussbezeichnung | Master of Education | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |

| | | |
|---|--|--|
| | Teilzeit <input type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input checked="" type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 4 | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 10 | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2014/2015 | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 12,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 6,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 8,5 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 1 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| Teilstudiengang 12 | Kunst | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 4 | |
| Abschlussbezeichnung | Master of Education | |
| Studienform | Präsenz <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit <input type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input checked="" type="checkbox"/> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Studiendauer (in Semestern) | 4 | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 10 | | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2014/2015 | | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 8,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 4,8 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 4,3 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 1 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | |
|---|---|--|
| Teilstudiengang 13 | Musik | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.) Kombinationsstudiengang 1 | |
| Abschlussbezeichnung | Bachelor of Arts | |
| Studienform | Präsenz <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit <input checked="" type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 6 | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 57 | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2004/2005 | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 13,7 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 13,2 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 13,2 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Gemeinsam mit dem Teilstudiengang B.Sc. Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 2 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | |
|--------------------------------------|--|
| Teilstudiengang 14 | Musik |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.) Kombinationsstudiengang 2 |

| | | | |
|---|--|--|---|
| Abschlussbezeichnung | Bachelor of Science | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend | <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 6 | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 57 | | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2004/2005 | | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 13,7 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 13,2 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 13,2 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Gemeinsam mit dem Teilstudiengang B.A. Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 2 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | | |
|--------------------------------------|--|-------------------------------------|--------------------------------------|
| Teilstudiengang 15 | Musik | | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Lehramt an Grundschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 3 | | |
| Abschlussbezeichnung | Master of Education | | |
| Studienform | Präsenz | <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit | <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |

| | | |
|---|--|--|
| | Teilzeit <input type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |
| Studiendauer (in Semestern) | 4 | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 10 | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2014/2015 | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 15,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 9,5 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 8,8 | Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 1 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

| | | |
|--------------------------------------|--|---|
| Teilstudiengang 16 | Musik | |
| Zugeordneter Kombinationsstudiengang | Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 4 | |
| Abschlussbezeichnung | Master of Education | |
| Studienform | Präsenz <input checked="" type="checkbox"/> | Fernstudium <input type="checkbox"/> |
| | Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/> | Intensiv <input type="checkbox"/> |
| | Teilzeit <input type="checkbox"/> | Joint Degree <input type="checkbox"/> |
| | Dual <input type="checkbox"/> | Kooperation § 19 MRVO <input checked="" type="checkbox"/> |
| | Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/> | Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/> |

| | | | |
|---|--|--|--|
| Studiendauer (in Semestern) | 4 | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte | 10 | | |
| Bei Masterprogrammen: | konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/> | weiterbildend <input type="checkbox"/> | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum) | Wintersemester 2014/2015 | | |
| Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze) | 3,0 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfänger:innen | 2,7 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| Durchschnittliche Anzahl* der Absolvent:innen | 3,2 | Pro Semester <input type="checkbox"/> | Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/> |
| * Bezugszeitraum: | Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019 | | |

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Konzeptakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Erstakkreditierung | <input type="checkbox"/> |
| Reakkreditierung Nr. (Anzahl) | 1 |

| | |
|----------------------------|----------------|
| Verantwortliche Agentur | AQAS e.V. |
| Zuständige:r Referent:in | Alexandre Wipf |
| Akkreditierungsbericht vom | 10.01.2023 |

Inhalt

| | |
|--|-----------|
| Ergebnisse auf einen Blick | 26 |
| Teilstudiengang 01 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)) | 26 |
| Teilstudiengang 02 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)) | 26 |
| Teilstudiengang 03 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) | 26 |
| Teilstudiengang 04 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 27 |
| Teilstudiengang 05 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)) | 27 |
| Teilstudiengang 06 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)) | 27 |
| Teilstudiengang 07 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) | 28 |
| Teilstudiengang 08 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 28 |
| Teilstudiengang 09 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)) | 29 |
| Teilstudiengang 10 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)) | 29 |
| Teilstudiengang 11 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) | 30 |
| Teilstudiengang 12 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 30 |
| Teilstudiengang 13 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)) | 31 |
| Teilstudiengang 14 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)) | 31 |
| Teilstudiengang 15 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) | 31 |
| Teilstudiengang 16 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 32 |
| Kurzprofile der Studiengänge | 33 |
| Teilstudiengang 01 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)) | 33 |
| Teilstudiengang 02 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)) | 33 |
| Teilstudiengang 03 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) | 34 |
| Teilstudiengang 04 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 35 |
| Teilstudiengang 05 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)) | 36 |
| Teilstudiengang 06 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)) | 36 |
| Teilstudiengang 07 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) | 37 |
| Teilstudiengang 08 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 38 |
| Teilstudiengang 09 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)) | 39 |
| Teilstudiengang 10 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)) | 39 |

| | |
|---|-----------|
| Teilstudiengang 11 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))..... | 40 |
| Teilstudiengang 12 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 41 |
| Teilstudiengang 13 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)) | 42 |
| Teilstudiengang 14 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)) | 42 |
| Teilstudiengang 15 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) | 43 |
| Teilstudiengang 16 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 44 |
| Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachter:innengremiums | 46 |
| Teilstudiengang 01 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)) | 46 |
| Teilstudiengang 02 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)) | 46 |
| Teilstudiengang 03 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))..... | 47 |
| Teilstudiengang 04 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 47 |
| Teilstudiengang 05 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)) | 49 |
| Teilstudiengang 06 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)) | 49 |
| Teilstudiengang 07 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) | 50 |
| Teilstudiengang 08 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 50 |
| Teilstudiengang 09 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)) | 52 |
| Teilstudiengang 10 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)) | 52 |
| Teilstudiengang 11 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))..... | 53 |
| Teilstudiengang 12 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 54 |
| Teilstudiengang 13 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)) | 56 |
| Teilstudiengang 14 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)) | 56 |
| Teilstudiengang 15 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) | 57 |
| Teilstudiengang 16 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 58 |
| I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien | 60 |
| I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO) | 60 |
| I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO) | 60 |
| I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO) | 60 |
| I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO) | 61 |
| I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO) | 61 |
| I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO) | 62 |
| I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV) | 63 |

| | |
|--|------------|
| II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien | 64 |
| II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung | 64 |
| II.2 Kombinationsmodell..... | 64 |
| II.3 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)..... | 66 |
| II.4 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO) | 73 |
| II.4.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO) | 73 |
| II.4.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)..... | 80 |
| II.4.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO) | 81 |
| II.4.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)..... | 86 |
| II.4.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)..... | 87 |
| II.4.6 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO) | 88 |
| II.4.7 Besonderer Profilanpruch (§ 12 Abs. 6 MRVO)..... | 92 |
| II.5 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO) | 92 |
| II.5.1 Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen..... | 92 |
| II.5.2 Lehramt | 95 |
| II.6 Studienerfolg (§ 14 MRVO)..... | 96 |
| II.7 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO) | 97 |
| III. Begutachtungsverfahren | 99 |
| III.1 Allgemeine Hinweise..... | 99 |
| III.2 Rechtliche Grundlagen..... | 99 |
| III.3 Gutachter:innengruppe | 99 |
| IV. Datenblatt | 101 |
| IV.1 Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung | 101 |
| IV.1.1 Teilstudiengänge 01, 02 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor B.A./B.Sc.) | 101 |
| IV.1.2 Teilstudiengang 03 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) | 102 |
| IV.1.3 Teilstudiengang 04 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 104 |
| IV.1.4 Teilstudiengänge 05, 06 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor B.A./B.Sc.) | 105 |
| IV.1.5 Teilstudiengang 07 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) | 107 |
| IV.1.6 Teilstudiengang 08 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.)) | 108 |
| IV.1.7 Teilstudiengänge 09, 10 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor B.A./B.Sc.) | 110 |
| IV.1.8 Teilstudiengang 11 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) | 111 |

| | | |
|---------|---|-----|
| IV.1.9 | Teilstudiengang 12 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) | 113 |
| IV.1.10 | Teilstudiengänge 13, 14 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor B.A./B.Sc.) | 114 |
| IV.1.11 | Teilstudiengang 15 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.)) 116 | |
| IV.1.12 | Teilstudiengang 16 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) | 117 |
| IV.2 | Daten zur Akkreditierung..... | 119 |
| IV.2.1 | Teilstudiengänge 01, 02 „Deutsch“ auf Bachelorebene | 119 |
| IV.2.2 | Teilstudiengänge 05, 06 „Englisch“, 09, 10 „Kunst“, 13, 14 „Musik“ auf Bachelorebene | 119 |
| IV.2.3 | Teilstudiengänge 03, 04 „Deutsch“, 07, 08 „Englisch“ auf Masterebene..... | 119 |
| IV.2.4 | Teilstudiengänge 11, 12 „Kunst“, 15, 16 „Musik“ auf Masterebene | 119 |

Ergebnisse auf einen Blick

Teilstudiengang 01 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Teilstudiengang 02 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Teilstudiengang 03 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Teilstudiengang 04 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Teilstudiengang 05 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Das Gutachter:innengremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflagen vor:

Auflage 1 (Kriterium § 12 Abs. 5 MRVO, Studierbarkeit): Die Gesamtprüfungsbelastung muss in den Teilstudiengängen des Fachs Englisch reduziert werden.

Teilstudiengang 06 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
 nicht erfüllt

Das Gutachter:innengremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflagen vor:

Auflage 1 (Kriterium § 12 Abs. 5 MRVO, Studierbarkeit): Die Gesamtprüfungsbelastung muss in den Teilstudiengängen des Fachs Englisch reduziert werden.

Teilstudiengang 07 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))**Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)**

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
 nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
 nicht erfüllt

Das Gutachter:innengremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflagen vor:

Auflage 1 (Kriterium § 12 Abs. 5 MRVO, Studierbarkeit): Die Gesamtprüfungsbelastung muss in den Teilstudiengängen des Fachs Englisch reduziert werden.

Teilstudiengang 08 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))**Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)**

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
 nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
 nicht erfüllt

Das Gutachter:innengremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflagen vor:

Auflage 1 (Kriterium § 12 Abs. 5 MRVO, Studierbarkeit): Die Gesamtprüfungsbelastung muss in den Teilstudiengängen des Fachs Englisch reduziert werden.

Teilstudiengang 09 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Das Gutachter:innengremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage vor:

Auflage 2 (Kriterium § 12 Abs. 2 MRVO, Personelle Ausstattung): In Zukunft müssen die Lehrexporte aller Bachelor- und Masterteilstudiengänge „Kunst“ erhoben werden und in den Kapazitätsberechnungen für die Personalbedarfe des Instituts berücksichtigt werden.

Teilstudiengang 10 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Das Gutachter:innengremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage vor:

Auflage 2 (Kriterium § 12 Abs. 2 MRVO, Personelle Ausstattung): In Zukunft müssen die Lehrexporte aller Bachelor- und Masterteilstudiengänge „Kunst“ erhoben werden und in den Kapazitätsberechnungen für die Personalbedarfe des Instituts berücksichtigt werden.

Teilstudiengang 11 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Das Gutachter:innengremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage vor:

Auflage 2 (Kriterium § 12 Abs. 2 MRVO, Personelle Ausstattung): In Zukunft müssen die Lehrexporte aller Bachelor- und Masterteilstudiengänge „Kunst“ erhoben werden und in den Kapazitätsberechnungen für die Personalbedarfe des Instituts berücksichtigt werden.

Teilstudiengang 12 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Das Gutachter:innengremium schlägt dem Akkreditierungsrat folgende Auflage vor:

Auflage 2 (Kriterium § 12 Abs. 2 MRVO, Personelle Ausstattung): In Zukunft müssen die Lehrexporte aller Bachelor- und Masterteilstudiengänge „Kunst“ erhoben werden und in den Kapazitätsberechnungen für die Personalbedarfe des Instituts berücksichtigt werden.

Teilstudiengang 13 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Teilstudiengang 14 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Teilstudiengang 15 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Teilstudiengang 16 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachter:innengremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Der Akkreditierung wird von Seiten des Niedersächsischen Kultusministeriums zugestimmt.

Kurzprofile der Studiengänge

Teilstudiengang 01 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilm Merkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Ziel des polyvalenten Bachelorstudiengangs ist es laut Hochschulangaben, die Studierenden dazu zu befähigen, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Der polyvalente Bachelorstudiengang setzt sich aus zwei Fächern, einem Professionalisierungsbereich und der Bachelorarbeit zusammen. Es kann zwischen unterschiedlichen Varianten gewählt werden, die jeweils eine unterschiedliche Gliederung des Curriculums vorsehen. Im „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ mit Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ kann Deutsch als Erst-, Zweitfach und/oder als Ergänzungsfach, Drittfach bzw. Wahlfach im Professionalisierungsbereich studiert werden. Der Teilstudiengang umfasst 57 CP. Er wird am Fachbereich 3 – Sprach- und Informationswissenschaften angeboten und vom Institut für deutsche Sprache und Literatur verantwortet.

Hauptziel des Teilstudiengangs in den lehramtsbezogenen Varianten ist es, den Studierenden fachwissenschaftliche und fachdidaktische Grundlagen zu vermitteln, die für die Erteilung eines eigenständigen und flexiblen Deutschunterrichts erforderlich sind. In den nichtschulischen Studienvarianten liegt der Fokus gemäß Selbstbericht auf der fachwissenschaftlichen Vertiefung und auf anwendungsbezogenen Kenntnissen aus den Bereichen der Sprach- und Literaturwissenschaft.

Teilstudiengang 02 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilm Merkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts

studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Ziel des polyvalenten Bachelorstudiengangs ist es laut Hochschulangaben, die Studierenden dazu zu befähigen, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Der polyvalente Bachelorstudiengang setzt sich aus zwei Fächern, einem Professionalisierungsbereich und der Bachelorarbeit zusammen. Es kann zwischen unterschiedlichen Varianten gewählt werden, die jeweils eine unterschiedliche Gliederung des Curriculums vorsehen. Im „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ mit Abschlussgrad „Bachelor of Science“ kann Deutsch als Zweifach und/oder als Ergänzungsfach, Drittfach bzw. Wahlfach im Professionalisierungsbereich studiert werden. Der Teilstudiengang umfasst 57 CP. Er wird am Fachbereich 3 – Sprach- und Informationswissenschaften angeboten und vom Institut für deutsche Sprache und Literatur verantwortet.

Hauptziel des Teilstudiengangs in den lehramtsbezogenen Varianten ist es, den Studierenden fachwissenschaftliche und fachdidaktische Grundlagen zu vermitteln, die für die Erteilung eines eigenständigen und flexiblen Deutschunterrichts erforderlich sind. In den nichtschulischen Studienvarianten liegt der Fokus gemäß Selbstbericht auf der fachwissenschaftlichen Vertiefung und auf anwendungsbezogenen Kenntnissen aus den Bereichen der Sprach- und Literaturwissenschaft.

Teilstudiengang 03 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilvermerkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Die Absolvent:innen des Masterstudiengangs „Lehramt an Grundschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Grundschule, beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt (Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Deutsch kann als Erst- oder Zweifach gewählt werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er

wird am Fachbereich 3 – Sprach- und Informationswissenschaften angeboten und vom Institut für deutsche Sprache und Literatur verantwortet.

Im Masterstudium sollen die Studierenden den Transfer fachlichen Wissens in didaktische Arbeitszusammenhänge vertiefen, insbesondere anhand von Fragen der Literalität sowie unterschiedlicher Gegenstandsbereiche des Deutschunterrichts.

Teilstudiengang 04 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilvermerkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Die Absolvent:innen des Masterstudiengangs „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Haupt- und Realschule, beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt (Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Deutsch kann als Erst- oder Zweitfach gewählt werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er wird am Fachbereich 3 – Sprach- und Informationswissenschaften angeboten und vom Institut für deutsche Sprache und Literatur verantwortet.

Im Masterstudium sollen die Studierenden den Transfer fachlichen Wissens in didaktische Arbeitszusammenhänge vertiefen, insbesondere anhand von Fragen der Literalität sowie unterschiedlicher Gegenstandsbereiche des Deutschunterrichts.

Teilstudiengang 05 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilmerekmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Ziel des polyvalenten Bachelorstudiengangs ist es laut Hochschulangaben, die Studierenden dazu zu befähigen, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Der polyvalente Bachelorstudiengang setzt sich aus zwei Fächern, einem Professionalisierungsbereich und der Bachelorarbeit zusammen. Es kann zwischen unterschiedlichen Varianten gewählt werden, die jeweils eine unterschiedliche Gliederung des Curriculums vorsehen. Im „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ mit Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ kann Englisch als Erst-, Zweitfach und/oder als Ergänzungsfach, Drittfach bzw. Wahlfach im Professionalisierungsbereich studiert werden. Der Teilstudiengang umfasst 57 CP. Er wird am Fachbereich 3 – Sprach- und Informationswissenschaften angeboten und vom Institut für englische Sprache und Literatur verantwortet.

Nach Angaben der Hochschule ist die fremdsprachliche Kompetenz der Studierenden im Teilstudiengang ein zentrales Ziel. Darüber hinaus sollen grundlegende Inhalte des Fachs vermittelt werden und in der entsprechenden Variante fachwissenschaftliche und fachdidaktische Inhalte mit praxisorientiertem Schulbezug in Vorbereitung auf den Lehrerberuf kombiniert werden. Mit dem Teilstudiengang können weitere Varianten gewählt werden, die auf eine außerschulische, praxisorientierte Berufstätigkeit in einem Anwendungsbereich des Fachs abzielen.

Teilstudiengang 06 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilmerekmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts

studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Ziel des polyvalenten Bachelorstudiengangs ist es laut Hochschulangaben, die Studierenden dazu zu befähigen, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Der polyvalente Bachelorstudiengang setzt sich aus zwei Fächern, einem Professionalisierungsbereich und der Bachelorarbeit zusammen. Es kann zwischen unterschiedlichen Varianten gewählt werden, die jeweils eine unterschiedliche Gliederung des Curriculums vorsehen. Im „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ mit Abschlussgrad „Bachelor of Science“ kann Englisch als Zweitfach und/oder als Ergänzungsfach, Drittfach bzw. Wahlfach im Professionalisierungsbereich studiert werden. Der Teilstudiengang umfasst 57 CP. Er wird am Fachbereich 3 – Sprach- und Informationswissenschaften angeboten und vom Institut für englische Sprache und Literatur verantwortet.

Nach Angaben der Hochschule ist die fremdsprachliche Kompetenz der Studierenden im Teilstudiengang ein zentrales Ziel. Darüber hinaus sollen grundlegende Inhalte des Fachs vermittelt werden und in der entsprechenden Variante fachwissenschaftliche und fachdidaktische Inhalte mit praxisorientiertem Schulbezug in Vorbereitung auf den Lehrerberuf kombiniert werden. Mit dem Teilstudiengang können weitere Varianten gewählt werden, die auf eine außerschulische, praxisorientierte Berufstätigkeit in einem Anwendungsbereich des Fachs abzielen.

Teilstudiengang 07 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilmomente darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Die Absolvent:innen des Masterstudiengangs „Lehramt an Grundschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Grundschule, beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt (Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Englisch kann als Zweitfach gewählt werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er wird am

Fachbereich 3 – Sprach- und Informationswissenschaften angeboten und vom Institut für englische Sprache und Literatur verantwortet.

Im Masterstudium werden nach Angaben der Hochschule die inhaltlichen und schulpraktischen Gegenstände fokussiert, die für den Lehrer:innenberuf in Grundschulen notwendig sind. Die Studierenden sollen die für den Übergang in die Berufspraxis notwendigen Fachkenntnisse sowie die Fähigkeit, nach wissenschaftlichen Grundsätzen zu arbeiten, erwerben. Sie sollen darüber hinaus die fachwissenschaftlichen, fachdidaktischen, erziehungswissenschaftlichen und schulpraktischen Studieninhalte aufeinander beziehen können.

Teilstudiengang 08 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilerkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Die Absolvent:innen des Masterstudiengangs „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Haupt- und Realschule, beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt (Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Englisch kann als Erst- oder Zweitfach gewählt werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er wird am Fachbereich 3 – Sprach- und Informationswissenschaften angeboten und vom Institut für englische Sprache und Literatur verantwortet.

Im Masterstudium werden nach Angaben der Hochschule die inhaltlichen und schulpraktischen Gegenstände fokussiert, die für den Lehrer:innenberuf in Haupt- bzw. Realschulen notwendig sind. Die Studierenden sollen die für den Übergang in die Berufspraxis notwendigen Fachkenntnisse sowie die Fähigkeit, nach wissenschaftlichen Grundsätzen zu arbeiten, erwerben. Sie sollen darüber hinaus, die fachwissenschaftlichen, fachdidaktischen, erziehungswissenschaftlichen und schulpraktischen Studieninhalte aufeinander beziehen können.

Teilstudiengang 09 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilvermerkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Ziel des polyvalenten Bachelorstudiengangs ist es laut Hochschulangaben, die Studierenden dazu zu befähigen, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Der polyvalente Bachelorstudiengang setzt sich aus zwei Fächern, einem Professionalisierungsbereich und der Bachelorarbeit zusammen. Es kann zwischen unterschiedlichen Varianten gewählt werden, die jeweils eine unterschiedliche Gliederung des Curriculums vorsehen. Im „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ mit Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ kann Kunst als Erst-, Zweifach und/oder als Ergänzungsfach, Drittfach bzw. Wahlfach im Professionalisierungsbereich studiert werden. Der Teilstudiengang umfasst 57 CP. Er wird am Fachbereich 2 – Kulturwissenschaften und Ästhetische Kommunikation angeboten und vom Institut für Bildende Kunst und Kunstwissenschaft verantwortet.

Im Teilstudiengang werden die fachlichen Bereiche Künstlerische Praxis, Kunstwissenschaft/Kunstgeschichte, und Kunstpädagogik/Kunstdidaktik studiert. Im Teilstudiengang werden nach Darstellung der Hochschule grundlegende Inhalte vermittelt. Als fachspezifische Zugangsvoraussetzung für den Teilstudiengang mit Lehramtsoption gilt eine künstlerische Eignungsprüfung auf den Gebieten ästhetische Wahrnehmung und künstlerische Produktion bestehend aus einer Klausur, einer Mappe und einem Gespräch.

Teilstudiengang 10 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilvermerkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Ziel des polyvalenten Bachelorstudiengangs ist es laut Hochschulangaben, die Studierenden dazu zu befähigen, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante

anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Der polyvalente Bachelorstudiengang setzt sich aus zwei Fächern, einem Professionalisierungsbereich und der Bachelorarbeit zusammen. Es kann zwischen unterschiedlichen Varianten gewählt werden, die jeweils eine unterschiedliche Gliederung des Curriculums vorsehen. Im „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ mit Abschlussgrad „Bachelor of Science“ kann Kunst als Zweitfach und/oder als Ergänzungsfach, Drittfach bzw. Wahlfach im Professionalisierungsbereich studiert werden. Der Teilstudiengang umfasst 57 CP. Er wird am Fachbereich 2 – Kulturwissenschaften und Ästhetische Kommunikation angeboten und vom Institut für Bildende Kunst und Kunstwissenschaft verantwortet.

Im Teilstudiengang werden die fachlichen Bereiche Künstlerische Praxis, Kunstwissenschaft/Kunstgeschichte, und Kunstpädagogik/Kunstdidaktik studiert. Im Teilstudiengang werden nach Darstellung der Hochschule grundlegende Inhalte vermittelt. Als fachspezifische Zugangsvoraussetzung für den Teilstudiengang mit Lehramtsoption gilt eine künstlerische Eignungsprüfung auf den Gebieten ästhetische Wahrnehmung und künstlerische Produktion bestehend aus einer Klausur, einer Mappe und einem Gespräch.

Teilstudiengang 11 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilerkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Die Absolvent:innen des Masterstudiengangs „Lehramt an Grundschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Grundschule, beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt (Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Kunst kann als Zweitfach gewählt werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er wird am Fachbereich 2 – Kulturwissenschaften und Ästhetische Kommunikation angeboten und vom Institut für Bildende Kunst und Kunstwissenschaft verantwortet.

Im Masterstudium des Fachs Kunst wird der Bereich Kunstpädagogik/Kunstdidaktik nach Angaben der Hochschule nach dem Bachelorstudium fachlich vertieft. Ziel des Studiums des Fachs Kunst in dem Masterstudiengang „Lehramt an Grundschulen“ ist es, die Studierenden in die Lage zu versetzen, das Fach Kunst in der

für den Unterricht in der Grundschule erforderlichen fachlichen Breite wissenschaftlich fundiert darzustellen sowie didaktisch und methodisch adäquat aufzubereiten.

Teilstudiengang 12 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilmomente darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen

Die Absolvent:innen des Masterstudiengangs „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Haupt- und Realschule, beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt (Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Kunst kann als Erst- oder Zweitfach gewählt werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er wird am Fachbereich 2 – Kulturwissenschaften und Ästhetische Kommunikation angeboten und vom Institut für Bildende Kunst und Kunstwissenschaft verantwortet.

Im Masterstudium des Fachs Kunst wird der Bereich Kunstpädagogik/Kunstdidaktik nach Angaben der Hochschule nach dem Bachelorstudium fachlich vertieft. Ziel des Studiums des Fachs Kunst im Masterstudiengang „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ ist es, die Studierenden in die Lage zu versetzen, das Fach Kunst in der für den Unterricht in der Haupt- oder Realschule erforderlichen fachlichen Breite wissenschaftlich fundiert darzustellen sowie didaktisch und methodisch adäquat aufzubereiten.

Teilstudiengang 13 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilm Merkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Ziel des polyvalenten Bachelorstudiengangs ist es laut Hochschulangaben, die Studierenden dazu zu befähigen, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Der polyvalente Bachelorstudiengang setzt sich aus zwei Fächern, einem Professionalisierungsbereich und der Bachelorarbeit zusammen. Es kann zwischen unterschiedlichen Varianten gewählt werden, die jeweils eine unterschiedliche Gliederung des Curriculums vorsehen. Im „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ mit Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ kann Musik als Erst-, Zweitfach und/oder als Ergänzungsfach, Drittfach bzw. Wahlfach im Professionalisierungsbereich studiert werden. Der Teilstudiengang umfasst 57 CP. Er wird am Fachbereich 2 – Kulturwissenschaften und Ästhetische Kommunikation angeboten und vom Institut für Musik und Musikwissenschaft verantwortet.

Wesentlich im Teilstudiengang ist nach Darstellung der Hochschule die musikalisch-künstlerische Ausbildung. Das Studium des Unterrichtsfachs Musik soll die Bereiche Musikwissenschaft, Musikpädagogik und musikalisch-künstlerische Praxis integrieren und so angehende Lehrkräfte befähigen, einen theoretisch fundierten, auch an eigener künstlerisch-praktischer Erfahrung orientierten, didaktisch und fachdidaktisch hochwertigen Musikunterricht zu erteilen. Im Rahmen der nicht-lehramtsbezogenen Variante zielt das Fach Musik auf berufliche Tätigkeiten der außerschulischen theoretischen wie praktischen Musikvermittlung (Musikschule, Volkshochschule, Laienmusikbewegung, etc.) ab. Die Absolvent:innen sollen u. a. in der Lage sein, musikwissenschaftliche Fragestellungen zu verstehen und haben ein grundlegendes Methodenverständnis bezüglich der Fachwissenschaft erworben. Als fachspezifische Zugangsvoraussetzung für den Teilstudiengang mit Lehramtsoption gilt eine künstlerische Eignungsprüfung auf den Gebieten ästhetische Wahrnehmung und künstlerische Produktion bestehend aus einer Klausur, einer fachpraktischen Prüfung und einem Gespräch.

Teilstudiengang 14 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilm Merkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität

Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Ziel des polyvalenten Bachelorstudiengangs ist es laut Hochschulangaben, die Studierenden dazu zu befähigen, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Der polyvalente Bachelorstudiengang setzt sich aus zwei Fächern, einem Professionalisierungsbereich und der Bachelorarbeit zusammen. Es kann zwischen unterschiedlichen Varianten gewählt werden, die jeweils eine unterschiedliche Gliederung des Curriculums vorsehen. Im „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ mit Abschlussgrad „Bachelor of Science“ kann Musik als Zweitfach und/oder als Ergänzungsfach, Drittfach bzw. Wahlfach im Professionalisierungsbereich studiert werden. Der Teilstudiengang umfasst 57 CP. Er wird am Fachbereich 2 – Kulturwissenschaften und Ästhetische Kommunikation angeboten und vom Institut für Musik und Musikwissenschaft verantwortet.

Wesentlich im Teilstudiengang ist nach Darstellung der Hochschule die musikalisch-künstlerische Ausbildung. Das Studium des Unterrichtsfachs Musik soll die Bereiche Musikwissenschaft, Musikpädagogik und musikalisch-künstlerische Praxis integrieren und so angehende Lehrkräfte befähigen, einen theoretisch fundierten, auch an eigener künstlerisch-praktischer Erfahrung orientierten, didaktisch und fachdidaktisch hochwertigen Musikunterricht zu erteilen. Im Rahmen der nicht-lehramtsbezogenen Variante zielt das Fach Musik auf berufliche Tätigkeiten der außerschulischen theoretischen wie praktischen Musikvermittlung (Musikschule, Volkshochschule, Laienmusikbewegung, etc.) ab. Die Absolvent:innen sollen u. a. in der Lage sein, musikwissenschaftliche Fragestellungen zu verstehen und haben ein grundlegendes Methodenverständnis bezüglich der Fachwissenschaft erworben. Als fachspezifische Zugangsvoraussetzung für den Teilstudiengang mit Lehramtsoption gilt eine künstlerische Eignungsprüfung auf den Gebieten ästhetische Wahrnehmung und künstlerische Produktion bestehend aus einer Klausur, einer fachpraktischen Prüfung und einem Gespräch.

Teilstudiengang 15 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilmomente darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Die Absolvent:innen des Masterstudiengangs „Lehramt an Grundschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Grundschule, beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische

Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt (Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Musik kann als Zweitfach gewählt werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er wird am Fachbereich 2 – Kulturwissenschaften und Ästhetische Kommunikation angeboten und vom Institut für Musik und Musikwissenschaft verantwortet.

Ziel des Studiums des Fachs Musik im Masterstudiengang „Lehramt an Grundschulen“ ist es, die zukünftigen Lehrkräfte zu befähigen, einen theoretisch fundierten, auch an eigener künstlerisch-praktischer Erfahrung orientierten, didaktisch und fachdidaktisch hochwertigen Musikunterricht zu erteilen. Die Absolvent:innen sollen in der Lage sein, das Fach Musik in der für den Unterricht in der Grundschule erforderlichen fachlichen Breite wissenschaftlich aufzuarbeiten und didaktisch-methodisch adäquat aufzubereiten.

Teilstudiengang 16 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilmomente darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Die Absolvent:innen des Masterstudiengangs „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Haupt- und Realschule, beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt (Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Musik kann als Erst- oder Zweitfach gewählt werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er wird am Fachbereich 2 – Kulturwissenschaften und Ästhetische Kommunikation angeboten und vom Institut für Musik und Musikwissenschaft verantwortet.

Ziel des Studiums des Fachs Musik im Masterstudiengang „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ ist es, die zukünftigen Lehrkräfte zu befähigen, einen theoretisch fundierten, auch an eigener künstlerisch-praktischer Erfahrung orientierten, didaktisch und fachdidaktisch hochwertigen Musikunterricht zu erteilen. Die

Absolvent:innen sollen in der Lage sein, das Fach Musik in der für den Unterricht in der Haupt- oder Realschule erforderlichen fachlichen Breite wissenschaftlich aufzuarbeiten und didaktisch-methodisch adäquat aufzubereiten.

Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachter:innengremiums

Teilstudiengang 01 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Deutsch“ im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.) gewonnen.

Die Struktur des Teilstudiengangs hat sich in den vergangenen Jahren bewährt. Das Studiengangskonzept ist überzeugend, ausgewogen und erfolgreich und wurde insbesondere im Hinblick auf Digitalisierung weiterentwickelt. Die Praxisorientierung ist deutlich. Speziell die früh im Curriculum verankerte Praxisphase der Schulpraktischen Studien stellt eine nachahmenswerte Besonderheit dar. Die Prüfungen decken ein breites Spektrum an Prüfungsarten ab. Aspekte der Teilhabe und individuellen Förderung sind fest im Curriculum verankert. Die Gutachter:innengruppe empfiehlt jedoch, zusätzliche curriculare Angebote im Bereich Deutsch als Zweitsprache bereitzustellen. Es ist ebenfalls empfehlenswert, die historische Perspektive auf Sprache und Literatur stärker im Curriculum zu verankern.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Hervorzuheben sind niederschwellige Angebote, hybride Formate, Kurzzeitmobilität sowie unkomplizierte Anrechnungsverfahren. Hier ermutigt die Gutachter:innengruppe die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Ein Teilzeitmodell wird für den Bachelorteilstudiengang angeboten, dieses wird allerdings kaum in Anspruch genommen. Dies könnte einen Teil der Überschreitungen der Regelstudienzeit erklären (die vorgelegten statistischen Daten sind in der Summe nachvollziehbar). Es wäre aus Sicht der Gutachter:innengruppe erstrebenswert, das Teilzeitmodell bekannter zu machen.

Teilstudiengang 02 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Deutsch“ im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.) gewonnen.

Die Struktur des Teilstudiengangs hat sich in den vergangenen Jahren bewährt. Das Studiengangskonzept ist überzeugend, ausgewogen und erfolgreich und wurde insbesondere im Hinblick auf Digitalisierung weiterentwickelt. Die Praxisorientierung ist deutlich. Speziell die früh im Curriculum verankerte Praxisphase der Schulpraktischen Studien stellt eine nachahmenswerte Besonderheit dar. Die Prüfungen decken ein breites Spektrum an Prüfungsarten ab. Aspekte der Teilhabe und individuellen Förderung sind fest im Curriculum verankert. Die Gutachter:innengruppe empfiehlt jedoch, zusätzliche curriculare Angebote im Bereich Deutsch als Zweitsprache bereitzustellen. Es ist ebenfalls empfehlenswert, die historische Perspektive auf Sprache und Literatur stärker im Curriculum zu verankern.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Hervorzuheben sind niederschwellige Angebote, hybride Formate, Kurzzeitmobilität sowie unkomplizierte Anrechnungsverfahren. Hier ermutigt die Gutachter:innengruppe die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der

Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Ein Teilzeitmodell wird für den Bachelorteilstudiengang angeboten, dieses wird allerdings kaum in Anspruch genommen. Dies könnte einen Teil der Überschreitungen der Regelstudienzeit erklären (die vorgelegten statistischen Daten sind in der Summe nachvollziehbar). Es wäre aus Sicht der Gutachter:innengruppe erstrebenswert, das Teilzeitmodell bekannter zu machen.

Teilstudiengang 03 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Deutsch“ im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.) gewonnen.

Die Struktur des Teilstudiengangs hat sich in den vergangenen Jahren bewährt; der Teilstudiengang läuft erfolgreich und wurde insbesondere im Hinblick auf Digitalisierung weiterentwickelt. Die in der vorangegangenen Akkreditierung empfohlene Differenzierung der Lehrinhalte nach Schulformen ist in die Modulbeschreibungen aufgenommen worden, ebenso der inhaltliche Punkt zur Reflexion über Sprache (beides im Master-Modul II). Das Studiengangskonzept ist überzeugend und ausgewogen. Die Praxisorientierung ist deutlich. Die Prüfungen decken ein breites Spektrum an Prüfungsarten ab. Unter anderem im Rahmen des Mastermoduls „Inklusion“ sind Aspekte der Teilhabe und individuellen Förderung fest im Curriculum verankert. Die Gutachter:innengruppe empfiehlt jedoch, zusätzliche curriculare Angebote im Bereich Deutsch als Zweitsprache bereitzustellen. Es ist ebenfalls empfehlenswert, die historische Perspektive auf Sprache und Literatur stärker im Curriculum zu verankern.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Hervorzuheben sind niederschwellige Angebote, hybride Formate, Kurzzeitmobilität sowie unkomplizierte Anrechnungsverfahren. Hier ermutigt die Gutachter:innengruppe die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Teilstudiengang 04 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Deutsch“ im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) gewonnen.

Die Struktur des Teilstudiengangs hat sich in den vergangenen Jahren bewährt; der Teilstudiengang läuft erfolgreich und wurde insbesondere im Hinblick auf Digitalisierung weiterentwickelt. Die in der vorangegangenen Akkreditierung empfohlene Differenzierung der Lehrinhalte nach Schulformen ist in die Modulbeschreibungen aufgenommen worden, ebenso der inhaltliche Punkt zur Reflexion über Sprache (beides im Master-Modul II). Das Studiengangskonzept ist überzeugend und ausgewogen. Die Praxisorientierung ist deutlich. Die Prüfungen decken ein breites Spektrum an Prüfungsarten ab. Unter anderem im Rahmen des Mastermoduls „Inklusion“ sind Aspekte der Teilhabe und individuellen Förderung fest im Curriculum verankert. Die Gutachter:innengruppe empfiehlt jedoch, zusätzliche curriculare Angebote im Bereich Deutsch als Zweitsprache

bereitzustellen. Es ist ebenfalls empfehlenswert, die historische Perspektive auf Sprache und Literatur stärker im Curriculum zu verankern.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Hervorzuheben sind niederschwellige Angebote, hybride Formate, Kurzzeitmobilität sowie unkomplizierte Anrechnungsverfahren. Hier ermutigt die Gutachter:innengruppe die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Teilstudiengang 05 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Englisch“ im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.) gewonnen.

Der Teilstudiengang wurde sowohl inhaltlich-curricular als auch formal sinnvoll weiterentwickelt und ausgeschärft; dies gilt sowohl für die fach(wissenschaft)lichen, die fachdidaktischen als auch die schul- und berufspraktischen Elemente, die zudem sinnvoll miteinander verzahnt werden.

Im Fach Englisch handelt es sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und schlüssigem Curriculum. Allerdings erachtet die Gutachter:innengruppe die veranschlagte Arbeitsbelastung aufgrund von zahlreichen Prüfungsvorleistungen im Curriculum als nicht zufriedenstellend. Sie ist der Auffassung, dass eine grundsätzliche Reduzierung der Prüfungslast notwendig ist. Der Einsatz von Teilprüfungen kann grundsätzlich sinnvoll sein, er müsste aber begrenzt werden.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Die Bemühungen des Fachs Englisch um zusätzliche außereuropäische Partnerschaften sind hervorzuheben. Die Gutachter:innengruppe ermutigt aber die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Ein Teilzeitmodell wird für den Bachelorteilstudiengang angeboten, dieses wird allerdings kaum in Anspruch genommen. Dies könnte einen Teil der Überschreitungen der Regelstudienzeit erklären (die vorgelegten statistischen Daten sind in der Summe nachvollziehbar). Es wäre aus Sicht der Gutachter:innengruppe erstrebenswert, das Teilzeitmodell bekannter zu machen.

Teilstudiengang 06 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Englisch“ im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.) gewonnen.

Der Teilstudiengang wurde sowohl inhaltlich-curricular als auch formal sinnvoll weiterentwickelt und ausgeschärft; dies gilt sowohl für die fach(wissenschaft)lichen, die fachdidaktischen als auch die schul- und berufspraktischen Elemente, die zudem sinnvoll miteinander verzahnt werden.

Im Fach Englisch handelt es sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und schlüssigem Curriculum. Allerdings erachtet die Gutachter:innengruppe die veranschlagte Arbeitsbelastung aufgrund von zahlreichen Prüfungsvorleistungen im Curriculum als nicht zufriedenstellend. Sie ist der Auffassung, dass eine grundsätzliche Reduzierung der Prüfungslast notwendig ist. Der Einsatz von Teilprüfungen kann grundsätzlich sinnvoll sein, er müsste aber begrenzt werden.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Die Bemühungen des Fachs Englisch um zusätzliche außereuropäische Partnerschaften sind hervorzuheben. Die Gutachter:innengruppe ermutigt aber die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen

Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Ein Teilzeitmodell wird für den Bachelorteilstudiengang angeboten, dieses wird allerdings kaum in Anspruch genommen. Dies könnte einen Teil der Überschreitungen der Regelstudienzeit erklären (die vorgelegten statistischen Daten sind in der Summe nachvollziehbar). Es wäre aus Sicht der Gutachter:innengruppe erstrebenswert, das Teilzeitmodell bekannter zu machen.

Teilstudiengang 07 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Englisch“ im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.) gewonnen.

Der Teilstudiengang wurde sowohl inhaltlich-curricular als auch formal sinnvoll weiterentwickelt und ausgeschärft; dies gilt sowohl für die fach(wissenschaft)lichen, die fachdidaktischen als auch die schul- und berufspraktischen Elemente, die zudem sinnvoll miteinander verzahnt werden.

Im Fach Englisch handelt es sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und schlüssigem Curriculum. Allerdings erachtet die Gutachter:innengruppe die veranschlagte Arbeitsbelastung aufgrund von zahlreichen Prüfungsvorleistungen im Curriculum als nicht zufriedenstellend. Sie ist der Auffassung, dass eine grundsätzliche Reduzierung der Prüfungslast notwendig ist. Der Einsatz von Teilprüfungen kann grundsätzlich sinnvoll sein, er müsste aber begrenzt werden.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Die Bemühungen des Fachs Englisch um zusätzliche außereuropäische Partnerschaften sind hervorzuheben. Die Gutachter:innengruppe ermutigt aber die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Teilstudiengang 08 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Englisch“ im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) gewonnen.

Der Teilstudiengang wurde sowohl inhaltlich-curricular als auch formal sinnvoll weiterentwickelt und ausgeschärft; dies gilt sowohl für die fach(wissenschaft)lichen, die fachdidaktischen als auch die schul- und berufspraktischen Elemente, die zudem sinnvoll miteinander verzahnt werden.

Im Fach Englisch handelt es sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und schlüssigem Curriculum. Allerdings erachtet die Gutachter:innengruppe die veranschlagte Arbeitsbelastung aufgrund von zahlreichen Prüfungsvorleistungen im Curriculum als nicht zufriedenstellend. Sie ist der Auffassung, dass eine grundsätzliche Reduzierung der Prüfungslast notwendig ist. Der Einsatz von Teilprüfungen kann grundsätzlich sinnvoll sein, er müsste aber begrenzt werden.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Die Bemühungen des Fachs Englisch um zusätzliche außereuropäische Partnerschaften sind hervorzuheben. Die Gutachter:innengruppe ermutigt aber die Universität und

die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Teilstudiengang 09 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Kunst“ im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.) gewonnen.

Seit 2015 hat sich der Teilstudiengang inhaltlich und strukturell sehr gut weiterentwickelt. Der Empfehlung zur stärkeren Kooperation mit den Kulturwissenschaften wurde durch gemeinsame Projekte, u. a. mit dem Dom-museum Hildesheim, entsprochen. Eine Entwicklung von Kooperationen mit Schulen sowie die Alumni-Arbeit erscheinen den Gutachter:innen vielversprechend. Besonders im Fach Kunst erscheint die Alumni-Arbeit strukturell verankert und gut gelungen. Dadurch können Forschungsvorhaben entstehen.

Im Fach Kunst ist die gelungene Verbindung und Vernetzung der Fachwissenschaft, der Fachpraxis und der Fachdidaktik besonders hervorzuheben. Die hohe Strahlkraft des Instituts und die weiterreichenden Kooperationen mit kulturellen Institutionen sind Besonderheiten, die zu einer Intensivierung der forschungsbasierten Lehre führen. Die Digitalisierungsanstrengungen im Fach sind besonders gelungen. Grundsätzlich stehen dem Fach begrenzte personelle Ressourcen (Anzahl) zur Verfügung. Ein Ausbau des wissenschaftlichen Personals (inkl. Lehrbeauftragte) ist empfehlenswert, dies würde zur weiteren schulformspezifischen Differenzierung der Inhalte beitragen. Die Gutachter:innengruppe empfiehlt außerdem ausdrücklich, den Umfang der administrativen Unterstützung (aktuell 25%-Stelle) im Fach deutlich auszubauen (es sollte grundsätzlich an einem zwischen den Fächern vergleichbaren Verteilungsschlüssel der Stellen auf Basis der Studierenden- und Lehrendenzahlen gearbeitet werden).

Der Teilstudiengang wird vorwiegend auf dem Kulturcampus Domäne Marienburg angeboten, der ein exzellentes Lehr- und Lernumfeld zur Verfügung stellt. Die Studierenden und die Lehrenden berichteten allerdings von einer schwierigen Anbindung an den Hauptcampus, was den Wechsel zwischen Veranstaltungen erschwert.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Sie ermutigt dennoch die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Ein Teilzeitmodell wird für den Bachelorteilstudiengang angeboten, dieses wird allerdings kaum in Anspruch genommen. Dies könnte einen Teil der Überschreitungen der Regelstudienzeit erklären (die vorgelegten statistischen Daten sind in der Summe nachvollziehbar). Es wäre aus Sicht der Gutachter:innengruppe erstrebenswert, das Teilzeitmodell bekannter zu machen.

Teilstudiengang 10 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Kunst“ im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.) gewonnen.

Seit 2015 hat sich der Teilstudiengang inhaltlich und strukturell sehr gut weiterentwickelt. Der Empfehlung zur stärkeren Kooperation mit den Kulturwissenschaften wurde durch gemeinsame Projekte, u. a. mit dem Dom-museum Hildesheim, entsprochen. Eine Entwicklung von Kooperationen mit Schulen sowie die Alumni-Arbeit erscheinen den Gutachter:innen vielversprechend. Besonders im Fach Kunst erscheint die Alumni-Arbeit strukturell verankert und gut gelungen. Dadurch können Forschungsvorhaben entstehen.

Im Fach Kunst ist die gelungene Verbindung und Vernetzung der Fachwissenschaft, der Fachpraxis und der Fachdidaktik besonders hervorzuheben. Die hohe Strahlkraft des Instituts und die weiterreichenden Kooperationen mit kulturellen Institutionen sind Besonderheiten, die zu einer Intensivierung der forschungsbasierten Lehre führen. Die Digitalisierungsanstrengungen im Fach sind besonders gelungen. Grundsätzlich stehen dem Fach begrenzte personelle Ressourcen (Anzahl) zur Verfügung. Ein Ausbau des wissenschaftlichen Personals (inkl. Lehrbeauftragte) ist empfehlenswert, dies würde zur weiteren schulformspezifischen Differenzierung der Inhalte beitragen. Die Gutachter:innengruppe empfiehlt außerdem ausdrücklich, den Umfang der administrativen Unterstützung (aktuell 25%-Stelle) im Fach deutlich auszubauen (es sollte grundsätzlich an einem zwischen den Fächern vergleichbaren Verteilungsschlüssel der Stellen auf Basis der Studierenden- und Lehrendenzahlen gearbeitet werden).

Der Teilstudiengang wird vorwiegend auf dem Kulturcampus Domäne Marienburg angeboten, der ein exzellentes Lehr- und Lernumfeld zur Verfügung stellt. Die Studierenden und die Lehrenden berichteten allerdings von einer schwierigen Anbindung an den Hauptcampus, was den Wechsel zwischen Veranstaltungen erschwert.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Sie ermutigt dennoch die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Ein Teilzeitmodell wird für den Bachelorteilstudiengang angeboten, dieses wird allerdings kaum in Anspruch genommen. Dies könnte einen Teil der Überschreitungen der Regelstudienzeit erklären (die vorgelegten statistischen Daten sind in der Summe nachvollziehbar). Es wäre aus Sicht der Gutachter:innengruppe erstrebenswert, das Teilzeitmodell bekannter zu machen.

Teilstudiengang 11 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Kunst“ im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.) gewonnen.

Seit 2015 hat sich der Teilstudiengang inhaltlich und strukturell sehr gut weiterentwickelt. Der Empfehlung zur stärkeren Kooperation mit den Kulturwissenschaften wurde durch gemeinsame Projekte, u. a. mit dem Domuseum Hildesheim, entsprochen. Einzig die bereits 2015 angesprochene nicht verlässlich geregelte Betreuung der Studierenden an Schulen durch fachbezogenen Mentor:innen ist noch zu verbessern. Da das Fach Kunst vergleichsweise kleine Kohorten aufweist und nicht alle Schulen über fachausgebildete Kunstlehrkräfte verfügen, kommt es vermehrt vor, dass die Studierenden von fachfremden Mentor:innen in der Praxisphase im Masterstudium betreut werden. Dies war bereits ein Problem vor sieben Jahren. Hier empfiehlt die Gutachter:innengruppe mit Nachdruck, ein Konzept zu entwickeln, das dazu führt, dass die Studierenden in kleinen Fächern von fachbezogenen Mentor:innen begleitet werden können. Eine Entwicklung von Kooperationen mit Schulen sowie die Alumni-Arbeit erscheinen den Gutachter:innen vielversprechend. Besonders im Fach Kunst erscheint die Alumni-Arbeit strukturell verankert und gut gelungen. Dadurch können Forschungsvorhaben entstehen.

Im Fach Kunst ist die gelungene Verbindung und Vernetzung der Fachwissenschaft, der Fachpraxis und der Fachdidaktik besonders hervorzuheben. Die hohe Strahlkraft des Instituts und die weiterreichenden Kooperationen mit kulturellen Institutionen sind Besonderheiten, die zu einer Intensivierung der forschungsbasierten

Lehre führen. Die Digitalisierungsanstrengungen im Fach sind besonders gelungen. Grundsätzlich stehen dem Fach begrenzte personelle Ressourcen (Anzahl) zur Verfügung. Ein Ausbau des wissenschaftlichen Personals (inkl. Lehrbeauftragte) ist empfehlenswert, dies würde zur weiteren schulformspezifischen Differenzierung der Inhalte beitragen. Die Gutachter:innengruppe empfiehlt außerdem ausdrücklich, den Umfang der administrativen Unterstützung (aktuell 25%-Stelle) im Fach deutlich auszubauen (es sollte grundsätzlich an einem zwischen den Fächern vergleichbaren Verteilungsschlüssel der Stellen auf Basis der Studierenden- und Lehrendenzahlen gearbeitet werden).

Der Teilstudiengang wird vorwiegend auf dem Kulturcampus Domäne Marienburg angeboten, der ein exzellentes Lehr- und Lernumfeld zur Verfügung stellt. Die Studierenden und die Lehrenden berichteten allerdings von einer schwierigen Anbindung an den Hauptcampus, was den Wechsel zwischen Veranstaltungen erschwert.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Sie ermutigt dennoch die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Teilstudiengang 12 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Kunst“ im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) gewonnen.

Seit 2015 hat sich der Teilstudiengang inhaltlich und strukturell sehr gut weiterentwickelt. Der Empfehlung zur stärkeren Kooperation mit den Kulturwissenschaften wurde durch gemeinsame Projekte, u. a. mit dem Domuseum Hildesheim, entsprochen. Einzig die bereits 2015 angesprochene nicht verlässlich geregelte Betreuung der Studierenden an Schulen durch fachbezogenen Mentor:innen ist noch zu verbessern. Da das Fach Kunst vergleichsweise kleine Kohorten aufweist und nicht alle Schulen über fachausgebildete Kunstlehrkräfte verfügen, kommt es vermehrt vor, dass die Studierenden von fachfremden Mentor:innen in der Praxisphase im Masterstudium betreut werden. Dies war bereits ein Problem vor sieben Jahren. Hier empfiehlt die Gutachter:innengruppe mit Nachdruck, ein Konzept zu entwickeln, das dazu führt, dass die Studierenden in kleinen Fächern von fachbezogenen Mentor:innen begleitet werden können. Eine Entwicklung von Kooperationen mit Schulen sowie die Alumni-Arbeit erscheinen den Gutachter:innen vielversprechend. Besonders im Fach Kunst erscheint die Alumni-Arbeit strukturell verankert und gut gelungen. Dadurch können Forschungsvorhaben entstehen.

Im Fach Kunst ist die gelungene Verbindung und Vernetzung der Fachwissenschaft, der Fachpraxis und der Fachdidaktik besonders hervorzuheben. Die hohe Strahlkraft des Instituts und die weiterreichenden Kooperationen mit kulturellen Institutionen sind Besonderheiten, die zu einer Intensivierung der forschungsbasierten Lehre führen. Die Digitalisierungsanstrengungen im Fach sind besonders gelungen. Grundsätzlich stehen dem Fach begrenzte personelle Ressourcen (Anzahl) zur Verfügung. Ein Ausbau des wissenschaftlichen Personals (inkl. Lehrbeauftragte) ist empfehlenswert, dies würde zur weiteren schulformspezifischen Differenzierung der Inhalte beitragen. Die Gutachter:innengruppe empfiehlt außerdem ausdrücklich, den Umfang der administrativen Unterstützung (aktuell 25%-Stelle) im Fach deutlich auszubauen (es sollte grundsätzlich an einem

zwischen den Fächern vergleichbaren Verteilungsschlüssel der Stellen auf Basis der Studierenden- und Lehrendenzahlen gearbeitet werden).

Der Teilstudiengang wird vorwiegend auf dem Kulturcampus Domäne Marienburg angeboten, der ein exzellentes Lehr- und Lernumfeld zur Verfügung stellt. Die Studierenden und die Lehrenden berichteten allerdings von einer schwierigen Anbindung an den Hauptcampus, was den Wechsel zwischen Veranstaltungen erschwert.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Sie ermutigt dennoch die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Teilstudiengang 13 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Die Gutachter:innengruppe hat grundsätzlich einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Musik“ im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.) gewonnen. Die Gutachter:innen begrüßen ausdrücklich die Tatsache, dass das Fach Musik als Teil der Lehrer:innenbildung an der Universität angeboten wird.

Das Fach Musik scheint aber nach wie vor Entwicklungspotenzial im Hinblick auf anwendungsorientierte Forschung und Lehre zu haben. Gerade die sich aus der Unterrichtspraxis an den Schulen ergebenden Praxismodelle im Singen und im Musizieren auf Instrumenten verlangen von Anfang an eine gezielte didaktisch-methodische Vorbereitung. Die Gutachter:innengruppe stellt fest, dass das Institut vor einer schwierigen, unterbesetzten Personallage steht. Dies birgt Herausforderungen in Forschung und Lehre. Somit empfiehlt die Gutachter:innengruppe, zusätzliche Personalressourcen zur Verfügung zu stellen. Dies würde einerseits die Realisierung des studentischen Wunschs nach mehr praktischen Anteilen in den Seminaren durch Lehrbeauftragte bzw. Abordnungen ermöglichen. Darüber hinaus sollte die planmäßig freiwerdende wissenschaftliche Stelle mit einem fachdidaktischen Schwerpunkt neubesetzt werden. Auch sollten die notwendigen finanziellen Mittel zur regelmäßigen Stimmung der Instrumente bereitgehalten werden. Schließlich empfiehlt die Gutachter:innengruppe zum Ausbau der forschungsbasierten Lehre, die Kooperation mit dem universitätseigenen Forschungszentrum Center for World Music (CWM) auszuweiten.

Der Teilstudiengang wird vorwiegend auf dem Kulturcampus Domäne Marienburg angeboten, der ein exzellentes Lehr- und Lernumfeld zur Verfügung stellt. Die Studierenden und die Lehrenden berichteten allerdings von einer schwierigen Anbindung an den Hauptcampus, was den Wechsel zwischen Veranstaltungen erschwert.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Hervorzuheben sind niederschwellige Angebote, hybride Formate, Kurzzeitmobilität sowie unkomplizierte Anrechnungsverfahren. Hier ermutigt die Gutachter:innengruppe die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Ein Teilzeitmodell wird für den Bachelorteilstudiengang angeboten, dieses wird allerdings kaum in Anspruch genommen. Dies könnte einen Teil der Überschreitungen der Regelstudienzeit erklären (die vorgelegten statistischen Daten sind in der Summe nachvollziehbar). Es wäre aus Sicht der Gutachter:innengruppe erstrebenswert, das Teilzeitmodell bekannter zu machen.

Teilstudiengang 14 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Die Gutachter:innengruppe hat grundsätzlich einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Musik“ im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.) gewonnen. Die Gutachter:innen begrüßen ausdrücklich die Tatsache, dass das Fach Musik als Teil der Lehrer:innenbildung an der Universität angeboten wird.

Das Fach Musik scheint aber nach wie vor Entwicklungspotenzial im Hinblick auf anwendungsorientierte Forschung und Lehre zu haben. Gerade die sich aus der Unterrichtspraxis an den Schulen ergebenden Praxismodelle im Singen und im Musizieren auf Instrumenten verlangen von Anfang an eine gezielte didaktisch-methodische Vorbereitung. Die Gutachter:innengruppe stellt fest, dass das Institut vor einer schwierigen,

unterbesetzten Personallage steht. Dies birgt Herausforderungen in Forschung und Lehre. Somit empfiehlt die Gutachter:innengruppe, zusätzliche Personalressourcen zur Verfügung zu stellen. Dies würde einerseits die Realisierung des studentischen Wunschs nach mehr praktischen Anteilen in den Seminaren durch Lehrbeauftragte bzw. Abordnungen ermöglichen. Darüber hinaus sollte die planmäßig freiwerdende wissenschaftliche Stelle mit einem fachdidaktischen Schwerpunkt neubesetzt werden. Auch sollten die notwendigen finanziellen Mittel zur regelmäßigen Stimmung der Instrumente bereitgehalten werden. Schließlich empfiehlt die Gutachter:innengruppe zum Ausbau der forschungsbasierten Lehre, die Kooperation mit dem universitätseigenen Forschungszentrum Center for World Music (CWM) auszuweiten.

Der Teilstudiengang wird vorwiegend auf dem Kulturcampus Domäne Marienburg angeboten, der ein exzellentes Lehr- und Lernumfeld zur Verfügung stellt. Die Studierenden und die Lehrenden berichteten allerdings von einer schwierigen Anbindung an den Hauptcampus, was den Wechsel zwischen Veranstaltungen erschwert.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Hervorzuheben sind niederschwellige Angebote, hybride Formate, Kurzzeitmobilität sowie unkomplizierte Anrechnungsverfahren. Hier ermutigt die Gutachter:innengruppe die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Ein Teilzeitmodell wird für den Bachelorteilstudiengang angeboten, dieses wird allerdings kaum in Anspruch genommen. Dies könnte einen Teil der Überschreitungen der Regelstudienzeit erklären (die vorgelegten statistischen Daten sind in der Summe nachvollziehbar). Es wäre aus Sicht der Gutachter:innengruppe erstrebenswert, das Teilzeitmodell bekannter zu machen.

Teilstudiengang 15 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Die Gutachter:innengruppe hat grundsätzlich einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Musik“ im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.) gewonnen. Die Gutachter:innen begrüßen ausdrücklich die Tatsache, dass das Fach Musik als Teil der Lehrer:innenbildung an der Universität angeboten wird.

Das Fach Musik scheint aber nach wie vor Entwicklungspotenzial im Hinblick auf anwendungsorientierte Forschung und Lehre zu haben. Gerade die sich aus der Unterrichtspraxis an den Schulen ergebenden Praxismodelle im Singen und im Musizieren auf Instrumenten verlangen von Anfang an eine gezielte didaktisch-methodische Vorbereitung. Die Gutachter:innengruppe stellt fest, dass das Institut vor einer schwierigen, unterbesetzten Personallage steht. Dies birgt Herausforderungen in Forschung und Lehre. Somit empfiehlt die Gutachter:innengruppe, zusätzliche Personalressourcen zur Verfügung zu stellen. Dies würde einerseits die Realisierung des studentischen Wunschs nach mehr praktischen Anteilen in den Seminaren durch Lehrbeauftragte bzw. Abordnungen ermöglichen. Darüber hinaus sollte die planmäßig freiwerdende wissenschaftliche Stelle mit einem fachdidaktischen Schwerpunkt neubesetzt werden. Auch sollten die notwendigen finanziellen Mittel zur regelmäßigen Stimmung der Instrumente bereitgehalten werden. Schließlich empfiehlt die Gutachter:innengruppe zum Ausbau der forschungsbasierten Lehre, die Kooperation mit dem universitätseigenen Forschungszentrum Center for World Music (CWM) auszuweiten.

Da das Fach Musik vergleichsweise kleine Kohorten aufweist und nicht alle Schulen über fachausgebildete Musiklehrkräfte verfügen, kommt es vermehrt vor, dass die Studierenden von fachfremden Mentor:innen in der Praxisphase im Masterstudium betreut werden. Dies war bereits ein Problem vor sieben Jahren. Hier

empfiehlt die Gutachter:innengruppe mit Nachdruck, ein Konzept zu entwickeln, das dazu führt, dass die Studierenden in kleinen Fächern von fachbezogenen Mentor:innen begleitet werden können.

Der Teilstudiengang wird vorwiegend auf dem Kulturcampus Domäne Marienburg angeboten, der ein exzellentes Lehr- und Lernumfeld zur Verfügung stellt. Die Studierenden und die Lehrenden berichteten allerdings von einer schwierigen Anbindung an den Hauptcampus, was den Wechsel zwischen Veranstaltungen erschwert.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Hervorzuheben sind niederschwellige Angebote, hybride Formate, Kurzzeitmobilität sowie unkomplizierte Anrechnungsverfahren. Hier ermutigt die Gutachter:innengruppe die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

Teilstudiengang 16 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Die Gutachter:innengruppe hat grundsätzlich einen positiven Eindruck des Teilstudiengangs „Musik“ im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) gewonnen. Die Gutachter:innen begrüßen ausdrücklich die Tatsache, dass das Fach Musik als Teil der Lehrer:innenbildung an der Universität angeboten wird.

Das Fach Musik scheint aber nach wie vor Entwicklungspotenzial im Hinblick auf anwendungsorientierte Forschung und Lehre zu haben. Gerade die sich aus der Unterrichtspraxis an den Schulen ergebenden Praxismodelle im Singen und im Musizieren auf Instrumenten verlangen von Anfang an eine gezielte didaktisch-methodische Vorbereitung. Die Gutachter:innengruppe stellt fest, dass das Institut vor einer schwierigen, unterbesetzten Personallage steht. Dies birgt Herausforderungen in Forschung und Lehre. Somit empfiehlt die Gutachter:innengruppe, zusätzliche Personalressourcen zur Verfügung zu stellen. Dies würde einerseits die Realisierung des studentischen Wunschs nach mehr praktischen Anteilen in den Seminaren durch Lehrbeauftragte bzw. Abordnungen ermöglichen. Darüber hinaus sollte die planmäßig freiwerdende wissenschaftliche Stelle mit einem fachdidaktischen Schwerpunkt neubesetzt werden. Auch sollten die notwendigen finanziellen Mittel zur regelmäßigen Stimmung der Instrumente bereitgehalten werden. Schließlich empfiehlt die Gutachter:innengruppe zum Ausbau der forschungsbasierten Lehre, die Kooperation mit dem universitätseigenen Forschungszentrum Center for World Music (CWM) auszuweiten.

Da das Fach Musik vergleichsweise kleine Kohorten aufweist und nicht alle Schulen über fachausgebildete Musiklehrkräfte verfügen, kommt es vermehrt vor, dass die Studierenden von fachfremden Mentor:innen in der Praxisphase im Masterstudium betreut werden. Dies war bereits ein Problem vor sieben Jahren. Hier empfiehlt die Gutachter:innengruppe mit Nachdruck, ein Konzept zu entwickeln, das dazu führt, dass die Studierenden in kleinen Fächern von fachbezogenen Mentor:innen begleitet werden können.

Der Teilstudiengang wird vorwiegend auf dem Kulturcampus Domäne Marienburg angeboten, der ein exzellentes Lehr- und Lernumfeld zur Verfügung stellt. Die Studierenden und die Lehrenden berichteten allerdings von einer schwierigen Anbindung an den Hauptcampus, was den Wechsel zwischen Veranstaltungen erschwert.

Darüber hinaus begrüßt die Gutachter:innengruppe die Angebote zur Unterstützung studentischer Mobilität hochschulweit und in den einzelnen Fächern. Hervorzuheben sind niederschwellige Angebote, hybride Formate, Kurzzeitmobilität sowie unkomplizierte Anrechnungsverfahren. Hier ermutigt die Gutachter:innengruppe die Universität und die Fächer, die Studierenden pro-aktiver zu informieren und sie stärker zu motivieren, ins Ausland zu gehen. Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen der jeweiligen Teilstudiengänge beteiligt. Dennoch empfiehlt die Gutachter:innengruppe an einer gewissen Formalisierung des Feedbackkreises zu arbeiten.

I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

(gemäß Art. 2 Abs. 2 SV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO)

Alle formalen Kriterien, die für die Kombinationsstudiengänge an der Universität Hildesheim (Zwei-Fächer-Bachelorstudiengänge und Zwei-Fächer-Masterstudiengänge) in ihrer Gesamtheit gelten, sind auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft worden (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung). Im Folgenden wird nur auf die darüberhinausgehenden spezifischen Aspekte eingegangen, die die im Bündel enthaltenen Teilstudiengänge betreffen.

I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Die Teilstudiengänge Deutsch, Englisch, Kunst und Musik auf Bachelorebene umfassen je 57 CP, die Teilstudiengänge Deutsch, Englisch, Kunst und Musik auf Masterebene je zehn CP.

Das Kriterium wurde hinsichtlich der teilstudiengangsübergreifenden Aspekte auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Bei den Teilstudiengängen auf Masterebene (Teilstudiengänge 03, 04, 07, 08, 11, 12, 15, 16) handelt sich um Teilstudiengänge, die im Rahmen eines konsekutiven, kombinatorischen Masterstudiengangs mit lehramtsbezogenem Profil gewählt werden können.

Das Kriterium wurde hinsichtlich der teilstudiengangsübergreifenden Aspekte auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Das Kriterium wurde hinsichtlich der teilstudiengangsübergreifenden Aspekte auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

In der Ordnung über den Zugang zum konsekutiven Masterstudiengang Lehramt an Grundschulen respektive an Haupt- und Realschulen wird zentral geregelt, dass für das Fach Englisch auf Masterebene ein mindestens dreimonatiger studienrelevanter Aufenthalt in einem englischsprachigen Land nachgewiesen werden muss. In

den Masterteilstudiengängen Deutsch, Englisch, Kunst und Musik sind keine darüberhinausgehenden fachspezifischen Zugangsvoraussetzungen vorgesehen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Das Kriterium wurde auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Das Kriterium wurde hinsichtlich der teilstudiengangsübergreifenden Aspekte auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Das Curriculum der Teilstudiengänge 01 und 02, Deutsch auf Bachelorebene, umfasst je 57 CP. Im Fach werden insgesamt drei Basismodule, vier Aufbaumodule und drei Vertiefungsmodule angeboten. Je nach Wahl einer Variante im polyvalenten Bachelorstudium werden unterschiedliche Module und Umfänge im Fach studiert (bspw. zzgl. Abschlussarbeit) und das Curriculum wird anders gegliedert. Dies ist in der entsprechenden Studienordnung geregelt. In den Teilstudiengängen Deutsch auf Masterebene (Teilstudiengänge 03, 04) absolvieren die Studierenden je zwei Module von fünf CP (insgesamt zehn CP).

Das Curriculum der Teilstudiengänge 05 und 06, Englisch auf Bachelorebene, umfasst je 57 CP. Im Fach werden insgesamt drei Basismodule, drei Aufbaumodule und drei Vertiefungsmodule angeboten. Je nach Wahl einer Variante im polyvalenten Bachelorstudium werden unterschiedliche Module und Umfänge im Fach studiert (bspw. zzgl. Abschlussarbeit) und das Curriculum wird anders gegliedert. Dies ist in der entsprechenden Studienordnung geregelt. In den Teilstudiengängen Englisch auf Masterebene (Teilstudiengänge 07, 08) absolvieren die Studierenden ein gemeinsames Modul von zehn CP.

Das Curriculum der Teilstudiengänge 09 und 10, Kunst auf Bachelorebene, umfasst je 57 CP. Im Fach werden insgesamt drei Basismodule und drei Aufbaumodule angeboten. Je nach Wahl einer Variante im polyvalenten Bachelorstudium werden unterschiedliche Module und Umfänge im Fach studiert (bspw. zzgl. Abschlussarbeit) und das Curriculum wird anders gegliedert. Dies ist in der entsprechenden Studienordnung geregelt. Das Aufbaumodul 2 „Kunstwissenschaft und Kunstgeschichte“ erstreckt sich gemäß Studienordnung über mehr als zwei Semester. Eine entsprechende Begründung wurde im Selbstbericht vorgelegt. In den Teilstudiengängen Kunst auf Masterebene (Teilstudiengänge 11, 12) absolvieren die Studierenden zwei Module von vier bzw. sechs CP.

Das Curriculum der Teilstudiengänge 13 und 14, Musik auf Bachelorebene, umfasst je 57 CP. Im Fach werden insgesamt elf Basismodule, neun Aufbaumodule und drei Vertiefungsmodule angeboten. Je nach Wahl einer Variante im polyvalenten Bachelorstudium werden unterschiedliche Module und Umfänge im Fach studiert (bspw. zzgl. Abschlussarbeit) und das Curriculum wird anders gegliedert. Dies ist in der entsprechenden Studienordnung geregelt. Das Basismodul 1 „Musikpraxis 1“, Basismodul 7 „Musikpraxis 2“ und Basismodul 11 „Musikpraxis 4“ erstrecken sich gemäß Studienordnung über mehr als zwei Semester, dies ist nach Angaben der Hochschule mit der Intensität der künstlerischen Auseinandersetzung und der gewählten Form des Einzelunterrichts zu begründen. In den Teilstudiengängen Kunst auf Masterebene (Teilstudiengänge 15, 16) absolvieren die Studierenden jeweils zwei Module von fünf CP.

Alle fachspezifischen Modulhandbeschreibungen (Anlage der jeweiligen Studienordnung) enthalten alle nach § 7 Abs. 2 MRVO erforderlichen Angaben, insbesondere Angaben zu den Inhalten und Qualifikationszielen, den Lehr- und Lernformen, den Leistungspunkten und der Prüfung sowie dem Arbeitsaufwand. Modulverantwortliche sind ebenfalls für jedes Modul benannt. Dauer und Umfang der Prüfungen sind in den Ordnungen geregelt.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Das Kriterium wurde hinsichtlich der teilstudiengangübergreifenden Aspekte auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Für die Teilstudiengänge 01 und 02, Deutsch auf Bachelorebene, wurden modellhafte Studienverlaufspläne (Anlage der Studienordnung) vorgelegt. Je nach gewählter Variante ist vorgesehen, dass die Studierenden ca. zehn CP pro Semester im Teilstudiengang absolvieren. Auf Masterebene (Teilstudiengänge 03, 04) legt der modellhafte Studienverlauf dar, dass die Studierenden zwischen drei und fünf CP pro Semester im Teilstudiengang absolvieren.

Für die Teilstudiengänge 05 und 06, Englisch auf Bachelorebene, wurden modellhafte Studienverlaufspläne (Anlage der Studienordnung) vorgelegt. Je nach gewählter Variante ist vorgesehen, dass die Studierenden zwischen neun und elf CP pro Semester im Teilstudiengang absolvieren. Für das Modul der Teilstudiengänge 07 und 08 auf Masterebene wurden keine modellhaften Studienverläufe vorgelegt; die Hochschule geht davon aus, dass pro Semester zehn CP im Fach (fachspezifische Module plus Projektband sowie Abschlussarbeit) zu absolvieren sind.

Für die Teilstudiengänge 09 und 10, Kunst auf Bachelorebene, wurden modellhafte Studienverlaufspläne (Anlage der Studienordnung) vorgelegt. Je nach gewählter Variante ist vorgesehen, dass die Studierenden zwischen 6 und 15 CP pro Semester im Teilstudiengang absolvieren. Auf Masterebene (Teilstudiengänge 11, 12) legt der modellhafte Studienverlauf dar, dass die Studierenden zwischen vier und sechs CP pro Semester im Teilstudiengang absolvieren.

Für die Teilstudiengänge 13 und 14, Musik auf Bachelorebene, wurden modellhafte Studienverlaufspläne (Anlage der Studienordnung) vorgelegt. Je nach gewählter Variante ist vorgesehen, dass die Studierenden ca. 7,5 und 13,5 CP pro Semester im Teilstudiengang absolvieren (oder alternativ zwischen 13 und 30 CP pro Semester, wenn sich die Studierenden in jedem Semester auf eines der gewählten Fächer konzentrieren). Auf

Masterebene (Teilstudiengänge 15, 16) legt der modellhafte Studienverlauf dar, dass die Studierenden die zehn CP des jeweiligen Teilstudiengangs in einem Semester absolvieren.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)

Sachstand/Bewertung

Das Kriterium wurde auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19 bis 21 und § 24 Abs. 4 MRVO)

II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

Die Struktur der Bachelor- und Masterteilstudiengänge im Fach Deutsch hat sich in den vergangenen Jahren bewährt; die Teilstudiengänge laufen erfolgreich und wurden insbesondere im Hinblick auf Digitalisierung weiterentwickelt. Die in der vorangegangenen Akkreditierung empfohlene Differenzierung der Lehrinhalte nach Schulformen ist in die Modulbeschreibungen aufgenommen worden, ebenso der inhaltliche Punkt zur Reflexion über Sprache (beides im Master-Modul II).

Die zur Akkreditierung stehenden Teilstudiengänge unter Beteiligung des Fachs Englisch wurden sowohl inhaltlich-curricular als auch formal sinnvoll weiterentwickelt und ausgeschärft; dies gilt sowohl für die fach(wissenschaftlichen, die fachdidaktischen als auch die schul- und berufspraktischen Elemente, die zudem sinnvoll miteinander verzahnt werden.

Seit 2015 haben sich die Bachelor- und Masterteilstudiengänge „Kunst“ inhaltlich und strukturell sehr gut weiterentwickelt. Der Empfehlung zur stärkeren Kooperation mit den Kulturwissenschaften wurde durch gemeinsame Projekte, u. a. mit dem Dommuseum Hildesheim, entsprochen. Einzig die bereits 2015 angesprochene nicht verlässlich geregelte Betreuung der Studierenden an Schulen durch fachbezogenen Mentor:innen ist noch zu verbessern. Aber auch da zeichnen sich Lösungen ab.

Das Fach Musik scheint im Vergleich zu den anderen Fachgebieten im vorliegenden Bündel nach wie vor Entwicklungspotenzial im Hinblick auf anwendungsorientierte Forschung und Lehre zu haben. Gerade die sich aus der Unterrichtspraxis an den Schulen ergebenden Praxismodelle im Singen und im Musizieren auf Instrumenten verlangen von Anfang an eine gezielte didaktisch-methodische Vorbereitung. Es sei außerdem angemerkt, dass die vorgelegten Unterlagen für das Fach starke Lücken aufwiesen.

Hauptthemen der Gespräche waren die zur Verfügung stehenden Ressourcen, die Prüfungsbelastung, die Studierbarkeit, die Förderung der studentischen Mobilität sowie die jeweilige Ausrichtung der Curricula.

Nach der Begehung hat die Universität überarbeitete Modulbeschreibungen für das Fach Englisch sowie detailliertere Angaben zu den personellen Ressourcen im Fach Kunst vorgelegt, die vom Gutachter:innengremium beim Verfassen des Gutachtens berücksichtigt wurden.

II.2 Kombinationsmodell

Das Kombinationsmodell an der Universität Hildesheim mit den unterschiedlichen Lehramtsstudiengängen und Fächerkombinationen richtet sich laut Selbstbericht nach den Vorgaben des Landes Niedersachsen, dargestellt in der Verordnung über Masterabschlüsse für Lehrämter in Niedersachsen (MasterVO-Lehr). Zudem werden die Vereinbarungen des Niedersächsischen Verbunds zur Lehrerbildung berücksichtigt.

Die Bachelorstudiengänge „**Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor**“ bestehen aus folgenden Anteilen: Erstfach, Zweifach, Professionalisierungsbereich, Bachelorarbeit.

Für den Bachelorstudiengang mit Abschlussgrad „**Bachelor of Arts**“ können die Fächer Deutsch, Englisch, Evangelische Theologie, Geschichte (und Sachunterricht), Katholische Theologie, Kunst, Musik, Politikwissenschaft (und Sachunterricht) und Sportwissenschaft als Erstfach studiert werden. Insgesamt werden 18 Fächer angeboten (Evangelische Theologie, Geschichte, Katholische Theologie, Politikwissenschaft, Sachunterricht, Sport, Kunst, Musik, Deutsch, Englisch, Biologie, Chemie, Geographie, Informatik, Mathematik, Physik,

Technik, Wirtschaft). Diese Fächer können als Erst- oder Zweitfach (eine Doppelbelegung ist ausgeschlossen) sowie im Rahmen des Professionalisierungsbereichs als Drittfach bzw. Wahlfach gewählt werden. Im Professionalisierungsbereich werden zudem Pflichtfächer (bspw. Pädagogik in den Lehramt-Varianten oder Praktika) angeboten. Es können Varianten des Studiengangs studiert werden, in denen bestimmte Erst- oder Zweitfächer bzw. eine bestimmte Zusammensetzung des Professionalisierungsbereichs vorgegeben sind: eine Studienvariante Lehramt an Grundschulen oder an Haupt- und Realschulen für ein anschließendes Master of Education-Studium, eine Studienvariante English Applied Linguistics, eine Studienvariante Sport, Gesundheit und Leistung sowie individuell gestaltbare Studienvarianten.

Für den Bachelorstudiengang mit Abschlussgrad **„Bachelor of Science“** können die Fächer Mathematik, Biologie (und Sachunterricht), Chemie (und Sachunterricht), Geographie (und Sachunterricht), Informatik, Physik (und Sachunterricht), Technik (und Sachunterricht) und Wirtschaft als Erstfach studiert werden. Insgesamt werden 18 Fächer angeboten (Evangelische Theologie, Geschichte, Katholische Theologie, Politikwissenschaft, Sachunterricht, Sport, Kunst, Musik, Deutsch, Englisch, Biologie, Chemie, Geographie, Informatik, Mathematik, Physik, Technik, Wirtschaft). Diese Fächer können als Erst- oder Zweitfach (eine Doppelbelegung ist ausgeschlossen) sowie im Rahmen des Professionalisierungsbereichs als Drittfach bzw. Wahlfach gewählt werden. Im Professionalisierungsbereich werden zudem Pflichtfächer (bspw. Pädagogik in den Lehramt-Varianten oder Praktika) angeboten. Es können Varianten des Studiengangs studiert werden, in denen bestimmte Erst- oder Zweitfächer bzw. eine bestimmte Zusammensetzung des Professionalisierungsbereichs vorgegeben sind: eine Studienvariante Lehramt an Grundschulen oder an Haupt- und Realschulen für ein anschließendes Master of Education-Studium, eine Studienvariante Wirtschaft Plus, eine Studienvariante Umweltsicherung sowie individuell gestaltbare Studienvarianten.

Die lehrer:innenbildenden Masterstudiengänge **„Lehramt an Grundschulen“** und **„Lehramt an Haupt- und Realschulen“** bestehen aus folgenden Anteilen: Erstfach, Zweitfach, Professionalisierungsbereich, Projektband, Optionalbereich, Masterarbeit. Die Masterstudiengänge zielen auf die Qualifizierung für den Vorbereitungsdienst und eine anschließende Lehrtätigkeit in den entsprechenden Schulstufen. Die Studiengänge umfassen bildungswissenschaftliche Anteile, fachwissenschaftliche und fachdidaktische Anteile sowie schulische Praktika in den beiden von den Studierenden gewählten Fächern. Im Masterstudiengang sind eine Praxisphase und ein Projektband „Forschendes Lernen“ integrale Bestandteile (GHR 300). Im Masterstudiengang „Lehramt an Grundschulen“ muss für eins der zwei Fächer verpflichtend entweder Deutsch oder Mathematik gewählt werden. Hinzu kann zwischen Evangelischer Theologie, Katholischer Theologie, Sachunterricht, Sport, Kunst, Musik, Deutsch, Englisch und Mathematik für das zweite Fach gewählt werden (eine Doppelbelegung ist ausgeschlossen). Im Masterstudiengang „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ muss für eins der zwei Fächer verpflichtend zwischen Chemie, Deutsch, Englisch, Kunst, Mathematik, Musik und Physik gewählt werden. Zudem kann zwischen Evangelischer Theologie, Geschichte, Katholischer Theologie, Politikwissenschaft, Sport, Kunst, Musik, Deutsch, Englisch, Biologie, Chemie, Geographie, Informatik, Mathematik, Physik, Technik und Wirtschaft für das zweite Fach gewählt werden (eine Doppelbelegung ist ausgeschlossen). Die MasterVO-Lehr macht Vorgaben zur Gesamtverteilung der LP, zu den Studienanteilen in den Bachelor- und Masterstudiengängen sowie zu den Praxisphasen.

II.3 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Die „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ haben das Ziel, Studierende sowohl für einen Lehramtsstudiengang als auch auf eine fachwissenschaftliche Vertiefung vorzubereiten bzw. ihnen einen berufsqualifizierenden Abschluss zu ermöglichen. Die Studierenden sollen dazu befähigt werden, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Auf Masterebene soll der Studiengang „Lehramt an Grundschulen“ zur Aufnahme des Vorbereitungsdiensts für das Lehramt an Grundschulen in Niedersachsen qualifizieren, der Studiengang „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ zur Aufnahme des Vorbereitungsdiensts für das Lehramt an Haupt- und Realschulen. Die Absolvent:innen der Masterstudiengänge sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen, beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Auch soll eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Für weitere Angaben wird auf den sog. Modellbericht verwiesen.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Teilstudiengänge 01 bis 04 „Deutsch“

Sachstand

Gemäß Selbstbericht fokussieren die Teilstudiengänge auf Bachelorebene auf die Vermittlung grundlegender Inhalte. Die Studierenden sollen einen fundierten Einblick in fachwissenschaftliche Fragestellungen und Arbeitsweisen der Sprach- und Literaturwissenschaft erhalten und Anwendungsperspektiven dieses Fachwissens in unterschiedlichen gesellschaftlichen Bereichen kennenlernen und erproben. Das Fach Deutsch kann in den kombinatorischen Bachelorstudiengängen wie folgt gewählt werden:

- Hauptfach (Erst- oder Zweifach) in der Studienvariante Lehramt Primarstufe (Deu_Up),
- Hauptfach (Erst- oder Zweifach) in der Studienvariante Lehramt Sekundarstufe (Deu_Us),
- Hauptfach (Erst- oder Zweifach) in der Studienvariante Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung (Deu_AH),
- Zweifach in der Studienvariante English Applied Linguistics (EAL),
- Zweifach in der Studienvariante Sport, Gesundheit und Leistung (SGL),
- Zweifach in der Studienvariante Wirtschaft Plus (WirPlus).

Die lehramtsbezogenen Varianten sollen sich durch einen praxisorientierten Schulbezug gemäß „Hildesheimer Modell“ für die Lehramtsausbildung auszeichnen. Ziel ist die Vermittlung fachwissenschaftlicher und fachdidaktischer Grundlagen, die für die Erteilung eines eigenständigen und flexiblen Deutschunterrichts erforderlich sind. In den nichtschulischen Studienvarianten liegt der Fokus auf der fachwissenschaftlichen Vertiefung und auf anwendungsbezogenen Kenntnissen aus den Bereichen der Sprach- und Literaturwissenschaft.

Darüber hinaus sollen die Studierenden Techniken wissenschaftlichen Arbeitens wie Bibliografieren, Zitieren, Exzerpieren beherrschen und in der Lage sein, sich mündlich auf angemessene Weise an wissenschaftlichen

Diskursen in Seminaren und Übungen zu beteiligen, Präsentationen unter Nutzung neuer Medien durchzuführen und fachlich korrekte argumentative Texte zu verfassen.

Deutsch kann im Masterstudiengang „Lehramt an Grundschulen“ sowie im Masterstudiengang „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ als Erst- oder Zweitfach gewählt werden. Die Studiengänge sind gemäß Selbstbericht mit Blick auf die Bedarfe der Schulpraxis berufsorientiert ausgerichtet. Die Studierenden sollen den Transfer fachlichen Wissens in didaktische Arbeitszusammenhänge, insbesondere anhand von Fragen der Literalität sowie von unterschiedlichen Gegenstandsbereichen des Deutschunterrichts, vertiefen.

Mit Blick auf die Förderung der Persönlichkeitsentwicklung der Studierenden verweist die Hochschule auf die Fähigkeit zur Reflexion sprachlichen Handelns einschließlich der damit verbundenen Bedingungen der Partizipation an gesellschaftlichen Handlungsprozessen als zentralen Bestandteil des Fachs.

Durch die Kombination der jeweiligen Fächer und des entsprechenden Profilierungsbereichs im kombinatorischen Bachelorstudiengang mit dem entsprechenden Masterstudium soll die Voraussetzung für den Antritt des Vorbereitungsdiensts in Niedersachsen erlangt werden. Als mögliche Anstellungen außerhalb des Schulwesens nennt die Hochschule bspw. die Berufsfelder Journalismus, Theaterpädagogik, Lehrkraft für Deutsch als Zweitsprache (DaZ) oder Deutsch als Fremdsprache (DaF), Schreibberatung oder Verlagswesen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Ausgestaltung der Teilstudiengänge im Fach Deutsch ermöglicht es den Studierenden in den Bachelorstudiengängen, grundlegende und inhaltlich breite fachliche sowie methodische Kenntnisse und Fähigkeiten im Bereich der germanistischen Sprach- und Literaturwissenschaft zu erwerben, die für eine berufsorientierte, anwendungsbezogene wissenschaftliche Qualifizierung notwendig sind. Durch die curriculare Integration von Praxisanteilen bereits im Bachelorstudium, insbesondere der Schulpraktischen Studien, werden Transferfähigkeit, Verständnis der Praxisrelevanz des Gelernten sowie die Fähigkeit zur Reflexion der eigenen professionellen Rolle entwickelt und gestärkt.

In den lehramtsbezogenen Masterteilstudiengängen liegt der Schwerpunkt auf der Weiterentwicklung dieser Grundlagen im Hinblick auf die Verknüpfung mit didaktischen Theorien und Methoden sowie mit Blick auf die konkrete Umsetzung in der schulischen Praxis. In Form einer Beteiligung an laufenden didaktischen Forschungsprojekten mit eigenen Forschungsthemen ist die sehr positiv zu bewertende Verzahnung von didaktisch-unterrichtspraktischer Perspektive und forschend-wissenschaftlichem Ansatz auch im Master-of-Education-Studiengang gegeben. Dies eröffnet Masterstudierenden die Option einer weiteren wissenschaftlichen Qualifizierung nach Abschluss des Studiums, etwa in Form einer Promotion, in besonderem Maße. Mit Blick auf die nicht immer einfache zeitliche und inhaltliche Abstimmung der ungefähr zeitgleich angesetzten Phasen „Praxisblock in der Schule“ und „Forschungsorientiertes Projektband“ werden die Möglichkeiten zur Unterstützung der Studierenden seitens des Fachs weiter ausgebaut.

Damit sind die Anforderungen der Teilstudiengänge gut auf das jeweils angestrebte Abschlussniveau abgestimmt. Die angestrebten Lern- und Qualifizierungsziele sind klar und nachvollziehbar in den Studien- und Prüfungsordnungen sowie in den Modulbeschreibungen dokumentiert. Die Ziele befähigen zur Ausübung einer qualifizierten Berufstätigkeit: mit dem Bachelorabschluss in diversen Berufsfeldern im Bildungssektor, im Kultur- und Medienbereich oder in sozial-, kultur- und gesellschaftspolitischen Feldern und mit dem Masterabschluss im Lehramt an Grundschulen sowie Haupt- und Realschulen.

Die ausgeprägte Anwendungsorientierung und der regelmäßige Praxiskontakt sowie die Tatsache, dass viele sprach- und literaturwissenschaftliche Inhalte einen genuinen gesellschaftlichen Bezug aufweisen (wie ihm etwa in den Bachelor-Vertiefungsmodulen „Sprache/Literatur und kulturelle Praxis“ Rechnung getragen wird), regen die Studierenden dazu an, ihre eigene gesellschaftliche und politische Position zu betrachten und ihre künftige professionelle Rolle zu reflektieren. Die Auseinandersetzung mit der (medialen) gesellschaftlichen

Repräsentanz und Relevanz von Sprache und Text versetzt sie in die Lage, sich der damit verbundenen Aspekte gesellschaftlicher Teilhabe und sozialer Verantwortung bewusst zu werden und diese Erkenntnisse in die künftige Arbeit in verschiedenen gesellschaftlichen Bereichen, u. a. in der Schule, einbringen zu können und somit diese Bereiche innovativ weiterentwickeln zu können. Hierzu leistet außerdem die obligatorische Teilnahme an der Ringvorlesung „Bildung und soziale Differenz“ einen Beitrag.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 05 bis 08 „Englisch“

Sachstand

Gemäß Selbstbericht fokussieren die Teilstudiengänge auf Bachelorebene auf die Vermittlung grundlegender Inhalte; die Vermittlung der fremdsprachlichen Kompetenz wird als zentrales Ziel ungeachtet der gewählten Studienvariante dargestellt. Das Fach Englisch kann in den kombinatorischen Bachelorstudiengängen wie folgt gewählt werden:

- Hauptfach (Erst- oder Zweifach) in der Studienvariante Lehramt an Grundschulen (Eng_Up),
- Hauptfach (Erst- oder Zweifach) in der Studienvariante Lehramt an Haupt- bzw. Realschulen (Eng_Us),
- Hauptfach (Erst- oder Zweifach) und/oder Ergänzungsfach und/oder Wahlpflichtfach und/oder Drittes Fach in der Studienvariante Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung (Eng_AH, Eng_AE, Eng_AW, Eng_AWE),
- Erstfach in der Studienvariante English Applied Linguistics (EAL),
- Zweifach in der Studienvariante Sport, Gesundheit und Leistung (SGL),
- Ergänzungsfach in der Studienvariante Umweltsicherung (UWS).

Die Studierenden sollen in sprachpraktischen Übungen allgemeine kommunikative Kompetenzen und ihre text- und diskurssortensensitive Kompetenz trainieren. In der Studienvariante „English Applied Linguistics“ sollen Kompetenzen in ausgewählten Anwendungsbereichen der Linguistik sowie vertiefte Textkompetenz, interkulturelle Kompetenz und methodische Kompetenz vermittelt werden. In den weiteren Varianten soll durch das Studium des Fachs Englisch ein breites Fundament an sprachlichen und sprachwissenschaftlichen Kompetenzen gelegt werden. Die Studierenden sollen in die Lage versetzt werden, wissenschaftliche Texte zu rezipieren und zu verfassen sowie Vorträge zu halten und fachliche Diskussionen zu führen.

Das Masterstudium konzentriert sich gemäß Selbstbericht auf inhaltliche und schulpraktische Gegenstände. Englisch kann als Zweifach im Masterstudiengang „Lehramt an Grundschulen“ und als Erst- oder Zweifach im Masterstudiengang „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ gewählt werden. Hauptziel ist es, die Studierenden für den Lehrer:innenberuf in der jeweiligen Schulform zu qualifizieren.

Als Beiträge zur Förderung der Persönlichkeitsentwicklung der Studierenden nennt die Hochschule den verpflichtenden Auslandsaufenthalt sowie die Kontakte in den und außerhalb der Lehrveranstaltungen mit Incoming-Studierenden. Am Institut für englische Sprache und Literatur besteht zudem die Möglichkeit für alle Studierenden der Hochschule, unter anderem ein „Zertifikat für bilinguales Lehren und Lernen“ zu erwerben.

Durch die Kombination der jeweiligen Fächer und des entsprechenden Profilierungsbereichs im kombinatorischen Bachelorstudiengang mit dem entsprechenden Masterstudium soll die Voraussetzung für den Antritt des jeweiligen Vorbereitungsdiensts in Niedersachsen erlangt werden. Gemäß Selbstbericht ist der jeweilige Masterstudiengang besonders berufsorientiert ausgerichtet. Neben dem Schulwesen kommen gemäß

Selbstbericht für die Absolvent:innen Tätigkeiten in den Bereichen, in denen sowohl entsprechende englische Sprachkompetenz als auch interkulturelle Kompetenz erforderlich sind, sowie Tätigkeiten in Wissenschaft und Forschung, Kunst und Kultur, Aus- und Weiterbildung, aber auch in Kombination mit dem Fach Wirtschaft Tätigkeiten im politischen Bereich, in Frage. Darüber hinaus steht den Bachelorabsolvent:innen ein fachwissenschaftliches weiterführendes Studium (mit Abschluss Master of Arts) offen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele, angestrebten Lernergebnisse und wissenschaftlichen Anforderungen sind klar formuliert und stimmig, auch im Hinblick auf die zu vergebenden Abschlüsse und angestrebten Qualifizierungen innerhalb und außerhalb des Lehramts.

Die Bachelorteilstudiengänge erfüllen den Anspruch der Vermittlung wissenschaftlicher Grundlagen, Methodenkompetenz und berufsfeldbezogener Qualifikationen und stellen eine breite wissenschaftliche Qualifizierung sicher.

Die konsekutiven Masterteilstudiengänge sind als vertiefende und verbreiternde Teilstudiengänge ausgestaltet. Das jeweilige Profil der zwei behandelten Schulformen ist klar. Die fach(wissenschaft)lichen und wissenschaftlich-didaktischen Zielsetzungen beinhalten alle wesentlichen Kompetenzstufen und -bereiche

- Wissen und Verstehen (inkl. progressiver Wissensverbreiterung, -vertiefung und -verständnis);
- Einsatz und Anwendung, Analyse, Synthese und Transfer sowie Erzeugung von Wissen (inkl. wissenschaftliche Innovation);
- Reflexionskompetenzen, wissenschaftliches Selbstverständnis/Professionalität bzw. kontinuierliche Professionalisierung.

Die Beiträge zur Persönlichkeitsentwicklung sind gut erkennbar. Auch die Progression sowohl innerhalb des Bachelorstudiums als auch zwischen Bachelor- und Masterstudium wird deutlich (einzig im Verlauf des Masterteilstudiengangs ist die Progression nur in der Fachdidaktik erkennbar, was v. a. der geringen Creditzahl von 10 LP für das Fach insgesamt und der Tatsache geschuldet ist, dass es nur ein fach(wissenschaft)liches Modul zur Abdeckung aller Teilbereiche des Fachs gibt). Die im Selbstbericht genannten Veränderungen seit dem letztem Akkreditierungsverfahren sind zu begrüßen.

Durch die Kombination mit dem zweiten Fach, insbesondere im polyvalenten Bachelorstudium, ergeben sich für die Studierenden anhand der unterschiedlichen angebotenen Varianten zahlreiche Möglichkeiten, ein individuelles fachliches bzw. berufliches Profil zu bilden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 09 bis 12 „Kunst“

Sachstand

Das Fach Kunst zeichnet sich gemäß Selbstbericht durch das „Hildesheimer Konzept der Kulturwissenschaften“ aus, in dem Theorie-Praxis-Verzahnung, Elemente der Vermittlung und Didaktik fokussiert werden. Die Studierenden sollen auf diesem Weg die Gelegenheit erhalten, praktische Erfahrungen in verschiedenen Perspektiven zu sammeln (künstlerisch-praktisch, vermittlungspraktisch, schulpraktisch) und diese zu reflektieren.

Gemäß Selbstbericht fokussieren die Teilstudiengänge auf Bachelorebene auf die Vermittlung grundlegender Inhalte, darunter die Bildkompetenz als fachspezifische Kompetenz, die in einer bildermächtigen Gegenwart

eine große gesellschaftliche Relevanz hat. Das Fach Kunst kann in den kombinatorischen Bachelorstudiengängen wie folgt gewählt werden:

- Hauptfach (Erst- oder Zweifach) in der Studienvariante Lehramt an Grundschulen (Kun_Up),
- Hauptfach (Erst- oder Zweifach) in der Studienvariante Lehramt an Haupt- und Realschulen (Kun_Us),
- Hauptfach (Erst- oder Zweifach) und/oder Ergänzungsfach und/oder Wahlpflichtfach und/oder Drittes Fach in der Studienvariante Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung (Kun_AH, Kun_AE, Kun_AW, Kun_AWE),
- Zweit- oder Ergänzungsfach in der Studienvariante English Applied Linguistics (EAL, EAL-E),
- Zweifach in der Studienvariante Sport, Gesundheit, Leistung (SGL),
- Zweifach in der Studienvariante Wirtschaft Plus (Wir+).

Im Bachelorstudium werden die Bereiche künstlerische Praxis, Kunstwissenschaft/Kunstgeschichte, und Kunstpädagogik/Kunstdidaktik studiert. Gemäß Darstellung im Selbstbericht wird innerhalb der Lehrveranstaltungen nach Schulstufen- und Schulartenbezug ausdifferenziert.

Das Fach Kunst kann als Zweifach im Masterstudiengang „Lehramt an Grundschulen“ und als Erst- oder Zweifach im Masterstudiengang „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ studiert werden. Im Masterstudium werden fachdidaktische, künstlerisch-praktische und fachwissenschaftliche Perspektiven mit schulpraktischen Erfahrungen verknüpft. Thematisch fokussiert das Masterstudium für die Grundschule auf die Welt der Kunst und der Bilder aus der Perspektive der Bildungsprozesse von Kindern und Jugendlichen.

Das Studium des Fachs Kunst kann gemäß Selbstbericht einen Beitrag für das Gebiet „Diversity Education“ und kulturelle Bildung durch die geschulten differenz- und diversitätsorientierten Vermittlungsformen leisten. Im Bereich der Persönlichkeitsentwicklung verweisen die Studiengangsverantwortlichen zudem auf ein breites Angebot an exemplarischer Fall- und Feldforschung und auf die Tatsache, dass die Studierenden dazu befähigt werden, in der Vermittlung des Fachs Kunst mit ihren Schüler:innen ein über das Fach hinausgehendes Verständnis für die eigene kulturelle Vergangenheit zu entwickeln.

Durch die Kombination der jeweiligen Fächer und des entsprechenden Profilierungsbereichs im kombinatorischen Bachelorstudiengang mit dem entsprechenden Masterstudium soll die Voraussetzung für den Antritt des jeweiligen Vorbereitungsdiensts in Niedersachsen erlangt werden. Gemäß Selbstbericht ist der Masterstudiengang besonders berufsorientiert ausgerichtet. Neben dem Schulwesen sollen unter anderem die Bereiche außerschulische Kunstvermittlung, Museumspädagogik, Jugendkunstschulen als Berufsfelder für die Absolvent:innen in Betracht kommen; in Kombination mit dem Fach Deutsch bspw. auch das Verlagswesen sowie Tätigkeiten in Galerien oder Museen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die fachlichen d. h. wissenschaftlichen und künstlerischen Anforderungen sind stimmig im Hinblick auf das vermittelte Abschlussniveau in den Bachelorteilstudiengängen und in den Masterteilstudiengängen. Es werden im Bachelorstudium kunstwissenschaftliche, kunstpädagogische und kunstpraktische Grundlagen und weiterführende Kompetenzen auf breiter Ebene, auch in ihrer berufsfeldbezogenen Relevanz, vermittelt. In den Masterteilstudiengängen Grund-, Haupt- und Realschule steht vor allem die Lehre von vertiefenden und verbreiternden kunstpädagogischen Kompetenzen in ihren schulischen und außerschulischen sowie fachübergreifenden, d. h. kultur- und bildungswissenschaftlichen, Bezügen im Zentrum.

Die Qualifikationsziele der Bachelor- und Masterteilstudiengänge „Kunst“ sind in den Modulbeschreibungen ausführlich dargelegt. Insgesamt wird sehr deutlich, dass die Verzahnung von kunst- und medienwissenschaftlichen, fachpraktischen und fachdidaktischen Anteilen, insbesondere in den Bachelorteilstudiengängen des Fachs Kunst, einen enormen Beitrag zur wissenschaftlichen Befähigung, zur Berufsbefähigung und zur

Persönlichkeitsbildung der Studierenden leistet. Die Berufsfähigkeit wird darüber hinaus auch in einer guten Theorie-Praxis-Verzahnung der Lehre im Masterstudium vorbereitet und gestärkt.

So wird deutlich, dass das Studium auf vielfältige Weise zu einer professionellen Qualifikation für zukünftige Kunstlehrer:innen und außerschulische Kunstvermittler:innen beiträgt. Geeignete Berufsfelder werden in der nicht lehramtsbezogenen Studienvariante nachvollziehbar formuliert.

Die Qualifikationsziele finden sich auch ausführlich auf den Internetseiten des Instituts für Bildende Kunst und Kunstwissenschaft beschrieben. Allerdings ist aus Sicht der Gutachter:innen die Darstellung der Qualifikationsziele der Teilstudiengänge im Diploma Supplement nicht zufriedenstellend, da sich dort auf allgemeine Formulierungen (d. h. wenig bzw. nicht-fachspezifisch) verlassen wird, obwohl die Qualifikationsziele an anderer Stelle transparent dargestellt werden. So wird empfohlen, im Diploma Supplement die detaillierten fachspezifischen Qualifikationsziele der Teilstudiengänge „Kunst“ aufzunehmen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlung:

- Im Diploma Supplement sollten die fachspezifischen Qualifikationsziele der Teilstudiengänge „Kunst“, wie es in den anderen Dokumenten der Fall ist, detailliert dargestellt werden.

Teilstudiengänge 13 bis 16 „Musik“

Sachstand

Gemäß Selbstbericht konzentrieren sich die Teilstudiengänge auf Bachelorebene auf die Vermittlung grundlegender Inhalte. Das Fach Musik kann in den kombinatorischen Bachelorstudiengängen wie folgt gewählt werden:

- Hauptfach (Erst- oder Zweifach) in der Studienvariante Lehramt an Grundschulen (Mus_Up),
- Hauptfach (Erst- oder Zweifach) in der Studienvariante Lehramt an Haupt- und Realschulen (Mus_Us),
- Hauptfach (Erst- oder Zweifach) und/oder Ergänzungsfach und/oder Wahlfach und/oder Drittes Fach in der Studienvariante Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung (MusAH, MusAW, MusAE, MusAWE),
- Zweit- oder Ergänzungsfach in der Studienvariante English Applied Linguistics (EAL),
- Zweifach in der Studienvariante Sport, Gesundheit und Leistung (SGL).

Im Bachelorstudium werden die Bereiche Musikpraxis, Musikwissenschaft und Musikpädagogik fokussiert, gemäß Selbstbericht werden sowohl schulische als auch außerschulische Angebote berücksichtigt. In den lehramtsbezogenen Studienvarianten ist die Vorbereitung auf die Erteilung eines Unterrichts das Hauptziel, dies soll u. a. anhand der Vermittlung von Handlungskompetenz erreicht werden. Die Studierenden sollen das Fach in der erforderlichen Breite musikalisch-künstlerisch wie wissenschaftlich fundiert darstellen und didaktisch-methodisch aufbereiten können. Besonderer Wert wird gemäß Selbstbericht auf die musikalisch-künstlerische Ausbildung in den Bereichen Instrumentalspiel, Gesang, Ensemblespiel und -leitung, und Liedbegleitung gelegt. Als weitere Variante zu den lehramtsbezogenen Studienvarianten können die Studierenden sich im Bereich interkulturelle Musikerziehung spezialisieren. Hier sollen die Studierenden dazu befähigt werden, mit spezifischen fachlichen Inhalten und fachdidaktischen Methoden interkulturelles Lernen und Verstehen zu befördern. In den nicht-lehramtsbezogenen Studienvarianten sollen die Studierenden für musiktheoretische, musikpraktische und musikpädagogische Tätigkeiten außerhalb der Schule (bspw. Laienmusikbewegung,

Musik- und Volkshochschulen) qualifiziert werden. Die Absolvent:innen sollen in der Lage sein, Inhalte und Methoden der außerschulischen Musikvermittlung anzuwenden, und ihnen soll die Problematik außerschulischer Musikvermittlung bewusst sein.

Das Fach Musik kann als Zweitfach im Masterstudiengang „Lehramt an Grundschulen“ und als Erst- oder Zweitfach im Masterstudiengang „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ studiert werden. Die Studierenden sollen in die Lage versetzt werden, das Fach in der für den Unterricht an der jeweiligen Schulform erforderlichen fachlichen Breite wissenschaftlich fundiert darzustellen und didaktisch-methodisch adäquat aufzubereiten. Berufsziel ist die Tätigkeit als Lehrperson für das Fach Musik. Besonders für die Grundschule sollen außerdem die Aspekte frühkindliche Bildung und Kooperationen mit Chören und/oder Musikschulen außerhalb der Schule thematisiert werden.

Als Schlüsselkompetenzen nennen die Studiengangsverantwortlichen Kritik- und Planungsfähigkeit, soziale Verantwortung und Führungskompetenz. Zudem soll die intensive Betreuung im Studium die Persönlichkeitsentwicklung der Studierenden fördern. Durch die Kombination der jeweiligen Fächer und des entsprechenden Profilierungsbereichs im kombinatorischen Bachelorstudiengang mit dem entsprechenden Masterstudium soll die Voraussetzung für den Antritt des Vorbereitungsdiensts in Niedersachsen erlangt werden. Gemäß Selbstbericht sind die Masterstudiengänge besonders berufsorientiert ausgerichtet.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Stärken des Fachs Musik liegen in der universellen Einsetzbarkeit und der Kombinierbarkeit im Studien-tabelleau. Die Schwerpunkte in der musikalisch-künstlerischen Ausbildung in den Bereichen Instrumentalspiel, Gesang, Ensemblespiel/-leitung und Liedbegleitung sind korrekt benannt und sollten auch weiterhin in dieser Form beibehalten werden. Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse sind für den jeweiligen Teilstudiengang übergreifend klar formuliert und dürften auch für Studierende nachvollziehbar dargestellt sein.

Die Qualifikationsziele für den jeweiligen Teilstudiengang tragen in erster Linie künstlerisch zu einer Profilbildung bei. In wissenschaftlicher Hinsicht ist eine musikdidaktische Ausrichtung nicht immer klar erkennbar und auf unterrichtsrelevante Handlungsfelder ausgerichtet. Empirische Arbeitsweisen sollten die Studierenden auch in bezogenen Arbeitsfeldern unbedingt kennenlernen, um eine zeitgemäße Ausbildung auch in Methodenfragen reflektieren zu können. Diese Arbeitsweisen ließen sich auch in praktischen Arbeitsfeldern weiterverfolgen. Damit wären sie in der Lage, die künstlerische Praxis fruchtbar zu ergänzen (qualitative Studien zum Konzertbetrieb, Lampenfieberforschung, Videoanalyse u. a.). Wissenschaftliche Arbeitsweisen dieser Art tragen nicht nur zum Wissen und Verstehen bei. Sie sind gleichzeitig verantwortlich für Transfereffekte musikalischer Betätigung und wissenschaftlicher Innovation.

Im Falle des Musikstudiums geht es um die Sensibilisierung für kreative Forschungszugänge, die im Studium als „kreativem Schonraum“ ausgetestet werden können. Diese Ergebnisse wiederum tragen zu Kommunikation und Kooperation mit benachbarten Aktionsfeldern bei. So kann ein wissenschaftliches Selbstverständnis gefördert werden, das den Weg zur Professionalität im Lehrberuf bahnt.

Im Hinblick auf die fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen sind die Studieninhalte im Fach Musik nicht immer vollständig stimmig auf das Abschlussniveau ausgerichtet. Folgerichtig ist, dass in den Bachelor-teilstudiengängen des Fachs Musik wichtige wissenschaftliche Grundlagen gelegt werden. Diese sollten jedoch nicht auf musikwissenschaftliche Belange beschränkt bleiben, sondern ein breites Methodenspektrum zu erkennen geben. Qualitativ-hermeneutische Ansätze (z. B. in der Durchführung von Interviews) haben hier ebenso ihren Platz wie quantitativ-analytische Studien, die einen wichtigen Überblick über quantifizierbare musikbezogene Sachverhalte liefern können. Zumindest ein Einblick in diese Forschungsmethoden kann eine wichtige Bereicherung bieten, ähnlich wie musikethnologische Forschungsfragen.

Für einen konsekutiven Masterstudiengang „Lehramt an Grundschulen“ sind die intensive Beschäftigung mit Musikunterricht und die didaktisch-methodische Aufbereitung von Unterrichtsthemen sehr gewinnbringend. Vorteilhaft wäre, diese Form der Auseinandersetzung mit der Unterrichtspraxis weiter früher einsetzen zu lassen, da es sich hierbei um das Kerngeschäft angehender Lehrpersonen handelt. Es ist stark anzunehmen, dass auch die Lernergebnisse in beiden vorliegenden Masterteilstudiengängen zu einer qualifizierten Erwerbstätigkeit beitragen. Darüber hinaus tragen sie ebenfalls zur Persönlichkeitsbildung bei und helfen, die Aufgaben einer Lehrperson in der Zivilgesellschaft mit kulturellem Anspruch verantwortungsvoll zu vertreten.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.4 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)

II.4.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Das Modell der Bachelor- und Masterstudiengänge umfasst laut Hochschule vielfältige, an die jeweilige Fachkultur und das Studienformat angepasste Lehr- und Lernformate, während der Corona-Pandemie verstärkt digitale Lehr-Lernformen (z. B. Blended-Learning-Einheiten) sowie Praxisanteile. Die Studierenden werden laut Selbstbericht aktiv in die Gestaltung von Lehr- und Lernprozessen miteinbezogen (studierendenzentriertes Lehren und Lernen). Freiräume für ein selbstgestaltetes Studium bieten laut Hochschule in den Bachelorstudiengängen verschiedene Schwerpunktsetzungen und in den Masterstudiengängen sowohl der Optionalbereich als auch das Projektband.

Das Curriculum für die Bachelor- und Masterstudiengänge ergibt sich wie folgt:

| Bachelorstudiengänge | Masterstudiengänge LG und LHR |
|---|--|
| Erstfach: 57 LP Zweitfach: 57 LP Professionalisierungsbereich: 57 LP <ul style="list-style-type: none"> • Für lehramtsbezogene Varianten: „Erziehungs- und Sozialwissenschaften“ • Für nicht-lehramtsbezogene Varianten: „Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung“ bzw. definierte Zusammensetzung Bachelorarbeit im Erstfach: 9 LP | Erstfach: 10 LP Zweitfach: 10 LP Professionalisierungsbereich: 18 LP Projektband: 15 LP Optionalbereich: 5 LP Masterarbeit im Erst- oder Zweitfach oder Pädagogik: 26 LP, davon 3 LP Kolloquium |

Für weitere Angaben wird auf den sog. Modellbericht verwiesen.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Teilstudiengänge 01 bis 04 „Deutsch“

Sachstand

Die Wahl des Erstfachs durch die Studierenden bedingt die Wahl des jeweiligen kombinatorischen Bachelorstudiengangs mit entweder dem Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ oder „Bachelor of Science“. Wählen die Studierenden Deutsch als Erstfach, so wird der Studiengang mit dem Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ studiert. Je nach Wahl einer Variante im polyvalenten Bachelorstudium (vgl. Kapitel „Qualifikationsziele und Abschlussniveau“) werden unterschiedliche Umfänge im Fach studiert (bspw. zzgl. Abschlussarbeit) und das Curriculum wird anders gegliedert. Im Fach werden insgesamt drei Basismodule, vier Aufbaumodule und drei Vertiefungsmodule angeboten: „Basismodul I: Einführung in die Sprachwissenschaft“, „Basismodul II: Einführung in die Literaturwissenschaft“, „Basismodul III: Einführung in die Deutschdidaktik“, „Aufbaumodul I: Sprachsystem und Sprachgebrauch“, „Aufbaumodul II: Literaturgeschichte und Literaturtheorie“, „Aufbaumodul III: Sprach- und Literaturvermittlung“, „Aufbaumodul IV: Textrezeption und Textproduktion“, „Vertiefungsmodul I: Sprache und kulturelle Praxis/Literatur und kulturelle Praxis“, „Vertiefungsmodul II: Sprache und kulturelle Praxis“ und „Vertiefungsmodul III: Literatur und kulturelle Praxis“. In den lehramtsbezogenen Varianten sollen fachliche und fachdidaktische Grundlagen erworben werden, die im Rahmen der Aufbaumodule differenziert werden sollen. In Vertiefungsmodulen sollen Wissen und Kompetenzen ausgeweitet werden. In den nicht-lehramtsbezogenen Varianten soll auf fachwissenschaftliche Kompetenzen konzentriert werden.

Im Masterstudium sollen die Studierenden ihre Kompetenzen in Bezug auf die konzeptionelle Schriftlichkeit ausbauen und ihnen soll die Gelegenheit angeboten werden, fachdidaktische Fragestellungen zu entwickeln und didaktische Konzepte zu entwerfen. Das fachspezifische Curriculum setzt sich aus zwei Pflichtmodulen zusammen: „Master-Modul I Literalität“ und „Master-Modul II Gegenstandsbereiche des Faches Deutsch“. Die vorgesehene Praxisphase von je 15 LP pro Fach wird inhaltlich dem jeweiligen Fach zugeordnet – organisatorisch aber nicht dem Teilstudiengang; für weitere Angaben wird auf den sog. Modellbericht verwiesen.

Als Lehr- und Lernformen werden Vorlesungen, Übungen und Seminare genannt. Als Besonderheit im Fach Deutsch verweisen die Studiengangsverantwortlichen im Selbstbericht auf das veranstaltungsbegleitende Leselistenportfolio zur Lektüre literarischer Texte im Bachelorstudium. Im Masterstudium sollen vermehrt Ansätze des forschenden Lernens gelten.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Curricula der Teilstudiengänge im Fach Deutsch sind überzeugend und inhaltlich ausgewogen. Durch die mögliche Schwerpunktsetzung in den polyvalenten Bachelorstudiengängen auf fachwissenschaftliche, anwendungsbezogene Inhalte oder die Verknüpfung von fachwissenschaftlichen und fachdidaktischen Inhalten (Lehramtsoption) ist das Curriculum hier sowohl auf eine Berufsqualifizierung als auch auf eine Fortführung des Studiums in einem fachwissenschaftlichen oder einem lehramtsbezogenen Masterstudiengang ausgelegt. Ein großes Plus stellt hierbei die frühe Integration von Praxisphasen dar, sowohl in außerschulischen Feldern als auch in der Schule (Schulpraktische Studien, „Hildesheimer Modell“). Die verschiedenen Praxisphasen im Bachelor- und im Masterstudium sind sinnvoll ins Curriculum eingebunden und werden kreditiert.

Inhaltlich werden sowohl in den Bachelor- als auch in den Masterteilstudiengängen die Themen der germanistischen Sprach- und Literaturwissenschaft sowie der Literatur- und Sprachdidaktik breit abgedeckt. Es fällt jedoch auf, dass die Thematik Deutsch als Zweitsprache kein verpflichtender Teil des Curriculums ist. Dies stellt insbesondere bei der Lehramtsoption im Bachelorstudium und im Lehramtmasterangebot eine empfindliche Lücke dar, da den Herausforderungen, die sich für die Schule in einer zunehmend mehrsprachigen Gesellschaft stellen, nur mit fundiertem und aktuellem fachlichen Wissen und passenden didaktischen Ansätzen begegnet werden kann. Themen aus den Gebieten „Deutsch als Zweitsprache“ und „Sprachsensibler

Unterricht“ sollten daher einen verbindlichen Status im Curriculum bekommen. Im Gespräch mit den Studierenden ist zudem deutlich geworden, dass sich die Studierenden hier ein größeres Angebot wünschen. Ähnliches gilt für die in den Lehrinhalten einiger Module zwar erwähnte, aber zu wenig verankerte historische Perspektive auf Sprache, Text und Literatur. Gerade im Hinblick auf die Ausbildung eines reflektierten Normenverständnisses bei angehenden Lehrkräften ist es von Wichtigkeit, sich mit der Veränderlichkeit von Normen und mit diachron bedingter Variation sowie mit dem historischen Gewordensein von Sprache und literarischen Formen und Stoffen auseinanderzusetzen.

Das Curriculum in den Bachelorteilstudiengängen im Fach Deutsch ist strikt konsekutiv aufgebaut, d. h. bestimmte Module müssen in einer festgelegten Abfolge in bestimmten Fachsemestern belegt werden. Dies leuchtet aus inhaltlichen Gründen ein, verringert aber die Flexibilität bei der persönlichen Studiengestaltung. In den Masterteilstudiengängen kann die Reihenfolge, in der die Module studiert werden, dagegen weitgehend individuell gewählt werden.

Die Weiterentwicklung digitaler Lehr- und Lernformen, die insbesondere während der Corona-Pandemie an Dynamik gewonnen hat, soll weiter fortgeführt und ausgebaut werden. Diese Entwicklung könnte wiederum die Freiräume für ein selbstgestaltetes Studium vergrößern.

Durch die zahlreichen wählbaren Fächerkombinationen und definierten Studienvarianten bieten die Studiengänge systematisch unterschiedlichste Optionen zur individuellen Studiengestaltung. So können Wahlpflichtbereiche, wie Wahlpflicht-/Ergänzungsfächer, Vertiefungsbereiche und Optionalbereiche, nach persönlichen Interessen und Studienschwerpunkten gefüllt werden. Im Fach Deutsch können aufgrund der zahlreichen, thematisch verschiedenen Parallelveranstaltungen in den einzelnen Modulen Seminarthemen zumeist interessengeleitet gewählt werden.

Die Partizipation der Studierenden spielt – dem Selbstverständnis der Universität Hildesheim als Studierendenuniversität entsprechend – eine zentrale Rolle. So sind Studierende in die fürs Lehramtsstudium relevanten Gremien eingebunden, z. B. in die Fachbereichsübergreifende Studienkommission Lehramt (FaStuL), in die Ständige Senatskommission Lehramt (SkoLa) sowie ins Regionalnetz Hildesheim, und sie engagieren sich in den jeweiligen Fachschaften. Hier sind sie in Gestaltungs- und Entscheidungsprozesse, die das Studium betreffen, einbezogen. Daneben schaffen z. B. die Einbeziehung in die Gestaltung digitaler Lehrformate sowie die Durchführung studentischer Tutorien Räume für studierendenzentriertes Lernen und Lehren.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlungen:

- Die Themenfelder „Deutsch als Zweitsprache“ und „Sprachsensibler Unterricht“ sollten verbindlich im Curriculum festgeschrieben werden.
- Die historische Perspektive auf Sprache und Literatur sollte stärker im Curriculum verankert werden.

Teilstudiengänge 05 bis 08 „Englisch“

Sachstand

Die Wahl des Erstfachs durch die Studierenden bedingt die Wahl des jeweiligen kombinatorischen Bachelorstudiengangs mit entweder dem Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ oder „Bachelor of Science“. Wählen die Studierenden Englisch als Erstfach, so wird der Studiengang mit dem Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ studiert. Je nach Wahl einer Variante im polyvalenten Bachelorstudium (vgl. Kapitel „Qualifikationsziele und Abschlussniveau“) werden unterschiedliche Umfänge im Fach studiert (bspw. zzgl. Abschlussarbeit) und das

Curriculum wird anders gegliedert. Im Fach werden insgesamt drei Basismodule, drei Aufbaumodule und drei Vertiefungsmodule angeboten: „Basismodul 1: Wissenschaftliche Einführung“, „Basismodul 2: Sprachpraktische Einführung“, „Basismodul 3: Wissenschaftliche Einführung EAL“, „Aufbaumodul 1: Wissenschaftlicher Aufbau“, „Aufbaumodul 2: Sprachpraktischer und Methodisch-didaktischer Aufbau“, „Aufbaumodul 3: Wissenschaftlicher Aufbau (EAL)“, „Vertiefungsmodul 1: Wissenschaftliche Vertiefung“, „Vertiefungsmodul 2: Sprachpraktische und Methodisch-didaktische Vertiefung“ und „Vertiefungsmodul 3: Wissenschaftliche Vertiefung EAL“. Die Module werden den vier Bereichen Linguistik und Didaktik, Literatur/Kultur und Didaktik, Spracherwerb und Didaktik sowie Sprachpraxis zugeordnet. Im Wahlbereich der Variante „English Applied Linguistics“ können Module aus anderen Studiengängen der Universität gewählt werden, darunter „Aufbau Angewandte Sprachwissenschaft: Texte und Diskurse“, „Grundlagen der Sprach- und Übersetzungswissenschaften“ oder „Kulturkompetenz und Übersetzungskompetenz I“.

Im Masterstudium besteht das Curriculum aus einem Pflichtmodul: „Modul Fachdidaktik und Fachwissenschaft“. Die vorgesehene Praxisphase von je 15 LP pro Fach wird inhaltlich dem jeweiligen Fach zugeordnet – organisatorisch aber nicht dem Teilstudiengang; für weitere Angaben wird auf den sog. Modellbericht verwiesen.

Die Studiengangverantwortlichen geben im Selbstbericht an, dass seit der letzten Akkreditierung die Didaktik-Anteile im Bachelorstudium erhöht wurden und dass einige Module neustrukturiert wurden.

Die Lehre wird vollständig auf Englisch erbracht. Als Lehr- und Lernformen nennt die Universität Vorlesungen, Übungen, Seminare sowie Partner- und Gruppenarbeitsformen, Projekte, interaktivere Lehr- und Lernformate, den Einsatz von Videos und Videoanalysen von Unterrichtsvideos sowie Aktionsforschung. Aspekte des forschenden Lernens sollen außerdem zunehmend eingesetzt werden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Curriculum für den jeweiligen Teilstudiengang mit Blick auf das jeweilige Niveau und auf die jeweilige Schulform ist unter Berücksichtigung der festgelegten Eingangsqualifikation (für das Masterstudium; keine außer der Hochschulzugangsberechtigung für das Bachelorstudium) und bzgl. der Erreichbarkeit der Qualifikationsziele adäquat aufgebaut.

Das jeweilige Modulkonzept ist nachvollziehbar (hierzu trägt auch die klare Benennung bei) und schlüssig. Das jeweilige Curriculum ist in den studiengangsspezifischen Unterlagen vollständig abgebildet. Der Praxisanteil ist substantiell und v. a. im Masterstudium gut und sinnvoll universitär eingebettet, ebenso wie das forschende Lernen (auch als Vorbereitung für eine Masterarbeit) im Kontext des Praxisbandes. Für weitere Einblicke in die inhaltliche Ausgestaltung der Curricula inkl. Umsetzung der KMK-Vorgaben wird auf den Abschnitt „Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge“ verwiesen.

Freiräume für ein selbstgestaltetes Studium sind vorhanden und werden bspw. durch Wahlpflichtanteile sowie Lehrveranstaltungen mit verschiedenen Schwerpunkten/Ausgestaltungen realisiert; auch die umfassende Realisierung des forschenden Lernens und die Gestaltung des Projektbandes tragen dazu bei. Nicht zuletzt dadurch werden auch vielfältige studierendenzentrierte Lehr- und Lernformen implementiert und es ist der Eindruck entstanden, dass dieser Punkt kontinuierlich weiterentwickelt wird. Die aktive Einbindung der Fachschaft und der Studierenden selbst ist hierfür ebenfalls richtig und wichtig. In Bezug auf den letzten Punkt überrascht jedoch etwas, dass die Beteiligung der Studierenden am Selbstbericht des Fachs nicht erwähnt wurde; hier handelt es sich wohl um einen redaktionellen Fehler, wie im Rahmen der Begehung verdeutlicht wurde, da die Studierenden (bspw. im Rahmen der monatlichen Institutssitzungen, über Vertrauensdozent:innen etc.) in die Vorbereitungen der Begutachtung einbezogen wurden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 09 bis 12 „Kunst“

Sachstand

Die Wahl des Erstfachs durch die Studierenden bedingt die Wahl des jeweiligen kombinatorischen Bachelorstudiengangs mit entweder dem Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ oder „Bachelor of Science“. Wählen die Studierenden Kunst als Erstfach, so wird der Studiengang mit dem Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ studiert. Je nach Wahl einer Variante im polyvalenten Bachelorstudium (vgl. Kapitel „Qualifikationsziele und Abschlussniveau“) werden unterschiedliche Umfänge im Fach studiert (bspw. zzgl. Abschlussarbeit) und das Curriculum wird anders gegliedert. Im Fach werden insgesamt drei Basismodule und drei Aufbaumodule angeboten: „Basismodul (BM) 1: Künstlerische Praxis“, „Basismodul (BM) 2: Kunstwissenschaft und Kunstgeschichte“, „Basismodul (BM) 3: Kunstpädagogik“, „Aufbaumodul (AM) 1: Künstlerische Praxis“, „Aufbaumodul (AM) 2: Kunstwissenschaft und Kunstgeschichte“ und „Aufbaumodul (AM) 3: Kunstpädagogik und Kunstdidaktik“. Gemäß Selbstbericht studieren die Studierenden aller Lehrämter in den Modulen gemeinsam. Die Studierenden sollen zuerst künstlerische Grundlagen erwerben und im Anschluss die Möglichkeit haben, in Aufbaumodulen eigene künstlerische Schwerpunkte zu setzen.

Im Masterstudium besteht das Curriculum aus einem Pflicht- und einem Wahlpflichtmodul: „Mastermodul (MM) 1: Kunstdidaktische Modelle und Handlungsfelder“ und „Mastermodul (MM) 2: Kunstpädagogische Praxis und Diskurse“ (Modul, innerhalb dessen eine Wahl zwischen Veranstaltungen stattfindet). Die vorgesehene Praxisphase von je 15 LP pro Fach wird inhaltlich dem jeweiligen Fach zugeordnet – organisatorisch aber nicht dem Teilstudiengang; für weitere Angaben wird auf den sog. Modellbericht verwiesen.

Mit Blick auf die eingesetzten Lehr- und Lernformen gibt die Hochschule an, dass neben Vorlesungen und Seminaren die Lehrenden und Studierenden gemeinsam in forschenden Lehr- und Lernprozessen an kunst- und bilddidaktischen Konzepten arbeiten. Die Studiengangsverantwortlichen verweisen zudem auf eine Zusammenarbeit der Studierenden der vorliegenden Teilstudiengänge mit Studierenden anderer Programme der Universität im Rahmen von Kunstvermittlungsprojekten. Darüber hinaus sollen Exkursionen organisiert werden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Wie schon unter dem Abschnitt „Qualifikationsziele & Abschlussniveau“ genannt, ist die Vernetzung von kunst- und medienwissenschaftlichen, fachpraktischen und fachdidaktischen Anteilen im Bachelor- und Masterstudium in seinen Lehr-Lernformen und dem Bezug zur eigenen künstlerischen Praxis der Studierenden sehr gelungen. Es wird auch eine überzeugende Einbindung der Studierenden in die Theorie-Praxis-Projekte der Bachelorteilstudiengänge und vor allem der Masterteilstudiengänge deutlich. Insofern ist das jeweilige Curriculum hinsichtlich der benannten Qualifikationsziele und in Bezug auf die Eingangsqualifikationen angemessen entworfen und adäquat umgesetzt. Dies wird insbesondere in den aussagekräftigen Modulbeschreibungen deutlich.

In der Selbstdokumentation und im Rahmen der Gespräche mit Studierenden und Studiengangsverantwortlichen wurde deutlich, dass die Studiengangskonzepte im Bachelor- und Masterstudium vielfältige, an die jeweilige Fachkultur und das Studienformat angepasste Lehr- und Lernformen sowie Praxisanteile (vor allem im Masterstudium) beinhalten. Positiv zu begrüßen ist, dass es im Bachelorstudium die Möglichkeit gibt, die Fächer im Teilzeitstudium zu studieren (siehe auch „Besonderer Profilspruch“).

Ein forschungsorientiertes Studieren ist insbesondere in den Masterteilstudiengängen angelegt. Hier ist das „Bilddidaktische Forschungsstudio“ als Forschungslabor für die Studierenden sehr eindrucksvoll. Auch die langjährigen Kooperationen zu unterschiedlichen Feldern (Dommuseum und andere Museen) sind in ihrer engen Verzahnung von Forschungs- und Lehrkooperationen überzeugend. Es wird hier ein Schnittfeld von Schule, kultureller Bildung und Museum in multiprofessionellen Teams produktiv: bspw. ein Projekt zur transkulturellen Kulturvermittlung in der Ausstellung „Islam im Mittelalter“ und eine aktive Beteiligung des Instituts an der Kulturhauptstadt-Bewerbung von Hildesheim.

Bereits 2015 bei der letzten Akkreditierung wurde festgestellt, dass bei der Planung der Praxisphasen im Lehramt die spezifischen Bedarfe der kunstpädagogischen Studierenden bei der Verteilung auf geeignete Schulen, intensiv berücksichtigt werden müssen. Gerade im Fach Kunst gibt es an den Schulen wenige Lehrer:innen, die das Fach nicht fachfremd unterrichten und über eine grundlegende künstlerische und kunstpädagogische Ausbildung verfügen. Hier empfiehlt die Gutachter:innengruppe mit Nachdruck, ein Konzept zu entwickeln, das dazu führt, dass die Studierenden in kleinen Fächern von fachbezogenen Mentor:innen begleitet werden können.

Diesbezüglich sind laut Nachreichung folgender Stellungnahme vom Institut im Anschluss an die Begehung erste Schritte unternommen: „[Die Institutsleitung] hat Gespräche mit dem Vizepräsidenten für Lehre geführt und erste Schritte zu einer veränderten Verteilung der Studierenden sind erfolgt. Das Fach Kunst hat eine Liste mit Kooperationsschulen und den dortigen Kunstlehrer*innen (u. a. Alumni) erstellt. Nach dieser Liste werden (in einer Pilotphase) die Kunst-Studierenden in der nächsten Praxisphase (ab Oktober 2022) verteilt – bevor die allgemeine Verteilung der anderen Studierenden erfolgt. Anschließend soll evaluiert werden, ob die Verteilung so besser funktioniert und inwiefern sich die digitalisierte Verteilung entsprechend anpassen lässt“. Diese Maßnahmen begrüßt die Gutachter:innengruppe außerordentlich. In der nächsten Reakkreditierung sollte der Erfolg dieser Maßnahmen jedoch überprüft werden.

Laut Hildesheimer Modell soll ein früher Praxisbezug der Studierenden bereits im ersten Studienjahr erfolgen. Bisher wurde dieser ausschließlich von der Erziehungswissenschaft ausgestaltet. Es ist hier zu empfehlen, auch Kolleg:innen aus dem Bereich der Kunstpädagogik mit einzubeziehen. In welcher Form dies geschehen könnte, sollte diskutiert und dann erprobt werden.

Im Institut existieren gute Kontakte zu Schulen auch durch eine intensive Alumniarbeit. Es liegt eine Mail-Liste für Alumni vor, durch die sie regelmäßig über Veranstaltungen, online lectures, get-connected Veranstaltungsreihen, Draw attention-Veranstaltungen (Zeichnen), Forschungskolloquien für den wissenschaftlichen Nachwuchs u. a. informiert werden. Es ist in Zukunft auch ein Alumni-Tag vor Ort geplant.

Die Studiengangskonzepte der Bachelor- und Masterteilstudiengänge fördern insbesondere in den Möglichkeiten künstlerischer und forschender Studienpraxis ein selbstgestaltetes Studium. Dabei spielen Formen der Digitalisierung eine wichtige Rolle. In der Pandemie sind neue Formen des Einbezugs von digitalen Medien in das Studium entstanden (bspw. digitale Ausstellungsformate, Arbeit mit Padlets (Material auf Lernweb), Bezug auf/Besuch von Ausstellung über digitale Quellen, online Konferenzen, u. a.), die auch in Zukunft weiter genutzt werden sollen. Auf Präsenzausstellungen wird aber nicht verzichtet. Seit der Pandemie hat sich das Institut „auf den Weg gemacht“, ist in intensiver Teamarbeit aktiv geworden, vielfältige digitale Formate für künstlerische und kunstpädagogische moderne Lehr-Lern-Szenarien zu entwickeln. Es gibt positive Rückmeldungen der Studierenden. Es existiert auch eine gute Verzahnung mit entsprechenden Projekten an der Universität (Video-Learning, Projekt des zentralen digitalen Kompetenzzentrums usw.) und Nachfragen von anderen Fächern zu den Erfahrungen des Fachs Kunst.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlungen:

- Es sollte ein Konzept entwickelt werden, das dazu führt, dass die Studierenden von fachbezogenen Mentor:innen begleitet werden können.
- Entsprechend dem Hildesheimer Modell sollten neben der Erziehungswissenschaft auch Kolleg:innen aus dem Bereich der Kunstpädagogik in den frühen Praxisbezug der Studierenden im ersten Studienjahr einbezogen werden.

Teilstudiengänge 13 bis 16 „Musik“

Sachstand

Die Wahl des Erstfachs durch die Studierenden bedingt die Wahl des jeweiligen kombinatorischen Bachelorstudiengangs mit entweder dem Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ oder „Bachelor of Science“. Wählen die Studierenden Musik als Erstfach, so wird der Studiengang mit dem Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ studiert. Je nach Wahl einer Variante im polyvalenten Bachelorstudium (vgl. Kapitel „Qualifikationsziele und Abschlussniveau“) werden unterschiedliche Umfänge im Fach studiert (bspw. zzgl. Abschlussarbeit) und das Curriculum wird anders gegliedert. Im Fach werden insgesamt elf Basismodule, neun Aufbaumodule und drei Vertiefungsmodule angeboten: Basismodul 1 (BM 1) „Musikpraxis 1“, Basismodul 2 (BM 2) „Musikwissenschaft 1“, Basismodul 3 (BM 3) „Musikwissenschaft 2“, Basismodul 4 (BM 4) „Musizieren im Kontext europäischer Kultur 1“, Basismodul 5 (BM 5) „Grundlagen der interkulturellen Musikpädagogik“, Basismodul 7 (BM 7) „Musikpraxis 2“, Basismodul 8 (BM 8) „Musikwissenschaft 3“, Basismodul 9 (BM 9) „Musikpraxis 3“, Basismodul 10 (BM 10) „Musikwissenschaft 4“, Basismodul 11 (BM 11) „Musikpraxis 4“, Basismodul 12 (BM 12) „Musikwissenschaft 2“, Aufbaumodul 1 (AM 1) „Musikpraxis 5“, Aufbaumodul 2 (AM 2) „Musik im interdisziplinären Bereich der Wissenschaften und Künste“, Aufbaumodul 3 (AM 3) „Didaktik der Musik“, Aufbaumodul 4 (AM 4) „Musikethnologie 1“, Aufbaumodul 5 (AM 5) „Musikethnologie 2“, Aufbaumodul 8 (AM 8) „Musikpraxis 6“, Aufbaumodul 9 (AM 9) „Didaktik der Musik“, Aufbaumodul 10 (AM 10) „Musikpraxis 7“, Aufbaumodul 11 (AM 11) „Musik im interdisziplinären Bereich der Wissenschaften und Künste“, Vertiefungsmodul 1 (VM 1) „Musikpraxis 8“, Vertiefungsmodul 2 (VM 2) „Musizieren im Kontext europäischer Kultur 2“ und Vertiefungsmodul 3 (VM 3) „Populäre Musik. Entwicklung und gesellschaftspolitische Hintergründe“.

Im Masterstudium besteht das Modulangebot aus vier Mastermodulen: Mastermodul 1 (MM 1) „Musikunterricht in der Grundschule“, Mastermodul 2 (MM 2): „Musikwissenschaft“, Mastermodul 3 / (MM 3) „Musikunterricht in Haupt- und Realschule“, Mastermodul 4 / (MM 4) „Musikwissenschaft“. Für die Schulform Grundschule werden die Module 1 und 2 absolviert, für die Schulformen Real- und Hauptschule werden die Module 3 und 4 absolviert. Die vorgesehene Praxisphase von je 15 LP pro Fach wird inhaltlich dem jeweiligen Fach zugeordnet – organisatorisch aber nicht dem Teilstudiengang; für weitere Angaben wird auf den sog. Modellbericht verwiesen.

Gemäß Selbstbericht nimmt der Instrumentalunterricht die Form von Einzelunterricht und Gruppenunterricht ein. Darüber hinaus kommen Vorlesungen, Seminare und Übungen sowie Formen der musikalisch-künstlerischen Praxis, Vorspielen/Hören und (Re-)Produzieren von Musik als Lehr- und Lernform zum Einsatz.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Generell scheinen die Curricula für die jeweiligen Teilstudiengänge und die jeweilige Schulform sinnvoll zusammengesetzt. Diese werden zudem vollständig in den fachspezifischen Unterlagen (d. h. Modulbeschreibungen) dargestellt.

Nach Ansicht der Gutachter:innen, die auch das während der Begehung mitgeteilte Studierendenvotum ernst nehmen, liegen jedoch die Praxisanteile im Fach Musik, die auf die berufliche Praxis vorbereiten, im regulären

Studienverlauf sehr spät. Die „Didaktik der Musik“, die erst im Aufbaumodul 3 resp. 9 verortet ist, trägt erst im fortgeschrittenen Verlauf des Studiums zu einem unterrichtsbezogenen Methodenrepertoire bei. Im Hinblick auf die Ausbildung von Lehrpersonen ist diese zeitliche Verankerung zu spät. Studierende, die sich noch nicht über das Berufsfeld „Musiklehrer:in“ im Klaren sind, könnten bei einer früheren Orientierung an der Berufspraxis ihre Studien- und Berufswahl frühzeitig begründen und sich mit den Praxisfeldern frühzeitig konstruktiv auseinandersetzen.

Eine strukturelle Problematik besteht im Fach Musik in der personellen Unterbesetzung. Das Fach Musik kann im Schulalltag mit seinen interdisziplinären Bezugsmöglichkeiten wesentlich zu einer Ausgeglichenheit von Unterrichtsinhalten im Fächerkanon beitragen. Nicht zuletzt sorgt es für eine emotionale Balance der Schülerschaft, die angesichts wachsender Problem- und Aufgabenfelder eine wichtige Bedeutung einnimmt. Eine fachbezogene Betreuung in der Praxisphase erweist sich hierbei als ein wesentliches Kriterium, das in hohem Maße zu dem Schulerfolg eines Kindes beiträgt. Die universitäre Betreuung sollte diesem Erfordernis der Fachpraxis Rechnung tragen und strukturell, personell und organisatorisch eine adäquate Betreuung ermöglichen. So ist das Gutachter:innengremium der Ansicht, dass die vorgesehene Praxisphase im Masterstudium von ausgewiesenen Fachbetreuer:innen an den Schulen, die in engem Kontakt zur Universität stehen, betreut werden sollen. Nur so können fachwissenschaftliche Inhalte mit der Berufspraxis verzahnt werden.

Ferner sind die Aspekte hinsichtlich der Freiräume zur Selbstgestaltung des Studiums sowie zum studierendenzentrierten Lehren und Lernen als adäquat zu bewerten.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlung:

- Die vorgesehene Praxisphase im Masterstudium sollte von ausgewiesenen Fachbetreuer:innen an den Schulen betreut werden.

II.4.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

In den Fächern Deutsch, Kunst und Musik ist kein verpflichtendes Auslandssemester vorgesehen. Die Studiengangsverantwortlichen geben im Selbstbericht an, dass den Studierenden jedoch empfohlen wird, einen Auslandsaufenthalt anzutreten. Gemäß Selbstbericht werden in den Fächern alternative Studienverlaufspläne erarbeitet, die eine Mobilität aufzeigen sollen.

Im Fach Englisch gilt ein dreimonatiger Auslandsaufenthalt als Zugangsvoraussetzung für das Masterstudium. Nach Angaben im Selbstbericht absolvieren die Studierenden diesen Aufenthalt in der Regel nach Abschluss des Bachelorstudiums.

Hochschulweit steht den Studierenden ein International Office zur Verfügung. Die Universität listet im Selbstbericht lehramtsbezogene Kooperationen mit Hochschulen in Belgien, Dänemark, Finnland, Frankreich, Griechenland, Irland, Italien, Lettland, den Niederlanden, Norwegen, Österreich, Portugal, Schweden, der Schweiz, Spanien, der Türkei, Großbritannien und Ungarn auf.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Begehung hat deutlich erkennen lassen, dass Mobilität als wichtiges Element der universitären Ausbildung gesehen wird. Zugleich ist deutlich geworden, dass die diesbezügliche Realsituation nicht zufriedenstellend ist, was zum einen der Pandemie geschuldet ist, aber auch einer schon zuvor beobachtbaren Tendenz bei den Studierenden, auf diesen Baustein ihrer Ausbildung zu verzichten. Diese Aussage trifft nicht für Studierende des Unterrichtsfachs Englisch zu, da für sie ein vierteljähriges Auslandsstudium obligatorisch ist.

Neu eingeführte Instrumente zur Erhöhung der Mobilität aus der Zeit vor der Pandemie sind von allen Fachbereichen nach der Pandemie wieder aufgegriffen und erweitert worden. Mit z. B. sehr flexiblen Anrechnungsmöglichkeiten im Ausland erworbener Leistungsnachweise, einer großen Zahl von Partneruniversitäten weltweit, deren Angebot auch für Lehramtsstudierende geöffnet wurde, Mobilitätsfenstern in den Bachelor- und Masterteilstudiengängen und dem Angebot von Informationsveranstaltungen in den Fächern wurden eine Fülle von Maßnahmen implementiert, um die Mobilität der Studierenden nachhaltig zu erhöhen. Damit hat die Universität Hildesheim den für eine (Re-)Akkreditierung erforderlichen Nachweis gemäß KMK-Beschluss vom 15.10.2009 erbracht. Dass zur Erhöhung der Mobilität Studierender in Hildesheim das universitäre Informationsangebot weiter optimiert werden sollte, wurde im Rahmen der Begehung deutlich. Auf eine Empfehlung kann verzichtet werden, da seitens der Universität entsprechende Maßnahmen bereits eingeleitet worden sind.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.4.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Den Lehrenden stehen hochschuldidaktische Fort- und Weiterbildungsangebote zur Verfügung. Die Hochschule verweist auf bspw. das Angebot des Kompetenzzentrums Hochschuldidaktik für Niedersachsen (Ho-DiDa) sowie auf organisierte (Forschungs-)Kolloquien in den jeweiligen Instituten zum Zweck der internen wissenschaftlichen Weiterbildung. Für weitere Angaben wird auf den sog. Modellbericht verwiesen.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Teilstudiengänge 01 bis 04 „Deutsch“

Sachstand

Im Fach Deutsch wird die Lehre von 5 Professor:innen und 21 wissenschaftlichen Mitarbeiter:innen (inkl. Lehrkräfte für besondere Aufgaben und Stellen zur Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses, sog. FwN-Stellen) des Instituts für deutsche Sprache und Literatur sowie 8 Lehrbeauftragten erbracht.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Im Fach Deutsch ist die Personalstruktur angemessen, um die Anforderungen zu erfüllen. Das Lehrpersonal umfasst dabei verschiedene Stellentypen und damit auch verschiedene Perspektiven auf das Fach. Die Lehrenden bestehen aus hauptberuflichen Professor:innen, wissenschaftlichen Mitarbeiter:innen, Lehrkräften für besondere Aufgaben, die auch Informations- und Beratungsaufgaben wahrnehmen, und Lehrbeauftragten, die Perspektiven aus der beruflichen Praxis einbringen.

Für die Weiterqualifizierung des wissenschaftlichen Personals wird zum einen durch die fachliche Fortbildung im Rahmen von Kolloquien und andere Formen des wissenschaftlichen Austauschs Sorge getragen, zum anderen existieren fachübergreifende und didaktische Fortbildungsangebote, etwa in Form von zentralen Weiterbildungsprogrammen und strukturierten hochschuldidaktischen Zertifikatsprogrammen (z. B. HoDiDa).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 05 bis 08 „Englisch“

Sachstand

Im Fach Englisch sind 3 Professuren, eine akademische Ratsstelle und 16 wissenschaftliche Mitarbeiter:innenstellen (inkl. Lehrkräfte für besondere Aufgaben und sog. FwN-Stellen) des Instituts für englische Sprache und Literatur sowie 5 Lehraufträge an der Lehre beteiligt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Für die Bereiche Sprachwissenschaft und Didaktik (SWD), Literatur-/Kulturwissenschaft und Didaktik (LKD) sowie Spracherwerb/Fachdidaktik (SF) existieren je eine W2-Dauerprofessur. Mit dem aufgeführten hauptamtlichen Lehrpersonal aus Lehrkräften für besondere Aufgaben, FwN-Stellen, wissenschaftlichen Mitarbeiter:innen und einer akademischen Ratsstelle auf Zeit können die Bereiche 25,4 SWS (SWD), 39 SWS (LKD), 47,6 SWS (SF) und 21 SWS (Sprachpraxis) Lehre erteilen (insgesamt 133 SWS); dazu kommen fünf Lehrbeauftragte, die semesterweise Lehraufträge durchführen. Demgegenüber stehen bspw. 19 unterschiedliche Lehrveranstaltungen allein in den lehramtsbezogenen Varianten der Bachelorteilstudiengänge (als exemplarisches Beispiel), so dass eine verlässliche und umfangreiche personelle Ausstattung benötigt wird. Im Vergleich zum letzten Reakkreditierungsverfahren hat es hier begrüßenswerte Verbesserungen gegeben (bspw. W2-Professur für Spracherwerb/Fachdidaktik statt W1, zusätzliche Lehrkräfte für besondere Aufgaben-Stellen). Aufgrund der kombinatorischen Profile der Professuren/Bereiche kann die Lehre von den Personen flexibel und integrierend erteilt werden. Die personellen Ressourcen scheinen nach dieser Betrachtung ausreichend, um die Lehre durch fachlich und methodisch-didaktisch umfassend qualifiziertes (und in einem substantiellen Maß dauerhaft beschäftigtes) Personal zu erteilen.

Im Rahmen der Begehung ist der Eindruck entstanden, dass es dem Institut aufgrund seiner Größe und der vielfältigen Aufgaben an wissenschaftsadministrativer Unterstützung fehlt (bspw. als Assistenz der Institutsleitung, Geschäftsführung o. Ä.), bspw. im Rahmen solcher Reakkreditierungsprozesse. Hier wäre es begrüßenswert, wenn dies angestrebt würde (bspw. als „Teilzeitaufgabe“ für eine Hochdeputatsdauerstelle, deren Lehrdeputat um eine gewisse Stundenzahl zur Übernahme solcher wissenschaftsadministrativen Institutsaufgaben reduziert werden könnte) (siehe auch „Ressourcenausstattung“).

Die Maßnahmen zur Personalauswahl und -qualifikation entsprechen den Standards.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 09 bis 12 „Kunst“

Sachstand

Im Fach Kunst wird die Lehre von einer/einem Professor:in und 6 wissenschaftlichen Mitarbeiter:innen (inkl. Lehrkräfte für besondere Aufgaben und sog. FwN-Stellen) des Instituts für Bildende Kunst und Kunstwissenschaft und 6 Lehrbeauftragten erbracht.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Bei den oben genannten Lehrpersonen gibt es in der künstlerischen Praxis nur eine feste Stelle einer Lehrkraft für besondere Aufgaben (2015 zum Zeitpunkt der letzten Akkreditierung waren es in der künstlerischen Praxis drei Lehrkräfte für besondere Aufgaben). Im Bereich Kunstpädagogik wird pro Semester nur ein Lehrauftrag für fachdidaktische Lehrveranstaltungen vergeben. In 2015 waren es noch drei Lehraufträge. In der künstlerischen Praxis werden fünf Lehraufträge vergeben. In 2015 gab es darüber hinaus weitere Lehraufträge in der Kunstwissenschaft und künstlerischen Praxis in Kooperation mit den kulturwissenschaftlichen Studiengängen. Das scheint aktuell nicht mehr der Fall zu sein.

Aus dieser Auflistung ist zu sehen, dass die Personaldecke bei insgesamt eher gleichbleibenden Studierendenzahlen deutlich geringer geworden ist. Vor dem Hintergrund der hohen Bewerber:innenzahlen (ca. 100-120) und insbesondere angesichts des aktuellen und zukünftig noch zunehmenden Lehrer:innenmangels, insbesondere für die künstlerischen Fächer, ist das Fach sehr ausbaufähig und auch dazu bereit. Hier könnte das Fach mit mehr Ressourcen auf jeden Fall mehr Studierende aufnehmen, da Interessierte vorhanden sind. Aktuell ist dies nicht möglich, da die Plätze begrenzt sind. Das Fach ist – so wurde es im Gespräch deutlich – einer zweiten Professur gegenüber, ggf. im Rahmen einer langfristigen Ergänzung zum gymnasialen Lehramt, sehr offen.

Besonders belastend ist die Personalsituation durch bisher nicht eindeutig ausgewiesene Exporte von Lehre in verschiedene Studiengänge der Universität. Einzig für den Bachelorstudiengang „Erziehungswissenschaft“, Begleitfach Kunst (ca. 50 bis 60 Studierende pro Studienjahr) wird der Export berechnet. Er wird aber in der Kapazitätsberechnung des Instituts bisher nicht entsprechend berücksichtigt. Auch wurde in dem Gespräch mit den Lehrenden deutlich, dass es kaum studiengangsspezifische Veranstaltungen gibt, sondern in jeweils sehr heterogenen Seminargruppen alle Bachelorteilstudiengänge zu integrieren sind. Dabei muss einzig durch eine aufwändige Binnendifferenzierung den großen Leistungsunterschieden in den einzelnen Studierendengruppen Genüge getan werden. Das kann zu Qualitätsverlust in den Veranstaltungen führen. Hinzu kommt eine erhebliche Mehrarbeit der Dozierenden bei der Durchführung unterschiedlicher Prüfungen und Prüfungsansprüche entsprechend den verschiedenen Prüfungsordnungen, denen die Studierenden in einem Seminar unterliegen.

Vor dieser schwierigen Lehrsituation gibt die Gutachter:innengruppe die Empfehlung, durch die Schaffung einer zusätzlichen Mittelbaustelle für den Bereich der Kunstpädagogik den Studierendenzahlen und sehr unterschiedlichen Lehr-Lernanforderungen zu entsprechen.

In einer nachgereichten Erklärung des Instituts im Anschluss an die Begehung wird angegeben, dass der Export von Lehre in die Erziehungswissenschaft aktuell neu berechnet wird. Auch lief die Kapazität fälschlicherweise in den letzten Jahren in die Lehreinheit Kulturwissenschaft. Dieses wird zurzeit überarbeitet und so verändert, sodass die Hälfte der Kapazität ab 2023 in der Lehreinheit Lehramt Kunst angerechnet wird. Entsprechend ist die Gutachter:innengruppe der Ansicht, dass nachhaltig alle Exporte der Bachelor- und Masterstudiengänge „Kunst“ in den Masterstudiengang „Kulturvermittlung“ zu erheben und in den Kapazitätsberechnungen für die Personalbedarfe des Instituts mit zu berücksichtigen sind.

Die Verantwortlichen der Studiengänge geben an, dass es sehr schwierig ist, wissenschaftlichen Nachwuchs im Bereich der Kunstpädagogik zu sichern. Dies entspricht einer bundesweit im Fach existierenden desolaten Situation. Um dieser schwierigen Lage zu begegnen, denkt das Fach über die langfristige strukturelle Verankerung einer berufsbegleitenden Promotionsmöglichkeit nach. In diesem Sinne gibt die Gutachter:innengruppe die Empfehlung, in dieser Angelegenheit einen Plan zu entwickeln und über seine Realisierung mit der Universitätsleitung und der Behörde zu beraten.

Auch sollte für eine langfristige Sicherung des Nachwuchses im Fach die aktuelle Anzahl von wissenschaftlichen Mitarbeiter:innenstellen bzw. FwN-Stellen erhöht und verstetigt werden.

Positiv zu bewerten ist in Fragen einer Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses die regelmäßige Veranstaltung des „Hildesheimer Kunstpädagogischen Kolloquiums für Nachwuchswissenschaftler*innen“. Sie wird auch zur Weiterqualifizierung des vorhandenen Personals genutzt. Insgesamt scheint das hochschuldidaktische Qualifikationsangebot der Universität Hildesheim gut ausgebaut zu sein. Das Institut bestätigt, dass adäquate Maßnahmen zur Personalauswahl und -qualifizierung vorhanden sind.

Durch die Heterogenität der Studierendengruppen in den verschiedenen (Teil-)Studiengängen ebenso wie durch die vielfältigen Forschungs-, Transfer- und Kooperationsprojekte des Instituts in die Region, ist der anfallende Organisations- und Verwaltungsbedarf sehr hoch. Aus diesem Grund empfiehlt die Gutachter:innengruppe mit Nachdruck die Erhöhung des 0,25 Sekretariatsanteils auf eine 0,75 Sekretariatsstelle (siehe „Ressourcenausstattung“).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist nicht erfüllt.

Das Gutachter:innengremium schlägt folgende Auflage vor:

- In Zukunft müssen die Lehrexporte aller Bachelor- und Masterteilstudiengänge „Kunst“ erhoben werden und in den Kapazitätsberechnungen für die Personalbedarfe des Instituts berücksichtigt werden.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlungen:

- Eine zusätzliche Mittelbaustelle für den Bereich der Kunstpädagogik sollte geschaffen werden, um den hohen Studierendenzahlen, insbesondere durch den Export von Lehre und den dadurch entstehenden sehr unterschiedlichen Lehr-Lernanforderungen, zu entsprechen.
- Es sollten zwei weitere Lehraufträge für die Kunstpädagogik und Kunstpraxis geschaffen werden.
- Der Nachwuchs im Fach sollte langfristig durch die Erhöhung und Verstetigung der aktuellen Anzahl von wissenschaftlichen Mitarbeiter:innenstellen bzw. FwN-Stellen gesichert werden.
- Eine langfristige, strukturelle Verankerung einer berufsbegleitenden Promotionsmöglichkeit sollte entwickelt werden und es sollte über ihre Realisierung mit der Universitätsleitung und der Behörde sowie weiteren Akteur:innen beraten werden.

Teilstudiengänge 13 bis 16 „Musik“

Sachstand

Im Fach Musik sind eine Professur, eine akademische Oberratsstelle, eine Stelle für eine Lehrkraft für besondere Aufgaben sowie eine wissenschaftliche Mitarbeiter:innenstelle des Instituts für Musik und Musikwissenschaft an der Lehre beteiligt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Musiklehrausbildung an der Universität Hildesheim ist geprägt von einer originär musikwissenschaftlicher Grundlagenbildung, auf die erst im Anschluss eine musikpädagogische Schwerpunktsetzung aufbaut. Aus der Sicht der hauptberuflich tätigen Dozent:innen mag diese Reihenfolge vertretbar sein. Im Hinblick auf die Anforderungen an den Lehrberuf und an die primäre Orientierung an einer pädagogischen Tätigkeit im Musikunterricht ist jedoch eine Ausrichtung an den Erfordernissen der (Musik-)Unterrichtspraxis dringend geboten. Dies wird auch von der Studierendenvertretung erkannt, die das Einsetzen pädagogisch-didaktischer Handlungsweisen in adäquaten Praxisseminaren als zu spät im Studienverlauf sieht (siehe „Curriculum“). Dringenden Handlungsbedarf sehen die Gutachter:innen in der Berufung geeigneter Fachvertreter:innen, die die Musikpädagogik und die Musikdidaktik – den aktuellen Maßgaben entsprechend – praxisnah unterrichten. Diese Notwendigkeit ergibt sich in Forschung und Lehre. Mit Forschung ist an dieser Stelle nicht eine musikwissenschaftliche Grundlagenforschung intendiert, sondern eine musikdidaktische Unterrichts- und Bildungsforschung, die – z. B. an den Anforderungen des Arbeitskreises Musikpädagogische Forschung (AMPF) orientiert – die Studierenden anleiten kann, über Lernen und Lehren im Musikunterricht zu reflektieren und kreative Unterrichtsansätze zu entwickeln. Darüber hinaus wird eine an der Unterrichtspraxis orientierte Lehre im Augenblick noch nicht in ausreichendem Maße durch hauptberuflich tätige Professor:innen abgebildet. Dies scheint mitunter der Tatsache geschuldet zu sein, dass Stellenbesetzungen in der Vergangenheit nicht auf musikpädagogische Belange ausgerichtet waren.

Im Hinblick auf die zu besetzenden frei werdenden Stellen ist daher die Berufung einer hauptamtlichen Dozentin bzw. eines hauptamtlichen Dozenten im Bereich Musikdidaktik dringend angeraten. Die Person sollte sich durch aktuelle forschungsrelevante Zugänge sowie durch eine mindestens dreijährige Unterrichtspraxis an allgemeinbildenden Schulen auszeichnen. Der Rang der Stelle sollte ein W2- resp. ein W3-Format aufweisen, um die Bedeutung dieses Studienzweiges innerhalb der Lehrer:innenbildung Rechnung zu tragen.

Darüber hinaus sollten geeignete Lehrbeauftragte die Verbindung zur Schulpraxis generieren. Eine Möglichkeit, die in vielen Bundesländern praktiziert wird, ist die Form einer Abordnung, die bspw. für einen Zeitraum von drei bis fünf Jahren seitens des Ministeriums ausgesprochen werden kann und die die Herstellung des Praxisbezugs zum Ziel hat.

Ferner entsprechen die Maßnahmen zur Personalauswahl und -qualifikation den Standards. Nach eingehender Beratung innerhalb des Gutachter:innengremiums ist trotz der suboptimalen Lage und vor dem Hintergrund der bald wiederzubesetzenden Stellen das Kriterium als erfüllt anzusehen. Es ist zudem zu hoffen, dass das Fach Musik von der Universitätsleitung in den nächsten Jahren nicht vernachlässigt wird.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlungen:

- Im Hinblick auf die zu besetzenden frei werdenden Stellen ist die Berufung einer hauptamtlichen Dozentin bzw. eines hauptamtlichen Dozenten im Bereich Musikdidaktik mit Arbeitsschwerpunkt in empirischer Bildungsforschung dringend angeraten.
- Geeignete Lehrbeauftragte sollten die Verbindung zur Schulpraxis generieren.

II.4.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Für die Fächer Deutsch und Englisch befinden sich die Institute für deutsche Sprache und Literatur und für englische Sprache und Literatur des Fachbereichs 3 Sprach- und Informationswissenschaften am Bühler-Campus der Universität. Auf dem Campus stehen Räume für Seminare und Übungen zur Verfügung; Lehrveranstaltungen inkl. Vorlesungen können zudem am Hauptcampus stattfinden. Am Bühler-Campus steht den Studierenden die Infrastruktur des jeweiligen Instituts zur Verfügung inkl. Media Center (mit Computern, Lehrmaterial und Lehrwerken) und Sekretariat. Am Standort gibt es zudem einen Raum für die Durchführung hybrider Lehrveranstaltungen sowie studentische Arbeitsplätze.

Die Institute für Bildende Kunst und Kunstwissenschaft (Fach Kunst) und für Musik und Musikwissenschaft (Fach Musik) des Fachbereichs 2 Kulturwissenschaften und Ästhetische Kommunikation sind am Kulturcampus Domäne Marienburg angesiedelt. Dort stehen den Studierenden Räumlichkeiten für die künstlerische Praxis, inkl. Werkstatt, Druckwerkstatt, Medienwerkstatt, Atelier für raumbezogene Kunst, Bildhauerwerkstatt und Ateliers, die gemäß Selbstbericht auch außerhalb von Lehrveranstaltungen zugänglich sind, zur Verfügung. Am Kulturcampus gibt es zudem Seminarräume, Hörsaal, Besprechungsräume sowie ein bilddidaktische Forschungsstudio. Für das Fach Musik stehen Übungsräume, Übezellen, Tonstudio sowie Seminarräume zur Verfügung.

Die Universitätsbibliothek verfügt nach Angaben im Selbstbericht über einen fachbezogenen Bestand für Deutsch von über 53.000 Bänden (inkl. Sprachwissenschaft), für Englisch von über 33.800 Bänden (inkl. Sprachwissenschaft), für Kunst von über 17.000 Bänden und für Musik von über 10.000 Bänden.

Die Teilstudiengänge werden von Verwaltungspersonal im Umfang von insg. vier Stellen im Fach Deutsch und je einer Stelle in den Fächern Englisch, Kunst und Musik unterstützt. Technischer Support wird nach Darstellung im Selbstbericht vom jeweiligen Fachbereich geleistet.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Fach Deutsch verfügt über eine sehr gute Ausstattung, wie u. a. im Gespräch mit den Lehrenden glaubhaft dargelegt wurde. So herrscht Zufriedenheit mit der personellen Ausstattung im nichtwissenschaftlichen Bereich sowie mit der Raumsituation (wenngleich diese an der Ausstattungsgrenze angelangt sei; d. h. eine Ausweitung der Studierendenzahlen und der Personalressourcen könnte künftig für Herausforderungen sorgen). Wünsche wurden mit Blick auf eine bessere IT-Betreuung geäußert, da z. B. die Institutswebseite derzeit fast ausschließlich von studentischen Hilfskräften betreut werde.

Im Fach Englisch ist die Ausstattung ebenfalls gut. Einzig die nur mit 75 % besetzte Sekretariatsstelle stößt an ihre Kapazitätsgrenzen: strukturell, da die gleichzeitige Zuständigkeit für drei Professuren knapp bemessen scheint; und inhaltlich-fachlich, da von den Lehrenden geäußert wurde, dass eine bessere Unterstützung in der Wissenschaftsadministration (inkl. im Rahmen der Qualitätssicherung und der Akkreditierung) wünschenswert wäre.

Das Fach Kunst verfügt über äußerst knappe Ressourcen, den Lehrenden gelingt es dabei auf beeindruckende Art und Weise, hiermit hauszuhalten und sogar in die Stadtgesellschaft hineinzuwirken. Zwei Herausforderungen sind offenkundig und werden sowohl von Lehrenden als auch von Studierenden benannt, in Kenntnis der Hochschulleitung: 1) zum einen die Raum- und Logistiksituation, da der für die Teilstudiengänge zentrale Kulturcampus Domäne Marienburg nur schwer und mit zeitlichem Aufwand erreichbar ist – insbesondere mit typischem künstlerischem „Gepäck“. Der Fachbereich und das Institut bestätigten im Gespräch, dass ihnen der Problematik bewusst ist. Sie berichteten von Diskussionen mit der Stadt Hildesheim. Grundsätzlich

können die Studierenden alle Lehrangebote dank überschneidungsfreiem Rahmenplan und Flexibilität der Lehrenden wahrnehmen. Aus gutachterlicher Sicht sollte dennoch nach Lösungen gesucht werden, den Kulturcampus an den Hauptcampus besser anzubinden und somit den Wechsel für die Studierenden, bedingt durch die Fächerkombination, zu erleichtern. Auch sollten die Räumlichkeiten der Kunst am Kulturcampus verbessert und ausgebaut werden. Die Werkstattzeiten sollten ebenfalls für das freie Arbeiten erhöht werden. 2) Zum anderen die mit 25 % äußerst knapp bemessene Sekretariatsstelle, die dringend und deutlich aufgestockt werden sollte (mind. 0,75-VZÄ-Sekretariatsstelle).

Im Fach Musik herrscht ein aus Sicht der Gutachter:innengruppe eklatanter Ressourcenmangel, der allseitig wahrnehmbar war und teils dramatisch geschildert wurde. Mit Blick auf die Raum- und Logistiksituation bestehen ähnliche Herausforderungen wie im Fach Kunst. Darüber hinaus benötigt das Institut dringend finanzielle Mittel, um Basisanforderungen wie eine regelmäßige Stimmung der Instrumente zu gewährleisten – dies wurde bspw. von den Studierenden bemängelt. Die äußerst angespannte Personalsituation spiegelt sich auch im nichtwissenschaftlichen Bereich wider – hier sind weitere Ressourcen wünschenswert.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlungen:

- Der Kulturcampus sollte besser an den Hauptcampus angebunden sein. Die Räumlichkeiten der Kunst am Kulturcampus sollten verbessert und ausgebaut werden. Die Werkstattzeiten sollten für das freie Arbeiten erhöht werden.
- Der Umfang der administrativen Unterstützung im Fach Kunst sollte deutlich ausgebaut werden, indem die Sekretariatsressourcen auf eine 0,75-VZÄ-Stelle erhöht werden.
- Dem Fach Musik sollten dringend finanzielle Mittel zur Verfügung gestellt werden, um Basisanforderungen der Musiklehre, bspw. die regelmäßige Stimmung der Instrumente, zu gewährleisten.

II.4.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Als Prüfungsformen kommen Klausuren, Hausarbeiten, mündliche Prüfungen, Referate mit schriftlicher Ausarbeitung (bspw. im Fach Deutsch), schriftliche Ausarbeitungen (bspw. Mappe im Fach Kunst), Portfolios bzw. Projekte zum Einsatz. Im Fach Musik sind außerdem fachpraktische Prüfungsleistungen wie Vorspiel, Vorsingen, Ensemblespiel, Ensembleleitung, Liedbegleitung vorgesehen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

In den Fächern Deutsch, Kunst und Musik sind die Prüfungen modulbezogen und die Prüfungsarten orientieren sich an den zu vermittelnden Kompetenzen. Somit ermöglichen sie eine aussagekräftige Überprüfung der erreichten Lernergebnisse. Eine dem jeweiligen Fach entsprechend angemessene Vielfalt an Prüfungsformen ist gegeben.

Auch im Fach Englisch ist im Zuge der Nachreichung der Universität im Anschluss an die Begehung in den meisten Fällen eine passgenaue Zuordnung von Prüfungsarten und zu vermittelnden Kompetenzen erfolgt. Die Ausweisung der einzelnen Modulteilprüfungen und Studienleistungen im Zusammenhang mit den jeweiligen Veranstaltungen ist nun deutlich in den Modulbeschreibungen verankert. Es fehlt jedoch eine deutlichere

Zuweisung des Workloads zu den einzelnen Veranstaltungen eines Moduls. Diese findet sich derzeit nur implizit in der Angabe der Leistungspunkte, ermöglicht aber keine Differenzierung in Präsenz-/Selbststudienzeit etc. Eine explizite Angabe all dieser Informationen ist bei der Fülle an Modulteilprüfungen und Studienleistungen unerlässlich, um den Studierenden eine effiziente Studienorganisation zu ermöglichen. Eine Ausnahme bildet dabei das Modul Fachdidaktik und Fachwissenschaft im Masterstudium, bei dem leider immer noch nicht klar wird, ob es sich um eine oder drei Modulteilprüfungen sowie Studienleistungen handelt. Eine dem Fach entsprechende Vielfalt an Prüfungsformen ist gegeben. Allerdings erscheint die grundsätzliche Vorgehensweise von jeweils mindestens drei Modulteilprüfungen und drei Studienleistungen pro Modul mit einem erheblichen Workload für die Studierenden verbunden. Diese Situation ist aus Sicht des Gutachter:innengremiums weiterhin nicht zufriedenstellend und bedarf einer Änderung (siehe „Studierbarkeit“).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.4.6 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Die Teilstudiengänge „Deutsch“ werden vom Institut für deutsche Sprache und Literatur und die Teilstudiengänge „Englisch“ vom Institut für englische Sprache und Literatur verantwortet; diese Institute sind Teil des Fachbereichs 3 Sprach- und Informationswissenschaften. Das Institut für Bildende Kunst und Kunstwissenschaft und das Institut für Musik und Musikwissenschaft sind für die Teilstudiengänge „Kunst“ respektive „Musik“ verantwortlich, sie sind Teil des Fachbereichs 2 Kulturwissenschaften und Ästhetische Kommunikation.

Die Universität stellt im Selbstbericht dar, dass ein überschneidungsarmer Stundenplan für alle Fächer vereinbart wurde, in dem einzelne Zeitkorridore für Veranstaltungen festgelegt wurden. Dies soll zeitliche Überschneidungen vermeiden; aufgrund der Vielfalt der Kombinationsmöglichkeiten werden bei auftretenden Problemen Einzellösungen gesucht. Gemäß Selbstbericht finden bspw. im Fach Englisch Parallelveranstaltungen statt, um den Studierenden zusätzliche Flexibilität anzubieten. Im Fach Kunst kommt ein institutsinterner Plan für ein überschneidungsarmes Studium bei den Veranstaltungen hinzu, die in der übergreifenden Planung nicht berücksichtigt werden können.

Als Beratungs- und Unterstützungsmaßnahmen nennt die Hochschule die zentrale sowie fachbezogene Studienberatung. Unter anderem im Fach Musik werden zudem Tutor:innen eingesetzt. Die Studierenden können auf das Angebot des Lese- und Schreibzentrums (LSZ) und auf Informationsveranstaltungen zum Thema Auslandsaufenthalt (Fach Englisch) zurückgreifen.

Die Module umfassen in der Regel mindestens fünf LP. Die Hochschule nennt Ausnahmen zu diesem Mindestumfang im Selbstbericht (bspw. Mastermodul 2 im Fach Kunst) sowie diesbezügliche Begründungen. Des Weiteren erstrecken sich einige Module über mehr als zwei Semester (bspw. Basismodul 1 im Fach Musik) und einige Module beinhalten mehr als eine Prüfung (bspw. Vertiefungsmodul 1 im Fach Deutsch – oder im Fach Englisch). Die Hochschule legt entsprechende Begründungen im Selbstbericht vor. Studienleistungen sind vorgesehen.

Die Prüfungstermine werden gemäß Selbstbericht unter Berücksichtigung des zentralen überschneidungsarmen Prüfungsplans und zum Teil in Absprache mit den Studierenden festgelegt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Ein Studium in Regelstudienzeit ist in allen begutachteten Teilstudiengängen aus organisatorischer Sicht grundsätzlich möglich. In allen begutachteten Teilstudiengängen werden Maßnahmen getroffen bzw. gibt es Regelungen, um einen verlässlichen Studienbetrieb zu gewährleisten und eine weitgehende Überschneidungsfreiheit sicherzustellen.

Der Workload scheint für die Fächer Deutsch, Kunst und Musik überwiegend plausibel veranschlagt und wird durch regelmäßige Evaluationen validiert. Die vorgelegten Daten und Zahlen zeigen, dass die Studierbarkeit im Regelfall grundsätzlich gegeben ist.

Eine Ausnahme der grundsätzlich gegebenen Studierbarkeit stellt aus gutachterlicher Sicht jedoch die Prüfungsbelastung/die Prüfungsdichte im Fach Englisch dar. Für die in den Teilstudiengängen vorgesehenen Studienleistungen hat das Institut im Verfahrensverlauf Anpassungen vorgenommen. Die Neufassungen der Studienordnungen für das Fach Englisch im Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelorstudiengang und der Studienordnung für die Teilstudiengänge „Englisch“ in den Master-Studiengängen „Lehramt an Grundschulen“ und „Lehramt an Haupt- und Realschulen“, obwohl nun übersichtlicher und klarer gestaltet, sehen die Gutachter:innen nach wie vor kritisch an.

Es sind sogenannte „bewertete, aber unbenotete Studienleistungen“ vorgesehen, die als Zulassungsvoraussetzung für die Modulprüfung definiert werden. Dies steht im Einklang mit den geltenden Regelungen der Prüfungsordnungen der Universität. Der Einsatz von Studienleistungen als Prüfungszulassungsvoraussetzung ist nicht grundsätzlich zu beanstanden, wengleich der Umfang oder der Einsatz in bestimmten Modulen theoretisch kritisiert werden könnte.

Vielmehr stellt die durch die Teilprüfungen bedingte tatsächliche Prüfungsdichte im Fach ein Problem dar. Um eine grundsätzliche Studierbarkeit zu gewährleisten, soll ein Modul in der Regel durch nur eine Prüfung abgeprüft werden und mindestens einen Umfang von fünf Leistungspunkten aufweisen. Teilprüfungen können in Ausnahmefällen eingesetzt werden. In den vorliegenden Studienordnungen ist das aber nicht die Ausnahme, sondern der Regelfall. Die Prüfungsdichte lässt sich wie folgt zusammenfassen:

| Modul (Bachelor) | Credits (Aufteilung auf LV) | LV (Credits): Prüfungsleistung |
|------------------|-----------------------------|---|
| Basismodul 1 | 14 (4 + 4 + 3 + 3) | TM1 (4): Klausur (90min) TM2 (4): Klausur (90min) TM3 (3): ohne TM4 (3): Klausur (60min) |
| Basismodul 2 | 4 (2 + 2) | TM1 (2): Kurzportfolio (keine definierte Prüfungsleistung) TM2 (2): Klausur (90min) |
| Basismodul 3 | 12 (4 + 4 + 3) | TM1 (4): Klausur (90min) TM2 (4): Klausur (90min) TM3 (3): ohne |
| Aufbaumodul 1 | 12 (3 + 3 + 3 + 3) | TM1 (3): kurze Hausarbeit (2000 Wörter) TM2 (3): Klausur (90min) TM3 (3): Klausur (90min) |

| | | |
|--------------------|--|---|
| | | TM4 (3): Klausur (60min) + Unterrichtsentwurf (5 S.) |
| Aufbaumodul 2 | 6 (3 + 3) | TM1 (3): Klausur (90min) o. Portfolio TM2 (3): Klausur (90min) o. Portfolio |
| Aufbaumodul 3 | 15 (3 + 3 + 4 + 5) | TM1 (3): kurze Hausarbeit (2000 Wörter) TM2 (3): Klausur (90min) o. Portfolio TM3 (4): Portfolio (15 S.) TM4 (5): Hausarbeit (4000W) o. Portfolio |
| Vertiefungsmodul 1 | 15 (3 von 5 Teilmodulen zu belegen, je 5 LP) | TM1 (3): Hausarbeit (4000W) TM2 (3): Hausarbeit (4000W) TM3 (3): Hausarbeit (4000W) o. Portfolio TM4 (3): Hausarbeit (4000W) o. Portfolio TM5 (3): Portfolio (15 S) |
| Vertiefungsmodul 2 | 6 (3 + 3) | TM1 (3): Portfolio TM2 (3): Portfolio |
| Vertiefungsmodul 3 | 15 (5 + 5 + 5) | TM1 (3): Hausarbeit (4000W) TM2 (3): Hausarbeit (4000W) TM3 (3): Hausarbeit (4000W) o. Portfolio |
| Bachelorarbeit | 9 LP | Keine Angaben zum Umfang in Seiten |

| Modul (Master) | Credits (Aufteilung auf LV) | LV (Credits): Prüfungsleistung |
|---------------------------------|-----------------------------------|--|
| Fachdidaktik & Fachwissenschaft | 10 (2 + 4 + 4) | TM1-3 (2+4+4): Klausur, mündl. Prüf. oder Präsentationsausarbeitung (jeweils 90min), Hausarbeit (10-15 S.) Unklar, ob Prüfung in jedem TM oder nur eine insgesamt |
| Modul Praxisphase Englisch | 13 (davon 2 LP Modulprüfung) | TM6: Did. Ausarbeitung (15 S.) |
| Modul Projektband | 12 LP (4 + 4 + 4) | Modulprüfung: Projektbericht |
| Mastermodul | 24 LP (2 + 2 + 20LP Masterarbeit) | Keine Angaben zum Umfang in Seiten. |

Die Prüfungsdichte im Fach Englisch ist aus gutachterlicher Sicht erheblich und es gibt nicht ein einziges Modul im Bachelorstudium, das nur mit einer Modulprüfung abgeschlossen wird (von Studienleistungen abgesehen). Der ausnahmsweise Einsatz von Teilprüfungen, wie in der MRVO möglich (§12, Abs.5, Punkt 4: „eine adäquate und belastungsangemessene Prüfungsdichte und -organisation, wobei in der Regel für ein Modul nur eine Prüfung vorgesehen wird“), kann in begründeten Fällen durchaus sinnvoll sein. Im vorliegenden Fall kann die Gutachter:innengruppe aber keinen Grund sehen dafür, dass alle Module mit Teilprüfungen

abschließen; dies untergräbt zudem den Modulcharakter (wenn ohnehin alle Lehrveranstaltungen einzeln geprüft werden) und wird der Idee von Modulen bzw. Modulprüfungen zur Reduktion der Prüfungslast und im Sinne des lehrveranstaltungsverbindenden, kompetenzorientierten Prüfens nicht gerecht. Aufgrund dieser Prüfungsdichte – kombiniert mit der Prüfungsdichte des zweiten Fachs der Studierenden – kann die Studierbarkeit des gesamten Studiengangs nicht gewährleistet werden. Vor diesem Hintergrund wird es von den Gutachter:innen zur Sicherstellung der Studierbarkeit als notwendig angesehen, das Konzept in Bezug auf die Prüfungsleistungen so anzupassen, dass die Prüfungsbelastung im Fach insgesamt reduziert wird. Dabei müsste ebenfalls der Umfang der jeweiligen Prüfung stärker in Einklang mit dem jeweils zur Verfügung stehenden Workload gebracht werden. Wie oben dargestellt, sind bspw. im Vertiefungsmodul 1 (in den Lehramtsvarianten im Bachelorstudium; von 5 Teilmodulen müssen 3 gewählt werden) je nach Wahl drei Hausarbeiten mit jeweils 4000 Wörtern zu schreiben (was dem Umfang einer Bachelorarbeit im Fach Deutsch mit 9 LP entspricht; im Fach Englisch ist außer dem Workload kein Umfang festgelegt, der üblicherweise zur Orientierung dient, wie bspw. Zeichen, Wörter oder Seiten). Die Anfertigung von Arbeiten im Umfang einer zweiten Bachelorarbeit erscheint als summative Modulprüfungsleistung eines einzigen Moduls aus Sicht der Gutachter:innen nicht angemessen. Dies steht aus gutachterlicher Sicht ferner nicht ausreichend im Einklang mit dem zur Verfügung stehenden Workload (der jeweiligen Veranstaltung plus Prüfung), da jede Veranstaltung grundsätzlich bereits mit ca. 3 LP zu berechnen ist, da sie aktive Teilnahme (15 Wochen x 2 h = 30 h = 1 LP), Vor- und Nachbereitung (~ 1 LP) sowie Studienleistungen (Lektüre- und Übungsaufgaben, Kurzpräsentation oder Blogbeitrag, ~ 1 LP) erfordert. Damit stünden für jede Hausarbeit nur 2 LP (also 60 h) zur Verfügung, obwohl dies rechnerisch im Vergleich mit der Bachelorarbeit mindestens 3 LP (also 90 h) sein müssten. Diese Diskrepanz zeigt sich auch in anderen Modulen, so dass die wiederholte Überschreitung des Workloads die Studierbarkeit insgesamt einschränkt. Ein weiteres Beispiel: In Basismodul 2 stehen 4 LP zur Verfügung; dafür wird regelmäßige aktive Teilnahme (1 LP) und Studienleistungen (TM1: neben aktiver Teilnahme noch Präsentation, Übungsaufgaben, ~ 1 LP) verlangt. Damit ist der Workload aufgebraucht und es steht kein Workload für die Modulteilprüfungen (Kurzportfolio sowie Klausur über 90 Min.) mehr zur Verfügung; auch für die Vor- und Nachbereitung der einzelnen Sitzungen außerhalb der Studienleistungen steht kein Workload mehr zur Verfügung bzw. das Einfordern laut Prüfungsordnung würde zur regelmäßigen Überschreitung des Workloads führen. Darüber hinaus stehen für ähnliche Leistungsanforderungen in Basismodul 1 (bspw. TM1 und TM2) mit 4 LP doppelt so viele Leistungspunkte zur Verfügung bzw. hier werden für 4 LP ähnlich umfangreiche Leistungen verlangt wie in Basismodul 2 für 2 LP. Hier scheinen neben dem absoluten Umfang auch die Relationen/Proportionen nicht angemessen.

Begrüßenswert sind vor diesem Hintergrund die Ansätze in Basismodul 1 und 3, wo in jeweils einer Veranstaltung auf eine Modulteilprüfung verzichtet wird.

Ferner könnte dabei der Einsatz von Studienleistungen als Zulassungsvoraussetzung für die Modulprüfung überprüft werden.

Mit Blick auf die Transparenz und die Studierbarkeit sei außerdem angemerkt, dass nach Ansicht der Studierenden im Fach Musik eine stark vernachlässigte Transparenz in Studienbelangen vorliegt. Demokratisierungsprozesse wurden angesprochen, jedoch noch nicht zur Zufriedenheit gelöst. Die Frage des Beschwerdemanagements im Fach Musik ist aus Sicht der Gutachter:innen ernst zu nehmen, gerade in Fragen der Leistungsbeurteilung, der Genderdebatte und des Nachteilsausgleichs. Dies sollte in Zukunft in die Weiterentwicklung der Teilstudiengänge Berücksichtigung finden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist nicht erfüllt.

Das Gutachter:innengremium schlägt folgende Auflage vor:

- Die Gesamtprüfungsbelastung muss in den Teilstudiengängen des Fachs Englisch reduziert werden.

II.4.7 Besonderer Profilanpruch (§ 12 Abs. 6 MRVO)

Die Aspekte, die sich aus dem besonderen Profilanpruch „Lehrerbildung“ ergeben, werden unter § 13 (2) und (3) dargestellt und bewertet.

Studiengangsspezifische Bewertung

Teilstudiengänge 01, 02 „Deutsch“, 05, 06 „Englisch“, 09, 10 „Kunst“ und 13, 14 „Musik“ auf Bachelor-ebene

Sachstand

Die polyvalenten Bachelorstudiengänge können aufgrund der universitätsweiten Ordnung zum Teilzeitstudium in Teilzeit studiert werden. Demnach können maximal 15 LP pro Semester erbracht werden; die Bearbeitungszeit für die Abschlussarbeit bleibt unverändert. Nach Darstellung der Universität gelten die universitätsweiten Regelungen für die vorliegenden Teilstudiengänge uneingeschränkt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Es ist zu begrüßen, dass in den Bachelorteilstudiengängen ein Teilzeitmodell angeboten wird. Die entsprechenden Regelungen gelten hochschulweit, sie sind transparent und angemessen. Es ist jedoch zu bedauern, dass dieses Modell kaum in Anspruch genommen wird. Die Vertreter:innen der Universität berichteten von einer Handvoll Teilzeitstudierender für die gesamte Universität. Sie berichteten zudem, dass viele Studierende faktisch in Teilzeit studieren, ohne den Anspruch zu haben, ihr Studium in Regelstudienzeit abzuschließen. Dies ist u. a. auf die etwas starre Struktur des Teilzeitmodells mit einer maximalen Obergrenze von leistbaren Leistungspunkten von 15 pro Semester zurückzuführen – auch spielt sicherlich die fehlende BAföG-Förderfähigkeit eines Teilzeitstudiums eine Rolle. Es wurde vermutet, dass sich die Studierenden grundsätzlich mehr Flexibilität hinsichtlich der Obergrenze von absolvierbaren Leistungspunkten wünschen. Die Tatsache, dass Studierende faktisch in Teilzeit studieren, könnte einen Teil der Überschreitungen der Regelstudienzeit erklären (die vorgelegten statistischen Daten sind in der Summe nachvollziehbar). Zusammenfassend wäre es aus Sicht der Gutachter:innengruppe erstrebenswert, das Teilzeitmodell bekannter zu machen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.5 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)

II.5.1 Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Die Studiengangsverantwortlichen legen im Selbstbericht dar, dass die Inhalte der jeweiligen Teilstudiengänge durch Abstimmungen zwischen den Lehrenden (inkl. Lehrbeauftragten), in den Instituten und mit den Studierenden im Rahmen von Institutskonferenzen bzw. -versammlungen gewählt werden. Diese Inhalte werden

nach Darstellung im Selbstbericht damit aktuell gehalten, dass die Lehrenden in der jeweiligen Fachcommunity sowie im Drittmittelbereich aktiv sind, dass ihre Forschungsergebnisse und die letzten Entwicklungen im Fach in die Lehre einfließen. Darüber hinaus werden, unter anderem für Doktorand:innen und Nachwuchswissenschaftler:innen, unterschiedliche Kolloquien und Fachveranstaltungen von bzw. in den Instituten organisiert. In diesem Rahmen sollen sowohl fachliche als auch didaktische Ansätze im jeweiligen Curriculum überprüft und weiterentwickelt werden. Die Universität verweist außerdem auf eine spezifische Infrastruktur, darunter das „Bilddidaktische Forschungsstudio“ im Fach Kunst und das „Digital Lab“ im Fach Musik sowie auf schulbezogenen Kooperationen und Netzwerk die zur Gewährleistung der Adäquanz und Aktualität der Inhalte sowie zur Berücksichtigung des fachlichen Diskurses beitragen sollen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die fachliche Gestaltung der Teilstudiengänge im Fach Deutsch ist durch die enge Theorie-Praxis-Verknüpfung geprägt. Fachwissenschaftliche, fachpraktische und fachdidaktische Anteile werden in sämtlichen Phasen des Studiums eng aufeinander bezogen und sind an der aktuellen Forschung orientiert. Formate wie die in der Rahmenstudienordnung verankerte interdisziplinäre Ringvorlesung „Bildung und Soziale Differenz“ bieten den Studierenden einen unmittelbaren Anschluss an die aktuelle Forschung und erweitern zugleich das thematische Spektrum des eigenen Studienfaches und eröffnen damit einen größeren Bezugsrahmen.

Die Weiterentwicklung der fachlich-inhaltlichen Gestaltung und die Anbindung an die aktuelle Forschungsdiskussion werden außerdem z. B. durch Gastvorträge von eingeladenen nationalen und internationalen Wissenschaftler:innen sowie durch die Teilnahme der Lehrenden am fachlichen Austausch innerhalb des Instituts und allgemein im Fach (z. B. auf Tagungen und Konferenzen) hergestellt.

Das im Masterstudium vorgesehene „Projektband“ eröffnet Studierenden die Möglichkeit, zu aktuellen Forschungsfragen zu arbeiten, an der Forschungsdiskussion teilzunehmen und ggf. einen eigenen Forschungsbeitrag zu leisten. Den Lehrenden bietet sich wiederum die Chance, die eigene laufende Forschung sowie aktuelle inhaltliche und methodische Entwicklungen im Fach in die Lehre einzubringen.

Die weiterentwickelten Teilstudiengänge im Fach Englisch setzen die Vorgaben der KMK in Form der Ländergemeinsamen inhaltlichen Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung vollständig um. Alle Teilbereiche der Disziplin finden ausreichende Berücksichtigung und die erfolgten Schwerpunktsetzungen sind schlüssig und stimmig. Das jeweilige Lehrprogramm wirkt gut aufeinander abgestimmt und die Teildisziplinen werden, nicht zuletzt durch die Denominationen der Professuren und damit Bezeichnungen der Arbeitsbereiche, sinnvoll verknüpft. Auch die Weiterentwicklung im Hinblick auf die Erhöhung des Didaktikanteils seit der letzten Akkreditierung wurde gut umgesetzt.

Die Tatsache, dass keine sprachlichen Studienvoraussetzungen, bspw. Level B2 gemäß Gemeinsamem Europäischem Referenzrahmen (GER), formuliert werden, ist ungewöhnlich – wurde jedoch im Zuge der Begehung nachvollziehbar begründet. Viel wichtiger ist jedoch, dass Maßnahmen als Reaktion auf die (variablen) sprachlichen Eingangsvoraussetzungen der Studierenden, die in den Unterlagen nicht näher festgelegt werden, überzeugend im Rahmen der Begehung dargestellt wurden, woraus sich ein stimmiges Konzept und konsequentes Bemühen um die Weiterentwicklung der Sprachkompetenz der Studierenden ergibt. Die *English-only Policy* des Instituts ist absolut begrüßens- und unterstützenswert. Im Kontext der sprachpraktischen Module könnten etwas konsequenter die Zielniveaus des GER ausgewiesen werden, wobei dies jedoch eher ein formaler Hinweis ist, da die Progression durch die Verbalisierungen bereits gut deutlich wird.

Digitalisierung wird zunächst weder auf inhaltlich-curricularer Ebene (bspw. im Hinblick auf die entsprechenden KMK-Vorgaben) noch im Sinne digital angereicherter Lehr-/Lernformen bzw. -konzepte ausreichend angesprochen. Dies wird jedoch über Nachreichungen vor der Begehung, im Gespräch während der Begehung und vor allem auch durch die Überarbeitung der Modulhandbücher der Studienordnungen im Anschluss an

die Begehung überzeugend korrigiert. Dies gilt ebenfalls für weitere fehlende Aspekte und Neuerungen in den KMK-Vorgaben, bspw. zu Heterogenität/Inklusion, die nun klar ausgewiesen werden und aufgrund der eindeutigen Formulierungen identifizierbar sind. Damit liegt den Studiengängen ein fundiertes, überzeugendes und attraktives Curriculum zu Grunde, das ebenfalls ein gutes Maß an Flexibilität und Individualisierungsmöglichkeiten bietet.

Es ist außerdem deutlich, dass die Studiengangsverantwortlichen das Curriculum des jeweiligen Teilstudiengangs kontinuierlich überprüfen und weiterentwickeln, sowohl inhaltlich als auch didaktisch. Aktuelle Erkenntnisse fließen in die Lehre ein.

Die in den Kunst-Modulbeschreibungen benannten Seminarthemen und -inhalte sind am aktuellen fachdidaktischen Diskurs der Kunstpädagogik, Kunstwissenschaft und Kunstpraxis orientiert und zielführend, um eine zeitaktuelle und lebensweltbezogene Hochschullehre im Bereich der Lehrer:innenbildung für das Fach Kunst und der außerschulischen Kunstvermittlung zu garantieren. Durch die Forschungsorientierung der Professur für Kunstpädagogik und Didaktik der Bildenden Kunst und den Mitarbeiter:innen in ihrem Arbeitsfeld wird eine kontinuierliche Überprüfung und Weiterentwicklung der fachlich-inhaltlichen Gestaltung und methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums deutlich. Darüber hinaus finden themenspezifische Lectures, Gastvorträge und Tagungen statt, in denen sich die Studierenden mit unterschiedlichen Themen und ihrer Aktualisierung beschäftigen können. Auch internationale Perspektiven können hier verhandelt werden. Zu begrüßen ist auch ein interdisziplinärer, fachbereichsinterner und -übergreifender Austausch, u. a. mit dem Institut für deutsche Sprache und Literatur und dem Institut für Literarisches Schreiben und Literaturwissenschaft. Auch eine Kooperation mit dem Bereich der Kulturwissenschaft ist vielversprechend.

In Bezug auf die internationale Ausrichtung des Fachs ist festzustellen, dass diese auf der Ebene der Themen und Literaturen sowie Projekte berücksichtigt wird.

Im Fach Musik wird vom Gutachter:innengremium eine fachliche Orientierung, die sich zunächst nur an musikwissenschaftlichen Ausbildungsbelangen orientiert, als nicht zeitgemäß eingestuft. Studierende, die sich auf eine Lehrtätigkeit vorbereiten, möchten vom ersten Semester an die Gewissheit haben, welchem Berufsfeld sie sich annähern. Insofern sollte eine Auseinandersetzung mit musikdidaktischen Fragen, eine Sensibilisierung für fachdidaktische Forschung bereits im ersten Semester einsetzen und mit der Gesangsausbildung und dem Unterricht am Instrument parallel belegt werden können. Musikwissenschaftliche Inhalte sind zweifelsohne wichtig. Sie bilden jedoch nicht die Basis für die spätere Tätigkeit einer Musikpädagogin bzw. eines Musikpädagogen. Darüber hinaus ist ein Einblick in empirische Arbeitsweisen ebenso wichtig wie in die Geschichte des Musikunterrichts, die anhand von Konzeptionen nachvollzogen werden kann und ein musikdidaktisches Methodenrepertoire bis in die Gegenwart abbildet (Handlungsorientierter Musikunterricht, Orientierung am Kunstwerk, Aufbauender Musikunterricht, Unterweisung im Musikhören u. a.).

Im Augenblick zeigt sich, dass die methodisch-didaktischen Ansätze noch nicht ausreichend überprüft werden können, da sie im Studienverlauf zu spät einsetzen. Die Einbeziehung des fachlichen Diskurses auf nationaler und/oder internationaler Ebene könnte hierzu eine wichtige Bereicherung für das Fach Musik bieten.

Nach Ansicht der Gutachter:innen könnte eine wichtige Bereicherung in der Öffnung der Lehrerausbildung liegen. Gerade dann, wenn Expertisen aus anderen musikbezogenen Bereichen einbezogen werden, kann das Interesse der Studierenden geweckt werden und die Ausbildungszweige können sich wechselseitig befruchten. Eine gute Möglichkeit dürfte u. U. in der Kooperation mit dem „Center for World Music“ (CWM) bestehen. Gerade in Zeiten, in denen die Grenzen von musikalischer Ausbildung nicht mehr eng gefasst werden können und auch der Musikunterricht längst von Thematiken der Weltmusik inhaltlich, medial und methodisch beeinflusst wird, kann eine Öffnung gegenüber unterschiedlichen Ausbildungszentren, Theatern, Konzerthäusern und Medienzentren eine wichtige Bereicherung bedeuten. Konkret bietet sich der Austausch mit dem

CWM an, um Konzerte, Präsentationen, Ausstellungen auch für den Musikunterricht fruchtbar zu machen und Aktionsräume der kulturellen Vielfalt gemeinsam nach innen und außen zu vertreten.

Nach eingehender Beratung innerhalb des Gutachter:innengremiums ist trotz der suboptimalen Lage das Kriterium als erfüllt anzusehen. Die Gutachter:innen gehen davon aus, dass sich die Lage angesichts der Tatsache, dass Stellen bald neu zu besetzen sind, ändern wird.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlung:

- Im Fach Musik sollte eine Kooperation mit dem „Center for World Music“ (CWM) angestrebt werden.

II.5.2 Lehramt

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Die Universität legt in ihrem Selbstbericht dar, dass sich die lehramtsbezogenen Studienkonzepte an den Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften (KMK 2004 i. d. F. vom 16.05.2019), den Ländergemeinsamen inhaltlichen Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung (KMK 16.10.2008 i. d. F. 16.05.2019) sowie der Verordnung über Masterabschlüsse für Lehrämter in Niedersachsen (MasterVO-Lehr) in der Fassung vom 02.12.2015 orientieren.

In den Bachelorstudiengängen sehen die Curricula Praxisphasen und schulpraktische Studien vor. Basis für die Ausgestaltung der Masterstudiengänge ist außerdem der Beschluss der Verbundversammlung vom 01.11.2013 zur Verteilung der Leistungspunkte (LP) im Studienmodell GHR 300.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Studierenden der Universität Hildesheim streben zu einem Drittel einen Lehramtsabschluss an. Die Erfüllung der relevanten KMK-Beschlüsse ist überzeugend dargelegt worden. Die Studierenden können ihre präferierten Unterrichtsfächer aus einem Angebot von immerhin 18 Fächern wählen und können sich zusätzlich im Masterstudiengang für eines von drei Lehrämtern entscheiden. Diese zunächst einmal positiv zu bewertende große Wahlfreiheit führt in der Folge jedoch zu relativ kleinen Kohorten, die es wiederum schwieriger machen, nach Lehrämtern differenziert Lehrveranstaltungen anzubieten. Somit werden lehramtspezifische Inhalte in der Regel durch Binnendifferenzierung in den Lehrveranstaltungen vermittelt, was nach Aussage der Studierenden nicht immer gut gelingt. Um den jeweiligen Anforderungen im Unterricht ihrer Schulform später gewachsen zu sein, ist eine konsequente Binnendifferenzierung in allen lehramtsübergreifenden Lehrveranstaltungen unerlässlich. Demgegenüber ist eine Ausdifferenzierung nach unterschiedlichen Lehrämtern und größeren Praxisanteilen in den polyvalenten Bachelorstudiengängen nur sehr eingeschränkt möglich ohne Aufgabe des Polyvalenzanspruches.

Ebenso unerlässlich ist die lehramtspezifische Ausbildung zum inklusiven Unterrichten heterogener Lerngruppen, was bislang noch nicht in allen Fächern in ausreichender Weise Eingang in die Module bzw. in die Modulbeschreibungen der Masterteilstudiengänge gefunden hat. Positiv herauszuheben sind die konsequenten Bemühungen der Lehrenden, die Digitalisierung in der Hochschule auch in der Lehrkräfteausbildung zum Tragen kommen zu lassen, wenngleich diese Bestrebungen noch nicht hinreichend in den Modulhandbüchern

abgebildet worden sind. Grundsätzlich sind die KMK-Standards erfüllt, jedoch empfiehlt die Gutachter:innen-gruppe, Heterogenität und Inklusion in den Masterteilstudiengängen (noch) stärker zu verankern.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlungen:

- Die Gutachter:innen empfehlen, Heterogenität und Inklusion in den Masterteilstudiengängen (noch) stärker zu verankern.
- Die Modulbeschreibungen sollten um die digitalen Komponenten in der Lehrkräfteausbildung ergänzt werden.

II.6 Studienerfolg (§ 14 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Gemäß Selbstbericht beteiligen sich die Fächer Deutsch, Englisch, Kunst und Musik an den universitätsweiten vorgesehenen Maßnahmen zur Sicherstellung des Studienerfolgs. Über diese Maßnahmen hinaus nennen die Studiengangverantwortlichen begleitende Evaluationen einzelner Lehrveranstaltungen (Fach Deutsch), informelle und formelle Austausch mit Studierenden und ihren Vertreter:innen durch die jeweilige Fachschaft, Diskussionen in den jeweiligen Institutsversammlungen bspw. unter Einbeziehung der Studierenden und der Lehrbeauftragten (Fach Englisch) oder sog. Team-Beratungen im Fach Kunst.

Die universitätsweiten qualitätssichernden Maßnahmen sind in einem Qualitätshandbuch definiert. Einzelne Instrumente sind eine kontinuierliche Überprüfung der Studierbarkeit des jeweiligen Studiengangs durch Gesamt-Studiengangsevaluationen und Lehrveranstaltungsevaluationen, die Überprüfung der curricularen Gestaltung durch die Studienkommission Lehramt, die thematische Diskussion der Studiengangsentwicklung in derselben Kommission sowie entsprechende Beratungen in den dezentralen Studienkommissionen und den Fachbereichen unter Beteiligung der Studierenden, eine Absolventenstudie und ein internes Anregungs- und Beschwerdesystem. Für weitere Angaben wird auf den sog. Modellbericht verwiesen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Alle vier begutachteten Fächer beteiligen sich an den zentralen Evaluationsmaßnahmen der Universität; die Fächer Deutsch, Englisch und Kunst führen unabhängig hiervon institutsinterne eigene Erhebungen durch, die nicht mit den zentralen Maßnahmen korreliert werden. Hierbei fiel u. a. im Gespräch mit den Studierenden auf, dass nach Wahrnehmung der Studierenden nicht konsequent und konsistent zur Teilnahme an den zentralen Maßnahmen informiert und aufgerufen wird. Auch scheint den Studierenden nicht immer klar zu sein, ob und inwiefern ihr Feedback von den jeweiligen Instituten auf- und angenommen wird. In diesem Zusammenhang sei erwähnt, dass die Universitätsleitung im Gespräch selbst zugestand, dass institutsinterne Evaluationsmaßnahmen allenfalls informativen Charakter hätten, nicht jedoch als Steuerungsinstrument eingesetzt würden. Dies würde ansonsten zu einem möglichen „Verzerrungseffekt“ (wohl wegen fehlender Repräsentativität der Erhebung) führen. Im Falle schwerwiegender Probleme könnten sich die Studierenden jedoch an die neugeschaffene, zentral angesiedelte „Ideen- und Beschwerdestelle“ der Universität wenden: diese verfüge über einen klar definierten Prozess und sei bereits rege nachgefragt.

Alumni als mögliche Feedbackquellen werden vom Fach Kunst regelmäßig befragt und aktiv eingebunden. Hier scheint das Fach eine Ausnahmestellung zu besitzen, da sich die Alumniarbeit laut Universitätsleitung allgemein noch im Aufbau befindet.

Zusammenfassend kann festgestellt werden, dass verschiedene Evaluationsmaßnahmen grundsätzlich stattfinden, dass alle Statusgruppen einbezogen werden und dass Informationen über die Ergebnisse (teilweise durch Institutsversammlungen) herausgegeben werden. Für besonders schwierige Situationen besteht auch eine strukturierte Beschwerdemöglichkeit.

Das Evaluationssystem hat bei der Modellbetrachtung einen guten Eindruck gemacht. Bei der Begutachtung der vorliegenden Fächer wurde aber deutlich, dass zumindest hier der Regelkreis nicht richtig geschlossen wird. Aus Sicht der Gutachter:innen fehlt es – insbesondere durch die unverbundene Co-Existenz von zentralen und institutsinternen Erhebungen – an einem kohärenten, formalisierten Evaluationsprozess samt geschlossenem Feedbackkreis. Dies sollte geändert werden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachter:innengremium gibt folgende Empfehlung:

- Am Beispiel der vorliegenden Fächer wurde deutlich, dass das insg. gute Monitoringsystem in der Praxis nicht optimal funktioniert. So sollten die Universität, die Fachbereiche und die Institute gemeinsam an der Einführung eines kohärenten und formalisierten Evaluationsprozesses samt geschlossenem Feedbackkreis arbeiten.

II.7 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Gemäß Selbstbericht beteiligen sich die vorliegenden Fächer an der Umsetzung des Gleichstellungsplans der Universität. In diesem Zusammenhang nennt die Universität die Aktivitäten der Gleichstellungsbeauftragten und der Senatskommission für Gleichstellung, Programme zur Personalentwicklung von Professorinnen, Mentoringangebote, das Projekt „Männer und Grundschullehramt“, die Zertifizierung durch das „audit familiengerechte hochschule“, Regelungen zum Nachteilsausgleich in den Prüfungsordnungen sowie die Angebote des Zentrums für Bildungsintegration (ZBI) und die Angebote der „Plattform Zukunft INKlusion (ZINK)“, die einen Beitrag zur Gleichstellung, zur Geschlechtergerechtigkeit und zum Nachteilsausgleich leisten sollen. Für weitere Angaben wird auf den sog. Modellbericht verwiesen.

Darüber hinaus verweisen die Studiengangsverantwortlichen der vorliegenden Fächer auf die Sensibilisierung für das Thema Gleichstellung in fachwissenschaftlichen und fachdidaktischen Veranstaltungen, die Bedeutung der Thematik Gender in der Forschung und Lehre bestimmter Institute (bspw. am Institut für deutsche Sprache und Literatur) sowie auf eine geschlechterneutrale Zusammenarbeit mit Studierenden am jeweiligen Institut.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Universität verfügt, wie oben beschrieben, über eine Vielzahl an Konzepten zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Förderung der Chancengleichheit von Studierenden in besonderen Lebenslagen. Hier sind auch besonders die fachspezifischen Bestrebungen und Maßnahmen erwähnenswert.

Alle diese Maßnahmen und Projekte werden auch auf Ebene der begutachteten Teilstudiengänge umgesetzt. Die Gespräche im Rahmen der Begehung gaben den Gutachter:innen hierbei keinen Anhaltspunkt für Bedenken.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

III. Begutachtungsverfahren

III.1 Allgemeine Hinweise

Wegen der Reise- und Versammlungsbeschränkungen aufgrund der Corona-Pandemie konnte keine Begehung vor Ort stattfinden. Entsprechend dem Beschluss des Vorstands der Stiftung Akkreditierungsrat vom 10.03.2020 wurde die Begutachtung in Absprache mit den Beteiligten in einer Kombination aus schriftlichen und virtuellen Elementen durchgeführt. Dabei wurden auf Seiten der Universität Hildesheim alle unter IV.2 genannten Gruppen in die Befragung durch das Gutachter:innengremium eingebunden. Die Räumlichkeiten und die sächliche Ausstattung wurden im Rahmen einer Präsentation dargestellt.

Zur Grundstruktur der kombinatorischen Studiengänge an der Stiftung Universität Hildesheim fand am 01./02. Dezember 2021 eine Modellbetrachtung statt, das Gutachten dazu lag jedoch zum Zeitpunkt der Begehung im vorliegenden Verfahren noch nicht vor. Daher wird nicht auf das Gutachten Bezug genommen, sondern auf alle Kriterien vollständig eingegangen, jedoch vorausgesetzt, dass die Begutachtung der Grundstruktur stattgefunden hat.

Nach der Begehung hat die Universität überarbeitete Modulbeschreibungen für das Fach Englisch sowie detailliertere Angaben zu den personellen Ressourcen im Fach Kunst vorgelegt, die vom Gutachter:innengremium beim Verfassen des Gutachtens berücksichtigt wurden.

Dem Prüfbericht und dem Gutachten wurde von Seiten des Niedersächsischen Kultusministeriums zugestimmt.

III.2 Rechtliche Grundlagen

Akkreditierungsstaatsvertrag

Musterrechtsverordnung

Niedersächsische Verordnung zur Regelung des Näheren der Studienakkreditierung vom 30.07.2019

Ländergemeinsame inhaltliche Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung (Beschluss der KMK vom 16.10.2008 i. d. F. vom 16.05.2019)

Verordnung über Masterabschlüsse für Lehrämter in Niedersachsen (Nds.MasterVO-Lehr) Vom 2. Dezember 2015 (Nds. GVBl. Nr. 21/2015 S. 351)

III.3 Gutachter:innengruppe

Hochschullehrer:innen

- Prof. Dr. Ulrike Freywald, Technische Universität Dortmund, Fakultät Kulturwissenschaften, Institut für Sprache, Literatur und Kultur, Professorin für Linguistik des Deutschen: Grammatik und Fachdidaktik
- Prof. Dr. Magnus Gaul, Universität Regensburg, Fakultät für Philosophie, Kunst-, Geschichts- und Gesellschaftswissenschaften, Professor für Musikpädagogik und Musikdidaktik
- Prof. Dr. Maria Peters, Universität Bremen, Fachbereich Kulturwissenschaften, Institut für Kunstwissenschaft – Filmwissenschaft – Kunstpädagogik, Professorin für Kunstpädagogik und Ästhetische Bildung
- Prof. Dr. Dominik Rumlich, Universität Paderborn, Institut für Anglistik-Amerikanistik, Professor für Didaktik des Englischen

Vertreter:innen der Berufspraxis

- Dr. Benjamin Becker, Direktor AmerikaHaus NRW e.V., Köln
- Petra M. Palenzatis, Niedersächsisches Kultusministerium

Studierende

- Sebastian Adam, Student der Universität Leipzig
- Anne-Christin Schultz, Studentin der Universität Rostock

Zusätzliche Gutachterin für reglementierte Studiengänge (§ 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO):

- Petra M. Palenzatis, Niedersächsisches Kultusministerium

IV. Datenblatt

IV.1 Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung

IV.1.1 Teilstudiengänge 01, 02 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor B.A./B.Sc.)

Studienstatistik Studiengang 2-Fächer Bachelor: Deutsch

7. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

| semesterbezogene Kohorten | Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X | | Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ³⁾ | | |
|---------------------------|---|--------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|
| | insgesamt | davon Frauen | insgesamt | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) |
| SoSe 2021 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2020/2021 | 94,0 | 74,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2020 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WS 2019/2020 | 114,5 | 94,5 | 1,0 | 1,0 | 0,9% | 1,0 | 1,0 | 0,9% | 1,0 | 1,0 | 0,9% |
| SoSe 2019 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2018/2019 | 110,5 | 86,0 | 3,5 | 3,0 | 3,2% | 3,5 | 3,0 | 3,2% | 4,0 | 3,5 | 3,6% |
| SoSe 2018 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2017/2018 | 101,5 | 88,0 | 31,5 | 29,0 | 31,0% | 49,0 | 45,0 | 48,3% | 49,0 | 45,0 | 48,3% |
| SoSe 2017 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2016/2017 | 156,0 | 126,5 | 45,0 | 42,0 | 28,8% | 85,5 | 75,5 | 54,8% | 95,5 | 83,5 | 61,2% |
| SoSe 2016 | 1,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2015/2016 | 116,0 | 96,0 | 44,5 | 39,5 | 38,4% | 61,5 | 55,0 | 53,0% | 75,0 | 68,0 | 64,7% |
| SoSe 2015 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2014/2015 | 115,0 | 93,0 | 48,0 | 44,0 | 41,7% | 70,5 | 61,5 | 61,3% | 82,0 | 70,0 | 71,3% |
| Insgesamt | 808,5 | 659,0 | 173,5 | 158,5 | 28,8% | 271,0 | 241,0 | 45,0% | 306,5 | 271,0 | 61,6% |

- 1) kumulierte Werte
 - 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolventen*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielerrechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
 - 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
- * in Vollzeitäquivalenten ohne Austauschstudierende und ohne Beurlaubte

Studienstatistik Studiengang 2-Fächer Bachelor: Deutsch

8. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

| Abschlusssemester | Studiendauer in RSZ oder schneller | Studiendauer in RSZ + 1 Semester | Studiendauer in RSZ + 2 Semester | Studiendauer in > RSZ + 2 Semester | Gesamt (= 100%) |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 19,5 | 18,0 | 4,0 | 10,0 | 51,5 |
| SoSe 2020 | 16,5 | 16,5 | 6,5 | 2,0 | 41,5 |
| WS 2019/2020 | 14,5 | 23,0 | 1,5 | 7,5 | 46,5 |
| SoSe 2019 | 28,5 | 8,0 | 11,5 | 3,5 | 51,5 |
| WiSe 2018/2019 | 22,0 | 10,0 | 1,5 | 7,5 | 41,0 |
| SoSe 2018 | 22,5 | 8,5 | 10,5 | 5,5 | 47,0 |
| WiSe 2017/2018 | 30,0 | 15,0 | 4,5 | 7,0 | 56,5 |
| SoSe 2017 | 18,0 | 13,5 | 7,5 | 6,0 | 45,0 |
| WiSe 2016/2017 | 33,0 | 6,5 | 7,5 | 1,5 | 48,5 |
| SoSe 2016 | 22,0 | 17,0 | 1,5 | 2,0 | 42,5 |
| WiSe 2015/2016 | 34,0 | 4,0 | 6,0 | 1,0 | 45,0 |
| SoSe 2015 | 18,5 | 10,5 | 2,5 | 2,0 | 33,5 |
| WiSe 2014/2015 | 45,5 | 1,5 | 3,0 | 3,0 | 53,0 |

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 51,5 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 19,5 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 18 weitere Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 4 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 10 Studierende in > RSZ + 2 Semester.

Studienstatistik Studiengang 2-Fächer Bachelor: Deutsch

11. Notenverteilung

| Abschlusssemester | Sehr gut | Gut | Befriedigend | Ausreichend | Mangelhaft/ Ungenügend |
|------------------------|-------------|--------------|--------------|-------------|---------------------------|
| | ≤ 1,5 | > 1,5 ≤ 2,5 | > 2,5 ≤ 3,5 | > 3,5 ≤ 4 | > 4 |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 4,5 | 42,0 | 5,0 | 0,0 | 0,5 |
| SoSe 2020 | 4,0 | 30,5 | 7,0 | 0,0 | 0,0 |
| WS 2019/2020 | 5,5 | 34,5 | 6,5 | 0,0 | 0,5 |
| SoSe 2019 | 7,0 | 39,0 | 5,5 | 0,0 | 0,5 |
| WiSe 2018/2019 | 1,5 | 36,5 | 3,0 | 0,0 | 0,5 |
| SoSe 2018 | 3,5 | 40,5 | 3,0 | 0,0 | 1,0 |
| WiSe 2017/2018 | 6,0 | 45,0 | 5,5 | 0,0 | 1,0 |
| SoSe 2017 | 4,0 | 35,5 | 5,5 | 0,0 | 2,0 |
| WiSe 2016/2017 | 5,0 | 36,0 | 7,5 | 0,0 | 1,0 |
| SoSe 2016 | 5,5 | 32,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2015/2016 | 4,0 | 38,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 5,5 | 26,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2014/2015 | 4,5 | 46,5 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| Insgesamt | 60,5 | 482,5 | 60,0 | 0,0 | 7,0 |
| Verteilung in % | 9,9% | 79,1% | 9,8% | 0,0% | 1,1% |

IV.1.2 Teilstudiengang 03 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Studienstatistik Studiengang Master of Education (M.Ed.) - Fach: Deutsch (GS)

7. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

| semesterbe- zogene Kohorten | Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--|--------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|
| | Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X | | Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | |
| | insgesamt | davon Frauen | insgesamt | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) |
| SoSe 2021 | 19,0 | 18,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2020/2021 | 52,5 | 49,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2020 | 24,0 | 20,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WS 2019/2020 | 50,0 | 47,5 | 2,5 | 2,5 | 5,0% | 2,5 | 2,5 | 5,0% | 2,5 | 2,5 | 5,0% |
| SoSe 2019 | 27,0 | 24,0 | 3,5 | 3,0 | 13,0% | 3,5 | 3,0 | 13,0% | 3,5 | 3,0 | 13,0% |
| WiSe 2018/2019 | 49,5 | 46,0 | 29,0 | 27,5 | 58,6% | 39,5 | 37,5 | 79,8% | 39,5 | 37,5 | 79,8% |
| SoSe 2018 | 22,5 | 17,5 | 8,0 | 6,5 | 35,6% | 16,0 | 13,5 | 71,1% | 19,5 | 15,5 | 86,7% |
| WiSe 2017/2018 | 61,0 | 55,0 | 42,5 | 39,0 | 69,7% | 47,5 | 43,5 | 77,9% | 52,0 | 47,0 | 85,2% |
| SoSe 2017 | 27,0 | 22,0 | 9,0 | 8,0 | 33,3% | 19,5 | 16,5 | 72,2% | 21,0 | 18,0 | 77,8% |
| WiSe 2016/2017 | 53,5 | 47,0 | 28,5 | 26,0 | 53,3% | 42,5 | 37,5 | 79,4% | 47,0 | 41,5 | 87,9% |
| SoSe 2016 | 18,0 | 15,5 | 4,0 | 4,0 | 22,2% | 9,5 | 9,0 | 52,8% | 13,5 | 12,5 | 75,0% |
| WiSe 2016/2016 | 40,5 | 36,0 | 24,0 | 22,0 | 59,3% | 32,5 | 29,5 | 80,2% | 37,0 | 34,0 | 91,4% |
| SoSe 2015 | 16,5 | 14,5 | 7,5 | 7,0 | 45,5% | 11,0 | 10,0 | 66,7% | 13,0 | 12,0 | 78,8% |
| WiSe 2014/2015 | 55,0 | 50,0 | 39,5 | 36,0 | 71,8% | 47,5 | 43,5 | 86,4% | 49,0 | 44,5 | 89,1% |
| Insgesamt | 516,0 | 462,5 | 198,0 | 181,5 | 52,8% | 271,5 | 246,0 | 77,3% | 297,5 | 268,0 | 85,7% |

1) kumulierte Werte

2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielerrechnung: *Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X* geteilt durch *Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X*.

3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021

* in Vollzeitäquivalenten

Studienstatistik Studiengang *Master of Education (M.Ed.) - Fach: Deutsch (GS)*

8. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

| Abschlusssemester | Studiendauer in RSZ oder schneller | Studiendauer in RSZ + 1 Semester | Studiendauer in RSZ + 2 Semester | Studiendauer in > RSZ + 2 Semester | Gesamt (= 100%) |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 15,0 | 11,0 | 4,0 | 4,0 | 34,0 |
| SoSe 2020 | 24,0 | 10,0 | 4,5 | 4,0 | 42,5 |
| WS 2019/2020 | 11,0 | 4,5 | 2,0 | 2,5 | 20,0 |
| SoSe 2019 | 34,5 | 9,0 | 3,5 | 2,0 | 49,0 |
| WiSe 2018/2019 | 13,5 | 14,5 | 4,0 | 1,5 | 33,5 |
| SoSe 2018 | 25,0 | 6,0 | 4,0 | 0,5 | 35,5 |
| WiSe 2017/2018 | 12,0 | 8,0 | 2,0 | 1,5 | 23,5 |
| SoSe 2017 | 16,0 | 3,0 | 1,5 | 0,5 | 21,0 |
| WiSe 2016/2017 | 9,5 | 7,0 | 0,5 | 4,5 | 21,5 |
| SoSe 2016 | 33,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 | 35,5 |
| WiSe 2015/2016 | 1,5 | 2,5 | 1,5 | 2,5 | 8,0 |
| SoSe 2015 | 0,5 | 8,0 | 8,5 | 2,0 | 19,0 |
| WiSe 2014/2015 | 5,5 | 28,0 | 1,5 | 0,5 | 35,5 |

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 34 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 15 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 11 Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 4 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 4 Studierende in > RSZ + 2 Semester.

Studienstatistik Studiengang *Master of Education (M.Ed.) - Fach: Deutsch (GS)*

11. Notenverteilung

| Abschlusssemester | Sehr gut | Gut | Befriedigend | Ausreichend | Mangelhaft/ Ungenügend |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| | ≤ 1,5 | > 1,5 ≤ 2,5 | > 2,5 ≤ 3,5 | > 3,5 ≤ 4 | > 4 |
| WiSe 2020/2021 | 13,0 | 21,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2020 | 15,5 | 26,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WS 2019/2020 | 8,0 | 10,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2019 | 12,5 | 35,0 | 1,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2018/2019 | 9,0 | 23,0 | 1,5 | 0,0 | 0,5 |
| SoSe 2018 | 12,0 | 22,5 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2017/2018 | 10,0 | 13,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2017 | 11,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2016/2017 | 9,0 | 12,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2016 | 16,0 | 19,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2015/2016 | 2,5 | 5,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 9,0 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2014/2015 | 20,5 | 14,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| Insgesamt | 148,0 | 223,0 | 7,5 | 0,0 | 0,5 |
| in Prozent | 39,1% | 58,8% | 2,0% | 0,0% | 0,1% |



IV.1.3 Teilstudiengang 04 „Deutsch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Studienstatistik Studiengang Master of Education (M.Ed.) - Fach: Deutsch (HRS))

7. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

| semesterbezogene Kohorten | Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X | | Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | |
|---------------------------|---|--------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|
| | insgesamt | davon Frauen | insgesamt | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) |
| SoSe 2021 | 5,5 | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2020/2021 | 15,5 | 13,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2020 | 11,0 | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WS 2019/2020 | 15,5 | 11,0 | 1,0 | 1,0 | 6,5% | 1,0 | 1,0 | 6,5% | 1,0 | 1,0 | 6,5% |
| SoSe 2019 | 7,5 | 5,0 | 1,0 | 0,5 | 13,3% | 1,0 | 0,5 | 13,3% | 1,0 | 0,5 | 13,3% |
| WiSe 2018/2019 | 13,0 | 7,5 | 5,5 | 3,5 | 42,3% | 8,5 | 5,5 | 65,4% | 8,5 | 5,5 | 65,4% |
| SoSe 2018 | 6,5 | 5,0 | 1,0 | 0,5 | 15,4% | 2,5 | 1,5 | 38,5% | 4,5 | 3,0 | 69,2% |
| WiSe 2017/2018 | 16,0 | 11,0 | 11,0 | 7,0 | 68,8% | 13,0 | 9,0 | 81,3% | 14,0 | 9,5 | 87,5% |
| SoSe 2017 | 9,5 | 6,5 | 1,5 | 1,0 | 15,8% | 5,0 | 3,0 | 52,6% | 6,5 | 4,5 | 68,4% |
| WiSe 2016/2017 | 12,0 | 8,0 | 6,0 | 5,0 | 50,0% | 9,0 | 7,0 | 75,0% | 9,5 | 7,0 | 79,2% |
| SoSe 2016 | 6,0 | 5,0 | 1,0 | 1,0 | 16,7% | 4,5 | 4,0 | 75,0% | 5,0 | 4,5 | 83,3% |
| WiSe 2016/2016 | 19,0 | 14,5 | 9,5 | 8,5 | 50,0% | 14,0 | 11,5 | 73,7% | 16,0 | 13,0 | 84,2% |
| SoSe 2015 | 6,5 | 3,5 | 2,0 | 2,0 | 30,8% | 5,0 | 3,5 | 76,9% | 5,5 | 3,5 | 84,6% |
| WiSe 2014/2015 | 22,0 | 16,5 | 9,0 | 6,0 | 40,9% | 13,0 | 9,0 | 59,1% | 13,5 | 9,5 | 61,4% |
| Insgesamt | 165,5 | 117,0 | 48,5 | 36,0 | 40,3% | 76,5 | 55,5 | 67,4% | 85,0 | 61,5 | 76,4% |

- 1) kumulierte Werte
 - 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielsberechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
 - 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
- * in Vollzeitäquivalenten

Studienstatistik Studiengang Master of Education (M.Ed.) - Fach: Deutsch (HRS))

8. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

| Abschlusssemester | Studiendauer in RSZ oder schneller | Studiendauer in RSZ + 1 Semester | Studiendauer in RSZ + 2 Semester | Studiendauer in > RSZ + 2 Semester | Gesamt (= 100%) |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 4,0 | 3,0 | 2,5 | 0,5 | 10,0 |
| SoSe 2020 | 3,5 | 2,0 | 0,5 | 1,0 | 7,0 |
| WS 2019/2020 | 3,0 | 2,0 | 1,0 | 0,0 | 6,0 |
| SoSe 2019 | 7,5 | 3,0 | 0,5 | 0,0 | 11,0 |
| WiSe 2018/2019 | 3,0 | 3,0 | 0,5 | 0,5 | 7,0 |
| SoSe 2018 | 6,0 | 4,0 | 2,0 | 0,5 | 12,5 |
| WiSe 2017/2018 | 4,5 | 4,0 | 0,5 | 0,5 | 9,5 |
| SoSe 2017 | 6,5 | 3,0 | 0,5 | 0,0 | 10,0 |
| WiSe 2016/2017 | 2,5 | 4,0 | 0,0 | 2,0 | 8,5 |
| SoSe 2016 | 8,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 8,0 |
| WiSe 2015/2016 | 0,0 | 1,5 | 1,0 | 1,5 | 4,0 |
| SoSe 2015 | 0,5 | 6,5 | 2,0 | 0,0 | 9,0 |
| WiSe 2014/2015 | 2,5 | 8,5 | 1,0 | 0,5 | 12,5 |

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 10 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 4 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 3 Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 2,5 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 0,5 Studierende in > RSZ + 2 Semester.



Studienstatistik Studiengang *Master of Education (M.Ed.) - Fach: Deutsch (HRS)*

11. Notenverteilung

| Abschlusssemester | Sehr gut | Gut | Befriedigend | Ausreichend | Mangelhaft/ Ungenügend |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------------------|
| | ≤ 1,5 | > 1,5 ≤ 2,5 | > 2,5 ≤ 3,5 | > 3,5 ≤ 4 | > 4 |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 2,5 | 7,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| SoSe 2020 | 1,5 | 5,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WS 2019/2020 | 0,5 | 5,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2019 | 4,0 | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2018/2019 | 1,5 | 5,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2018 | 6,5 | 6,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2017/2018 | 1,5 | 7,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2017 | 3,5 | 6,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2016/2017 | 3,5 | 4,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2016 | 4,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2015/2016 | 1,5 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 4,5 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2014/2015 | 4,5 | 8,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Insgesamt | 39,5 | 74,0 | 1,5 | 0,0 | 1,0 |
| in Prozent | 34,1% | 63,8% | 1,3% | 0,0% | 0,9% |

IV.1.4 Teilstudiengänge 05, 06 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor B.A./B.Sc.)

Studienstatistik Studiengang *2-Fächer Bachelor: Englisch*

7. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

| semesterbezogene Kohorten | Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X | | Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | |
|---------------------------|---|--------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|
| | insgesamt | davon Frauen | insgesamt | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| SoSe 2021 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2020/2021 | 77,5 | 49,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2020 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WS 2019/2020 | 80,0 | 57,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2019 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2018/2019 | 78,5 | 53,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2018 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2017/2018 | 63,5 | 40,5 | 7,0 | 6,5 | 11,0% | 11,5 | 10,5 | 18,1% | 11,5 | 10,5 | 18,1% |
| SoSe 2017 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2016/2017 | 106,0 | 82,0 | 25,5 | 22,5 | 24,1% | 46,5 | 40,5 | 43,9% | 56,5 | 50,5 | 53,3% |
| SoSe 2016 | 1,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2015/2016 | 74,5 | 57,0 | 14,5 | 12,5 | 19,5% | 29,0 | 24,5 | 38,9% | 40,5 | 35,5 | 54,4% |
| SoSe 2015 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2014/2015 | 72,5 | 54,0 | 20,0 | 18,0 | 27,6% | 32,5 | 29,0 | 44,8% | 39,0 | 34,5 | 53,8% |
| Insgesamt | 553,5 | 394,0 | 67,0 | 59,5 | 21,1% | 119,5 | 104,5 | 37,6% | 147,5 | 131,0 | 53,5% |

1) kumulierte Werte

2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielerrechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".

3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021

* in Vollzeitäquivalenten ohne Austauschstudierende und ohne Beurlaubte

Studienstatistik Studiengang 2-Fächer Bachelor: Englisch

8. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

| Abschlusssemester | Studiendauer in RSZ oder schneller | Studiendauer in RSZ + 1 Semester | Studiendauer in RSZ + 2 Semester | Studiendauer in > RSZ + 2 Semester | Gesamt (= 100%) |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 5,0 | 6,0 | 3,0 | 6,5 | 20,5 |
| SoSe 2020 | 4,0 | 10,0 | 7,0 | 4,0 | 25,0 |
| WS 2019/2020 | 11,0 | 10,0 | 1,5 | 4,5 | 27,0 |
| SoSe 2019 | 13,5 | 3,0 | 9,5 | 3,5 | 29,5 |
| WiSe 2018/2019 | 7,5 | 10,5 | 1,5 | 3,0 | 22,5 |
| SoSe 2018 | 6,5 | 6,5 | 6,0 | 3,0 | 22,0 |
| WiSe 2017/2018 | 10,5 | 7,5 | 1,5 | 4,5 | 24,0 |
| SoSe 2017 | 9,0 | 7,5 | 6,5 | 3,0 | 26,0 |
| WiSe 2016/2017 | 6,5 | 11,5 | 4,5 | 2,5 | 25,0 |
| SoSe 2016 | 9,5 | 8,0 | 1,5 | 1,5 | 20,5 |
| WiSe 2015/2016 | 16,0 | 4,0 | 2,0 | 1,5 | 23,5 |
| SoSe 2015 | 7,0 | 6,5 | 4,0 | 0,5 | 18,0 |
| WiSe 2014/2015 | 13,0 | 2,0 | 2,0 | 1,0 | 18,0 |

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 20,5 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 5 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 6 weitere Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 3 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 6,5 Studierende in > RSZ + 2 Semester.

Studienstatistik Studiengang 2-Fächer Bachelor: Englisch

11. Notenverteilung

| Abschlusssemester | Sehr gut | Gut | Befriedigend | Ausreichend | Mangelhaft/ Ungenügend |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------------------|
| | ≤ 1,5 | > 1,5 ≤ 2,5 | > 2,5 ≤ 3,5 | > 3,5 ≤ 4 | > 4 |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 3,0 | 17,0 | 0,5 | 0,0 | 1,0 |
| SoSe 2020 | 1,0 | 20,5 | 3,5 | 0,0 | 0,0 |
| WS 2019/2020 | 2,5 | 21,5 | 3,0 | 0,0 | 1,5 |
| SoSe 2019 | 5,5 | 21,5 | 2,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2018/2019 | 1,0 | 17,5 | 4,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2018 | 2,0 | 19,5 | 0,5 | 0,0 | 1,0 |
| WiSe 2017/2018 | 4,0 | 17,5 | 2,5 | 0,0 | 0,5 |
| SoSe 2017 | 1,5 | 23,0 | 1,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2016/2017 | 3,5 | 19,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2016 | 2,5 | 17,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2015/2016 | 4,0 | 18,5 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 1,5 | 16,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2014/2015 | 1,0 | 15,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 |
| Insgesamt | 33,0 | 244,5 | 24,0 | 0,0 | 4,0 |
| Verteilung in % | 10,8% | 80,0% | 7,9% | 0,0% | 1,3% |

IV.1.5 Teilstudiengang 07 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Studienstatistik Studiengang Master of Education (M.Ed.) - Fach: Englisch (GS)

7. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

| semesterbezogene Kohorten | Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X | | Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | |
|---------------------------|---|--------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|
| | insgesamt | davon Frauen | insgesamt | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) |
| SoSe 2021 | 5,0 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2020/2021 | 15,5 | 14,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2020 | 15,5 | 15,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WS 2019/2020 | 23,5 | 21,5 | 1,0 | 1,0 | 4,3% | 1,0 | 1,0 | 4,3% | 1,0 | 1,0 | 4,3% |
| SoSe 2019 | 15,5 | 13,0 | 1,5 | 1,5 | 9,7% | 1,5 | 1,5 | 9,7% | 1,5 | 1,5 | 9,7% |
| WiSe 2018/2019 | 20,0 | 15,5 | 12,0 | 8,5 | 60,0% | 17,5 | 13,0 | 87,5% | 17,5 | 13,0 | 87,5% |
| SoSe 2018 | 15,0 | 13,5 | 9,0 | 9,0 | 60,0% | 13,0 | 13,0 | 86,7% | 14,0 | 13,0 | 93,3% |
| WiSe 2017/2018 | 16,0 | 13,5 | 10,5 | 9,0 | 65,6% | 13,0 | 11,0 | 81,3% | 14,0 | 12,0 | 87,5% |
| SoSe 2017 | 12,0 | 11,0 | 6,5 | 6,0 | 54,2% | 10,5 | 10,0 | 87,5% | 11,0 | 10,5 | 91,7% |
| WiSe 2016/2017 | 15,5 | 14,0 | 11,0 | 10,5 | 71,0% | 13,0 | 11,5 | 83,9% | 14,0 | 12,5 | 90,3% |
| SoSe 2016 | 9,5 | 8,5 | 3,5 | 3,5 | 36,8% | 6,0 | 5,5 | 63,2% | 8,5 | 8,0 | 89,5% |
| WiSe 2016/2016 | 15,5 | 13,5 | 9,0 | 9,0 | 58,1% | 11,5 | 11,5 | 74,2% | 14,0 | 13,5 | 90,3% |
| SoSe 2015 | 6,5 | 5,5 | 5,0 | 4,5 | 76,9% | 6,0 | 5,0 | 92,3% | 6,5 | 5,5 | 100,0% |
| WiSe 2014/2015 | 13,5 | 11,5 | 11,0 | 9,5 | 81,5% | 12,5 | 11,0 | 92,6% | 13,0 | 11,0 | 96,3% |
| Insgesamt | 198,5 | 175,0 | 80,0 | 72,0 | 56,8% | 105,5 | 94,0 | 83,4% | 115,0 | 101,5 | 91,8% |

- 1) kumulierte Werte
- 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielerrechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
- 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
* in Vollzeitäquivalenten

Studienstatistik Studiengang Master of Education (M.Ed.) - Fach: Englisch (GS)

8. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

| Abschlusssemester | Studiendauer in RSZ oder schneller | Studiendauer in RSZ + 1 Semester | Studiendauer in RSZ + 2 Semester | Studiendauer in > RSZ + 2 Semester | Gesamt (= 100%) |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 6,0 | 5,5 | 1,0 | 0,5 | 13,0 |
| SoSe 2020 | 13,5 | 4,5 | 1,0 | 0,0 | 19,0 |
| WS 2019/2020 | 5,5 | 2,5 | 0,5 | 0,0 | 8,5 |
| SoSe 2019 | 8,5 | 4,5 | 1,0 | 0,5 | 14,5 |
| WiSe 2018/2019 | 10,0 | 1,5 | 3,0 | 0,0 | 14,5 |
| SoSe 2018 | 8,0 | 2,0 | 2,0 | 0,0 | 12,0 |
| WiSe 2017/2018 | 3,0 | 3,0 | 0,5 | 0,5 | 7,0 |
| SoSe 2017 | 7,5 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 8,5 |
| WiSe 2016/2017 | 7,0 | 1,5 | 0,0 | 1,0 | 9,5 |
| SoSe 2016 | 10,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 10,0 |
| WiSe 2015/2016 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 0,5 |
| SoSe 2015 | 0,0 | 4,0 | 3,0 | 1,5 | 8,5 |
| WiSe 2014/2015 | 1,0 | 7,5 | 0,5 | 0,0 | 9,0 |

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 13 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 6 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 5,5 Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 1 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 0,5 Studierende in > RSZ + 2 Semester.



Studienstatistik Studiengang Master of Education (M.Ed.) - Fach: Englisch (GS)

11. Notenverteilung

| Abschlusssemester | Sehr gut | Gut | Befriedigend | Ausreichend | Mangelhaft/ Ungenügend |
|-------------------|--------------|--------------------|--------------------|------------------|---------------------------|
| | ≤ 1,5 (1) | > 1,5 ≤ 2,5 (2) | > 2,5 ≤ 3,5 (3) | > 3,5 ≤ 4 (4) | > 4 (5) |
| WiSe 2020/2021 | 5,5 | 7,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2020 | 6,5 | 11,5 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| WS 2019/2020 | 3,5 | 4,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2019 | 4,5 | 9,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2018/2019 | 4,0 | 10,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2018 | 6,5 | 5,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2017/2018 | 2,0 | 4,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2017 | 6,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2016/2017 | 4,5 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2016 | 5,5 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2015/2016 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 3,5 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2014/2015 | 4,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Insgesamt | 56,0 | 75,0 | 3,5 | 0,0 | 0,0 |
| in Prozent | 41,6% | 55,8% | 2,6% | 0,0% | 0,0% |

IV.1.6 Teilstudiengang 08 „Englisch“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Studienstatistik Studiengang Master of Education (M.Ed.) - Fach: Englisch (HRS)

7. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

| semesterbe- zogene Kohorten | Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X | | Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | |
|--------------------------------|---|--------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|
| | insgesamt | davon Frauen | insgesamt | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| SoSe 2021 | 5,5 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2020/2021 | 10,0 | 9,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2020 | 6,5 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WS 2019/2020 | 10,0 | 8,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2019 | 5,5 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2018/2019 | 5,0 | 3,0 | 1,5 | 1,0 | 30,0% | 2,5 | 1,5 | 50,0% | 2,5 | 1,5 | 50,0% |
| SoSe 2018 | 8,0 | 5,0 | 3,0 | 2,5 | 37,5% | 5,5 | 3,5 | 68,8% | 6,0 | 3,5 | 75,0% |
| WiSe 2017/2018 | 9,0 | 7,5 | 6,5 | 6,0 | 72,2% | 8,0 | 7,0 | 88,9% | 8,5 | 7,5 | 94,4% |
| SoSe 2017 | 10,5 | 7,5 | 4,5 | 3,5 | 42,9% | 7,5 | 5,0 | 71,4% | 8,5 | 6,0 | 81,0% |
| WiSe 2016/2017 | 7,5 | 3,5 | 3,0 | 1,0 | 40,0% | 5,5 | 2,5 | 73,3% | 6,0 | 2,5 | 80,0% |
| SoSe 2016 | 4,5 | 2,5 | 0,5 | 0,5 | 11,1% | 2,5 | 1,0 | 55,6% | 3,0 | 1,5 | 66,7% |
| WiSe 2016/2016 | 14,5 | 11,5 | 8,0 | 6,5 | 55,2% | 12,0 | 10,0 | 82,8% | 14,5 | 11,5 | 100,0% |
| SoSe 2015 | 3,5 | 3,0 | 1,5 | 1,0 | 42,9% | 3,0 | 2,5 | 85,7% | 3,0 | 2,5 | 85,7% |
| WiSe 2014/2015 | 9,0 | 6,5 | 4,0 | 2,5 | 44,4% | 7,5 | 5,5 | 83,3% | 8,0 | 5,5 | 88,9% |
| Insgesamt | 109,0 | 79,0 | 32,5 | 24,5 | 42,2% | 54,0 | 38,5 | 75,5% | 60,0 | 42,0 | 86,5% |

1) kumulierte Werte

2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielerrechnung: *Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X* geteilt durch *Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X*.

3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021

* in Vollzeitäquivalenten

Studienstatistik Studiengang *Master of Education (M.Ed.) - Fach: Englisch (HRS)*

8. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

| Abschlusssemester | Studiendauer in RSZ oder schneller | Studiendauer in RSZ + 1 Semester | Studiendauer in RSZ + 2 Semester | Studiendauer in > RSZ + 2 Semester | Gesamt (= 100%) |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 0,5 | 2,5 | 1,0 | 1,0 | 5,0 |
| SoSe 2020 | 3,5 | 2,0 | 0,0 | 1,0 | 6,5 |
| WS 2019/2020 | 1,0 | 2,0 | 1,0 | 0,0 | 4,0 |
| SoSe 2019 | 5,0 | 2,0 | 0,5 | 0,5 | 8,0 |
| WiSe 2018/2019 | 6,0 | 2,5 | 0,5 | 0,0 | 9,0 |
| SoSe 2018 | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 0,5 | 6,5 |
| WiSe 2017/2018 | 3,0 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 7,5 |
| SoSe 2017 | 6,0 | 1,5 | 0,5 | 0,0 | 8,0 |
| WiSe 2016/2017 | 1,0 | 3,5 | 0,0 | 2,0 | 6,5 |
| SoSe 2016 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 4,5 |
| WiSe 2015/2016 | 0,0 | 0,5 | 1,5 | 1,0 | 3,0 |
| SoSe 2015 | 0,0 | 2,5 | 2,0 | 0,5 | 5,0 |
| WiSe 2014/2015 | 1,5 | 7,0 | 1,0 | 0,0 | 9,5 |

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 5 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 0,5 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 2,5 Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 1 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 1 Studierende in > RSZ + 2 Semester.

Studienstatistik Studiengang *Master of Education (M.Ed.) - Fach: Englisch (HRS)*

11. Notenverteilung

| Abschlusssemester | Sehr gut | Gut | Befriedigend | Ausreichend | Mangelhaft/ Ungenügend |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------------------|
| | ≤ 1,5 | > 1,5 ≤ 2,5 | > 2,5 ≤ 3,5 | > 3,5 ≤ 4 | > 4 |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 2,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2020 | 1,5 | 4,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WS 2019/2020 | 1,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2019 | 2,0 | 6,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2018/2019 | 4,0 | 5,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2018 | 3,0 | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2017/2018 | 2,0 | 5,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2017 | 2,0 | 5,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2016/2017 | 3,0 | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| SoSe 2016 | 3,0 | 1,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2015/2016 | 2,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 1,5 | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2014/2015 | 5,0 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Insgesamt | 32,0 | 49,0 | 2,0 | 0,0 | 0,5 |
| in Prozent | 38,3% | 58,7% | 2,4% | 0,0% | 0,6% |

IV.1.7 Teilstudiengänge 09, 10 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor B.A./B.Sc.)

Studienstatistik Studiengang 2-Fächer Bachelor: Kunst

6. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

| semesterbezogene Kohorten | Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X | | Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | |
|---------------------------|---|--------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|
| | insgesamt | davon Frauen | insgesamt | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) |
| SoSe 2021 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2020/2021 | 14,5 | 14,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2020 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WS 2019/2020 | 19,0 | 18,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2019 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2018/2019 | 15,5 | 12,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2018 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2017/2018 | 19,5 | 17,5 | 3,5 | 3,5 | 17,9% | 6,5 | 6,0 | 33,3% | 6,5 | 6,0 | 33,3% |
| SoSe 2017 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2016/2017 | 19,5 | 18,5 | 6,5 | 6,5 | 33,3% | 11,5 | 11,5 | 59,0% | 12,5 | 12,0 | 64,1% |
| SoSe 2016 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2015/2016 | 14,5 | 13,5 | 3,5 | 3,5 | 24,1% | 9,0 | 8,5 | 62,1% | 9,5 | 9,0 | 65,5% |
| SoSe 2015 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2014/2015 | 12,5 | 11,0 | 3,0 | 3,0 | 24,0% | 8,0 | 7,0 | 64,0% | 9,5 | 8,0 | 76,0% |
| Insgesamt | 115,5 | 106,0 | 16,5 | 16,5 | 25,0% | 35,0 | 33,0 | 53,0% | 38,0 | 35,0 | 67,7% |

- 1) kumulierte Werte
- 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolventen*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben.
Beispielberechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
- 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
* in Vollzeitäquivalenten ohne Austauschstudierende und ohne Beurlaubte

Studienstatistik Studiengang 2-Fächer Bachelor: Kunst

7. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

| Abschlusssemester | Studiendauer in RSZ oder schneller | Studiendauer in RSZ + 1 Semester | Studiendauer in RSZ + 2 Semester | Studiendauer in > RSZ + 2 Semester | Gesamt (= 100%) |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 2,5 | 4,0 | 1,0 | 1,0 | 8,5 |
| SoSe 2020 | 1,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 3,5 |
| WS 2019/2020 | 4,0 | 2,0 | 0,0 | 2,0 | 8,0 |
| SoSe 2019 | 2,0 | 3,0 | 0,5 | 0,0 | 5,5 |
| WiSe 2018/2019 | 1,5 | 2,5 | 1,0 | 0,5 | 5,5 |
| SoSe 2018 | 1,5 | 3,0 | 1,0 | 1,0 | 6,5 |
| WiSe 2017/2018 | 2,5 | 2,0 | 0,5 | 1,5 | 6,5 |
| SoSe 2017 | 2,0 | 1,5 | 1,0 | 1,0 | 5,5 |
| WiSe 2016/2017 | 6,0 | 2,5 | 3,0 | 1,0 | 12,5 |
| SoSe 2016 | 2,5 | 4,0 | 0,5 | 1,5 | 8,5 |
| WiSe 2015/2016 | 6,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 8,0 |
| SoSe 2015 | 2,5 | 3,5 | 2,0 | 0,5 | 8,5 |
| WiSe 2014/2015 | 4,5 | 0,5 | 1,0 | 1,0 | 7,0 |

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 8,5 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 2,5 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 4 weitere Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 1 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 1 Studierende in > RSZ + 2 Semester.



Studienstatistik Studiengang 2-Fächer Bachelor: Kunst

10. Notenverteilung

| Abschlusssemester | Sehr gut | Gut | Befriedigend | Ausreichend | Mangelhaft/ Ungenügend |
|------------------------|-------------|--------------|--------------|-------------|---------------------------|
| | ≤ 1,5 | > 1,5 ≤ 2,5 | > 2,5 ≤ 3,5 | > 3,5 ≤ 4 | > 4 |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 0,5 | 8,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2020 | 0,5 | 2,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WS 2019/2020 | 0,5 | 7,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2019 | 0,5 | 4,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2018/2019 | 0,0 | 5,5 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| SoSe 2018 | 0,0 | 6,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2017/2018 | 0,0 | 4,5 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2017 | 1,0 | 3,5 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2016/2017 | 0,5 | 9,5 | 2,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2016 | 1,0 | 5,5 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2015/2016 | 2,0 | 6,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 2,0 | 6,5 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| WiSe 2014/2015 | 0,0 | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Insgesamt | 8,5 | 76,5 | 9,0 | 0,0 | 1,0 |
| Verteilung in % | 8,9% | 80,5% | 9,5% | 0,0% | 1,1% |

IV.1.8 Teilstudiengang 11 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Studienstatistik Studiengang Master of Education (M.Ed.) - Fach: Kunst (GS)

6. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

| semesterbe- zogene Kohorten | Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X | | Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | |
|--------------------------------|---|--------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|
| | insgesamt | davon Frauen | insgesamt | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| SoSe 2021 | 2,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2020/2021 | 6,5 | 6,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2020 | 2,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WS 2019/2020 | 7,0 | 7,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2019 | 1,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2018/2019 | 1,5 | 1,0 | 1,0 | 1,0 | 66,7% | 1,0 | 1,0 | 66,7% | 1,0 | 1,0 | 66,7% |
| SoSe 2018 | 4,0 | 3,5 | 1,0 | 1,0 | 25,0% | 2,0 | 2,0 | 50,0% | 3,5 | 3,0 | 87,5% |
| WiSe 2017/2018 | 3,0 | 3,0 | 2,0 | 2,0 | 66,7% | 2,5 | 2,5 | 83,3% | 2,5 | 2,5 | 83,3% |
| SoSe 2017 | 4,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 3,5 | 3,5 | 87,5% | 3,5 | 3,5 | 87,5% |
| WiSe 2016/2017 | 9,0 | 8,5 | 3,0 | 3,0 | 33,3% | 7,0 | 7,0 | 77,8% | 7,5 | 7,5 | 83,3% |
| SoSe 2016 | 3,0 | 2,5 | 0,5 | 0,5 | 16,7% | 1,5 | 1,5 | 50,0% | 1,5 | 1,5 | 50,0% |
| WiSe 2016/2016 | 5,5 | 5,5 | 3,5 | 3,5 | 63,6% | 5,0 | 5,0 | 90,9% | 5,5 | 5,5 | 100,0% |
| SoSe 2015 | 4,0 | 4,0 | 2,0 | 2,0 | 50,0% | 2,5 | 2,5 | 62,5% | 4,0 | 4,0 | 100,0% |
| WiSe 2014/2015 | 7,0 | 7,0 | 2,5 | 2,5 | 35,7% | 4,0 | 4,0 | 57,1% | 5,0 | 5,0 | 71,4% |
| Insgesamt | 60,0 | 58,0 | 15,5 | 15,5 | 36,5% | 29,0 | 29,0 | 70,7% | 34,0 | 33,5 | 83,5% |

1) kumulierte Werte

2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielerrechnung: *Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X* geteilt durch *Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X*.

3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021

* in Vollzeitäquivalenten

Studienstatistik Studiengang *Master of Education (M.Ed.) - Fach: Kunst (GS)*

7. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

| Abschlusssemester | Studiendauer in RSZ oder schneller | Studiendauer in RSZ + 1 Semester | Studiendauer in RSZ + 2 Semester | Studiendauer in > RSZ + 2 Semester | Gesamt (= 100%) |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 0,5 | 0,0 | 1,5 | 0,5 | 2,5 |
| SoSe 2020 | 0,5 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 1,5 |
| WS 2019/2020 | 1,0 | 2,0 | 0,0 | 1,0 | 4,0 |
| SoSe 2019 | 2,0 | 2,0 | 0,5 | 0,5 | 5,0 |
| WiSe 2018/2019 | 0,5 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 5,0 |
| SoSe 2018 | 2,0 | 1,0 | 0,5 | 0,0 | 3,5 |
| WiSe 2017/2018 | 2,5 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 6,0 |
| SoSe 2017 | 1,0 | 0,5 | 1,0 | 0,5 | 3,0 |
| WiSe 2016/2017 | 2,5 | 1,0 | 0,0 | 1,5 | 5,0 |
| SoSe 2016 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 3,5 |
| WiSe 2015/2016 | 0,0 | 1,0 | 1,5 | 0,5 | 3,0 |
| SoSe 2015 | 0,0 | 1,5 | 2,5 | 1,5 | 5,5 |
| WiSe 2014/2015 | 0,0 | 4,0 | 0,0 | 0,5 | 4,5 |

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 2,5 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 0,5 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 0 Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 1,5 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 0,5 Studierende in > RSZ + 2 Semester.

Studienstatistik Studiengang *Master of Education (M.Ed.) - Fach: Kunst (GS)*

10. Notenverteilung

| Abschlusssemester | Sehr gut | Gut | Befriedigend | Ausreichend | Mangelhaft/ Ungenügend |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------------------|
| (1) | ≤ 1,5 | > 1,5 ≤ 2,5 | > 2,5 ≤ 3,5 | > 3,5 ≤ 4 | > 4 |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2020 | 0,5 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WS 2019/2020 | 2,0 | 1,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2019 | 1,0 | 3,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2018/2019 | 1,0 | 3,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2018 | 0,0 | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2017/2018 | 3,0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2017 | 2,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2016/2017 | 2,5 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2016 | 1,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2015/2016 | 1,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 1,0 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2014/2015 | 2,0 | 2,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| Insgesamt | 17,0 | 33,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| in Prozent | 32,7% | 63,5% | 3,8% | 0,0% | 0,0% |

IV.1.9 Teilstudiengang 12 „Kunst“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Studienstatistik Studiengang Master of Education (M.Ed.) - Fach: Kunst (HRS)

6. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

| semesterbezogene Kohorten | Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X | | Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | |
|---------------------------|---|--------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|
| | insgesamt | davon Frauen | insgesamt | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) |
| SoSe 2021 | 2,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2020/2021 | 5,5 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2020 | 1,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WS 2019/2020 | 3,5 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2019 | 1,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2018/2019 | 1,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,5 | 0,5 | 33,3% | 0,5 | 0,5 | 33,3% |
| SoSe 2018 | 5,0 | 4,0 | 1,0 | 1,0 | 20,0% | 1,0 | 1,0 | 20,0% | 2,5 | 2,5 | 50,0% |
| WiSe 2017/2018 | 2,0 | 2,0 | 1,0 | 1,0 | 50,0% | 2,0 | 2,0 | 100,0% | 2,0 | 2,0 | 100,0% |
| SoSe 2017 | 2,5 | 2,5 | 1,5 | 1,5 | 60,0% | 1,5 | 1,5 | 60,0% | 2,0 | 2,0 | 80,0% |
| WiSe 2016/2017 | 4,0 | 3,5 | 1,0 | 1,0 | 25,0% | 2,5 | 2,0 | 62,5% | 3,0 | 2,5 | 75,0% |
| SoSe 2016 | 3,0 | 2,5 | 1,0 | 1,0 | 33,3% | 2,0 | 1,5 | 66,7% | 2,5 | 2,0 | 83,3% |
| WiSe 2016/2016 | 4,0 | 4,0 | 2,0 | 2,0 | 50,0% | 3,0 | 3,0 | 75,0% | 3,5 | 3,5 | 87,5% |
| SoSe 2015 | 1,0 | 1,0 | 0,5 | 0,5 | 50,0% | 0,5 | 0,5 | 50,0% | 0,5 | 0,5 | 50,0% |
| WiSe 2014/2015 | 2,5 | 2,5 | 1,5 | 1,5 | 60,0% | 2,5 | 2,5 | 100,0% | 2,5 | 2,5 | 100,0% |
| Insgesamt | 39,0 | 33,5 | 9,5 | 9,5 | 35,8% | 15,5 | 14,5 | 60,8% | 19,0 | 18,0 | 77,1% |

- 1) kumulierte Werte
 - 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielberechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
 - 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
- * in Vollzeitäquivalenten

Studienstatistik Studiengang Master of Education (M.Ed.) - Fach: Kunst (HRS)

7. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

| Abschlusssemester | Studiendauer in RSZ oder schneller | Studiendauer in RSZ + 1 Semester | Studiendauer in RSZ + 2 Semester | Studiendauer in > RSZ + 2 Semester | Gesamt (= 100%) |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 0,0 | 0,5 | 1,5 | 0,0 | 2,0 |
| SoSe 2020 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 1,0 |
| WS 2019/2020 | 0,5 | 1,0 | 0,5 | 0,0 | 2,0 |
| SoSe 2019 | 1,0 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 1,5 |
| WiSe 2018/2019 | 1,5 | 1,5 | 0,5 | 0,0 | 3,5 |
| SoSe 2018 | 1,0 | 1,0 | 0,5 | 0,0 | 2,5 |
| WiSe 2017/2018 | 2,5 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 3,5 |
| SoSe 2017 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| WiSe 2016/2017 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| SoSe 2016 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,5 |
| WiSe 2015/2016 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| SoSe 2015 | 0,0 | 3,0 | 1,5 | 0,0 | 4,5 |
| WiSe 2014/2015 | 0,5 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 2,5 |

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 2 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 0 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 0,5 Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 1,5 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 0 Studierende in > RSZ + 2 Semester.



Studienstatistik Studiengang *Master of Education (M.Ed.) - Fach: Kunst (HRS)*

10. Notenverteilung

| Abschlusssemester | Sehr gut | Gut | Befriedigend | Ausreichend | Mangelhaft/ Ungenügend |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------------------|
| | ≤ 1,5 | > 1,5 ≤ 2,5 | > 2,5 ≤ 3,5 | > 3,5 ≤ 4 | > 4 |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 0,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2020 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WS 2019/2020 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2019 | 0,0 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2018/2019 | 0,5 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2018 | 1,0 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2017/2018 | 0,5 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2017 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2016/2017 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| SoSe 2016 | 1,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2015/2016 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 2,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2014/2015 | 0,5 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Insgesamt | 7,5 | 19,5 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| in Prozent | 27,3% | 70,9% | 0,0% | 0,0% | 1,8% |

IV.1.10 Teilstudiengänge 13, 14 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor B.A./B.Sc.)

Studienstatistik Studiengang *2-Fächer Bachelor: Musik*

7. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

| semesterbezo- gene Kohorten | Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X | | Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ³⁾ | | |
|--------------------------------|---|-----------------|---|-----------------|---|---|-----------------|--|---|-----------------|--|
| | insgesamt | davon Frauen | insgesamt | davon Frauen | Abschluss- quote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschluss- quote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschluss- quote in % ²⁾ |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) |
| SoSe 2021 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2020/2021 | 11,5 | 8,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2020 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WS 2019/2020 | 13,0 | 9,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2019 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2018/2019 | 14,0 | 10,0 | 1,0 | 1,0 | 7,1% | 1,0 | 1,0 | 7,1% | 1,0 | 1,0 | 7,1% |
| SoSe 2018 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2017/2018 | 11,5 | 7,5 | 2,5 | 2,5 | 21,7% | 3,0 | 3,0 | 26,1% | 3,0 | 3,0 | 26,1% |
| SoSe 2017 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2016/2017 | 13,5 | 10,5 | 4,0 | 3,0 | 29,6% | 8,0 | 6,0 | 59,3% | 10,0 | 8,0 | 74,1% |
| SoSe 2016 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2015/2016 | 10,0 | 7,5 | 4,5 | 3,5 | 45,0% | 6,5 | 5,5 | 65,0% | 6,5 | 5,5 | 65,0% |
| SoSe 2015 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2014/2015 | 14,5 | 11,0 | 8,5 | 7,0 | 58,6% | 10,0 | 8,5 | 69,0% | 11,0 | 9,0 | 75,9% |
| Insgesamt | 88,0 | 64,0 | 20,5 | 17,0 | 39,4% | 28,5 | 24,0 | 55,6% | 31,5 | 26,5 | 72,4% |

- 1) kumulierte Werte
- 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielberechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
- 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
- * in Vollzeitäquivalenten ohne Austauschstudierende und ohne Beurlaubte

Studienstatistik Studiengang 2-Fächer Bachelor: Musik

8. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

| Abschlusssemester | Studiendauer in RSZ oder schneller | Studiendauer in RSZ + 1 Semester | Studiendauer in RSZ + 2 Semester | Studiendauer in > RSZ + 2 Semester | Gesamt (= 100%) |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 1,5 | 0,5 | 0,0 | 3,5 | 5,5 |
| SoSe 2020 | 2,0 | 2,0 | 2,5 | 1,0 | 7,5 |
| WS 2019/2020 | 1,5 | 2,0 | 0,5 | 1,0 | 5,0 |
| SoSe 2019 | 1,5 | 0,5 | 1,0 | 0,5 | 3,5 |
| WiSe 2018/2019 | 0,5 | 2,0 | 0,5 | 1,5 | 4,5 |
| SoSe 2018 | 4,0 | 0,0 | 1,0 | 2,0 | 7,0 |
| WiSe 2017/2018 | 3,0 | 3,0 | 0,5 | 1,5 | 8,0 |
| SoSe 2017 | 5,0 | 0,5 | 1,0 | 4,0 | 10,5 |
| WiSe 2016/2017 | 4,0 | 1,5 | 0,5 | 0,0 | 6,0 |
| SoSe 2016 | 4,5 | 2,5 | 0,0 | 0,5 | 7,5 |
| WiSe 2015/2016 | 6,0 | 0,5 | 1,5 | 0,0 | 8,0 |
| SoSe 2015 | 2,0 | 0,0 | 2,0 | 0,0 | 4,0 |
| WiSe 2014/2015 | 3,5 | 0,0 | 0,0 | 0,5 | 4,0 |

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 5,5 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 1,5 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 0,5 weitere Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 0 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 3,5 Studierende in > RSZ + 2 Semester.

Studienstatistik Studiengang 2-Fächer Bachelor: Musik

11. Notenverteilung

| Abschlusssemester | Sehr gut | Gut | Befriedigend | Ausreichend | Mangelhaft/ Ungenügend |
|------------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 0,5 | 4,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2020 | 0,0 | 7,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WS 2019/2020 | 1,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2019 | 0,5 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2018/2019 | 0,0 | 4,0 | 0,5 | 0,0 | 0,5 |
| SoSe 2018 | 1,0 | 6,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2017/2018 | 1,5 | 6,0 | 0,5 | 0,0 | 1,0 |
| SoSe 2017 | 1,0 | 8,5 | 1,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2016/2017 | 1,5 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2016 | 1,0 | 6,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2015/2016 | 2,0 | 6,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 0,0 | 4,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2014/2015 | 1,5 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Insgesamt | 11,5 | 65,5 | 4,0 | 0,0 | 1,5 |
| Verteilung in % | 13,9% | 79,4% | 4,8% | 0,0% | 1,8% |

IV.1.11 Teilstudiengang 15 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Studienstatistik Studiengang *Master of Education (M.Ed.) - Fach: Musik (GS)*

7. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

| semesterbezogene Kohorten | Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X | | Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | |
|---------------------------|---|--------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|---|--------------|-----------------------------------|
| | insgesamt | davon Frauen | insgesamt | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschlussquote in % ²⁾ |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) |
| SoSe 2021 | 1,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2020/2021 | 6,0 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2020 | 3,5 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WS 2019/2020 | 5,0 | 4,0 | 0,5 | 0,5 | 10,0% | 0,5 | 0,5 | 10,0% | 0,5 | 0,5 | 10,0% |
| SoSe 2019 | 3,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2018/2019 | 3,5 | 3,5 | 3,0 | 3,0 | 85,7% | 3,0 | 3,0 | 85,7% | 3,0 | 3,0 | 85,7% |
| SoSe 2018 | 4,5 | 3,5 | 2,0 | 1,5 | 44,4% | 3,0 | 2,5 | 66,7% | 3,0 | 2,5 | 66,7% |
| WiSe 2017/2018 | 9,0 | 7,5 | 6,5 | 5,5 | 72,2% | 7,5 | 6,0 | 83,3% | 8,0 | 6,5 | 88,9% |
| SoSe 2017 | 3,0 | 1,5 | 2,0 | 1,5 | 66,7% | 3,0 | 1,5 | 100,0% | 3,0 | 1,5 | 100,0% |
| WiSe 2016/2017 | 8,0 | 8,0 | 3,5 | 3,5 | 43,8% | 7,5 | 7,5 | 93,8% | 8,0 | 8,0 | 100,0% |
| SoSe 2016 | 3,0 | 3,0 | 1,5 | 1,5 | 50,0% | 2,0 | 2,0 | 66,7% | 2,5 | 2,5 | 83,3% |
| WiSe 2016/2016 | 8,0 | 7,0 | 5,0 | 4,5 | 62,5% | 6,5 | 6,0 | 81,3% | 7,5 | 7,0 | 93,8% |
| SoSe 2015 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 100,0% | 0,5 | 0,5 | 100,0% | 0,5 | 0,5 | 100,0% |
| WiSe 2014/2015 | 6,0 | 6,0 | 5,0 | 5,0 | 83,3% | 6,0 | 6,0 | 100,0% | 6,0 | 6,0 | 100,0% |
| Insgesamt | 64,5 | 55,5 | 29,5 | 27,0 | 59,8% | 39,5 | 35,5 | 85,7% | 42,0 | 38,0 | 91,7% |

- 1) kumulierte Werte
- 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben.
Beispielberechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
- 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
* in Vollzeitäquivalenten

Studienstatistik Studiengang *Master of Education (M.Ed.) - Fach: Musik (GS)*

8. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

| Abschlusssemester | Studiendauer in RSZ oder schneller | Studiendauer in RSZ + 1 Semester | Studiendauer in RSZ + 2 Semester | Studiendauer in > RSZ + 2 Semester | Gesamt (= 100%) |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,5 |
| SoSe 2020 | 4,0 | 1,0 | 0,5 | 0,0 | 5,5 |
| WS 2019/2020 | 2,0 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 3,5 |
| SoSe 2019 | 5,0 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 6,5 |
| WiSe 2018/2019 | 2,5 | 4,0 | 1,0 | 0,0 | 7,5 |
| SoSe 2018 | 3,0 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 4,0 |
| WiSe 2017/2018 | 1,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 3,0 |
| SoSe 2017 | 4,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 4,5 |
| WiSe 2016/2017 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,5 | 1,5 |
| SoSe 2016 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 4,5 |
| WiSe 2015/2016 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 0,5 | 2,0 | 2,5 | 0,0 | 5,0 |
| WiSe 2014/2015 | 1,5 | 3,0 | 0,5 | 0,0 | 5,0 |

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 0,5 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 0,5 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2). 0 Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3). 0 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 0 Studierende in > RSZ + 2 Semester.

Studienstatistik Studiengang Master of Education (M.Ed.) - Fach: Musik (GS)

11. Notenverteilung

| Abschlusssemester | Sehr gut | Gut | Befriedigend | Ausreichend | Mangelhaft/ Ungenügend |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------------------|
| | ≤ 1,5 | > 1,5 ≤ 2,5 | > 2,5 ≤ 3,5 | > 3,5 ≤ 4 | > 4 |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2020 | 1,0 | 4,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WS 2019/2020 | 2,5 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2019 | 2,5 | 3,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2018/2019 | 2,0 | 5,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2018 | 2,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2017/2018 | 0,5 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2017 | 1,5 | 3,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2016/2017 | 0,0 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2016 | 4,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2015/2016 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 4,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2014/2015 | 4,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Insgesamt | 25,0 | 25,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| in Prozent | 49,0% | 50,0% | 1,0% | 0,0% | 0,0% |

IV.1.12 Teilstudiengang 16 „Musik“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Studienstatistik Studiengang Master of Education (M.Ed.) - Fach: Musik (HRS)

7. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

| semesterbezo- gene Kohorten | Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X | | Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | | Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾ | | |
|--------------------------------|---|-----------------|---|-----------------|---|---|-----------------|--|---|-----------------|--|
| | insgesamt | davon Frauen | insgesamt | davon Frauen | Abschluss- quote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschluss- quote in % ²⁾ | insgesamt ¹⁾ | davon Frauen | Abschluss- quote in % ²⁾ |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) | (9) | (10) | (11) | (12) |
| SoSe 2021 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2020/2021 | 2,0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2020 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WS 2019/2020 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2019 | 1,0 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 50,0% | 0,5 | 0,0 | 50,0% | 0,5 | 0,0 | 50,0% |
| WiSe 2018/2019 | 2,0 | 1,5 | 1,0 | 0,5 | 50,0% | 1,5 | 1,0 | 75,0% | 1,5 | 1,0 | 75,0% |
| SoSe 2018 | 1,5 | 1,0 | 0,5 | 0,5 | 33,3% | 1,0 | 0,5 | 66,7% | 1,0 | 0,5 | 66,7% |
| WiSe 2017/2018 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 2,5 | 100,0% | 2,5 | 2,5 | 100,0% | 2,5 | 2,5 | 100,0% |
| SoSe 2017 | 2,5 | 2,0 | 1,0 | 1,0 | 40,0% | 1,5 | 1,5 | 60,0% | 1,5 | 1,5 | 60,0% |
| WiSe 2016/2017 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| SoSe 2016 | 1,0 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 50,0% | 1,0 | 0,0 | 100,0% | 1,0 | 0,0 | 100,0% |
| WiSe 2016/2016 | 4,0 | 3,0 | 2,5 | 2,0 | 62,5% | 4,0 | 3,0 | 100,0% | 4,0 | 3,0 | 100,0% |
| SoSe 2015 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% | 0,0 | 0,0 | 0,0% |
| WiSe 2014/2015 | 2,0 | 1,0 | 1,0 | 0,5 | 50,0% | 2,0 | 1,0 | 100,0% | 2,0 | 1,0 | 100,0% |
| Insgesamt | 20,0 | 14,0 | 9,5 | 7,0 | 57,6% | 14,0 | 9,5 | 87,1% | 14,0 | 9,5 | 88,9% |

- 1) kumulierte Werte
 - 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolventen*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben.
Beispielberechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
 - 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
- * in Vollzeitäquivalenten

Studienstatistik Studiengang *Master of Education (M.Ed.) - Fach: Musik (HRS)*

8. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

| Abschlusssemester | Studiendauer in RSZ oder schneller | Studiendauer in RSZ + 1 Semester | Studiendauer in RSZ + 2 Semester | Studiendauer in > RSZ + 2 Semester | Gesamt (= 100%) |
|-------------------|------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| WiSe 2020/2021 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| SoSe 2020 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| WS 2019/2020 | 1,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 1,5 |
| SoSe 2019 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| WiSe 2018/2019 | 2,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 2,0 |
| SoSe 2018 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| WiSe 2017/2018 | 1,0 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 2,5 |
| SoSe 2017 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,5 |
| WiSe 2016/2017 | 0,5 | 1,0 | 0,0 | 0,5 | 2,0 |
| SoSe 2016 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 1,0 |
| WiSe 2015/2016 | 0,0 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 1,0 |
| SoSe 2015 | 0,0 | 0,5 | 0,0 | 0,5 | 1,0 |
| WiSe 2014/2015 | 0,5 | 1,0 | 0,0 | 1,0 | 2,5 |

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 1 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 0,5 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 0,5 Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 0 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 0 Studierende in > RSZ + 2 Semester.

Studienstatistik Studiengang *Master of Education (M.Ed.) - Fach: Musik (HRS)*

11. Notenverteilung

| Abschlusssemester | Sehr gut | Gut | Befriedigend | Ausreichend | Mangelhaft/ Ungenügend |
|-------------------|--------------|--------------|--------------|-------------|---------------------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| | ≤ 1,5 | > 1,5 ≤ 2,5 | > 2,5 ≤ 3,5 | > 3,5 ≤ 4 | > 4 |
| WiSe 2020/2021 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2020 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WS 2019/2020 | 1,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2019 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2018/2019 | 0,5 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2018 | 0,0 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2017/2018 | 0,0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2017 | 0,5 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2016/2017 | 1,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2016 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2015/2016 | 0,0 | 1,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| SoSe 2015 | 0,5 | 0,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| WiSe 2014/2015 | 1,0 | 1,5 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| Insgesamt | 6,5 | 12,0 | 0,5 | 0,0 | 0,0 |
| in Prozent | 34,2% | 63,2% | 2,6% | 0,0% | 0,0% |

IV.2 Daten zur Akkreditierung

| | |
|--|--|
| Vertragsschluss Hochschule – Agentur: | 02.10.2020 |
| Eingang der Selbstdokumentation: | 14.10.2021 |
| Zeitpunkt der Begehung: | 10./11.05.2022 |
| sPersonengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind: | Hochschulleitung, Fachbereichsleitung, Studiengangverantwortliche, Lehrende, Mitarbeiter:innen zentraler Einrichtungen, Studierende, Absolvent:innen |
| An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde beachtet (optional, sofern fachlich angezeigt): | Siehe Kapitel III.1 |

IV.2.1 Teilstudiengänge 01, 02 „Deutsch“ auf Bachelorebene

| | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Erstakkreditiert am: | 2009 |
| Begutachtung durch Agentur: | ZEVA |
| Re-akkreditiert (1): | Von 01.02.2015 bis 30.09.2022 |
| Begutachtung durch Agentur: | AQAS e.V. |

IV.2.2 Teilstudiengänge 05, 06 „Englisch“, 09, 10 „Kunst“, 13, 14 „Musik“ auf Bachelorebene

| | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| Erstakkreditiert am: | 2009 |
| Begutachtung durch Agentur: | ZEVA |
| Re-akkreditiert (1): | Von 01.08.2015 bis 30.09.2022 |
| Begutachtung durch Agentur: | AQAS e.V. |

IV.2.3 Teilstudiengänge 03, 04 „Deutsch“, 07, 08 „Englisch“ auf Masterebene

| | |
|-----------------------------|------------|
| Erstakkreditiert am: | 01.08.2015 |
| Begutachtung durch Agentur: | AQAS e.V. |

IV.2.4 Teilstudiengänge 11, 12 „Kunst“, 15, 16 „Musik“ auf Masterebene

| | |
|-----------------------------|------------|
| Erstakkreditiert am: | 01.02.2015 |
| Begutachtung durch Agentur: | AQAS e.V. |