

AKKREDITIERUNGSBERICHT

Programmakkreditierung – Bündelverfahren

Raster Fassung 02 – 04.03.2020

FREIE HOCHSCHULE STUTTGART

„WALDORFPÄDAGOGIK“ (B.A.)

„KLASSEN- UND FACHLEHRER*IN AN WALDORFSCHULEN“ (M.A.)

„KLASSEN- UND FACHLEHRER*IN AN WALDORFSCHULEN“ (POST-GRADUAL) (M.A.)

„OBERSTUFENLEHRER*IN AN WALDORFSCHULEN“ (M.A.)

„EURYTHMIE MIT PÄDAGOGISCHER BASISQUALIFIKATION“ (B.A.)

„EURYTHMIEPÄDAGOGIK“ (M.A.)

November 2021

[▶ Zum Inhaltsverzeichnis](#)

Hochschule	Freie Hochschule Stuttgart
Ggf. Standort	

Studiengang 1	Waldorfpädagogik		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts		
Studienform	Präsenz <input type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>	
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>	
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>	
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>	
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>	
Studiendauer (in Semestern)	6		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	180		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>		weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.08.2009		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	40	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	51	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	31	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Studienjahr 2015/16 bis 2017/18		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige/r Referent/in	Andrea Pagel
Akkreditierungsbericht vom	23.11.2021

Studiengang 2	Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Master of Arts		
Studienform	Präsenz <input type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>	
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>	
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>	
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>	
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>	
Studiendauer (in Semestern)	4		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>		weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.08.2009		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	35	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	20	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	13	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Studienjahr 2015/16 bis 2018/19		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Studiengang 3	Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen (postgradual)		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Master of Arts		
Studienform	Präsenz <input type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>	
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>	
	Teilzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>	
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input checked="" type="checkbox"/>	
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>	
Studiendauer (in Semestern)	3 (Vollzeit) / 6 (Teilzeit)		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	90		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>	
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.08.2009, engl. Variante 01.08.2016, Teilzeitvariante 01.08.2018		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	30, 30 Teilzeit (Beginn alle 3 Jahre), 30 englischsprachige Variante	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	18 Vollzeit, 15 Teilzeit, 23 englischsprachige Variante	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	14, 20 englischsprachige Variante	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Studienjahr 2014/15 bis 2018/19		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Studiengang 4	Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Master of Arts		
Studienform	Präsenz <input type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>	
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>	
	Teilzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>	
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input checked="" type="checkbox"/>	
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>	
Studiendauer (in Semestern)	3 (Vollzeit) / 6 (Teilzeit)		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	90		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>		weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.02.2010, Teilzeitvariante 01.09.2020		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	30 in beiden Varianten	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Alle 3 Jahre <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	22 Vollzeit, 15 Teilzeit	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	18	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Studienjahr 2014/15 bis 2018/19		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Studiengang 5	Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts		
Studienform	Präsenz <input type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>	
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>	
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>	
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input checked="" type="checkbox"/>	
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>	
Studiendauer (in Semestern)	8		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	240		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>		weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.08.2011		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	20	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	13	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	13	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Studienjahr 2013/14 bis 2016/17		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Studiengang 6	Eurythmiepädagogik		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Master of Arts		
Studienform	Präsenz <input type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>	
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>	
	Teilzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>	
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input checked="" type="checkbox"/>	
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>	
Studiendauer (in Semestern)	2 Vollzeit / 4 Teilzeit		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	60		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>		weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.08.2012, Teilzeitvariante 01.08.2013		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	15 Vollzeit, 15 Teilzeit	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	4 Vollzeit, 6 Teilzeit	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	4 Vollzeit, 1-2 Teilzeit	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Studienjahr 2016/17 bis 2018/19		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Inhalt

Ergebnisse auf einen Blick	10
Studiengang 1 B.A. „Waldorfpädagogik“	10
Studiengang 2 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“	10
Studiengang 3 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual)	11
Studiengang 4 M.A. „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“	11
Studiengang 5 B.A. „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“	12
Studiengang 6 M.A. „Eurythmiepädagogik“	12
Kurzprofile der Studiengänge	13
Studiengang 1 B.A. „Waldorfpädagogik“	13
Studiengang 2 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“	14
Studiengang 3 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual)	14
Studiengang 4 M.A. „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“	14
Studiengang 5 B.A. „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“	14
Studiengang 6 M.A. „Eurythmiepädagogik“	15
Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums	16
Studiengang 1 B.A. „Waldorfpädagogik“	16
Studiengang 2 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“	16
Studiengang 3 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual)	16
Studiengang 4 M.A. „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“	16
Studiengang 5 B.A. „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“	16
Studiengang 6 M.A. „Eurythmiepädagogik“	16
I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien	18
I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)	18
I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO)	18
I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)	19
I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)	20
I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO)	20
I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)	21
I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)	21
I.8 Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 MRVO) ..	22

II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien	24
II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung	24
II.2 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO).....	24
II.3 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)	28
II.3.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)	28
II.3.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO).....	32
II.3.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)	32
II.3.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO).....	34
II.3.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO).....	36
II.3.6 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)	37
II.3.7 Besonderer Profilanpruch (§ 12 Abs. 6 MRVO).....	38
II.4 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO).....	39
II.5 Studienerfolg (§ 14 MRVO).....	40
II.6 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)	42
II.7 Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 MRVO)	42
III. Begutachtungsverfahren	46
III.1 Allgemeine Hinweise.....	46
III.2 Rechtliche Grundlagen.....	46
III.3 Gutachtergruppe	46
IV. Datenblatt	47
IV.1 Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung	47
IV.1.1 Studiengang 1 B.A. „Waldorfpädagogik“	47
IV.1.2 Studiengang 2 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“	48
IV.1.3 Studiengang 3 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual)	50
IV.1.4 Studiengang 4 M.A. „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“.....	57
IV.1.5 Studiengang 5 B.A. „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“	63
IV.1.6 Studiengang 6 M.A. „Eurythmiepädagogik“	65
IV.2 Daten zur Akkreditierung.....	68
IV.2.1 Studiengänge 1-2.....	68
IV.2.2 Studiengänge 3-4.....	68
IV.2.3 Studiengänge 5-6.....	68

Ergebnisse auf einen Blick

Studiengang 1 B.A. „Waldorfpädagogik“

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Studiengang 2 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Studiengang 3 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Studiengang 4 M.A. „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Studiengang 5 B.A. „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Studiengang 6 M.A. „Eurythmiepädagogik“

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Kurzprofile der Studiengänge

Die Freie Hochschule Stuttgart (FHS) ist eine private Hochschule des Landes Baden-Württemberg und befähigt die Studierenden mit ihren Masterabschlüssen zu einer Lehrtätigkeit an Waldorfschulen. Die FHS bekennt sich gemäß Selbstbericht ausdrücklich zur Diversität und Inklusion. Sie möchte das Verwirklichen individueller Lebensentwürfe für alle Menschen ungeachtet ihres Geschlechts, ihrer Abstammung oder Hautfarbe unterstützen.

Zum Zeitpunkt der Antragstellung sind in Deutschland 252 Waldorfschulen in Betrieb, weltweit existieren mehr als 1000 Waldorfschulen. Die Waldorfschulen verfügen über einen eigenen, vom jeweiligen Bundesland genehmigten Lehrplan und verwirklichen ihren Unterricht in spezifischen methodisch-didaktischen Formen. Die Profile der Studiengänge der FHS sollen sich an den besonderen Anforderungen der Waldorfpädagogik und der Waldorfschulen orientieren. Die Einsatzspektren der Lehrer*innen stellen sich wie folgt dar:

Klassenlehrer*in an Waldorfschulen: Die Klassenlehrer*innen betreuen und unterrichten die Schüler*innen ihrer Klasse in der Regel von der ersten bis zur achten Klasse. Dabei unterrichten sie ihre Klassen im sogenannten Hauptunterricht. Im Hauptunterricht werden die Fächer Deutsch, Mathematik, Geschichte, Geographie, Biologie, Chemie und Physik in drei- bis vierwöchigen Unterrichtsperioden erarbeitet. In den höheren Klassen ergänzen wöchentliche Übstunden (in Deutsch und Mathematik) den Stundenplan. Zusätzlich zum Hauptunterricht in ihrer eigenen Klasse unterrichten die Klassenlehrer*innen in der Regel ein weiteres Schwerpunktfach. Das Studienangebot der FHS umfasst die Fächer Bildende Kunst, Englisch, Handarbeit, Medienpädagogik, Musik, Sport; Französisch, Russisch und Werken werden mit Einschränkungen angeboten.

Fachlehrer*in an Waldorfschulen: Neben den Klassenlehrer*innen unterrichten Fachlehrer*innen die Schüler*innen in den Fremdsprachen, in Musik, Eurythmie, Handarbeit, Werken, Gartenbau, Sport, Religion und weiteren Fächern. Im Schulalltag schließen diese sogenannten Fachunterrichte in der Regel zeitlich an den Hauptunterricht an.

Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen: Die Klassenstufen 9 bis 13 werden in den Waldorfschulen als Oberstufe bezeichnet. In diesen Klassen unterrichten Lehrer*innen auf der Basis eines abgeschlossenen Fachstudiums und einer waldorfpädagogischen Qualifizierung. Auch in den Oberstufenklassen ist der Hauptunterricht als Epochenunterricht organisiert. In der Regel bieten die Waldorfschulen alle Schulabschlüsse an.

Studiengang 1 B.A. „Waldorfpädagogik“

Der Studiengang ist der Einstieg in das grundständige Studium zum/r Klassenlehrer*in an Waldorfschulen (Klassenstufen 1–8). Die Absolvent*innen sollen ein breites und integriertes Wissen über eine am Entwicklungsalter und an heterogenen diversen Lernvoraussetzungen orientierte Pädagogik erwerben. Das schließt die situationsbezogene Reflexion der Richtigkeit fachlicher und praktischer Aspekte ein. Die Absolvent*innen sollen sich Grundlagen eines Schwerpunktfaches aneignen, ein breites Repertoire an methodisch-didaktischen Handlungsmöglichkeiten sowie Kenntnisse über die Struktur des Bildungs- und Erziehungswesens erarbeiten. Sie sind gemäß Selbstbericht befähigt zu einer Berufstätigkeit in der schulischen Lernbegleitung und zur pädagogischen Betreuung z. B. in Hort und Hausaufgabenbetreuung.

Die Zielgruppe sind Studienbewerber*innen, die an der Waldorfpädagogik und/oder der Verbindung von Pädagogik, künstlerischer Aktivität und Entwicklungspsychologie Interesse haben.

Studiengang 2 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“

Der Studiengang baut auf den Qualifikationen auf, die die Studierenden in einem Bachelorstudiengang „Waldorfpädagogik“ erworben haben. Er soll die Kenntnisse und Fähigkeiten besonders in Richtung von Methodik und Didaktik vertiefen und auf die Anforderungen an die/den Klassen- und Fachlehrer*in vorbereiten. Die Absolvent*innen sollen befähigt sein, erfolgreich als Klassenlehrer*in an einer Waldorfschule tätig zu werden. Dazu gehören fachliches, bildungswissenschaftliches, fachdidaktisches, künstlerisches und unterrichtspraktisches Wissen, dessen kritische Einordnung, Interpretation und Weiterentwicklung sowie die Fähigkeit zum reflektieren Einsatz differenzierter Bildungsinhalte und -methoden im Unterricht. Sie sollen über die Fähigkeit zur umfassenden Einschätzung von Entwicklungs- und Bildungsprozessen sowie zur Kommunikation über diese Prozesse verfügen.

Die Zielgruppe sind Personen mit einem Bachelorabschluss „Waldorfpädagogik“.

Studiengang 3 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual)

Im Studiengang soll aufbauend auf vorhandenen Qualifikationen aus vorausgegangen Hochschulabschlüssen eine zeitlich konzentrierte Einführung, Befähigung und Professionalisierung zur/m Waldorfklassen- und Fachlehrer*in ermöglicht werden. Die Absolvent*innen sollen befähigt werden, erfolgreich als Klassenlehrer*in an einer Waldorfschule tätig zu werden. Dazu gehören fachliches, bildungswissenschaftliches, fachdidaktisches, künstlerisches und unterrichtspraktisches Wissen, dessen kritische Einordnung, Interpretation und Weiterentwicklung sowie die Fähigkeit zum reflektieren Einsatz differenzierter Bildungsinhalte und -methoden im Unterricht. Sie sollen über die Fähigkeit zur umfassenden Einschätzung von Entwicklungs- und Bildungsprozessen sowie zur Kommunikation über diese Prozesse verfügen.

Neben der regulären Studiendauer von 1 ½ Jahre existiert eine Teilzeitvariante (3 Jahre) sowie eine englischsprachige Version (1 ½ Jahre). Der Studiengang wird auch an den Waldorflehrerseminaren Kiel, Hamburg und Berlin angeboten. Die Zielgruppe sind Hochschulabsolvent*innen, die ein Lehramtsstudium, ein Fachstudium von Unterrichtsfächern der/s Klassenlehrer*in oder ein Fachstudium eines weiteren (Schul-) Faches absolviert haben.

Studiengang 4 M.A. „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“

Aufbauend auf vorhandenen Fachqualifikationen aus vorausgegangen Hochschulabschlüssen soll im Studiengang eine fachliche Weiterqualifizierung sowie die Befähigung und Professionalisierung zur/m Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen ermöglicht werden. Auf der Grundlage ihres Fachstudiums sollen die Absolvent*innen die Fähigkeit zum Unterrichten im Oberstufenhauptunterricht, den wöchentlich stattfindenden Fachunterricht und der Vorbereitung der Schüler*innen auf ihre Abschlussprüfungen erwerben.

Neben der regulären Studiendauer von 1 ½ Jahre existiert eine Studienvariante in individueller Teilzeit (3 Jahre). Der Studiengang wird auch an den Waldorflehrerseminaren Kiel, Hamburg und Berlin angeboten. Die Zielgruppe sind Hochschulabsolvent*innen, die ein Lehramtsstudium oder ein Fachstudium von Unterrichtsfächern der/s Oberstufenlehrer*in (Klassenstufen 9 – 13) absolviert haben.

Studiengang 5 B.A. „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“

Der Studiengang bietet ein grundständiges künstlerisches Studium der Eurythmie als performativer Bühnenkunst sowie eine Basisqualifikation für Eurythmie als Schulfach an Waldorfschulen. Das künstlerische Grundstudium soll die Fähigkeiten vermitteln, Eurythmie als Bühnenkunst öffentlich zu präsentieren, eigenständig

oder in Zusammenarbeit mit Kolleg*innen eurythmisch-künstlerische Projekte zu planen und durchzuführen und die Eurythmie als Kursleiter*in in seminaristischen sowie freizeitpädagogischen Zusammenhängen zu präsentieren und zu vermitteln. Die Absolvent*innen sollen über ein breites und integriertes Wissen und Verstehen der künstlerischen und theoretischen Grundlagen verfügen und in der Lage sein, ihr Wissen und Können situationsbezogen zu reflektieren und eigenständig zu vertiefen.

Die Zielgruppe sind Studienbewerber*innen, die an der Eurythmie als Bühnenkunst sowie ihrer Vermittlung an Dritte Interesse haben.

Studiengang 6 M.A. „Eurythmiepädagogik“

Aufbauend auf vorhandenen Fachqualifikationen aus einem abgeschlossenen eurythmischen Fachstudium mit Hochschulabschluss soll eine pädagogische und fachliche Weiterqualifizierung zur/m Eurythmielehrer*in gewährleistet werden. Dazu gehören fachliches, bildungswissenschaftliches, fachdidaktisches, künstlerisches und unterrichtspraktisches Wissen, dessen kritische Einordnung, Interpretation und Weiterentwicklung sowie die Fähigkeit zum reflektierenden Einsatz differenzierter künstlerischer Inhalte und Methoden im Unterricht. Zudem sollen die Absolvent*innen über die Fähigkeit zur umfassenden Einschätzung von Entwicklungs- und Bildungsprozessen und zur Kommunikation über diese Prozesse verfügen.

Das Studium kann auch in individueller Teilzeit absolviert werden. Die Zielgruppe sind Absolvent*innen des Bachelorstudienganges „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“ oder vergleichbarer Studiengänge.

Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums

Studiengang 1 B.A. „Waldorfpädagogik“

Die Qualifikationsziele und Lernergebnisse sind angemessen für das angestrebte Abschlussniveau. Das Bachelorstudium bereitet angemessen auf das Masterstudium vor. Ein Vorteil sind dabei die sehr eng und klar umrissene Zielgruppe und die deutliche Fokussierung auf ein konkretes Anforderungsprofil. Auch zeigen die Absolventenquoten einen schlüssigen und gelingenden Übergang ins Berufsleben.

Studiengang 2 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“

Die Qualifikationsziele und Lernergebnisse sind angemessen für das angestrebte Abschlussniveau und führen zu einer guten bis sehr guten Befähigung für eine spätere Berufstätigkeit an Waldorfschulen als Klassen- und Fachlehrer*in. Ein Vorteil sind dabei die sehr eng und klar umrissene Zielgruppe und die deutliche Fokussierung auf ein konkretes Anforderungsprofil. Auch zeigen die Absolventenquoten einen schlüssigen und gelingenden Übergang ins Berufsleben.

Studiengang 3 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual)

Die Qualifikationsziele und Lernergebnisse sind angemessen für das angestrebte Abschlussniveau und führen zu einer guten bis sehr guten Befähigung für eine spätere Berufstätigkeit an Waldorfschulen als Klassen- und Fachlehrer*in. Ein Vorteil sind dabei die sehr eng und klar umrissene Zielgruppe und die deutliche Fokussierung auf ein konkretes Anforderungsprofil. Auch zeigen die Absolventenquoten einen schlüssigen und gelingenden Übergang ins Berufsleben.

Studiengang 4 M.A. „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“

Die Qualifikationsziele und Lernergebnisse sind angemessen für das angestrebte Abschlussniveau und führen zu einer guten bis sehr guten Befähigung für eine spätere Berufstätigkeit an Waldorfschulen als Oberstufenlehrer*in. Ein Vorteil sind dabei die sehr eng und klar umrissene Zielgruppe und die deutliche Fokussierung auf ein konkretes Anforderungsprofil. Auch zeigen die Absolventenquoten einen schlüssigen und gelingenden Übergang ins Berufsleben.

Studiengang 5 B.A. „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“

Die Qualifikationsziele und angestrebten Lernergebnisse sind klar und transparent formuliert. Im Bachelorstudium steht vor allem die künstlerische Befähigung, als Eurythmist*in in gesellschaftlichen Zusammenhängen Eurythmie-vermittelnd tätig werden zu können, im Vordergrund, dies insbesondere in der Arbeit mit Erwachsenen. Die angestrebten Lernergebnisse tragen hierzu vollkommen nachvollziehbar bei. Die intensive künstlerische Grundausbildung bietet die Möglichkeit einer Professionalisierung für künstlerische Projekte, Ensemblearbeit etc. Durch theoretische Inhalte im Sinne eines Studium Generale wird eine anfängliche wissenschaftliche Befähigung angelegt.

Studiengang 6 M.A. „Eurythmiepädagogik“

Die Qualifikationsziele und angestrebten Lernergebnisse sind klar und transparent formuliert. Der Masterstudiengang „Eurythmiepädagogik“ bietet eine intensive Vertiefung mit im Bachelorstudium angelegten

pädagogischen Themen wie Anthropologie, Methodik, Didaktik etc. Ein Schwerpunkt liegt auf der unterrichtspraktischen Einarbeitung und -begleitung. Die wissenschaftliche Befähigung wird unter anderem durch die Auseinandersetzung mit Forschungsliteratur zu z. B. anthropologischen Themen vertieft, die das Wissenschaftsverständnis außerhalb der Waldorfpädagogik beleuchten und nahebringen.

I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

(gemäß Art. 2 Abs. 2 SV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO)

I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Die Regelstudienzeit des Bachelorstudiums „Waldorfpädagogik“ umfasst nach § 3 der Prüfungsordnung sechs Semester mit 180 Credit Points (CP). Es ist als Vollzeitstudium organisiert. Der Masterstudiengang „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ umfasst nach § 3 der Prüfungsordnung vier Semester in Vollzeit mit 120 CP.

Die Masterstudiengänge „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual) und „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“ werden sowohl in Vollzeit als auch in individueller Teilzeit angeboten und haben nach § 3 der jeweiligen Prüfungsordnung einen Umfang von 90 CP. Das Vollzeitstudium umfasst drei, das Teilzeitstudium sechs Semester. Die Studienvariante des internationalen englischsprachigen postgradualen Studiengangs „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ wird nur im Vollzeitmodus angeboten.

Der Bachelorstudiengang „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“ umfasst nach § 4 der Prüfungsordnung acht Semester mit 240 CP. Der Masterstudiengang „Eurythmiepädagogik“ umfasst nach § 3 der Prüfungsordnung 60 CP und kann in Vollzeit in zwei Semestern oder in Teilzeit in vier Semestern absolviert werden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.2 Studiengangprofile (§ 4 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Es handelt sich um konsekutive Masterstudiengänge. Auf eine Profilzuordnung wird verzichtet. Die Hochschule weist darauf hin, dass kein „lehramtsbezogenes Profil“ im Sinne der Beschlüsse der Kultusministerkonferenz vorliegt, da die Studiengänge nicht die Übernahme in den staatlichen Schuldienst zum Ziel haben und zum Teil abweichende Qualitätskriterien erfüllen.

Die FHS spricht zudem bei zwei Masterstudiengängen von „postgradual“, da diese nicht auf den Bachelorstudiengang „Waldorfpädagogik“ aufbauen, sondern auf ein Lehramtsstudium, ein Fachstudium von Unterrichtsfächern der/s Klassenlehrer*in oder ein Fachstudium eines weiteren (Schul-) Faches. Diese Masterstudiengänge sind ebenso konsekutiv.

Gemäß § 20 der Studien- und Prüfungsordnung für den Bachelorstudiengang „Waldorfpädagogik“ ist eine Bachelorarbeit vorgesehen. Mit ihr wird die Fähigkeit nachgewiesen, innerhalb einer vorgegebenen Frist eine fachbezogene Fragestellung selbständig unter interdisziplinären, wissenschaftlichen und fachpraktischen Gesichtspunkten zu bearbeiten. Die Bearbeitungszeit beträgt gemäß § 22 der Studien- und Prüfungsordnung fünf Wochen.

Gemäß § 20 der jeweiligen Studien- und Prüfungsordnung für die Masterstudiengänge ist eine Masterarbeit vorgesehen. Mit ihr wird die Fähigkeit nachgewiesen, innerhalb einer vorgegebenen Frist eine fachbezogene Fragestellung selbständig unter interdisziplinären, wissenschaftlichen und fachpraktischen Gesichtspunkten zu bearbeiten und zu vertiefen. Die Bearbeitungszeit ist in § 22 der jeweiligen Studien- und Prüfungsordnung

geregelt und beträgt für den Masterstudiengang „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ 15 Wochen, für die Masterstudiengänge „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual) und „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“ 11 Wochen.

Im Bachelorstudiengang „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“ ersetzt nach § 21 der Prüfungsordnung das zweiteilige Bachelor-Projekt die Bachelor-Thesis. Es umfasst a) in der zweiten Hälfte des 4. Studienjahres die Entwicklung und Erarbeitung eines Eurythmie-Bühnenprogrammes im Rahmen einer vorgegebenen Frist und unter realen Bühnenbedingungen. b) Öffentliche Aufführung des Eurythmie-Bühnenprogramms (mindestens 60 Min. Dauer). Laut Prüfungsordnung sollen folgende Fähigkeiten nachgewiesen werden: a) Eigenständigkeit und Originalität in der Erarbeitung künstlerisch-eurythmischer Gestaltungen von Musik und Dichtung, fachlich angemessener Umgang in der Anwendung und Ausführung eurythmischer Elemente, Ensemblefähigkeit, Stilsicherheit, instrumentale Flexibilität und eurythmische Ausdrucksfähigkeit, ergebnisorientierte Kritikfähigkeit sowie die Fähigkeit zu strukturierter, reflektierter und zielorientierter Probenarbeit, b) Instrumentale Beweglichkeit und Durchlässigkeit, individuelle eurythmische Ausdrucksfähigkeit, Bühnenpräsenz und Publikumswirksamkeit, Ensemblefähigkeit sowie die Fähigkeit künstlerische Standpunkte einzunehmen und darzustellen.

Im Studiengang „Eurythmiepädagogik“ ist gemäß § 21 der Prüfungsordnung ist eine Abschlussarbeit vorgesehen. Mit der schriftlichen Masterarbeit soll die Fähigkeit nachgewiesen werden, „innerhalb einer vorgegebenen Frist eine fachbezogene Fragestellung selbständig unter interdisziplinären, wissenschaftlichen und fachpraktischen bzw. künstlerischen Gesichtspunkten zu bearbeiten.“ Die Bearbeitungszeit beträgt gemäß § 23 der Prüfungsordnung 15 Wochen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Beim Masterstudiengang „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ sind die Zulassungsvoraussetzungen nach § 2 der Prüfungsordnung a) ein erster berufsqualifizierender Hochschulabschluss in Waldorfpädagogik (Regelstudienzeit mindestens sechs Semester, entsprechend 180 CP) oder ein gleichwertiger Abschluss in mindestens einem unterrichtsrelevanten Fach und die erfolgreiche Teilnahme am Aufnahmeverfahren, das in der Zulassungsordnung geregelt ist.

Beim Masterstudiengang „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual) sind die Zulassungsvoraussetzungen nach § 2 der Prüfungsordnung ein erster berufsqualifizierender Hochschulabschluss (Regelstudienzeit mindestens sieben Semester, entsprechend 210 CP) oder ein gleichwertiger Abschluss in mindestens einem unterrichtsrelevanten Fach und die erfolgreiche Teilnahme am Aufnahmeverfahren, das in der Zulassungsordnung geregelt ist.

Beim Masterstudiengang „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“ sind die Zulassungsvoraussetzungen nach § 2 der Prüfungsordnung ein erster berufsqualifizierender Hochschulabschluss (Regelstudienzeit mindestens sieben Semester, entsprechend 210 CP) oder ein gleichwertiger Abschluss in einem unterrichtsrelevanten Gebiet, das die Ausrichtung des Studiums hinsichtlich der Wahlfächer bestimmt, und die erfolgreiche Teilnahme am Aufnahmeverfahren, das in der Zulassungsordnung geregelt ist.

Beim Masterstudiengang „Eurythmiepädagogik“ sind die Zulassungsvoraussetzungen nach § 2 der Prüfungsordnung ein erster berufsqualifizierender Hochschulabschluss für Eurythmie (Regelstudienzeit mindestens

acht Semester, entsprechend 240 CP) oder ein gleichwertiger Abschluss für Eurythmie und die erfolgreiche Teilnahme am Aufnahmeverfahren, das in der Zulassungsordnung geregelt ist.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)

Es handelt sich um Studiengänge der Fächergruppe Sozialwissenschaften bzw. Darstellende Kunst bei den Eurythmie-Studiengängen. Als Abschlussgrad wird gemäß § 8 der jeweiligen der Studien- und Prüfungsordnung „Bachelor of Arts“ bzw. „Master of Arts“ vergeben.

Gemäß § 27 bzw. § 28 bzw. § 29 der jeweiligen Studien- und Prüfungsordnung erhalten die Absolvent*innen zusammen mit dem Zeugnis ein Diploma Supplement. Dem Selbstbericht liegt jeweils ein Beispiel in deutscher Sprache in der aktuell von HRK und KMK abgestimmten gültigen Fassung (Stand Dezember 2018) bei.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Der modulare Aufbau der Studiengänge stellt sich wie folgt dar:

B.A. Waldorfpädagogik: Für alle Studierenden sind Module in den Studienfeldern „Grundlagen von Entwicklung und Erziehung“, „Grundlagen der Lernbereiche“, „Kunst – Grundlagenkurse“, „Pädagogische Praxis“ und „Studentische Initiativen“ sowie ein Abschlussmodul vorgesehen. Zudem werden Module im gewählten Schwerpunktfach studiert.

M.A. Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen: Studiert werden Module in den Studienfeldern „Wissenschaftliche Grundlagen der Waldorfpädagogik“, „Kunst -Aufbaukurse“, „Schule und Gesellschaft“, „Unterrichtspraxis“, „Studentische Selbstorganisation und freie Initiativen“ sowie ein Abschlussmodul. Zudem belegen die Studierenden Module zur Fachdidaktik und Methodik in ihrem jeweils gewählten Schwerpunktfach.

M.A. Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen (postgradual): Studiert werden Module in den Studienfeldern „Wissenschaftliche Grundlagen der Waldorfpädagogik“, „Kunst – Einführungs- und Aufbaukurse“ und „Unterrichtspraxis“ sowie ein Abschlussmodul. Zudem belegen die Studierenden Module zur Fachdidaktik und Methodik in ihrem jeweils gewählten Schwerpunktfach.

M.A. Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen: Studiert werden Module in den Studienfeldern „Wissenschaftliche Grundlagen der Waldorfpädagogik“, „Künste“, „Gesellschaft und Schule“ und „Schulpraktische Ausbildung“ sowie in Abschlussmodul. Zudem belegen die Studierenden Module zum Fachstudium sowie zur Fachdidaktik und Methodik in ihren jeweils gewählten Unterrichtsfächern.

B.A. Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation: Vorgesehen sind Module in den Studienfeldern „Eurythmie“, „Künstlerische Ergänzungskurse“, „Grundlagen Kultur- und Naturwissenschaften“, „Pädagogische Praxis“ und „Studentische Initiativen“ und ein Abschlussmodul.

M.A. Eurythmiepädagogik: Vorgesehen sind Module in den Studienfeldern „Eurythmie“, „Anthropologie, Wissenschaftliche Grundlagen der Waldorfpädagogik“, „Didaktik und Methodik“ und „pädagogische Praxis“ sowie die Abschlussarbeit.

Die Module erstrecken sich über maximal ein Studienjahr. Die Modulhandbücher enthalten alle nach § 7 Abs. 2 MRVO erforderlichen Angaben, insbesondere Angaben zu den Inhalten und Qualifikationszielen, den Lehr- und Lernformen, den Leistungspunkten und der Prüfung sowie dem Arbeitsaufwand. Modulverantwortliche sind ebenfalls für jedes Modul benannt.

Aus § 28 bzw. 29 der jeweiligen der Studien- und geht hervor, dass auf dem Zeugnis neben der Abschlussnote nach deutschem Notensystem auch die Ausweisung einer relativen Note erfolgt.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Die vorgelegten idealtypischen Studienverlaufspläne für die Vollzeitvarianten sind teilweise nach Semestern und teilweise nach Studienjahren gegliedert. Entsprechend legen sie dar, dass die Studierenden i. d. R. 30 CP pro Semester bzw. 60 CP je Studienjahr erwerben können. Für die Teilzeitvarianten sind Ablaufpläne dokumentiert.

In § 3 der Prüfungsordnungen ist jeweils festgelegt, dass einem CP ein durchschnittlicher Arbeitsaufwand von 25 Stunden zugrunde gelegt wird.

Die im Abschnitt zu § 5 MRVO dargestellten Zugangsvoraussetzungen stellen sicher, dass die Absolvent*innen mit dem Abschluss des Masterstudiengangs im Regelfall unter Einbezug des grundständigen Studiums 300 CP erworben haben.

Der Umfang der Abschlussarbeiten ist nach den Bestimmungen der Prüfungsordnungen in den Modulhandbüchern ausgewiesen. Er beträgt beim Bachelorstudiengang „Waldorfpädagogik“ sieben CP, beim Masterstudiengang „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ 20 CP, beim Masterstudiengang „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual) 15 CP und beim Masterstudiengang „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“ 15 CP. Beim Studiengang „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“ umfasst das Abschlussmodul mit den beiden Leistungen 12 CP. Beim Masterstudiengang „Eurythmiepädagogik“ hat die Abschlussarbeit einen Umfang von 15 CP.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)

Sachstand/Bewertung

In § 3 der Prüfungsordnung (bzw. § 3 beim Bachelorstudiengang „Eurythmie mit pädagogische Basisqualifikation“) sind Regeln zur Anerkennung von Leistungen, die an anderen Hochschulen erbracht wurden, sowie Regeln zur Anrechnung außerhochschulisch erworbener Kompetenzen vorgesehen. Zudem gibt es für jeden Studiengang eine Anrechnungsordnung.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.8 Besondere Kriterien für Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 9 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Die Vollzeit-Masterstudiengänge „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual) sowie „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“ bietet die FHS auch an drei Kooperationsstandorten an: Am Seminar für Waldorfpädagogik in Berlin, das vom Verein „Seminar für Waldorfpädagogik Berlin e.V.“ betrieben wird, am Seminar für Waldorfpädagogik in Hamburg, bei dem der Träger der „Seminar für Waldorfpädagogik Hamburg e.V.“ ist, sowie am Waldorflehrerseminar in Kiel, das vom „Verein zur Förderung eines Freien Bildungswesens e.V.“ betrieben wird.

Die Modulhandbücher der FHS gelten unverändert auch an den drei Kooperationsorten: Die dortigen Studiengänge sind solche der FHS. Die Modulverantwortlichen der FHS sind auch für die Studiengänge an den Kooperationsorten verantwortlich. Darüber hinaus ist jeweils ein/e Professor*in der FHS zuständig im Sinne der Gesamtverantwortung. Die inhaltliche Gleichwertigkeit der Lehrveranstaltungen wird nach Darstellung im Selbstbericht durch wechselseitige Hospitationen und gemeinsame Konferenzen des Lehrpersonals überprüft. Professor*innen und ausgewählte Dozent*innen der FHS sind an allen Kooperationsorten unterrichtend tätig. Dozent*innen, die an den Kooperationsorten tätig sind, geben auch Lehrveranstaltungen in den Studiengängen der FHS in Stuttgart. Professor*innen der FHS nehmen an den Prüfungsveranstaltungen an den Kooperationsorten teil. Dozent*innen, die an den Kooperationsorten tätig sind, nehmen als Gäste an den Prüfungsveranstaltungen in Stuttgart teil.

Für alle drei Kooperationen liegen ein Kooperationsvertrag, eine Durchführungsvereinbarung „Verwaltung“ und eine Matrix der Übereinstimmung der Lehrveranstaltungen mit den Lehrveranstaltungen des jeweiligen Modulhandbuchs vor. Die Kooperationsverträge sehen vor, dass die FHS den Grad verleiht, die Prüfungen abnimmt und die Prüfungsordnungen erlässt. Die Kooperationspartner werden verpflichtet, Maßnahmen zur Qualitätssicherung nach den Vorgaben der FHS durchzuführen und die Eignung ihres Lehrpersonals und die Qualität der Lehrveranstaltungen auf Anforderung der Hochschule ständig nachzuweisen.

Als Mehrwert für die Studierenden wird angeführt, dass Studierende das Angebot wahrnehmen können, die nicht in Stuttgart studieren können, dass der Abschluss die Chancen auf dem Arbeitsmarkt erhöht, dass ein Wechsel zwischen den Standorten möglich ist, dass die Studierenden in Stuttgart BAföG beantragen können und dass durch gemeinsame Blockveranstaltungen für Studierende aller Einrichtungen in Stuttgart der Austausch gefördert wird.

In der Durchführung der eurythmischen Studiengänge „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“ und „Eurythmiepädagogik“ am Studienstandort Stuttgart arbeitet die FHS mit dem Eurythmeum Stuttgart im Sinne einer institutionellen Kooperation zusammen. Die FHS trägt die volle akademische Verantwortung für die Durchführung der Studiengänge, die Aufnahmeverfahren und das Erteilen der Abschlüsse. Die eurythmisch-künstlerischen Studienanteile werden durch die Eurythmieprofessor*innen und -dozent*innen des Eurythmeum Stuttgart verantwortlich erteilt. Die allgemeinbildenden, die wissenschaftlichen und die pädagogischen Lehrveranstaltungen (einschl. Methodik und Didaktik der Eurythmiepädagogik) werden von Professor*innen und Dozent*innen der FHS unterrichtet.

Die Kooperation ist in einem Kooperationsvertrag geregelt. Dieser legt u.a. fest, dass die Gesamtverantwortung der FHS obliegt und beide Vertragspartner Personal mit gegenseitigem Wissen und in gegenseitiger Rücksprache berufen. Der Kooperationspartner muss sich in das Qualitätssicherungsverfahren der FHS eingliedern. Ein paritätisch besetztes Gremium ist für Koordination und Umsetzung zuständig. Dazu wurde ein gemeinsamer Eurythmie-Kooperationskreis eingerichtet, in dem alle studiengangrelevanten Fragen in der Kooperation der FHS mit dem Eurythmeum Stuttgart thematisiert werden sollen. Zudem gibt es einen

Konzeptkreis, der laut Selbstbericht dafür zuständig ist, Entwicklungsbedarf wahrzunehmen und Vorschläge für mögliche Umgestaltungen der Studiengänge zu erarbeiten.

Als Mehrwert gibt die Hochschule im Selbstbericht darüber hinaus an, dass durch die Teilnahme der Kollegiumsmitglieder des Eurythmeum Stuttgart an den Welt-Eurythmie-Fachtagungen sowie an der regelmäßig tagenden internationalen Konferenz der Dozent*innen an Eurythmieausbildungsstätten die internationale Vernetzung im eurythmischen Hochschulraum sichergestellt wird.

Alle Kooperationen einschließlich Unterrichtssprache sind auf der Homepage der FHS ausgewiesen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19 bis 21 und § 24 Abs. 4 MRVO)

II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

Die Gruppe der Gutachter*innen hat einen positiven Eindruck von den Studiengängen erhalten. Diskutiert wurden insbesondere das Spannungsverhältnis zwischen dem Anspruch auf Vermittlung der konzeptionellen und didaktisch-methodischen Besonderheiten der anthroposophisch fundierten Schulkultur der Waldorfschulen und dem Anspruch auf Gewährleistung konventioneller Wissenschaftlichkeit, die Dokumentation in den Modulbeschreibungen und das Prüfungssystem.

Nach der Begehung wurden ergänzende Unterlagen nachgereicht, die bei der Erstellung des Gutachtens Berücksichtigung fanden.

II.2 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)

Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengänge 1 „Waldorfpädagogik“, 2 und 3 „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ sowie 4 „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“

Sachstand

Im **Bachelorstudiengang „Waldorfpädagogik“** steht laut Hochschule eine Pädagogik im Mittelpunkt, die sich am Entwicklungsalter und an den individuellen Lernvoraussetzungen der Schüler*innen orientiert. Die Ziele des Studiengangs sind laut Hochschule die grundlegende fachliche Qualifikation für den Unterricht sowie die Befähigung der Studierenden, erfolgreich in der schulischen Lernbegleitung und Betreuung außerhalb des Unterrichts tätig zu werden. Hierzu sollen die Studierenden lernen, Kindern und Jugendlichen in unterschiedlichen pädagogischen Situationen adäquat zu begegnen, ihre individuellen Bedürfnisse wahrzunehmen und sie sowohl bei Lern- und Entwicklungsaufgaben als auch in ihrer Entwicklung in Richtung einer selbstbestimmten und verantwortlichen gesellschaftlichen Teilhabe zu unterstützen. Entsprechend sollen die Studierenden neben den Grundlagen eines selbst gewählten Schwerpunktfaches ein Repertoire an methodisch-didaktischen Zugängen erwerben. Zudem erwerben die Absolvent*innen die Berechtigung zum Besuch des Masterstudienganges „Klassen- und Fachlehrer*innen an Waldorfschulen“. Mit dem Abschluss sollen die Absolvent*innen in der Lage sein, in der schulischen Lernbegleitung, als Unterstützungskraft im Unterricht der Klassenstufen 1 – 8 der Klassenlehrer*innenzeit und in der Betreuung außerhalb des Unterrichts tätig zu werden, beispielsweise auch Tätigkeiten in Kindertages- und Betreuungsangeboten.

Ziele des **Masterstudiengangs „Klassenlehrer- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“** (konsekutiv und postgradual) sind die fachliche Qualifikation und die Befähigung der Studierenden, als Klassenlehrer*in an einer Waldorfschule tätig zu werden. Die Studierenden sollen fachliche, bildungswissenschaftliche, fachdidaktische, künstlerische und unterrichtspraktische Bildungselemente erlangen. Die Fähigkeit, den individuellen Bedürfnissen der Kinder und Jugendlichen in konkreten Situationen gerecht zu werden, soll durch reflektierte Auseinandersetzung mit Ergebnissen der Bildungsforschung gestützt werden. Begriffliches Denken, wissenschaftliches und fachlich Arbeiten, künstlerische Fähigkeiten und die Umsetzung wissenschaftlich fundierter Erkenntnisse in pädagogisch verantwortliches Handeln sollen im Sinne eines lebenslangen Lernprozesses geschult werden, der die Studierenden zu selbstständiger pädagogischer Arbeit und Unterrichtsgestaltung sowie zu ihrer persönlichen Weiterentwicklung befähigen soll. Mit dem Abschluss des Masterstudienganges „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ sind die Absolvent*innen in der Lage, eigenverantwortlich

eine Klasse im Sinne der Waldorfpädagogik zu führen. Während der konsekutive Masterstudiengang auf den Qualifikationen aufbaut, die die Studierenden in einem Bachelorstudiengang „Waldorfpädagogik“ erworben haben, soll der postgraduale Masterstudiengang auf vorhandenen Qualifikationen aus vorausgegangenen anderen Hochschulabschlüssen aufbauen und eine zeitlich konzentrierte Einführung, Befähigung und Professionalisierung zur/m Waldorfklassen- und Fachlehrer*in ermöglichen.

Seit 2015 wird der postgraduierten Masterstudiengang „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ auch als Studienvariante in **englischer Sprache** angeboten. Studierende aus der ganzen Welt sollen die pädagogischen Grundkenntnisse und Fähigkeiten erlernen, die es ihnen ermöglichen, innerhalb und gemäß den Traditionen ihrer jeweiligen Länder und Kulturen den spezifischen Bildungsimpuls der Waldorfpädagogik in den Schulen mitzutragen und weiterzuentwickeln.

Aufbauend auf vorhandenen Fachqualifikationen aus vorausgegangenen Hochschulabschlüssen soll im **Masterstudiengang „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“** eine fachliche Weiterqualifizierung sowie die Befähigung und Professionalisierung zur/m Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen ermöglicht werden. Die Ziele des Masterstudiengangs (in ein bis zwei Fächern) umfassen die fachliche Qualifikation und die Befähigung der Studierenden, erfolgreich in der Waldorf-Oberstufe tätig zu werden. Die Studierenden sollen die fachliche, bildungswissenschaftliche, fachdidaktische, künstlerische und unterrichtspraktische Bildung erlangen. Die Fähigkeit, den individuellen Bedürfnissen der Jugendlichen in konkreten Situationen gerecht zu werden, soll durch reflektierte Auseinandersetzung mit Ergebnissen der Bildungsforschung gestützt werden. Begriffliches Denken, wissenschaftliches und fachlich Arbeiten, künstlerische Fähigkeiten und die Umsetzung wissenschaftlich fundierter Erkenntnisse in pädagogisch verantwortliches Handeln sollen im Sinne eines lebenslangen Lernprozesses geschult werden, der die Studierenden zu selbstständiger pädagogischer Arbeit und Unterrichtsgestaltung sowie zu ihrer persönlichen Weiterentwicklung befähigen soll. Mit dem Abschluss des Masterstudienganges „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“ sind die Absolvent*innen in der Lage, eigenverantwortlich Oberstufenunterricht im Sinne der Waldorfpädagogik zu erteilen.

In allen Studiengängen sollen bildungs- und lerntheoretische sowie philosophische und anthropologische Themen in Lehrveranstaltungen eine Orientierung im Hinblick auf die ethische und soziale Verantwortlichkeit des Lehrer*innen- und Erzieher*innenberufs in Bildungsvielfalt und diversen Gesellschaftsformen schaffen. Die Praxiseinsätze sollen auch Gelegenheiten bieten, um die Tätigkeit der kollegialen Schulführung, aber auch die gesellschaftliche Bedeutung von Schule in ihrer Vielschichtigkeit durch eigene Erfahrung kennenzulernen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele und Lernergebnisse aller Studienprogramme sind angemessen für das jeweils angestrebte Abschlussniveau und führen zu einer guten bis sehr guten Befähigung für eine spätere Berufstätigkeit an Waldorfschulen als Klassenlehrer*in bzw. Oberstufenlehrer*in. Dies wurde aus Sicht der Gruppe der Gutachter*innen sowohl durch die Beschäftigung mit den eingereichten Unterlagen als auch in den Gesprächen im Rahmen der Begehung deutlich. Ein Vorteil sind dabei die sehr eng und klar umrissene Zielgruppe und die deutliche Fokussierung auf ein konkretes Anforderungsprofil. Auch zeigen die Absolventenquoten einen schlüssigen und gelingenden Übergang ins Berufsleben.

Das Studium qualifiziert sowohl in theoretischer Hinsicht, von Studierenden bisweilen als „kognitive Fächer“ bezeichnet, als auch in konkret praktischer Ausbildung durch Übungen und Praktika sehr gut auf den Einstieg in die Tätigkeit als Waldorflehrer*in. Hervorzuheben sind dabei vor allem die persönlichkeitsbildenden Elemente des Studiums. Diese wurden von den Studierenden sehr gelobt, insbesondere durch künstlerische Übungen und übendes Lernen sowie den Austausch mit anderen Studierenden würde die Persönlichkeitsbildung gestärkt. Dies gilt für alle untersuchten Studiengänge.

Die Absolvent*innen sehen sich nach dem konsekutiven Bachelor- bzw. Masterstudium wie auch nach dem postgradualen Masterstudienprogrammen durch das Studium an der FHS seminaristisch gut auf den Einsatz in der Waldorfschule von der ersten bis zur achten Klasse bzw. in der Waldorfoberstufe vorbereitet. Ein kritischer Blick könnte von Seiten der Hochschule regelmäßig auf die hohen Herausforderungen in wissenschaftlicher Tiefe und Breite insbesondere in den späteren Jahren der Klassenstufen gelegt werden, insbesondere wenn die Wahrnehmung einer Tendenz zur Verengung der Allgemeinbildung generell bei Studienbeginnenden seitens der Hochschule gesehen wird. Die Gruppe der Gutachter*innen sieht dies als beachtenswert an und möchte auf diese Spannung zwischen studentischer Vorbildung, Möglichkeiten eines Studiums und den besonderen Herausforderungen der spezifischen Tätigkeit als Klassenlehrer*in besonders hinweisen.

Neben der wissenschaftlich-inhaltlichen Vorbereitung auf den Beruf wurde von Seiten der Studierenden die methodisch-didaktische Ausbildung positiv gewürdigt. Von den Studierenden, auch von den Ehemaligen, aktuell bereits im Schuldienst tätigen, wird einhellig dargestellt, dass das Studium für den Einstieg in die sehr herausfordernde Tätigkeit als Lehrperson eine gute Grundlage bietet. Einzelne Studierende gaben an, auch für eine weiterqualifizierende wissenschaftliche Laufbahn gut vorbereitet zu sein. Dies alles zusammen genommen ergab einen guten Eindruck bezüglich des Verhältnisses von Ausbildung und beruflichen Qualifikationen bzw. Berufseinstieg.

Die an der Hochschule entwickelte und vor allem durch Stiftungsmittel finanzierte englischsprachige Studiengangsvariante für den Studiengang „Klassenlehrer- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ scheint auf den ersten Blick eine ins Englische übertragene Version der klassischen Studiengänge der Hochschule zu sein. Dies trifft nach der Darstellung der Lehrenden auf eine internationale Bedarfslage und ein Interesse an einer grundständigen Basisausbildung für Waldorfpädagogik. Die Vielfalt der internationalen Waldorfschulbewegung mit ihren länderspezifischen Besonderheiten ist durch diese Studienvariante sicherlich nicht abzudecken. Die Studierenden müssen in den jeweiligen Ländern eine spezifische sehr hohe Transferleistung erbringen, um die Studieninhalte auf die örtlichen lokalen und vor allem kulturellen Gegebenheiten anzupassen. Dennoch sind die Grundqualifikationen und -ansätze der Waldorfpädagogik in dieser englischsprachigen Studienvariante gut angesiedelt. Sowohl von Dozierenden als auch von Studierenden in Stuttgart wird die internationale Studienvariante zudem als äußerst bereichernd für den Standort dargestellt. Es wurde darauf hingewiesen, dass durch die internationalen Perspektiven wichtige Impulse und neue Perspektiven für die anderen Studiengänge sehr gewinnbringend eingebracht werden können.

Die Waldorfpädagogik tritt mit dem Anspruch einer in gewisser Weise überzeitlichen, anthropologisch fundierten und begründeten Erkenntnis- und Entwicklungslehre an. Dementsprechend werden Moden der Schulpädagogik oder Konjunkturen der Bildungsforschung und ihre Ausstrahlungen in die erziehungswissenschaftliche Publizistik eher am Rande behandelt – und nicht in das Grundgerüst der Lehrerbildungs-Programme übernommen. Diese Reserviertheit kann man begrüßen oder beklagen – sie ist aber wohl ein integraler Bestandteil der hier gelehrt und durchaus erprobten Pädagogik. Dieses von Kritikern bisweilen als Ausrichtung auf „Dogma und Handwerk“ beschriebene inhaltliche Aufgabenverständnis für anthroposophische Lehrerbildungsstätten kann umgekehrt auch als Stärke einer auf anwendungsorientierte Praxiskompetenzen zielenden Grundorientierung beschrieben werden – wohingegen der Trend der universitären Lehrerbildung eher in Richtung doch sehr zeitgebundener Theoriemodelle und quantifizierender Empirie geht. Letztere arbeitet mit impliziten Grundannahmen (etwa über die inhaltliche Auswahl relevanter Lernbereiche, über die grundsätzliche Messbarkeit von nachhaltigem Lernerfolg, über die Abbildbarkeit der pädagogischen Grundkategorie „Bildung“ in Quartilsabständen usw.), die beispielsweise in die stilbildenden PISA-Erhebungen eingehen, die aber ihrerseits nur wenig reflektiert und kaum problematisiert werden. Die Orientierung der Studiengänge zur Waldorfpädagogik an einer ganzheitlichen Anthropologie einerseits und an praktisch-pädagogischen Fertigkeiten und Fähigkeiten andererseits steht insofern etwas abseits aktueller erziehungswissenschaftlicher Trends. Für die Qualifikation der Absolvent*innen könnte sich dies aber durchaus auch als Vorteil darstellen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengänge 5 „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“ und 6 „Eurythmiepädagogik“

Sachstand

Ziel des **Bachelorstudiengangs „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“** ist es, im Sinne eines künstlerischen Grundstudiums, die Absolvent*innen in die Lage zu versetzen, die Eurythmie als Bühnenkunst öffentlich präsentieren zu können sowie in der Lage zu sein, eigenständig oder in Zusammenarbeit mit Kolleg*innen eurythmischkünstlerische Projekte zu planen und durchzuführen und die Eurythmie als Kursleiter*in z.B. in Laienkursen und in Seminaren (außerhalb des frühkindlichen und schulischen Unterrichtes) zu präsentieren und zu vermitteln. Die Absolvent*innen sollen zum einen in der Lage sein, eigenständig künstlerisch gestaltend tätig zu sein und ihre eurythmische Fachkompetenz in Projekten, Aufführungen oder Ensembles einzubringen. Zum anderen sollen sie Eurythmie in verschiedenen beruflichen Arbeitsfeldern künstlerisch anleiten können. Tätigkeitsschwerpunkte sind Freizeitkurse mit interessierten Laien und Arbeitsgruppen mit salutogenen und sozialhygienischen Zielsetzungen in betrieblichen Arbeitszusammenhängen (Betriebs-eurythmie), in der Regel mit erwachsenen Teilnehmer*innen.

Ziele des **Masterstudiengangs „Eurythmiepädagogik“** sind die Vertiefung der eurythmisch-künstlerischen Fähigkeiten der Studierenden sowie ihre Befähigung, als Eurythmielehrer*in und als Teil eines selbstverwalteten Schulorganismus tätig zu werden. Es soll die Fähigkeit zur Abdeckung eines differenzierten Unterrichtsangebots mit sprachlichen, musikalischen und (vor allem) körper- und choreographiebetonten performativen eurythmischen Elementen vermittelt werden. Anforderungen an die pädagogischen Fähigkeiten der Absolvent*innen stellen laut Hochschule die Spanne der Klassenstufen und eine in der Regel heterogene Schüler*innenschaft dar. Mit dem Abschluss des Masterstudienganges sollen die Absolvent*innen in der Lage sein, als Eurythmiepädagog*in an Schulen in den Klassen 1 bis 12 und Kindertagesstätten tätig zu werden.

In beiden Studiengängen sollen philosophische und anthropologische Themen sowie die praktische und theoretische Auseinandersetzung mit verschiedenen Formen von Kunst eine Orientierung im Hinblick auf die ethische und soziale Verantwortlichkeit der Kunsttreibenden schaffen. Die Praxiseinsätze sollen Gelegenheiten bieten, die eigenen künstlerischen Ansätze und Fähigkeiten in gesellschaftlichem Kontext zu reflektieren.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele und angestrebten Lernergebnisse sind für beide Studiengänge klar und transparent formuliert. Im Bachelorstudium steht vor allem die künstlerische Befähigung, als Eurythmist*in in gesellschaftlichen Zusammenhängen Eurythmie-vermittelnd tätig werden zu können, im Vordergrund, dies insbesondere in der Arbeit mit Erwachsenen. Die angestrebten Lernergebnisse tragen hierzu vollkommen nachvollziehbar bei. Die intensive künstlerische Grundausbildung bietet die Möglichkeit einer Professionalisierung für künstlerische Projekte, Ensemblearbeit etc. Durch theoretische Inhalte im Sinne eines *Studium Generale* wird eine anfängliche wissenschaftliche Befähigung angelegt.

Der Masterstudiengang „Eurythmiepädagogik“ bietet eine intensive Vertiefung mit im Bachelorstudium angelegten pädagogischen Themen wie Anthropologie, Methodik, Didaktik etc. Ein Schwerpunkt liegt auf der unterrichtspraktischen Einarbeitung und -begleitung. Die wissenschaftliche Befähigung wird unter anderem durch die Auseinandersetzung mit Forschungsliteratur zu z. B. anthropologischen Themen vertieft, die das Wissenschaftsverständnis außerhalb der Waldorfpädagogik beleuchten und nahebringen.

Beide Studiengänge bereiten durch eine sinnvolle Verzahnung praktischer und theoretischer Inhalte gut auf das jeweilig angestrebte Berufsfeld vor.

Das Eurythmeum Stuttgart, mit dem die Hochschule in den vorliegenden Studiengängen kooperiert, ist innerhalb der Eurythmie-Szene national und international sehr gut vernetzt, dies bietet zum Beispiel gute Praktikumsplätze und Mentorierung.

Die Persönlichkeitsentwicklung – auch im Sinne gesellschaftlichen und sozialen Engagements – der Studierenden gehört zu den formulierten Zielen der Studiengänge. Für diesen Bereich könnten Kontakte mit Institutionen außerhalb des Eurythmeums und der Freien Hochschule gestärkt und vertieft werden, um den Studierenden größere Vernetzungs- und Austauschmöglichkeiten außerhalb ihrer eigenen Institution zu schaffen, die eine gesellschaftlich relevante Anbindung bieten und die sie auf ihre späteren Berufsfelder vorbereiten. In den Studiengängen werden jeweils die Kompetenzen auf Bachelor- bzw. Masterniveau gemäß des „Qualifikationsrahmens für Deutsche Hochschulabschlüsse“ vermittelt.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Die Kontaktaufnahme zu Institutionen außerhalb der Eurythmie könnte gestärkt und vertieft werden, um für die Studierenden größere Austausch- und Vernetzungsmöglichkeiten zu schaffen.

II.3 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)

II.3.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)

Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengänge 1 „Waldorfpädagogik“, 2 und 3 „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ sowie 4 „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“

Sachstand

Im **Bachelorstudiengang „Waldorfpädagogik“** sind für alle Studierenden die Module in den Studienfeldern „Grundlagen von Entwicklung und Erziehung“, „Grundlagen der Lernbereiche und Unterrichtsfächer“, „Kunst – Grundlagenkurse“, „Pädagogische Praxis“ und „Studentische Initiativen“ sowie ein Abschlussmodul vorgesehen. Im Studienfeld „Grundlagen von Entwicklung, Erziehung und Bildung“ sind Module mit Grundlagenkurse zu Philosophie, pädagogischer Anthropologie, Bildungs- und Lerntheorie sowie Entwicklungswissenschaften zu absolvieren. Die künstlerischen Kurse sollen das künstlerische Üben in den Bereichen Bildende Kunst (Malen, Zeichnen, Plastizieren), Musik, Sprachgestaltung und Eurythmie ermöglichen. Im Studienfeld der „Grundlagen der Lernbereiche und Unterrichtsfächer“ sind einerseits Module über Grundlagen der Lernbereiche (Literatur, Kulturgeschichte, Mathematik und Naturwissenschaften mit den Fächern Biologie, Astronomie, Mathematik) und andererseits fachdidaktische Lehrveranstaltungen zu belegen. Diese Module sind wie folgt im Studienverlauf aufgeteilt: Im ersten Studienjahr ist das Studium Generale mit Modulen zu den Grundlagen vorgesehen. Zum Ende des ersten Studienjahres wählen die Studierenden ein Unterrichtsfach, das sogenannte Schwerpunktfach. Als Wahlmöglichkeiten stehen Bildende Kunst, Deutsch als Zweitsprache, Englisch, Handarbeit, Medienpädagogik, Musik und Sport zur Verfügung. Das zweite Studienjahr ist diesem Schwerpunktfach komplett gewidmet und wird als Fachstudium bezeichnet. Im dritten Studienjahr sind einerseits weitere Grundlagen-Module für alle Studierenden vorgesehen und andererseits Module zu Methodik und Didaktik des gewählten Unterrichtsfachs. Seit der letzten Akkreditierung ist im zweiten Studienjahr das Fach Medienpädagogik neu hinzugekommen und das Fach Werken weggefallen.

Im **Masterstudiengang „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (konsekutiv)** werden Module in den Studienfeldern „Wissenschaftliche Grundlagen der Waldorfpädagogik“ (mit Grundlagen der Anthropologie,

der Anthropologie der Waldorfpädagogik sowie bildungswissenschaftlichen und lerntheoretischen Inhalten), „Didaktik der Unterrichtsfächer“ (im gewählten Schwerpunktfach), „Kunst – Aufbaukurse“, „Schule und Gesellschaft“, „Unterrichtspraxis“, „Studentische Selbstorganisation und freie Initiativen“ sowie ein Abschlussmodul studiert. Im Studienfeld der Lernbereiche und Unterrichtsfächer sind die mathematisch-naturwissenschaftlichen und die kulturwissenschaftlichen Fächer zu studieren. Aufbauend auf das Bachelorstudium werden die Fächer Deutsch (einschl. Schriftspracherwerb, Sprachlehre und Grammatik) Mathematik sowie Chemie besucht als verpflichtende Lehrangebote. Wahlpflichtangebote gibt es in den Fächern Biologie (Pflanzen-, Tier- und Menschenkunde), Physik und Geschichte.

Auch im **Masterstudiengang „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual)** werden Module in den Studienfeldern „Wissenschaftliche Grundlagen der Waldorfpädagogik“, „Didaktik der Unterrichtsfächer“ (im gewählten Schwerpunktfach), „Kunst – Einführungs- und Aufbaukurse“ und „Unterrichtspraxis“ sowie ein Abschlussmodul studiert; dabei sollen vor allem Grundlagen vermittelt werden.

Im **Masterstudiengang „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“** werden Module in den Studienfeldern „Wissenschaftliche Grundlagen der Waldorfpädagogik“, „Fachstudium und Methodik-Didaktik der Unterrichtsfächer“, „Künste“, „Gesellschaft und Schule“ und „Schulpraktische Ausbildung“ sowie in Abschlussmodul studiert.

Bei den Masterstudiengängen sind im jeweiligen Studienjahr Module, die für alle Studierenden vorgesehen sind, und Module zum gewählten Schwerpunktfach (Unterrichtsfach) zu absolvieren.

Alle Studienjahre des Bachelorstudiengangs und der Masterstudiengänge enthalten laut Hochschule Elemente unterrichtspraktischer Ausbildung und des Kontaktes zum Arbeitsfeld Schule in Form von Hospitationen und Blockpraktika von 3-4 Wochen; dabei sollen folgende Dimensionen geschult werden: Vor- und Nachbereitung des Unterrichts; Aufbau, Gestaltung und Durchführung von Unterrichtseinheiten (Methodenkompetenz); individuelle Fördermaßnahmen (diagnostische Kompetenz); Diversität und Inklusion; Elterngespräche (Beratungskompetenz), Durchführung von Elternabenden und Schulveranstaltungen; Teilnahme an Konferenzen und Einblick in die Geschäftsführung einer Schule in freier Trägerschaft (Kooperationskompetenz).

Als Lehr- und Lernformen sollen neben Vorlesungen interaktivitätsintensive und kommunikationsorientierte seminaristische Lehr- und Lernformen eingesetzt werden. Dazu gehören neben dem seminaristischen (in der Regel text- oder fallbasierten) Erkenntnisgespräch auch schriftliche Hausarbeiten, studentische Referate und Praxisberichte sowie gemeinsame Projekte. Weiterhin werden Formen der Einzel-, Partner*innen- und Gruppenarbeit sowie verschiedene Formen der künstlerischen Präsentation realisiert.

Freiräume für ein selbstgestaltetes Studium sollen durch die Möglichkeiten des individuellen Setzens von inhaltlichen Schwerpunkten (Referatsthemen, Vertiefungsthemen) sowie durch Lernformen (Wahl von Präsentationsmöglichkeiten), Gestaltungsmöglichkeiten der künstlerischen Vertiefung (Wahl der Kunstform, Soloarbeit, Gruppenperformances, Einzel- oder Kleingruppenbetreuung, Schwerpunktwahl), aber auch die individuelle Wahl der Praktikumsorte und -schwerpunkte gegeben sein.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Studiengänge zur Waldorfpädagogik bieten jeweils eine vertiefte Erarbeitung von philosophischen Ansätzen und anthropologischen Grundlagen (bis hin zu Kosmologie und Evolution), aber auch von fachdidaktischen Inhalten (z. B. im jeweiligen Wahlfach). Auch unterrichtspraktische Phasen sind enthalten, die vorbereitet, betreut und nachbereitet werden. Die Ausrichtung der Modulinhalte auf Schwerpunkte in der waldorfpädagogischen Theorie und Methode ist unverkennbar (z. B. das Modul „Der menschliche Leib“, oder „Kinderbeobachtung“ und „Kinderbetrachtung“ im Schulpraktikum) – aber legitimer Bestandteil einer Ausbildung für künftige Waldorflehrer*innen. Die Ausdifferenzierung der bildungswissenschaftlichen Inhalte ist dementsprechend nur ansatzweise im Studienplan enthalten – obgleich Basiskenntnisse der Unterrichtsforschung, der

Schulforschung, des Schulmanagements und der methodischen Grundlagen der Bildungsforschung und Bildungssoziologie auch im Curriculum verankert sind.

Die Ausrichtung der Inhalte und Methoden folgt naheliegenderweise den anthropologischen Grundüberzeugungen und den pädagogisch-didaktischen Besonderheiten der Waldorfpädagogik. Dies zeigt sich in der starken Gewichtung von Lern- und Erfahrungsmöglichkeiten, die insbesondere der Persönlichkeitsbildung zugutekommen sollen. Hierfür sieht die Waldorfpädagogik in erster Linie künstlerische Übungen und Selbsterfahrungsprozesse als adäquates Setting an. Dementsprechend finden sich – im Unterschied zur Lehrerbildung an staatlichen Universitäten und Pädagogischen Hochschulen – hier in einer ganzen Reihe von Modulen künstlerische Themen und Dimensionen. Die Modulbeschreibungen erschienen zum Zeitpunkt der Begehung allerdings aus Sicht der Gutachter*innen im Hinblick auf die Aufgaben und Lernziele der künstlerischen Praxiselemente nicht durchgängig explizit und transparent genug gestaltet. Diesem Aspekt ist die FHS vollumfänglich nachgekommen. Aus den nachgereichten Modulbeschreibungen wird nun deutlich, dass die künstlerischen Anteile auf eine operationalisierbare Reflexionsfähigkeit des eigenen Tuns angelegt sind. Zudem werden die Modulziele durch die Ausdifferenzierung und die Ausführlichkeit der Darstellung nachvollziehbarer und klarer.

Unter den genannten Prämissen können die Qualifikationsziele unter Berücksichtigung der Eingangsqualifikationen der Studierenden als sinnvoll erreichbar und durch das Curriculum adäquat vorbereitet betrachtet werden. Auch die Benennung der Abschlussbezeichnungen ist passend zu den angestrebten und proklamierten Qualifikationszielen. Die gewählten Lehr- und Lernformen sind adäquat. Freiräume für ein selbstgestaltetes Studium ergeben sich zum Beispiel in den künstlerischen Übungen und in der Wahl der Unterrichtsfächer. Studierendenzentriertes Lehren und Lernen wird durch den engen Austausch der Lehrenden und Studierenden und das Eingehen auf die Bedürfnisse der Studierenden sichergestellt.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengänge 5 „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“ und 6 „Eurythmiepädagogik“

Sachstand

Im **Bachelorstudiengang „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“** sind Module in den Studienfeldern „Eurythmie“ (mit Modulen in Lauteurythmie, Toneurythmie sowie Solo-Eurythmie), „Künstlerische Ergänzungskurse“ zur Sprachgestaltung und zur Musik, „Grundlagen Kultur- und Naturwissenschaften“, „Pädagogische Praxis“ und „Studentische Initiativen“ und ein Abschlussmodul vorgesehen.

Im **Masterstudiengang „Eurythmiepädagogik“** werden Module in den Studienfeldern „Eurythmie“, „Anthropologie, Wissenschaftliche Grundlagen der Waldorfpädagogik“, „Didaktik und Methodik“ und „pädagogische Praxis“ sowie die Abschlussarbeit studiert.

Die Lehr- und Lernformen umfassen in beiden Studiengängen folgende Formate: In den künstlerisch-eurythmischen Modulen wechseln Präsenzstunden (Dozent*innenstunden), Übstunden im Lerngruppenkontext, individuelle Einzelbetreuung und Einzelübstunden ab. Es sollen in Einzel-, Partner*innen- und Gruppenarbeit eingesetzt werden. Neben Vorlesungen sollen interaktionsintensive seminaristische Lehr- und Lernformen wie dem seminaristischen Kursgespräch auch schriftliche Hausarbeiten, studentische Referate und Praxisberichte eingesetzt werden. Es sollen auch gemeinsame Lehrveranstaltungen mit Studierenden der waldorfpädagogischen Studiengänge stattfinden.

Freiräume für ein selbstgestaltetes Studium sollen durch die Möglichkeiten des individuellen Setzens von inhaltlichen Schwerpunkten (Referatsthemen, Vertiefungsthemen) wie durch Lernformen (Wahl von

Präsentationsmöglichkeiten), Gestaltungsmöglichkeiten der künstlerischen Vertiefung (Wahl der Kunstform, Soloarbeit, Gruppenperformances, Einzel- oder Kleingruppenbetreuung, Schwerpunktwahl), aber auch die individuelle Wahl der Praktikumsorte und -schwerpunkte gegeben sein

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Curricula beider Studiengänge sind im Hinblick auf die definierten Qualifikationsziele adäquat aufgebaut. Der Bachelorstudiengang „Eurythmie“ hat einen eindeutig künstlerischen Schwerpunkt, um die fachliche Qualifikation für aufbauende Masterstudiengänge bzw. für die Professionalisierung für verschiedene Berufsfelder zu gewährleisten. Die grundlegende fachlich-eurythmische Arbeit wird durch Studienanteile zu pädagogischen, kunstgeschichtlichen und philosophischen Themen ergänzt; allerdings ist der Umfang der kulturwissenschaftlichen Anteile eher gering und könnte curricular gestärkt werden.

Praxisphasen und Studienanteile zu Berufsperspektiven dienen der beruflichen Orientierung. Dies spiegelt sich in den Modulbeschreibungen sowie in den verschiedenen Lehr- und Lernformen: praktisch-eurythmische Übungen individuell und in der Gruppe, schriftliche Anteile, Vorlesungen und Praktika. Die Studierenden setzen sich intensiv mit ihren individuellen Lernprozessen auseinander und werden dabei durch die Dozierenden eng begleitet, hier wird allerdings keine Verschriftlichung gefordert, die im Sinne einer kontinuierlichen individuellen Auseinandersetzung und Reflexion mit dem eigenen Lernprozess aber sinnvoll sein könnte und verstärkt werden sollte, auch in den Prüfungsformen. Die Prüfungsformen sind wenig abwechslungsreich und bieten ebenso nur wenig Möglichkeiten der individuellen Schwerpunktsetzung, hier sollte es größere Wahlmöglichkeiten geben. Wahlmöglichkeiten bzw. Möglichkeiten der Studiengestaltung sind durch die Wahl von Gedichten oder Musikstücken vorgesehen, die Vorgaben sind allerdings eher eng. Studierendenzentriertes Lehren und Lernen wird durch den engen Austausch der Lehrenden und Studierenden und das Eingehen auf die Bedürfnisse der Studierenden sichergestellt.

Der Masterstudiengang „Eurythmiepädagogik“ als zweisemestriger Studiengang bietet, unter anderem durch große, begleitete Praxisanteile, vor allem eine unterrichtspraktische Vorbereitung und Berufseinführung. Die wissenschaftliche Arbeit nimmt mehr Raum ein und wird vertieft. Die Module spiegeln dies deutlich wider. Die in den Modulbeschreibungen angegebenen Qualifikationsziele können innerhalb des zeitlichen Rahmens erreicht werden. Die schriftlichen, reflektiven Anteile sind gegenüber dem Bachelorstudium Eurythmie deutlich erhöht. Die Lehr-, Lern- und Prüfungsformen sind den erhöhten wissenschaftlichen Anteilen angemessen und ermöglichen eine größere, individuelle Schwerpunktsetzung.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Der Umfang der kulturwissenschaftlichen Anteile könnte curricular gestärkt werden.

Die kontinuierliche individuelle Auseinandersetzung und Reflexion mit dem eigenen Lernprozess der Studierenden könnte gestärkt werden, auch in den Prüfungsformen. Zudem können Wahlmöglichkeiten in den Prüfungsformen erhöht werden.

II.3.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Im europäischen Hochschulraum arbeitet die FHS nach eigener Auskunft mit Universitäten und Hochschulen zusammen, die Aus- und Weiterbildungsmöglichkeiten im waldorfpädagogischen Bereich anbieten. Die FHS unterhält Kontakte zu den Mitgliedseinrichtungen der Bildungsstätte International Network of Academic Steiner Teacher Education. Es bestehen Kooperationsvereinbarungen mit Hochschulen, etwa mit dem Rudolf-Steiner University College (Oslo), der Aoyama Gakuin University (Tokio), der National Tsing Hua University, Taiwan (Hsinchu), der Heliopolis-University Cairo, der Technical University of Liberec (Liberec), und der Pädagogischen Hochschule Krakau (Polen). Mitarbeiter*innen sollen regelmäßig Lehrveranstaltungen in den ausländischen Partnereinrichtungen im Rahmen von Erasmus+ durchführen. Die FHS beteiligt sich nach eigenen Angaben an Lehrer*innenaus- und Weiterbildungsprojekten im Ausland, u. a. in Großbritannien, Norwegen, Russland, Georgien, der Ukraine, Tschechien, Polen und den baltischen Ländern; aber auch in außereuropäischen Ländern wie Südkorea, China, Taiwan, Argentinien, Brasilien, Kolumbien und Mexiko. Leistungen (hochschulisch und außerhochschulisch), die nicht an der FHS erbracht wurden, können angerechnet werden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gruppe der Gutachter*innen bewertet das Mobilitätsangebot prinzipiell als ausreichend und adäquat. Die Studierendenschaft an der Hochschule ist – bezogen auf die individuelle Nationalität – außergewöhnlich heterogen. Hervorzuheben sind in diesem Zusammenhang sowohl die aktive Einbindung internationaler Lehrpersonen als auch das Angebot einer Studienvariante im postgradualen Masterstudiengang „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“, welche seit 2015 komplett in englischer Sprache stattfindet. Wünschenswert wäre eine noch stärkere Motivation der Studierenden für ein Auslandssemester. Zwar besteht kein Zweifel daran, dass die Rahmenbedingungen ein solches ohne Zeitverlust ermöglichen. Aus dem Selbstbericht geht aber hervor, dass nur eine im Verhältnis sehr geringe Anzahl Studierender dieses Angebot überhaupt wahrnimmt. Dies liegt nach Aussage der Hochschule auch an der Schwierigkeit, adäquate internationale Partnerhochschulen zu finden. Dennoch sind Bemühungen erkennbar, in absehbarer Zukunft insbesondere in den waldorfpädagogisch aktiven Vereinigten Staaten von Amerika und der Republik China (Taiwan) entsprechende Partner zu akquirieren. Die Gruppe der Gutachter*innen begrüßt diese Aktivitäten nachdrücklich. Darüber hinaus regt sie an, zukünftig stärker für einen Auslandsaufenthalt zu werben und an entsprechender Stelle umfassende Informationen bereitzustellen, die sich motivierend auf die Studierenden auswirken könnten.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

In den Studiengängen lehren 11 Professor*innen und 18 festangestellte Dozent*innen. Lehrbeauftragte (über 50 Honorardozent*innen) sollen vorwiegend in den Methodik-Didaktik-Veranstaltungen eingesetzt werden, um den Praxisbezug des Studiums zu gewährleisten. Eine Professur, acht festangestellte Dozent*innen und fünf Honorardozent*innen stehen am Eurythmeum zur Verfügung.

Im laufenden Akkreditierungszeitraum wurden in 2016 im Bereich der Eurythmie zwei neue Professor*innen berufen. Es wurde ein Lehrstuhl für Medienpädagogik eingerichtet und die entsprechende Professur besetzt. Es laufen aktuell drei Berufungsverfahren zu Professor*innen, zwei für Musik und eines für Deutsch/Geschichte. Die Berufsordnung regelt das Berufungsverfahren für Professor*innen der FHS.

Bei den Kooperationspartnern der Seminare für Waldorfpädagogik Berlin, Hamburg und Kiel stehen ebenfalls festangestellte Dozent*innen und Honorar Dozent*innen in unterschiedlicher Anzahl zur Verfügung.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die personelle Ausstattung im Hinblick auf die Lehrenden sollte im Idealfall an einer Hochschule mit einem besonderen pädagogischen Ansatz sowohl diesen Ansatz als auch sonstige in der gegenwärtigen Bildungsforschung präzise Ansätze, Methoden und Konzepte repräsentieren. Diese Repräsentanz macht sich an Personen und an ihren Forschungs- und Publikationsprofilen fest. Hinsichtlich der Vertretung der Waldorfpädagogik und ihrer Besonderheiten im wissenschaftlich-philosophischen Ansatz, in der Anthropologie sowie in der pädagogisch-didaktischen Ausrichtung kann eine adäquate personelle Ausstattung sicher bestätigt werden. Hinsichtlich der Einbeziehung der nicht-waldorfpädagogischen Konzepte der gegenwärtigen Bildungswissenschaften, also vor allem Bildungssoziologie/Sozialisationsforschung, Entwicklungs- und Lernpsychologie, empirische Bildungsforschung, Bildungstheorie und didaktische Modelle, erscheint die personelle Besetzung und die Ausrichtung der Professuren und der externen Lehrbeauftragten nicht ideal. Hier wäre die sichtbare Vertretung durch ausgewiesene Forscher*innen und/oder die Intensivierung der Forschungsaktivitäten und der Forschungsk Kooperationen durch die Hochschulangehörigen eine wichtige Perspektive. Die Forschungs- und Publikationstätigkeit der an der Freien Hochschule tätigen Professor*innen scheint bislang mit wenigen Ausnahmen ausschließlich innerhalb des Rahmens der Waldorf-Community hinsichtlich der Themenstellungen, aber auch der Publikationsorte zu verbleiben. Die Drittmittelinwerbung im Sinne von Forschungsgeldern wäre künftig auch in der Finanzplanung zu trennen von Drittmitteln, die in erster Linie den Bestand der Lehrereinrichtung sichern sollen und nur unwesentlich als Forschungsbudget zur Verfügung stehen. In dieser Hinsicht könnte auch der geplanten Einrichtung und Besetzung einer bildungswissenschaftlichen Professur eine Schlüsselfunktion zukommen. Bei der Begehung wurde berichtet, dass eine bildungswissenschaftliche Professur beim Ministerium beantragt wurde. Die Gruppe der Gutachtenden begrüßt diese Initiative der Hochschule ausdrücklich. Entsprechend umsichtig sollte das Verfahren bzw. sollten auch schon Ausschreibung und Bewerbung bzw. Rekrutierung potentieller Kandidat*innen erfolgen.

Die Institution der Gastprofessur sollte in Zukunft weiterhin mit externen, ausgewiesenen Bildungsforscher*innen besetzt werden, die es den Studierenden ermöglicht, auch nicht-waldorfpädagogische Sichtweisen und Forschungsmethoden aus erster Hand kennen zu lernen. Mit der Durchführung von erziehungswissenschaftlichen Kolloquien auch unter Beteiligung von externen prominenten Sozialwissenschaftlern wie z. B. zuletzt zum Thema Resonanz, geht die Freie Hochschule hier schon richtige Schritte im Sinne eines offensiv-diskursiven Austauschs der unterschiedlichen Wissenschaftskulturen.

Hinsichtlich der quantitativen Gleichstellung der Geschlechter sieht die Gruppe der Gutachtenden angesichts der deutlichen Unterrepräsentierung von Frauen auf der Professor*innenebene noch Entwicklungsspielraum, der aktiv ausgestaltet werden sollte. Die von der Hochschule zu dieser Frage ausgeführten Anstrengungen – z. B. dass die Gleichstellungsbeauftragte grundsätzlich in alle Berufungsverfahren eingebunden sei – reichen hier offensichtlich noch nicht aus und sollten durch gezielte Maßnahmen wie beispielsweise durch gezielte Ausschreibungstexte intensiviert werden.

Auch für die Studienprogramme „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual) und „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“, die auch an Waldorfseminaren in Hamburg, Berlin und Kiel angeboten werden, ist ausreichendes und fachlich angemessenes Lehrpersonal vorhanden.

Die Curricula in den Studiengängen „Eurythmie“ und „Eurythmiepädagogik“ wird durch ausreichendes fachlich und methodisch-didaktisch qualifiziertes Lehrpersonal umgesetzt. Die Lehrenden sind kontinuierlich Bühnenkünstlerisch aktiv, das ist sinnvoll und eine wichtige Grundlage für qualifizierten Unterricht. Die Abdeckung durch Professor*innen ist allerdings als eher dünn zu beschreiben und könnte perspektivisch aufgestockt werden.

Für alle Studiengänge sind die Verfahren zur Personalauswahl und die Möglichkeiten zur hochschuldidaktischen Weiterqualifizierung adäquat.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Die geplante bildungswissenschaftlichen Professur sollte eingerichtet und besetzt werden.

Die Gastprofessur sollte weiterhin mit externen, ausgewiesenen Bildungsforscher*innen besetzt werden.

Der Frauenanteil unter den Lehrenden und Professor*innen könnte erhöht werden.

II.3.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Die FHS gliedert sich räumlich in mehrere Gebäude in Stuttgart. Die Gebäude haben eine Hauptnutzfläche von ca. 4.000 qm bei einer Gesamtfläche von ca. 6.000 qm und umfassen folgende Räume: Lehrveranstaltungsräume: 10; Mehrzweckraum für Aufführungen, Festsaal: 1; Ateliers für Malen: 2; Atelier für Plastizieren: 1; Musikräume: 2; Eurythmieräume: 3; Räume für Sprachgestaltung: 3; Malräume: 2; Plastizieräume: 2; Gymnastikraum: 1; Computerraum: 1; Werkstätten (Holz 3, Handarbeit 4): 7; Sammlungsräume: 2; Konferenzraum: 1; Mensa mit Küche: 1; Cafeteria: 2; Ruheraum: 1; Büroräume der Verwaltung: 11; Büroräume der Lehrkräfte: 16; Funktionsräume: 5. Zusätzlich wurden zwei weitere Räume mit ca. 180 qm und 113 qm langfristig angemietet. Hinzu kommen Nebenräume sowie Zimmer und Wohnungen für Studierende und Gastdozent*innen. Für die Studierenden stehen insgesamt ca. 80 Arbeitsplätze in der Bibliothek, den Nebenräumen, der Cafeteria sowie – außerhalb der Essenszeiten – in der Mensa zur Verfügung.

Die Bibliothek der FHS verfügt über einen Bestand von zurzeit insgesamt ca. 32.000 Bänden und 52 Zeitschriften. Es handelt sich laut Selbstbericht um studiengangbezogene wissenschaftliche Literatur zu schulrelevanten Gebieten (etwa Anthropologie, Pädagogik, Didaktik, Fachbücher verschiedener Wissensgebiete).

Im nichtpädagogischen Bereich der FHS sind 14 Mitarbeiter*innen mit insgesamt 11,7 Stellen angestellt. Hier von sind 5 Personen mit 4,6 Stellen mit der Studierendenaufnahme und -verwaltung, 1 Person mit einer vollen Stelle für die Bibliothek sowie eine weitere Person mit einer vollen Stelle für die Öffentlichkeitsarbeit und die Pflege der Homepage beschäftigt. Für die Geschäftsführung, die Buchhaltung und den Empfang sind insgesamt 3 Personen mit 2,2 Stellen angestellt. Eine Halbtageskraft übernimmt die Administration im Lehrstuhl der Medienpädagogik. Zur Verwaltung/Pflege der Häuser sind derzeit ein Hausmeister mit einer vollen Stelle, eine Mitarbeiterin zur Organisation der Gäste- und Studierendenzimmer mit einer 0,8 Stelle sowie eine Reinigungskraft mit einer 0,6 Stelle angestellt.

Das Seminargebäude am Standort Berlin hat eine Hauptnutzfläche von ca. 1003 qm bei einer Gesamtfläche von ca. 1050 qm. Zur Verfügung stehen zwei Lehrveranstaltungsräume; ein Atelier für Malen; ein Atelier für Plastizieren; ein Raum für Musik und Eurythmie; ein Raum für Sprachgestaltung; eine Mitarbeiter*innenküche;

eine Studierendenküche mit anschließendem Aufenthaltsraum; zwei Büroräume der Verwaltung; drei Büroräume für Dozent*innen; zwei Funktionsräume. Die seminarinterne Bibliothek verfügt über einen Bestand von zurzeit insgesamt ca. 9000 Bänden und 8 Zeitschriften zu schulrelevanten Gebieten (etwa Anthropologie, Pädagogik, Didaktik, Fachbücher verschiedener Wissensgebiete).

Das Seminar für Waldorfpädagogik in Hamburg besitzt zwei Gebäude, in denen folgende Räume befinden: Saal und Eurythmieraum, Kursräume und Arbeitsräume für Studierende, Dozent*innenbüros, ein Fachraum für Sprachgestaltung, ein Fachraum für Musik, Ateliers für die bildenden Künste, Serverraum, Lagerräume und Büros der Verwaltung. Die Bibliothek umfasst derzeit ca. 9.000 Bände und 14 Zeitschriften. Darüber hinaus besteht eine Kooperation mit der Hamburger Lehrerbibliothek.

Das Waldorfseminar Kiel verfügt über ein Hauptgebäude mit gut 800 m² und ein Kunstgebäude mit etwa 200 m². Zur Verfügung stehen 2 Lehrveranstaltungsräume, 1 Atelier zum Malen und Plastizieren, 1 Foyer, das als Saal mit Bühne genutzt wird, 2 Aufenthaltsräume für Studierende, 1 Küche für Studierende, 1 Bibliothek mit 13 Arbeitsplätzen, 1 Aufenthaltsraum für Dozierende, 1 Kopierraum und Archiv, 3 Büros für die Verwaltung, 3 Büroräume für die Lehrkräfte, 1 Serverraum, 1 Archivraum für Studienmaterialien, 1 Gästezimmer. Im Kunstgebäude befindet sich ein großer Saal für künstlerische Kurse und Übungen, z.B. Eurythmie, Clowning oder Musikvorführungen. Die Bibliothek des Waldorfseminars verfügt über einen Bestand von zurzeit insgesamt ca. 5.500 Bänden und ca. 11 Zeitschriften zu schulrelevanten Gebieten (etwa Anthropologie, Pädagogik, Didaktik, Fachbücher verschiedener Wissensgebiete).

Die Studierenden an den Kooperationsstandorten haben zudem Zugriff auf den Bestand der Bibliothek der Freien Hochschule Stuttgart.

Das Eurythmeum Stuttgart umfasst ein Gebäude und nutzt auch zwei Räume im benachbarten Rudolf Steiner Haus. Die genutzten Flächen des Eurythmeum Stuttgart betragen 1.500 qm und umfassen folgende Räume: 7 Räume für Eurythmie, 1 Festsaal (gebildet aus 2 Eurythmieräumen plus Bühne), 1 professioneller Bühnenraum, 1 Musikraum, je ein Raum für Nähgarderobe, Konferenz, Ruhemöglichkeit, Dozentenzimmer, Mensa mit Küche, 4 Umkleieräume, 2 Büroräume und 2 Kleidermagazine.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Leider konnten aufgrund der virtuell durchgeführten Begehung die Gegebenheiten nicht vor Ort in Augenschein genommen werden. Es standen jedoch umfangreiche Darstellungen insbesondere für den Hauptstandort Stuttgart zur Verfügung.

Insgesamt ist die Ausstattung am Standort Stuttgart ausreichend und zufriedenstellend. Es werden offensichtlich große Anstrengungen unternommen, die räumlichen Gegebenheiten optimal auch mehrfach zu nutzen. So befinden sich laut Aussagen der Studierenden beispielsweise in allen Räumen Klaviere, um das künstlerisch-musikalische Üben zu ermöglichen, das einen hohen Stellenwert im Studium einnimmt.

Die Studierenden betonten mehrfach, dass in der Bibliothek ausreichend Literatur in breitem thematischem Umfang vorhanden sei und bei zusätzlichen Wünschen sehr unkompliziert und schnell gewünschte neue Literatur angeschafft und zur Verfügung gestellt wird. Trotz dieser sehr gelobten Bibliothekssituation rät die Gruppe der Gutachter*innen dazu, an allen Kooperationsstandorten den Studierenden möglichst den Zugang zu den naheliegenden Universitätsbibliotheken kostenfrei und niederschwellig zu ermöglichen, insbesondere um auf aktuelle Online-Bestände direkt zugreifen zu können.

Die Ausstattung mit PCs an den Standorten ist eher gering. Selbst wenn heute nahezu alle Studierenden über eigene Geräte verfügen, so wäre es sinnvoll, eine Grundausstattung vorgehalten werden, damit unter anderem bei Ausfall eines privaten Gerätes ein Arbeiten gewährleistet werden kann, denn oft ist Ersatz eines eigenen Gerätes für die Studierenden finanziell schwierig.

Positiv wirkt sich auf die räumlich-sächliche Ausstattung der Hochschule und der anderen Kooperationspartnerstandorte aus, dass überall Waldorfschulen in räumlicher Nähe sind, die mit ihren überwiegend guten Ausstattungen genutzt werden können, insbesondere im Bereich der naturwissenschaftlichen Labore und Sonderräume sowie mit den an vielen Waldorfschulen vorhandenen Bühnen.

Insgesamt wurde von allen Studierenden die räumliche und sächliche Ausstattung an allen Standorten als gut bis ausreichend bewertet.

Für die Kooperationsorte wurde eine Dokumentation der räumlichen und sächlichen Ressourcen nachgereicht. Diese sind nun ausführlich und umfänglich beschrieben. Durch Erfahrungen in anderen Kontexten durch Teile der Gutachtenden kann die Richtigkeit der beschriebenen Funktionalität und deren Nutzbarkeit für die Lehre und die Studierenden bestätigt werden.

Positiv bewertet wurde, dass an allen Standorten die nötige Literatur in aller Regel schnell und unproblematisch besorgt und zur Verfügung gestellt wird. Die Studierenden können sich eigenständig an den jeweiligen Universitätsbibliotheken anmelden. Alle befragten Studierenden gaben an, dass sie an alle Werke und Publikationen herankommen.

Die Räumlichkeiten am Eurythmeum Stuttgart ergänzen die räumlichen und sächlichen Ressourcen der FHS in Bezug auf die Eurythmie-Studiengänge optimal, daher wird die Zusammenarbeit positiv bewertet.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Als Modul(abschluss)prüfung sind studienbegleitende Leistungsnachweise zu absolvieren. Diese finden in Form von Klausuren, Referat, schriftliche Hausarbeit, mündliche Prüfung, oder Performanzprüfungen wie künstlerische Präsentation usw. statt. Die meisten dieser Leistungen werden nicht benotet und enden mit bestanden/nicht bestanden. Pro Studienjahr werden eins bis zwei Leistungen benotet, die in die Gesamtnote einfließen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Prüfungssystem der Hochschule ist modulbezogen und die einzelnen Prüfungen orientieren sich an den zu vermittelnden Kompetenzen. Die tendenziell positiv zu bewertende und auch von den Studierenden gut angenommene Herangehensweise, (insb. im Bachelorstudiengang) nur wenige Prüfungen zu benoten, lässt dennoch Fragen zu wie jene, ob durch den großflächigen Verzicht auf eine Benotung Studierende einen adäquate (und vergleichbare) Rückmeldung zu ihren Leistungen erhalten. Daher regt die Gruppe der Gutachter*innen an, das damit verbundene Konzept stärker zu kommunizieren, um einerseits Außenstehenden und Studieninteressierten Umfang, Bewertungsmaßstäbe und Kriterien im Vorfeld für alle transparent darzustellen und zum anderen Kritikern entgegenzutreten zu können, die ebenjene vollständige Vergleichbarkeit von Prüfungsleistungen qua Note als notwendig für ein erfolgreiches Studium im deutschen Bildungssystem einfordern. Während der Gespräche im Rahmen der Begehung konnten sowohl die Lehrenden als auch die Studierenden überzeugend darstellen, dass während des Studiums die Anforderungen transparent kommuniziert werden.

Nach der Begehung wurden neue Modulhandbücher sowie Studien- und Prüfungsordnungen eingereicht, die nun die Unterscheidung zwischen Studienleistungen und Modulabschlussprüfung transparent machen. Außerdem wurden die möglichen Prüfungsformen hinreichend in den Studien- und Prüfungsordnungen definiert.

Allerdings legt das Lehrpersonal fest, in welcher Lehrveranstaltung die Modulprüfung stattfindet. Die Gutachter*innen würden es begrüßen, wenn den Studierenden hier mehr Wahlfreiheiten eingeräumt werden würde.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3.6 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Die einzelnen Studierendengruppen („Kurse“) werden jeweils von Studiengangsleiter*innen betreut, die laut Hochschule für den reibungslosen Ablauf des Studienganges verantwortlich sind. Es sind Modulbeauftragte benannt, die den Ablauf der jeweiligen Lehrveranstaltungen und die Modulprüfungen regeln sollen. Die fachmethodischen und fachpraktischen Module im Schwerpunktfach werden von verantwortlichen Fachdozent*innen betreut. Eine Prüfungskommission ist für die Durchführung der Prüfungsklausuren und der Präsentation der Bachelor- bzw. Masterabschlussarbeiten verantwortlich.

Die Studiendauer beträgt je nach Studiengang ein, zwei oder drei Studienjahre oder drei Semester, jeweils in der Vollzeitvariante bzw. doppelt so lang in der Teilzeitvariante. Ein großer Teil der Lehrveranstaltungen soll in Form von Blockunterricht (Epochen) angeboten werden. Dabei soll jede Veranstaltung in einer oder mehreren Einheiten (i. d. R. 80 oder 90 Minuten) vor- oder nachmittags über einen Zeitraum von einer bis vier Wochen angeboten werden.

Die Hochschulkonferenz beauftragt eine Gruppe von Dozent*innen, die jährlich einen aktuellen Ablaufplan für die Studienangebote vorlegen sollen. Dabei soll dafür Sorge getragen werden, dass alle Lehrveranstaltungen von den Studierenden des jeweiligen Studienjahres ohne zeitliche Überschneidungen studiert werden können. Lehrveranstaltungen, die von Teilnehmer*innen verschiedener Studiengänge belegt werden können, liegen laut Hochschule in Zeiten, in denen gewährleistet ist, dass alle potentiellen Teilnehmer*innen keine anderen Pflichtveranstaltungen haben. Es soll gewährleistet werden, dass alle Studierenden ihre gewählten Fächerkombinationen studieren können. In den Fällen, in denen Studierende freiwillig zusätzliche Fächer studieren wollen, kommt es zum Teil zu unvermeidlichen Überschneidungen, sodass einzelne Module bewusst nur mit zeitlicher Verschiebung belegt werden können. In diesen Fällen verlängert sich also die Studienzeit, damit der Semester-Workload nicht überschritten wird. In Sonderfällen mit ungewöhnlichen Fächerkombinationen sind laut Hochschule aufgrund der geringen Teilnehmerzahlen individuelle Regelungen möglich. Der Studienjahresplan sowie die Stundenpläne sollen den Studierenden rechtzeitig zugestellt werden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Studienorganisation ermöglicht es prinzipiell, ein Studium innerhalb der Regelstudienzeit abzuschließen. Studierende haben im Masterstudium (wie oben angegeben) die Möglichkeit das Studium in Voll- und Teilzeit zu absolvieren, wobei sich bei letzterem die Studienzeit in der Regel verdoppelt. Mit Blick auf die Selbstdokumentation der Hochschule fiel der Gruppe der Gutachtenden ein Missverhältnis zwischen Studienanfänger*innen und Absolvent*innen auf. Dieses wurden plausibel begründet: durch den hohen Anteil bereits berufstätiger Studierender, Wechsel von Voll- in Teilzeitstudium, der Aussicht auf Arbeitsangebote ohne abgeschlossenes Studium und, insbesondere im Masterstudium, mit dem Studienbeginn von Quereinsteigern, die das Studium

nicht abschließen. Die Gutachtenden raten dazu, auch zukünftig die Gründe für Studienzeitverlängerungen weiter zu beobachten, differenziertere Statistiken zu erarbeiten und entsprechende Maßnahmen abzuleiten. Die Hochschule hat aber gezeigt, dass sie hier aktiv ist, was auch von den Studierenden bestätigt wurde.

Für die Gruppe der Gutachtenden ließ sich erkennen, dass die von der internen Hochschulkonferenz beauftragte Gruppe von Dozent*innen zur Organisation der unterschiedlichen Lehrveranstaltungen mit möglichst hoher Überschneidungsfreiheit für die Studierenden sehr gute Arbeit leistet. Durch den überdurchschnittlich intensiven Kontakt der Studierenden zum Lehrpersonal lassen sich darüber hinaus i. d. R. immer individuelle Regelungen finden. Dieser insgesamt positiv zu bewertende intensive Kontakt wird von einigen Gutachter*innen mit Blick auf die Qualitätssicherung und die Feedbackkultur durchaus auch als Herausforderung gesehen. Der enge persönliche Kontakt in den kleinen Studierendengruppen mit den Dozierenden kann im Bereich Qualitätssicherung, insbesondere Kritik, zu Rückverfolgung und Personalisierung führen, die eine offene Kritik erschweren und zu Verzerrungen beitragen. Daher wären zusätzliche strikt anonymisierte Verfahren vorteilhaft (vgl. Kapitel II.5).

Der Workload ist insgesamt plausibel dargestellt und wird auch durch die Studierenden nicht problematisiert. Die einzelnen Module weisen einen Umfang von mindestens 5 Leistungspunkten auf und schließen mit nicht mehr als einer benoteten oder unbenoteten Prüfungsleistung ab (vgl. Kapitel II.3.6).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3.7 Besonderer Profilianspruch (§ 12 Abs. 6 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Die Masterstudiengänge „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen (postgradual)“, „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“ und „Eurythmiepädagogik“ können auch in individueller Teilzeit studiert werden. Dabei wird die Regelstudienzeit im Vergleich zur Vollzeitvariante verdoppelt. Dies ist in den entsprechenden Studien- und Prüfungsordnungen geregelt.

Die Studierenden besuchen Präsenzveranstaltungen in den Räumen der FHS, die in der Form von Wochenendseminaren und (überwiegend in den Schulferien liegenden) Blockseminarwochen. Für die Studienteile der Fachmethodik im Schwerpunktfach stehen die Präsenzmodule am Studienstandort Stuttgart zur Verfügung, es können aber auch individuelle Studienpläne (unter Anrechnung von hochschulischen Leistungen, die an anderen Orten erworben werden) vereinbart werden. Den Studierenden stehen Beratungsangebote insbesondere zur Studienverlaufsplanung zur Verfügung. Laut Hochschule stehen Wohnmöglichkeiten für temporär begrenzte Aufenthalte zur Verfügung.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Möglichkeiten des Teilzeitstudiums sind transparent kommuniziert und gut geregelt. Das Konzept und die Ausgestaltung sind schlüssig. Zudem wird Teilzeitstudium von den Studierenden rege genutzt. Die Studierenden fühlen sich gut bei der Planung unterstützt, da ausreichend Beratungsmöglichkeiten bereitstehen. Besonders positiv ist, dass diese Studiengangsvarianten bei der Erhebung statistischer Daten Berücksichtigung finden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.4 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)

Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

Ausgangspunkt für Lehr- und Lernprozesse in der Waldorfschule ist laut Hochschule die Annahme, dass jeder Mensch eine zur Freiheit und Verantwortungsfähigkeit bestimmte Individualität mit eigenen Bildungs- und Entwicklungsbedürfnissen aufweist. Prozesse, die für das Lernen im Konzept der Waldorfpädagogik von besonderer Bedeutung sind, sollen diskursiv hinzugezogen, erschlossen und hinterfragt werden. Zu den zentral zu bearbeitenden Themen -und Fragekomplexen gehören u. A. Anthropologie als eine Basis für Waldorfpädagogik, kritische Rezeption der Grundlagen der Anthroposophie mit dem Fokus ihrer Wirksamkeit auf den pädagogischen Prozess, Lernen als ein Fortschreiten von der Erfahrung und Kenntnis zur Erkenntnis, Fachkenntnis und Bedeutung der persönlichen Verbindung mit dem eigenen Unterrichtsfach, ästhetisches Lernen, kritische Auseinandersetzung mit dem Motiv „erklärender Unterricht“, Lernen und Urteilsbildung als Prozess, erweckender Unterricht sowie Stufen der Urteilsbildung anhand des Vermittelns von Fachlichkeit.

Im Rahmen einer heuristischen und diskursiven Erarbeitung dieser Themenkomplexe hat sich laut Hochschule die Einbeziehung der folgenden Bereiche als sinnvoll erwiesen: Ansätze zur Embodiment-Forschung sollen Verbindungen zu den methodischen Grundlagen der Waldorfpädagogik eröffnen, die die Bedeutung der leiblichen Erfahrung und des Tuns als zentral für den Lernvorgang betrachten. Eine Reihe von Performativitätsansätzen, die sowohl das Lehren als auch das Lernen in Kontexten von Performance betrachten, weisen Parallelen zur Bedeutung künstlerischer Aktivitäten in der Waldorfpädagogik und speziell der Lehrerbildung auf. Darüber hinaus sollen sie methodische Zugänge und darstellerische Möglichkeiten für die einzelnen Fächer bzw. viele Aspekte des Lernens eröffnen.

Im Kontext der Auseinandersetzung mit Waldorfpädagogik sollen auch weitere Bezüge zu unterschiedlichen anthropologischen Theorien, zu Bildungs- und Lerntheorien hergestellt sowie der Anschluss an die aktuellen naturwissenschaftlichen Erkenntnisse (besonders der Humanbiologie, der Salutogenese und der Neurobiologie) hergestellt werden. Im Studienkontext der FHS dienen diesem Ziel nicht nur in Kursen erteilte Lehrveranstaltungen. Kursübergreifende Themenwochen, regelmäßige Ringvorlesungen zu pädagogischen, entwicklungswissenschaftlichen und gesellschaftswissenschaftlichen Themen sollen zusammen mit Tagungen und Kongressen das Studienangebot ergänzen.

Die Lehrenden der Studiengänge sollen sich beispielsweise durch das Forschungskolloquium der FHS fortbilden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Anforderungen und Inhalte der Studiengänge „Eurythmie“ und „Eurythmiepädagogik“ entsprechen vollumfänglich den Anforderungen einer Eurythmie- bzw. Eurythmiepädagogik-Ausbildung. Dies wird in nationalen und internationalen Konferenzen, an denen die Lehrenden teilnehmen, regelmäßig diskutiert, evaluiert und gegebenenfalls in den vorliegenden Studiengängen angepasst.

Die waldorfpädagogische Lehrerbildung an der FHS steht in einem Spannungsverhältnis zwischen dem Anspruch auf Vermittlung der konzeptionellen und didaktisch-methodischen Besonderheiten der anthroposophisch fundierten Schulkultur der Waldorfschulen und dem Anspruch auf Gewährleistung konventioneller Wissenschaftlichkeit. Eine Lehrerbildung ohne Wissenschaftsorientierung im Bereich der Schulfächer und der Pädagogik ist nicht mehr zeitgemäß. Wissenschaftsorientierung zeigt sich in der Vermittlung und Reflexion konkurrierender Konzepte und Studien, kurz: in Pluralismus und kritischem Diskurs. Seit längerem gelten die Bildungswissenschaften – insbesondere Schulpädagogik und Schulforschung sowie Pädagogische Psychologie und Bildungssoziologie – neben den Fachwissenschaften als ein Fundament der Lehrerbildung an

Universitäten. An der FHS ist das so nicht erkennbar, insbesondere bezüglich der Schul- und Unterrichtsforschung und der Theorie der Sozialisationsprozesse. Die Lehrenden argumentierten dahingehend, dass der Diskurs durchaus mit den Studierenden geführt würde und hochschulische Bestrebungen bestünden. In den grundlegenden erziehungswissenschaftlichen Modulen sollten in allen Studiengängen die bildungswissenschaftlichen Konzepte und die sozialwissenschaftliche Expertise gestärkt werden. In den Modulbeschreibungen sollte das Interesse an einer kritischen Auseinandersetzung mit aktuellen Entwicklungen in der Erziehungswissenschaft und ihren Nachbardisziplinen deutlich gemacht werden und auch aus den Literaturangaben hervorgehen. Die notwendige Öffnung des pädagogischen Horizontes sollte einerseits durch Gastprofessuren weitergeführt werden, wäre aber erst durch eine eigene Professur für Bildungswissenschaften mit universitär ausgewiesenem Profil auf Dauer gestellt. Entsprechende Planungen der Hochschule gehen offensichtlich in diese Richtung (vgl. Kapitel II.3.3).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Bildungswissenschaftliche Themen und sozialwissenschaftliche Expertise sollten gestärkt werden und in den Modulbeschreibungen zum Ausdruck kommen.

II.5 Studienerfolg (§ 14 MRVO)

Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

Die Evaluation der Studiengänge soll über unterschiedliche Ebenen erfolgen. Im laufenden Kursbetrieb sollen die Studierenden in wöchentlich stattfindenden Kurs-Kolloquien und Reflexionsgesprächen u. a. die Aufgabe haben, die Qualität der Lehrveranstaltungen zu reflektieren und Rückmeldungen schriftlich oder mündlich zu geben. Der wöchentlich tagende Studierendenrat, bestehend aus Delegierten aus sämtlichen Kursen und Jahrgängen, veranstaltet mindestens einmal im Quartal Organisationskonferenzen mit allen Professor*innen, Dozent*innen und Verwaltungsmitarbeiter*innen mit dem Anliegen, Rückmeldungen aus der gesamten Studierendenschaft vorzutragen und zu besprechen. Sie sollen anschließend in der Hochschulleitung diskutiert und umgesetzt werden.

Alle 14 Tage trifft sich der Konzeptkreis der Hochschule, bestehend aus mindestens fünf Mitgliedern der Hochschulleitung, deren Aufgaben in der fortlaufenden Überprüfung und Evaluation des Studienkonzepts sowie deren Weiterentwicklung liegen soll. Der Konzeptkreis berichtet der Hochschulleitung regelmäßig aus seinen Beratungen und stellt die Vorarbeit und Grundlagen für mögliche Änderungen in Studienkonzept vor.

Die (externe) Evaluation der Studiengänge findet wie folgt statt: Die FHS hat an einer externen Studie der Gesellschaft für Ausbildungsforschung und Berufsentwicklung – GAB München mitgewirkt, in der bei verschiedenen Ausbildungsstätten für Waldorflehrer*innen die "Ausstiegsgründe" von Studierenden bzw. Absolvent*innen zu drei Zeitpunkten ermittelt wurden: Gründe für einen Studienabbruch, Gründe für einen Verzicht auf den Eintritt in eine Lehrtätigkeit nach erfolgreichem Studienabschluss und Gründe für den Abbruch bzw. die Kündigung einer Lehrtätigkeit vor Ablauf der ersten beiden Jahre einer Beschäftigung.

Die Zusammenarbeit mit Hochschulabsolvent*innen und Vertreter*innen von Waldorfschulen soll eine differenzierte Rückmeldung von qualitativen Stärken und Defiziten der absolvierten Studiengänge ermöglichen, die zur fortlaufenden Überprüfung und Weiterentwicklung des Studienkonzepts führt. Dazu gehören z. B. regelmäßige Treffen mit Mentor*innen aus den Waldorfschulen, die dort jeweils für die Durchführung von

Praktika an den Schulen und die Einarbeitung von Hochschulabsolvent*innen zuständig sind. Außerdem erhält die FHS nach eigenen Angaben mehrmals pro Studienjahr durch die Mitglieder verschiedener Verbandsgruppen im Bund der Freien Waldorfschulen, darunter Regional- und Bundeskonferenzen, Informationen und Rückmeldungen über die berufliche Qualifikation ihrer Absolvent*innen. Die Hochschule beteiligt sich zudem an Maßnahmen zur Berufseinführung der Absolvent*innen.

Die FHS arbeitet mit dem Qualitätssicherungsverfahren „Wege zur Qualität“. Dabei ist ein Arbeitsinstrument die *Dynamische Delegation*, die der Entlastung der Hochschulkonferenz als Leitungsorgan von verschiedenen exekutiven Aufgaben dienen soll. Die Delegation der FHS zur Qualitätssicherung und Entwicklung (Qualitätsentwicklungsrat) besteht aus Professor*innen, Dozent*innen und Verwaltungsmitarbeiter*innen und soll sich in der Regel einmal wöchentlich treffen. Zu den Kernaufgaben des Qualitätsentwicklungsrats gehört die Vorbereitung und Durchführung der jährlich stattfindenden internen und externen Audits der Hochschule durch die „Confidentia-Gesellschaft zur Förderung institutioneller Eigenverantwortung“.

Für Studierende stehen neben den jeweiligen Studiengangs- und Fachleiter*innen die Mitglieder des Verwaltungsrats persönlich oder als Gesamtdelegation als mögliche Ansprechpartner*innen zur Verfügung. Ferner gibt es sowohl eine/n Vertrauensdozent*in, der/die von der Hochschulleitung beauftragt wird, aber auch die Vertreter*innen des Studierendenrates, an den sich Studierende wenden können. Für Beschwerden, die im Zusammenhang mit Genderfragen stehen, gibt es die Möglichkeit, sich an die Gleichstellungsbeauftragte der Hochschule zu wenden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Feedback-Kultur der Hochschule wird insgesamt positiv beurteilt. Regelmäßige externe Evaluationen und Qualitätsprüfungen werden zur Verbesserung der Studienangebote und Studienabschlüsse durchgeführt. Die interne Evaluation der Studiengänge erfolgt kontinuierlich über kollegiale Organe auf unterschiedlichen Ebenen, wobei über den Studierendenrat auch Vertreter*innen der Studierenden eingebunden sind. Diese haben an einer kleinformigen Hochschule wie der FHS ohnehin schon strukturell viele Gelegenheiten zum informellen Dialog mit den Lehrenden. Die Studierenden berichteten von Beispielen, in denen Änderungen auf Basis ihrer Rückmeldungen vorgenommen wurde. Weiterhin werden auch Absolvent*innenbefragungen durchgeführt, um Rückschlüsse ziehen zu können. Die Absolvent*innen der FHS haben ein „Forum Zukunft Waldorfschule“ gegründet, der dem direkten Austausch dient.

Die Gruppe der Gutachtenden empfiehlt, zusätzlich zu den oben genannten Wegen der Qualitätssicherung in den Lehrveranstaltungen anonymisierte standardisierte Verfahren zur Rückmeldung der Studierenden über ihren Lernerfolg und über ihren jeweiligen Workload einzusetzen.

Die zur Verfügung gestellten Statistiken zum Studienerfolg zeigen, dass die Studienprogramme gut studierbar sind. Auffälligkeiten wurden nachvollziehbar begründet (vgl. Kapitel II.3.6). Die Statistiken sind nach den Studiengangvarianten differenziert, so dass die Hochschule detaillierte Einblicke in ihre Studienprogramme erhält.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Die Gruppe der Gutachtenden empfiehlt in den Lehrveranstaltungen anonymisierte standardisierte Verfahren zur Rückmeldung der Studierenden über ihren Lernerfolg und über ihren jeweiligen Workload einzusetzen.

II.6 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Gemäß ihrem Leitbild ist die FHS der geistigen Individualität des Menschen und deren freier Entfaltung verpflichtet. Diversität und Heterogenität in Bezug auf Geschlechtsidentität, Ethnie, Nationalität, Religion, Lebens-einstellung, Lebenssituation oder Alter sollen als wichtig und bereichernd für die Hochschulgemeinschaft angesehen werden. Auf Studiengangsebene, aber auch unter den Dozent*innen bzw. Mitarbeiter*innen, soll deshalb besonders auf Gleichstellung im Sinne von Chancengleichheit geachtet werden. Zur Umsetzung und Weiterentwicklung der daraus entstehenden Aufgaben, insbesondere auch bei der Gleichstellung aller Geschlechter, wählt die Hochschulkonferenz eine/n Gleichstellungsbeauftragte/n. Darüber hinaus benennt sie Berater*innen in Bezug auf Inklusion, Schwangerschaft und Familienaufgaben.

Der/die Gleichstellungsbeauftragte wirkt bei der Durchsetzung der verfassungsrechtlich gebotenen Chancengleichheit von Frauen und Männern, insbesondere bei der Beseitigung bestehender Nachteile für in der Freien Hochschule tätigen Studierenden sowie Mitarbeiter*innen, mit. Die FHS bietet ein Studium in Flexibilität an, um Chancengleichheit zu gewährleisten. Studierende, die gleichzeitig Familienaufgaben zu erfüllen haben, haben Anspruch auf besondere Beratung und Betreuung. Im persönlichen Gespräch mit den betreuenden Dozent*innen werden individuelle Studienpläne entwickelt, die auf die besondere Lebenslage Rücksicht nehmen. Der Prüfungsausschuss entscheidet auf Antrag über einen angemessenen Nachteilsausgleich für Studierende mit Behinderungen oder chronischer Krankheit.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Hochschule verfügt über ein ausgereiftes und adäquates Konzept zur Chancen- und Geschlechtergerechtigkeit. Da das Studium selbstfinanziert ist, gilt es auch die Möglichkeit des Zugriffs auf den von Studierenden verwalteten Studienfond positiv hervorzuheben. Insbesondere in der durch die Pandemie bedingte herausfordernde Situation der vergangenen Semester konnten sich Studierende hier darauf verlassen, das Studium nicht aus finanziellen Gründen unter- oder gar abzubrechen zu müssen. Der intensive Kontakt zum Lehrpersonal hilft darüber hinaus auch bei der Lösung von Herausforderungen im Studium, die sich aus ursprünglichen oder veränderten Lebenssituationen ergeben. Anders als bei den Studierenden wird mit Blick auf das Lehrpersonal aber auch deutlich, dass die Hochschule noch Entwicklungspotenzial bzgl. des Frauenanteils hat. Die Gruppe der Gutachtenden möchte daher anregen, die hochschulseitige Suche nach geeignetem weiblichem Lehrpersonal zu intensivieren und auszuweiten (vgl. Kapitel II.3.3).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.7 Kooperationen mit nichthochschulischen Einrichtungen (§ 19 MRVO)

Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengänge 3 „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ sowie 4 „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“

Sachstand

Die Vollzeit-Masterstudiengänge „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual) sowie „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“ bietet die FHS auch an drei Kooperationsstandorten an: Am Seminar für Waldorfpädagogik in Berlin, das vom Verein „Seminar für Waldorfpädagogik Berlin e.V.“ betrieben wird, am

Seminar für Waldorfpädagogik in Hamburg, bei dem der Träger der „Seminar für Waldorfpädagogik Hamburg e.V.“ ist, sowie am Waldorflehrerseminar in Kiel, das vom „Verein zur Förderung eines Freien Bildungswesens e.V.“ betrieben wird.

Die Modulhandbücher der FHS gelten unverändert auch an den drei Kooperationsorten: Die dortigen Studiengänge sind solche der FHS. Die Modulverantwortlichen der FHS sind auch für die Studiengänge an den Kooperationsorten verantwortlich. Darüber hinaus ist jeweils ein/e Professor*in der FHS zuständig im Sinne der Gesamtverantwortung. Die inhaltliche Gleichwertigkeit der Lehrveranstaltungen wird nach Darstellung im Selbstbericht durch wechselseitige Hospitationen und gemeinsame Konferenzen des Lehrpersonals überprüft. Professor*innen und ausgewählte Dozent*innen der FHS sind an allen Kooperationsorten unterrichtend tätig. Dozent*innen, die an den Kooperationsorten tätig sind, geben auch Lehrveranstaltungen in den Studiengängen der FHS in Stuttgart. Professor*innen der FHS nehmen an den Prüfungsveranstaltungen an den Kooperationsorten teil. Dozent*innen, die an den Kooperationsorten tätig sind, nehmen als Gäste an den Prüfungsveranstaltungen in Stuttgart teil.

Für alle drei Kooperationen liegen ein Kooperationsvertrag, eine Durchführungsvereinbarung „Verwaltung“ und eine Matrix der Übereinstimmung der Lehrveranstaltungen mit den Lehrveranstaltungen des jeweiligen Modulhandbuchs vor. Die Kooperationsverträge sehen vor, dass die FHS den Grad verleiht, die Prüfungen abnimmt und die Prüfungsordnungen erlässt. Die Kooperationspartner werden verpflichtet, Maßnahmen zur Qualitätssicherung nach den Vorgaben der FHS durchzuführen und die Eignung ihres Lehrpersonals und die Qualität der Lehrveranstaltungen auf Anforderung der Hochschule ständig nachzuweisen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Besonderes Augenmerk wurde bei der Begutachtung auf die Frage der Kooperation mit den nichthochschulischen Einrichtungen an den Standorten Kiel, Hamburg und Berlin gelegt. Es wurden insbesondere die Qualitätssicherung und die Wahrung der akademischen Standards in den „Außenstellen“ erfragt. Hier wurde anhand der vorgelegten Unterlagen und in getrennten Gesprächen auf Dozierendenebene und mit den Studierenden festgestellt, dass der Prozess der Koordination im Bewusstsein ist und intensiv sowie zeitaufwändig gestaltet wird. Es war zu erkennen, dass der Verbund auf einem guten Weg ist. Allerdings könnte bei der Personalentwicklung der Dozierenden weiterhin verstärkt auf akademische Qualifikation großen Wert gelegt werden und die Berufungen könnten dahingehend ausgerichtet werden. Eine gute Einbindung der Dozierenden in einen kontinuierlichen fachlich-wissenschaftlichen Austausch untereinander erscheint wichtig. Positiv bewertet wurde die enge Betreuung des Studiums an den Standorten durch Professor*innen der Freien Hochschule, so dass ein kontinuierlicher kollegialer Austausch ermöglicht und eine gemeinsame Arbeit an Inhalten und Organisation des Curriculums gewährleistet wird.

In der vorliegenden Konstruktion obliegt es der Freien Hochschule Stuttgart, den Abschlussgrad zu verleihen und die Prüfungen durchzuführen. Das Curriculum und die Studieninhalte entsprechen mit wenigen kleineren Ausnahmen dem Curriculum des Hauptstandortes in Stuttgart. Eine enge Kooperation im Bereich Anerkennung von Studienleistungen, Beurteilungen und Bewertungen von Studien- und Abschlussarbeiten ist gegeben.

Ebenso wurden die gemeinsamen Veranstaltungen für Studierende aus Stuttgart und den anderen Standorten positiv bewertet. Hier wurde auch gesehen, dass finanzielle Anstrengungen unternommen werden, die Reisekosten für Studierende zu übernehmen. Wichtig ist, dass dies, wie vorgesehen, nicht zu finanziellen Lasten der Studierenden gehen darf.

Da die akademischen und nichtakademischen (seminaristischen) Bereiche sich an den Außenstellen in den Veranstaltungen mischen, empfehlen die Gutachter*innen, immer wieder besonders auf die Einhaltung des akademischen Niveaus und des wissenschaftlichen Diskurses zu achten. Von den Studierenden wurde lobend

erwähnt, dass „unterschiedliche, abweichende „Meinungen“ möglich und gewünscht seien, dies sollte jedoch über die „Meinungsebene“ hinaus als wissenschaftlich-theoretischer Diskurs bewusst gefördert und gestaltet werden. Grundsätzlich haben die Gespräche keinen Zweifel daran gelassen, dass auch bei den Kooperationspartnern aktuell das akademische Niveau eingehalten wird, daher ist die Empfehlung als immer wiederkehrende Erinnerung zu verstehen.

Insgesamt wurden bei den Kooperationspartnern eine große und erfrischende Energie und ein großes Interesse und Engagement wahrgenommen. Die Resonanz der Studierenden spiegelte das sehr eindrücklich wider.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Da die akademischen und nichtakademischen (seminaristischen) Bereiche sich an den Außenstellen in den Veranstaltungen mischen, sollte hier besonders auf die Einhaltung des akademischen Niveaus und des wissenschaftlichen Diskurses geachtet werden.

Studiengänge 5 „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“ und 6 „Eurythmiepädagogik“

In der Durchführung der eurythmischen Studiengänge „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“ und „Eurythmiepädagogik“ am Studienstandort Stuttgart arbeitet die FHS mit dem Eurythmeum Stuttgart im Sinne einer institutionellen Kooperation zusammen. Die FHS trägt die volle akademische Verantwortung für die Durchführung der Studiengänge, die Aufnahmeverfahren und das Erteilen der Abschlüsse. Die eurythmisch-künstlerischen Studienanteile werden durch die Eurythmieprofessor*innen und -dozent*innen des Eurythmeum Stuttgart verantwortlich erteilt. Die allgemeinbildenden, die wissenschaftlichen und die pädagogischen Lehrveranstaltungen (einschl. Methodik und Didaktik der Eurythmiepädagogik) werden von Professor*innen und Dozent*innen der FHS unterrichtet.

Die Kooperation ist in einem Kooperationsvertrag geregelt. Dieser legt u.a. fest, dass die Gesamtverantwortung der FHS obliegt und beide Vertragspartner Personal mit gegenseitigem Wissen und in gegenseitiger Rücksprache berufen. Der Kooperationspartner muss sich in das Qualitätssicherungsverfahren der FHS eingliedern. Ein paritätisch besetztes Gremium ist für Koordination und Umsetzung zuständig. Dazu wurde ein gemeinsamer Eurythmie-Kooperationskreis eingerichtet, in dem alle studiengangsrelevanten Fragen in der Kooperation der FHS mit dem Eurythmeum Stuttgart thematisiert werden sollen. Zudem gibt es einen Konzeptkreis, der laut Selbstbericht dafür zuständig ist, Entwicklungsbedarf wahrzunehmen und Vorschläge für mögliche Umgestaltungen der Studiengänge zu erarbeiten.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Eurythmeum führt die beiden Studiengänge in Kooperation mit der Freien Hochschule Stuttgart durch. Die Freie Hochschule verantwortet insbesondere theoretische Studienanteile, das Eurythmeum die künstlerisch-praktischen Anteile.

Alle organisatorischen Belange, die Festlegung des Curriculums, die Auswahl, Zulassung, Anerkennung und Anrechnung sowie die Gradverleihung erfolgen durch die Freie Hochschule Stuttgart. Im Kooperationsvertrag ist zudem festgeschrieben, dass das Eurythmeum und die dort durchgeführten Veranstaltungen in die Qualitätssicherungsverfahren der Freien Hochschule integriert sind. Für personelle Entscheidungen ist eine gegenseitige Rücksprache der Kooperationspartner festgelegt. Die prüfungsrechtlichen Aspekte sind Gegenstand

der Diskussionen im Kooperationskreis. Damit hat die Hochschule sichergestellt, dass ihr alle zentralen Verantwortlichkeiten für die Studiengänge obliegen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

III. Begutachtungsverfahren

III.1 Allgemeine Hinweise

Wegen der Reise- und Versammlungsbeschränkungen aufgrund der Corona-Pandemie konnte keine Begehung vor Ort stattfinden. Entsprechend dem Beschluss des Vorstands der Stiftung Akkreditierungsrat vom 10.03.2020 wurde die Begutachtung in Absprache mit den Beteiligten virtuell durchgeführt. Dabei wurden auf Seiten der Freien Hochschule Stuttgart alle unter IV.2 genannten Gruppen in die Befragung durch das Gutachtergremium eingebunden. Die Räumlichkeiten und die sächliche Ausstattung wurden im Selbstbericht dokumentiert.

Obwohl die Abschlüsse nicht zum Eintritt in den Vorbereitungsdienst an staatlichen Schulen berechtigen, waren als Gäste Dr. Justus Lentsch, Leiter des Referats Universitäten, und Dr. Philipp von Wrangell, beide vom Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kunst Baden-Württemberg, am Verfahren beteiligt.

Nach der Begehung wurden von der FHS überarbeitete Unterlagen vorgelegt, die bei der Erstellung des Gutachtens Berücksichtigung fanden.

III.2 Rechtliche Grundlagen

Akkreditierungsstaatsvertrag

Verordnung des Wissenschaftsministeriums zur Studienakkreditierung (Baden-Württemberg) vom 18.04.2018

III.3 Gutachtergruppe

Hochschullehrer*innen

- Prof. Dr. Heiner Barz, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf, Bildungsforschung und Bildungsmanagement
- Prof. Ulrike Langescheid, Alanus Hochschule, Professorin für Eurythmie mit Schwerpunkt Eurythmiepädagogik
- Prof. Dr. Heiner Ullrich, Johannes Gutenberg-Universität Mainz, Institut für Erziehungswissenschaft, AG Schulforschung/Schulpädagogik

Vertreter der Berufspraxis

- Hans-Georg Hutzler, Bund der Freien Waldorfschulen e.V., Stuttgart

Studierender

- Martin Schleaf, Student der Technischen Universität Dortmund

IV. Datenblatt

IV.1 Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung

IV.1.1 Studiengang 1 B.A. „Waldorfpädagogik“

Freie Hochschule Stuttgart SEMINAR FÜR WALDORFPÄDAGOGIK													STIFTUNG Akkreditierungsrat	
Erfassung "Abschlussquote" ²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"														
Studiengang: Bachelor "Waldorfpädagogik"														
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung ³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)														
semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X				
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)		
10	SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
11	WS 2020/21			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
12	SS 2020	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
13	WS 2019/20	47	38	77%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
14	SS 2019 ¹⁾	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
15	WS 2018/2019	58	45	78%	11	7	64%	12	8	67%	12	8	66,67%	
16	SS 2018	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
17	WS 2017/2018	58	45	78%	32	25	78%	32	25	78%	35	27	77,14%	60,3%
18	SS 2017	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
19	WS 2016/2017	54	38	67%	31	22	71%	31	22	71%	34	24	70,59%	63,0%
20	SS 2016	5	4	80%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100,00%	40,0%
21	WS 2015/2016	32	25	78%	18	12	67%	18	12	67%	21	14	66,67%	65,6%
22	SS 2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
23	WS 2014/2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
24	SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
25	WS 2013/2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
26	SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
27	WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
28	Insgesamt	254	191	75%	64	68	72%	95	69	73%	104	75	72,12%	69,8% *)

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft. *) Studienanfänger*innen Zeilen 17, 19, 20 u. 21)
²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.
 Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.
³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Bachelor "Waldorfpädagogik"

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend	
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
SS 2021						
WS 2020/21						
SS 2020	30	7	1			38
WS 2019/20						0
SS 2019 ¹⁾	20	15				35
WS 2018/2019						0
SS 2018	18	5	1			24
WS 2017/2018						0
SS 2017	17	8		1		26
WS 2016/2017						0
SS 2016	21	7	2			30
WS 2015/2016	0	0	0	0		
SS 2015						
WS 2014/2015						
SS 2014						
WS 2013/2014						
SS 2013						
WS 2012/2013						
Insgesamt	106	42	4	1		153
	69,3%	27,5%	2,6%	0,7%		

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.



Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Bachelor "Waldorfpädagogik"

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020	12	22	0	4	38
WS 2019/20	0	0	0	0	0
SS 2019 ¹⁾	14	20	0	1	35
WS 2018/2019	0	0	0	0	0
SS 2018	8	13	0	3	24
WS 2017/2018	0	0	0	0	0
SS 2017	13	13	0	0	26
WS 2016/2017	0	0	0	0	0
SS 2016	11	19	0	0	30
WS 2015/2016	0	0	0	0	0
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
	37,9%	56,9%	0,0%	5,2%	

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

IV.1.2 Studiengang 2 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“

Anlage 23.2.

Freie Hochschule Stuttgart SEMINAR FÜR WALDORFPÄDAGOGIK													STIFTUNG Akkreditierungsrat		
Erfassung "Abschlussquote" ²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"															
Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" konsekutiv															
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung ³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)															
semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X					
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)			
SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
WS 2020/21	18	12	67%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
SS 2020	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
WS 2019/20	26	16	62%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
SS 2019 ¹⁾	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
WS 2018/2019	22	18	82%	12	11	92%	12	11	92%	12	11	91,67%	54,5%		
SS 2018	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
WS 2017/2018	16	12	75%	11	8	73%	11	8	73%	12	9	75,00%	75,0%		
SS 2017	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
WS 2016/2017	20	13	65%	13	9	66%	14	10	71%	15	11	73,33%	75,0%		
SS 2016	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
WS 2015/2016	16	14	88%	11	9	82%	12	10	83%	14	12	85,71%	87,5%		
SS 2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
WS 2014/2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
WS 2013/2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			
Insgesamt	118	85	72%	47	37	79%	49	0	0%	53	43	81,13%	71,6% *)		

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Studienanfänger*innen Zeilen 15, 17, 19 u. 21

³⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

⁴⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" konsekutiv

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend	
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
SS 2021						
WS 2020/21						
SS 2020	12	1				13
WS 2019/20						
SS 2019 ¹⁾	9	4				13
WS 2018/2019						
SS 2018	14	2				16
WS 2017/2018						
SS 2017	10	2				12
WS 2016/2017	1		1			2
SS 2016	7	7				14
WS 2015/2016						
SS 2015	7	5				12
WS 2014/2015						
SS 2014						
WS 2013/2014						
SS 2013						
WS 2012/2013						
Insgesamt	60	21	1			82
	73,2%	25,6%	1,2%			

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" konsekutiv

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020	0	12	0	1	13
WS 2019/20	0	0	0	0	0
SS 2019 ¹⁾	0	11	0	2	13
WS 2018/2019	0	0	0	0	0
SS 2018	1	12	0	3	16
WS 2017/2018	0	0	0	0	0
SS 2017	0	10	1	1	12
WS 2016/2017	0	0	2	0	2
SS 2016	0	14	0	0	14
WS 2015/2016	0	0	0	0	0
SS 2015	0	12	0	0	12
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
	1,2%	86,6%	3,7%	8,5%	

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

IV.1.3 Studiengang 3 M.A. „Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen“ (postgradual)

Freie Hochschule Stuttgart SEMINAR FÜR WALDORFPÄDAGOGIK													STIFTUNG Akkreditierungsrat			
Erfassung "Abschlussquote" ²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"																
Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" postgradual Vollzeit																
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung ¹⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)																
semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X				AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X				AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X				AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)	(16)	
SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2020/21			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2020	19	15	79%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2019/20	1	0	0%	1	0	0%	1	0	0%	1	0	0,00%				
SS 2019 ¹⁾	20	19	95%	15	14	93%	16	15	94%	17	16	94,12%		85,0%		
WS 2018/2019	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100,00%		100,0%		
SS 2018	20	19	95%	17	16	94%	17	16	94%	18	17	94,44%		90,0%		
WS 2017/2018	2	2	100%	1	1	100%	1	1	100%	2	2	100,00%		100,0%		
SS 2017	16	10	63%	13	7	54%	14	8	57%	15	9	60,00%		93,8%		
WS 2016/2017	1	0	0%	1	0	0%	1	0	0%	1	0	0,00%		100,0%		
SS 2016	11	7	64%	6	4	67%	8	5	63%	10	7	70,00%		90,9%		
WS 2015/2016	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2015	20	18	90%	15	14	93%	16	15	94%	18	17	94,44%		90,0%		
WS 2014/2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2013/2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
Insgesamt	111	91	82%	70	57	81%	75	61	81%	83	69	83,13%		90,2% *)		

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft. ²⁾ Studienanfänger*innen Zeilen 14 bis 22

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.
Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge. 18,5 13,8333333

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" postgradual Vollzeit
Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend	
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
SS 2021						
WS 2020/21						
SS 2020	18					18
WS 2019/20	1					1
SS 2019 ¹⁾	19	2				21
WS 2018/2019	1	1				2
SS 2018	17	1				18
WS 2017/2018		2				2
SS 2017	8	4	1			13
WS 2016/2017	1					1
SS 2016	15				1	16
WS 2015/2016		1				1
SS 2015	18					18
WS 2014/2015	1					1
SS 2014						
WS 2013/2014						
SS 2013						
WS 2012/2013						
Insgesamt	99	11	1	0	1	112
	88,4%	9,8%	0,9%	0,0%	0,9%	

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" postgradual Vollzeit

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020	1	15	0	2	18
WS 2019/20	0	1	0	0	1
SS 2019 ¹⁾	1	17	1	2	21
WS 2018/2019	0	1	1	0	2
SS 2018	2	13	0	3	18
WS 2017/2018	0	0	2	0	2
SS 2017	3	7	0	3	13
WS 2016/2017	0	0	1	0	1
SS 2016	0	14	1	1	16
WS 2015/2016	0	0	1	0	1
SS 2015	1	16	0	1	18
WS 2014/2015	1	0	0	0	1
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
	8,0%	75,0%	6,3%	10,7%	

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Englischsprachige Studiengangsvariante

Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Master Klassen- und Fachlehrer an Waldorfschulen postgradual Variante englische Sprache

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen	
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2020/21			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2020	1	0	0%	1	0	0%			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2019/20	24	20	83%	11	8	73%	12	9	75%	16	12	75,00%
SS 2019 ¹⁾			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2018/2019	1	0	0%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2018	15	13	87%	11	10	91%	12	11	92%	13	12	92,31%
WS 2017/2018			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2017			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2016/2017	3	2	67%	3	2	67%	3	2	67%	3	2	66,67%
SS 2016	28	17	61%	23	13	57%	24	13	54%	24	13	54,17%
WS 2015/2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2015	21	18	86%	20	17	85%	20	17	85%	20	17	85,00%
WS 2014/2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2013/2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
Insgesamt	93	70	75%	69	50	72%	71	52	73%	78	58	73,68%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.



Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" postgrad. Var. Englisch

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend	
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
SS 2021						
WS 2020/21	13					13
SS 2020		1				1
WS 2019/20	2					2
SS 2019 ¹⁾	11	1				12
WS 2018/2019						
SS 2018						
WS 2017/2018	24	1				25
SS 2017						
WS 2016/2017						
SS 2016	16	4				20
WS 2015/2016						
SS 2015						
WS 2014/2015						
SS 2014						
WS 2013/2014						
SS 2013						
WS 2012/2013						
Insgesamt	66	7				73

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" postgrad. Variante englische Sprache

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021	1		1	4	6
WS 2020/21		11			11
SS 2020				1	1
WS 2019/20			2		2
SS 2019 ¹⁾	0	12			12
WS 2018/2019					
SS 2018					
WS 2017/2018	0	0	0	0	0
SS 2017	0	24	1	0	25
WS 2016/2017					
SS 2016	0	20	0	0	20
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Kooperationsstandort Kiel

Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" Kiel

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen	
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2020/21	11	7	64%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2020			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2019/20	6	5	83%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2019 ¹⁾			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2018/2019	8	7	88%	0	0	#DIV/0!	1	1	100%	2	2	100,00%
SS 2018			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2017/2018	4	3	75%	1	1	100%	2	2	100%	2	2	100,00%
SS 2017			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2016/2017	8	4	50%	1	1	100%	3	2	67%	4	3	75,00%
SS 2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2015/2016	9	7	78%	3	1	33%	6	4	67%	7	5	71,43%
SS 2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2014/2015	10	9	90%	0	0	#DIV/0!	3	3	100%	7	6	85,71%
SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#WERT!			#DIV/0!
WS 2013/2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
Insgesamt	31	30	97%	5	3	60%	15	12	80%	22	18	81,82%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: MA "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" Kiel

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21	1				
SS 2020	1				
WS 2019/20		1			
SS 2019 ¹⁾	1	1			
WS 2018/2019		3			
SS 2018	1	1	1		
WS 2017/2018	1	3			
SS 2017	2	2			
WS 2016/2017	1	2			
SS 2016					
WS 2015/2016		1			
SS 2015		1		1	
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
Insgesamt	8	15	1	1	25

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: MA "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" Kiel

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21			1		1
SS 2020				1	1
WS 2019/20			1		1
SS 2019 ¹⁾		1		1	2
WS 2018/2019			2	1	3
SS 2018		1		2	3
WS 2017/2018			3	1	4
SS 2017		3		1	4
WS 2016/2017		3			3
SS 2016					0
WS 2015/2016			1		1
SS 2015		2			2
WS 2014/2015		0	0	0	0
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Kooperationsstandort Hamburg

Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" postgradual Hamburg

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2020/21	6	5	83%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2020	1	0	0%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2019/20	10	8	80%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2019 ¹⁾	1	1	100%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2018/2019	10	9	90%	2	2	100%	2	2	100%	2	2	100,00%	20,0%
SS 2018			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2017/2018	9	8	89%	3	3	100%	3	3	100%	3	3	100,00%	33,3%
SS 2017			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2016/2017			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2015/2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2014/2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2013/2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
Insgesamt	37	31	84%	5	5	100%	5	5	100%	5	5	100,00%	26,3%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben. Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" postgradual Hamburg

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020	1	1	0	0	0
WS 2019/20					
SS 2019 ¹⁾	1	2	0	0	0
WS 2018/2019					
SS 2018					
WS 2017/2018					
SS 2017					
WS 2016/2017					
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
Insgesamt	2	3	0	0	0

2

3

5

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" postgradual Hamburg

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020	0	2	0	0	2
WS 2019/20					
SS 2019 ¹⁾	0	3	0	0	3
WS 2018/2019					
SS 2018					
WS 2017/2018					
SS 2017					
WS 2016/2017					
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Kooperationsstandort Berlin

Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" postgradual Berlin

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen	
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2020/21	14	11	79%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2020			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2019/20	16	14	88%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2019 ¹⁾			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2018/2019	16	14	88%	2	2	100%	3	3	100%	3	3	100,00%
SS 2018			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2017/2018	16	11	69%	0	0	#DIV/0!	4	3	75%	6	5	83,33%
SS 2017			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2016/2017	16	13	81%	2	2	100%	5	5	100%	13	11	84,62%
SS 2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2015/2016	14	11	79%	0	0	#DIV/0!	3	2	67%	12	9	75,00%
SS 2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2014/2015	11	10	91%	0	0	#DIV/0!	3	3	100%	6	5	83,33%
SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2013/2014	7	7	100%	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	7	7	100,00%
SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2012/2013	2	2	100%	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	2	2	100,00%
Insgesamt	112	93	83%	4	4	100%	18	16	89%	49	42	85,71%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" postgradual Berlin

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020	1	4	1		
WS 2019/20		12			
SS 2019 ¹⁾	1	6			
WS 2018/2019		6			
SS 2018		5			
WS 2017/2018	4	2			
SS 2017		2			
WS 2016/2017	2	3			
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
Insgesamt	8	40	1		

6
12
7
6
5
6
2
5

49

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Master "Klassen- und Fachlehrer*in an Waldorfschulen" postgradual Berlin
 Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020		2		4	6
WS 2019/20			4	8	12
SS 2019 ¹⁾				7	7
WS 2018/2019			3	3	6
SS 2018		2		3	5
WS 2017/2018			3	3	6
SS 2017				2	2
WS 2016/2017			3	2	5
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

IV.1.4 Studiengang 4 M.A. „Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen“

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1	STIFTUNG Akkreditierungsrat													
2	Erfassung "Abschlussquote" ²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"													
3	Studiengang: Master "Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen" Vollzeit													
4	Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung ³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)													
5														
6	semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			
7		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		
8			absolut	%	absolut	%	absolut	%	absolut	%	absolut	%		
9	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
10	SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
11	WS 2020/21			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
12	SS 2020	18	11	61%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
13	WS 2019/20			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
14	SS 2019 ¹⁾	16	11	69%	11	7	64%	12	7	58%	12	7	58,33%	75,0%
15	WS 2018/2019	4	4	100%	4	4	100%			#DIV/0!			#DIV/0!	
16	SS 2018	23	16	70%	16	10	63%	17	11	65%	18	12	66,67%	78,3%
17	WS 2017/2018	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
18	SS 2017	20	12	60%	15	7	47%	15	7	47%	18	7	38,89%	90,0%
19	WS 2016/2017	3	2	67%	3	2	67%	3	2	67%	3	2	66,67%	100,0%
20	SS 2016	19	12	63%	16	10	63%	16	10	63%	16	10	62,50%	84,2%
21	WS 2015/2016	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100,00%	100,0%
22	SS 2015	25	16	64%	17	9	53%	19	11	58%	20	12	60,00%	80,0%
23	WS 2014/2015	3	3	100%	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	2	2	100,00%	66,7%
24	SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
25	WS 2013/2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
26	SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
27	WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
28	Insgesamt	132	88	67%	83	50	60%	83	50	60%	90	54	60,00%	78,9% *)
29	¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.													
30	²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben. Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.													
31	³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.													



Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Master "Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen" Vollzeit

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend	
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
SS 2021						
WS 2020/21						
SS 2020	5	4	1			10
WS 2019/20		1				1
SS 2019 ¹⁾	16	2				18
WS 2018/2019		1				1
SS 2018	12	3				15
WS 2017/2018						0
SS 2017	15	2				17
WS 2016/2017	3					3
SS 2016	14	5	1			20
WS 2015/2016	1	1				2
SS 2015	13	4		1		18
WS 2014/2015	1	0	0	0		1
SS 2014						
WS 2013/2014						
SS 2013						
WS 2012/2013						
Insgesamt	80	23	2	1	0	106
	75,5%	21,7%	1,9%	0,9%		

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Master "Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen" Vollzeit

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020	0	9	0	1	10
WS 2019/20	0	0	1	0	1
SS 2019 ¹⁾	2	16	0	0	18
WS 2018/2019	0	0	0	1	1
SS 2018	0	14	0	1	15
WS 2017/2018	0	0	0	0	0
SS 2017	3	13	0	1	17
WS 2016/2017	0	0	3	0	3
SS 2016	0	19	0	1	20
WS 2015/2016	0	0	0	2	2
SS 2015	0	18	0	0	18
WS 2014/2015	1	0	0	0	1
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
	5,7%	84,0%	3,8%	6,6%	

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Kooperationsstandort Kiel

Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: MA "Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen" Kiel

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2020/21	6	5	83%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2020			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2019/20	5	3	60%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2019 ¹⁾			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2018/2019	5	3	60%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100,00%	20,0%
SS 2018			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2017/2018	22	12	55%	2	0	0%	8	4	50%	9	5	55,56%	40,9%
SS 2017			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2018/2017	13	9	69%	1	1	100%	5	3	60%	12	7	58,33%	92,3%
SS 2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2015/2016	6	3	50%	2	1	50%	3	1	33%	5	2	40,00%	83,3%
SS 2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2014/2015	2	1	50%	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0,0%
SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2013/2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
Insgesamt	59	36	61%	6	3	50%	17	9	53%	27	15	55,56%	62,8%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: MA "Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen" Kiel

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend	
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
SS 2021						
WS 2020/21		1				1
SS 2020	4					4
WS 2019/20	5	2				7
SS 2019 ¹⁾	3	1				4
WS 2018/2019	5					5
SS 2018	2		1			3
WS 2017/2018	1					1
SS 2017	2	1				3
WS 2016/2017						
SS 2016						
WS 2015/2016		1				1
SS 2015	1	1				2
WS 2014/2015						
SS 2014						
WS 2013/2014						
SS 2013						
WS 2012/2013						
Insgesamt	23	7	1			31

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: MA "Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen" Kiel

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21				1	1
SS 2020		1		3	4
WS 2019/20			5	2	7
SS 2019 ¹⁾		2		2	4
WS 2018/2019			4	1	5
SS 2018		1	1	1	3
WS 2017/2018			1		1
SS 2017		2		1	3
WS 2016/2017					0
SS 2016					0
WS 2015/2016			1		1
SS 2015		2			2
WS 2014/2015		0	0	0	0
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					

¹⁾Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Kooperationsstandort Hamburg

Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Master "Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen" Vollzeit Hamburg

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen	
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2020/21	3	3	100%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2020	1	0	0%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2019/20	2	1	50%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2019 ¹⁾			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2018/2019	4	2	50%	1	0	0%	1	0	0%	1	0	0,00%
SS 2018			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2017/2018	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100,00%
SS 2017			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2016/2017	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100,00%
SS 2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2015/2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2014/2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2013/2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
Insgesamt	12	8	67%	3	2	67%	3	2	67%	3	2	66,67%

¹⁾Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn in Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn in Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.



Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Master "Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen" Vollzeit Hamburg

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020	0	1	0	0	0
WS 2019/20					
SS 2019 ¹⁾	0	1	0	0	0
WS 2018/2019					
SS 2018	0	1	0	0	0
WS 2017/2018					
SS 2017					
WS 2016/2017					
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
Insgesamt	0	3	0	0	0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Master "Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen" Vollzeit Hamburg

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020	0	1	0	0	1
WS 2019/20					
SS 2019 ¹⁾	0	1	0	0	1
WS 2018/2019					
SS 2018	0	1	0	0	1
WS 2017/2018					
SS 2017					
WS 2016/2017					
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Kooperationsstandort Berlin

Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Master "Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen" Berlin

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen	
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2020/21	5	4	80%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2020			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2019/20	5	0	0%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2019 ¹⁾			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2018/2019	9	3	33%	0	0	#DIV/0!	2	2	100%	2	2	100,00%
SS 2018			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2017/2018	5	3	60%	0	0	#DIV/0!	2	2	100%	2	2	100,00%
SS 2017			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2018/2017			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2015/2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2014/2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2013/2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
Insgesamt	24	10	42%	0	0	#DIV/0!	4	4	100%	4	4	100,00%

22,2%

40,0%

28,6%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben. Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Master "Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen" Berlin

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21		2			
SS 2020					
WS 2019/20	1	1			
SS 2019 ¹⁾					
WS 2018/2019					
SS 2018					
WS 2017/2018					
SS 2017					
WS 2016/2017					
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
Insgesamt	1	3			

2

2

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Master "Oberstufenlehrer*in an Waldorfschulen" Berlin

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21			2		2
SS 2020					
WS 2019/20			2		2
SS 2019 ¹⁾					
WS 2018/2019					
SS 2018					
WS 2017/2018					
SS 2017					
WS 2016/2017					
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

IV.1.5 Studiengang 5 B.A. „Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation“

Freie Hochschule Stuttgart													STIFTUNG	
SEMINAR FÜR WALDORFPÄDAGOGIK													Akkreditierungsrat	
Eurythmeum													A	
Erfassung "Abschlussquote" ²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"													E	
Studiengang: Bachelor "Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation"														
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung ³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)														
semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X				AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			
	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen			
		absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)		
SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
WS 2020/21	13	9	69%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
SS 2020			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
WS 2019/20	17	13	76%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
SS 2019 ¹⁾			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
WS 2018/2019	12	10	83%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
SS 2018			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
WS 2017/2018	10	8	80%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
SS 2017			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
WS 2016/2017	13	11	85%	9	9	100%	9	9	100%	10	10	100,00%		
SS 2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
WS 2015/2016	16	12	75%	12	11	92%	12	11	92%	12	11	91,67%		
SS 2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
WS 2014/2015	7	5	71%	6	4	67%	6	4	67%	6	4	66,67%		
SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
WS 2013/2014	15	9	60%	12	9	75%	12	9	75%	12	9	75,00%		
SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!		
Insgesamt	103	77	75%	39	33	85%	39	33	85%	40	34	85,00%		
												78,4% *)		

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

*) Studienanfänger*innen Zielen 19 bis 25

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Bachelor "Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation"

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020	6	4	0	0	0
WS 2019/20					
SS 2019 ¹⁾	8	4	0	0	0
WS 2018/2019					
SS 2018	3	3	0	0	0
WS 2017/2018					
SS 2017	9	3	0	0	0
WS 2016/2017					
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
Insgesamt	26	14	0	0	0
	65,0%	35,0%			

10
12
6
12
0
0
0
0
0
0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Bachelor "Eurythmie mit pädagogischer Basisqualifikation"

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021	0				0
WS 2020/21					
SS 2020	0	9	0	1	10
WS 2019/20					
SS 2019 ¹⁾	0	12	0	0	12
WS 2018/2019					
SS 2018	0	6	0	0	6
WS 2017/2018					
SS 2017	0	12	0	0	12
WS 2016/2017					
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
	0,0%	97,5%	0,0%	2,5%	

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

IV.1.6 Studiengang 6 M.A. „Eurythmiepädagogik“

Vollzeit

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
1	Freie Hochschule Stuttgart SEMINAR FÜR WALDORFPÄDAGOGIK			EURYTHMEUM STUTTGART				STIFTUNG Akkreditierungsrat						
2	Erfassung "Abschlussquote" ²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"													
3	Studiengang: Master "Eurythmiepädagogik" Vollzeit													
4	Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung ³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)													
5														
6	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X				
7	semesterbezogene Kohorten	insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		insgesamt	davon Frauen		
8			absolut	%		absolut	%		absolut	%		absolut	%	
9	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	
10	SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
11	WS 2020/21	3	3	100%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
12	SS 2020			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
13	WS 2019/20			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
14	SS 2019 ¹⁾			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
15	WS 2018/2019	4	3	75%	2	1	50%	2	1	50%	4	3	75,00%	100,0%
16	SS 2018			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
17	WS 2017/2018	3	2	67%	1	0	0%	1	0	0%	2	1	50,00%	66,7%
18	SS 2017			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
19	WS 2016/2017	6	6	100%	2	2	100%	2	2	100%	6	6	100,00%	100,0%
20	SS 2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
21	WS 2015/2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
22	SS 2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
23	WS 2014/2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
24	SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
25	WS 2013/2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
26	SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
27	WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!	
28	Insgesamt	16	14	88%	5	3	60%	5	3	60%	12	0	0,00%	92,3% *)
29	¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft. ^{*)} StudienanfängerInnen Zeilen 15 bis 19)													
30	²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die Ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben. Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.													
31	³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.													

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Master "Eurythmiepädagogik" Vollzeit

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend	
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
SS 2021						
WS 2020/21						
SS 2020						
WS 2019/20						
SS 2019 ¹⁾		3	1			4
WS 2018/2019						
SS 2018	1	1				2
WS 2017/2018						
SS 2017	3	3				6
WS 2016/2017						
SS 2016						
WS 2015/2016						
SS 2015						
WS 2014/2015						
SS 2014						
WS 2013/2014						
SS 2013						
WS 2012/2013						
Insgesamt	4	7	1			12
	33,3%	58,3%	8,3%			

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Master "Eurythmepädagogik" Vollzeit

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020	0	0	0	0	0
WS 2019/20					
SS 2019 ¹⁾	0	2	0	2	4
WS 2018/2019					
SS 2018	0	1	0	1	2
WS 2017/2018					
SS 2017	0	2	0	4	6
WS 2016/2017					
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
		41,7%	0,0%	58,3%	

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Teilzeit

Erfassung "Abschlussquote ²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"												
Studiengang: Master Eurythmepädagogik Variante individuelle Teilzeit												
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung ³⁾ in Zahlen (Spalten 4, 7, 10 und 13 in Prozent-Angaben)												
semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	absolut	%	insgesamt	absolut	%	insgesamt	absolut	%	insgesamt	absolut	%
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
SS 2021			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2020/21	4	2	50%			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2020			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2019/20	12	8	67%	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2019 ¹⁾	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2018/2019	9	7	78%	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!	0	0	#DIV/0!
SS 2018	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2017/2018	2	2	100%	1	1	100%	1	1	100%	1	1	100,00%
SS 2017	0	0	#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2016/2017	3	3	100%	1	1	100%	1	1	100%	2	2	100,00%
SS 2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2015/2016			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2014/2015			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2013/2014			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
SS 2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
WS 2012/2013			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!			#DIV/0!
Insgesamt	30	22	73%	2	2	100%	2	2	100%	3	3	100,00%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ StudienanfängerInnen Zeilen 17 u. 19)

³⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.



Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Master Eurythmiepädagogik Variante individuelle Teilzeit

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020					
WS 2019/20					
SS 2019 ¹⁾					
WS 2018/2019					
SS 2018		1			
WS 2017/2018					
SS 2017	1		1		
WS 2016/2017					
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
Insgesamt	1	1	1		
	33,3%	33,3%	33,3%		

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Master Eurythmiepädagogik Variante individuelle Teilzeit

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer schneller als RSZ	Studiendauer in RSZ	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	≥ Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2021					
WS 2020/21					
SS 2020					
WS 2019/20					
SS 2019 ¹⁾					
WS 2018/2019					
SS 2018					
WS 2017/2018	0	0	0	1	1
SS 2017					
WS 2016/2017	0	0	1	1	2
SS 2016					
WS 2015/2016					
SS 2015					
WS 2014/2015					
SS 2014					
WS 2013/2014					
SS 2013					
WS 2012/2013					
			33,3%	66,7%	

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

IV.2 Daten zur Akkreditierung

Vertragsschluss Hochschule – Agentur:	04.02.2020
Eingang der Selbstdokumentation:	28.10.2020
Zeitpunkt der Begehung:	05./06.07.2021
Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind:	Hochschulleitung, Studiengangsverantwortliche, Lehrende Studierende und Absolvent*innen Vertreter*innen und Lehrende der Standorte Berlin, Kiel und Hamburg
An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt):	Siehe III.3

IV.2.1 Studiengänge 1-2

Erstakkreditiert am:	09.07.2010
Begutachtung durch Agentur:	AQAS e.V.
Re-akkreditiert (1):	Von 17./18.08.2015 bis 30.09.2022
Begutachtung durch Agentur:	AQAS e.V.

IV.2.2 Studiengänge 3-4

Erstakkreditiert am:	17./18.08.2009
Begutachtung durch Agentur:	AQAS e.V.
Re-akkreditiert (1):	Von 17./18.08.2015 bis 30.09.2021
Begutachtung durch Agentur:	AQAS e.V.
Ggf. Fristverlängerung	Von bis 30.09.2021 bis 30.09.2022

IV.2.3 Studiengänge 5-6

Erstakkreditiert am:	16./17.05.2011
Begutachtung durch Agentur:	AQAS e.V.
Re-akkreditiert (1):	Von 20./21.02.2017 bis 30.09.2023
Begutachtung durch Agentur:	AQAS e.V.