



AGENTUR FÜR
QUALITÄTSSICHERUNG DURCH
AKKREDITIERUNG VON
STUDIENGÄNGEN E.V.

AKKREDITIERUNGSBERICHT

Programmakkreditierung – Bündelverfahren Teilstudiengänge

Raster Fassung 02 – 04.03.2020

STIFTUNG UNIVERSITÄT HILDESHEIM

BÜNDEL MENSCH-UMWELT

**BACHELOR- UND MASTERTEILSTUDIEN-
GÄNGE**

BIOLOGIE

GEOGRAPHIE

SACHUNTERRICHT

SPORT

November 2023



[► Zum Inhaltsverzeichnis](#)

Hochschule	Stiftung Universität Hildesheim
Ggf. Standort	

Kombinationsstudiengang 1	Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.)			
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts			
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium	<input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv	<input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree	<input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO	<input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO	<input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6			
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	180			
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv	<input type="checkbox"/>	weiterbildend	<input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2004/2005			
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	355,3	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>	
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	365,3	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>	
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	278,2	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>	
* Bezugszeitraum:	Aufnahmekapazität: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 Studienanfänger:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 Absolvent:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2017-2019			

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Kombinationsstudiengang 2	Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.)	
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Science	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	180	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2004/2005	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	302,7	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	293,7	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	134,5	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Aufnahmekapazität: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 Studienanfänger:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 Absolvent:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2017-2019	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2	

Kombinationsstudiengang 3	Lehramt an Grundschulen	
Abschlussbezeichnung	Master of Education	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	4	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2014/2015	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	287,3	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	253,3	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	202,7	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Aufnahmekapazität, Studienanfänger:innenanzahl, Absolvent:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2018-2020	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1	

Kombinationsstudiengang 4	Lehramt an Haupt- und Realschulen	
Abschlussbezeichnung	Master of Education	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	4	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2014/2015	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	197,7	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	129,7	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	109,3	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Aufnahmekapazität: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 Studienanfänger:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2018-2020 Absolvent:innenanzahl: Durchschnitt der Stj. 2017-2019	
Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>	
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1	

Teilstudiengang 01	Biologie (inkl. Studienvariante Umweltsicherung)	
Zugeordneter Kombinationsstudiengang	Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.) Kombinationsstudiengang 2	
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Science	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	57	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2004/2005	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	43,0	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	44,0	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	29,2	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019	

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige Referentin	Mechthild Behrenbeck
Akkreditierungsbericht vom	13.11.2023

Teilstudiengang 02	Biologie	
Zugeordneter Kombinationsstudiengang	Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 4	
Abschlussbezeichnung	Master of Education	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	4	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	10	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2014/2015	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	7,0	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	7,2	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	5,0	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019	

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige Referentin	Mechthild Behrenbeck
Akkreditierungsbericht vom	13.11.2023

Teilstudiengang 03	Geographie (inkl. definierte Studienvariante Umweltsicherung)	
Zugeordneter Kombinationsstudiengang	Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.) Kombinationsstudiengang 2	
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Science	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	57	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2004/2005	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	37,0	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	37,0	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	25,7	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019	

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige Referentin	Mechthild Behrenbeck
Akkreditierungsbericht vom	13.11.2023

Teilstudiengang 04	Geographie		
Zugeordneter Kombinationsstudiengang	Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 4		
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Science		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	4		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	10		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv	<input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2004/2005		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	4,0	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	4,0	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	3,5	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige Referentin	Mechthild Behrenbeck
Akkreditierungsbericht vom	13.11.2023

Teilstudiengang 05	Sachunterricht	
Zugeordneter Kombinationsstudiengang	Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.) Kombinationsstudiengang 1	
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	57	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2014/2015	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	40,0	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	43,5	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolvierenden und Absolventen	38,5	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019	

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige Referentin	Mechthild Behrenbeck
Akkreditierungsbericht vom	13.11.2023

Teilstudiengang 06	Sachunterricht		
Zugeordneter Kombinationsstudiengang	Lehramt an Grundschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 3		
Abschlussbezeichnung	Master of Education		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	4		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	10		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv	<input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2014/2015		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	30,3	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	45,8	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	34,2	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige Referentin	Mechthild Behrenbeck
Akkreditierungsbericht vom	13.11.2023

Teilstudiengang 07	Sport (inkl. definierte Studienvariante Sport, Gesundheit und Leistung)	
Zugeordneter Kombinationsstudiengang	Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.) Kombinationsstudiengang 1	
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	57	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2014/2015	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	24,3	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	30,7	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	37,0	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019	

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige Referentin	Mechthild Behrenbeck
Akkreditierungsbericht vom	13.11.2023

Teilstudiengang 08	Sport	
Zugeordneter Kombinationsstudiengang	Lehramt an Grundschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 3	
Abschlussbezeichnung	Master of Education	
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	4	
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	10	
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2014/2015	
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	30,0	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	15,5	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	17,3	Pro Semester <input type="checkbox"/> Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019	

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	2

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige Referentin	Mechthild Behrenbeck
Akkreditierungsbericht vom	13.11.2023

Teilstudiengang 09	Sport		
Zugeordneter Kombinationsstudiengang	Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.) Kombinationsstudiengang 4		
Abschlussbezeichnung	Bachelor of Science		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	4		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	10		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv	<input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	Wintersemester 2004/2005		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	16,7	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	12,3	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	12,2	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Anzahl in Vollzeitäquivalenten Aufnahmekapazität & Studienanfänger:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2018-2020 Absolvent:innen: Durchschnitt der Studienjahre 2017-2019		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige Referentin	Mechthild Behrenbeck
Akkreditierungsbericht vom	13.11.2023

Inhalt

Ergebnisse auf einen Blick	18
Teilstudiengang 01 „Biologie“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))	18
Teilstudiengang 02 „Biologie“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))	18
Teilstudiengang 03 „Geographie“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))	19
Teilstudiengang 04 „Geographie“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))	19
Teilstudiengang 05 „Sachunterricht“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))	20
Teilstudiengang 06 „Sachunterricht“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))20	
Teilstudiengang 07 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))	21
Teilstudiengang 08 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))	21
Teilstudiengang 09 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))22	
Kurzprofile der Studiengänge	23
Teilstudiengang 01 „Biologie“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))	23
Teilstudiengang 02 „Biologie“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))	23
Teilstudiengang 03 „Geographie“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))	24
Teilstudiengang 04 „Geographie“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))	25
Teilstudiengang 05 „Sachunterricht“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))	25
Teilstudiengang 06 „Sachunterricht“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))26	
Teilstudiengang 07 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))	27
Teilstudiengang 08 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))	28
Teilstudiengang 09 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))28	
Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums	30
Teilstudiengang 01 „Biologie“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor)	30
Teilstudiengang 02 „Biologie“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen)....	30
Teilstudiengang 03 „Geographie“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor)	31
Teilstudiengang 04 „Geographie“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen)32	
Teilstudiengang 05 „Sachunterricht“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor)32	
Teilstudiengang 06 „Sachunterricht“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen)	33
Teilstudiengang 07 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor)	33
Teilstudiengang 08 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen)	34

Teilstudiengang 09 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen)	35
I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien	36
I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)	36
I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO)	36
I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)	36
I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)	37
I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO)	37
I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)	38
I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)	38
II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien	40
II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung	40
II.2 Kombinationsmodell	40
II.3 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)	41
II.4 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)	51
II.4.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)	51
II.4.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)	58
II.4.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)	60
II.4.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)	62
II.4.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)	65
II.4.6 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)	66
II.4.7 Besonderer Profilanspruch (§ 12 Abs. 6 MRVO)	68
II.5 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)	69
II.5.1 Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen	69
II.5.2 Lehramt	71
II.6 Studienerfolg (§ 14 MRVO)	73
II.7 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)	74
III. Begutachtungsverfahren	76
III.1 Allgemeine Hinweise	76
III.2 Rechtliche Grundlagen	76
III.3 Gutachtergruppe	76
IV. Datenblatt	77
IV.1 Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung	77
IV.1.1 Teilstudiengang 01 „Biologie“ (Bachelorebene)	77
IV.1.2 Teilstudiengang 02 „Biologie“ (Masterebene)	78
IV.1.3 Teilstudiengang 03 „Geographie“ (Bachelorebene)	80
IV.1.4 Teilstudiengang 04 „Geographie“ (Masterebene)	81

IV.1.5	Teilstudiengang 05 „Sachunterricht“ (Bachelorebene)	83
IV.1.6	Teilstudiengang 06 „Sachunterricht“ (Masterebene)	84
IV.1.7	Teilstudiengang 07 „Sport“ (Bachelorebene).....	86
IV.1.8	Teilstudiengang 08 „Sport“ (M.Ed. Grundschule)	87
IV.1.9	Teilstudiengang 09 „Sport“ (M.Ed. Haupt- und Realschule).....	89
IV.2	Daten zur Akkreditierung.....	91
IV.2.1	Teilstudiengang 01 „Biologie“ (Bachelor).....	91
IV.2.2	Teilstudiengang 02 „Biologie“ (M.Ed. Haupt- und Realschule).....	91
IV.2.3	Teilstudiengang 03 „Geographie“ (Bachelor).....	91
IV.2.4	Teilstudiengang 04 „Geographie“ (M.Ed. Haupt- und Realschule).....	91
IV.2.5	Teilstudiengang 05 „Sachunterricht“ (Bachelor)	92
IV.2.6	Teilstudiengang 06 „Sachunterricht“ (M.Ed. Grundschule)	92
IV.2.7	Teilstudiengang 07 „Sport“ (Bachelor).....	92
IV.2.8	Teilstudiengang 08 „Sport“ (M.Ed. Grundschule)	92
IV.2.9	Teilstudiengang 09 „Sport“ (M.Ed. Haupt- und Realschule).....	92

Ergebnisse auf einen Blick

Teilstudiengang 01 „Biologie“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Dem Prüfbericht und dem Gutachten wurde für das Fach Biologie von Seiten des Niedersächsischen Kultusministeriums zugestimmt.

Teilstudiengang 02 „Biologie“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Dem Prüfbericht und dem Gutachten wurde für das Fach Biologie von Seiten des Niedersächsischen Kultusministeriums zugestimmt.

Teilstudiengang 03 „Geographie“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Dem Prüfbericht und dem Gutachten wurde für das Fach Geographie von Seiten des Niedersächsischen Kultusministeriums zugestimmt.

Teilstudiengang 04 „Geographie“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Dem Prüfbericht und dem Gutachten wurde für das Fach Geographie von Seiten des Niedersächsischen Kultusministeriums zugestimmt.

Teilstudiengang 05 „Sachunterricht“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Dem Prüfbericht und dem Gutachten wurde für das Fach Sachunterricht von Seiten des Niedersächsischen Kultusministeriums zugestimmt.

Teilstudiengang 06 „Sachunterricht“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Dem Prüfbericht und dem Gutachten wurde für das Fach Sachunterricht von Seiten des Niedersächsischen Kultusministeriums zugestimmt.

Teilstudiengang 07 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Dem Prüfbericht und dem Gutachten wurde für das Fach Sport von Seiten des Niedersächsischen Kultusministeriums zugestimmt.

Teilstudiengang 08 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Dem Prüfbericht und dem Gutachten wurde für das Fach Sport von Seiten des Niedersächsischen Kultusministeriums zugestimmt.

Teilstudiengang 09 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

erfüllt

nicht erfüllt

Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß § 24 Abs 3 Satz 1 und § 25 Abs. 1 Satz 5 MRVO

Dem Prüfbericht und dem Gutachten wurde für das Fach Sport von Seiten des Niedersächsischen Kultusministeriums zugestimmt.

Kurzprofile der Studiengänge

Teilstudiengang 01 „Biologie“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität beschreibt sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilm Merkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Ziel des polyvalenten Bachelorstudiengangs ist es laut Hochschulangaben, die Studierenden dazu zu befähigen, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Der polyvalente Bachelorstudiengang setzt sich aus zwei Fächern, einem Professionalisierungsbereich und der Bachelorarbeit zusammen. Es kann zwischen unterschiedlichen Varianten gewählt werden, die jeweils eine unterschiedliche Gliederung des Curriculums vorsehen. Im „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ mit Abschlussgrad „Bachelor of Science“ kann Wirtschaft als Erst-, Zweit- und/oder als Drittfach bzw. Wahlfach im Professionalisierungsbereich studiert werden. Der Teilstudiengang umfasst 57 CP. Er wird vom Institut für Biologie und Chemie des Fachbereichs 4 Mathematik, Naturwissenschaften, Wirtschaft & Informatik verantwortet.

Hauptziel des Teilstudiengangs in den lehramtsbezogenen Varianten ist es, den Studierenden fachwissenschaftliche und fachdidaktische Grundlagen zu vermitteln, die für die Erteilung eines eigenständigen und flexiblen Biologieunterrichts erforderlich sind. Des Teilstudiengang in den nicht-lehramtsbezogenen Varianten fokussiert darauf, den Studierenden einen Überblick über zentrale Theorien und Modelle der Biowissenschaften und entsprechende Fertigkeiten des methodischen Fachrepertoires zu vermitteln.

Teilstudiengang 02 „Biologie“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität beschreibt sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilm Merkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts

studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Die Absolvent/inn/en des Masterstudiengangs „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Haupt- und Realschule beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt (Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Biologie kann als Erst- oder Zweitfach studiert werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er wird vom Institut für Biologie und Chemie des Fachbereichs 4 Mathematik, Naturwissenschaften, Wirtschaft & Informatik verantwortet.

Ziel des Teilstudiengangs ist es, dass die Studierenden vertieftes Wissen um Fragen des Lehrens und Lernens von Biologie in der Sekundarstufe erwerben, dieses an Unterrichtssituationen exemplifizieren und in Unterrichtssituationen umsetzen können.

Teilstudiengang 03 „Geographie“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.Sc.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität beschreibt sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilvermerkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Ziel des polyvalenten Bachelorstudiengangs ist es laut Hochschulangaben, die Studierenden dazu zu befähigen, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Der polyvalente Bachelorstudiengang setzt sich aus zwei Fächern, einem Professionalisierungsbereich und der Bachelorarbeit zusammen. Es kann zwischen unterschiedlichen Varianten gewählt werden, die jeweils eine unterschiedliche Gliederung des Curriculums vorsehen. Im „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ mit Abschlussgrad „Bachelor of Science“ kann Geographie als Erst-, Zweit- und/oder Drittfach bzw. Wahlfach im Professionalisierungsbereich studiert werden. Der Teilstudiengang umfasst 57 CP. Er wird vom Institut für Geographie des Fachbereichs 4 Mathematik, Naturwissenschaften, Wirtschaft & Informatik verantwortet.

Hauptziel des Teilstudiengangs in den lehramtsbezogenen Varianten ist es, den Studierenden fachwissenschaftliche und fachdidaktische Grundlagen zu vermitteln, die für die Erteilung eines eigenständigen und flexiblen Geographieunterrichts erforderlich sind. Der Teilstudiengang in den nicht-lehramtsbezogenen Varianten fokussiert darauf, den Studierenden einen Überblick über zentrale Theorien und Modelle der Geographie (Humangeographie und Physische Geographie) und entsprechende Fertigkeiten des methodischen Fachrepertoires zu vermitteln.

Teilstudiengang 04 „Geographie“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität beschreibt sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilmomente darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Die Absolvent/inn/en des Masterstudiengangs „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Haupt- und Realschule beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt (Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Politikwissenschaft kann als Zweitfach gewählt werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er wird vom Institut für Geographie des Fachbereichs 4 Mathematik, Naturwissenschaften, Wirtschaft & Informatik verantwortet.

Ziel des Teilstudiengangs ist es, berufsbezogen vertiefte insbesondere fachdidaktische Kompetenzen zum qualifizierten Unterricht des Fachs Geographie in der Sekundarstufe I zu erlangen.

Teilstudiengang 05 „Sachunterricht“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität beschreibt sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilmomente darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders

fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Ziel des polyvalenten Bachelorstudiengangs ist es laut Hochschulangaben, die Studierenden dazu zu befähigen, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Der polyvalente Bachelorstudiengang setzt sich aus zwei Fächern, einem Professionalisierungsbereich und der Bachelorarbeit zusammen. Es kann zwischen unterschiedlichen Varianten gewählt werden, die jeweils eine unterschiedliche Gliederung des Curriculums vorsehen. Im „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ mit Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ kann Sachunterricht als Erst-, Zweitfach und/oder als Ergänzungs- bzw. Wahlfach im Professionalisierungsbereich studiert werden. Auf Bachelorebene kann das Fach Sachunterricht lediglich über ein bezugsfach angewählt werden (21 CP Sachunterricht, 26 CP Bezugsfach). Als zweites Hauptfach kann Sachunterricht mit Deutsch und Mathematik sowie mit verschiedenen Profilierungsbereichen kombiniert werden. Der Teilstudiengang wird vom Institut für Grundschuldidaktik und Sachunterricht des Fachbereichs 1 Erziehungs- und Sozialwissenschaften verantwortet.

Hauptziel des Teilstudiengangs in den lehramtsbezogenen Varianten ist es, den Studierenden fachwissenschaftliche und fachdidaktische Grundlagen zu vermitteln, die für die Erteilung eines eigenständigen und flexiblen Sachunterrichts erforderlich sind. Der Teilstudiengang in den nicht-lehramtsbezogenen Varianten fokussiert darauf, mit Blick auf außerschulische pädagogische Handlungsfelder die Breite der inhaltlichen Bezüge in ihrer Bedeutsamkeit für gesellschaftliche Themen zu verdeutlichen.

Teilstudiengang 06 „Sachunterricht“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilvermerkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Die Absolvent/inn/en des Masterstudiengangs „Lehramt an Grundschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Grundschule, beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt

(Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Sachunterricht kann als zweites Hauptfach gewählt werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er wird vom Institut für Grundschuldidaktik und Sachunterricht des Fachbereichs 1 Erziehungs- und Sozialwissenschaften verantwortet.

Ziel des Studiums ist die wissenschaftliche Anwendung und Vertiefung von sachunterrichtsspezifischen Kenntnissen und Fertigkeiten in spezifischen Anforderungssituationen.

Teilstudiengang 07 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor (B.A.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität beschreibt sich als Profiluniversität und Studierendenuniversität. Als Profiluniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilvermerkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Ziel des polyvalenten Bachelorstudiengangs ist es laut Hochschulangaben, die Studierenden dazu zu befähigen, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Der polyvalente Bachelorstudiengang setzt sich aus zwei Fächern, einem Professionalisierungsbereich und der Bachelorarbeit zusammen. Es kann zwischen unterschiedlichen Varianten gewählt werden, die jeweils eine unterschiedliche Gliederung des Curriculums vorsehen. Im „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ mit Abschlussgrad „Bachelor of Arts“ kann Sport als Erst-, Zweitfach und/oder als Drittfach bzw. Wahlfach im Professionalisierungsbereich studiert werden. Der Teilstudiengang umfasst 57 CP. Er wird vom Institut für Sportwissenschaft des Fachbereichs 1 Erziehungs- und Sozialwissenschaften verantwortet.

Hauptziel des Teilstudiengangs in den lehramtsbezogenen Varianten ist es, den Studierenden fachwissenschaftliche und fachdidaktische Grundlagen zu vermitteln, die für die Erteilung eines eigenständigen und flexiblen Sportunterrichts erforderlich sind. Mit dem Teilstudiengang in der definierten Studienvariante Sport, Gesundheit und Leistung wird das Fach Sport vertieft studiert. Es werden gezielt außerschulische Lehrangebote gemacht, um die fachwissenschaftlichen und wissenschaftsmethodischen Kompetenzen zu erweitern. Ziel ist es dabei, die zentralen Kategorien von Gesundheit und Leistung in einem umfassenden (biowissenschaftlichen wie sozialwissenschaftlichem) Verständnis zu erfassen. Über ein verpflichtendes Projektmodul (15 LP) und zusammen mit einem frei zu wählenden Fach können die Studierenden mit Blick auf ihre gewünschte Berufsausrichtung individuelle Schwerpunktsetzungen vornehmen. Die Studierenden sollen befähigt werden, z.B. in Feldern des Gesundheitssports, des Leistungs- und Vereinssports oder in Sportakademien arbeiten zu können.

Teilstudiengang 08 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität versteht sich als Profilveruniversität und Studierendenuniversität. Als Profilveruniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilvermerkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Die Absolvent/inn/en des Masterstudiengangs „Lehramt an Grundschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Grundschule, beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt (Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Sport kann als Erst- oder Zweifach gewählt werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er wird vom Institut für Sportwissenschaft des Fachbereichs 1 Erziehungs- und Sozialwissenschaften verantwortet.

In den Masterstudiengängen für die Lehrämter werden die biowissenschaftlichen und sozialwissenschaftlichen Grundlagen von Sport und Bewegung vertieft. Die Studierenden erhalten verstärkt empirisch-analytische Einblicke in sportwissenschaftliche Zusammenhänge und entwickeln eigene Forschungszugänge mit Ausrichtung auf Schule und Unterricht (Praxisphase, optional Projektband sowie Mastermodul).

Teilstudiengang 09 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen (M.Ed.))

Die Stiftung Universität Hildesheim ist eine staatliche Hochschule des Landes Niedersachsen. Die Universität beschreibt sich als Profilveruniversität und Studierendenuniversität. Als Profilveruniversität konzentriert sie sich nach eigenen Angaben bewusst auf ausgewählte Wissenschaftsbereiche – dabei sollen Lehramtsausbildung und Bildungs- und Unterrichtsforschung wesentliche Profilvermerkmale darstellen. Im Bereich Lehramtsausbildung werden gemäß Selbstbericht die Leitthemen Bildung, Kultur, Diversität und Digitalisierung besonders fokussiert. Universitätsweite hochschuldidaktische Leitziele sind nach eigenen Angaben eine forschungsbasierte Lehre und eine enge Verzahnung von Theorie und Praxis. Als Studierendenuniversität möchte die Universität Hildesheim die studentische Partizipation in Lehre und Forschung, in der Hochschulentwicklung, in Qualitätssicherung und in übergreifenden Prozessen verankern. Zum Zeitpunkt der Einreichung des Selbstberichts studieren rund 40 % der ca. 8.700 Studierenden der Universität in ihren polyvalenten und lehramtsbezogenen Studiengängen.

Die Absolvent/inn/en des Masterstudiengangs „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen in der Haupt- und Realschule beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Neben einer Vorbereitung auf ein entsprechendes Lehramt (Vorbereitungsdienst) soll durch das Studium eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Das Masterstudium umfasst zwei Fächer, einen Professionalisierungsbereich, eine Praxisphase, ein Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen, einen Optionalbereich und das Mastermodul inkl. Masterarbeit. Sport kann als Erst- oder Zweitfach gewählt werden. Der Teilstudiengang umfasst 10 CP. Er wird vom Institut für Sportwissenschaft des Fachbereichs 1 Erziehungs- und Sozialwissenschaften verantwortet.

In den Masterstudiengängen für die Lehrämter werden die biowissenschaftlichen und sozialwissenschaftlichen Grundlagen von Sport und Bewegung vertieft. Die Studierenden erhalten verstärkt empirisch-analytische Einblicke in sportwissenschaftliche Zusammenhänge und entwickeln eigene Forschungszugänge mit Ausrichtung auf Schule und Unterricht (Praxisphase, optional Projektband sowie Mastermodul).

Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums

Teilstudiengang 01 „Biologie“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor)

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Bachelorteilstudiengangs „Biologie“ gewonnen. Es handelt sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und einem schlüssigen Curriculum. Die Entwicklung seit der letzten Akkreditierung wird sehr positiv gesehen, insbesondere die Neuberufung der fachdidaktischen Professur unterstützt die Wissenschaftlichkeit.

Die Berufsfeldorientierung liegt im lehramtsorientierten Bereich auf der Hand. Darüber hinaus wird jedoch sehr transparent mit alternativen Perspektiven umgegangen und der Blick der Studierenden geweitet.

Das Hildesheimer Modell ist in seinem Praxisbezug sehr gut gestaltet. Die Lehramtsstudierenden begrüßen dies, und es wurde in den Gesprächen deutlich, dass der frühe und durchgehende Praxisbezug ausschlaggebend für die Wahl der Hochschule ist. Die Beratungs- und Betreuungssituation ist im Allgemeinen sehr gut und wurde von den Studierenden bestätigt. Der Workload ist angemessen.

Im Fach Biologie ist der Wille erkennbar, die Studierenden vermehrt zu Auslandsaufenthalten zu motivieren.

Die personellen Ressourcen sind gut und ausreichend. Auffallend im positiven Sinne ist das hohe Engagement aller Beteiligten im Sinne einer angenehmen Atmosphäre und erfolversprechender Studierbarkeit.

Die sächlichen und räumlichen Ressourcen sind adäquat.

Es wird ein ausreichendes Spektrum an Prüfungsformen angeboten. Mittelfristig ist zu empfehlen, digitale Formate als Prüfungsvarianten einzuführen und explizit zu benennen.

Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität, und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen des Teilstudiengangs beteiligt. Im Fach Biologie wird der Fokus eher auf Gespräche mit den Studierenden gelegt, weil die Erfahrungen mit dieser Art der informellen Rückmeldung wohl aussagekräftiger seien.

Die Konzepte zur Geschlechtergerechtigkeit und zum Nachteilsausgleich werden im Teilstudiengang umgesetzt. Insbesondere Lösungen im Rahmen des Nachteilsausgleichs sind bemerkenswert individuell und kreativ.

Teilstudiengang 02 „Biologie“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen)

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Masterteilstudiengangs „Biologie“ gewonnen. Es handelt sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und einem schlüssigen Curriculum. Die Entwicklung seit der letzten Akkreditierung wird sehr positiv gesehen, insbesondere die Neuberufung der fachdidaktischen Professur unterstützt die Wissenschaftlichkeit. Begrüßt werden die Etablierung des Promotionskollegs und die Bereitstellung von Stipendien. Möglicherweise sollte das Promotionskolleg noch stärker beworben werden, um mehr Promovend:innen gewinnen zu können.

Das Hildesheimer Modell ist in seinem Praxisbezug sehr gut gestaltet. Die Lehramtsstudierenden begrüßen dies, und es wurde in den Gesprächen deutlich, dass der frühe und durchgehende Praxisbezug ausschlaggebend für die Wahl der Hochschule ist. Die Lehramtsstudierenden fühlen sich gut für den Vorbereitungsdienst qualifiziert. Die Beratungs- und Betreuungssituation ist im Allgemeinen sehr gut und wurde von den Studierenden bestätigt. Der Workload ist angemessen. Im Fach Biologie ist der Wille erkennbar, die Studierenden vermehrt zu Auslandsaufenthalten zu motivieren.

Die personellen Ressourcen sind gut und ausreichend. Auffallend im positiven Sinne ist das hohe Engagement aller Beteiligten im Sinne einer angenehmen Atmosphäre und erfolversprechender Studierbarkeit.

Die sächlichen und räumlichen Ressourcen sind adäquat.

Es wird ein ausreichendes Spektrum an Prüfungsformen angeboten. Mittelfristig ist zu empfehlen, digitale Formate als Prüfungsvarianten einzuführen und explizit zu benennen.

Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität, und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen des Teilstudiengangs beteiligt. Im Fach Biologie wird der Fokus eher auf Gespräche mit den Studierenden gelegt, weil die Erfahrungen mit dieser Art der informellen Rückmeldung wohl aussagekräftiger seien.

Die Konzepte zur Geschlechtergerechtigkeit und zum Nachteilsausgleich werden im Teilstudiengang umgesetzt. Insbesondere Lösungen im Rahmen des Nachteilsausgleichs sind bemerkenswert individuell und kreativ.

Teilstudiengang 03 „Geographie“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor)

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Bachelorteilstudiengangs „Geographie“ gewonnen. Es handelt sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und einem schlüssigen Curriculum. Die Entwicklung seit der letzten Akkreditierung wird sehr positiv gesehen, insbesondere die Neuberufung der fachdidaktischen Professur unterstützt die Wissenschaftlichkeit.

Die Berufsfeldorientierung liegt im lehramtsorientierten Bereich auf der Hand. Darüber hinaus wird jedoch sehr transparent mit alternativen Perspektiven umgegangen und der Blick der Studierenden geweitet.

Das Hildesheimer Modell ist in seinem Praxisbezug sehr gut gestaltet. Die Lehramtsstudierenden begrüßen dies, und es wurde in den Gesprächen deutlich, dass der frühe und durchgehende Praxisbezug ausschlaggebend für die Wahl der Hochschule ist. Die Beratungs- und Betreuungssituation ist im Allgemeinen sehr gut und wurde von den Studierenden bestätigt. Der Workload ist angemessen.

Im Fach Geographie ist der Wille erkennbar, die Studierenden vermehrt zu Auslandsaufenthalten zu motivieren.

Die personellen Ressourcen sind gut und ausreichend. Auffallend im positiven Sinne ist das hohe Engagement aller Beteiligten im Sinne einer angenehmen Atmosphäre und erfolgversprechender Studierbarkeit.

Die sächlichen und räumlichen Ressourcen sind adäquat.

Für den Teilstudiengang sollten mündliche Prüfungen mit ins Prüfungstableau aufgenommen werden, um nicht nur auf das Schriftlichkeitsprinzip zu fokussieren. Mittelfristig ist zudem zu empfehlen, digitale Formate als Prüfungsvarianten einzuführen und explizit zu benennen.

Im Fach Geographie ist eine gelungene Theorie-Praxis-Verknüpfung festzustellen, die sich durch eine enge Kooperation zwischen der Fachwissenschaft und Fachdidaktik auszeichnet, die explizit die Bedürfnisse der Studierenden adressiert und Raum für einen regelmäßigen Austausch zwischen Dozierenden und Studierenden ermöglicht.

Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität, und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen des Teilstudiengangs beteiligt. Es kommen insbesondere in den Lehrveranstaltungsevaluationen vermehrt Freifelder in den Befragungen vor, die dann mit den Studierenden diskutiert werden.

Die Konzepte zur Geschlechtergerechtigkeit und zum Nachteilsausgleich werden im Teilstudiengang umgesetzt. Insbesondere Lösungen im Rahmen des Nachteilsausgleichs sind bemerkenswert individuell und kreativ.

Teilstudiengang 04 „Geographie“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen)

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Masterteilstudiengangs „Geographie“ gewonnen. Es handelt sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und einem schlüssigen Curriculum. Die Entwicklung seit der letzten Akkreditierung wird sehr positiv gesehen, insbesondere die Neuberufung der fachdidaktischen Professur unterstützt die Wissenschaftlichkeit. Begrüßt werden die Etablierung des Promotionskollegs und die Bereitstellung von Stipendien. Möglicherweise sollte das Promotionskolleg noch stärker beworben werden, um mehr Promovend:innen gewinnen zu können.

Das Hildesheimer Modell ist in seinem Praxisbezug sehr gut gestaltet. Die Lehramtsstudierenden begrüßen dies, und es wurde in den Gesprächen deutlich, dass der frühe und durchgehende Praxisbezug ausschlaggebend für die Wahl der Hochschule ist. Die Lehramtsstudierenden fühlen sich gut für den Vorbereitungsdienst qualifiziert. Die Beratungs- und Betreuungssituation ist im Allgemeinen sehr gut und wurde von den Studierenden bestätigt. Der Workload ist angemessen.

Die personellen Ressourcen sind gut und ausreichend. Auffallend im positiven Sinne ist das hohe Engagement aller Beteiligten im Sinne einer angenehmen Atmosphäre und erfolversprechender Studierbarkeit.

Die sächlichen und räumlichen Ressourcen sind adäquat.

Für den Teilstudiengang sollten mündliche Prüfungen mit ins Prüfungstableau aufgenommen werden, um nicht nur auf das Schriftlichkeitsprinzip zu fokussieren. Mittelfristig ist zudem zu empfehlen, digitale Formate als Prüfungsvarianten einzuführen und explizit zu benennen.

Im Fach Geographie ist eine gelungene Theorie-Praxis-Verknüpfung festzustellen, die sich durch eine enge Kooperation zwischen der Fachwissenschaft und Fachdidaktik auszeichnet, die explizit die Bedürfnisse der Studierenden adressiert und Raum für einen regelmäßigen Austausch zwischen Dozierenden und Studierenden ermöglicht.

Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität, und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen des Teilstudiengangs beteiligt. Es kommen insbesondere in den Lehrveranstaltungsevaluationen vermehrt Freifelder in den Befragungen vor, die dann mit den Studierenden diskutiert werden.

Die Konzepte zur Geschlechtergerechtigkeit und zum Nachteilsausgleich werden im Teilstudiengang umgesetzt. Insbesondere Lösungen im Rahmen des Nachteilsausgleichs sind bemerkenswert individuell und kreativ.

Teilstudiengang 05 „Sachunterricht“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor)

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Bachelorteilstudiengangs „Sachunterricht“ gewonnen. Es handelt sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und einem schlüssigen Curriculum. Die Entwicklung seit der letzten Akkreditierung wird sehr positiv gesehen, insbesondere die Neuberufung der fachdidaktischen Professur unterstützt die Wissenschaftlichkeit.

Die Berufsfeldorientierung liegt im lehramtsorientierten Bereich auf der Hand. Darüber hinaus wird jedoch sehr transparent mit alternativen Perspektiven umgegangen und der Blick der Studierenden geweitet.

Das Hildesheimer Modell ist in seinem Praxisbezug sehr gut gestaltet. Die Lehramtsstudierenden begrüßen dies, und es wurde in den Gesprächen deutlich, dass der frühe und durchgehende Praxisbezug ausschlaggebend für die Wahl der Hochschule ist. Die Beratungs- und Betreuungssituation ist im Allgemeinen sehr gut und wurde von den Studierenden bestätigt. Der Workload ist angemessen.

Die personellen Ressourcen sind gut und ausreichend. Auffallend im positiven Sinne ist das hohe Engagement aller Beteiligten im Sinne einer angenehmen Atmosphäre und erfolversprechender Studierbarkeit.

Die sächlichen und räumlichen Ressourcen sind adäquat.

Es wird ein ausreichendes Spektrum an Prüfungsformen angeboten. Mittelfristig ist zu empfehlen, digitale Formate als Prüfungsvarianten einzuführen und explizit zu benennen.

Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität, und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen des Teilstudiengangs beteiligt.

Die Konzepte zur Geschlechtergerechtigkeit und zum Nachteilsausgleich werden im Teilstudiengang umgesetzt. Insbesondere Lösungen im Rahmen des Nachteilsausgleichs sind bemerkenswert individuell und kreativ.

Teilstudiengang 06 „Sachunterricht“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen)

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Masterteilstudiengangs „Sachunterricht“ gewonnen. Es handelt sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und einem schlüssigen Curriculum. Die Entwicklung seit der letzten Akkreditierung wird sehr positiv gesehen, insbesondere die Neuberufung der fachdidaktischen Professur unterstützt die Wissenschaftlichkeit. Begrüßt werden die Etablierung des Promotionskollegs und die Bereitstellung von Stipendien. Möglicherweise sollte das Promotionskolleg noch stärker beworben werden, um mehr Promovend:innen gewinnen zu können.

Das Hildesheimer Modell ist in seinem Praxisbezug sehr gut gestaltet. Die Lehramtsstudierenden begrüßen dies, und es wurde in den Gesprächen deutlich, dass der frühe und durchgehende Praxisbezug ausschlaggebend für die Wahl der Hochschule ist. Die Lehramtsstudierenden fühlen sich gut für den Vorbereitungsdienst qualifiziert. Die Beratungs- und Betreuungssituation ist im Allgemeinen sehr gut und wurde von den Studierenden bestätigt. Der Workload ist angemessen.

Die personellen Ressourcen sind gut und ausreichend. Auffallend im positiven Sinne ist das hohe Engagement aller Beteiligten im Sinne einer angenehmen Atmosphäre und erfolversprechender Studierbarkeit.

Die sächlichen und räumlichen Ressourcen sind adäquat.

Es wird ein ausreichendes Spektrum an Prüfungsformen angeboten. Mittelfristig ist zu empfehlen, digitale Formate als Prüfungsvarianten einzuführen und explizit zu benennen.

Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität, und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen des Teilstudiengangs beteiligt.

Die Konzepte zur Geschlechtergerechtigkeit und zum Nachteilsausgleich werden im Teilstudiengang umgesetzt. Insbesondere Lösungen im Rahmen des Nachteilsausgleichs sind bemerkenswert individuell und kreativ.

Teilstudiengang 07 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor)

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Bachelorteilstudiengangs „Sport“ gewonnen. Es handelt sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und einem

schlüssigen Curriculum. Die Entwicklung seit der letzten Akkreditierung wird sehr positiv gesehen, insbesondere die Neuberufung der fachdidaktischen Professur unterstützt die Wissenschaftlichkeit.

Die Berufsfeldorientierung liegt im lehramtsorientierten Bereich auf der Hand. Darüber hinaus wird jedoch sehr transparent mit alternativen Perspektiven umgegangen und der Blick der Studierenden geweitet.

Das Hildesheimer Modell ist in seinem Praxisbezug sehr gut gestaltet. Die Lehramtsstudierenden begrüßen dies, und es wurde in den Gesprächen deutlich, dass der frühe und durchgehende Praxisbezug ausschlaggebend für die Wahl der Hochschule ist. Die Beratungs- und Betreuungssituation ist im Allgemeinen sehr gut und wurde von den Studierenden bestätigt. Der Workload ist angemessen.

Die personellen Ressourcen sind gut und ausreichend. Auffallend im positiven Sinne ist das hohe Engagement aller Beteiligten im Sinne einer angenehmen Atmosphäre und erfolgversprechender Studierbarkeit.

Die räumlichen Ressourcen im Fach Sport sind zwar stellenweise bedenklich, gleichwohl hat das Institut auf Kulanz basierende Regelungen gefunden, diese Situation kurzfristig auszugleichen.

Es wird ein ausreichendes Spektrum an Prüfungsformen angeboten. Mittelfristig ist zu empfehlen, digitale Formate als Prüfungsvarianten einzuführen und explizit zu benennen.

Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität, und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen des Teilstudiengangs beteiligt. Es kommen in den Lehrveranstaltungsevaluationen vermehrt Freifelder in den Befragungen vor, die dann mit den Studierenden diskutiert werden.

Die Konzepte zur Geschlechtergerechtigkeit und zum Nachteilsausgleich werden im Teilstudiengang umgesetzt. Insbesondere Lösungen im Rahmen des Nachteilsausgleichs sind bemerkenswert individuell und kreativ.

Teilstudiengang 08 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Grundschulen)

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Masterteilstudiengangs „Sport“ gewonnen. Es handelt sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und einem schlüssigen Curriculum. Die Entwicklung seit der letzten Akkreditierung wird sehr positiv gesehen, insbesondere die Neuberufung der fachdidaktischen Professur unterstützt die Wissenschaftlichkeit. Begrüßt werden die Etablierung des Promotionskollegs und die Bereitstellung von Stipendien. Möglicherweise sollte das Promotionskolleg noch stärker beworben werden, um mehr Promovend:innen gewinnen zu können.

Das Hildesheimer Modell ist in seinem Praxisbezug sehr gut gestaltet. Die Lehramtsstudierenden begrüßen dies, und es wurde in den Gesprächen deutlich, dass der frühe und durchgehende Praxisbezug ausschlaggebend für die Wahl der Hochschule ist. Die Lehramtsstudierenden fühlen sich gut für den Vorbereitungsdienst qualifiziert. Die Beratungs- und Betreuungssituation ist im Allgemeinen sehr gut und wurde von den Studierenden bestätigt. Der Workload ist angemessen.

Die personellen Ressourcen sind gut und ausreichend. Auffallend im positiven Sinne ist das hohe Engagement aller Beteiligten im Sinne einer angenehmen Atmosphäre und erfolgversprechender Studierbarkeit.

Die räumlichen Ressourcen im Fach Sport sind zwar stellenweise bedenklich, gleichwohl hat das Institut auf Kulanz basierende Regelungen gefunden, diese Situation kurzfristig auszugleichen.

Es wird ein ausreichendes Spektrum an Prüfungsformen angeboten. Mittelfristig ist zu empfehlen, digitale Formate als Prüfungsvarianten einzuführen und explizit zu benennen.

Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität, und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen des Teilstudiengangs beteiligt. Es kommen in den Lehrveranstaltungsevaluationen vermehrt Freifelder in den Befragungen vor, die dann mit den Studierenden diskutiert werden.

Die Konzepte zur Geschlechtergerechtigkeit und zum Nachteilsausgleich werden im Teilstudiengang umgesetzt. Insbesondere Lösungen im Rahmen des Nachteilsausgleichs sind bemerkenswert individuell und kreativ.

Teilstudiengang 09 „Sport“ (im Kombinationsstudiengang Lehramt an Haupt- und Realschulen)

Die Gutachter:innengruppe hat einen positiven Eindruck des Masterteilstudiengangs „Sport“ gewonnen. Es handelt sich um ein überzeugendes Studiengangskonzept mit stimmigen Qualifikationszielen und einem schlüssigen Curriculum. Die Entwicklung seit der letzten Akkreditierung wird sehr positiv gesehen, insbesondere die Neuberufung der fachdidaktischen Professur unterstützt die Wissenschaftlichkeit. Begrüßt werden die Etablierung des Promotionskollegs und die Bereitstellung von Stipendien. Möglicherweise sollte das Promotionskolleg noch stärker beworben werden, um mehr Promovend:innen gewinnen zu können.

Das Hildesheimer Modell ist in seinem Praxisbezug sehr gut gestaltet. Die Lehramtsstudierenden begrüßen dies, und es wurde in den Gesprächen deutlich, dass der frühe und durchgehende Praxisbezug ausschlaggebend für die Wahl der Hochschule ist. Die Lehramtsstudierenden fühlen sich gut für den Vorbereitungsdienst qualifiziert. Die Beratungs- und Betreuungssituation ist im Allgemeinen sehr gut und wurde von den Studierenden bestätigt. Der Workload ist angemessen.

Die personellen Ressourcen sind gut und ausreichend. Auffallend im positiven Sinne ist das hohe Engagement aller Beteiligten im Sinne einer angenehmen Atmosphäre und erfolversprechender Studierbarkeit.

Die räumlichen Ressourcen im Fach Sport sind zwar stellenweise bedenklich, gleichwohl hat das Institut auf Kulanz basierende Regelungen gefunden, diese Situation kurzfristig auszugleichen.

Es wird ein ausreichendes Spektrum an Prüfungsformen angeboten. Mittelfristig ist zu empfehlen, digitale Formate als Prüfungsvarianten einzuführen und explizit zu benennen.

Auf Ebene des Qualitätsmanagements gibt es etablierte Evaluationsverfahren an der Universität, und die Studierenden sind durch ihre Vertreter:innen strukturell an den Weiterentwicklungsdiskussionen des Teilstudiengangs beteiligt. Es kommen in den Lehrveranstaltungsevaluationen vermehrt Freifelder in den Befragungen vor, die dann mit den Studierenden diskutiert werden.

Die Konzepte zur Geschlechtergerechtigkeit und zum Nachteilsausgleich werden im Teilstudiengang umgesetzt. Insbesondere Lösungen im Rahmen des Nachteilsausgleichs sind bemerkenswert individuell und kreativ.

I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

(gemäß Art. 2 Abs. 2 SV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO)

Alle formalen Kriterien, die für die Kombinationsstudiengänge an der Universität Hildesheim (Zwei-Fächer-Bachelorstudiengänge und Zwei-Fächer-Masterstudiengänge) in ihrer Gesamtheit gelten, sind auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft worden (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung). Im Folgenden wird nur auf die darüberhinausgehenden spezifischen Aspekte eingegangen, die die im Bündel enthaltenen Teilstudiengänge betreffen.

I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Die Teilstudiengänge Biologie, Geographie, Sachunterricht und Sport auf Bachelorebene umfassen je 57 CP, die Teilstudiengänge Biologie, Geographie, Sachunterricht und Sport auf Masterebene je zehn CP.

Das Kriterium wurde hinsichtlich der teilstudiengangsübergreifenden Aspekte auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Bei den Teilstudiengängen auf Masterebene (Teilstudiengänge 02, 04, 06 sowie 08 und 09) handelt sich um Teilstudiengänge, die im Rahmen eines konsekutiven, kombinatorischen Masterstudiengangs mit lehramtsbezogenem Profil gewählt werden können.

Das Kriterium wurde hinsichtlich der teilstudiengangsübergreifenden Aspekte auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Das Kriterium wurde hinsichtlich der teilstudiengangsübergreifenden Aspekte auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Für das Fach Sport auf Bachelorebene ist eine Sparteignungsprüfung verpflichtend vorgesehen. In den Masterteilstudiengängen Biologie, Geographie, Sachunterricht und Sport sind keine fachspezifischen Zugangsvoraussetzungen vorgesehen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Das Kriterium wurde auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Das Kriterium wurde hinsichtlich der teilstudiengangübergreifenden Aspekte auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Das Curriculum des Teilstudiengangs 01 Fach Biologie, umfasst 57 CP. Im Fach werden insgesamt vier Basismodule, drei Aufbaumodule und fünf Vertiefungsmodule angeboten. Je nach Wahl einer Variante im polyvalenten Bachelorstudium werden unterschiedliche Module und Umfänge im Fach studiert (bspw. zzgl. Abschlussarbeit) und das Curriculum wird anders gegliedert. Dies ist in der entsprechenden Studienordnung geregelt. Im Teilstudiengang 02 Biologie auf Masterebene absolvieren die Studierenden zwei Module von fünf CP (insgesamt zehn CP). Im Masterstudium wird zudem eine Praxisphase à 15 CP pro Fach absolviert. Das Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen sowie die Abschlussarbeit können in einem der beiden Fächer absolviert werden. Es wurden fachspezifische Modulbeschreibungen der Pflichtmodule sowie der Praxisphase, des Projektbands und der Masterarbeit vorgelegt.

Das Curriculum des Teilstudiengangs 03 Geographie umfasst 57 CP. Im Fach werden insgesamt ein Basismodul, vier Aufbaumodule und vier Vertiefungsmodule angeboten. Je nach Wahl einer Variante im polyvalenten Bachelorstudium werden unterschiedliche Module und Umfänge im Fach studiert (bspw. zzgl. Abschlussarbeit) und das Curriculum wird anders gegliedert. Dies ist in der entsprechenden Studienordnung geregelt. Im Teilstudiengang 04 Geographie auf Masterebene absolvieren die Studierenden zwei Module von fünf CP (insgesamt zehn CP). Im Masterstudium wird zudem eine Praxisphase à 15 CP pro Fach absolviert. Das Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen sowie die Abschlussarbeit können in einem der beiden Fächer absolviert werden. Es wurden fachspezifische Modulbeschreibungen der Pflichtmodule sowie der Praxisphase, des Projektbands und der Masterarbeit vorgelegt.

Das Curriculum des Teilstudiengangs 05 Sachunterricht umfasst 57 CP. Im Fach werden insgesamt (21 CP) ein Basismodul, ein Aufbaumodul und ein Vertiefungsmodul studiert. Je nach Wahl einer Variante im polyvalenten Bachelorstudium werden unterschiedliche Module und Umfänge im Fach studiert (bspw. zzgl. Abschlussarbeit) und das Curriculum wird anders gegliedert. Bei den nichtschulischen Studienvarianten kommt noch ein Projektmodul (3 CP) hinzu. Dies ist in der entsprechenden Studienordnung geregelt. Im Teilstudiengang 06 Sachunterricht auf Masterebene absolvieren die Studierenden zwei Module von fünf CP (insgesamt zehn CP) und 15 CP in der Praxisphase. Das Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen sowie die Abschlussarbeit können in einem der beiden Fächer absolviert werden. Es wurden fachspezifische Modulbeschreibungen der Pflichtmodule sowie der Praxisphase, des Projektbands und der Masterarbeit vorgelegt.

Das Curriculum des Teilstudiengangs 07 Sport umfasst 57 CP. Im Fach werden insgesamt vier Theorie- und vier Praxismodule angeboten. Die Praxismodule werden auch für die nicht lehramtsbezogenen Studienvarianten angeboten. Dies ist in der entsprechenden Studienordnung geregelt. In den Teilstudiengängen 08 und

09 Sport auf Masterebene absolvieren die Studierenden neben dem Mastermodul ein sportwissenschaftliches Vertiefungsmodul (sechs CP) und ein forschungsbezogenes Vertiefungsmodul im Umfang von vier CP. Das Projektband gemäß niedersächsischen Landesbestimmungen sowie die Abschlussarbeit können in einem der beiden Fächer absolviert werden. Es wurden fachspezifische Modulbeschreibungen der Pflichtmodule sowie der Praxisphase, des Projektbands und der Masterarbeit vorgelegt.

Die Module erstrecken sich über ein bis zwei Semester. Alle fachspezifischen Modulhandbeschreibungen (Anlage der jeweiligen Studienordnung) enthalten alle nach § 7 Abs. 2 MRVO erforderlichen Angaben, insbesondere Angaben zu den Inhalten und Qualifikationszielen, den Lehr- und Lernformen, den Leistungspunkten und der Prüfung sowie dem Arbeitsaufwand. Modulverantwortliche sind ebenfalls für jedes Modul benannt. Dauer und Umfang der Prüfungen sind in den Ordnungen geregelt.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium für die Teilstudiengänge 01-09 (Biologie, Geographie, Sachunterricht und Sport) ist erfüllt.

I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Das Kriterium wurde hinsichtlich der teilstudiengangsübergreifenden Aspekte auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Für alle vorliegenden Teilstudiengänge, mit Ausnahme der Teilstudiengänge (01 und 02) im Fach Biologie, wurden modellhafte Studienverlaufspläne (Anlage der Studienordnung) vorgelegt.

Für die Teilstudiengänge 03, Geographie auf Bachelorebene, ist vorgesehen, dass die Studierenden zwischen neun und 24 CP pro Semester absolvieren. Auf Masterebene (Teilstudiengang 04) ist der Studienverlauf und die Verteilung der CP über die Semester nach Darstellung der Hochschule flexibel.

Für den Teilstudiengang 05, Sachunterricht auf Bachelorebene, ist es je nach gewählter Variante vorgesehen, dass die Studierenden bis zu neun CP pro Semester im Teilstudiengang absolvieren. Der vorgelegte exemplarischen Studienverlaufsplan (Anlage der Studienordnung) für den Teilstudiengang 06, Sachunterricht auf Masterebene, legt dar, dass der Studienverlauf und die Verteilung der CP über die Semester nach Darstellung der Hochschule flexibel sind.

Für den Teilstudiengang 07, Sport auf Bachelorebene, wurden exemplarische Studienverlaufspläne (Anlage der Studienordnung) vorgelegt. Je nach gewählter Variante ist es vorgesehen, dass die Studierenden bis zu 14 CP pro Semester im Teilstudiengang absolvieren. Auf Masterebene (Teilstudiengänge 08 und 09) ist der Studienverlauf und die Verteilung der CP über die Semester nach Darstellung der Hochschule flexibel.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist für die Teilstudiengänge der Fächer Biologie, Geographie, Sachunterricht und Sport erfüllt.

I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)

Sachstand/Bewertung

Das Kriterium wurde auf der Ebene der Kombinationsstudiengänge überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht zur sog. Modellbetrachtung).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19 bis 21 und § 24 Abs. 4 MRVO)

II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

Hauptthemen der Gespräche im Rahmen der Begehung waren die Weiterentwicklung der Teilstudiengänge, deren Praxisorientierung im Rahmen des Hildesheimer Modells, die Förderung der Mobilität sowie die qualitätssichernden Maßnahmen. Auch wurden die personelle Ausstattung sowie der Strategieprozess der gesamten Universität und Erfahrungen mit den durch die Corona-Pandemie notwendig gewordenen Anpassungen des Lehrbetriebs besonders thematisiert.

Die Empfehlungen im Fach „Biologie“ konnten gut umgesetzt werden. Es wurde eine weitere Professur im Bereich Biologie eingerichtet und die fachdidaktischen Anteile im Masterteilstudiengang wurden ausgebaut, auch deshalb, weil die Fachdidaktik nun durch eine volle Professur vertreten ist.

Das Fach „Geographie“ weist eine insgesamt sehr positive Entwicklung hinsichtlich der Studiengänge, Module und Studierfähigkeit auf. Die Einrichtung der Professur für Geographiedidaktik ist sehr positiv zu bewerten.

Es ist positiv hervorzuheben, dass im Akkreditierungszeitraum für den „Sachunterricht“ eine Juniorprofessur (mit Tenure Track nach W2) geschaffen wurde. Gerade mit Blick auf die Breite des Faches ist es wichtig und sinnvoll, dass das Fach durch zwei Professor:innen vertreten wird. Es sollte unbedingt darauf geachtet werden, dass diese Stelle bei einer Vakanz schnellstmöglich wiederbesetzt wird.

Im Fach „Sport“ ist durch die Erweiterung der Personaldecke – ursprünglich eine Professur, zwischenzeitlich drei ordentliche Professuren und eine apl. Professur – sowie durch gelebte Polyvalenz eine deutliche Qualitätsentwicklung zu erkennen, die sich nachhaltig auf die Employability der Absolvent:innen auswirkt. Kreative Lösungen, auch bezogen auf zentrale Aufgaben des Sportinstituts – healthy campus, Hochschulsport, Infrastruktur etc. –, sind zeitintensiv, aber offensichtlich zielführend und werden von den Teilnehmenden hochgeschätzt.

II.2 Kombinationsmodell

Das Kombinationsmodell an der Universität Hildesheim mit den unterschiedlichen Lehramtsstudiengängen und Fächerkombinationen richtet sich laut Selbstbericht nach den Vorgaben des Landes Niedersachsen, dargestellt in der Verordnung über Masterabschlüsse für Lehramter in Niedersachsen (MasterVO-Lehr). Zudem werden die Vereinbarungen des Niedersächsischen Verbunds zur Lehrerbildung berücksichtigt.

Die Bachelorstudiengänge „**Polyvalenter Zwei-Fächer-Bachelor**“ bestehen aus folgenden Anteilen: Erstfach, Zweitfach, Professionalisierungsbereich, Bachelorarbeit.

Für den Bachelorstudiengang mit Abschlussgrad „**Bachelor of Arts**“ können die Fächer Deutsch, Englisch, Evangelische Theologie, Geschichte (und Sachunterricht), Katholische Theologie, Kunst, Musik, Politikwissenschaft (und Sachunterricht) und Sportwissenschaft als Erstfach studiert werden. Insgesamt werden 18 Fächer angeboten (Evangelische Theologie, Geschichte, Katholische Theologie, Politikwissenschaft, Sachunterricht, Sport, Kunst, Musik, Deutsch, Englisch, Biologie, Chemie, Geographie, Informatik, Mathematik, Physik, Technik, Wirtschaft). Diese Fächer können als Erst- oder Zweitfach (eine Doppelbelegung ist ausgeschlossen) sowie im Rahmen des Professionalisierungsbereichs als Drittfach bzw. Wahlfach gewählt werden. Im Professionalisierungsbereich werden zudem Pflichtfächer (bspw. Pädagogik in den Lehramt-Varianten oder Praktika) angeboten. Es können Varianten des Studiengangs studiert werden, in denen bestimmte Erst- oder Zweitfächer bzw. eine bestimmte Zusammensetzung des Professionalisierungsbereichs vorgegeben sind: eine

Studienvariante Lehramt an Grundschulen oder an Haupt- und Realschulen für ein anschließendes Master of Education-Studium, eine Studienvariante English Applied Linguistics, eine Studienvariante Sport, Gesundheit und Leistung sowie individuell gestaltbare Studienvarianten.

Für den Bachelorstudiengang mit Abschlussgrad „**Bachelor of Science**“ können die Fächer Mathematik, Biologie (und Sachunterricht), Chemie (und Sachunterricht), Geographie (und Sachunterricht), Informatik, Physik (und Sachunterricht), Technik (und Sachunterricht) und Wirtschaft als Erstfach studiert werden. Insgesamt werden 18 Fächer angeboten (Evangelische Theologie, Geschichte, Katholische Theologie, Politikwissenschaft, Sachunterricht, Sport, Kunst, Musik, Deutsch, Englisch, Biologie, Chemie, Geographie, Informatik, Mathematik, Physik, Technik, Wirtschaft). Diese Fächer können als Erst- oder Zweifach (eine Doppelbelegung ist ausgeschlossen) sowie im Rahmen des Professionalisierungsbereichs als Drittfach bzw. Wahlfach gewählt werden. Im Professionalisierungsbereich werden zudem Pflichtfächer (bspw. Pädagogik in den Lehramt-Varianten oder Praktika) angeboten. Es können Varianten des Studiengangs studiert werden, in denen bestimmte Erst- oder Zweifächer bzw. eine bestimmte Zusammensetzung des Professionalisierungsbereichs vorgegeben sind: eine Studienvariante Lehramt an Grundschulen oder an Haupt- und Realschulen für ein anschließendes Master of Education-Studium, eine Studienvariante Wirtschaft Plus, eine Studienvariante Umweltsicherung sowie individuell gestaltbare Studienvarianten.

Die lehrerinnen- und lehrerbildenden Masterstudiengänge „**Lehramt an Grundschulen**“ und „**Lehramt an Haupt- und Realschulen**“ bestehen aus folgenden Anteilen: Erstfach, Zweifach, Professionalisierungsbereich, Projektband, Optionalbereich, Masterarbeit. Die Masterstudiengänge zielen auf die Qualifizierung für den Vorbereitungsdienst und eine anschließende Lehrtätigkeit in den entsprechenden Schulstufen. Die Studiengänge umfassen bildungswissenschaftliche Anteile, fachwissenschaftliche und fachdidaktische Anteile sowie schulische Praktika in den beiden von den Studierenden gewählten Fächern. Im Masterstudiengang sind eine Praxisphase und ein Projektband „Forschendes Lernen“ integrale Bestandteile (GHR 300). Im Masterstudiengang „Lehramt an Grundschulen“ muss für eins der zwei Fächer verpflichtend entweder Deutsch oder Mathematik gewählt werden. Hinzu kann zwischen Evangelischer Theologie, Katholischer Theologie, Sachunterricht, Sport, Kunst, Musik, Deutsch, Englisch und Mathematik für das zweite Fach gewählt werden (eine Doppelbelegung ist ausgeschlossen). Im Masterstudiengang „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ muss für eins der zwei Fächer verpflichtend zwischen Chemie, Deutsch, Englisch, Kunst, Mathematik, Musik und Physik gewählt werden. Zudem kann zwischen Evangelischer Theologie, Geschichte, Katholischer Theologie, Politikwissenschaft, Sport, Kunst, Musik, Deutsch, Englisch, Biologie, Chemie, Geographie, Informatik, Mathematik, Physik, Technik und Wirtschaft für das zweite Fach gewählt werden (eine Doppelbelegung ist ausgeschlossen). Die MasterVO-Lehr macht Vorgaben zur Gesamtverteilung der CP, zu den Studienanteilen in den Bachelor- und Masterstudiengängen sowie zu den Praxisphasen.

II.3 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)

Studiengangsübergreifende Aspekte

Die „Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor“ haben das Ziel, Studierende sowohl für einen Lehramtsstudiengang als auch auf eine fachwissenschaftliche Vertiefung vorzubereiten bzw. ihnen einen berufsqualifizierenden Abschluss zu ermöglichen. Die Studierenden sollen dazu befähigt werden, Wissen und Fähigkeiten professionell in den Berufsfeldern der entsprechenden Studienvariante anzuwenden und berufsspezifische Probleme zu lösen. Die Studierenden sollen die Fähigkeit erwerben, relevante wissenschaftliche Erkenntnisse aus ihrem Fachgebiet zu erfassen und so zu bewerten, dass sie zu einem verantwortlichen Handeln unter sozialen, wissenschaftlichen und ethischen Gesichtspunkten führen.

Auf Masterebene soll der Studiengang „Lehramt an Haupt- und Realschulen“ zur Aufnahme des Vorbereitungsdienstes für das Lehramt an Haupt- und Realschulen qualifizieren. Die Absolvent:innen der Masterstudiengänge sollen über vertiefte fachwissenschaftliche, fachdidaktische und fachpraktische Kenntnisse und Kompetenzen in den beiden studierten Fächern verfügen. Sie sollen ein breites Spektrum an fachbezogenen Lehrmethoden, insbesondere für Lehr-Lern-Situationen, beherrschen. Sie sollen zudem fachbezogene lerndiagnostische Fähigkeiten besitzen und in der Lage sein, Lehrwerke insbesondere für den schulischen Unterricht kriteriengeleitet zu analysieren und zu beurteilen. Auch soll eine wissenschaftliche Weiterqualifikation (sog. Promotionsfähigkeit) ermöglicht werden.

Für weitere Angaben wird auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung verwiesen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Aus der Arbeitgebersicht stellen sich Studieninhalte und -ordnung sehr transparent dar, auch die Online-Präsentation der Universität und der Angebote wirken klar und strukturiert – was eine ebensolche Herangehensweise und einen entsprechenden Anspruch des Studiums vermuten lassen.

Die „Zwei-Fächer-Bachelorstudiengänge“ haben das Ziel, Studierende sowohl für einen Lehramtsstudiengang als auch auf eine fachwissenschaftliche Vertiefung vorzubereiten bzw. ihnen einen berufsqualifizierenden Abschluss zu ermöglichen.

Aus dem Gespräch mit den Studierenden hat sich ergeben, dass für Studierende mit dem klaren Berufsziel des Lehramts das Angebot sehr fokussiert ist und sehr viel Einblicke in die Praxis bietet. Die Absolvent:innen gehen mit einem positiven Gefühl in den Vorbereitungsdienst, sie fühlen sich gut darauf vorbereitet.

Über den Fokus Lehramt hinaus gibt es einige zusätzliche Angebote, die für diese Studierendengruppe ausreichend sind. Eine große Anzahl Praktika ist im Bachelorstudium gefordert, in dieser Phase merken Studierende daher frühzeitig, wenn das Lehramt nicht passend für ihre weitere Berufsorientierung ist. Praktika aus dem nicht-schulischen Bildungsbereich und in der Sozialen Arbeit können hier alternative Berufsziele aufzeigen. Das Hildesheimer Modell mit seinen vielen Praxisphasen hilft, schnell eine persönliche Entscheidung zum Fortgang der eigenen Ausbildung zu treffen. Die Möglichkeit, im Zwei-Fächer-Bachelorstudiengang extracurricular ergänzende Zertifikate zu erwerben, erscheint im Hinblick auf eine Verbreiterung möglicher Berufsperspektiven sehr attraktiv.

Eine Promotion im Bereich der Bildungsforschung kann über frühes Begleiten möglicherweise sehr erfolgreich sein. Das Promotionskolleg wird derzeit überarbeitet, hier soll verstärktes Augenmerk auf die Rekrutierung von Interessent:innen enthalten sein, so dass eine wissenschaftliche Orientierung stärker in den Blick gelangt. Die Fokussierung auf das ganzheitlich zu betrachtende Thema Bildung sowie die Betrachtungsweise von Unterricht „im Spannungsfeld von Sache und Kind“ im Grundschullehramt scheint ein guter Ansatz zu sein.

Die für einen späteren beruflichen Erfolg notwendigen soft skills scheinen im gesamten Fächerbündel bewusst ausgebildet zu werden, auch digitale Kompetenzen werden dabei beachtet.

Aus berufspraktischer Sicht wie auch im Hinblick auf die Persönlichkeitsentwicklung ist ein Auslandsaufenthalt während des Studiums zu begrüßen. Ein anderes Bildungssystem, andere Leben und andere Lebens- und Bildungsvorstellungen kennenzulernen, fördert zum einen die Entwicklung der eigenen Persönlichkeit, zum anderen aber auch das Verständnis für Migrations- und Integrationsthemen. Es könnte auch noch stärker versucht werden, beispielsweise über Erasmus-Projekte den akademischen Austausch mit internationalen Studierenden und Dozierenden zu intensivieren (vgl. Kapitel III.2.2 Mobilität).

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Teilstudiengänge 01 und 02 „Biologie“

Sachstand

Gemäß Selbstbericht kann das Fach Biologie in den Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor-Studiengängen mit einem zweiten Fach und verschiedenen Profilierungsbereichen kombiniert bzw. in einer definierten Studienvariante gewählt werden.

Für das Fach Biologie können im Bachelorstudium folgende Studienvarianten gewählt werden:

- Biologie als Zweitfach (Bezugsfach Sachunterricht) in der Studienvariante Lehramt an Grundschulen (BioUp);
- Biologie als Hauptfach (Erstfach oder Zweitfach) in der Studienvariante Lehramt an Haupt- und Realschulen (BioUs);
- Biologie als Hauptfach (Erstfach oder Zweitfach) in der Studienvariante Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung (BioAH);
- Biologie als Ergänzungsfach (BioAE) und/oder Wahlpflichtfach (BioAW) und/oder Drittes Fach (BioAWE) in der Studienvariante Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung;
- Biologie als Zweitfach oder Ergänzungsfach in der definierten Studienvariante English Applied Linguistics (EAL bzw. EAL_E);
- Biologie als Zweitfach in der definierten Studienvariante Sport, Gesundheit und Leistung (SGL);
- Biologie als Erstfach oder Zweitfach in der definierten Studienvariante Umweltsicherung (UWS_E);
- Biologie als Zweitfach (AMI) und/oder Ergänzungsfach (AMI_E) und/oder Wahlpflichtfach (AMI_W) und/oder Drittes Fach (AMI_WE) in der Studienvariante Angewandte Mathematik und Informatik (PMI).

In Kombination mit dem zweiten Fach Geographie und dem Profilierungsbereich „Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung“ kann das Fach Biologie in der definierten Studienvariante „Umweltsicherung“ studiert werden.

Das Studium der Biologie im Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor zielt laut Angaben im Selbstbericht gemäß Kompetenzorientierung auf ein wissenschaftlich fundiertes Wissen und Können der Studierenden und fokussiert hierbei sowohl auf zentrale Theorien und Modelle der Biowissenschaften als auch auf entsprechende Fertigkeiten des methodischen Fachrepertoires.

Die Auswahl der im Studium angebotenen Inhalte und Methoden als auch ihre empfohlene Abfolge orientiert sich nach Darstellung der Universität an den Prinzipien wissenschaftlicher Systematik und fachlicher Exemplarität. Dies soll sich in zwei angestrebten Expertisedimensionen zeigen. Die erste Dimension umfasst einen systematischen Überblick über biowissenschaftliche Schlüsseltheorien (Zell- und Evolutionstheorie) sowie grundlegende Kenntnisse über die systematischen Gruppen der biologischen Vielfalt (bzgl. ihrer Struktur- und Funktionsbeziehungen) und will hierbei auf deklaratives Wissen sowie ein konzeptuelles Verständnis zentraler biowissenschaftlicher Erklärungsansätze fokussieren. Dieses grundständige Fachwissen soll durch exemplarisch vertiefende Studien zu ausgewählten Schwerpunktthemen mit ihren spezifizierten Erklärungsmodellen und Untersuchungsmethoden (z. B. zur Verhaltensbiologie, Genetik, Ökologie u. a.) zu einem angemessenen Experteniveau erweitert werden. Diese vertiefenden Wissens Elemente sollen im Sinne eines Kompetenzaufbaus in die grundlegenden Wissensstrukturen integriert werden. Somit zielt das Lehrangebot auf übergeordnete Progressionslinien (z. B. „grundlegende Organisationsmerkmale von Gruppen, Artenkenntnis, Anpassung an Lebensräume“). Diese Progressionslinien sollen sich auch auf die zu erwerbenden methodischen Kompetenzen beziehen, deren Grundlagen wie wissenschaftliches Zeichnen oder Experimentieren sowie Verfahren der systematischen Datenaufbereitung und -auswertung in den frühen Lehrveranstaltungen vermittelt

und anschließend durch themenspezifische Adaptationen erweitert werden sollen. Diese methodische Progression soll zudem auf eine zunehmend eigenständige Anwendung zielen, die zu dem weitgehend selbstgesteuerten wissenschaftsmethodischen Prozess der Bachelorarbeit befähigt.

Ein systematisch angelegtes Fachwissen in Verbindung mit den auf themen- bzw. kontextspezifische Adaption ausgerichteten Methodenkenntnissen bilden laut Selbstbericht die Basis einer breiten Anwendung der erworbenen Fähigkeiten und Fertigkeiten gemäß einer Befähigung zu einer qualifizierten Erwerbstätigkeit. Diese Befähigung soll zudem dadurch gefördert werden, dass Schlüsselaspekte als spezifische Schwerpunktthemen angeboten werden (z. B. vertiefende Artenkenntnisse für BioUWS oder allgemeine Biologiedidaktik für BioUs und BioUp).

Durch die Kombination der jeweiligen Fächer und dem Profilierungsbereich „Erziehungs- und Sozialwissenschaften“ im kombinatorischen Bachelorstudiengang mit dem entsprechenden Masterstudium soll die Voraussetzung für den Antritt des Vorbereitungsdiensts in Niedersachsen erlangt werden.

Im Masterstudiengang für das Lehramt an Haupt- und Realschulen sollen im Fach Biologie vertiefte fachwissenschaftliche und fachdidaktische Kenntnisse und Fähigkeiten erworben werden, um einen qualifizierten Biologieunterricht an Haupt- und Realschulen durchführen zu können.

Die definierte Studienvariante Umweltsicherung soll sowohl auf eine unmittelbar an das Bachelorstudium anschließende Berufstätigkeit als auch auf ein einschlägiges fachwissenschaftliches Masterstudium vorbereiten. Sie hat das Ziel, neben grundlegendem Fach- und Methodenwissen Querschnittskompetenzen zu vermitteln, die die Absolvent:innen dieser Studienvariante dazu befähigen sollen, eine berufliche Tätigkeit in den Bereichen Umweltschutz, Natur- und Artenschutz oder Bildung für Nachhaltige Entwicklung (BNE) wahrzunehmen. Durch die Wahl des Ergänzungsfaches (12 LP), der Schlüsselkompetenzen (6 LP) sowie durch die Ausrichtung des verpflichtenden Praktikums (12 LP) kann der Studienverlauf an persönliche Berufs- oder Studienwünsche angepasst werden. Als Berufstätigkeiten der Absolvent:innen dieser Studienvariante gibt die Universität Hildesheim u. a. Tätigkeiten im behördlichen und im nicht-behördlichen Naturschutz sowie in weiteren einschlägigen staatlichen und nicht-staatlichen Institutionen an.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Besprechungen mit dem Fachkollegium und den Studierenden ergab eine gute Passung der Studieninhalte mit den Anforderungen an das Studium der Teilstudiengänge und die darauffolgende Berufspraxis. Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse für alle Teilstudiengänge der Biologie sind übergreifend klar formuliert und transparent zugänglich. Es werden die notwendigen Aspekte von wissenschaftlicher Befähigung, fachlichen und überfachlichen Kompetenzen (u. a. auch durch die Kombination mit einem zweiten Fach und dem optionalen Bereich) sowie die Förderung der Persönlichkeitsentwicklung der Studierenden berücksichtigt. Besonders die frühe Begegnung mit der Schulpraxis ist gut organisiert und hilft den Studierenden, ihre Professionalität früh im Studium zu reflektieren. Die Orientierung auf die organismische Biologie könnte noch etwas klarer werden. So sollte zum Beispiel das Herbarium, das über einen längeren Zeitraum angelegt wurde, mit einer klareren Zielrichtung als wichtiges Lernfeld nahegebracht werden.

Vor allem im Fach Biologie erscheint die Darstellung der Möglichkeiten, nach dem Bachelorstudium eine berufliche Tätigkeit aufzunehmen oder einen Masterstudiengang anzuschließen, als gut durchdacht. Die enge Anbindung an die regionale Wirtschaft wirkt im Hinblick auf eine spätere Berufswahl der Studierenden hilfreich, wenngleich einige Kooperationsversprechen sehr personenzentriert sein könnten und nicht unbedingt nachhaltig zu wirken versprechen. Eine Institutionalisierung der Kooperationen ist daher an dieser Stelle wünschenswert, die Darstellung der Verbindlichkeit dieser Kooperationen variiert in den Fächern nämlich ebenso wie die Darstellung des Berufsfeldfächers für Absolvent:innen; gleichwohl wurde im persönlichen Gespräch das diesbezügliche Engagement aller Beteiligten mehr als deutlich.

Die für einen späteren beruflichen Erfolg notwendigen soft skills scheinen im gesamten Fächerbündel bewusst ausgebildet zu werden, auch digitale Kompetenzen werden dabei beachtet.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 03 und 04 „Geographie“

Sachstand

Das Studium der Geographie in den Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelor-Studiengängen zielt laut Darstellung der Universität auf ein wissenschaftlich fundiertes Wissen und Können der Studierenden und fokussiert hierbei sowohl auf zentrale Theorien und Modelle der Geographie (Humangeographie und Physische Geographie) als auch auf entsprechende Fertigkeiten des methodischen Fachrepertoires. Sowohl die Auswahl der im Studium angebotenen Inhalte und Methoden als auch ihre empfohlene Abfolge sollen sich an den Prinzipien wissenschaftlicher Systematizität und fachlicher Exemplarität orientieren. Die Expertisedimension umfasst laut Selbstbericht einen systematischen Überblick über geographische Schlüsseltheorien sowie grundlegende Kenntnisse über die systematischen geographischen Struktur- und Funktionsbeziehungen und zielt hierbei auf deklaratives Wissen sowie ein konzeptuelles Verständnis zentraler geographischer Erklärungsansätze. Dieses grundständige Fachwissen soll durch exemplarisch vertiefende Studien zu ausgewählten Schwerpunktthemen mit ihren spezifizierten Erklärungsmodellen und Untersuchungsmethoden zu einem angemessenen Expertiseniveau erweitert werden. Diese vertiefenden Wissens Elemente sind laut Hochschulangaben im Sinne eines progredierenden Kompetenzaufbaus in die grundlegenden Wissensstrukturen integriert. Diese Progressionslinien sollen sich auch auf die zu erwerbenden methodischen Kompetenzen beziehen, deren Grundlagen wie Kartieren oder Experimentieren sowie Verfahren der systematischen Datenaufbereitung und -auswertung in den frühen Lehrveranstaltungen erworben und anschließend durch themenspezifische Adaptionen erweitert werden sollen.

Das systematisch angelegte Fachwissen in Verbindung mit den auf themen- bzw. kontextspezifische Adaption ausgerichteteten Methodenkenntnissen sollen die Basis einer breiten Anwendung der erworbenen Fähigkeiten und Fertigkeiten gemäß einer Befähigung zu einer qualifizierten Erwerbstätigkeit bilden. Dazu sollen Schlüsselaspekte als spezifische Schwerpunktthemen angeboten werden (z. B. vertiefende Geländekenntnisse für Geo_UWS oder allgemeine Geographiedidaktik für Geo_Us und Geo_Up). Diese spezifisch berufsqualifizierenden Lehrangebote sind laut Selbstbericht verstärkt auf eine Anwendung der jeweiligen Wissensressourcen und Methoden ausgerichtet.

Zur Förderung des zivilgesellschaftlichen Engagements und der Persönlichkeitsentwicklung sollen Aspekte wie Nachhaltige Entwicklung, Klimawandel, Biodiversität u. a. sowie geopolitische Fragestellungen thematisiert und mit den Studierenden erörtert werden. Den Studierenden sollen dazu im Wahlpflichtbereich interessengeleitete Vertiefungsmöglichkeiten angeboten werden. Die systematisch und kumulativ angelegte Fachwissensbasis will zugleich ein grundlegendes Kompetenzerleben als Geograph:innen und die Ausbildung eines entsprechenden Selbstverständnisses bzw. Selbstkonzeptes ermöglichen.

Das Fach Geographie bietet im Bachelorstudium folgende Studienvarianten an:

1. Geographie für den Schulstufenschwerpunkt Haupt- und Realschule (Geo_Us);
2. Geographie und Sachunterricht (Schulstufenschwerpunkt Grundschule) (Geo_Up);
3. Erst- oder Zweifach in der definierten Studienvariante Umweltsicherung (Geo_UWS);
4. Zweifach in der Studienvariante Wirtschaft plus (Geo_W+);

5. Zweifach in der Studienvariante Sport, Gesundheit, Leistung (Geo_SGL);
6. Zweifach in der Studienvariante English Applied Linguistics (Geo_EAL);
7. individuelle Studienvariante im Erst- oder Zweifach Geographie (Geo_AH);
8. Ergänzungsfach, Wahlpflichtfach oder Drittes Fach (ohne Hauptfach Geographie).

In Kombination mit dem zweiten Fach Biologie und dem Profilierungsbereich „Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung“ kann das Fach Geographie in der definierten Studienvariante „Umweltsicherung“ studiert werden.

Die definierte Studienvariante Umweltsicherung (Geo_UWS) soll sowohl auf eine unmittelbar an das Bachelorstudium anschließende Berufstätigkeit als auch auf ein einschlägiges fachwissenschaftliches Masterstudium vorbereiten. Sie soll neben grundlegendem Fach- und Methodenwissen Querschnittskompetenzen vermitteln, die die Absolvent:innen dieser Studienvariante dazu befähigen, eine berufliche Tätigkeit in den Bereichen Umweltschutz, Ressourcenmanagement, Natur- und Artenschutz oder BNE wahrzunehmen. Durch die Wahl des Ergänzungsfaches (12 LP), der Schlüsselkompetenzen (6 LP) sowie durch die Ausrichtung des verpflichtenden Praktikums (12 LP) kann der Studienverlauf an persönliche Berufs- oder Studienwünsche angepasst werden. Hinsichtlich der möglichen Spezialisierung im Bereich des Umwelt- und Naturschutzes sollen die Absolvent:innen der Studienvariante für berufliche Tätigkeiten in Institutionen wie bspw. exekutiven Naturschutz- und Bodenschutzbehörden des Bundes und der Länder, Fachbehörden für Naturschutz, Naturschutzstationen und Biologischen Stationen, Gutachter- und Planungsbüros, Kommunalen Planungämtern u. a. befähigt werden.

Außerhalb des Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelorstudiums kann das Fach Geographie auch als Begleitfach im Bachelorstudiengang Erziehungswissenschaft (Geo_BES) belegt werden.

Im Masterstudiengang für das Lehramt an Haupt- und Realschulen werden laut Angaben im Selbstbericht im Fach Geographie vertiefte fachwissenschaftliche und fachdidaktische Kenntnisse und Fähigkeiten erworben, um einen qualifizierten Geographieunterricht an Haupt- und Realschulen durchführen zu können.

Die Lehrangebote der geographiedidaktisch ausgerichteten Mastermodule sowie in den begleitenden Seminaren zur Praxisphase orientieren sich laut Darstellung im Selbstbericht an anerkannten Modellen der Lehrerprofessionalisierung (consensus model) sowie am Konzept des forschenden Lernens in der Lehrerbildung und zielen aufbauend auf den fachwissenschaftlichen und fachdidaktischen Kompetenzen aus dem Bachelorstudium eine lehramtsspezifische Professionalisierung im Hinblick auf Wissenschaftlichkeit und reflektierte Theorie-Praxis-Bezüge. Hierzu sollen vertiefende Kenntnisse zu ausgewählten Themen schulischen Lernens im Fach Geographie bzgl. fachdidaktischer Modelle und empirischer Befunde erschlossen werden. Die Anwendung dieser Kenntnisse soll auf zwei Ebenen erfolgen, indem diese erstens in die Entwicklung eigener Fragestellungen und projektorientierten Untersuchungen münden (forschendes Lernen in der Lehrerbildung) und zweitens genutzt werden, um bestehende Unterrichtskonzepte kritisch zu reflektieren sowie begründete Lehr-/Lernangebote zu entwickeln. Insbesondere Letzteres soll eine elaborierte Planungskompetenz und damit eine Befähigung zu einer qualifizierten Lehrtätigkeit an Schulen fördern. Der Ansatz des forschenden Lernens zielt laut Hochschulangaben auf eine kritisch-emanzipatorische Reflexion der Lehr-/Lernpraxis in Schulen mittels wissenschaftlicher Evidenzen als Kern einer professionellen Lehrerpersönlichkeit (Expert:in des Lernens). Trotz der fachdidaktischen Schwerpunktsetzungen will die Kompetenzentwicklung im Lehramtsmasterstudium Geographie auch auf eine weitere Vertiefung fachgeographischer Kenntnisse fokussieren. Die Masterabsolvent:innen gehen nach Ende des Studiums zu nahezu 100 % in den Vorbereitungsdienst.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die in den Prüfungsordnungen sowie den Modulhandbüchern der Teilstudiengänge formulierten Qualifikationsziele und angestrebten Lernergebnisse sind klar formuliert und spiegeln den aktuellen Lehr- und

Forschungsstand im Vergleich zu anderen Hochschulen wider. Die Qualifikationsziele sind für Interessierte und Studierende klar und transparent studiengangsspezifisch und angemessen formuliert. Die formulierten Ziele sind angemessen und progressionsgemäß angelegt und lassen eine wissenschaftliche Befähigung erkennen. Die Betonung der Erweiterung des geographischen Fachverständnisses sowie das Anlegen von grundlegenden Wissensbeständen und deren sukzessive Vertiefung und Erweiterung sind positiv zu bewerten und entsprechen dem aktuellen fachlichen Stand. Auf der Grundlage der wissenschaftsorientierten Basis sowohl in der Fachwissenschaft als auch in der Fachdidaktik werden in den Teilstudiengängen anwendungsorientierte Module und Lehrveranstaltungen angeboten, die eine sinnvolle Theorie-Praxis-Verbindung sowohl im Fach als auch in der Fachdidaktik gewährleisten. Die Veranstaltungen werden adressatenorientiert und teilweise zielgruppenspezifisch angeboten. Insgesamt kann das Fach Geographie eine sehr positive Entwicklung aufweisen. Die Auseinandersetzung mit geopolitischen Herausforderungen, Nachhaltigkeitsaspekten u.a. fördern zudem die Persönlichkeitsentwicklung der Studierenden.

Die Einbindung der Studierenden wird in einem regelmäßigen Austausch zwischen Dozierenden und Lernenden zur Weiterentwicklung der Teilstudiengänge ermöglicht. Die Dozierenden weisen eine hohe fachliche Expertise, kritisches Fachverständnis sowie Professionalität auf, die insbesondere einen Fokus auf die Lehramtsstudiengänge legen.

Gerade im Fach Geographie wird die Bildung eines der Nachhaltigkeit verpflichteten Selbstverständnisses bzw. Selbstkonzeptes ausdrücklich betont; eine Darstellung möglicher Berufsfelder zeigt hier die Breite der Möglichkeiten auf.

Die ausdrücklich ganzheitliche Zielsetzung in diesem Fach ist aus berufspraktischer Sicht sehr zu begrüßen. Nicht allein die Notwendigkeit globaler Betrachtungsweisen im beruflichen Kontext in verschiedensten Bereichen, sondern auch die individuellen Haltungen, die eine solche ganzheitliche Herangehensweise auszubilden hilft, dürfte den Absolvent*innen im Berufsleben zugutekommen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 05 und 06 „Sachunterricht“

Sachstand

Das Fach Sachunterricht kann im Bachelorstudium in folgenden Studienvarianten angewählt werden:

- a) Sachunterricht als Hauptfach (Erstfach oder Zweifach) in der Studienvariante Lehramt an Grundschulen (SU_Up);
- b) Sachunterricht als Hauptfach (Erstfach oder Zweifach) in der Studienvariante Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung (SU_AH);
- c) Sachunterricht als Ergänzungsfach (SU_AE) und/oder Wahlpflichtfach (SU_AW) in der Studienvariante Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung;
- d) Sachunterricht als Modul zum Erwerb von Schlüsselkompetenzen (SU_SK)
- e) Sachunterricht als Zweifach (EAL) und/oder Ergänzungsfach (EAL_E) in der definierten Studienvariante English Applied Linguistics;
- f) Sachunterricht als Zweifach in der definierten Studienvariante Sport, Gesundheit und Leistung (SGL);
- g) Sachunterricht als Zweifach in der definierten Studienvariante Wirtschaft Plus (WirPlus).

Im konsekutiven Studium (Bachelor SU_Up + Master LG_SU) liegt der Profilschwerpunkt nach Angaben im Selbstbericht in der Vernetzung unterschiedlicher Perspektiven für pädagogisches Handeln an Grundschulen. Fachbezogene Kompetenzen sollen um grundlegende Kenntnisse aus den Bezugswissenschaften erweitert und an den Anforderungen der Fachdidaktik, den geltenden Rahmenvorgaben und der Praxis des Sachunterrichts in der Schule („Hildesheimer Modell“) orientiert werden. Fragen der Bildung und Erziehung im Kindesalter im Zusammenhang mit didaktischen Anforderungen des Schulfaches Sachunterricht sollen zur Ausbildung eines professionellen Verständnisses beitragen. Dabei soll das Studium auf die für das Fach bedeutsame Auseinandersetzung mit Möglichkeiten der Planung, Durchführung und Analyse von Unterricht im Spannungsfeld von Sache und Kind abzielen.

Fach Sachunterricht in den Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelorstudiengängen (B.A., B.Sc.) mit Lehramtsoption (SU_Up): Im Bachelorstudium sollen berufsbezogene und wissenschaftsbezogene Kompetenzen gefördert und Grundlagen erworben werden, um das Fach in seiner Vielperspektivität sowie seinen Erziehungs- und Bildungsaufgaben verstehen, in seiner Bedeutung für die Lebenssituationen und Lernausgangslagen von Kindern im Grundschulalter analysieren und für unterrichtliche und forschende Aktivitäten aufbereiten zu können. Als zentrale Lehraufgaben werden fachwissenschaftliche, fachdidaktische und pädagogisch-psychologische Wissensbestände, die theoretisch-systematisch und forschungsorientiert erarbeitet, anwendungsorientiert erprobt und reflektiert werden, angegeben. Im Masterstudium sollen fachspezifische Kompetenzen zur Planung, Durchführung und Reflexion von Sachunterricht sowohl unter fachlichen als auch unter fachdidaktischen und forschungsorientierten Gesichtspunkten behandelt werden. Die Studierenden sollen vertiefende Kenntnisse und weiterführende Kompetenzen zu den Dimensionen des Sachunterrichts, zu fachübergreifenden Bildungsaufgaben sowie zu heterogenitätsrelevanten Fragen des Sachunterrichts in Unterricht und Forschung erwerben. Ziel des Studiums ist laut Selbstbericht die wissenschaftliche Anwendung und Vertiefung von sachunterrichtsspezifischen Kenntnissen und Fertigkeiten in spezifischen Anforderungssituationen.

In den individuellen und definierten Studienvarianten im Bachelorstudium sollen die Studierenden in Hinblick auf die spätere Berufstätigkeit außerhalb der Grundschule einen Überblick über das Fach Sachunterricht in Themenvielfalt und Arbeitsmethoden in exemplarischer Auswahl erhalten. Neben der Vermittlung der Grundlagen des Sachunterrichts will das Studium darauf abzielen, pädagogisch relevante Problemfelder aus dem sozial- und naturwissenschaftlichen Bereich in ihrer Bedeutsamkeit für gesellschaftlich relevante Themen exemplarisch zu erarbeiten und auf außerschulische pädagogische Handlungsfelder zu beziehen. Theoretische Grundlagen zu den Aufgaben und Zielen des Sachunterrichts sollen in forschungsorientierten Aufgaben bearbeitet und mit lebensweltlichen Themen und Anwendungsbezügen verknüpft werden.

Das didaktische Profil des Sachunterrichtsstudiums ist laut Hochschule in großen Teilen an gesellschaftlich relevanten Problemstellungen orientiert, die an exemplarischen Bereichen theoretisch-konzeptionell und forschungsorientiert bearbeitet werden. Die Studierenden sollen in inhaltlicher Breite eine Vielzahl von Kompetenzen erreichen, die gebündelt als Gestaltungskompetenz gekennzeichnet werden können. Darin eingeschlossen soll ein soziales, politisches und (zivil-)gesellschaftliches Engagement sein. Im jeweiligen Bachelorteilstudiengang (B.A., B.Sc.) sollen gesellschaftlich und persönlich relevante Querschnittsthemen (wie bspw. Gesundheitsbildung oder Bildung für Nachhaltige Entwicklung) behandelt werden. Im Masterstudium sollen dazu insbesondere das Teilmodul 2 im ersten Mastermodul („Das fehlt mir gerade noch! – Querschnittsthemen im Sachunterricht“) und das Projektband zählen, in denen Studierende exemplarisch Themenschwerpunkte wählen können, die ihnen für sie persönlich sowie für ihre spätere berufliche Tätigkeit bedeutsam erscheinen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse für die Teilstudiengänge sind übergreifend klar formuliert. Die Studierenden waren sehr gut informiert und hatten diesbezüglich keinerlei Einwände.

Es ist davon auszugehen, dass sowohl die Qualifikationsziele als auch die angestrebten Lernergebnisse zur wissenschaftlichen Befähigung beitragen. Die Studiengangskonzepte und die angebotenen Module sind plausibel konzipiert bzw. angelegt. Es ist erkennbar, dass alles dem Stand der aktuellen Diskussion zur Didaktik des Sachunterrichts als vielperspektivisches, bildungswissenschaftliches Fach entspricht. Es scheint dabei auch gut zu gelingen, den „Spagat“ aus wissenschaftsbasiertem Selbstverständnis und praxisbezogener Lehrer:innenbildung zu bewältigen.

Die Gutachtergruppe konstatiert nach den Gesprächen mit den Fachkolleg:innen und den Studierenden das gute Gelingen des Ansatzes, im Bachelorteilstudiengang sowohl auf die Studierenden mit dem Schwerpunkt Lehramt als auch auf die mit Erziehungswissenschaft einzugehen. Sehr sinnvoll und nachvollziehbar ist es, im Masterteilstudiengang das Fach Sachunterricht auf das Lehramt an Grundschulen zu beschränken. Der Abschluss erlaubt es, dann den Vorbereitungsdienst für das Lehramt an Grundschulen anzutreten, was selbstverständlich zentral ist. Die Progression zwischen Bachelor- und Masterstudium ist plausibel.

Die Ausrichtung und die eindeutige Fokussierung auf das Unterrichten liegt in der Natur des Faches und wird überzeugend dargestellt. Gleichwohl wurde an einigen Stellen in den Gesprächsrunden die verpflichtende Leistung der im Vergleich zur Kreditierung sehr aufwändigen Erstellung eines Herbariums thematisiert und zum Teil in seiner Sinnhaftigkeit hinterfragt. Zum Hinterfragen der Verpflichtung und zur Überlegung, andere Methoden zuzulassen oder alternative Leistungen zu ermöglichen, möchte die Gutachtergruppe ermuntern. Vor allem im Hinblick auf die Möglichkeiten im schulischen Kontext oder einer ähnlichen Berufstätigkeit sowie im Hinblick auf Aspekte der Nachhaltigkeit können andere praktische Leistungsnachweise sinnvoll sein. Genannt seien hier die Schlagworte „Schul-Garten“, „Schul-Acker“, „säen und ernten“, „sammeln und pflanzen“, die möglicherweise im Hinblick auf die Berufstätigkeit zielführende Erkenntnisse für den Berufsalltag zutage fördern können (vgl. Kapitel Studierbarkeit).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 07, 08 und 09 „Sport“

Sachstand

Das Studium des Faches Sport in den Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelorstudiengängen (B.A., B.Sc.) mit Lehramtsoption (Spo_Us, Spo_Up) soll zusammen mit einem weiteren Lehramtsfach und dem Profilierungsbereich „Erziehungs- und Sozialwissenschaften“ auf den Masterstudiengang Lehramt an Grundschulen bzw. Haupt- und Realschulen vorbereiten. Für den Erwerb vielfältiger fachwissenschaftlicher, fachdidaktischer und wissenschaftsmethodischer Kompetenzen sollen die Studierenden theoretische, empirische und praktische Einblicke in unterschiedliche Teildisziplinen der Sportwissenschaft (Biowissenschaften des Sports, Erziehungswissenschaften des Sports, Sozialwissenschaften des Sports, Fachdidaktik des Sports) und ihren wissenschaftsmethodischen Grundlegungen erhalten. Auf diese Weise sollen sie lernen, Sportunterricht zeitgemäß zu planen, durchzuführen und auszuwerten und sich selbst mit Sport und Bewegung forschungsorientiert auseinanderzusetzen.

im Masterstudium soll vertieft und verstärkt an die schulische und unterrichtliche Praxis geknüpft (Praxisphase mit Praxisblock und Projektband) werden. In diesem Sinne sollen die Studierenden neben einem vertiefenden Fach- und fachdidaktischen Wissen verstärkt Kompetenzen erwerben, um im Sinne forschenden Lernens Sport und Bewegung wissenschaftsorientiert bearbeiten zu können. Die Vertiefungsmodule (im Umfang von 10 LP) und die Angebote in der Praxisphase (25 LP) und optional im Projektband (15 LP) sind professionstheoretisch auf die Begegnung von Theorie und Praxis hin ausgerichtet.

Fach Sport in den Polyvalenten Zwei-Fächer-Bachelorstudiengängen (B.A., B.Sc.) mit der definierten Studienvariante Sport, Gesundheit und Leistung (SGL): Die definierte Studienvariante Sport, Gesundheit und Leistung (SGL) soll sowohl auf eine Berufstätigkeit im unmittelbaren Anschluss an das Bachelorstudium vorbereiten als auch auf einen sich anschließenden sportwissenschaftlichen, außerschulischen Masterstudiengang. Mit dieser Studienvariante soll das Fach Sport vertieft studiert werden. Es sollen dazu gezielt außerschulische Lehrangebote gemacht werden, um die fachwissenschaftlichen und wissenschaftsmethodischen Kompetenzen zu erweitern. Ziel soll es dabei sein, die zentralen Kategorien von Gesundheit und Leistung in einem umfassenden (biowissenschaftlichen wie sozialwissenschaftlichem) Verständnis zu erfassen. Über ein verpflichtendes Projektmodul (15 LP) und zusammen mit einem frei zu wählenden Fach können die Studierenden mit Blick auf ihre gewünschte Berufsausrichtung individuelle Schwerpunktsetzungen vornehmen. Die Studierenden sollen befähigt werden, z. B. in Feldern des Gesundheitssports (Reha Klinik Fallingbostal), entsprechender gesundheitsbezogener Therapieeinrichtungen (z. B. Medizinische Hochschule Hannover, Abteilung Sportmedizin) des Leistungs- und Vereinssports (LandesSportBund Niedersachsen) oder in Sportakademien arbeiten zu können.

Das Studium im Fach Sport will zivilgesellschaftliches Engagement und Persönlichkeitsentwicklung fördern, indem sich die Studierenden mit der soziokulturellen und sozioökonomischen (Gesundheit) Bedeutung von Sport und Bewegung auseinandersetzen. Sie sollen in die Lage versetzt werden, sich zur eigenen sportlichen Bewegungspraxis selbstreflexiv zu verhalten, sich kritisch mit Sport und Bewegung auseinanderzusetzen und sich zudem in den zahlreichen gesellschaftlichen Feldern des Sports, so z. B. im Vereinssport, qualifiziert zu engagieren.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Formal orientieren sich Qualifikationsziele und Abschlussniveaus an den Vorgaben des Niedersächsischen Landeshochschulgesetzes und sind in allen Teilstudiengängen passend gewählt. Die gelebte Partizipation der Studierenden, die sich u. a. in der verständlichen Formulierung der Qualifikationsziele und den angestrebten Lernergebnissen im Modulhandbuch widerspiegelt, erhöht die Transparenz der sportbezogenen Teilstudiengänge. Eine aktive Einbindung der Studierenden wird durch die Integration der Fachschaft in die Entscheidungsprozesse angestrebt, Freiräume für ein selbstgestaltetes Studium sind durch die Vielzahl der Wahlmöglichkeiten mit dem Fach Sport gegeben und auch durch projektbezogene Qualifikationsleistungen, bei denen eine eigene Themenwahl durch die Dozierenden unterstützt wird.

Die für die unterschiedlichen Qualifikationsphasen (Bachelor- und Masterbereich) gestaffelten adäquaten Anforderungen werden in der jeweiligen Stufe polyvalent angeboten, so dass hier ein Lehr-Lern-Feld geschaffen wird, das einerseits zwar fokussiert auf den Abschluss ausgerichtet ist, jedoch – bei Interesse – den Blickwinkel auf die Sportwissenschaft sinnvoll erweitert und damit auch das zukünftige Berufsfeld variantenreich gestaltet.

Als eines der Hauptziele im Lehramt wird formuliert, dass die Absolvent:innen dazu befähigt sein sollen, den „Sportunterricht zeitgemäß zu planen“. National ist Konsens, dass Lehrer:innen mit Sportfacultas ihr Expertenwissen auf den Schulsport (fächerübergreifende Konzepte; bewegte Schule/bewegter Unterricht; AGs; Kooperationen Schule-Verein etc.) anwenden sollten. Hier sollte das „wording“ bezogen auf „Sportunterricht bzw. Schulsport“ überprüft und ggf. angepasst werden, um die Polyvalenz und die fächerübergreifenden Einsatzmöglichkeiten von Bewegung, Spiel und Sport noch deutlicher zu betonen.

Beeindruckend erscheint aus berufspraktischer Sicht das Engagement, mit dem (angehende) Leistungssportler:innen darin unterstützt werden, Studium und sportliche Ambitionen in Einklang zu bringen. Diese Unterstützung erleichtert das zielgerichtete Studieren und damit später den Zugang in die Berufstätigkeit. Auch das Einbeziehen der Studierenden in die inhaltliche Planung der Veranstaltungen wurde in den Gesprächen positiv herausgestellt.

Gleichzeitig wird durch diesen sehr bewussten Umgang mit individuellen Lebensplanungen und sich daraus ergebenden Unterstützungsbedarfen und -anforderungen der Blick dahingehend geschärft, dass auch im späteren Berufsleben Situationen bestehen können, in denen zukünftige Schüler:innen oder Mitarbeitende mit ihren individuellen Bedarfen ernst genommen werden müssen. Die Persönlichkeitsentwicklung der Studierenden wird durch die Auseinandersetzung mit der Bedeutung von Sport und Bewegung in der Gesellschaft und der Reflexion der eigenen Bewegungspraxis gefördert.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Die Formulierung bezogen auf „Sportunterricht bzw. Schulsport“ sollte überprüft und ggf. angepasst werden, um die Polyvalenz im Bachelorteilstudiengang und die fächerübergreifenden Einsatzmöglichkeiten von Bewegung, Spiel und Sport noch deutlicher zu betonen.

II.4 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)

II.4.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Das Modell der Bachelor- und Masterstudiengänge umfasst laut Hochschule vielfältige, an die jeweilige Fachkultur und das Studienformat angepasste Lehr- und Lernformate, während der Corona-Pandemie verstärkt digitale Lehr-Lernformen (z. B. Blended-Learning-Einheiten) sowie Praxisanteile. Die Studierenden werden laut Selbstbericht aktiv in die Gestaltung von Lehr- und Lernprozessen miteinbezogen (studierendenzentriertes Lehren und Lernen). Freiräume für ein selbstgestaltetes Studium bieten laut Hochschule in den Bachelorstudiengängen verschiedene Schwerpunktsetzungen und in den Masterstudiengängen sowohl der Optionalbereich als auch das Projektband.

Das Curriculum für die Bachelor- und Masterstudiengänge ergibt sich wie folgt:

Bachelorstudiengänge	Masterstudiengänge LG und LHR
Erstfach: 57 CP Zweitfach: 57 CP Professionalisierungsbereich: 57 CP <ul style="list-style-type: none"> Für lehramtsbezogene Varianten: „Erziehungs- und Sozialwissenschaften“ Für nicht-lehramtsbezogene Varianten: „Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung“ bzw. definierte Zusammensetzung Bachelorarbeit im Erstfach: 9 CP	Erstfach: 10 CP Zweitfach: 10 CP Professionalisierungsbereich: 18 CP Projektband: 15 CP Optionalbereich: 5 CP Masterarbeit im Erst- oder Zweitfach oder Pädagogik: 26 CP, davon 3 CP Kolloquium

Für weitere Angaben wird auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung verwiesen.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Teilstudiengänge 01 und 02 „Biologie“

Sachstand

Das Bachelorstudium ist in Basis-, Aufbau- und Vertiefungsmodulen gegliedert. Die Basismodule zielen laut Darstellung im Selbstbericht auf die Vermittlung grundlegender konzeptueller und prozeduraler Kompetenzen, während die Aufbau- und Vertiefungsmodulen diese Kompetenzen vertiefen und domänenspezifisch ausdifferenzieren sollen. Die entsprechenden Progressionslinien sollen durch spezifizierte Zulassungsvoraussetzungen in den Aufbau- und Vertiefungsmodulen sichergestellt werden.

BioUs: P: Basismodule BM 1-4; Aufbaumodul AM 4. Vertiefungsmodul VM 5.

WP: zwei Aufbaumodule aus AM1-AM3; Ein Vertiefungsmodul aus VM1-VM4.

BioUp: P: Basismodule BM 1,2,3; Aufbaumodul A4 und ein Teilmodul aus VM5

BioAH; BioEAL; BioSGL; BioPMI:

P: Basismodule BM 1-4; Vertiefungsmodul VM 5.

WP: zwei Aufbaumodule aus AM1-AM3; zwei Vertiefungsmodulen aus VM1-VM4

BioUWS: P: Basismodule BM 1-4; Aufbaumodul A1; Vertiefungsmodul V4;

Vertiefungsmodul V5

WP: zwei Vertiefungsmodulen aus V1-V3

M.Ed.: P: Mastermodul I + II (Fachdidaktik); Masterabschlussmodul

Innerhalb der Aufbaumodule AM1-AM3 und der Vertiefungsmodulen VM1-VM3 und VM5 können Teilmodule aus dem jeweiligen Angebotskatalog gewählt werden.

Die kompetenzorientierte Verknüpfung zwischen Fachwissen und methodischen Kompetenzen soll in den Basismodulen über eine thematisch abgestimmte Verbindung aus Vorlesung und Übung erfolgen. Für die Aufbau- und Vertiefungsmodulen erweitert sich nach Hochschulangaben das Spektrum der Lehrformate durch Seminare, Praktika und Exkursionen. Die Seminare und Praktika sollen Räume für studierendenzentriertes Lernen und Lehren (active learning approach) eröffnen, in denen Vorträge, Poster o. ä. Beiträge zu interessengeleitet ausgewählten Vertiefungsthemen sowie projektorientierte Studien- und Prüfungsleistungen realisiert werden; diese studierendenzentrierten Formate werden sowohl in biowissenschaftlichen (z. B. durch Freilandanalysen) als auch in biologiedidaktischen oder interdisziplinären (z. B. durch Umweltbildungsprojekte o. ä.) Modulen realisiert. Die entsprechenden Ansätze in den biologiedidaktischen Lehrangeboten der Bachelorphase sollen durch ein forschungsorientiertes Projektband sowie ein auf Lehr-/Lernforschung ausgerichtetes Modul im Masterstudiengang komplettiert bzw. abschlusspezifisch ausgeweitet werden. Neben den veranstaltungsinternen Freiräumen bieten die Studienordnungen auf der Ebene der Aufbau- und Vertiefungsmodulen sowie innerhalb der Modulen verschiedene Wahlmöglichkeiten (sog. Teilmodule).

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Gliederung in Basis-, Aufbau- und Vertiefungsmodulen erscheint stimmig und durchdacht. In der Anlage der Teilstudiengänge überzeugten bereits im Modell die Interdisziplinarität und die Möglichkeit, fächerübergreifende Abschlussarbeiten zu erstellen.

Besonders das Projektband bietet den Studierenden gute Möglichkeiten, die theoretischen Inhalte mit Praxis zu verzahnen. Hier sind vielfältige Kombinationen von methodischen Vorgehensweisen und fachdidaktischen Fragestellungen möglich. Erste forschungsmethodische Gehversuche helfen, sich auf die Masterarbeit vorzubereiten.

Einige Module sind mit einer Studiendauer von 1,5 Jahren zu lang. Hier sollte überlegt werden, ob einige Anteile in kleinere Module verlagert werden können. Dies kann beispielsweise auch die Mobilität fördern, da dann Module abgeschlossen sein können, bevor die Studierenden Semester an anderen Universitäten oder im Ausland verbringen.

Auch die Varianz der Veranstaltungsformen bzw. der Räume für selbstgesteuertes Lernen überzeugt. Eine Einbindung der Studierenden in Weiterentwicklungsprozesse ist konzeptionell integriert.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 03 und 04 „Geographie“

Sachstand

Das Curriculum des Faches Geographie gliedert sich in Basis-, Aufbau- und Vertiefungsmodule. Die Basismodule sind für alle Studienvarianten identisch und sollen grundlegende Aspekte der Physischen und der Humangeographie vermitteln. Aufbauend darauf sollen die Aufbau- und Vertiefungsmodule erweiternde und vertiefende Kenntnisse und Methoden aus verschiedenen Teilbereichen der Geographie anbahnen.

Bachelorvarianten zugehörige Module:

Geo_Us: *Basismodule*: Physische Geographie und Humangeographie,

Aufbaumodule: Kartographie/Fernerkundung und Forschungsmethoden, Grundlagen Geographiedidaktik, Geoökologie Mitteleuropas

Vertiefungsmodule: Geländestudien/Exkursionen, Regionalgeographie, Planung und Analyse von Geographieunterricht

Geo_Up: *Basismodule*: Physische Geographie und Humangeographie,

Aufbaumodule: Kartographie/Fernerkundung und Forschungsmethoden, Grundlagen Geographiedidaktik, Geoökologie Mitteleuropas

Geo_UWS, W+, SGL: *Basismodule*: Physische Geographie und Humangeographie,

EAL, AH *Aufbaumodule*: Kartographie/Fernerkundung und Forschungsmethoden, Geographische Informationssysteme, Geoökologie Mitteleuropas

Vertiefungsmodule: Geländestudien/Exkursionen, Regionalgeographie, Ressourcennutzung und Ressourcenschutz

In den Vertiefungsmodulen ist die Wahl unterschiedlicher thematischer Lehrveranstaltungen als Teilmodule möglich.

Die kompetenzorientierte Verknüpfung zwischen Fachwissen und methodischen Kompetenzen soll in den Basis- und Aufbaumodulen über eine thematisch abgestimmte Verbindung aus Vorlesung und Übung erfolgen. Diese Kombination soll erstens phänomenorientierte Zugänge zu den geographischen Theorien bzw. Modellen bieten und zweitens einen diskursiven Daten-Theorie-Abgleich als Kern eines adäquaten Wissenschaftsverständnisses ermöglichen. Für die Aufbau- und Vertiefungsmodule erweitert sich das Spektrum der Lehrformate durch Seminare, Praktika und Exkursionen. Die didaktischen Lehrangeboten der Bachelorphase werden durch ein forschungsorientiertes Projektband sowie ein auf Lehr-/Lernforschung ausgerichtetes Modul im Masterteilstudiengang komplettiert bzw. abschlusspezifisch ausgeweitet. Insbesondere die Seminare und

Praktika sollen Räume für studierendenzentriertes Lernen und Lehren (active learning approach) eröffnen, in denen Vorträge, Poster o. ä. Beiträge zu interessengeleitet ausgewählten Vertiefungsthemen sowie projektorientierte Studien- und Prüfungsleitungen realisiert werden. Diese studierendenzentrierten Formate werden sowohl in fachgeographischen (z. B. durch Freilandanalysen) als auch in geographiedidaktischen oder interdisziplinären (z. B. durch Umweltbildungsprojekte o. ä.) Modulen realisiert.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die sowohl wissenschafts- als auch praxisorientierten Qualifikationsziele spiegeln sich adäquat in den Modulbeschreibungen wider. Das Modulkonzept ist logisch auf die Qualifikationsziele abgestimmt. Die Studiengangbezeichnung, der Abschlussgrad, die Abschlussbezeichnung passen zu den formulierten Qualifikationszielen und zum Curriculum. Die zur Anwendung kommenden Lehr- und Lernformen sind auf geographischer Perspektive vielfältig und entsprechen dem fachlichen Standard.

Im Fach Geographie ist eine gelungene Theorie-Praxis-Verknüpfung festzustellen, die sich durch eine enge Kooperation zwischen der Fachwissenschaft und Fachdidaktik auszeichnet, die explizit die Bedürfnisse der Studierenden adressiert. Diese ausgewiesene Schwerpunktsetzung innerhalb der geographischen Lehramtsstudiengänge passen sich logisch und angemessen in die übergreifenden Qualifikationsziele ein und unterstützen diese. Potenziale zur Einbindung von Wahl- und Wahlpflichtmodulen in das Fach Geographie sollten kapazitätsabhängig geprüft werden. Das Lehrkräftestudium ist komplex und erschwert die Erhöhung der Mobilität gerade im Lehrkräftebereich. Es werden Bestrebungen unternommen, den Anteil der Studierenden hinsichtlich ihrer Mobilität ohne Zeitverlust im Studium zu stärken, die zu begrüßen sind.

Weiterhin sollten Strategien geprüft und gegebenenfalls entwickelt werden, wie Möglichkeiten der Einbindung von Studienleistungen, die an ausländischen Universitäten und Hochschulen (z. B. Erasmus+) erbracht wurden, noch stärker auf die Zielgruppen der Lehramtsstudierende im Fach Geographie fokussiert werden können. Dies könnte mit einer Erhöhung des Wahl(-pflicht)bereichs gelingen. Mit einer stärkeren Fokussierung auf die Zielgruppe der Lehramtsstudierenden im Fach Geographie kann der potenzielle Anteil eines Auslandsaufenthaltes erhöht werden.

Die Studierenden können zahlreiche Freiräume hinsichtlich der Schwerpunktsetzung innerhalb der Module zum Beispiel durch eine individuelle Themenwahl sowie die Wahl von Praxis- und Projektschwerpunkten vornehmen. Gleichzeitig wird durch regelmäßige Studienganggespräche eine Teilhabe der Studierenden an der Gestaltung der Studiengänge gewährleistet.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Potenziale zur Einbindung von Wahl- und Wahlpflichtmodulen in das Fach Geographie sollten kapazitätsabhängig geprüft werden.

Weiterhin sollten Strategien geprüft und gegebenenfalls entwickelt werden, wie Möglichkeiten der Einbindung von Studienleistungen, die an ausländischen Universitäten und Hochschulen (z. B. Erasmus+) erbracht wurden, noch stärker auf die Zielgruppen der Lehramtsstudierende im Fach Geographie fokussiert werden können.

Teilstudiengänge 05 und 06 „Sachunterricht“

Sachstand

Das Fach Sachunterricht wird in den Bachelorstudiengängen (B.A., B.Sc.) laut Selbstbericht zumeist in der Option Lehramt an Grundschulen (SU_Up) angewählt. Ziel dieser Studienvariante ist der Erwerb fachwissenschaftlicher und fachdidaktischer Grundlagen einer zeitgemäßen Sachunterrichtskonzeption, der auf das eigenständige Unterrichten des Faches vorbereiten soll. In den individuellen Studienvarianten soll mit Blick auf außerschulische pädagogische Berufsfelder die Breite der inhaltlichen Bezüge in ihrer Bedeutsamkeit für gesellschaftlich relevante Themen verdeutlicht werden.

Im Masterstudiengang Lehramt an Grundschulen (LGH, M.Ed.) kann Sachunterricht als Zweites Hauptfach angewählt werden. Das Studium ist nach Angaben der Universität einerseits mit der Praxisphase auf die Bedarfe der Schulpraxis berufsorientiert ausgerichtet, andererseits sollen theoretisch-konzeptionelle Fragen im Zentrum stehen. Mit dem Projektband sollen wissenschaftsbezogene Kompetenzen gefördert werden. Das Fach Sachunterricht wird am häufigsten mit dem Fach Deutsch kombiniert.

Im Verlauf des Studiums sollen zunehmend offenere Lehr-Lernformen, die zur Entwicklung selbstständig organisierter Planung, Durchführung und Reflexion fachbezogener Kompetenzen anregen, eingesetzt werden. Daher variieren die Lehr-Lernmethoden, die nach Angaben im Selbstbericht in einzelnen Veranstaltungen eher lehrgangsorientiert gestaltet sind (z. B. Vorlesung), in anderen deduktiv-induktiv von der Instruktion zur Konstruktion vorgehen und in anderen Veranstaltungen offen für die Interessen der Studierenden gestaltet sind. Ferner finden nach Darstellung im Selbstbericht Lehrveranstaltungen in der „Lernwerkstatt“ des Sachunterrichts statt, wodurch ein niedrigschwelliger Zugang zu den Lehr-Lernmaterialien innerhalb der Seminare geboten und anwendungsorientiertes Lernen ermöglicht werden soll.

Praxisbezüge sollen bereits im Aufbaumodul hergestellt werden, und zwar insbesondere in der Lehrveranstaltung „Schulklassen experimentieren“, in der Studierende ihre Unterrichtsplanungen mit Kindern aus Grundschulen in der Lernwerkstatt erproben können. Auch ein forschungsorientierter Zugang ist im Bachelorstudium vorgesehen: In einem Pflichtmodul werden Studierende an das empirische Arbeiten herangeführt; im Sinne eines kumulativen Kompetenzerwerbs wird dieses Teilmodul im Masterstudiengang im Projektband Sachunterricht aufgegriffen und soll seine Anwendung in den überwiegend empirisch orientierten Masterarbeiten finden.

Die Lernumgebung der Lernwerkstatt soll materialbasierte Anlässe zum aktiven Lernen schaffen. Die Studierenden können laut Selbstbericht individuelle Schwerpunkte, Interessen und Bedürfnisse einbringen und sollen so aktiv in die Gestaltung von Lehr- und Lernprozessen einbezogen werden. Das eigenständige und kooperative Arbeiten soll gefördert werden, indem die Studierenden bei der Aufgabenerfüllung wie auch bei der Prüfungsvorbereitung intensiv betreut werden und Rückmeldungen zu Lernfortschritten erhalten. Ab dem Aufbaumodul werden die Studierenden nach Angaben der Universität beim Erwerb von Lernstrategien und Arbeitstechniken (Recherche, Präsentation etc.) unterstützt und sollen an das selbstständige wissenschaftliche Arbeiten herangeführt werden (Unterstützung z.B. bei Präsentationen, schriftlichen Ausarbeitungen). Im Masterstudium sollen die Studierenden zunehmend selbstverantwortlich arbeiten. In Phasen des Selbststudiums erhalten die Studierenden Aufgaben, die das eigenverantwortliche Lernen fördern sollen. Die Studierenden der Fachschaft Sachunterricht werden ermutigt, sich aktiv in der Gremienarbeit einzusetzen.

In den vorgesehenen Wahlpflichtmodulen erhalten die Studierenden Wahlmöglichkeiten, die sich auf Teilmodule und Lehrveranstaltungen beziehen. Insbesondere auch die damit verbundenen Wahlmöglichkeiten bei den Prüfungsleistungen und Abschlussarbeiten ermöglichen laut Selbstbericht individuelle Profilierungen. Außerdem sollen innerhalb der Veranstaltungen bei der Inhalts- und Methodenwahl Freiräume für individuelle

Schwerpunktsetzungen und Lernwege gegeben werden – das gilt sowohl für Seminare im Bachelor- und Masterstudium als auch für das Projektband und die Ausrichtung der Masterarbeit.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Es gibt bezüglich des Curriculums des jeweiligen Teilstudiengangs grundsätzlich nichts zu beanstanden. Die Ziele sind klar und passend – es wird von den Studierenden auch klar kommuniziert, dass die Veranstaltungen des Sachunterrichts in den Teilstudiengängen transparent und die Prüfungsbelastung angemessen sind. Das jeweilige Modulkonzept ist stimmig auf die Qualifikationsziele bezogen. Die Dokumentation ist klar, transparent und passend. Studiengangsbezeichnungen, Abschlussgrade und die Abschlussbezeichnungen sind passend zu den Qualifikationszielen und den Curricula. Es gibt eine angemessene Breite von Lehr- und Lernformen. Der Bezug zur Unterrichtspraxis ist gut berücksichtigt. Die Studierenden haben die Möglichkeit, im vorgesehenen Rahmen eigene Entscheidungen bzgl. ihres Studienverlaufs zu treffen. In der Begehung wurde auch der enge Kontakt der Studierenden und/über eine sehr engagierte Fachschaft zum Institut deutlich. Dadurch gibt es die Möglichkeit, Anliegen und Wünsche der Studierenden konstruktiv einzubringen.

Kritisierbar ist allenfalls die Balance und die Absprache mit den Bezugsfächern. Aufgrund der Breite des Faches ist es sinnvoll, dass das Fach Sachunterricht nur studierbar ist, wenn auch (für den Sachunterricht relevanten) Bezugsfächer mitstudiert werden. Das Hildesheimer Modell sieht hier jedoch eine höhere Anzahl an Leistungspunkten im Bezugsfach als im Sachunterricht vor. Hier wäre es zumindest zu diskutieren, ob nicht eine bessere Ausbalancierung sinnvoll wäre. Denkbar wäre auch das Studium von zwei Bezugsfächern.

Auch aus den Berichten der Studierenden ist auf der Umsetzungsebene anzunehmen, dass die Studierenden des Faches Sachunterricht in den Bezugsfächern noch besser mit ihren speziellen Bedürfnissen (bezogen auf die Primarstufe und als zukünftige Lehrer:innen eines vielperspektivischen Faches) adressiert werden können. Die Studierenden sprechen hier von einem „Nebeneinander“ im Verhältnis Bezugsfach zu Sachunterricht. Diese Forderung ist vermutlich stärker an die Bezugsfächer zu richten (die sich nicht alle im hier akkreditierten Cluster befinden) – es wird jedoch vermutlich dazu erforderlich sein, dass die Kolleg:innen aus der Didaktik des Sachunterrichts die Rolle der Vermittler:innen bzw. der „Anwält:innen“ der Studierenden des Sachunterrichts übernehmen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 07, 08 und 09 „Sport“

Sachstand

Übersicht der Studienvarianten im Fach Sport im Bachelorstudium (B.A., B.Sc.):

- a) Sport als Hauptfach (Erst- oder Zweitfach) mit dem Profilierungsbereich „Erziehungs- und Sozialwissenschaften“ (Lehramtsoption Grundschule) – Spo_Up (66 LP/57 LP);
- b) Sport als Hauptfach (Erst- oder Zweitfach) mit dem Profilierungsbereich „Erziehungs- und Sozialwissenschaften“ (Lehramtsoption Haupt- und Realschule) – Spo_Us (66LP/57 LP); Sport als Hauptfach mit dem Profilierungsbereich „Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung – Spo_AH (66 LP);
- d) Sport als Wahlpflichtfach oder Ergänzungsfach mit dem Profilierungsbereich „Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung – Spo_AW/Spo_AE (21 LP/15 LP);
- e) Sport als Wahlpflichtfach und Ergänzungsfach mit dem Profilierungsbereich „Anwendungsbezogene fachliche Vertiefung – Spo_AWE (36 LP);

f) Sport als Zweitfach oder Ergänzungsfach in der definierten Studienvariante English Applied Linguistics – EAL/EAL_E (57 LP/15 LP);

g) Sport als Hauptfach in der definierten Studienvariante „Sport, Gesundheit und Leistung“ – SGL (123 LP).

Die Lehrveranstaltungen in den Bachelorstudiengängen (B.A., B.Sc.) im Theoriemodul 1 werden als Vorlesungen angeboten. Im Theoriemodul 1 soll zu Beginn des Studiums in die verschiedenen Disziplinen der Sportwissenschaft eingeführt werden (Biowissenschaften, Erziehungswissenschaften und Sozialwissenschaften des Sports sowie Fachdidaktische Grundlagen). In den anderen Theoriemodulen (2-4), die der fachwissenschaftlichen, fachdidaktischen und wissenschaftsmethodischen Vertiefung dienen, werden Seminare, Projektkurse, Praktika, Kolloquien angeboten. Die Lernformen variieren nach Angaben im Selbstbericht somit zwischen eher deduktiven und eher induktiven Formaten. Das Theoriemodul 2 ist auf das wissenschaftliche Arbeiten und die Wissenschaftsmethodik in der Sportwissenschaft ausgerichtet. Theoriemodul 3 ist als Fachdidaktische Vertiefung ausgewiesen (Planen, Durchführen, Evaluieren von Sportunterricht, Sportförderunterricht, Alternative Rahmungen von Sport und Bewegung). Mit dem Theoriemodul 4 können vertiefende Themen der Sportwissenschaft studiert werden.

Die Praxiskurse in den Praxismodulen 1-4 sind fachdidaktisch und fachwissenschaftlich auf die unterschiedlichen Sport- und Bewegungsfelder ausgerichtet und finden entweder in Form von Seminaren oder in Form von Exkursionen (eintägig bis mehrtägig) statt. An der Gestaltung dieser Kurse sind die Studierenden in Form von Übernahme ausgewählter Lehrinhalte beteiligt.

Im Masterstudiengang für das Lehramt an Grundschulen bzw. an Haupt- und Realschulen sind neben dem Mastermodul ein sportwissenschaftliches Vertiefungsmodul im Umfang von 6 LP (LGHR_Spo01) und ein forschungsbezogenes Vertiefungsmodul (LGHR_Spo02) im Umfang von 4 LP zu studieren.

In den Masterstudiengängen werden Seminare und Kolloquien, Projektkurse und Praktika angeboten, die der weiteren fachwissenschaftlichen, fachdidaktischen und wissenschaftsmethodischen Vertiefung dienen und auf den Angeboten der Bachelorstudiengänge aufbauen sollen. Die vier Praxismodule enthalten die vom Land Niedersachsen vorgegebenen Sport- und Bewegungsfelder für die Lehrämter und gliedern sich in das Praxismodul 1 „Grundlagen von Bewegung und Spielen“, Praxismodul 2 „Individualsportarten und Bewegungskünste“, Praxismodul 3 „Mannschaftsspiele und Rückschlagspiele“ und Praxismodul 4 „Erleben und Wagen“. Die Studierenden werden nach Darstellung der Hochschule zunehmend in die Gestaltung der Lehrveranstaltungen eingebunden, eigene Projekte und theoretische Entscheidungen sind grundlegend für die Veranstaltungen. Für die projektbezogenen Arbeiten (Praxisphase) wird auf die Online-Plattform „HILDE“ zurückgegriffen, indem die dort vorhandenen, digital vorliegenden Sportunterrichtsstunden im Sinne forschenden Lernens genutzt werden. Die Masterstudiengänge sind gemäß Selbstbericht stark von diesem Prinzip geprägt.

Die Studierenden sind mit einer festen Vertretung zu den Institutssitzungen eingeladen, auf denen sie nach Angaben der Universität die Möglichkeit haben, aktiv Einfluss auf die Lehrgestaltung zu nehmen. Gleiches gilt für die Klausurtagung des Instituts, die einmal im Jahr stattfindet und auf der u. a. Lehrplanungen und Lehrinnovationen abgestimmt werden. Zudem sind die Studierenden zu den Projektbörsen des Instituts eingeladen, auf denen die wissenschaftlichen Arbeiten der Studierenden vorgestellt werden. Im Zuge des vom Institut regelmäßig angebotenen Projektbandes sollen die Studierenden Unterstützung bei der Planung und Durchführung eigener explorativer Studien durch die Dozierenden erfahren. Die Arbeiten des Projektbandes werden regelmäßig auf der Projektbörse des Centrums für Lehrerbildung und Bildungsforschung (CeLeB) vorgestellt und diskutiert.

Die häufig empirisch angelegten Abschlussarbeiten werden gemäß den Angaben im Selbstbericht zwischen den Dozierenden und den Studierenden koordiniert, vor allem in wissenschaftsmethodischer Hinsicht werden

die Studierenden unterstützt. So können sowohl das Bewegungslabor als auch das Wahrnehmungslabor für empirische Projekte genutzt werden.

Das Selbststudium soll den Studierenden die Möglichkeit geben, eine individuelle Planungssituation z. B. durch asynchron organisierte Projektarbeiten zu schaffen. Die Labore des Instituts können zu selbst gewählten Zeiten (in Absprache mit den Dozierenden) genutzt werden, um eigenen Projekte (z. B. im Zuge der dreiseimestrigen Praxisphase im Masterstudium) durchzuführen. Sowohl das Bachelor- als auch das Masterstudium bietet Wahlpflichtmodule an, um Schwerpunkte setzen zu können.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Entwicklung seit der letzten Akkreditierung wird für alle Teilstudiengänge im Fach Sport sehr positiv gesehen. Es handelt sich um überzeugende Studiengangskonzepte mit stimmigen Qualifikationszielen, die durch schlüssige Curricula erreicht werden.

Im Austausch mit den Studierenden wurde jedoch deutlich, dass der Zugang zu den teilnehmer:innenbegrenzten Veranstaltungen es nicht immer möglich macht, die Lehrveranstaltungen in der idealen Abfolge zu besuchen. Ggf. ist somit ein Studium in der Regelstudienzeit nicht immer möglich.

Die Lehr- und Lernformen weisen eine adäquate Vielfalt auf, sowohl bezogen auf die Theorieveranstaltungen als auch im Bereich der Theorie und Praxis der Sportarten. Insbesondere das Projektband, aber auch weitere institutsinterne Projekte ermöglichen eine individuelle Auseinandersetzung mit sportwissenschaftlichen Themen. Die Online-Plattform „HILDE“ wird leider aufgrund von finanziellen/personellen Ressourcen nicht weiter gefüllt. Diese wäre eine sehr gute Möglichkeit, die Studierenden aufgrund von Beispielen aus dem Reallabor Schule auf ihre möglicherweise späteren Tätigkeiten vorzubereiten.

Eine klar zu formulierende Stärke des Hildesheimer Modells bzw. seiner Protagonist:innen ist die Kooperation mit späteren Arbeitgebern (Medizinische Hochschule Hannover, Landessportbund Niedersachsen, um nur zwei große regionale Arbeitgeber zu nennen). Somit ist die Employability gleich mehrfach gesichert, einerseits durch die Lehrkräftetätigkeit in unterschiedlichen Schultypen, andererseits auch die Tätigkeit als Sporttherapeut:in, Referent:in etc. im außerschulischen Bereich.

Die Übernahme von Verantwortung im Bereich „Partnerhochschule des Spitzensports“ hat strategisch synergetische Effekte auf den angebotenen Studiengang und ist ein sehr sinnvolles Engagement. Eine aktive Einbindung der Studierenden wird durch die Integration der Fachschaft in die Entscheidungsprozesse angestrebt, Freiräume für ein selbstgestaltetes Studium sind durch die Vielzahl der Wahlmöglichkeiten mit dem Fach Sport gegeben und auch durch projektbezogene Qualifikationsleistungen, bei denen eine eigene Themenwahl durch die Dozierenden unterstützt wird.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.4.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)

Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

In den Teilstudiengängen der Fächer Biologie, Geographie, Sachunterricht und Sport ist kein verpflichtendes Auslandssemester vorgesehen. Die Studiengangsverantwortlichen geben im Selbstbericht an, dass den Studierenden jedoch empfohlen wird, einen Auslandsaufenthalt anzutreten.

Im Sportinstitut gibt es eine feste Ansprechperson, die sich um Anrechnungsfragen kümmert. Zum Leitbild des Instituts gehört es, Studierenden mit leistungssportlichen Ambitionen nach dem Prinzip von *Double Career* individuelle Lösungen im Falle von notwendigen Auslandsaufenthalten anzubieten. Auch dafür gibt es eine feste Ansprechperson am Institut.

Gemäß Selbstbericht werden in den Fächern alternative Studienverlaufspläne erarbeitet, die eine Mobilität aufzeigen sollen. Als Mobilitätsfenster eignen sich im Bachelorstudium je nach Fach (Biologie, Geographie, Sachunterricht) das vierte und fünfte Semester, im Masterstudiengang das dritte Semester. Für die Studierenden der definierten Studienvariante SGL im Fach Sport ist im Rahmen des Projektmoduls (SGLM 6, 15 LP) ein etwaiger Studienaufenthalt außerhalb Hildesheims möglich.

Hochschulweit steht den Studierenden ein International Office zur Verfügung. Die Universität listet im Selbstbericht lehramtsbezogene Kooperationen mit Hochschulen in Belgien, Dänemark, Finnland, Frankreich, Griechenland, Irland, Italien, Lettland, den Niederlanden, Norwegen, Österreich, Portugal, Schweden, der Schweiz, Spanien, der Türkei, Großbritannien und Ungarn auf. Gemäß Selbstbericht wird an der Erweiterung der universitären Partnerschaften gearbeitet.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

An der Universität Hildesheim sind Rahmenbedingungen vorhanden, um den Studierenden einen Auslandsaufenthalt im Studium zu ermöglichen. Ein Wille zur Motivation der Studierenden für ein Auslandssemester ist deutlich erkennbar (v. a. in den Fächern Sport und Geographie). Ebenso ist ein Mobilitätsfenster strukturell im fünften Semester des Bachelorstudiums vorgesehen, es zeigt sich jedoch nicht so klar, dass es möglich ist, Erasmusprogramme und andere Kontakte zu nutzen. Viele Studierende wollen jedoch nicht ins Ausland (v. a. während Corona noch weniger als sonst) und so ist ein Auslandsaufenthalt von der Studierendenseite wenig nachgefragt und die Möglichkeit dazu wird nicht allzu oft wahrgenommen. Wünschenswert wäre daher eine erneute Betrachtung der Optionen, eine erweiterte Beratung der Studierenden umzusetzen und die Studierende zu motivieren, bestehende Möglichkeiten zu nutzen. Für die Beratung und Unterstützung stehen Ansprechpartner in den Fächern zur Verfügung. Die Anerkennung vom im Ausland erbrachten Leistungen erfolgt nach den Grundsätzen der Lissabon-Konvention.

Positiv zu erwähnen ist die enge Zusammenarbeit in dem Fach Biologie von Wissenschaftler:innen aus Deutschland und Madagaskar. Durch diesen Wissenstransfer haben Studierende der Universität Hildesheim Möglichkeiten, ihr Wissen zu erweitern.

Im Fach Geographie müssen die Module, die über zwei Semester laufen, auch in zwei aufeinanderfolgenden Semestern belegt werden, was nicht optimal für die Mobilität ist, jedoch inhaltlich anders keinen Sinn ergibt und so auch nachvollziehbar ist.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Das Engagement, Studierende für einen Auslandsaufenthalt zu motivieren, sollte weiter verstärkt werden.

II.4.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Hochschulweit verweist die Universität auf Leitlinien zur Personalentwicklung und auf ein hochschuldidaktisches Fort- und Weiterbildungsangebot anhand interner und externer Maßnahmen. Für weitere Angaben wird auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung verwiesen.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Teilstudiengänge 01 und 02 „Biologie“

Sachstand

Die Lehre in den Teilstudiengängen im Fach Biologie wird von einer Professur und einer Juniorprofessur verantwortet, daneben sind noch 16 wissenschaftliche Mitarbeiter:innen beteiligt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Erweiterung des fachdidaktischen Personals in Form einer weiteren Professur gegenüber dem Zeitpunkt der letzten Akkreditierung ist sehr erfreulich. Sie zeigt sich auch durch einen starken Zuwachs an fachdidaktischen Promotionen, von denen einige bereits schulpraktische Erfahrungen mitbringen. Auffallend im positiven Sinne ist das hohe Engagement aller Beteiligten im Sinne einer angenehmen Atmosphäre und erfolgversprechender Studierbarkeit.

Die Maßnahmen zur Personalauswahl und -qualifizierung entsprechen den Standards staatlicher Hochschulen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 03 und 04 „Geographie“

Sachstand

An der Lehre in den Teilstudiengängen im Fach Geographie sind zwei Professuren, unterstützt durch eine Lehrkraft für besondere Aufgaben und acht wissenschaftliche Mitarbeiter:innen, beteiligt. Darüber hinaus werden noch sechs Lehrbeauftragte genannt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die personelle Ausstattung des Faches Geographie mit zwei ordentlichen Professuren (Geographie und Geographiedidaktik) ist sehr begrüßenswert. Wünschenswert wäre eine dritte ordentliche Professur im Bereich der Humangeographie, wohl wissentlich, dass der Universität nicht allein die Hoheit über die Einrichtung einer weiteren Professur obliegt.

Auch die sonstigen personellen Kapazitäten erscheinen für die Teilstudiengänge adäquat, so dass die einzelnen fachlichen Bereiche der Geographie zur Abdeckung der Lehre gesichert sind. Die sowohl wissenschaftliche und internationale Einbindung der Professuren in fachliche Diskurse, Projekte und Tagungen sichern eine angemessene Qualifikation des Personals ab. Ebenso erscheinen die didaktisch-methodischen Kompetenzen des Lehrpersonals angemessen entwickelt zu sein.

Die Maßnahmen zur Personalauswahl und -qualifizierung entsprechen den Standards staatlicher Hochschulen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 05 und 06 „Sachunterricht“

Sachstand

Hauptamtliches Lehrpersonal ist in Form von einer Professur, einer Juniorprofessur, zwei Lehrkräften für besondere Aufgaben und drei wissenschaftlichen Mitarbeiter:innen, flankiert von fünf Lehrbeauftragten, an der Lehre in den Teilstudiengängen im Fach Sachunterricht beteiligt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Curriculum wird eindeutig durch ausreichendes fachlich und methodisch-didaktisch qualifiziertes Lehrpersonal umgesetzt. Es besteht eine gute Vernetzung in der scientific community. Die am Institut angestellten Mitarbeiter:innen sind gut qualifiziert und bilden auch eine gewisse inhaltliche Breite ab. Dies ist im Sachunterricht ein wichtiges Kriterium. Erwähnt sei in diesem Zusammenhang auch, dass v. a. von den Studierenden das große Engagement aller Dozent:innen des Faches Sachunterricht mehrfach betont wurde. Dies ermöglichte wohl auch, dass in Zeiten, in denen das Fach überbucht war, ausreichend Lehrkapazitäten zur Verfügung gestellt wurden.

Bedauerlicherweise ist die neu eingeworbene W1-Professur gerade vakant. Die Wiederbesetzung sollte schnellstmöglich geschehen.

Die Maßnahmen zur Personalauswahl und -qualifizierung entsprechen den Standards staatlicher Hochschulen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengänge 07, 08 und 09 „Sport“

Sachstand

Als hauptamtliches Lehrpersonal stehen im Fach Sport drei Professuren, sechs Lehrkräfte für besondere Aufgaben und acht wissenschaftliche Mitarbeiter:innen laut Darstellung im Selbstbericht zur Verfügung. Des Weiteren werden neun Lehrbeauftragte eingesetzt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die momentane Personaldecke ist für die anstehenden Aufgaben in Lehre und Forschung adäquat. Unterstützung für Personalqualifizierung scheint gegeben zu sein.

Die Auslastung der Lehrenden (tatsächlich geleistete Semesterwochenstunden/Kontrolle durch unabhängige Stelle, Anrechnungsverfahren auch für die Kurse in der Theorie und Praxis der Sportarten, Langfristigkeit der Lehraufträge, etc.) sollte dokumentiert werden, um eine transparente Darstellung der Auslastung mit Blick auf Lehre und Forschung neben dem sozialen Engagement in den zentralen Belangen zu ermöglichen.

Der Hochschulsport an der Universität Hildesheim sollte durch eine eigene Planstelle abgesichert sein und nicht von einem Mitarbeitenden in der Sportwissenschaft durch Lehrentlastung nebenbei erfolgen. Da auch die duale Karriereplanung, der Hochschulsport und Maßnahmen für eine gesunde Universität („healthy campus“) von Seiten des Sportinstituts im Rahmen zentraler Aufgaben übernommen werden müssen, sind diese

Bereiche mitzudenken. Für die Tätigkeit „Management des Hochschulsports“, die ein Programm sicherstellt, das an fünf Wochentagen von 8-23 Uhr unterschiedliche Sport- und Bewegungsangebote für die universitären Mitglieder sicherstellt, sind bisher (nur) 4 SWS Lehrentlastung genehmigt worden.

Der Bereich der gesunden Universität ist ein zukunftssträchtiger, der entsprechend durch personelle Ressourcen ermöglicht werden sollte.

Die Maßnahmen zur Personalauswahl und -qualifizierung entsprechen den Standards staatlicher Hochschulen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Die Auslastung der Lehrenden (tatsächlich geleistete Semesterwochenstunden/Kontrolle durch unabhängige Stelle, Anrechnungsverfahren auch für die Kurse in der Theorie und Praxis der Sportarten, Langfristigkeit der Lehraufträge, etc.) sollte dokumentiert werden, um eine transparente Darstellung der Auslastung mit Blick auf Lehre und Forschung neben dem sozialen Engagement in den zentralen Belangen zu ermöglichen.

Die Organisation des Hochschulsports an der Universität Hildesheim sollte durch eine eigene Planstelle abgesichert sein und nicht von einem Mitarbeitenden in der Sportwissenschaft durch Lehrentlastung nebenbei erfolgen.

II.4.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Die Studierenden können auf die hochschulweite Infrastruktur, inkl. zentraler Rechnerräume und Rechnerarbeitsplätze, sowie auf den Bibliothekbestand zurückgreifen. Die Universitätsbibliothek verfügt insgesamt über ca. 700.000 Titel.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 01 und 02 „Biologie“

Sachstand

Als nichtwissenschaftliches Personal gibt die Hochschule 2,5 Stellen an.

Die Abteilung Biologie verfügt über drei Labore (Histologielabor, Umweltlabor und Analytiklabor; letzteres gemeinsam genutzt mit den Fächern Chemie und Geographie). Zusätzlich wurde im Jahr 2020 ein Gewächshaus für Untersuchungen im Bereich Pflanzenökologie errichtet. Zudem verfügt die Biologie gemäß den Angaben im Selbstbericht über zwei eigene Kursräume, die eine Komplettausstattung (32 Arbeitsplätze) mit Mikroskopen und Biokularen aufweisen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die sächlichen und räumlichen Ressourcen sind für alle Teilstudiengänge der Biologie adäquat. Das nichtwissenschaftliche Personal ist ausreichend. Alle wichtigen Räumlichkeiten und das neu geschaffene Gewächshaus sowie die Bibliothek sind am zentralen Campus gut erreichbar.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 03 und 04 „Geographie“

Sachstand

Als nichtwissenschaftliches Personal gibt die Hochschule eine 50 %- und eine 80 %-Stelle an.

Das Institut für Geographie verfügt laut Selbstbericht über eine Geländeausstattung (Umweltmedien Boden/Wasser/Luft), ein physisch-geographisch/geoökologisches Labor (Boden-/Wasseranalytik, Sedimentologie), ein Methodenlabor für die empirische Sozialforschung, ein geographiedidaktisches Lehr-Lern-Labor und eine Kartensammlung. Zudem verfügt die Geographie über einen studentischen Arbeitsraum, u. a. mit GIS-Arbeitsplätzen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Teilstudiengänge verfügen über eine angemessene Ressourcenausstattung in Form von Raum- und Sachmitteln, die insbesondere die Interessen des Lehramtes im Fach Geographie zum Beispiel durch ein geographiedidaktisches Lehr-Lern-Labor fokussiert. Ebenso erscheint die Ausstattung mit nichtwissenschaftlichem Personal angemessen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 05 und 06 „Sachunterricht“

Sachstand

Unterstützt wird das Lehrpersonal von einer 25 %-Stelle im Sekretariat.

Die Lernwerkstatt wird anteilig über zusätzliche Mittel und über den Haushalt des Instituts finanziert und wird als Seminarraum genutzt. In ihr befinden sich unterschiedliche Materialien, Reihen von Schulbüchern, fachliche und fachdidaktische Literatur sowie Arbeits- und Experimentiermaterialien, ein Bestand an Werkzeugen und sonstige Hilfsmittel. Zu bestimmten Öffnungszeiten können Studierende, Dozent:innen sowie externe Interessierte (Lehrer:innen, Referendar:innen etc.) Material einsehen, erproben und dieses bei Bedarf auch ausleihen. In der Lernwerkstatt befinden sich, neben einem Rechnerarbeitsplatz, die übliche technische Ausstattung und ein Smartboard; darüber hinaus verfügt das Institut über sieben Tablets. Der Handapparat des Sachunterrichts ist an die Lernwerkstatt angeschlossen und stellt sachunterrichts- und grundschulrelevante Literatur zur Verfügung.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Institut für Sachunterricht verfügt über eine angemessene Ressourcenausstattung – inkl. nichtwissenschaftliches Personal. Besonders hervorzuheben ist die Lernwerkstatt Sachunterricht. Diese bildet ein wichtiges Zentrum für die Lehre und scheint ausreichend gut ausgestattet zu sein. (Dies ist bei einem solch materialintensiven Fach, wie es der Sachunterricht ist, nicht immer selbstverständlich.) Diese gute Ausstattung sollte unbedingt weiterhin gesichert bleiben.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 07, 08 und 09 „Sport“

Sachstand

Als nichtwissenschaftliches Personal gibt die Hochschule eine 50 %- und eine 75 %-Stelle an.

Das Institut für Sportwissenschaft verfügt laut Selbstbericht über einen Sportgebäudekomplex, der nach Angaben im Selbstbericht sanierungs- und ergänzungsbedürftig ist. Entsprechende Planungen zur Renovierung sind mit der Hochschulleitung angelaufen. Insgesamt verfügt das Institut über eine Zweifelderhalle, eine Gymnastikhalle, eine Fitnesshalle und ein Lehrschwimmbecken, das seit 2020 nicht mehr in Funktion ist. Eine andersartige Anschlussnutzung ist in Planung. Zudem gibt es einen Freiplatz als Kleinfeldanlage, eine Weitsprunganlage, eine Kugelstoßanlage, ein Beachvolleyballfeld und ein Streetbasketball-Feld.

Des Weiteren verfügt das Institut über einen eigenen Seminarraum, der auch von anderen Instituten genutzt wird. Für Forschung und Lehre verfügt das Institut über ein Bewegungs- und ein Wahrnehmungslabor.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Für die Realisierung der am Institut für Sportwissenschaft gebündelten Aufgabenbereiche (Lehre und Forschung, Sicherung des Hochschulsportangebots, u. a. m.) sind neben multifunktionalen Lehrräumen und Laboren Sportstätten notwendig, die von nichtwissenschaftlichem Personal instandgehalten werden müssen. Die universitäre Raum- und Sachausstattung – speziell die Sportstätten (inklusive „anderweitige Nutzung“ des Lehrschwimmbeckens) – entspricht aktuell nicht gänzlich der Grundausstattung, die für die Aufgabenbereiche des Instituts benötigt wird. Perspektivisch sollten die Veranstaltungen, die entsprechend den Bildungsplänen im Sport in Niedersachsen Schulrelevanz haben, ausschließlich in universitären Räumlichkeiten gelehrt werden. Hierzu gehören neben der obligatorischen Schwimmausbildung Leichtathletik, Gerätturnen sowie die großen Sportspiele und eine Auswahl an Trendsportarten (z. B. Bouldern/Klettern). Die derzeitige Kooperation/Nutzungsvereinbarung mit städtischen Sportanlagen ist eine kreative Lösung, die jedoch nur dann funktionieren kann, wenn die Anfahrtswege für Lehrende wie Lernende so gewählt werden, dass die Studierfähigkeit – auch in Kombination mit weiteren Fächern – gewährleistet bleibt.

Weiterhin sollten Seminarräume, Hörsäle etc. in zentralen universitären Gebäuden dauerhaft für die Lehrveranstaltungen des Sportinstituts bereitgestellt werden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Perspektivisch sollten die Veranstaltungen, die entsprechend den Bildungsplänen im Sport in Niedersachsen Schulrelevanz haben, ausschließlich in universitären Räumlichkeiten gelehrt werden. Hierzu gehören neben der obligatorischen Schwimmausbildung Leichtathletik, Gerätturnen sowie die großen Sportspiele und eine Auswahl an Trendsportarten (z. B. Bouldern/Klettern).

Weiterhin sollten Seminarräume, Hörsäle etc. in zentralen universitären Gebäuden dauerhaft für die Lehrveranstaltungen des Sportinstituts bereitgestellt werden.

II.4.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

In Fach Biologie werden i. d. R. die Prüfungsformen Klausur, mündliche Prüfung, Referat mit Ausarbeitung, Vortrag, Hausarbeit und themenspezifische Ausstellung eingesetzt.

Im Institut für Geographie werden i. d. R. die Prüfungsformen Klausur, mündliche Prüfung, Referat mit Ausarbeitung, Vortrag, Hausarbeit und themenspezifische Projektpräsentation eingesetzt.

Im Rahmen des Sachunterrichtsstudiums werden i. d. R. folgende Prüfungsformen eingesetzt: Klausuren, mündliche Prüfungen, schriftliche Hausarbeiten.

Am Institut für Sportwissenschaft werden i. d. R. die Prüfungsformen Klausur, mündliche Prüfung, Referat mit Ausarbeitung, Vortrag, Hausarbeit und themenspezifische Posterpräsentationen und Sportpraxisprüfungen eingesetzt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Prüfungen werden in allen Fächern vielfältig und sinnvoll eingebunden und finden modulbezogen statt. Teilweise bestehen variable Einsatzmöglichkeiten von verschiedenen Prüfungsformen in einzelnen Modulen. Diese werden transparent den Studienbedingungen entsprechend angeboten. Die Modulleistungen prüfen die zu erwerbenden Kompetenz ab und sind für die einzelnen Module geeignet. Die erreichten Lernergebnissen können angemessen und zielgerichtet überprüft werden. Potenziale könnten digitale Modulprüfungen neben analogen bieten.

Es sollte hinsichtlich der Modulprüfungen gleichwohl überprüft werden, inwieweit die Formen der Leistungserhebungen ausgeweitet werden können, um den individuellen Neigungen der Lehramtsstudierenden gerecht zu werden. Wenn die Möglichkeit des Angebots von mehreren Prüfungsformen in einem Modul besteht, sollte eine Transparenz geschaffen werden. Im besten Falle können die Studierenden die Prüfungsform wählen.

Das Fach Geographie sollte prüfen, ob die Leistungsform der mündlichen Prüfung Eingang in den Studiengang für alle Studierende finden könnte. Bislang werden zwar Posterpräsentationen durchgeführt, die auch mündliche Anteile haben, aber so nicht in der Prüfungsordnung verankert sind.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Es sollte hinsichtlich der Modulprüfungen überprüft werden, inwieweit die Formen der Leistungserhebungen ausgeweitet werden können, um den individuellen Neigungen der Lehramtsstudierenden gerecht zu werden. Wenn die Möglichkeit des Angebots von mehreren Prüfungsformen in einem Modul besteht, sollte Transparenz geschaffen werden. Im besten Falle können die Studierenden die Prüfungsform wählen.

Die Potenziale der Einbindung von digitalen Prüfungen sollten geprüft werden.

Das Fach Geographie sollte prüfen, ob die Leistungsform der mündlichen Prüfung Eingang in den Studiengang für alle Studierende finden könnte.

II.4.6 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Die Universität stellt im Selbstbericht dar, dass ein überschneidungsarmer Stundenplan für alle Fächer vereinbart wurde, in dem einzelne Zeitkorridore für Veranstaltungen festgelegt wurden. Dies soll zeitliche Überschneidungen vermeiden; aufgrund der Vielfalt der Kombinationsmöglichkeiten werden bei auftretenden Problemen Einzellösungen gesucht. Die Passung des Lehrangebots für die verschiedenen Teilstudiengänge aller zu begutachtenden Fächer werden in regelmäßigen Sitzungen der jeweiligen Institute abgestimmt.

Hinsichtlich der Beratung der Studierenden verweist die Universität auf das Angebot der Zentralen Studienberatung – CampusCenter, auf die sog. Anker-Peers und auf den Career Service. Die Studierenden können sich zudem an die Studienfachberatung wenden.

Biologie: Für die Studienvariante BioUWS findet laut Selbstbericht eine enge Abstimmung der Lehrangebote aus den Fächern Biologie und Geographie statt. Im Rahmen turnusmäßig verpflichtender Lehrevaluationen findet ein Abgleich der vorgesehenen Studien- und Prüfungsleistungen mit den Einschätzungen der Studierenden zur Workload-Passung statt.

Geographie: Für die Studienvariante Geo_UWS findet laut Selbstbericht eine enge Abstimmung der Lehrangebote aus den Fächern Biologie und Geographie statt. Im Rahmen turnusmäßig verpflichtender Lehrevaluationen findet ein Abgleich der vorgesehenen Studien- und Prüfungsleistungen mit den Einschätzungen der Studierenden zur Workload-Passung statt. Auf besonderen Wunsch der Studierenden erfolgen die Klausuren in den Basismodulen in den Teilmodulen, da somit der Stoffumfang je Klausur reduziert ist. In der Bachelorstudienvariante und dem M.Ed. Lehramt Haupt- und Realschule haben alle Module einen Umfang von 5 LP oder mehr. In der Bachelorstudienvariante Lehramt Grundschule hat das Modul Geo_10 einen Umfang von 4 LP. Dies ist damit begründet, dass laut Hochschule die regionalgeographische Lehrveranstaltung Geoökologie Mitteleuropas (Vorlesung mit 2 SWS) inhaltlich keinem anderen Modul zugeordnet werden kann. Gleiches gilt in den Bachelorstudienvarianten Umweltsicherung, Wirtschaft Plus, Sport-Gesundheit- Leistung, English Applied Linguistics und in der individuellen Studienvariante (Geo_AH) bzw. in der Studienvariante Geo_AWE für das inhaltsgleiche Modul Geo_13. Die Studienvariante Geo_AW hat einen Umfang von 21 LP, davon die beiden Basismodule mit einem Umfang von je 10 LP. Für den offenen einen LP muss das Modul Geo_19 (2 Geländetage) belegt werden.

Sachunterricht: Im 9 LP umfassenden Vertiefungsmodul sind zwei Prüfungsleistungen vorgesehen. Eine Prüfungsleistung wird im Pflichtbereich und eine weitere im Wahlpflichtbereich empfohlen, um – angesichts des geringen Umfangs des Fachstudiums mit 21 LP – Gelegenheit zur vertieften Auseinandersetzung mit den Perspektiven und perspektivenvernetzenden Themenbereichen in Bezug auf einerseits forschungsorientierte und andererseits projektorientierte Fragestellungen zu geben. Die Prüfenden legen laut Darstellung im Selbstbericht die Prüfungsform für jede Veranstaltung fest und informieren in der ersten Veranstaltung und im Learnweb über die Anforderungen. Der Umfang der Prüfungsleistungen wird an den zugewiesenen Workload angepasst. Jede Prüfung wird mindestens am Ende des jeweiligen Semesters angeboten. Die Prüfungsergebnisse sollen den Studierenden binnen vier Wochen mitgeteilt bzw. können online abgefragt werden.

Sport: Aufgrund der großen disziplinären Unterschiede und jeweiligen Spezifika der Biowissenschaften und der Erziehungs- und Sozialwissenschaften des Sports (mit je eigenen wissenschaftssystematischen und -methodischen Zugängen) werden laut Selbstbericht die Prüfungsleistungen z. T. in Form von Teilmodulprüfungen erbracht. Für die Praxisfelder des Sports gilt laut Selbstbericht ebenso eine große Unterschiedlichkeit, so dass nicht immer die gewünschten Modulprüfungen, sondern Teilmodulprüfungen angeboten werden. Das Institut

hat nach eigenen Angaben in jenen Bereichen, in denen aus seiner Sicht Modulprüfungen sinnvoll sind, entsprechend diese Prüfungsform vorgesehen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Ein Studium innerhalb der Regelstudienzeit ist an der Universität Hildesheim allgemein möglich und die Studierbarkeit ist in allen Teilstudiengängen der Fächer Biologie, Geographie, Sachunterricht und Sport gewährleistet (sowohl durch personelle als auch durch räumliche Ressourcen).

Der weitaus überwiegende Teil der Module besitzt einen Mindestumfang von fünf CP, etwaige Abweichungen, bspw. im Rahmen fachspezifischer Fremdsprachenangebote/oben dargestellt, sind logisch begründet und beeinflussen den Studienablauf nicht negativ. Die Module schließen in der Regel mit einer Modulprüfung ab, wobei hier eine große Palette an Möglichkeiten existiert und auch genutzt wird, sodass die Prüfungen auch grundsätzlich als kompetenzorientiert zu verstehen sind; Abweichungen der Prüfungszahl pro Modul nach oben hin konnten ebenfalls aus Studierendenperspektive sinnvoll begründet werden. Allerdings sollten nach Empfinden der Gutachtergruppe künftig insbesondere in der Geographie auch verstärkt mündliche Prüfungen und über alle Fächer hinweg digitale Prüfungsformate eingesetzt werden (vgl. Kapitel III.2.5 Prüfungssystem).

Der Workload ist insgesamt nachvollziehbar angesetzt und wird im Rahmen der Lehrevaluation regelmäßig überprüft. Maßnahmen zur Sicherstellung eines planbaren und weitgehend überschneidungsfreien Studienbetriebs sind vorhanden. Insbesondere gibt es auf der fächerübergreifenden Ebene Strukturen zur Abstimmung des Lehrangebots zwischen den Fächern und zur Nachsteuerung im Falle von Überschneidungen.

Das Lehrangebot im Fach Biologie wird im Rahmen von Institutssitzungen festgelegt. Erhebungen zur Stimmigkeit des Workloads werden laut Darstellung der Universität regelmäßig durch persönliche Gespräche mit Studierenden, insbesondere mit der Fachschaft, durchgeführt. Die Fachschaft des Sachunterrichts wird in alle studiengangsbezogenen Entscheidungen einbezogen. Die Übungen zu den Vorlesungen wie auch die Öffnung von Lernwerkstatt und Handapparat werden von Studierenden geleitet. Auch obliegt es einer studentischen Hilfskraft, die Studierende face-to-face zu beraten.

Für das individuelle Nachholen von Praxisprüfungen aufgrund von Verletzungen im Bereich Sport wird lösungsorientiert im Sinne der Studierenden gehandelt. Ebenso werden bei Menschen mit Beeinträchtigungen für den Zugang zum Sportstudium und für die Realisierung individuelle Lösungswege vorgeschlagen. Bei dem Gespräch mit den Studierenden stellte sich heraus, dass z. T. längere Wartezeiten für einzelne Kurse vorhanden sind, jedoch dies trotzdem nicht zu einer Verlängerung des Studiums führe.

Im Bereich Geographie ist positiv hervorzuheben, dass die Evaluationen auch spürbare Veränderungen bringen. So wurden z. B. nach mehreren Evaluationen und Gesprächen mit der Fachschaft die Leistungspunkte pro Veranstaltung nach oben angehoben.

Im Bereich Biologie wurden die Wünsche der Studierenden nach einer Abschaffung eines Herbariums als Studienleistung gehört, doch konnte dessen Bewandnis den Gutachter:innen gegenüber gut dargelegt werden; vor diesem Hintergrund ergibt sich somit nur der vorsichtige Rat, die Studierenden hierbei auch künftig weiter genau anzuleiten und in der Durchführung ggf. zu unterstützen, um einen teilweise wahrgenommen (und durch nicht zwingend durch die Studienleistung selbst erzeugten) erhöhten Arbeitsaufwand zu minimieren. Alternativ könnte diese Übung auch in dezidiert größerem Umfang abgebildet und durchgeführt werden. Der Leistungsnachweis „Herbarium“ könnte in seiner Ausrichtung ideell modernisiert und für Berufskontexte praktischer nutzbar gestaltet werden.

Im Bereich Sachunterricht wurde die Studierbarkeit ebenfalls positiv wahrgenommen, obgleich der Bezug zu den Bezugsfächern teilweise übermäßig im Vergleich zum Sachunterricht selbst wahrgenommen wurde, wodurch die Studierenden wiederholt das Problem sahen, dass, mindestens scheinbar, mit Abschluss des

Studiiums mehr Kenntnisse im Bezugsfach als im Sachunterricht selbst gewonnen wurden. Auch Anknüpfungspunkte der Teilfächer und Bezugsfächer zu den speziellen Schulformen sollten weiter verdeutlicht werden, um die guten Inhalte in ihrer Bedeutung leichter sichtbar zu gestalten.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung für das Fach Biologie:

Die Prüfung des Herbariums im Fach Biologie sollte mit den Studierenden diskutiert werden, um mehr Transparenz über die Prüfungsform bei den Zielgruppen zu schaffen. Gleichzeitig sollte geprüft werden, ob eine digitale Variante des Herbariums eine zeitgemäße Variante wäre, auch um Pflanzenbestände zu schützen. Der Leistungsnachweis „Herbarium“ könnte in seiner Ausrichtung ideell modernisiert und für Berufskontexte praktischer nutzbar gestaltet werden.

II.4.7 Besonderer Profilanpruch (§ 12 Abs. 6 MRVO)

a) Studiengangübergreifende Aspekte

Die Aspekte, die sich aus dem besonderen Profilanpruch „Lehrerbildung“ ergeben, werden unter § 13 (2) und (3) dargestellt und bewertet.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Teilstudiengänge 01 „Biologie“, 03 „Geographie“, 05 „Sachunterricht“ und 07 „Sport“ auf Bachelor-ebene

Sachstand

Die polyvalenten Bachelorstudiengänge können aufgrund der universitätsweiten Ordnung zum Teilzeitstudium in Teilzeit studiert werden. Demnach können maximal 15 CP pro Semester erbracht werden; die Bearbeitungszeit für die Abschlussarbeit bleibt unverändert. Nach Darstellung der Universität gelten die universitätsweiten Regelungen für die vorliegenden Teilstudiengänge uneingeschränkt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Möglichkeit eines Teilzeitstudiums, zumindest in den Bachelorteilstudiengängen, entspricht zeitgemäßen Erfordernissen der Vereinbarkeit mit Erwerbstätigkeit oder Familienarbeit. Dass das Modell angeboten wird, ist zu begrüßen. Die entsprechenden Regelungen gelten hochschulweit, sie sind transparent und angemessen. Es ist jedoch zu bedauern, dass dieses Modell kaum in Anspruch genommen wird. Die Vertreter:innen der Universität berichteten von einer geringen Anzahl Teilzeitstudierender für die gesamte Universität. Sie berichteten zudem, dass viele Studierende faktisch in Teilzeit studieren, ohne den Anspruch zu haben, ihr Studium in Regelstudienzeit abzuschließen. Dies ist u. a. auf die etwas starre Struktur des Teilzeitmodells mit einer maximalen Obergrenze von leistbaren Leistungspunkten von 15 pro Semester zurückzuführen. Es wurde vermutet, dass sich die Studierenden grundsätzlich mehr Flexibilität hinsichtlich der Obergrenze von absolvierbaren Leistungspunkten wünschen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.5 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)

II.5.1 Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen

Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 01 und 02 „Biologie“

Sachstand

Die Aktualität der biowissenschaftlichen Inhalte, die besonders in den Aufbau- und Vertiefungsmodulen relevant ist, soll primär durch die Qualifikation der Lehrenden gesichert werden. Darüber hinaus sollen spezifische Lehrformate wie die Ringvorlesung „Nachhaltigkeit und Bildung“ für aktuelle Lehrinhalte durch Kombination interner und externer Referent:innen sorgen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Aktualität der fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen ist in den vorliegenden Teilstudiengängen gegeben. Im Bereich der Lehrer:innenbildung sind Fachwissenschaft, Fachdidaktik und Praxis insgesamt sinnvoll verknüpft. Die Curricula orientieren sich an den Vorgaben der KMK und des Landes (vgl. Kap. Lehramt), worüber eine Einhaltung der entsprechenden Standards gewährleistet ist. Der aktuelle Diskurs wird in die Entwicklung eingebracht, einerseits durch Aktivitäten der Lehrenden in der jeweiligen Community und den Fachgesellschaften. Andererseits wird dem Thema „Nachhaltigkeit und Bildung“ durch den Einsatz auch von externen Referent:innen im Rahmen von Ringvorlesungen genüge getan.

Internationalität entsteht durch eine gewisse Kultur, zu der die Lehrenden entscheidend beitragen können, indem sie zahlreiche internationale Projekte beantragen und durchführen und selbst an anderen Universitäten zu Gast sind. Aufgrund der guten Publikationslage der Lehrenden ist bereits eine internationale Sichtbarkeit gegeben.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 03 und 04 „Geographie“

Sachstand

Die Aktualität der geographischen Inhalte, die besonders in den Aufbau- und Vertiefungsmodulen relevant ist, wird laut Selbstbericht primär durch die Qualifikation der Lehrenden gesichert. Darüber hinaus sollen spezifische Lehrformate wie die Ringvorlesung „Umwelt und Nachhaltigkeit“ für aktuelle Lehrinhalte durch Kombination interner und externer Referent:innen sorgen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen hinsichtlich Aktualität und Adäquanz sind gegeben. Die Lehrenden sind in ihren Communities gut ausgewiesen. Ein Fokus innerhalb der Lehramtsbildung wird auf fachübergreifende Anforderungen durch Konzepte wie „Bildung für nachhaltige Entwicklung“ gelegt, um einen Beitrag zu den Herausforderungen der Gesellschaft zu leisten. Das Bestreben nach Aktualität ist klar erkennbar. Der von der gesamten Universität verliehene Lehrpreis ist sehr positiv herauszustellen – er bietet einen Anreiz für innovative Lehre. Die fachlich-inhaltliche Gestaltung sowie die methodisch-didaktischen Ansätze des jeweiligen Studienprogramms werden innerhalb des Fachs sowie mit Studierenden regelmäßig thematisiert, evaluiert und weiterentwickelt. Nationale und internationale Diskurse der Geographie und Geographiedidaktik finden ihren Niederschlag in den Teilstudiengängen und werden systematisch integriert.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 05 und 06 „Sachunterricht“

Sachstand

Für die inhaltliche Ausgestaltung und Abstimmung des Lehrangebots sind die Mitglieder des Instituts zuständig. Die Aktualität und Adäquanz der fachwissenschaftlichen und fachdidaktischen Anforderungen, die fachlich-inhaltliche Gestaltung sowie die methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums werden laut Selbstbericht regelmäßig diskutiert und weiterentwickelt.

Der Anschluss an die aktuelle sachunterrichtsdidaktische Forschung soll durch eigene Forschung und Publikationen, die aktive Teilnahme an Tagungen und den Austausch mit externen Wissenschaftler:innen sowie den Bezug zur schulischen Praxis durch die gemeinsame Gestaltung der Praxisphase im Fachnetz Sachunterricht gewährleistet werden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen, die im Studienprogramm gestellt werden, sind aktuell und inhaltlich adäquat. Es wird die Breite des Fachs abgedeckt. Um dies zu ermöglichen, ist der Import von Bezugsfächern (wie z. B. Geographie, Geschichte oder Biologie) erforderlich. Dies gelingt grundsätzlich.

Es ist erkennbar, dass die Veranstaltungen auf „der Höhe der Zeit“ sind. Dies gilt sowohl für die inhaltliche Auswahl als auch die methodische Gestaltung. Der Hildesheimer Schwerpunkt „Bildung für nachhaltige Entwicklung“ ist natürlich höchst aktuell (nicht nur als bildungspolitisches Thema, sondern auch als Forschungsgebiet). Es wird deutlich, dass hier der fachliche Diskurs nicht nur auf nationaler, sondern auch auf internationaler Ebene systematisch berücksichtigt ist.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Studiengang 07,08 und 09 „Sport“

Sachstand

Für die inhaltliche Ausgestaltung und Abstimmung des Lehrangebots sind die Mitglieder des Instituts für Sportwissenschaft zuständig. Die Aktualität und Adäquanz der fachwissenschaftlichen und fachdidaktischen Anforderungen, die fachlich-inhaltliche Gestaltung sowie die methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums werden laut Selbstbericht regelmäßig im Institut (auch mit Studierenden) diskutiert und weiterentwickelt.

Den Anschluss an die aktuelle sportwissenschaftliche Forschung will die Universität durch eigene Forschung und Publikationen, die aktive Teilnahme an Tagungen und den Austausch mit externen Wissenschaftler:innen sowie den Bezug zur schulischen Praxis durch die gemeinsame Gestaltung der Praxisphase im Fachnetz Sport gewährleisten.

Im Zuge der Covid-19-Pandemie ist die Digitalisierung in der Lehre vorangeschritten. Die Digitalisierung der Sportpraxis (Bewegungslernen, Bewegungssteuerung, Bewegungserfassung) hat laut Selbstbericht im Fach eine seit vielen Jahren existierende Bedeutung. Für diesen Anwendungsbezug in der Lehre stehen (neben den entsprechenden Sporträumlichkeiten) ein Bewegungs- und ein Wahrnehmungslabor zur Verfügung.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Neben den curricularen Angeboten existieren zeitlich begrenzte Projekte, auch in Kooperation mit anderen Bildungseinrichtungen, die den Studierenden einen guten Praxisbezug und eine Vorbereitung auf ihr mögliches späteres Tätigkeitsfeld aufzeigen.

Bisher wenig genutztes Potential besteht in fächerübergreifenden Angeboten, bei denen gemeinschaftlich auf Synergien z. B. mit der Geographie zurückgegriffen werden könnte. Der Profilierungsprozess, der in der gesamten Universität momentan angestoßen wurde, könnte hier dazu beitragen, nach Schnittmengen (Mobilität, Internationalisierung, Gesundheit etc.) zu suchen und diese z. B. im Rahmen vom Projektband zu bearbeiten. Das Projekt „FuNa“ (Fußball und nachhaltiges Lernen) des Hildesheimer Modells ist ein Leuchtturm für so ein Vorhaben.

Eine interdisziplinäre Zusammenarbeit auf Forschungsebene könnte positive Auswirkungen in der Lehre haben. Innovative Lehrformen – wie fächerübergreifendes Teamteaching – könnte die Studierenden für Themen sensibilisieren, bei denen Bewegung, Spiel und Sport eine katalysatorische Wirkung haben könnten. Ein Ausbau der interdisziplinären Zusammenarbeit sollte deshalb verstärkt in den Blick genommen werden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Ein Ausbau der interdisziplinären Zusammenarbeit sollte verstärkt in den Blick genommen werden.

II.5.2 Lehramt

Studiengangsübergreifende Aspekte

Sachstand

Die Universität legt in ihrem Selbstbericht dar, dass sich die lehramtsbezogenen Studienkonzepte an den Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften (KMK 2004 i. d. F. vom 16.05.2019), den Ländergemeinsamen inhaltlichen Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung (KMK 16.10.2008 i. d. F. 16.05.2019) sowie der Verordnung über Masterabschlüsse für Lehrämter in Niedersachsen (MasterVO-Lehr) in der Fassung vom 02.12.2015 orientieren.

In den Bachelorstudiengängen sehen die Curricula Praxisphasen und schulpraktische Studien vor. Basis für die Ausgestaltung der Masterstudiengänge ist außerdem der Beschluss der Verbundversammlung vom 01.11.2013 zur Verteilung der Leistungspunkte (LP) im Studienmodell GHR 300.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Stiftungsuniversität Hildesheim hat für die Re-Akkreditierung der Bachelor- und Masterteilstudiengänge der Fächer Biologie, Geographie, Sachunterricht und Sport sachgerechte Studiengangskonzepte vorgelegt, die auf schlüssigen Curricula basieren und mit stimmigen Qualifikationszielen verknüpft sind.

Die kontinuierliche Weiterentwicklung der Lehre seit dem letzten Akkreditierungsverfahren wird u. a. durch die Berufung von Fachdidaktiker:innen bei Lehrstuhlneubesetzungen dokumentiert und trägt in der Fachdidaktik zur Ausschärfung der Wissenschaftlichkeit bei. Damit verknüpft ist auch eine stärkere Verankerung der Fachdidaktiken in den Masterteilstudiengängen. Weitere Empfehlungen wurden z. B. durch Veränderungen in den Studienmodulen aus dem vorherigen Verfahren ebenfalls aufgegriffen.

Im Rahmen des Re-Akkreditierungsverfahrens konnte die Universität erneut die insgesamt hohe Zufriedenheit der Studierenden mit Lehre und Lehrenden unter Beweis stellen. Zu dieser positiven Grundstimmung trägt auch die etablierte, fachübergreifende Koordinierungsstelle für alle Lehramtstypen bei, die zur Wahrung der Vertraulichkeit im Qualitätsmanagement und nicht bei den Fachbereichen angesiedelt ist.

Mit dem „Centrum für Lehrerbildung und Bildungsforschung“ (CeLeB) hat die Universität einen weiteren Baustein für ein erfolgreiches Studium implementiert, der insbesondere Studierende in Masterstudiengängen unterstützt, zum forschenden Lernen anregen soll und den Übergang von der Hochschule in die schulische Praxis abfedert. In einem weiteren Schritt ist geplant, die dritte Phase der Lehrerbildung ebenfalls zu integrieren, um die im Beruf befindlichen Lehrkräfte noch besser mit der Hochschule zu vernetzen.

Darüber hinaus beruht das positive Feedback der Studierenden zum einen auf einem guten Beratungs- und Betreuungsangebot, aber auch auf der intensiven Verzahnung von Theorie und Praxis in dem ehemaligen „Hildesheimer Modell“, das die Basis für das Modell GHR 300 bildet. Der hohe Praxisanteil verknüpft mit der Möglichkeit, im Praxisband kleinere Forschungsprojekte eigenständig durchzuführen, wird von den Studierenden sehr geschätzt. Die Studierenden fühlen sich insgesamt gut auf ihre berufliche Praxis vorbereitet. Eine fachübergreifende, etablierte Koordinierungsstelle für alle Lehramtstypen trägt ebenfalls zum positiven Feedback in der Studierendenrunde bei.

Der Selbsteinschätzung der guten Vorbereitung auf die zweite Phase der Lehrerbildung vermag die externe Gutachtergruppe grundsätzlich beizupflichten, dennoch ist anzumerken, dass in der Lehre eine intensivere Vorbereitung der Studierenden im Hinblick auf die Konzeption und Anwendung digitaler Unterrichtsformen in der Schule wünschenswert wäre. Zur Erreichung dieses Zieles wäre es vorteilhaft, wenn in den Studiengangmodulen digitale Inhalte und Verfahren stärker verankert würden. Auch erscheint die Vorbereitung auf inklusives Unterrichten und der Herausforderung durch heterogene Lerngruppen durchaus ausbaubar.

Wegen der Kohortengrößen, die aufgrund der Größe der Universität und aufgrund der vielen Unterrichtsfächer, die den Studierenden zur Verfügung stehen, können Module nur bedingt differenziert nach Lehramtstypen angeboten werden. Insbesondere im Bachelorstudium scheint die Binnendifferenzierung in den einzelnen Modulen ausbaubar, wenngleich bei entsprechenden Rückmeldungen der Studierenden immer auch bedacht werden muss, dass der Bachelorstudiengang polyvalent angelegt ist und auch auf berufliche Perspektiven außerhalb des Lehrberufs vorbereiten muss. Dass dieser Aspekt weniger von Studierenden des Grundschullehramts mit dem Fach „Sachkunde“ thematisiert wird, dürfte auch der Tatsache geschuldet sein, dass dieses Fach fast ausschließlich von Studierenden gewählt wird, die einen dementsprechenden Studienabschluss anstreben.

Abschließend kann festgestellt werden, dass sich die Universität hinsichtlich der zur Reakkreditierung anstehenden Lehramtstypen und Unterrichtsfächer in den letzten sieben Jahren deutlich weiterentwickelt hat und im Qualitätsmanagement auf einem guten Weg ist.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Im Hinblick auf die Konzeption und Anwendung digitaler Unterrichtsformen in der Schule wäre es vorteilhaft, wenn in den Studiengangmodulen digitale Inhalte und Verfahren stärker verankert würden.

Die Vorbereitung auf inklusives Unterrichten und der Herausforderung durch heterogene Lerngruppen wäre durchaus ausbaubar.

II.6 Studienerfolg (§ 14 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Die universitätsweiten qualitätssichernden Maßnahmen sind in einem Qualitätshandbuch definiert. Einzelne Instrumente sind eine kontinuierliche Überprüfung der Studierbarkeit des jeweiligen Studiengangs durch Gesamt-Studiengangsevaluationen und Lehrveranstaltungsevaluationen, die Überprüfung der curricularen Gestaltung durch die Studienkommission Lehramt, die thematische Diskussion der Studiengangsentwicklung in derselben Kommission sowie entsprechende Beratungen in den dezentralen Studienkommissionen und den Fachbereichen unter Beteiligung der Studierenden, eine Absolventenstudie und ein internes Anregungs- und Beschwerdesystem. Für weitere Angaben wird auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung verwiesen.

In den Teilstudiengängen im Fach Biologie findet laut Selbstbericht ein regelmäßiger Austausch mit den Fachschaftsmitgliedern über mögliche Abstimmungsbedarfe statt.

Geographie: Fragen zum Workload werden laut Selbstbericht im Rahmen der jährlichen Evaluationsbesprechung mit den Studierenden behandelt. Eine systematische Erhebung über die zentralen Evaluationen hinaus erfolgt laut Darstellung der Universität nicht. Darüber hinaus finden regelmäßige (1-2 x pro Semester) Besprechungen mit der Fachschaft statt, um mögliche Probleme zu erörtern. Des Weiteren werden sie an den Diskussionen der Evaluationsergebnisse zur Qualitätssicherung der Studienvarianten auf den regelmäßig stattfindenden Instituts- bzw. Abteilungsbesprechungen beteiligt.

Sachunterricht: Neben den zentralen Evaluationen durch das Qualitätsmanagement der Universität findet laut Darstellung im Selbstbericht eine kontinuierliche Beobachtung und Nachjustierung der Studienangebote im Fach Sachunterricht unter Einbeziehung der Erfahrungen von Studierenden statt. Insbesondere die Fachschaftsmitglieder sollen sich in die Weiterentwicklung des Studienangebots einbringen. Alle Lehrveranstaltungen werden regelmäßig zentral, zumeist jedoch zusätzlich auch intern, evaluiert. Die Ergebnisse werden bei der Weiterentwicklung der Lehrveranstaltungen berücksichtigt. Sport: Neben den zentralen Evaluationen durch das Qualitätsmanagement der Universität findet nach Darstellung im Selbstbericht eine Beobachtung und Nachjustierung der Studienangebote im Fach Sport unter Einbeziehung der Erfahrungen von Studierenden statt. Insbesondere die Fachschaftsmitglieder sollen sich in die Weiterentwicklung des Studienangebots einbringen. Auch in den Lehrveranstaltungen wird im Rahmen der individuellen Evaluationen der Workload erhoben. Die Anforderungen sollen auf dieser Grundlage regelmäßig angepasst werden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Alle zu bewertenden Teilstudiengänge des Bündels sind in ein umfangreiches Evaluationskonzept integriert, das im Rahmen der Modellbegutachtung betrachtet wurde. Die breit angelegten Evaluationen (des gesamten Modells) auf den verschiedenen Ebenen belegen ein bewusst gestaltetes Qualitätsmanagement, das auf die Teilstudiengänge des Bündels Anwendung findet. Auch Auswahl und Weiterbildung des Lehrpersonals werden als sehr qualitätsbewusst, zeitgemäß und überzeugend dargestellt. Auch die Bemühungen um die stets aktuelle Studiengangsentwicklung (FaStuL) und der „Preis für Lehre“ können beispielgebend sein.

Das Qualitätsmanagementsystem besteht aus gut etablierten Evaluationsverfahren, die sowohl zentral als auch dezentral durchgeführt werden. Standardisierte Fragebögen werden zentral etwa nach 2/3 der Lehre im laufenden Semester ausgegeben, die Ergebnisse werden zentral ausgewertet und ausschließlich den Studiendekan:innen zur Verfügung gestellt.

Ebenfalls wird zentral eine Studiengangsevaluation durchgeführt. In diese Erhebung werden auch die Studienabbrecher:innen mit einbezogen. U. a. wird die Zahl der Leistungspunkte auf den Prüfstand gestellt, um mit

Hilfe dieses Steuerungsinstruments agieren bzw. reagieren zu können. Im Rahmen der Studiengangsevaluationen werden auch Diskussionen mit den Studiengangskommissionen geführt.

Fächerintern werden Evaluationen in Form von Gesprächen mit der Fachschaft bzw. mit Studierenden regelmäßig durchgeführt, um Inhalte und geforderte Studien- und Prüfungsleistungen zu reflektieren und diese ggf. anzupassen. Auf Lehrveranstaltungsebene werden die Ergebnisse der anderen beiden Evaluationsebenen in den Veranstaltungen diskutiert. Wünschenswert wäre jedoch eine noch systematischere Durchführung von Evaluationen, insbesondere der Auswertungen, um konkrete Maßnahmen ableiten zu können. Lehrveranstaltungsevaluationen sind keine originären Steuerungselemente an der Universität Hildesheim, sondern vordergründig als Feedbackelement angesehen.

Des Weiteren wurde eine Ideen- und Beschwerdestelle eingerichtet, um Deeskalation betreiben zu können. Die Themen dort betreffen nicht unbedingt Evaluierungsergebnisse, sondern bspw. die verzögerte Noteneintragung. Diese Stelle ist direkt im Qualitätsmanagement angesiedelt und nicht in den einzelnen Fächern, um Vertraulichkeit zu schaffen. Im Jahr 2022 gab es ca. 180 Anfragen, 160 davon von Studierenden, 10 von Lehrenden, 8 von der Verwaltung.

Grundsätzlich kann die Universität Hildesheim anhand der erhobenen Daten und Zahlen darlegen, dass die Studierbarkeit in den Teilstudiengängen des Bündels gegeben ist.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Evaluationen sollten noch systematischer durchgeführt und ausgewertet werden sowie als Steuerungselemente Verwendung finden.

II.7 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)

Studiengangübergreifende Aspekte

Sachstand

Gemäß Selbstbericht beteiligen sich die vorliegenden Fächer an der Umsetzung des Gleichstellungsplans der Universität. In diesem Zusammenhang nennt die Universität die Aktivitäten der Gleichstellungsbeauftragten und der Senatskommission für Gleichstellung, Programme zur Personalentwicklung von Professorinnen, Mentoringangebote, das Projekt „Männer und Grundschullehramt“, die Zertifizierung durch das „audit familiengerechte Hochschule“, Regelungen zum Nachteilsausgleich in den Prüfungsordnungen sowie die Angebote des Zentrums für Bildungsintegration (ZBI) und die Angebote der „Plattform Zukunft INKlusion (ZINK)“, die einen Beitrag zur Gleichstellung, zur Geschlechtergerechtigkeit und zum Nachteilsausgleich leisten sollen. Für weitere Angaben wird auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung verwiesen.

Das Institut für Grundschuldidaktik und Sachunterricht beteiligt sich regelmäßig mit Angeboten am Boys'Day.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Umsetzung des Gleichstellungsplans der Universität scheint konsequent verfolgt zu werden. Das Zentrum für Bildungsintegration (ZBI) versteht sich als Think Tank und Plattform für einen interdisziplinären Austausch zum Themenkomplex Heterogenität, Bildungsteilhabe und Migration. Das Projekt „Männer und Grundschullehramt“ der Universität hat offenbar einen Beitrag dazu geleistet, das Berufsfeld für Männer zu öffnen. Das Lehramt ist explizit im Blick dieser Bemühungen. Für beeinträchtigte Studierende wurde ein Leitfaden entwickelt, um Transparenz zu fördern und Möglichkeiten aufzuzeigen.

Chancengleichheit wird in Hildesheim erfreulicherweise recht weit gefasst und mit Blick auf verschiedene Diversitätsmerkmale in der Studierendenschaft und deren Ausgleich im Falle eines aus Diversität resultierenden Nachteils; hier bestehen verschiedenen Maßnahmen und diese scheinen konsequent verfolgt zu werden. Die bezogen auf den Sachstand geschilderten Maßnahmen sind vielfältig und spiegeln in dieser Breite das hohe Interesse der Universität wider, sich proaktiv für Aspekte der Geschlechtergerechtigkeit und den vielschichtigen Nachteilsausgleich einzusetzen.

Allein der Name des Centrums für Lehrerbildung und Bildungsforschung (CeLeB) könnte seine Schreibweise an inzwischen etablierte Formulierungsstandards („Lehrkräftebildung“) anpassen.

Insgesamt hinterlässt die Begutachtung – vor allem aufgrund der höchst informativen Gesprächsrunden – ein sehr positives Gesamtbild des individuellen und sehr kreativen Umgangs mit den unterschiedlichsten Ausprägungen von Benachteiligungslagen und deren adäquaten Ausgleichs im Sinne eines erfolgreichen Studienverlaufs.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

III. Begutachtungsverfahren

III.1 Allgemeine Hinweise

Wegen der Corona-Pandemie konnte keine Begehung vor Ort stattfinden. Entsprechend dem Beschluss des Vorstands der Stiftung Akkreditierungsrat vom 10.03.2020 wurde die Begutachtung in Absprache mit den Beteiligten in einer Kombination aus schriftlichen und virtuellen Elementen durchgeführt. Dabei wurden auf Seiten der Stiftung Universität Hildesheim alle unter IV.2 genannten Gruppen in die Befragung durch das Gutachtergremium eingebunden. Die Räumlichkeiten und die sächliche Ausstattung wurden im Selbstbericht dokumentiert.

III.2 Rechtliche Grundlagen

Akkreditierungsstaatsvertrag

Niedersächsische Verordnung zur Regelung des Näheren der Studienakkreditierung vom 30.07.2019

Ländergemeinsame inhaltliche Anforderungen für die Fachwissenschaften und Fachdidaktiken in der Lehrerbildung (Beschluss der KMK vom 16.10.2008 i. d. F. vom 16.05.2019)

Verordnung über Masterabschlüsse für Lehramter in Niedersachsen (Nds.MasterVO-Lehr) Vom 2. Dezember 2015 (Nds. GVBl. Nr. 21/2015 S. 351)

III.3 Gutachtergruppe

Hochschullehrerinnen / Hochschullehrer

- Prof. Dr. Friedrich Gervé, Pädagogische Hochschule Heidelberg, Fakultät I - Institut für Sachunterricht
- Prof. Dr. Anne-Kathrin Lindau, Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt, Professur für Geographiedidaktik und Bildung für nachhaltige Entwicklung
- Prof. Dr. Martin Lindner, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Naturwissenschaftliche Fakultät I, Institut für Biologie
- Prof. Dr. Swantje Scharenberg, Karlsruher Institut für Technologie (KIT), Forschungszentrum für den Schulsport und den Sport von Kindern und Jugendlichen (FoSS)

Vertreterinnen der Berufspraxis

- Gabi Netz, Deutscher Volkshochschul-Verband e.V., Bonn (Vertreterin der Berufspraxis)
- Petra Palenzatis, Niedersächsisches Kultusministerium

Studierende

- Lea Brey, Studentin an der Universität Würzburg
- Anna-Lena Puttkamer, Studentin an der Universität zu Köln

Optional:

Zusätzliche Gutachterinnen und Gutachter für reglementierte Studiengänge (§ 25 Abs. 1 Satz 3 und 4 MRVO):

- Petra M. Palenzatis, Niedersächsisches Kultusministerium

IV. Datenblatt

IV.1 Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung

IV.1.1 Teilstudiengang 01 „Biologie“ (Bachelorebene)

6. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

semesterbe- zogene Kohorten	Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X		Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ³⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ³⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ³⁾		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SoSe 2021	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2020/2021	42,0	31,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2020	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WS 2019/2020	47,5	35,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2019	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2018/2019	43,0	29,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2018	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2017/2018	41,5	29,5	7,5	6,0	18,1%	8,0	6,5	19,3%	8,0	6,5	19,3%
SoSe 2017	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2016/2017	31,0	22,5	6,0	5,5	19,4%	8,0	7,0	25,8%	10,0	8,5	32,3%
SoSe 2016	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2015/2016	39,0	29,5	5,5	5,0	14,1%	10,5	9,5	26,9%	17,5	14,0	44,9%
SoSe 2015	1,0	1,0	0,5	0,5	50,0%	0,5	0,5	50,0%	0,5	0,5	50,0%
WiSe 2014/2015	42,0	24,5	5,5	3,5	13,1%	13,0	10,0	31,0%	18,0	12,0	42,9%
Insgesamt	287,0	202,5	25,0	20,5	16,2%	40,0	33,5	25,9%	54,0	41,5	40,7%

1) kumulierte Werte

2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielsberechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".

3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungsemester ist das Wintersemester 2020/2021

* in Vollzeitäquivalenten ohne Austauschstudierende und ohne Beurlaubte

10. Notenverteilung

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	0,5	7,5	0,5	0,0	1,0
SoSe 2020	1,0	9,5	1,5	0,0	0,0
WS 2019/2020	1,5	12,0	1,0	0,0	0,0
SoSe 2019	3,5	12,5	0,5	0,0	0,5
WiSe 2018/2019	1,5	9,0	1,0	0,0	0,5
SoSe 2018	3,5	12,0	1,5	0,0	0,5
WiSe 2017/2018	0,0	17,0	2,5	0,0	1,5
SoSe 2017	1,5	8,0	1,5	0,0	0,0
WiSe 2016/2017	1,0	10,5	0,5	0,0	0,0
SoSe 2016	0,5	5,0	2,0	0,0	0,0
WiSe 2015/2016	2,0	11,5	1,0	0,0	0,0
SoSe 2015	1,0	13,5	1,5	0,0	0,5
WiSe 2014/2015	2,0	11,0	3,0	0,0	0,0
Insgesamt	19,5	139,0	18,0	0,0	4,5
Verteilung in %	0,1	0,8	0,1	0,0	0,0

7. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	2,5	1,5	1,0	3,5	8,5
SoSe 2020	4,0	2,0	2,0	4,0	12,0
WS 2019/2020	5,0	2,0	2,0	5,5	14,5
SoSe 2019	4,0	2,5	6,5	3,5	16,5
WiSe 2018/2019	0,0	3,0	1,5	7,0	11,5
SoSe 2018	6,0	2,5	5,0	3,5	17,0
WiSe 2017/2018	4,0	5,5	4,0	6,0	19,5
SoSe 2017	3,5	2,0	1,5	4,0	11,0
WiSe 2016/2017	4,5	2,5	2,0	3,0	12,0
SoSe 2016	1,5	2,5	2,5	1,0	7,5
WiSe 2015/2016	10,5	0,5	3,0	0,5	14,5
SoSe 2015	6,5	3,0	5,5	1,0	16,0
WiSe 2014/2015	10,5	2,0	2,5	1,0	16,0

IV.1.2 Teilstudiengang 02 „Biologie“ (Masterebene)

6. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

semesterbezogene Kohorten	Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X		Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ³⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ³⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ³⁾		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SoSe 2021	2,0	1,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2020/2021	3,5	3,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2020	4,5	3,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WS 2019/2020	5,0	5,0	0,5	0,5	10,0%	0,5	0,5	10,0%	0,5	0,5	10,0%
SoSe 2019	2,5	2,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2018/2019	3,5	1,5	0,5	0,0	14,3%	1,5	1,0	42,9%	1,5	1,0	42,9%
SoSe 2018	3,0	2,0	0,0	0,0	0,0%	0,5	0,5	16,7%	1,0	0,5	33,3%
WiSe 2017/2018	3,0	2,0	1,0	1,0	33,3%	1,5	1,0	50,0%	1,5	1,0	50,0%
SoSe 2017	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2016/2017	1,0	0,5	0,5	0,5	50,0%	0,5	0,5	50,0%	0,5	0,5	50,0%
SoSe 2016	2,5	1,5	2,0	1,0	80,0%	2,0	1,0	80,0%	2,0	1,0	80,0%
WiSe 2016/2016	6,5	6,5	3,5	3,5	53,8%	5,5	5,5	84,6%	6,0	6,0	92,3%
SoSe 2015	2,0	1,5	0,5	0,5	25,0%	2,0	1,5	100,0%	2,0	1,5	100,0%
WiSe 2014/2015	8,0	6,5	3,0	3,0	37,5%	4,0	3,5	50,0%	5,5	5,0	68,8%
Insgesamt	47,5	36,5	11,5	10,0	33,8%	18,0	15,0	58,3%	20,5	17,0	69,8%

- 1) kumulierte Werte
 - 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielberechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
 - 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
- * in Vollzeitäquivalenten



10. Notenverteilung

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	1,5	1,5	0,0	0,0	0,0
SoSe 2020	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0
WS 2019/2020	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SoSe 2019	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
WiSe 2018/2019	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0
SoSe 2018	0,5	1,0	0,0	0,0	0,0
WiSe 2017/2018	2,5	2,5	1,0	0,0	0,0
SoSe 2017	0,5	4,5	1,0	0,0	0,0
WiSe 2016/2017	0,5	1,5	0,0	0,0	0,0
SoSe 2016	1,0	3,0	0,0	0,0	0,0
WiSe 2015/2016	1,5	0,5	0,5	0,0	0,0
SoSe 2015	5,0	3,5	0,5	0,0	0,0
WiSe 2014/2015	2,0	4,0	0,0	0,0	0,0
Insgesamt	15,5	23,5	3,0	0,0	0,0
in Prozent	36,9%	56,0%	7,1%	0,0%	0,0%

7. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	0,5	1,5	0,5	0,5	3,0
SoSe 2020	0,5	0,5	0,0	0,0	1,0
WS 2019/2020	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SoSe 2019	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
WiSe 2018/2019	1,0	0,0	0,0	0,0	1,0
SoSe 2018	0,0	0,0	0,5	1,0	1,5
WiSe 2017/2018	3,0	2,0	0,0	1,0	6,0
SoSe 2017	3,0	1,5	1,5	0,0	6,0
WiSe 2016/2017	0,0	1,0	0,0	1,0	2,0
SoSe 2016	3,0	0,0	0,0	1,0	4,0
WiSe 2015/2016	0,0	0,5	0,5	1,0	2,0
SoSe 2015	0,0	5,0	4,0	0,0	9,0
WiSe 2014/2015	3,0	2,5	0,0	0,0	5,5

IV.1.3 Teilstudiengang 03 „Geographie“ (Bachelorebene)

6. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

semesterbezogene Kohorten	Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X		Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ³⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ³⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ³⁾		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SoSe 2021	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2020/2021	41,0	26,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2020	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WS 2019/2020	44,5	30,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2019	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2018/2019	34,5	21,5	1,0	1,0	2,9%	1,0	1,0	2,9%	1,0	1,0	2,9%
SoSe 2018	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2017/2018	31,5	24,0	7,0	6,0	22,2%	7,5	6,5	23,8%	7,5	6,5	23,8%
SoSe 2017	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2016/2017	24,5	16,5	5,0	4,5	20,4%	6,0	5,0	24,5%	8,5	7,0	34,7%
SoSe 2016	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2015/2016	33,0	21,5	3,0	1,5	9,1%	8,0	5,5	24,2%	13,0	8,5	39,4%
SoSe 2015	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2014/2015	38,5	25,5	6,5	5,5	16,9%	12,5	10,5	32,5%	16,5	12,5	42,9%
Insgesamt	247,5	165,5	22,5	18,5	16,9%	35,0	28,5	26,7%	46,5	35,5	39,6%

- 1) kumulierte Werte
 - 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielberechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
 - 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
- * in Vollzeitäquivalenten ohne Austauschstudierende und ohne Beurlaubte

10. Notenverteilung

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	1,5	9,0	0,5	0,0	1,0
SoSe 2020	0,5	10,5	1,5	0,0	0,0
WS 2019/2020	1,5	7,0	1,0	0,0	0,0
SoSe 2019	2,5	9,0	1,0	0,0	0,0
WiSe 2018/2019	0,5	7,0	0,5	0,0	0,0
SoSe 2018	2,0	10,0	1,0	0,0	0,0
WiSe 2017/2018	0,5	16,0	1,0	0,0	0,5
SoSe 2017	0,5	11,0	0,5	0,0	0,5
WiSe 2016/2017	2,0	10,5	1,5	0,0	0,0
SoSe 2016	0,0	6,5	1,5	0,0	0,5
WiSe 2015/2016	0,5	7,5	2,0	0,0	0,5
SoSe 2015	1,0	10,5	1,5	0,0	0,0
WiSe 2014/2015	0,5	8,5	0,5	0,0	0,0
Insgesamt	13,5	123,0	14,0	0,0	3,0
Verteilung in %	8,8%	80,1%	9,1%	0,0%	2,0%

7. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	5,0	0,5	1,0	4,5	11,0
SoSe 2020	4,0	2,0	3,0	3,5	12,5
WS 2019/2020	3,0	1,0	1,5	4,0	9,5
SoSe 2019	3,5	3,0	4,0	2,0	12,5
WiSe 2018/2019	1,0	2,5	1,0	3,5	8,0
SoSe 2018	3,0	2,5	4,0	3,5	13,0
WiSe 2017/2018	4,0	5,0	3,5	5,0	17,5
SoSe 2017	3,5	2,5	2,0	4,0	12,0
WiSe 2016/2017	5,5	4,0	1,5	3,0	14,0
SoSe 2016	3,0	2,0	2,0	1,0	8,0
WiSe 2015/2016	6,5	1,0	2,0	0,5	10,0
SoSe 2015	4,5	2,0	5,5	1,0	13,0
WiSe 2014/2015	7,5	1,0	0,5	0,5	9,5

IV.1.4 Teilstudiengang 04 „Geographie“ (Masterebene)

6. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

semesterbezogene Kohorten	Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X		Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ³⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ³⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ³⁾		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾
SoSe 2021	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2020/2021	5,0	4,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2020	2,5	2,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WS 2019/2020	4,0	4,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2019	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2018/2019	1,0	1,0	0,5	0,5	50,0%	0,5	0,5	50,0%	0,5	0,5	50,0%
SoSe 2018	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2017/2018	2,5	1,5	0,5	0,0	20,0%	2,0	1,5	80,0%	2,0	1,5	80,0%
SoSe 2017	2,0	1,5	0,5	0,5	25,0%	1,5	1,0	75,0%	2,0	1,5	100,0%
WiSe 2016/2017	2,0	1,0	1,0	0,5	50,0%	1,0	0,5	50,0%	1,5	0,5	75,0%
SoSe 2016	1,0	0,5	1,0	0,5	100,0%	1,0	0,5	100,0%	1,0	0,5	100,0%
WiSe 2016/2016	4,0	3,5	2,5	2,5	62,5%	3,5	3,5	87,5%	4,0	3,5	100,0%
SoSe 2015	1,5	1,5	0,5	0,5	33,3%	1,0	1,0	66,7%	1,0	1,0	66,7%
WiSe 2014/2015	3,5	3,0	1,5	1,5	42,9%	3,0	3,0	85,7%	3,0	3,0	85,7%
Insgesamt	32,0	26,5	8,0	6,5	41,0%	13,5	11,5	73,0%	15,0	12,0	82,9%

1) kumulierte Werte
 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolventen*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielerrechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
 * in Vollzeitäquivalenten



10. Notenverteilung

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
SoSe 2020	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0
WS 2019/2020	0,5	1,5	0,0	0,0	0,0
SoSe 2019	0,5	1,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2018/2019	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SoSe 2018	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2017/2018	0,0	1,5	0,5	0,0	0,0
SoSe 2017	0,0	1,5	0,5	0,0	0,0
WiSe 2016/2017	0,5	3,0	0,0	0,0	0,0
SoSe 2016	1,0	0,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2015/2016	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SoSe 2015	0,5	1,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2014/2015	0,5	1,0	0,0	0,0	0,0
Insgesamt	5,5	13,5	1,0	0,0	0,0
in Prozent	27,5%	67,5%	5,0%	0,0%	0,0%

7. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	0,5	0,0	0,0	0,0	0,5
SoSe 2020	0,0	0,0	0,0	0,5	0,5
WS 2019/2020	0,0	1,5	0,5	0,0	2,0
SoSe 2019	0,5	1,0	0,5	0,0	2,0
WiSe 2018/2019	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
SoSe 2018	1,5	0,0	0,0	0,0	1,5
WiSe 2017/2018	1,0	1,0	0,0	0,0	2,0
SoSe 2017	1,5	0,5	0,0	0,0	2,0
WiSe 2016/2017	1,5	1,5	0,0	0,5	3,5
SoSe 2016	1,5	0,0	0,0	0,0	1,5
WiSe 2015/2016	0,0	0,0	0,5	0,5	1,0
SoSe 2015	0,0	1,0	1,0	0,0	2,0
WiSe 2014/2015	0,0	0,5	1,0	0,0	1,5

IV.1.5 Teilstudiengang 05 „Sachunterricht“ (Bachelorebene)

7. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

semesterbezogene Kohorten	Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X		Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ³⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ³⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ³⁾		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SoSe 2021	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2020/2021	49,0	39,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2020	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WS 2019/2020	46,0	35,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2019	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2018/2019	37,0	28,0	1,0	1,0	2,7%	1,0	1,0	2,7%	1,5	1,5	4,1%
SoSe 2018	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2017/2018	46,0	38,0	16,5	15,5	35,9%	21,5	20,0	46,7%	21,5	20,0	46,7%
SoSe 2017	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2016/2017	50,0	36,5	11,0	9,0	22,0%	17,5	14,0	35,0%	20,5	16,0	41,0%
SoSe 2016	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2015/2016	48,5	38,0	12,0	9,5	24,7%	15,0	12,0	30,9%	18,5	14,0	38,1%
SoSe 2015	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2014/2015	58,0	48,0	20,5	19,5	35,3%	29,5	26,0	50,9%	34,0	30,0	58,6%
Insgesamt	336,0	263,0	61,0	54,5	29,6%	84,5	73,0	41,1%	96,0	81,5	46,5%

1) kumulierte Werte

2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolventen*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielberechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".

3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021

* in Vollzeitäquivalenten ohne Austauschstudierende und ohne Beurlaubte

11. Notenverteilung

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	2,0	28,0	8,0	0,0	1,5
SoSe 2020	3,0	43,0	9,0	0,0	0,0
WS 2019/2020	3,0	27,0	7,0	0,0	0,5
SoSe 2019	2,0	37,0	3,0	0,0	0,5
WiSe 2018/2019	2,0	24,0	8,0	0,0	0,5
SoSe 2018	4,0	28,0	6,0	0,0	1,5
WiSe 2017/2018	3,0	32,0	10,0	0,0	0,5
SoSe 2017	5,0	39,0	7,0	0,0	0,5
WiSe 2016/2017	5,0	40,0	7,0	0,0	0,5
SoSe 2016	4,0	31,0	4,0	0,0	0,0
WiSe 2015/2016	2,0	33,0	4,0	0,0	0,5
SoSe 2015	5,0	20,0	2,0	0,0	0,0
WiSe 2014/2015	6,0	29,0	6,0	0,0	0,0
Insgesamt	46,0	411,0	81,0	0,0	6,5
Verteilung in %	8,4%	75,5%	14,9%	0,0%	1,2%

8. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	16,0	15,0	2,0	5,0	38,0
SoSe 2020	24,0	13,0	11,0	7,0	55,0
WS 2019/2020	15,0	13,0	1,0	8,0	37,0
SoSe 2019	15,0	7,0	14,0	6,0	42,0
WiSe 2018/2019	14,0	9,0	4,0	7,0	34,0
SoSe 2018	15,0	7,0	9,0	7,0	38,0
WiSe 2017/2018	20,0	15,0	3,0	7,0	45,0
SoSe 2017	29,0	10,0	8,0	4,0	51,0
WiSe 2016/2017	33,0	7,0	10,0	2,0	52,0
SoSe 2016	22,0	14,0	1,0	2,0	39,0
WiSe 2015/2016	25,0	3,0	8,0	3,0	39,0
SoSe 2015	15,0	9,0	1,0	2,0	27,0
WiSe 2014/2015	37,0	3,0	0,0	1,0	41,0

IV.1.6 Teilstudiengang 06 „Sachunterricht“ (Masterebene)

7. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

semesterbezogene Kohorten	Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X		Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ²⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾		
	insgesamt	davon Frauen	insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SoSe 2021	9,5	6,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2020/2021	28,0	25,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2020	18,5	14,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WS 2019/2020	24,5	21,0	0,5	0,5	2,0%	0,5	0,5	2,0%	0,5	0,5	2,0%
SoSe 2019	16,0	14,0	1,5	0,5	9,4%	1,5	0,5	9,4%	1,5	0,5	9,4%
WiSe 2018/2019	30,0	25,0	18,5	16,0	61,7%	25,0	21,0	83,3%	25,0	21,0	83,3%
SoSe 2018	14,5	12,5	5,0	5,0	34,5%	10,0	9,5	69,0%	12,5	11,0	86,2%
WiSe 2017/2018	33,5	31,5	25,0	24,0	74,6%	29,0	27,5	86,6%	30,5	29,0	91,0%
SoSe 2017	14,5	12,5	5,0	5,0	34,5%	10,5	10,0	72,4%	11,5	11,0	79,3%
WiSe 2016/2017	37,0	30,0	23,5	20,5	63,5%	29,5	25,0	79,7%	31,5	26,5	85,1%
SoSe 2016	9,5	7,5	4,5	4,0	47,4%	7,5	6,5	78,9%	8,5	7,0	89,5%
WiSe 2016/2016	23,0	19,5	16,0	15,0	69,6%	18,0	16,5	78,3%	19,0	17,5	82,6%
SoSe 2015	10,5	7,5	4,5	3,5	42,9%	8,0	6,0	76,2%	8,5	6,0	81,0%
WiSe 2014/2015	28,5	21,5	23,0	19,0	80,7%	25,5	20,0	89,5%	26,5	20,5	93,0%
Insgesamt	297,5	248,5	127,0	113,0	58,3%	165,0	143,0	81,1%	175,5	150,5	86,8%

- 1) kumulierte Werte
 - 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolventen*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielerrechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
 - 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
- * in Vollzeitäquivalenten

11. Notenverteilung

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	6,5	15,5	0,0	0,0	1,0
SoSe 2020	7,5	16,5	1,0	0,0	0,0
WS 2019/2020	3,5	6,0	0,0	0,0	0,0
SoSe 2019	12,5	15,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2018/2019	7,0	10,5	0,0	0,0	0,5
SoSe 2018	10,5	11,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2017/2018	3,0	6,5	0,5	0,0	0,0
SoSe 2017	10,5	5,0	0,0	0,0	0,0
WiSe 2016/2017	5,0	7,5	0,5	0,0	0,0
SoSe 2016	9,5	12,0	0,0	0,0	0,0
WiSe 2015/2016	1,5	4,5	0,0	0,0	0,0
SoSe 2015	8,5	6,0	0,0	0,0	0,0
WiSe 2014/2015	13,0	7,5	0,0	0,0	0,0
Insgesamt	98,5	124,5	2,0	0,0	1,5
In Prozent	43,5%	55,0%	0,9%	0,0%	0,7%

8. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	10,0	7,5	3,0	1,5	22,0
SoSe 2020	14,5	6,5	1,5	2,5	25,0
WS 2019/2020	4,0	2,5	1,5	1,5	9,5
SoSe 2019	21,5	4,5	1,0	1,0	28,0
WiSe 2018/2019	9,5	6,0	1,0	1,0	17,5
SoSe 2018	18,5	3,0	0,5	0,0	22,0
WiSe 2017/2018	7,5	2,5	0,0	0,0	10,0
SoSe 2017	11,5	3,0	1,0	0,0	15,5
WiSe 2016/2017	7,0	2,5	0,0	3,5	13,0
SoSe 2016	19,5	0,0	0,0	2,0	21,5
WiSe 2015/2016	1,0	2,5	1,5	1,0	6,0
SoSe 2015	0,0	5,5	8,0	1,0	14,5
WiSe 2014/2015	2,0	16,0	2,0	0,5	20,5

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben Insgesamt 22 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 10 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 7,5 Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 3 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 1,5 Studierende in > RSZ + 2 Semester.

IV.1.7 Teilstudiengang 07 „Sport“ (Bachelorebene)

Studienstatistik Studiengang 2-Fächer Bachelor: Sport

6. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

semesterbezogene Kohorten	Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X		Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾		
	Insgesamt	davon Frauen	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	Insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	Insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SoSe 2021	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2020/2021	40,5	17,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2020	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WS 2019/2020	25,5	12,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2019	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2018/2019	40,0	13,5	0,5	0,5	1,3%	0,5	0,5	1,3%	0,5	0,5	1,3%
SoSe 2018	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2017/2018	26,5	11,0	5,0	3,0	18,9%	10,0	7,5	37,7%	10,0	7,5	37,7%
SoSe 2017	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2016/2017	42,0	20,0	9,0	7,0	21,4%	15,0	11,0	35,7%	20,5	13,5	48,8%
SoSe 2016	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2015/2016	32,5	18,0	12,5	8,0	38,5%	15,5	9,5	47,7%	21,0	14,0	64,6%
SoSe 2015	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2014/2015	54,0	22,0	17,5	11,5	32,4%	27,5	14,5	50,9%	31,5	15,0	58,3%
Insgesamt	261,0	114,5	44,5	30,0	28,4%	68,5	43,0	43,9%	83,5	50,5	56,8%

- 1) kumulierte Werte
 - 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielsberechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
 - 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
- * In Vollzeitäquivalenten ohne Austauschstudierende und ohne Beurlaubte

10. Notenverteilung

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
(1)	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	
WiSe 2020/2021	1,5	11,0	2,0	0,0	0,0
SoSe 2020	1,0	9,0	2,0	0,0	0,0
WS 2019/2020	2,5	10,5	0,0	0,0	0,0
SoSe 2019	2,5	10,5	2,5	0,0	0,0
WiSe 2018/2019	1,0	9,0	1,5	0,0	0,0
SoSe 2018	2,5	16,0	1,0	0,0	1,0
WiSe 2017/2018	0,5	25,0	3,0	0,0	0,0
SoSe 2017	1,5	15,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2016/2017	1,0	16,5	1,5	0,0	0,5
SoSe 2016	2,0	11,0	2,5	0,0	0,0
WiSe 2015/2016	1,0	15,5	2,5	0,0	0,0
SoSe 2015	2,0	20,0	1,0	0,0	0,0
WiSe 2014/2015	0,5	14,0	1,0	0,0	0,5
Insgesamt	19,5	183,5	20,5	0,0	2,0
Verteilung in %	8,6%	81,4%	9,1%	0,0%	0,9%

7. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	4,5	6,0	1,0	3,0	14,5
SoSe 2020	0,5	2,0	5,5	4,0	12,0
WS 2019/2020	6,5	3,0	1,0	2,5	13,0
SoSe 2019	5,0	1,5	5,5	3,5	15,5
WiSe 2018/2019	5,0	3,0	0,5	3,0	11,5
SoSe 2018	10,0	4,0	4,0	1,5	19,5
WiSe 2017/2018	12,5	6,5	3,5	6,0	28,5
SoSe 2017	6,0	2,5	4,5	4,0	17,0
WiSe 2016/2017	9,0	4,5	3,5	2,0	19,0
SoSe 2016	6,5	4,5	3,0	1,5	15,5
WiSe 2015/2016	11,5	1,5	5,0	1,0	19,0
SoSe 2015	10,5	8,0	3,0	1,5	23,0
WiSe 2014/2015	12,5	1,0	1,5	0,5	15,5

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 14,5 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 4,5 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 6 weitere Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 1 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 3 Studierende in > RSZ + 2 Semester.

IV.1.8 Teilstudiengang 08 „Sport“ (M.Ed. Grundschule)

6. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

semesterbezogene Kohorten	Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X		Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ¹⁾		
	Insgesamt	davon Frauen	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	Insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	Insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SoSe 2021	4,5	3,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2020/2021	8,5	6,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2020	2,5	1,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WS 2019/2020	8,5	6,5	0,5	0,5	5,9%	0,5	0,5	5,9%	0,5	0,5	5,9%
SoSe 2019	5,5	3,0	1,5	1,5	27,3%	1,5	1,5	27,3%	1,5	1,5	27,3%
WiSe 2018/2019	9,0	6,0	7,0	4,5	77,8%	8,5	5,5	94,4%	8,5	5,5	94,4%
SoSe 2018	7,5	4,5	2,5	2,0	33,3%	6,0	4,0	80,0%	7,5	4,5	100,0%
WiSe 2017/2018	13,5	9,0	9,0	6,5	66,7%	9,5	6,5	70,4%	13,5	9,0	100,0%
SoSe 2017	6,0	3,0	1,5	1,0	25,0%	6,0	3,0	100,0%	6,0	3,0	100,0%
WiSe 2016/2017	14,5	8,5	8,5	6,0	58,6%	13,0	7,5	89,7%	13,5	7,5	93,1%
SoSe 2016	5,0	2,5	0,5	0,5	10,0%	3,5	2,5	70,0%	4,0	2,5	80,0%
WiSe 2016/2016	14,0	9,0	8,5	6,0	60,7%	12,0	8,0	85,7%	14,0	9,0	100,0%
SoSe 2015	6,0	3,0	2,0	1,5	33,3%	4,5	2,5	75,0%	5,5	3,0	91,7%
WiSe 2014/2015	12,0	9,5	10,0	7,5	83,3%	11,5	9,0	95,8%	12,0	9,5	100,0%
Insgesamt	117,0	75,5	51,5	37,5	54,8%	76,5	50,5	85,1%	86,5	55,5	96,8%

1) kumulierte Werte
 2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispielerrechnung: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".
 3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021
 * In Vollzeitäquivalenten



10. Notenverteilung

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	2,5	5,0	0,5	0,0	0,0
SoSe 2020	3,0	9,0	0,5	0,0	0,0
WS 2019/2020	0,5	2,5	0,5	0,0	0,0
SoSe 2019	4,0	8,5	0,5	0,0	0,0
WiSe 2018/2019	2,5	5,0	0,5	0,0	0,0
SoSe 2018	4,0	7,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2017/2018	2,5	3,0	0,0	0,0	0,0
SoSe 2017	3,0	6,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2016/2017	2,0	2,5	0,0	0,0	0,0
SoSe 2016	4,5	5,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2015/2016	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0
SoSe 2015	2,5	3,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2014/2015	6,0	6,0	0,0	0,0	0,0
Insgesamt	37,5	65,0	2,5	0,0	0,0
In Prozent	35,7%	61,3%	2,4%	0,0%	0,0%

7. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	4,5	1,5	2,0	0,0	8,0
SoSe 2020	5,5	3,5	3,5	0,0	12,5
WS 2019/2020	2,5	0,5	0,5	0,0	3,5
SoSe 2019	8,0	5,0	0,0	0,0	13,0
WiSe 2018/2019	3,0	4,5	0,5	0,0	8,0
SoSe 2018	7,0	2,5	2,0	0,0	11,5
WiSe 2017/2018	2,0	3,0	0,5	0,0	5,5
SoSe 2017	6,5	2,5	0,5	0,0	9,5
WiSe 2016/2017	3,0	1,5	0,0	0,0	4,5
SoSe 2016	9,5	0,0	0,0	0,5	10,0
WiSe 2015/2016	0,0	0,5	0,0	0,5	1,0
SoSe 2015	0,0	3,0	3,0	0,0	6,0
WiSe 2014/2015	3,5	7,5	1,0	0,0	12,0

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 8 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 4,5 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 1,5 Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 2 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 0 Studierende in > RSZ + 2 Semester.

IV.1.9 Teilstudiengang 09 „Sport“ (M.Ed. Haupt- und Realschule)

6. Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

Erfassung Abschlussquote und Studierende nach Geschlecht

semesterbezo- gene Kohorten	Studienanfänger*innen mit Studienbeginn in Semester X		Absolvent*innen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X ²⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾			Absolvent*innen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X ²⁾		
	Insgesamt	davon Frauen	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	Insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾	Insgesamt ¹⁾	davon Frauen	Abschlussquote in % ²⁾
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)
SoSe 2021	2,0	0,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WiSe 2020/2021	6,0	3,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2020	5,0	3,5	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
WS 2019/2020	7,0	3,0	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%	0,0	0,0	0,0%
SoSe 2019	2,5	1,0	0,5	0,5	20,0%	0,5	0,5	20,0%	0,5	0,5	20,0%
WiSe 2018/2019	5,0	2,0	2,5	1,0	50,0%	3,5	2,0	70,0%	3,5	2,0	70,0%
SoSe 2018	3,5	1,5	1,5	0,5	42,9%	2,0	0,5	57,1%	2,5	1,0	71,4%
WiSe 2017/2018	14,0	5,0	8,5	4,5	60,7%	11,0	5,0	78,6%	11,5	5,0	82,1%
SoSe 2017	6,0	0,0	1,0	0,0	16,7%	5,0	0,0	83,3%	5,5	0,0	91,7%
WiSe 2016/2017	5,0	0,5	3,0	0,5	60,0%	4,5	0,5	90,0%	4,5	0,5	90,0%
SoSe 2016	4,5	1,0	2,5	0,5	55,6%	3,5	1,0	77,8%	4,0	1,0	88,9%
WiSe 2016/2016	8,5	2,5	4,0	2,0	47,1%	7,0	2,0	82,4%	7,5	2,5	88,2%
SoSe 2015	5,5	1,5	0,5	0,0	9,1%	3,5	1,5	63,6%	4,5	1,5	81,8%
WiSe 2014/2015	9,0	4,0	3,0	1,0	33,3%	5,0	2,0	55,6%	6,0	2,0	66,7%
Insgesamt	83,5	29,0	27,0	10,5	42,5%	45,5	15,0	73,8%	50,0	16,0	82,1%

1) kumulierte Werte

2) Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolvent*innen, die ihr Studium innerhalb einer bestimmten Regelstudienzeit absolviert haben. Beispieltabelle: "Absolvent*innen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger*innen mit Studienbeginn im Semester X".

3) zuletzt berücksichtigtes Abschlussprüfungssemester ist das Wintersemester 2020/2021

²⁾ In Vollzeitäquivalenten

7. Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	1,0	1,5	0,5	0,5	3,5
SoSe 2020	1,5	1,5	0,5	0,5	4,0
WS 2019/2020	3,0	1,5	0,5	0,0	5,0
SoSe 2019	7,5	4,0	0,0	0,5	12,0
WiSe 2018/2019	1,0	1,5	0,5	0,0	3,0
SoSe 2018	3,5	1,5	0,5	0,0	5,5
WiSe 2017/2018	2,0	3,0	1,0	0,0	6,0
SoSe 2017	3,5	2,5	1,0	0,0	7,0
WiSe 2016/2017	1,0	2,0	0,0	1,0	4,0
SoSe 2016	2,5	0,0	0,0	0,5	3,0
WiSe 2015/2016	0,0	1,0	1,0	0,0	2,0
SoSe 2015	0,0	3,5	1,0	0,5	5,0
WiSe 2014/2015	0,5	3,0	1,5	0,0	5,0

Die Tabelle zeigt die absoluten Zahlen der erfolgreichen Abschlüsse für ein jeweiliges Semester an. Im Wintersemester 2020/2021 haben insgesamt 3,5 Studierende erfolgreich ihren Abschluss gemacht (Spalte 6). Davon 1 Studierende in Regelstudienzeit (RSZ) (Spalte 2), 1,5 Studierende in RSZ + 1 Semester (Spalte 3), 0,5 Studierende in RSZ + 2 Semester (Spalte 4) und 0,5 Studierende in > RSZ + 2 Semester.

10. Notenverteilung

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WiSe 2020/2021	1,5	2,0	0,0	0,0	0,0
SoSe 2020	0,0	4,0	0,0	0,0	0,0
WS 2019/2020	0,0	4,5	0,5	0,0	0,0
SoSe 2019	3,5	8,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2018/2019	1,5	1,5	0,0	0,0	0,0
SoSe 2018	1,5	3,5	0,5	0,0	0,0
WiSe 2017/2018	1,0	5,0	0,0	0,0	0,0
SoSe 2017	2,5	4,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2016/2017	1,5	2,5	0,0	0,0	0,0
SoSe 2016	0,5	2,5	0,0	0,0	0,0
WiSe 2015/2016	1,0	1,0	0,0	0,0	0,0
SoSe 2015	2,0	2,0	1,0	0,0	0,0
WiSe 2014/2015	2,0	3,0	0,0	0,0	0,0
Insgesamt	18,5	44,5	2,0	0,0	0,0
In Prozent	28,5%	68,5%	3,1%	0,0%	0,0%

IV.2 Daten zur Akkreditierung

Vertragsschluss Hochschule – Agentur:	02.10.2020
Eingang der Selbstdokumentation:	14.10.2021
Zeitpunkt der Begehung:	12./13.11.2022
Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind:	Hochschulleitung, Fachbereichsleitung, Studiengangsverantwortliche, Lehrende, Mitarbeiter/innen zentraler Einrichtungen, Studierende
An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt): s. Kapitel III 1	Hörsäle, Seminarräume, Hochschulbibliothek, Institutsbibliothek, Labore, Werkstätten

IV.2.1 Teilstudiengang 01 „Biologie“ (Bachelor)

Erstakkreditiert am:	2009
Begutachtung durch Agentur:	ZEvA
Re-akkreditiert (1):	Von 01.05.2015 bis 30.09.2022
Begutachtung durch Agentur:	AQAS

IV.2.2 Teilstudiengang 02 „Biologie“ (M.Ed. Haupt- und Realschule)

Erstakkreditiert am:	2015
Begutachtung durch Agentur:	AQAS

IV.2.3 Teilstudiengang 03 „Geographie“ (Bachelor)

Erstakkreditiert am:	2009
Begutachtung durch Agentur:	ZEvA
Re-akkreditiert (1):	Von 01.05.2015 bis 30.09.2022
Begutachtung durch Agentur:	

IV.2.4 Teilstudiengang 04 „Geographie“ (M.Ed. Haupt- und Realschule)

Erstakkreditiert am:	2015
Begutachtung durch Agentur:	AQAS

IV.2.5 Teilstudiengang 05 „Sachunterricht“ (Bachelor)

Erstakkreditiert am:	2009
Begutachtung durch Agentur:	ZEvA
Re-akkreditiert (1):	Von 01.05.2025 bis 30.09.2022
Begutachtung durch Agentur:	AQAS

IV.2.6 Teilstudiengang 06 „Sachunterricht“ (M.Ed. Grundschule)

Erstakkreditiert am:	2015
Begutachtung durch Agentur:	AQAS

IV.2.7 Teilstudiengang 07 „Sport“ (Bachelor)

Erstakkreditiert am:	2009
Begutachtung durch Agentur:	ZEvA
Re-akkreditiert (1):	Von 01.05.2015 bis 30.09.2022
Begutachtung durch Agentur:	AQAS

IV.2.8 Teilstudiengang 08 „Sport“ (M.Ed. Grundschule)

Erstakkreditiert am:	2015
Begutachtung durch Agentur:	AQAS

IV.2.9 Teilstudiengang 09 „Sport“ (M.Ed. Haupt- und Realschule)

Erstakkreditiert am:	2015
Begutachtung durch Agentur:	AQAS