

AKKREDITIERUNGSBERICHT

Programmakkreditierung – Bündelverfahren mit Teilstudiengängen

Raster Fassung 02 – 04.03.2020

HEINRICH-HEINE-UNIVERSITÄT DÜSSELDORF

BÜNDEL LINGUISTIK UND PHILOSOPHIE

LINGUISTIK (B.A.)

LINGUISTIK (B.A.-TEILSTUDIENGANG)

LINGUISTICS (M.A.)

COMPUTERLINGUISTIK (B.A.)

PHILOSOPHIE (INTEGRATIV) (B.A.)

PHILOSOPHIE (B.A.-TEILSTUDIENGANG)

PHILOSOPHIE (M.A.)

PHILOSOPHY AND ECONOMICS (M.A.)

November 2024

► Zum Inhaltsverzeichnis

Hochschule	Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf
Ggf. Standort	

Studiengang 1	Linguistik (integrativ)		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	180		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>	
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2004		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	171	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	339	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	24	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige/r Referent/in	Ninja Fischer
Akkreditierungsbericht vom	20.11.2024

Kombinationsstudiengang		Zwei-Fach-Bachelorstudiengang		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung		Bachelor of Arts		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium	<input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv	<input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree	<input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO	<input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO	<input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6			
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	180 CP (108 CP KF; 54 CP EF; 18 CP Profilbildung)			
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>		weiterbildend <input type="checkbox"/>	
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2004			
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	KF: 1053 EF: 1033	Pro Semester <input type="checkbox"/>		Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	KF: 1144 EF: 1050	Pro Semester <input type="checkbox"/>		Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	KF: 306 EF: 278	Pro Semester <input type="checkbox"/>		Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23			

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3

Teilstudiengang 1	Linguistik (Ergänzungsfach)		
Kombinationsstudiengang 01	Zwei-Fach-Bachelorstudiengang		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	Siehe Kombinationsstudiengang		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	Siehe Kombinationsstudiengang		
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2004		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	218	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	130	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	28	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3

Studiengang 2	Linguistics (vormals: Linguistik)		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Master of Arts		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	4		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>	
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2004		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	30	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studien- anfängerinnen und Studienanfänger	8	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	7	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3

Studiengang 3	Computerlinguistik		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	180		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>	
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2017		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	65	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	113	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	5	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	1

Studiengang 4	Philosophie (integrativ)		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	180		
Bei Masterprogrammen	konsekutiv <input type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>	
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2025		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	60	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	Entfällt	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	Entfällt	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Entfällt, da Konzeptakkreditierung		

Konzeptakkreditierung	<input checked="" type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	

Teilstudiengang 2	Philosophie (Kern- und Ergänzungsfach)		
Kombinationsstudiengang 01	Zwei-Fach-Bachelorstudiengang		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	Siehe Kombinationsstudiengang		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	Siehe Kombinationsstudiengang		
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2004		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	KF: 81 EF: 64	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	KF: 158 EF: 93	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	KF: 28 EF: 16	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3

Studiengang 5	Philosophie		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Master of Arts		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	4		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120		
Bei Masterprogrammen	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>	weiterbildend <input type="checkbox"/>	
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2004		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	25	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	8	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	8	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3

Studiengang 6	Philosophy and Economics		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Master of Arts		
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	4		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120		
Bei Masterprogrammen	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>		weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2024		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	30	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	Entfällt	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	Entfällt	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	Entfällt, da Konzeptakkreditierung		

Konzeptakkreditierung	<input checked="" type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	

Inhalt

Ergebnisse auf einen Blick.....	13
Studiengang 1 „Linguistik“ (B.A.).....	13
Teilstudiengang 1 „Linguistik“ (B.A.-Teilstudiengang)	13
Studiengang 2 „Linguistics“ (M.A.)	14
Studiengang 3 „Computerlinguistik“ (B.A.).....	14
Studiengang 4 „Philosophie“ (integrativ) (B.A.).....	15
Teilstudiengang 2 „Philosophie“ (B.A.-Teilstudiengang)	15
Studiengang 5 „Philosophie“ (M.A.)	16
Studiengang 5 „Philosophy and Economics“ (M.A.).....	16
Kurzprofile der Studiengänge	17
Studiengang 01 „Linguistik“.....	17
Teilstudiengang 01 „Linguistik“.....	17
Studiengang 02 „Linguistics“	18
Studiengang 03 „Computerlinguistik“	19
Studiengang 04 „Philosophie“ (integrativ)	20
Teilstudiengang 02 „Philosophie“	20
Studiengang 05 „Philosophie“	21
Studiengang 06 „Philosophy and Economics“	21
Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums	23
Studiengang 1 „Linguistik“ (B.A.).....	23
Teilstudiengang 1 „Linguistik“.....	23
Studiengang 2 „Linguistics“ (M.A.)	24
Studiengang 3 „Computerlinguistik“ (B.A.).....	24
Studiengang 4 „Philosophie (integrativ)“ (B.A.).....	25
Teilstudiengang 02 „Philosophie“	26
Studiengang 5 „Philosophie“ (M.A.)	26
Studiengang 6 „Philosophy and Economics“ (M.A.).....	27
I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien	28
I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)	28
I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO)	28
I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)	29
I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)	30
I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO)	30
I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)	31
I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)	31

II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien	32
II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung	32
II.2 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO).....	32
II.3 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)	40
II.3.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)	40
II.3.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)	50
II.3.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)	51
II.3.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO).....	54
II.3.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO).....	55
II.3.6 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)	56
II.4 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO).....	58
II.5 Studienerfolg (§ 14 MRVO).....	60
II.6 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)	63
III. Begutachtungsverfahren	65
III.1 Allgemeine Hinweise.....	65
III.2 Rechtliche Grundlagen.....	65
III.3 Gutachtergruppe	65
IV. Datenblatt	66
IV.1 Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung	66
IV.1.1 Studiengang 1 „Linguistik“ (integrativ) (B.A.)	66
IV.1.2 Teilstudiengang 1 „Linguistik“	68
IV.1.3 Studiengang 2 „Linguistics“ (M.A.).....	70
IV.1.4 Studiengang 3 „Computerlinguistik“ (B.A.)	72
IV.1.5 Studiengang 4 „Philosophie“ (integrativ) (B.A.)	73
IV.1.6 Teilstudiengang 2 „Philosophie“.....	74
IV.1.7 Studiengang 5 „Philosophie“ (M.A.).....	77
IV.1.8 Studiengang 6 „Philosophy and Economics“ (M.A.)	78
IV.2 Daten zur Akkreditierung.....	79
IV.2.1 Studiengang 1 „Linguistik“ (integrativ) (B.A.), Teilstudiengang 1 „Linguistik“, Studiengang 2 „Linguistics“ (M.A.), Teilstudiengang 2 „Philosophie“, Studiengang 5 „Philosophie“	79
IV.2.2 Studiengang 3 „Computerlinguistik“	79

Ergebnisse auf einen Blick

Studiengang 1 „Linguistik“ (B.A.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Teilstudiengang 1 „Linguistik“ (B.A.-Teilstudiengang)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Studiengang 2 „Linguistics“ (M.A.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Studiengang 3 „Computerlinguistik“ (B.A.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Studiengang 4 „Philosophie“ (integrativ) (B.A.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Teilstudiengang 2 „Philosophie“ (B.A.-Teilstudiengang)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Studiengang 5 „Philosophie“ (M.A.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Studiengang 6 „Philosophy and Economics“ (M.A.)

Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- erfüllt
- nicht erfüllt

Kurzprofile der Studiengänge

Studiengang 1 „Linguistik“

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Dies spiegelt sich nach Hochschulangaben u.a. in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät wider. Gemäß ihrem Leitbild strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Im integrativen Bachelorstudiengang „Linguistik“ sollen die Studierenden vertieft lernen, wie Sprachen strukturiert sind, wie sie erlernt und verarbeitet werden und welche Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen den Sprachen der Welt bestehen. Das Institut ist nach eigenen Angaben stark im Bereich der theoretischen Linguistik aufgestellt und verweist ebenso auf einen Schwerpunkt im Bereich der empirischen Methoden. Im Studium sollen daher neben theoretischer Argumentation auch Methoden der Datenerhebung und quantitativen sowie qualitativen Analyse vermittelt werden. Die Studierenden sollen weiterhin die Fähigkeit erwerben, Forschungsliteratur zu lesen und zu verstehen, eigene Studien durchzuführen sowie sprachwissenschaftliche Inhalte schriftlich und mündlich professionell zu vermitteln. Die Studierenden erhalten daneben die Möglichkeit, in angrenzenden Instituten und dem Sprachenzentrum Sprachkenntnisse zu erwerben und weiterführende Seminare aus den Philologien und der Philosophie zu belegen. Neben fachlichen Kompetenzen und systematischem Arbeiten soll das Studium insbesondere die Schulung in Selbst- und Projektmanagement sowie mündlicher und schriftlicher Kommunikationskompetenz ermöglichen. Das Studium eröffnet den Einschätzungen des Instituts zufolge so berufliche Perspektiven in einer Bandbreite von Berufsfeldern, in denen Kommunikation, Sprachkenntnisse, interkulturelle Kompetenz, Datenerhebung oder Analyse eine Rolle spielen. Daneben kann es für ein anschließendes Masterstudium qualifizieren.

Teilstudiengang 1 „Linguistik“

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Dies spiegelt sich nach Hochschulangaben u.a. in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät wider. Gemäß ihrem Leitbild strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Das zentrale Studiengangmodell der Philosophischen Fakultät ist der sogenannte Zwei-Fach-Bachelorstudiengang im Kern- und Ergänzungsfach-Modell. Der Teilstudiengang „Linguistik“ ist dabei als Ergänzungsfach wählbar. Hierbei sollen die Studierenden grundlegend lernen, wie Sprachen strukturiert sind, wie sie erlernt und verarbeitet werden und welche Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen den Sprachen der Welt bestehen. Das Institut ist nach eigenen Angaben stark im Bereich der theoretischen Linguistik aufgestellt, hat aber gleichzeitig einen Schwerpunkt auf empirischen Methoden. Im Studium sollen daher neben theoretischer Argumentation auch Methoden der Datenerhebung und quantitativen sowie qualitativen Analyse vermittelt werden.

Studiengang 2 „Linguistics“

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geistes-wissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Dies spiegelt sich nach Hochschulangaben u.a. in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät wider. Gemäß ihrem Leitbild strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Der forschungsorientierte Masterstudiengang „Linguistics“ wird in englischer Sprache gelehrt. Er zeichnet sich den Hochschulangaben zufolge durch ein Zusammenspiel von Theorie- und Praxiselementen aus. In den ersten beiden Semestern sollen die Studierenden grundlegende Fähigkeiten des wissenschaftlichen Arbeitens und Schreibens wiederholen und diese vertieft einüben. Im dritten Semester widmet sich das Studium der Professionalisierung und Spezialisierung. So sollen die Studierenden befähigt werden, eigene Forschung zu betreiben. Die Einbindung in bestehende Forschungsprojekte ist dabei ebenso möglich wie eigene angeleitete Forschungsvorhaben. Daneben ist ein sogenanntes Lehrmodul vorgesehen, in dem grundlegende Sachinhalte wiederholt und didaktische Kompetenzen vermittelt und eingeübt werden sollen. Durch die Betreuung eines Tutoriums durch die Studierenden sollen Ansätze der innovativen Lehre Anwendung finden; hierbei kann auf die Ressourcen des Service-Centers für gutes Lehren und Lernen der HHU zurückgegriffen werden. Das Modul kann alternativ durch ein Praktikum ersetzt werden.

Die Absolvent/innen des Studiengangs sollen über die Fähigkeit verfügen, relevante Informationen in einem komplexen Bereich der Linguistik zu sammeln, zu bewerten und zu interpretieren. Sie sollen darüber hinaus die Kompetenz erworben haben, sich selbstständig in neue Themengebiete einzuarbeiten, neue Fähigkeiten zu erwerben und in eigener Organisation Forschungsaufgaben zu bearbeiten. So sollen sie dazu befähigt sein, wissenschaftliche Inhalte an verschiedene Zielgruppen professionell zu vermitteln sowie ihre erworbenen Fach- und Methodenkenntnisse und -fertigkeiten auf ihre Tätigkeit und/oder ihren Beruf anzuwenden.

Studiengang 3 „Computerlinguistik“

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geistes-wissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Dies spiegelt sich nach Hochschulangaben u.a. in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät wider. Gemäß ihrem Leitbild strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Der integrative Bachelorstudiengang soll eine umfassende Ausbildung im Bereich der Computerlinguistik bieten. Eine Fundierung und Vertiefung des Wissens in Bereichen wie der computerlinguistischen Programmierung, in Grammatikformalismen, Automatentheorie, Syntaxanalyse, maschinelles Lernen (einschließlich Deep Learning mit neuronalen Netzen), Sprachmodelle und computationelle Semantik (sowohl vektorbasierte Bedeutungsrepräsentationen als auch interpretierbare, logikbasierte Repräsentationen) wird angestrebt. Darüber hinaus sollen im Studium instrumentale, systemische und kommunikative Kompetenzen erworben werden. So sollen die Absolvent/innen in der Lage sein, ihr umfassendes Wissen über die Komplexität sprachlicher Erscheinungen sowie ihre erworbenen Methodenkenntnisse, -fertigkeiten und Programmierkenntnisse in aufbauenden Masterstudiengängen oder in beruflichen Tätigkeitsfeldern anzuwenden.

Die Absolvent/innen sollen über die Fähigkeit verfügen, relevante Informationen im Bereich der Computerlinguistik zu recherchieren, zu bewerten und zu interpretieren und daraus fundierte wissenschaftliche Urteile abzuleiten. Dies soll insbesondere gesellschaftlich relevante Aspekte von Sprache und Sprachtechnologien, wie den Einsatz von Methoden des maschinellen Lernens und der künstlichen Intelligenz in großen Sprachmodellen und Assistenzsystemen sowie die Archivierung von Sprachdaten bedrohter Sprachen und Dialekte, einschließen. Zusätzlich sollen die Absolvent/innen in der Lage sein, sich selbstständig in neue Themengebiete einzuarbeiten und neue Fähigkeiten zu erwerben. Im Studium sollen die kommunikativen Kompetenzen geschult werden, so dass die Absolvent/innen dazu befähigt sind, fachbezogene Positionen zu formulieren und argumentativ zu verteidigen. Durch die interdisziplinäre Ausrichtung des Fachgebiets sollen sie außerdem gelernt haben, über Fachgrenzen hinweg zwischen verschiedenen Standpunkten zu vermitteln und die Zusammenarbeit in multidisziplinären Teams zu fördern. Sie sollen in der Lage sein, sich effektiv sowohl mit Expert/innen aus den Bereichen Informatik und Sprachwissenschaft als auch mit Laien auszutauschen, um Ideen, Probleme und Lösungen zu diskutieren. Als mögliche Berufsfelder werden insbesondere elektronische Informationsverarbeitung, Sprachressourcenmanagement, maschinelle Sprachverarbeitung und Sprachtechnologie genannt.

Studiengang 4 „Philosophie“ (integrativ)

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Dies spiegelt sich nach Hochschulangaben u.a. in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät wider. Gemäß ihrem Leitbild strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Die breite Ausrichtung des Instituts für Philosophie soll sich in den Grundlagemodulen des integrativen Bachelorstudiengangs niederschlagen. Im Studium soll dabei ein solider Überblick über die Praktische Philosophie, Theoretische Philosophie und die Geschichte der Philosophie vermittelt werden. Daneben wird der Erwerb methodischer Kompetenzen in der Logik, im Argumentieren und im Schreiben philosophischer Texte anvisiert. So sollen die Studierenden an das selbstständige philosophische Arbeiten herangeführt werden.

Eine Auswahl der Lehrveranstaltungen nach den Interessen und Neigungen der Studierenden ist im fortgeschrittenen Studium vorgesehen. Die Lehre soll sich dabei an der neuesten internationalen Forschung ausrichten. Viele Lehrveranstaltungen werden vom Institut als interdisziplinär eingestuft; so können Seminare zu Themen der Natur- und Kognitionswissenschaft, Wirtschaft und Politik belegt werden. Im integrativen Studium ist dabei eine vertiefte Schwerpunktsetzung im Rahmen der Forschungsthemen des Instituts vorgesehen. Daneben können die Studierenden dieses Programms auf Lehrangebote der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät, Medizinischen Fakultät, Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät und Juristischen Fakultät zurückgreifen. Der Studiengang richtet sich damit vor allem an Personen, die ein vertieftes Studium der Philosophie mit dem Besuch von naturwissenschaftlichen und sozialwissenschaftlichen Lehrveranstaltungen kombinieren möchten.

Teilstudiengang 2 „Philosophie“

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Dies spiegelt sich nach Hochschulangaben u.a. in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät wider. Gemäß ihrem Leitbild strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Das zentrale Studiengangmodell der Philosophischen Fakultät ist der sogenannte Zwei-Fach-Bachelorstudien-gang im Kern- und Ergänzungsfach-Modell. Der Teilstudiengang „Philosophie“ ist dabei als Kern- oder Ergänzungsfach wählbar.

Die breite Ausrichtung des Instituts für Philosophie soll sich in den Grundlagemodulen des Studiums niederschlagen, in denen die Studierenden einen Überblick über die Praktische Philosophie, Theoretische Philosophie und die Geschichte der Philosophie erhalten sollen sowie methodische Kompetenzen in der Logik, im Argumentieren und im Schreiben philosophischer Texte erwerben sollen.

Studiengang 5 „Philosophie“

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geistes-wissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Neben der Pluralität der Studierenden und Dozierenden, die mit unterschiedlichen kulturellen Hintergründen lernen, lehren und forschen, sollen sich diese Prinzipien auch in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät widerspiegeln. Gemäß ihres Leitbildes strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltöffnenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die gemeinsame Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Der Masterstudiengang „Philosophie“ soll sich an neueren gesellschaftlichen und philosophischen Problemen orientieren und damit einen Gegenwartsbezug aufweisen. In einem Modul zu aktuellen Gesellschaftsfragen ist die Reflexion öffentlicher Debatten über künstliche Intelligenz, Identität, Diversität, Klimawandel, kontroverse Biotechnologien usw. im Studium verankert. Die Studierenden sollen dabei lernen, philosophischen Sachverstand für die Bewältigung aktueller Lebens- und Praxisprobleme einzusetzen. Zudem sind im Studium zwei Forschungsmodule mit Kolloquien und ein neu entwickeltes Master-Lab vorgesehen, in denen die Studierenden vertieft in die philosophische Forschung einsteigen sollen. Als ein weiterer Schwerpunkt des Studiengangs wird der Transfer philosophischer Kompetenzen ins Berufsleben und in die Öffentlichkeit genannt. Durch die Wahl von zwei Modulen wird den Studierenden die Möglichkeit zur Schwerpunktsetzung gegeben. Eine ausschließliche Spezialisierung in Praktischer Philosophie oder Theoretischer Philosophie ist möglich, aber nicht erforderlich. Die Absolvent/innen sollen so die Gelegenheit erhalten, sich auf den Berufseinstieg oder eine anschließende Promotion vorzubereiten.

Studiengang 6 „Philosophy and Economics“

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geistes-wissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Neben der Pluralität der Studierenden und Dozierenden, die mit unterschiedlichen kulturellen Hintergründen lernen, lehren und forschen, sollen sich diese Prinzipien auch in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät widerspiegeln. Gemäß ihres Leitbildes strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die gemeinsame Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Im Masterstudiengang „Philosophy and Economics“ ist die grundlegende und vertiefende Vermittlung von Inhalten der Disziplinen Philosophie und Ökonomie vorgesehen. Dabei soll das anwendungsorientierte Studium die Studierenden in die Lage versetzen, umfassende Problemlösungen zu entwickeln und überzeugend zu präsentieren. Die Studierenden sollen wesentliche wissenschaftliche Erkenntnisse, Methoden und Theorien kennenzulernen sowie vertiefen und die praktische Umsetzung erlernter Inhalte erproben. Das Vorgehen orientiert sich nach Darstellung der Universität an den praktischen Bedürfnissen der politischen und wirtschaftlichen Akteur/innen und soll sich auf den aktuellen Stand der Forschung beziehen. Ziel des Studiengangs ist es, eine Ausbildung zu bieten, die es den Absolvent/innen ermöglicht, ethisch verantwortungsvolle Entscheidungen an der Schnittstelle von Politik und Wirtschaft zu treffen. Die im Studium erworbenen analytischen Fähigkeiten im Umgang mit verschiedenen Problemstellungen sollen die Absolvent/innen dazu befähigen, die Tragweite der Verantwortung gesellschaftlicher Entscheidungsträger einzuschätzen und Führungsaufgaben im Bereich der Politik und Wirtschaft zu übernehmen. Der Studiengang richtet sich an Personen, die die Methoden, Erkenntnisse und Theorien der einzelnen Teildisziplinen überblicken und anwenden können möchten. Ein hohes Maß an Abstraktionsvermögen sowie gute Leistungen in Mathematik, Deutsch und Englisch werden als notwendige Grundlagen genannt. Mit dem Studium sollen die Studierenden ihre philosophischen und wirtschaftswissenschaftlichen Fachkenntnisse vertiefen können, um sich insbesondere für den Übergang in die Berufspraxis zu qualifizieren.

Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums

Studiengang 1 „Linguistik“ (B.A.)

Der Bachelorstudiengang hat bei den Gutachter/innen einen positiven Eindruck hinterlassen. Sie trafen auf zufriedene Studierende, die keine grundlegende Kritik äußerten und sich mit ihrer Studienwahl zufrieden zeigten. Im Hinblick auf die Berufsfeldorientierung ist festzuhalten, dass das Institut überzeugende Maßnahmen etabliert hat. Es bietet mit dem „Job Café“ und der zukünftig geplanten „Woche der Studienperspektiven“ zwei sinnvolle Konzepte an, um die Studierenden mit Ehemaligen in Kontakt zu bringen. Dieses Engagement, das auch von den Studierenden positiv hervorgehoben wurde, ist sehr zu begrüßen.

Auch das Studiengangskonzept ist in seiner aktuellen Ausgestaltung sinnvoll. Empfehlungen aus der vorhergehenden Akkreditierung sowie Weiterentwicklungen in der Forschung wurden angemessen ins Programm aufgenommen. Der Bachelorstudiengang stellt sicher, dass die Studierenden adäquate Kenntnisse und Fähigkeiten im breiten Feld der Linguistik erhalten. Die Gutachter/innen trafen dabei nicht nur auf fachlich einschlägige, sondern auch engagierte Lehrende, die sichtlich um die Studierenden bemüht sind. Ein kritisches Problembewusstsein wurde ebenso festgestellt. Studentisches Feedback wird sehr ernst genommen, und auf die Rückmeldungen wird entsprechend reagiert, was den positiven Gesamteindruck unterstreicht.

Verbesserungsmöglichkeiten werden insbesondere hinsichtlich der thematischen Kohärenz der Dokumentation der Module gesehen; diese wird aus den Modulbeschreibungen nur wenig deutlich. In der Umsetzung des Curriculums ist die Kohärenz jedoch überzeugend. Eine Spezifizierung der Darstellungen in den Beschreibungswörtern wird für die zukünftigen Revisionsprozesse des Studiengangs empfohlen. Auch die Förderung studentischer Mobilität durch das Hervorheben der Relevanz von Auslandsaufenthalten und der fachspezifischen Unterstützung bei deren Organisation erscheint ausbaufähig. Die von den Studierenden hervorgebrachten Probleme bei der Finanzierung von Auslandsaufenthalten sollten dabei durch alternative Modelle zur Förderung von Auslandsaufenthalten und entsprechende Kontakte gemildert werden (Praktika, Kurzzeitaufenthalte, Summer Schools etc.).

Teilstudiengang 1 „Linguistik“

Der Bachelor-Teilstudiengang hat bei den Gutachter/innen einen positiven Eindruck hinterlassen. Sie trafen auf zufriedene Studierende, die keine grundlegende Kritik äußerten und sich mit ihrer Studienwahl zufrieden zeigten. Im Hinblick auf die Berufsfeldorientierung ist festzuhalten, dass das Institut überzeugende Maßnahmen etabliert hat. Es bietet mit dem „Job Café“ und der zukünftig geplanten „Woche der Studienperspektiven“ zwei sinnvolle Konzepte an, um die Studierenden mit Ehemaligen in Kontakt zu bringen. Dieses Engagement, das auch von den Studierenden positiv hervorgehoben wurde, ist sehr zu begrüßen.

Auch das Studiengangskonzept ist in seiner aktuellen Ausgestaltung sinnvoll. Empfehlungen aus der vorhergehenden Akkreditierung sowie Weiterentwicklungen in der Forschung wurden angemessen ins Programm aufgenommen. Das Programm stellt sicher, dass die Studierenden adäquate Kenntnisse der Grundlagen und Fähigkeiten im breiten Feld der Linguistik erhalten, wobei diese im Rahmen des Ergänzungsfachs im Vergleich zum integrativen Bachelorstudiengang natürlich nur einen geringeren Umfang haben. Es ist jedoch wertzuschätzen, dass den Studierenden über diese Wahloption die Möglichkeit gegeben wird, Linguistik im Sinne eines Nebenfachs im Kombinationsstudium gemeinsam mit einer anderen Disziplin zu studieren.

Die Gutachter/innen trafen vor Ort nicht nur auf fachlich einschlägige, sondern auch engagierte Lehrende, die sichtlich um die Studierenden bemüht sind. Ein kritisches Problembewusstsein wurde ebenso festgestellt. Studentisches Feedback wird sehr ernst genommen, und auf die Rückmeldungen wird reagiert, was den positiven Gesamteindruck unterstreicht.

Verbesserungsmöglichkeiten werden insbesondere hinsichtlich der thematischen Kohärenz der Dokumentation der Module gesehen; diese wird aus den Modulbeschreibungen nur wenig deutlich. In der Umsetzung des Curriculums ist die Kohärenz jedoch überzeugend. Eine Spezifizierung der Darstellungen in den Beschreibungen wird für die zukünftigen Revisionsprozesse des Studiengangs empfohlen. Auch die Förderung studentischer Mobilität durch das Hervorheben der Relevanz von Auslandsaufenthalten und der fachspezifischen Unterstützung bei deren Organisation erscheint ausbaufähig. Die von den Studierenden hervorgebrachten Probleme bei der Finanzierung von Auslandsaufenthalten sollten dabei durch alternative Modelle zur Förderung von Auslandsaufenthalten und entsprechende Kontakte gemildert werden (Praktika, Kurzzeitaufenthalte, Summer Schools etc.).

Studiengang 2 „Linguistics“ (M.A.)

Der Masterstudiengang hat bei den Gutachter/innen einen positiven Eindruck hinterlassen. Gerade die Forschungsorientierung des Masterstudiengangs „Linguistics“ ist überzeugend umgesetzt. Bei der Begehung trafen die Gutachter/innen auf zufriedene Studierende, die keine grundlegende Kritik äußerten und sich mit ihrer Studienwahl zufrieden zeigten. Im Hinblick auf die Berufsfeldorientierung ist festzuhalten, dass das Institut überzeugende Maßnahmen etabliert hat. Es bietet mit dem „Job Café“ und der zukünftig geplanten „Woche der Studienperspektiven“ zwei sinnvolle Konzepte an, um die Studierenden mit Ehemaligen in Kontakt zu bringen. Dieses Engagement, das auch von den Studierenden positiv hervorgehoben wurde, ist sehr zu begrüßen.

Das Studiengangskonzept ist in seiner aktuellen Ausgestaltung sinnvoll. Empfehlungen aus der vorhergehenden Akkreditierung sowie Weiterentwicklungen in der Forschung wurden angemessen ins Programm aufgenommen. Dass in ein Modul des Masterstudiengangs „Linguistics“ jedoch unbezahlte Tutorien für Bachelorstudierende als Studienleistung integriert sind, ist ungewöhnlich. Dabei wurde deutlich, dass eine noch engere Begleitung der als Tutor/innen eingesetzten Masterstudierenden bedacht werden sollte, da sich diese je nach Vorbildung nicht unbedingt als fachlich ausreichend qualifiziert empfinden. Hier einschlägige Vorkenntnisse sicherzustellen und die Studierenden engmaschiger zu begleiten, sollte angedacht werden.

Daneben wird empfohlen, bei der Weiterentwicklung des Masterstudiengangs „Linguistics“ zu erwägen, (wieder) eine dezidierte und komprimierte Einführung in die Allgemeine Sprachwissenschaft vorzusehen. Außerdem sollte zu Studienbeginn eine Veranstaltung vorgesehen sein, die der Vermittlung von Grundlagen dient, um sicherzustellen, dass alle Studierenden auf dem gleichen Niveau sind. Diese könnte das integrative Konzept des Masterstudiengangs unterstreichen, das grundsätzlich wertzuschätzen ist, denn so wird Studierenden mit linguistischer Vorbildung in divergierendem Umfang der Zugang ermöglicht. Hierauf curricular noch deutlicher einzugehen, wird anempfohlen. Auch die Förderung studentischer Mobilität durch das Hervorheben der Relevanz von Auslandsaufenthalten und der fachspezifischen Unterstützung bei deren Organisation erscheint ausbaufähig. Die von den Studierenden hervorgebrachten Probleme bei der Finanzierung von Auslandsaufenthalten sollten dabei durch alternative Modelle zur Förderung von Auslandsaufenthalten und entsprechende Kontakte gemildert werden (Praktika, Kurzzeitaufenthalte, Summer Schools etc.).

Studiengang 3 „Computerlinguistik“ (B.A.)

Der Bachelorstudiengang hat bei den Gutachter/innen einen positiven Eindruck hinterlassen. Es handelt sich um ein gut durchdachtes, sinnvolles und tragfähiges Konzept, durch das die Studierenden angemessen auf Bachelorniveau qualifiziert werden. Die vorgenommenen Anpassungen des Studiengangs an sein Umfeld sind zielführend und für den kommenden Akkreditierungszeitraum zukunftsfähig. Wünschenswert wäre für die nähere Zukunft jedoch noch die Entwicklung eines eigenen konsekutiven Masterstudiengangs.

Die Gutachter/innen trafen vor Ort auf zufriedene Studierende, die keine grundlegende Kritik äußerten und sich mit ihrer Studienwahl zufrieden zeigten. Maßgeblich dürfte dies dadurch beeinflusst sein, dass die Lehrenden des Instituts nicht nur fachlich einschlägig, sondern auch sehr engagiert und sichtlich um die Studierenden bemüht sind. Ein kritisches Problembewusstsein wurde ebenso festgestellt. Studentisches Feedback wird sehr ernst genommen, und auf die Rückmeldungen wird reagiert, was den positiven Gesamteindruck unterstreicht.

Im Hinblick auf die Berufsfeldorientierung ist festzuhalten, dass das Institut überzeugende Maßnahmen etabliert hat. Es bietet mit dem „Job Café“ und der zukünftig geplanten „Woche der Studienperspektiven“ zwei sinnvolle Konzepte an, um die Studierenden mit Ehemaligen in Kontakt zu bringen. Dieses Engagement, das auch von den Studierenden positiv hervorgehoben wurde, ist sehr zu begrüßen.

Verbesserungsmöglichkeiten werden insbesondere hinsichtlich der thematischen Kohärenz der Dokumentation der Module gesehen; diese wird aus den Modulbeschreibungen nur wenig deutlich. In der Umsetzung des Curriculums sind diese jedoch überzeugend. Eine Spezifizierung der Darstellungen in den Beschreibungen wird für die zukünftigen Revisionsprozesse des Studiengangs empfohlen. Auch die Förderung studentischer Mobilität durch das Hervorheben der Relevanz von Auslandsaufenthalten und der fachspezifischen Unterstützung bei deren Organisation erscheint ausbaufähig. Die von den Studierenden hervorgebrachten Probleme bei der Finanzierung von Auslandsaufenthalten sollten dabei durch alternative Modelle zur Förderung von Auslandsaufenthalten und entsprechende Kontakte gemildert werden (Praktika, Kurzzeitaufenthalte, Summer Schools etc.).

Studiengang 4 „Philosophie (integrativ“ (B.A.)

Die Gutachter/innen trafen auf zufriedene Studierende, die keine grundlegende Kritik äußerten, und teilen deren positive Eindrücke. Der Gesamteindruck zur Studienqualität ist sehr gut. Dieser Studiengang ist als überzeugend konzipiert und implementiert zu bewerten. Seine Stärken zeigen sich in seinem Beitrag zur guten Praxis innerhalb der Hochschule: Schon die Einrichtung dieses Studiengangs ist ein Beispiel für gute Praxis innerhalb der Hochschule: Sie beruht auf dem studentischen Wunsch nach einem Studiengang, der die Konzentration auf das Fach Philosophie ermöglicht und zugleich interdisziplinäre Offenheit wahrt. Dies trägt zu der allgemein angestrebten fachspezifischen Konturbildung bei. Lobend zu erwähnen ist der Einbezug der Studierenden in die Forschung. Ein kleines Desiderat besteht darin, dass die – faktisch gepflegte – Einführung zu philosophischer Lesekompetenz in den einschlägigen Dokumenten auch ausdrücklich benannt werden sollte. Außerdem sollte klarer herausgestellt werden, dass gesellschaftliche Fragestellungen – die in der Profilierung herausgestellt werden – in ihrer ganzen Bandbreite berücksichtigt werden (wie KI). Daneben wird empfohlen, zukünftig die Ästhetik und Kulturphilosophie (wieder) anzubieten und auch ihre Berücksichtigung aus den Modulbeschreibungen deutlich erkennbar zu machen. Hierauf sollte bei der Revision des Curriculums und der zugehörigen Modulbeschreibungen ein besonderes Augenmerk gelegt werden, um auch nach außen deutlich machen zu können, dass die Studierenden das entsprechende Kompetenzprofil im Studium aufbauen.

Im Hinblick auf die Berufsfeldorientierung ist positiv festzuhalten, dass das Institut für Philosophie die Einführung eines Mentorings durch Ehemalige für die aktuell Studierenden plant. Dies ist eine sinnvolle Maßnahme, um die außeruniversitären Anschlussmöglichkeiten eines Philosophiestudiums aufzuzeigen.

Die Förderung studentischer Mobilität ist grundsätzlich ausbaufähig. Den Studierenden waren die Vorteile eines Auslandsaufenthalts nicht klar und auch die Informationsmöglichkeiten schienen in ihrer Breite nicht bekannt zu sein. Diese besser zu kommunizieren, sollte daher in den Fokus gerückt werden. Die von den Studierenden hervorgebrachten Probleme bei der Finanzierung von Auslandsaufenthalten sollten durch alternative Modelle zur Förderung von Auslandsaufenthalten und entsprechende Kontakte abgemildert werden (Praktika, Kurzzeitaufenthalte, Summer Schools etc.).

Teilstudiengang 2 „Philosophie“

Die Gutachter/innen trafen auf zufriedene Studierende, die keine grundlegende Kritik äußerten, und teilen deren positive Eindrücke. Der Gesamteindruck zur Studienqualität ist sehr gut. Der Teilstudiengang ist daher als überzeugend konzipiert und implementiert zu bewerten. Der sinnvolle Einbezug der Studierenden in die Forschung auch in interdisziplinären Kontexten stellt ein Beispiel für gute Praxis innerhalb der Universität dar.

Ein kleines Desiderat besteht darin, dass die – faktisch gepflegte – Hinführung zu philosophischer Lesekompetenz in den einschlägigen Dokumenten auch ausdrücklich benannt werden sollte. Außerdem sollte klarer herausgestellt werden, dass gesellschaftliche Fragestellungen – die in der Profilierung herausgestellt werden – in ihrer ganzen Bandbreite berücksichtigt werden (wie Kl). Daneben wird empfohlen, zukünftig die Ästhetik und Kulturphilosophie (wieder) anzubieten und auch ihre Berücksichtigung aus den Modulbeschreibungen deutlich erkennbar zu machen. Hierauf sollte bei der Revision des Curriculums und der zugehörigen Modulbeschreibungen ein besonderes Augenmerk gelegt werden, um auch nach außen deutlich machen zu können, dass die Studierenden das entsprechende Kompetenzprofil im Studium aufbauen.

Im Hinblick auf die Berufsfeldorientierung ist positiv festzuhalten, dass das Institut für Philosophie die Einführung eines Mentorings durch Ehemalige für die aktuell Studierenden plant. Dies ist eine sinnvolle Maßnahme, um die außeruniversitären Anschlussmöglichkeiten eines Philosophiestudiums aufzuzeigen.

Die Förderung studentischer Mobilität ist grundsätzlich ausbaufähig. Den Studierenden waren die Vorteile eines Auslandsaufenthalts nicht klar und auch die Informationsmöglichkeiten schienen in ihrer Breite nicht bekannt zu sein. Diese besser zu kommunizieren, sollte daher in den Fokus gerückt werden. Die von den Studierenden hervorgebrachten Probleme bei der Finanzierung von Auslandsaufenthalten sollten durch alternative Modelle zur Förderung von Auslandsaufenthalten und entsprechende Kontakte abgemildert werden (Praktika, Kurzzeitaufenthalte, Summer Schools etc.).

Studiengang 5 „Philosophie“ (M.A.)

Die Gutachter/innen trafen auf zufriedene Studierende, die keine grundlegende Kritik äußerten, und teilen deren positive Eindrücke. Der Gesamteindruck zur Studienqualität ist sehr gut. Dieser Studiengang ist als überzeugend konzipiert und implementiert zu bewerten. Seine Stärken zeigen sich im intensiven Einbezug der Studierenden in die Forschung auch in interdisziplinären Kontexten; dies stellt ein Beispiel für gute Praxis innerhalb der Universität dar.

Ein kleines Desiderat besteht darin, dass die – faktisch gepflegte – Hinführung zu philosophischer Lesekompetenz in den einschlägigen Dokumenten auch ausdrücklich benannt werden sollte. Außerdem sollte klarer herausgestellt werden, dass gesellschaftliche Fragestellungen – die in der Profilierung herausgestellt werden – in ihrer ganzen Bandbreite berücksichtigt werden (wie Kl). Daneben wird empfohlen, zukünftig die Ästhetik und Kulturphilosophie (wieder) anzubieten und auch ihre Berücksichtigung aus den Modulbeschreibungen deutlich erkennbar zu machen. Hierauf sollte bei der Revision des Curriculums und der zugehörigen Modulbeschreibungen ein besonderes Augenmerk gelegt werden, um auch nach außen deutlich machen zu können, dass die Studierenden das entsprechende Kompetenzprofil im Studium aufbauen.

Im Hinblick auf die Berufsfeldorientierung ist positiv festzuhalten, dass das Institut für Philosophie die Einführung eines Mentorings durch Ehemalige für die aktuell Studierenden plant. Dies ist eine sinnvolle Maßnahme, um die außeruniversitären Anschlussmöglichkeiten eines Philosophiestudiums aufzuzeigen.

Die Förderung studentischer Mobilität ist grundsätzlich ausbaufähig. Den Studierenden waren die Vorteile eines Auslandsaufenthalts nicht klar und auch die Informationsmöglichkeiten schienen in ihrer Breite nicht

bekannt zu sein. Diese besser zu kommunizieren, sollte daher in den Fokus gerückt werden. Die von den Studierenden hervorgebrachten Probleme bei der Finanzierung von Auslandsaufenthalten sollten durch alternative Modelle zur Förderung von Auslandsaufenthalten und entsprechende Kontakte abgemildert werden (Praktika, Kurzzeitaufenthalte, Summer Schools etc.).

Studiengang 6 „Philosophy and Economics“ (M.A.)

Der neue Masterstudiengang „Philosophy and Economics“ basiert auf den Erfahrungen aus dem Bachelorstudiengang „Philosophy, Politics and Economics“, der ebenfalls als interfakultäres Angebot etabliert ist. Hierauf baut das neue Programm auf, wovon die Studierenden profitieren können. Die starke gesellschaftliche Ausrichtung des Studiengangs ist dabei überzeugend dargelegt worden. Auch die gleichzeitige Praxis- und Theorieorientierung der Module sowie der insgesamt fokussierte Anwendungsbezug konnten plausibel dargelegt werden. Der Berufsbezug ist deutlich erkennbar und gleichfalls nachvollziehbar, auch wenn abzuwarten bleibt, ob diese Ausrichtung zulasten wissenschaftlicher Anteile und deren Validität geht.

Die Verzahnung der beiden Säulen der Philosophie und Ökonomie werden bisher aus der Dokumentation nicht volumnäßig erkennbar. Das Curriculum macht den Eindruck eines eher schematischen Aufbaus und auch die wirtschaftspolitische Ausrichtung wird noch nicht vollends sichtbar. Hier sollten die Modulbeschreibungen nachgeschärft werden, um die Umsetzung des eigenen Anspruchs an den Studiengang deutlicher werden zu lassen. Wie sich diese im tatsächlichen Studienangebot ausgestalten wird, muss sich dann in Zukunft nach Anlaufen des Studiengangs zeigen. Es besteht jedoch kein Zweifel daran, dass dies adäquat mit dem vorhandenen und eingebundenen Lehrpersonal grundsätzlich möglich sein wird. Erfreulich ist, dass es bereits Erfahrungen mit Team Teaching von Lehrenden aus beiden Disziplinen im Rahmen des Bachelorstudiengangs „PPE“ gibt, von denen der neue Masterstudiengang profitieren können wird.

Im Hinblick auf die Berufsfeldorientierung ist positiv festzuhalten, dass das Institut für Philosophie die Einführung eines Mentorings durch Ehemalige für die aktuell Studierenden plant. Dies ist eine sinnvolle Maßnahme, um die außeruniversitären Anschlussmöglichkeiten aufzuzeigen. Wünschenswert ist, den neuen Masterstudiengang hierbei ebenfalls zu berücksichtigen. Auch die Förderung studentischer Mobilität sollte im Blick behalten werden.

I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

(gemäß Art. 2 Abs. 2 SV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO)

I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Die Bachelorstudiengänge „Linguistik (integrativ)“, „Computerlinguistik“ und „Philosophie (integrativ)“ haben gemäß 3 § der Ordnung für die Prüfung in Studiengängen der Philosophischen Fakultät der Heinrich-Heine-Universität mit dem Abschluss Bachelor of Arts (nachfolgend: BPO) eine Regelstudienzeit von sechs Semestern und einen Umfang von 180 Credit Points (CP).

Die Masterstudiengänge „Linguistics“ und „Philosophie“ haben gemäß § 4 der studiengangsübergreifenden Ordnung für die Prüfung in Studiengängen der Philosophischen Fakultät der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf mit dem Abschluss Master of Arts (nachfolgend: MPO) eine Regelstudienzeit von vier Semestern und einen Umfang von 120 CP.

Für den Masterstudiengang „Philosophy and Economics“ wurde eine Prüfungsordnung im Entwurf vorgelegt (Ordnung für die Prüfung im Masterstudiengang „Philosophy and Economics“ der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf mit dem Abschluss Master of Arts; nachfolgend: PO). Gemäß § 4 der PO hat der Masterstudiengang eine Regelstudienzeit von vier Semesters und einen Umfang von 120 CP.

Für den Zwei-Fach-Bachelorstudiengang wurde das Kriterium auf der Ebene des Kombinationsstudiengangs überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht vom 11.04.2024).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Der Masterstudiengang „Linguistics“ ist forschungsorientiert. Der Masterstudiengang „Philosophy and Economics“ ist anwendungsorientiert. Für den Masterstudiengang „Philosophie“ hat sich die Universität gegen eine Profilzuordnung entschieden.

Gemäß § 17 der BPO und § 19 der MPO ist im jeweiligen Studiengang eine Abschlussarbeit vorgesehen. Für den Masterstudiengang regelt dies § 16 der PO.

Die Kandidat/innen sollen in der Bachelorarbeit nachweisen, dass sie imstande sind, eine Fragestellung des Fachs selbstständig nach wissenschaftlichen Methoden zu bearbeiten und die Ergebnisse sachgerecht darzustellen. Das Thema darf nicht mit dem Thema einer bereits abgelegten Abschlussprüfung deckungsgleich sein. Es muss nach Inhalt und Umfang so begrenzt sein, dass es bei angemessener Betreuung innerhalb der vorgesehenen Frist behandelt werden kann. Die Bachelorarbeit kann wahlweise in deutscher oder englischer Sprache abgefasst werden. Die Bearbeitungszeit der Bachelorarbeit beträgt gemäß § 17 BPO maximal drei Monate.

Die Kandidat/innen sollen in der Masterarbeit nachweisen, dass sie vertiefte Sach- und Methodenkenntnisse im Fach erworben haben, imstande sind, eine Fragestellung des Faches selbstständig zu bearbeiten und die Ergebnisse wissenschaftlichen Anforderungen gemäß darzustellen. Das Thema muss nach Inhalt und Umfang so begrenzt sein, dass es bei angemessener Betreuung innerhalb der vorgesehenen Frist behandelt werden kann. Die Masterarbeit kann wahlweise in deutscher oder englischer Sprache abgefasst werden. Die Bearbeitungszeit der Masterarbeit beträgt gemäß § 19 der MPO bzw. § 16 der PO sechs Monate.

Für den Zwei-Fach-Bachelorstudiengang wurde das Kriterium auf der Ebene des Kombinationsstudiengangs überprüft (vgl. Akreditierungsbericht vom 11.04.2024).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Die Zugangsvoraussetzungen für die Masterstudiengänge „Linguistics“ und „Philosophie“ sind in der Ordnung zur Feststellung der Eignung gemäß § 49 (7) HG für die Studiengänge mit dem Abschluss Master of Arts (nachfolgend: Eignungsfeststellungsordnung) und für die beiden Masterstudiengänge im Detail in dessen facherspezifischem Anhang geregelt.

§ 1 der Eignungsfeststellungsordnung regelt, dass die Voraussetzung für die Zulassung die Absolvierung eines fachlich einschlägigen Studiums mit einer Regelstudienzeit von mindestens sechs Semestern ist (180 CP), das mit einem „Bachelor of Arts“ oder einem hiermit vergleichbaren berufsqualifizierenden Abschluss erfolgreich beendet worden ist.

Für den Masterstudiengang „Linguistics“ regelt der fachspezifische Anhang zur Eignungsfeststellungsordnung, dass ein Bachelorabschluss fachlich einschlägig ist, wenn er in Umfang und Inhalt der Kernbereiche der Linguistik (Phonetik/Phonologie, Morphologie/Syntax, Semantik/Pragmatik, Psycho-/Neurolinguistik) mindestens dem Bachelor-Teilstudiengang „Linguistik“ als Ergänzungsfach der HHU entspricht. Dazu müssen folgende Anforderungen erfüllt sein: Durch je mindestens eine Modulabschlussprüfung und 9 CP nachgewiesene Kenntnisse in mindestens drei der vier „Basiswissen“-Bereiche; durch mindestens eine Modulprüfung und 9 CP nachgewiesene Fachkompetenzen der Linguistik (Qualitative Analyse, Quantitative Analyse, Datenerhebung und/oder Theoretische Argumentation); Nachweis englischer Sprachkenntnisse im Umfang von mindestens 16 SWS aus Sprachpraxiskursen bzw. 480 Stunden außeruniversitärer Englischunterricht. Die Bachelor-Note muss 2,5 oder besser sein.

Zum Masterstudiengang „Philosophie“ kann zugelassen werden, wer einen einschlägigen Bachelor-Abschluss mit der Note 2,5 oder besser (im Fach) vorweist, in dem Philosophiekenntnisse erworben wurden, die in Umfang und Inhalt mindestens dem Bachelor-Teilstudiengang „Philosophie“ im Ergänzungsfach der HHU entspricht. Dazu gehören Studien- und Prüfungsleistungen in den folgenden Bereichen: Logik, Geschichte der Philosophie, Theoretische Philosophie und Praktische Philosophie. Der Gesamtumfang des Philosophiestudiiums sollte mindestens 54 CP betragen.

Für den Masterstudiengang „Philosophy and Economics“ wurde eine eigene Eignungsfeststellungsordnung im Entwurf vorgelegt, in der geregelt ist, dass für die Zulassung ein mit Bachelorexamen mindestens mit der Note „2,5“ abgeschlossenes Studium in einem akkreditierten fachlich einschlägigen Studiengang im Umfang von mindestens 180 CP nachgewiesen werden muss. Zum Ende des absolvierten Studiums muss eine Abschlussarbeit mit einem Bearbeitungsaufwand, der zur Anrechnung in Höhe von mindestens 10 CP geführt hat, angefertigt worden sein. Ein wirtschaftswissenschaftlicher Bachelor-Abschluss im Umfang von 180 CP wird als fachlich einschlägig definiert, wenn hinreichende Kenntnisse in quantitativ-methodischen Fächern (i.d.R. 18 CP in Mathematik und Statistik) und ausreichende wirtschaftswissenschaftliche Kenntnisse (i.d.R. 24 CP in volkswirtschaftlichen Fächern) erworben wurden. Ein philosophischer Bachelor-Abschluss im Umfang von 180 CP ist fachlich einschlägig, wenn Kenntnisse in philosophischen Methoden (wie z. B. Logik, Argumentation, wissenschaftliche Arbeitstechniken; i.d.R. 12 CP) sowie Kenntnisse in der theoretischen und praktischen Philosophie (i.d.R. 24 CP)

erworben wurden. Sofern im grundständigen Studium keine ausreichenden Kenntnisse in Volkswirtschaftslehre oder Philosophie erworben wurden, ist vor Beginn des Studiums ein Vorkurs zu absolvieren.

Ebenfalls fachlich einschlägig ist ein interdisziplinär ausgerichteter Bachelor-Abschluss, wenn sowohl Kenntnisse im Bereich Philosophie als auch der Volkswirtschaftslehre erworben wurden, die im Umfang und Inhalt mindestens die folgenden Anforderungen erfüllen:

- a) Grundkenntnisse der Volkswirtschaftslehre im Umfang von mindestens 54 CP;
- b) Grundkenntnisse in der Philosophie im Umfang von mindestens 54 CP.

Darüber hinaus sind ausreichende Kenntnisse der englischen Sprache nachzuweisen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Es handelt sich um Studiengänge der Fächergruppe Sprach- und Kulturwissenschaften. Als Abschlussgrad wird gemäß § 2 der BPO bzw. MPO bzw. PO „Bachelor of Arts“ bzw. „Master of Arts“ vergeben.

Gemäß § 21 der BPO bzw. § 23 der MPO bzw. § 20 der PO erhalten die Absolvent/innen zusammen mit dem Zeugnis ein Diploma Supplement. Dem Selbstbericht liegen Beispiele in deutscher und in englischer Sprache in der aktuell von HRK und KMK abgestimmten gültigen Fassung (Stand Dezember 2018) bei.

Für den Zwei-Fach-Bachelorstudiengang wurde das Kriterium auf der Ebene des Kombinationsstudiengangs überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht vom 11.04.2024).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Die modulare Struktur der vorliegenden Studienprogramme wird u. a. durch die exemplarischen Studienverlaufspläne deutlich. An der Fakultät wurde ein einheitliches Raster der Modulgrößen implementiert, das Module im Umfang von in der Regel 6, 9, 12 oder 15 vorsieht. Die Module in den vorliegenden Studienprogrammen erstrecken sich über ein oder zwei Semester.

Die Modulhandbücher enthalten alle nach § 7 Abs. 2 MRVO erforderlichen Angaben, insbesondere Angaben zu den Inhalten und Qualifikationszielen, den Lehr- und Lernformen, den Leistungspunkten und der Prüfung sowie dem Arbeitsaufwand. Modulverantwortliche sind ebenfalls für jedes Modul benannt.

In § 16 der BPO bzw. MPO bzw. § 14 der PO ist der Umfang der möglichen Prüfungsformen definiert. Anhang 2 der BPO bzw. MPO legt zudem die Regelungen zu den Anforderungen an Nachweise der aktiven Teilnahme fest. Die in den einzelnen Lehrveranstaltungen eines Semesters jeweils geltende Regelung wird im digitalen Vorlesungsverzeichnis der HHU veröffentlicht.

Aus § 19 der BPO bzw. § 21 der MPO bzw. § 18 der PO sowie den Beispielen für die Diploma Supplements geht hervor, dass auf dem Zeugnis neben der Abschlussnote nach deutschem Notensystem bei Vorliegen einer ausreichend großen Datenbasis auch die Ausweisung einer relativen Note erfolgt.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)

Sachstand/Bewertung

Der jeweils vorgelegte idealtypische Studienverlaufsplan legt für alle Studienprogramme dar, dass die Studierenden i. d. R. 30 CP pro Semester erwerben können. Auf Ebene des Kombinationsstudiengangs ist dies durch die Zuordnung von CP-Kontingenzen auf die Studienbestandteile erreichbar, sofern die Studierenden den Studienverlauf entsprechend gestalten (siehe dazu den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024).

In § 5 der BPO bzw. MPO bzw. der PO ist festgelegt, dass einem CP ein durchschnittlicher Arbeitsaufwand von 30 Stunden zugrunde gelegt wird.

Die im Abschnitt zu § 5 MRVO dargestellten Zugangsvoraussetzungen stellen sicher, dass die Absolvent/innen mit dem Abschluss des Masterstudiengangs im Regelfall unter Einbezug des grundständigen Studiums 300 CP erworben haben.

Der Umfang der Bachelorarbeit ist in § 5 der BPO geregelt und beträgt 12 CP.

Der Umfang der Masterarbeit in den Studiengängen „Linguistics“ und „Philosophie“ ist in § 5 der MPO geregelt und beträgt 20 bis 24 CP; aus dem studiengangsspezifischen Anhang zur MPO wird ersichtlich, dass der Umfang der Masterarbeit im Studiengang „Philosophie“ 24 CP und im Studiengang „Linguistics“ 21 CP beträgt.

Für den Masterstudiengang „Philosophy and Economics“ regelt § 5 der PO, dass der Umfang der Masterarbeit 28 CP beträgt.

Für den Zwei-Fach-Bachelorstudiengang wurde das Kriterium auf der Ebene des Kombinationsstudiengangs überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht vom 11.04.2024).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)

Sachstand/Bewertung

In § 9 der BPO bzw. MPO sind Regeln zur Anerkennung von Leistungen, die an anderen Hochschulen erbracht wurden, und in § 9 (7) der BPO bzw. MPO Regeln zur Anrechnung außerhochschulisch erworbbener Kompetenzen vorgesehen.

Für den Zwei-Fach-Bachelorstudiengang wurde das Kriterium auf der Ebene des Kombinationsstudiengangs überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht vom 11.04.2024).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkStV i. V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkStV und §§ 11 bis 16; §§ 19 bis 21 und § 24 Abs. 4 MRVO)

II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

Die im Bündel zusammengefassten (Teil-)Studiengänge wurden, sofern sie bereits angeboten werden, seit der letzten Akkreditierung sinnvoll weiterentwickelt. Empfehlungen aus früheren Begutachtungen sowie insbesondere fachliche Neuerungen wurden angemessen aufgenommen und in die Module der Programme integriert. Dass dies geschehen ist, sollte zukünftig jedoch noch deutlicher anhand der Modulbeschreibungen dargestellt werden. Neben der Klärung, inwiefern die Curricula den aktuellen Entwicklungen entsprechen und inwiefern Themen wie KI in der Lehre Berücksichtigung finden, wurden in den unterschiedlichen Gesprächsrunden vor Ort u. a. Aspekte wie zentrale und dezentrale Maßnahmen zur Qualitätssicherung und zur Erhöhung des Studienerfolgs, das Verhältnis von zugelassenen zu aktiven Studierenden (auch im Hinblick auf Abbruchquoten und Studienzeiten) sowie Maßnahmen der Personalentwicklung und zur Geschlechtergerechtigkeit und Chancengleichheit diskutiert. Mit beiden Instituten wurden zudem die stärkere Förderung studentischer Mobilität und die Angebote zur Berufsfeldorientierung erörtert.

Daneben wurden spezifische Fragen zu den einzelnen Studienprogrammen besprochen, wie die Profilbildung der integrativen Bachelorstudiengänge Linguistik und Computerlinguistik und deren Weiterentwicklungspläne sowie die Anschlussmöglichkeiten auf Masterebene für Absolvent/innen der Computerlinguistik, die Modulkonzeption und -verantwortlichkeiten und die Erfahrungen mit dem Konzept des Masterstudiengangs der Linguistik, Studierende mit heterogenen Vorkenntnissen zuzulassen.

Im Gespräch mit dem Institut für Philosophie standen Aspekte wie die Motivation zur Einrichtung des neuen integrativen Bachelorstudiengangs in der Philosophie und des neuen Masterstudiengangs „Philosophy and Economics“ im Mittelpunkt sowie inhaltliche Fragen zu den einzelnen Curricula bzw. die Umsetzungsplanungen hinsichtlich der neuen Studiengänge.

Mit Studierenden beider Institute wurden zum Beispiel Fragen der Kombinierbarkeit und Studierbarkeit im Zwei-Fächer-Studium besprochen, die Förderung studentischer Mobilität, die Passung des veranschlagten Workloads, die Nutzung alternativer Prüfungsformen (wie Podcasts, Blogbeiträge etc.), Maßnahmen zur Berufsfeldorientierung und spezifische Fragen zu den einzelnen Studienprogrammen, wie die Berücksichtigung von maschinellem Lernen und Deep Learning in Computerlinguistik.

II.2 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Hinsichtlich der Darstellung der fächerübergreifenden Aspekte des Zwei-Fach-Bachelorstudiengangs und der zugehörigen Bewertung zum Kriterium wird ergänzend zu den nachfolgenden Darstellungen auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 verwiesen.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 1 „Linguistik“ (B.A.), Teilstudiengang 1 „Linguistik“ & Studiengang 2 „Linguistics“

Sachstand

Im Bachelorstudium sollen die Absolvent/innen des integrativen Studiengangs umfassende Grundkenntnisse über die Eigenschaften menschlicher Sprachen erworben haben. Sie sollen über Basiskompetenzen in der Recherche sprachwissenschaftlicher Literatur und der Interpretation wissenschaftlicher Arbeiten, Fachkompetenzen in der Erhebung sowie quantitativen und qualitativen Analyse von Daten und der theoretischen

Argumentation für und gegen spezifische Erklärungsansätze verfügen. Im Studium soll auch die Fähigkeit vermittelt worden sein, wissenschaftliche Texte zu schreiben und Vorträge zu halten. Sprachwissenschaftliche Inhalte sollen daher klar und allgemein verständlich kommuniziert werden können.

Im Studium soll die Reflexion über eigene Annahmen, deren Herleitung aus bestimmten Beobachtungen und dem Forschungsstand sowie deren Überführung in empirisch überprüfbare Hypothesen geübt werden. Die Studierenden sollen so dazu befähigt werden, kritisch und informiert über verbreitete Meinungen zu verschiedenen sprachwissenschaftlichen Themen wie Unterschieden zwischen Sprachen, Sprachbedrohung, Sprachwandel, Sprachpolitik und Sprachverarbeitung nachzudenken und informierte Positionen in Politik und Gesellschaft dazu zu vertreten.

Den Einschätzungen der Universität folgend können die im Studium erworbenen Kenntnisse und Kompetenzen eine große Bandbreite beruflicher Profile eröffnen, in denen zum Beispiel interkulturelle Kompetenz, Mehrsprachigkeit, Wissensvermittlung, Methoden der Erhebung und Auswertung von Daten oder auch Kenntnisse in der maschinellen Verarbeitung von Sprachen verlangt werden.

Mit dem Teilstudiengang „Linguistik“, der im Rahmen des Zwei-Fach-Bachelorstudiengangs als Ergänzungsfach absolviert werden kann, werden den Angaben der Universität gemäß prinzipiell dieselben Lernergebnisse anvisiert, allerdings auf eher basaler Ebene. Im Bereich der Fachkompetenzen wählen die Studierenden einen der vier angebotenen Teilbereiche aus und erhalten in diesem grundlegendes Wissen und Fähigkeiten.

Mit dem Masterstudiengang „Linguistics“ wird das Ziel verfolgt, den Studierenden fortgeschrittene Kompetenzen in Forschung und Lehre zu vermitteln, sprachwissenschaftliche Inhalte zu vertiefen und zu spezialisieren sowie Raum für die Verfolgung eigener Forschungsfragen zu eröffnen. Die Absolvent/innen sollen über die Kompetenz verfügen, eigene Fragen professionell zu untersuchen und den aktuellen Stand der Forschung zu spezifischen sprachwissenschaftlichen Themen adäquat aufzuarbeiten. Sie sollen in der Lage sein, zu sprachpolitischen und gesellschaftlich relevanten Aspekten der Linguistik nuanciert Stellung zu beziehen. Das Studium soll die Fähigkeit schärfen, in einem internationalen Kontext sprachwissenschaftliche Forschungsgegenstände sowohl für ein Fachpublikum als auch für die breitere Öffentlichkeit aufzubereiten. Insbesondere im Kurs „Linguistic Careers“ im letzten Semester des Studiums sollen die Studierenden einen Überblick über unterschiedliche Karrierewege innerhalb und außerhalb der Wissenschaft erhalten.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele sind für alle drei rein linguistischen Studienprogramme in der Dokumentation deutlich dargestellt. Für den Bachelorstudiengang und den Teilstudiengang „Linguistik“ gilt, dass sehr gut und klar ausgeführt wird, wie die zentralen Kenntnisse und Fertigkeiten im Bereich natürlicher Sprachen von den Studierenden erworben werden, inklusive linguistischer Argumentation und quantitativer und qualitativer Analyse sprachlicher Daten. Die entsprechenden Darstellungen zum Masterstudiengang sind demgegenüber etwas knapper und allgemeiner gehalten, aber das entspricht gut der freieren, forschungsorientierten Ausrichtung dieses Programms.

Sehr klar sind beim Masterstudiengang die Aspekte der Kompetenz bezüglich der Verfolgung einer sprachwissenschaftlichen Karriere sowie der Vermittlung von Lehrkompetenz formuliert. Was Letzteres betrifft, so wird ein innovatives Modell entwickelt, demzufolge Masterstudierende in einem Modul als Studienleistung (unbezahlte) Tutorien für Bachelorstudierende durchführen; dies liefert einen weiteren wichtigen Beitrag zur Qualifikation der Masterstudierenden. Es könnte jedoch zukünftig bedacht werden, dass bei der an sich sehr überzeugenden Konzeption der Durchführung von Bachelortutorien von Masterstudierenden im entsprechenden Modul des Masterstudiengangs noch mehr Wert darauf gelegt wird, dass dabei eine enge Begleitung der Masterstudierenden durch die Lehrenden erfolgt, und dass das Vorhandensein von einschlägigen Vorkenntnissen systematisch sichergestellt wird.

Die Qualifikationsziele und angestrebten Lernergebnisse tragen im Bachelorstudiengang und im Teilstudiengang „Linguistik“ sehr gut zur wissenschaftlichen Befähigung bei, was aus der Dokumentation des Konzepts deutlich wird. Dies liegt einerseits an der sehr gut geplanten Gliederung des Programms (Vermittlung von Basiswissen in allen vier sprachwissenschaftlichen Kernbereichen des Studiengangs bzw. Instituts, gefolgt von der Vermittlung von vertiefenden Fachkompetenzen und abschließender Spezialisierung, all dies begleitet von der Vermittlung von Kernkompetenzen in den Bereichen wissenschaftliches Arbeiten, Sprachen und Programmieren) und andererseits daran, dass auch auf dieser frühen Stufe der sprachwissenschaftlichen Betätigung Forschungsaspekte durchweg eine prominente Rolle einnehmen. Im Masterstudiengang, der ohnehin primär forschungsorientiert ist, gilt Analoges noch einmal verstärkt: Von vornherein sind hier Qualifikationsziele und zu erzielende Lernergebnisse an internationalen Forschungskontexten ausgerichtet. Auf Bachelorebene wie auf Masterebene sind somit die Anforderungen absolut im Einklang mit dem, was man als jeweiliges Abschlussniveau erwarten kann. Insbesondere gilt dies im Bachelorstudiengang und Bachelorteilstudiengang für den Aspekt der breiten Vermittlung von sprachwissenschaftlichen Kernfähigkeiten ebenso wie von zentralen Kenntnissen über menschliche Sprachen in den Bereichen Phonetik, Phonologie, Morphologie, Syntax, Semantik, Pragmatik und Psycho-/Neurolinguistik, und im Masterstudiengang für den Fokus auf die Spezialisierung durch Vertiefung von Kenntnissen in einem der aktuellen Forschungsbereiche, in dem Forschende des Instituts für Linguistik führend sind.

Beeindruckend ist schließlich, wie sehr im Bachelor- wie im Masterbereich die Entwicklung der Persönlichkeit der Studierenden im Vordergrund steht. Dies wird für den Bachelor-(Teil-)Studiengang z. B. durch die Fokussierung auf kritische und informierte Studierende deutlich, die neben der unmittelbaren Fachkompetenz auch die Fähigkeit erwerben sollen, über die Rolle von natürlicher Sprache in den unterschiedlichsten Bereichen des menschlichen Lebens (d. h., auch außerhalb des universitären Kontexts) informiert Positionen zu entwickeln und diese deutlich und auf der jeweils angemessenen Ebene in Politik und Gesellschaft vertreten zu können. Mutatis mutandis gilt Analoges für den Masterstudiengang, der durch eine Reihe von speziellen Maßnahmen (z. B. frühe Lehrerfahrung, frühe Konferenzteilnahmen, Explorationsmodule) ermöglicht, dass die Studierenden nicht nur als selbstständige wissenschaftliche Persönlichkeiten wachsen, sondern auch als Menschen generell.

Das Institut für Linguistik bietet mit dem „Job Café“ und der zukünftig geplanten „Woche der Studienperspektiven“ zwei überzeugende Konzepte an, um die Studierenden mit Alumni aus der Linguistik in Kontakt zu bringen. So können die Studierenden Perspektiven auf berufliche Entwicklungsmöglichkeiten erlangen und Praktikumsplätze und Stellen akquirieren. Dieses Engagement ist sehr zu begrüßen und wird auch von den Studierenden positiv hervorgehoben. Sie unterstreichen die grundsätzliche Berufsfeldorientierung der angebotenen Studienprogramme, die somit nicht nur durch die wissenschaftliche Qualifizierung, sondern auch die flankierenden Maßnahmen dazu beitragen, dass die Absolvent/innen für eine passende Tätigkeit ausgebildet sind.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Es könnte bedacht werden, dass bei der an sich sehr überzeugenden Konzeption der Durchführung von Bachelorstutorien durch Masterstudierende noch mehr Wert darauf gelegt wird, dass dabei eine enge Begleitung durch die Lehrenden erfolgt, und dass das Vorhandensein von einschlägigen Vorkenntnissen systematisch sichergestellt wird.

Studiengang 3 „Computerlinguistik“ (B.A.)

Sachstand

Heutige Anwendungen der Computerlinguistik zeichnen sich den Angaben im Selbstbericht zufolge in der Regel durch datengetriebene Ansätze aus, die einen hohen Anteil an maschinellem Lernen aufweisen, oft unter Verwendung künstlicher neuronaler Netze. Der Bachelorstudiengang „Computerlinguistik“ soll die Studierenden vor diesem Hintergrund auf sprachtechnologische Anwendungen vorbereiten, indem die Vermittlung von Werkzeugen und Fähigkeiten anvisiert wird. Gleichzeitig soll im Studium die Entwicklung eines Verständnisses dafür erfolgen, welche Repräsentationen implizit erlernt werden, welche linguistischen Daten im Kontext bestimmter Tasks problematisch sind und warum dies der Fall ist. Als Ziel nennt die HHU für den integrativen Bachelorstudiengang vor diesem Hintergrund, die Herausforderungen und Schwierigkeiten bestimmter sprachlicher Phänomene zu verstehen, um linguistisch fundierte Sprachverarbeitungssysteme entwickeln und deren Beschränkungen linguistisch reflektiert bewerten zu können. Hierzu sollen die Studierenden ein solides Fundament in der Sprachwissenschaft sowie Kenntnisse über formale Repräsentationen und deren Eigenschaften erhalten.

Der integrative Bachelorstudiengang „Computerlinguistik“ zielt auf die Vermittlung einer breiten computerlinguistischen Ausbildung ab. Die Studierenden sollen zu Studienbeginn zunächst Wissen über die Komplexität sprachlicher Erscheinungen sowie Methodenkenntnisse und -fertigkeiten sowohl im Bereich der symbolischen Sprachverarbeitung als auch im Bereich des maschinellen Lernens und der künstlichen Intelligenz erwerben; im besonderen Fokus soll dabei der Erwerb von breiten Programmierkenntnissen stehen. Hierauf aufbauend ist im Studienverlauf der weitere Ausbau der zugehörigen Kenntnisse und Fähigkeiten vorgesehen, die im Rahmen eines Praktikums und der Abschlussarbeit im Kontext konkreter Fragestellungen zudem verstärkt angewendet werden sollen. So sollen die Absolvent/innen auf eine berufliche Tätigkeit z. B. in den Bereichen elektronische Informationsverarbeitung, Sprachressourcenmanagement, maschinelle Sprachverarbeitung und Sprachtechnologien vorbereitet sein.

Auf überfachlicher Ebene wird mit dem Studiengang die Schulung der Fähigkeiten anvisiert, relevante Informationen im Bereich der Computerlinguistik zu recherchieren, kritisch zu bewerten und sinnvoll zu interpretieren. Die Absolvent/innen sollen so in der Lage sein, auf dieser Grundlage wissenschaftlich fundierte Urteile zu treffen, insbesondere im Hinblick auf gesellschaftlich bedeutsame Aspekte von Sprachtechnologien, wie beispielsweise den Einsatz von Methoden der künstlichen Intelligenz in großen Sprachmodellen. Die Absolvent/innen sollen sich zudem eigenständig in neue Themengebiete einarbeiten und neue Fähigkeiten erlernen können. Ebenso sollen sie dazu befähigt sein, effektiv mit Fachleuten aus den Bereichen Informatik, Sprachwissenschaft und auch mit Lai/innen zu kommunizieren, um Informationen auszutauschen, Ideen zu diskutieren und gemeinsam Probleme zu lösen. Die interdisziplinäre Ausrichtung des Studiums soll die Absolvent/innen zudem in die Lage versetzen, über Fachgrenzen hinweg zwischen verschiedenen Standpunkten zu vermitteln und die Zusammenarbeit in multidisziplinären Teams zu fördern. So sollen sie neben der Möglichkeit der Einmündung in eine einschlägige Berufspraxis in der Lage sein, ein anschließendes Masterstudium zum Beispiel in den Bereichen Sprachtechnologie, Künstliche Intelligenz oder Linguistik aufzunehmen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Mit der aktuellen Studiengangskonzeption passt sich der Studiengang auf vorbildliche Weise an Veränderungen in der Gewichtung von Methoden und Zielen im Fach „Computerlinguistik“ an (Stichwort: stärkere Bedeutung von Methoden des maschinellen Lernens, Bedeutung von linguistisch motivierter Evaluation), ohne seine Anbindung an die Linguistik zu verlieren. Es wird eine gute Balance gefunden einerseits zwischen der Vermittlung wissenschaftlicher Theorien und Erkenntnismethoden zum Thema Sprache und andererseits durch Anwendungen motivierte Methoden. Diese werden zudem in einen breiteren gesellschaftlichen Kontext gestellt,

was der Persönlichkeitsentwicklung zuträglich ist. Dass entsprechende fachliche wie überfachliche Kompetenzen anvisiert werden, wird aus der Dokumentation der Qualifikationsziele überzeugend deutlich.

Die Anforderungen an die Studierenden sind stimmig zum angestrebten Abschlussniveau eines Bachelorstudiengangs und ermöglichen Absolvent/innen sowohl die Aufnahme eines weiterführenden Studiums als auch den direkten Einstieg in das Arbeitsleben. Neben den dargestellten Angeboten des Instituts zur Vernetzung mit Absolvent/innen tragen die umfangreiche Programmierausbildung und die linguistischen Spezialkenntnisse dazu bei, dass ein breiter Einsatz der Absolvent/innen in den verschiedenen genannten Berufsfeldern gut möglich erscheint. Es wird empfohlen, in der Ausbildung könnte jedoch grundsätzlich noch expliziter auf die gesellschaftliche Verantwortung von Ingenieur/innen eingegangen werden, die diese gerade auch im Bereich der „Künstlichen Intelligenz“ tragen.

Das Institut für Linguistik bietet mit dem „Job Café“ und der zukünftig geplanten „Woche der Studienperspektiven“ zwei überzeugende Konzepte an, um die Studierenden mit Alumni aus der Linguistik in Kontakt zu bringen. So können die Studierenden Perspektiven auf berufliche Entwicklungsmöglichkeiten erlangen und Praktikumsplätze und Stellen akquirieren. Dieses Engagement ist sehr zu begrüßen und wird auch von den Studierenden positiv hervorgehoben.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengang 2 sowie Studiengänge 4 und 5 „Philosophie“

Sachstand

In den Bachelorprogrammen der Philosophie (integrativer Studiengang sowie Teilstudiengang) sollen die Studierenden ein solides Überblickswissen über Praktische Philosophie, Theoretische Philosophie und Geschichte der Philosophie erwerben. Im integrativen Studiengang und im Kernfach sollen die Kenntnisse in diesen drei Gebieten zu fundierten Kenntnissen ausgebaut, im Ergänzungsfach auf basaler Ebene in den drei genannten Bereichen vermittelt werden. Die Studierenden des integrativen Studiengangs sollen ihre Kenntnisse zudem in mindestens zwei der oben genannten Gebiete vertiefen.

Alle Studierenden sollen grundlegende Kompetenzen in der Logik, im Argumentieren und im Schreiben philosophischer Texte erwerben und nach dem Abschluss in der Lage sein, vorgegebene Texte und Argumentationsmuster auf ihre Stärken und Schwächen zu prüfen, zwischen verschiedenen Arten von Argumenten zu unterscheiden und Argumentationen kritisch zu beurteilen. Im Studium soll auch die Fähigkeit erlangt werden, philosophische Überlegungen schriftlich und mündlich zu präsentieren und philosophische Texte nach fachwissenschaftlichen Standards zu verfassen. Die Absolvent/innen sollen so dazu befähigt werden, in philosophischen Diskussionen eigene Positionen zu beziehen und diese in schriftlicher und mündlicher Form durch Argumente zu vertreten, ohne dabei Fehlschlüsse zu begehen, indem sie zwischen deskriptiven und normativ-werthaften Behauptungen zu unterscheiden in der Lage sind.

Das Philosophiestudium soll die Studierenden zudem dazu qualifizieren, ihre philosophischen Kenntnisse außerhalb der Universität anzuwenden, indem sie philosophische (Populär-)Theorien in der Öffentlichkeit präsentieren und sich mit diesen kritisch auseinandersetzen können. Die Absolvent/innen sollen in der Lage sein, gesellschaftliche und politische Entscheidungsprozesse zu beurteilen und philosophische Probleme mit modernen wissenschaftlichen Erkenntnissen in Beziehung zu setzen. Die Studierenden des integrativen Studiengangs sollen dabei zudem über Grundkenntnisse benachbarter naturwissenschaftlicher und/oder sozialwissenschaftlicher Fächer verfügen.

Durch hohe diskursive Anteile soll das Bachelor- wie auch das Masterstudium der Philosophie bei den Studierenden kognitive und kommunikative Kompetenzen fördern, wie selbstständiges Denken, geistige Beweglichkeit, Fantasie, Kritik-, Ausdrucks- und Kommunikationsfähigkeit, die Fähigkeit zur Analyse und zur Strukturierung komplexer Problemfelder und zur Herstellung von Querverbindungen zwischen unterschiedlichen Anwendungsfeldern. Damit sollen die Studierenden darauf vorbereitet werden, gesellschaftliche Rahmenbedingungen unter Berücksichtigung wissenschaftlicher Evidenz zu beurteilen und mit ethischer Orientierungskompetenz praktisch zu bewältigen.

Mit dem Masterstudiengang wird zudem die Vermittlung einer fundierten Kenntnis des internationalen Forschungsstands in mehreren Gebieten der Philosophie und einer ebenso fundierten Kenntnis der philosophischen Forschungsmethoden anvisiert. Damit soll das Studium zur eigenständigen philosophischen Forschung befähigen. Die Studierenden sollen in die Lage versetzt werden, philosophische Denk- und Argumentationsweisen anzuwenden und kritisch zu beurteilen. Sie sollen dazu befähigt werden, zu philosophischen Fragen selbstständig Stellung zu beziehen, eigene Lösungen und Ideen für philosophische Forschungsprobleme zu entwickeln und diese argumentativ in philosophischen Schriften und Vorträgen zu vertreten. Damit soll die Voraussetzung für eine daran anschließende eigenständige Forschungstätigkeit im Rahmen einer Promotion oder den Übergang in die Berufstätigkeit geschaffen werden.

Mit dem Studium soll zudem die Fähigkeit gefördert werden, aktuelle Gesellschaftsfragen philosophisch zu reflektieren und philosophischen Sachverstand für die Bewältigung aktueller Lebens- und Praxisprobleme einzusetzen. Als Ziel wird der Erwerb eines breiten Spektrums an methodischen, analytischen und sprachlichen Kompetenzen genannt. Dazu sollen im Studium Kompetenzen erworben werden, die dazu befähigen, Probleme schnell zu erfassen, komplexe Zusammenhänge zu erkennen und Lösungen souverän zu präsentieren. Ein Modul „Beruf und Öffentlichkeit“ soll die praktische Anwendung dieser Kompetenzen und den Übergang ins Berufsleben fördern.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele und Lernergebnisse sind klar formuliert, transparent dargestellt und konform mit dem Qualifikationsrahmen für Deutsche Hochschulabschlüsse im Hinblick auf das Masterniveau dokumentiert. Die einzelnen Qualifikationsziele und Lernergebnisse (wie systematisches Denken, genaues Argumentieren, begriffliche Differenzierungen sowie grundlegende historische, theoretische und praktische Fachkenntnisse) entsprechen dem, was generell von einem Studium der Philosophie erwartet wird, sinnvoll ergänzt durch Aspekte der Ökonomie. Die Kriterien der Befähigung zur Aufnahme einer qualifizierten Berufstätigkeit und Persönlichkeitsentwicklung werden ebenfalls erfüllt: Die genannten Kompetenzen wie Kritik- und Kommunikationsfähigkeit bilden den Kernbestand eines Philosophiestudiums, das zur wissenschaftlichen und persönlichen Ausbildung führt und im vorliegenden Masterprogramm zudem sinnvoll durch den interdisziplinären Ansatz gemeinsam mit der Ökonomie auf eine breitere Basis gestellt wird. Hervorzuheben ist die kooperative Ausrichtung des Studiengangs, der schon früh die Studierenden neben eigenständigem Lernen und Forschen in der Umsetzung von Teamarbeit und der Beteiligung an Forschungsverbünden unterstützt. Dem interdisziplinären Forschen und Arbeiten wird damit von Beginn an gebührender Raum gegeben. Auf die zivilgesellschaftliche, politische und kulturelle Rolle der Absolvent/innen wird im Studium so in hervorragender Weise vorbereitet.

Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse des Studiengangs tragen zur Befähigung zu einer qualifizierten Erwerbstätigkeit eindeutig bei. Das Modul „Beruf und Öffentlichkeit“ im Rahmen des Studiums ist sinnvoll, um den Studierenden spätere Berufsfelder jeweils am Anfang des Studiums in der „Woche der Studienperspektiven“ vorzustellen, vor allem, sobald es Absolvent/innen dieses Masterstudiengangs gibt. Das vorgesehene sechswöchige Praktikum ergänzt diese Angebote auf sehr sinnvolle Weise. Das Institut für Philosophie plant zudem die Einführung eines Mentorings durch Ehemalige für die aktuell Studierenden. Dies ist

eine sinnvolle Maßnahme, um die außeruniversitären Anschlussmöglichkeiten deutlicher aufzuzeigen; hiervon werden sicherlich auch die Studierenden des interdisziplinären Masterstudiengangs profitieren.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Die Kriterien, nach denen aktuelle gesellschaftliche Probleme im Studium herangezogen werden, können klarer dargelegt werden.

Studiengang 6 „Philosophy and Economics“

Sachstand

Von der Kombination aus Philosophie und Ökonomie in diesem Masterstudiengang sollen die Studierenden in besonderer Weise profitieren, indem sie den Blickwinkel der Fächer kontinuierlich im direkten Vergleich und Zusammenhang betrachten. Die Studierenden sollen so in die Lage versetzt werden, interdisziplinär zu denken und zu handeln. Sie sollen lernen, komplexe Probleme zu erkennen, zu analysieren und verantwortungsbewusste Lösungen zu generieren, indem sie Methoden aus den verschiedenen Disziplinen kombinieren. Sie sollen zudem in die Lage versetzt werden, in Teams kooperativ zusammenzuarbeiten, ihre Ergebnisse nachvollziehbar und reflektiert zu präsentieren und sich kritisch mit den Ergebnissen und Ideen anderer auseinanderzusetzen. Mit dem Ziel der Erweiterung der individuellen Interessen erhalten die Studierenden Wahlmöglichkeiten im Studium, um sich entweder thematisch breiter aufzustellen, sich gezielt auf eine berufliche Option vorzubereiten oder einen fachlichen Schwerpunkt herauszubilden.

Mit dem Masterstudiengang wird das Ziel verfolgt, die Studierenden dazu zu befähigen, die wesentlichen wissenschaftlichen Erkenntnisse, Methoden und Theorien des Fachs selbstständig anzuwenden, um in Berufsfeldern tätig zu werden, die die Fähigkeit zu wissenschaftlicher Arbeit und zu ihrer praktischen Umsetzung erfordern. Die Studierenden sollen lernen, im Rahmen ihres Fachs selbstständig wissenschaftlich zu arbeiten sowie Erkenntnisse, Methoden und Theorien kritisch zu beurteilen und weiterzuentwickeln. Als ein weiteres Ziel des Studiums wird die Förderung unabhängigen und analytischen Denkens sowie von Argumentationsfähigkeit, Eigenverantwortung, Dialog- und Teamfähigkeit durch die selbstständige Bearbeitung wissenschaftlicher Fragestellungen und die selbstorganisierte Durchführung von Forschungsprojekten genannt. Transdisziplinäre Forschungsverbünde sollen die Erarbeitung kreativer und zukunftsweisender Lösungen durch den fachübergreifenden Austausch befördern. Durch die Vermittlung von vertiefendem Fachwissen sollen die Absolvent/innen dazu befähigt werden, in den Bereichen der Philosophie und der Wirtschaftswissenschaft fächerübergreifendes Wissen anzuwenden und dies im weiteren Verlauf ihrer beruflichen Tätigkeit, sowohl im Bereich der Forschung als auch im Praxisbezug, zu vertiefen. Darüber hinaus wird mit dem Studiengang die Befähigung anvisiert, die in den Fächern erworbene Expertise konstruktiv auf verschiedene Themenfelder anzuwenden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Qualifikationsziele und Lernergebnisse sind klar formuliert, transparent dargestellt und konform mit dem Qualifikationsrahmen für Deutsche Hochschulabschlüsse im Hinblick auf das Masterniveau dokumentiert. Die einzelnen Qualifikationsziele und Lernergebnisse (wie systematisches Denken, genaues Argumentieren, begriffliche Differenzierungen sowie grundlegende historische, theoretische und praktische Fachkenntnisse) entsprechen dem, was generell von einem Studium der Philosophie erwartet wird, sinnvoll ergänzt durch Aspekte der Ökonomie. Die Kriterien der Befähigung zur Aufnahme einer qualifizierten Berufstätigkeit und Persönlichkeitsentwicklung werden ebenfalls erfüllt: die genannten Kompetenzen wie Kritik- und Kommunikationsfähigkeit bilden den Kernbestand eines Philosophiestudiums, das zur wissenschaftlichen und persönlichen Ausbildung führt

und im vorliegenden Masterprogramm zudem sinnvoll durch den interdisziplinären Ansatz gemeinsam mit der Ökonomie auf eine breitere Basis gestellt wird. Hervorzuheben ist die kooperative Ausrichtung des Studiengangs, der schon früh die Studierenden neben eigenständigem Lernen und Forschen in der Umsetzung von Teamarbeit und der Beteiligung an Forschungsverbünden unterstützt. Dem interdisziplinären Forschen und Arbeiten wird damit von Beginn an gebührender Raum gegeben. Auf die zivilgesellschaftliche, politische und kulturelle Rolle der Absolvent/innen wird im Studium so in hervorragender Weise vorbereitet.

Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse des Studiengangs tragen zur Befähigung zu einer qualifizierten Erwerbstätigkeit eindeutig bei. Das Modul „Beruf und Öffentlichkeit“ im Rahmen des Studiums ist sinnvoll, um den Studierenden spätere Berufsfelder jeweils am Anfang des Studiums in der „Woche der Studienperspektiven“ vorzustellen, vor allem, sobald es Absolvent/innen dieses Masterstudiengangs gibt. Das vorgesehene sechswöchige Praktikum ergänzt diese Angebote auf sehr sinnvolle Weise. Das Institut für Philosophie plant zudem die Einführung eines Mentorings Ehemaliger für die aktuell Studierenden. Dies ist eine sinnvolle Maßnahme, um die außeruniversitären Anschlussmöglichkeiten deutlicher aufzuzeigen; hiervon werden sicherlich auch die Studierenden des interdisziplinären Masterstudiengangs profitieren.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)

II.3.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

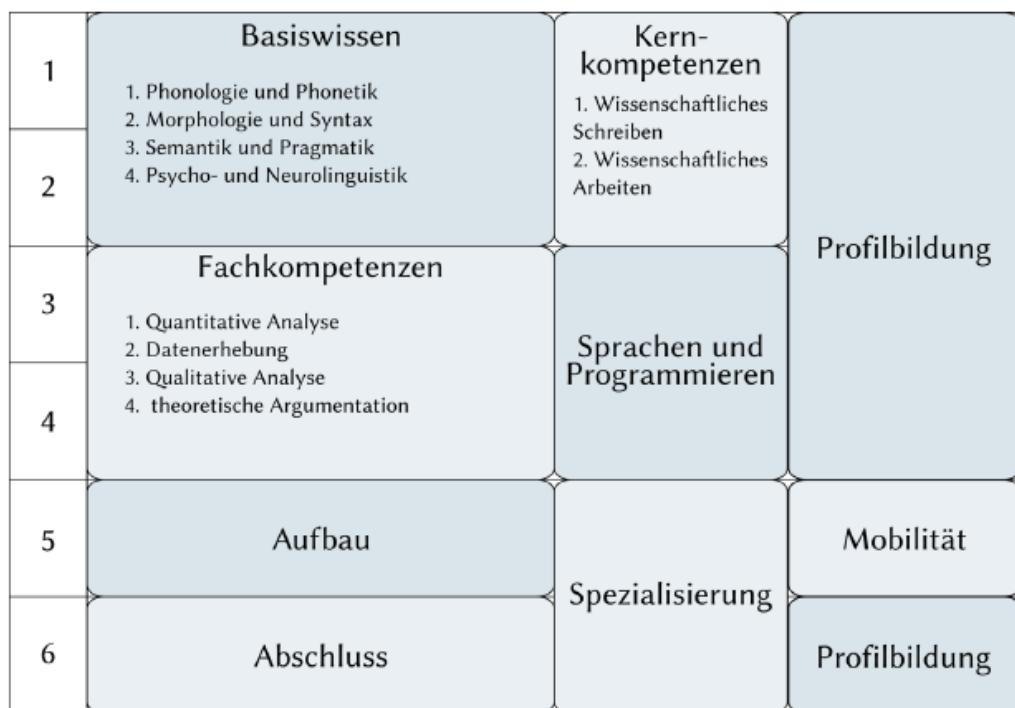
Hinsichtlich der Darstellung der fächerübergreifenden Aspekte des Zwei-Fach-Bachelorstudiengangs und der zugehörigen Bewertung zum Kriterium wird auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 verwiesen.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 1 „Linguistik“ (B.A.), Teilstudiengang 1 „Linguistik“ & Studiengang 2 „Linguistics“

Sachstand

Das Curriculum des integrativen Bachelorstudiengangs setzt sich aus Modulen aus den Bereichen „Basiswissen“, „Kernkompetenzen“, „Fachkompetenzen“, „Sprachen und Programmieren“, „Aufbau“, „Spezialisierung“, „Abschluss“ und „Profilbildung“ zusammen. Der Studienverlauf stellt sich wie folgt dar:



Der Bereich „Basiswissen“ besteht aus vier Modulen, die sich jeweils aus einer Vorlesung und einem begleitenden Tutorium zusammensetzen und gemäß Selbstbericht Phonetik und Phonologie, Morphologie und Syntax im ersten Semester sowie Semantik und Pragmatik ebenso wie Psycho- und Neurolinguistik im zweiten Semester abdecken. Im Bereich „Kernkompetenzen“ belegen die Studierenden Seminare mit Übungen, in denen sie an das wissenschaftliche Schreiben, die Literaturrecherche und wissenschaftliche Präsentation herangeführt werden sollen.

Im Bereich „Fachkompetenzen“ belegen die Studierenden im vierten und fünften Semester vier Module, die jeweils aus einem Seminar und einer praktischen Übung bestehen. Das Modul „Sprachen und Programmieren“

wird zudem im dritten und vierten Semester belegt. Hier können die Studierenden Module angrenzender Institute und des Sprachenzentrums belegen oder Programmierkurse der Computerlinguistik.

Im Bereich „Aufbau“ gibt es im fünften Semester zwei Module, die sich aus jeweils zwei fortgeschrittenen Seminaren zu aktuellen Forschungsthemen des Instituts zusammensetzen. Das fünfte und sechste Semester überspannend ist zudem das Modul „Spezialisierung“ vorgesehen, in dessen Rahmen ausgesuchte Kurse aus angrenzenden Instituten sowie der Computerlinguistik belegt werden können.

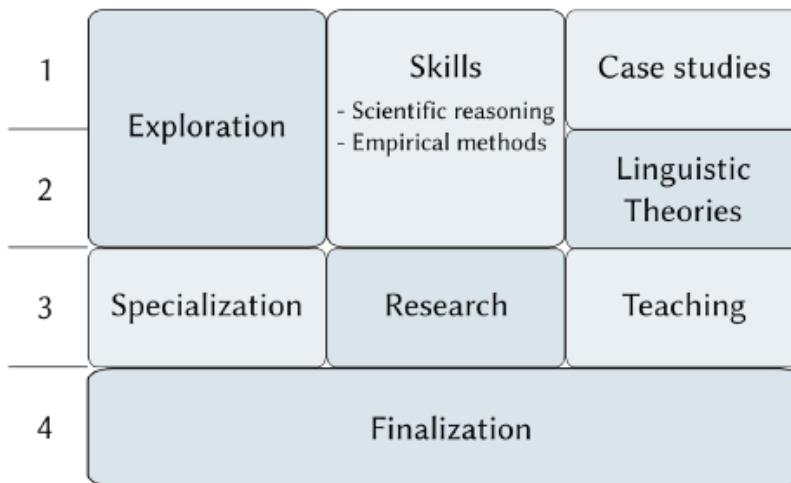
Das Abschlusssemester sieht neben der Erstellung der Bachelorarbeit ein Kolloquium vor, in dem Themen für Abschlussarbeiten vorgestellt und diskutiert werden können, sowie eine Schreibwerkstatt, in der der Schreibprozess begleitet und betreut werden soll. Am Ende des Semesters werden ausgesuchte Themen für ein größeres Publikum vorbereitet.

Jedes Semester sieht zudem im Durchschnitt 3 CP für die Profilbildung vor, in dem die Studierenden Angebote aus dem gleichnamigen fächerübergreifenden Bereich wählen können.

Seit der letzten Akkreditierung wurden den Darstellungen des Instituts folgend diverse Anpassungen vorgenommen, wie die Ergänzung der Module der Eingangsphase um Übungen. Die Fachkompetenz-Module wurden neu eingeführt. Die Einführung des Kolloquiums und der Schreibwerkstatt geht dem Selbstbericht zufolge auf studentische Rückmeldungen zurück.

Der Bachelor-Teilstudiengang „Linguistik“, der nur als Ergänzungsfach belegt werden kann, umfasst vier Module des Bereichs „Basiswissen“ („Phonetik und Phonologie“, „Semantik und Pragmatik“, „Morphologie und Syntax“ sowie „Psycho- und Neurolinguistik“), ein Modul des Bereichs Fachkompetenzen („Linguistische Analyse“) und ein Modul nach Wahl im Bereich „Spezialisierung“.

Der Studienverlauf des Masterstudiengangs stellt sich wie folgt dar:



Die beiden „Skills“-Module im ersten und zweiten Semester sind gemäß Selbstbericht dazu gedacht, dass alle Studierenden einen vergleichbaren Stand in Bezug auf empirische Methoden und wissenschaftliches Schreiben erwerben. Im Modul „Case Studies“ sollen aktuelle Fallstudien diskutiert und teilweise repliziert, im Modul „Linguistic Theories“ grundlegende Kenntnisse vertieft werden. Im Modul „Exploration“ sind Seminare zu spezifischen Forschungsfragen des Instituts vorgesehen; daneben sollen die Studierenden die Möglichkeit erhalten, Seminare aus angrenzenden Instituten wie Philosophie und Anglistik zu belegen. Das Teamprojekt-Modul „Professional Experience 2: Teaching“ kann durch ein vier- bis achtwöchiges Praktikum ersetzt werden. Die Lehrsprache ist Englisch.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Studiengangskonzept für den Bachelor-(Teil-)Studiengang „Linguistik“ ist sehr modern und überzeugend. Insbesondere wird gut dargelegt, wie die Studierenden intensiv durch das Studium bis zum Ende hin betreut werden. Es gibt eine Mischung unterschiedlicher Lehrformen, und die aktive Einbindung der Studierenden wird ebenso wie ihre selbstständige Partizipation als besonders wichtig eingeschätzt. Durch das jeweilige Curriculum können die jeweils anvisierten Qualifikationsziele sinnvoll erreicht werden. Das Studiengangskonzept für den Masterstudiengang „Linguistics“ ist ebenfalls an sich gut durchdacht und den zu erreichenden Zielen angemessen, auch wenn es relativ knapp entwickelt ist, weil man sich für eine „Containerstruktur“ der Module entschieden hat.

Die Modulkonzeptionen sind in den hier gemeinsam betrachteten (Teil-)Studiengängen zunächst einmal etwas überraschend, insofern, als der Forderung nach thematischer Kohärenz auf ungewöhnliche Weise, gemäß einer Containerkonzeption, entsprochen wird. Diese innovative Herangehensweise ist aber für die (Teil-)Studiengänge sehr gut begründet, und sie wird auch gut in den Modulbeschreibungen implementiert. Weiterhin bietet diese spezifische Ausrichtung der Module große Freiräume für selbstgestaltete Studienverläufe, und zwar nicht nur im Masterstudiengang, sondern auch im Bachelorstudiengang bzw. Bachelorteilstudiengang. Alle hier betrachteten sprachwissenschaftlichen Studienprogramme sind deutlich primär um die Fähigkeiten, Arbeitspensens und Studienziele der Studierenden herum geplant.

Am Ende bleiben nur einige wenige Aspekte, zu denen die Gruppe der Gutachter/innen zwar keinen Änderungsbedarf sieht, aber die Möglichkeit erkennt, dass man eine Weiterentwicklung andenken könnte. Dies betrifft zum einen das Fehlen einer allgemeinen Einführung in die Sprachwissenschaft am Beginn des Bachelorstudiums. Hier ist allerdings einschränkend zu vermerken, dass die Lehrenden diese in früheren Manifestationen des Studiengangs vorhandene Unterrichtseinheit bewusst aus der Neukonzeption des Studiengangs entfernt haben, weil sie nicht so gut funktioniert hat, notwendigerweise zu viel Abstraktion am Studienbeginn involviert hat und zu einigen Redundanzen mit anderen Modulen geführt hat. Die Aufgaben eines allgemeinen Einführungsmoduls werden nunmehr über die Basiswissen-Module verteilt. Und zum anderen geht es hier um das Fehlen eines Moduls zu Beginn des Masterstudiengangs („Foundation Module“), das dafür Sorge trägt, dass sich die Studierenden einer neuen Kohorte alle ungefähr auf demselben Niveau befinden im Hinblick auf die zentralen Module des Studiengangs und die dafür notwendigen Vorkenntnisse. Dies ist dem Umstand geschuldet, dass eine Zulassung zum Masterstudiengang auch Studierenden eröffnet wird, die nicht den integrativen Bachelorstudiengang absolviert haben, was in der Sache sinnvoll ist, aber diesen Nebeneffekt mit sich bringt, von dem die Studierenden selbst berichteten. Aber auch hier gilt, dass den Lehrenden des Studiengangs die potenzielle Problematik bewusst ist und sie bereits geeignete Maßnahmen ins Auge gefasst haben, wie z. B. ein selektiver, partiell dann obligatorischer Besuch von Bachelorveranstaltungen und Ausgleich durch entsprechend flexible Anpassung der zentralen Module an sich.

Hinsichtlich der Bewertung der in das Masterstudium integrierten Tutor/innen-Tätigkeit siehe Abschnitt II.1.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Die Möglichkeit der Entwicklung eines Einführungsmoduls am Beginn des Bachelor-(Teil-)Studiengangs und eines niveauangleichenden Grundlagenmoduls am Beginn des Masterstudiengangs könnte ins Auge gefasst werden.

Studiengang 3 „Computerlinguistik“ (B.A.)

Sachstand

In den ersten beiden Semestern soll der Fokus auf dem Erwerb von Grundlagenwissen in den Bereichen Computerlinguistik, Linguistik und Programmierung liegen. Das zweite Studienjahr widmet sich gemäß Selbstbericht dem Aufbau weiterergehender computerlinguistischer Kenntnisse. Die letzten beiden Semester sollen der weiteren Vertiefung, Spezialisierung und Profilbildung dienen. Parallel zu diesen drei Phasen belegen die Studierenden im Bereich „Profilbildung“ Angebote nach Wahl aus dem Portfolio der Universität.

Der Studienverlauf stellt sich wie folgt dar:

Exemplarischer Studienverlaufsplan Bachelor Computerlinguistik integrativ

	Grundlagen der CL, formale Grammatik Einf. in die CL (4SWS)	Python-Programmierung Python 1 (4SWS)	Mathematische und logische Grundlagen Mat. Grundl. (4SWS) Comp. Logik (4SWS)	Basiswissen Linguistik Morphologie und Syntax	Profilbereich
1	4 CP	4 CP	AP	12 CP	AP 9 CP
2	8 CP	8 CP	Statistische Methoden in der CL Statistik (R) (4SWS)	4 CP	AP 9 CP
3	4 CP	6 CP	Linguistische Ressourcen (2SWS)	2 CP	Objektorientierte Programmierung (8SWS), AP 12 CP
4	8 CP	6 CP	Vertiefungsmodul interdisziplinär 1 Seminar CL/Ling/Inf (4SWS)	4 CP	Praktikum & Orientierung Orientierung (2SWS) 3 CP
5	12 CP	8 CP	1 Seminar CL/Ling/Inf (4 SWS) AP	8 CP	Praktikum 9 CP
6	9 CP	12 CP	BA-Arbeit	3 CP	Abschlussarbeit und Forschungskolloquium Forschungskolloquium (2SWS) 6 CP

Basismodule Aufbaumodule Vertiefungsmodule

Im Rahmen des Erwerbs von Basiskenntnissen ist die Vermittlung mathematischer, logischer und statistischer Konzepte und Methoden vorgesehen. Ebenfalls ist eine Einführung in die Computerlinguistik zu belegen, die

einen ersten Überblick über zentrale Fragestellungen und gängige Methoden in diesem Bereich bieten soll sowie den Erwerb von Kenntnissen über Formalismen und Methoden der Grammatikmodellierung. Dies soll ergänzt werden durch Einführungen in die Bereiche Morphologie/Syntax und Semantik/Pragmatik. Der Studienplan sieht ebenfalls vor, dass die Studierenden im ersten Jahr mit der computerlinguistischen Programmierung in Python beginnen und ein erstes sprachtechnologisches Projekt eigenständig umsetzen.

Im Anschluss ist der Erwerb von Kenntnissen und methodischen Fähigkeiten in der datengetriebenen Computerlinguistik vorgesehen, insbesondere in den Bereichen Maschinelles Lernen und Deep Learning. Daneben sollen das objektorientierte Programmieren und die logische Programmierung thematisiert werden. Außerdem ist die Vertiefung von syntaktischer Verarbeitung und formalen Sprachen im Hinblick auf computerlinguistische Problemstellungen vorgesehen. Zudem sollen die Studierenden eine Orientierung für mögliche Spezialisierungen erhalten.

In der letzten Studienphase sollen die Studierenden die Möglichkeit zur Vertiefung, Spezialisierung und Berufsorientierung erhalten. Hierzu können sie Module aus dem Angebot der unterschiedlichen Bereiche wählen, ein Praktikum in das Studium integrieren und das Thema für die Abschlussarbeit festlegen. Hierfür sollen im Rahmen der beiden computerlinguistischen Vertiefungsmodule unterschiedliche thematische Seminare angeboten werden, aus denen die Studierenden wählen können (bei inhaltlicher Eignung können dies auch von der Linguistik oder Informatik angebotene Veranstaltungen sein). Die Spezialisierung erfolgt über die Wahl eines Seminars in Vertiefungsmodul 2, in dem auch die Modulprüfung abgelegt wird, z. B. Vektorsemantik, große Sprachmodelle, Transformer-Architekturen in computerlinguistischen Anwendungen, Advanced Constituency Parsing, Dependency Parsing, Finite-State Morphology, Semantic Role Labeling, Discourse Representation Theory, Fuzzy Logic usw. Daneben gibt es das interdisziplinäre Vertiefungsmodul, in dem die Studierenden Veranstaltungen aus der Linguistik und der Informatik belegen können, die nicht notwendig dezidiert computerlinguistisch sein müssen. Hierüber sollen die Studierenden die Möglichkeit erhalten, die Zugangsvoraussetzungen für den Masterstudiengang „Künstliche Intelligenz und Data Science“ der HHU zu erwerben, der als eine mögliche Fortführung des Bachelorstudiums in Computerlinguistik genannt wird, oder sich stärker in Richtung Linguistik zu orientieren und den dort angebotenen Masterstudiengang. Parallel zur Anfertigung der Bachelorarbeit im letzten Semester wird ein Forschungskolloquium der Computerlinguistik besucht.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Curriculum ist schlüssig aufgebaut. Es führt die Studierenden auf gut geeignete Weise an den Stand der Kunst in der Computerlinguistik heran und ermöglicht ihnen, bis zum Ende des Studiums eigene Beiträge leisten zu können. Es wird Wert gelegt sowohl auf die Vermittlung theoretischer Grundlagen wie auf die Einübung praktischer Fähigkeiten wie z. B. die Durchführung empirischer Studien oder, sehr wichtig für dieses Fach, die Erstellung von Software-Projekten.

Der Aufbau des Ablaufplans wie auch die Beschreibungen der Module legen einen geeigneten Pfad für die Studienjahre nahe, erlauben aber gleichzeitig Freiräume für unterschiedliche Ausrichtungen und jenseits des Abschluss weisende Spezialisierungen. Die genutzten Lehr- und Lernformen sind sinnvoll gewählt, um den anvisierten Kompetenzerwerb auch zu erreichen.

Auch wenn das Studium die Möglichkeit gibt, die Zugangsvoraussetzungen für den Masterstudiengang „Künstliche Intelligenz und Data Science“ der HHU zu erwerben, wird doch nahegelegt, über die Einrichtung eines eigenen Masterstudiengangs nachzudenken, der die fachliche Ausrichtung speziell auf Sprachverarbeitung und die Anbindung an die Linguistik weiterführen könnte.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengang 2 sowie Studiengänge 4 und 5 „Philosophie“**Sachstand**

Der Studienverlauf im integrativen Bachelorstudiengang stellt sich wie folgt dar:

Sem.	Philosophie (integrativ)			
1	Praktische Philosophie 1 (6 CP)	Theoretische Philosophie 1 (6 CP)	Geschichte der Philosophie 1 (6 CP)	Offenes Modul 1 (12 CP)
2	Logik (9 CP)	Argumentieren und Schreiben (9 CP)	Geschichte der Philosophie 2 (9 CP)	Offenes Modul 1 (3 CP)
3	Praktische Philosophie 2 (9 CP)	Theoretische Philosophie 2 (9 CP)	Philosophische Klassiker (9 CP)	Offenes Modul 2 (3 CP)
4	Aktuelle Forschungsdiskurse (12 CP)	Schwerpunktsetzung (12 CP)		Offenes Modul 2 (6 CP)
5	Praktische Philosophie 3 (12 CP)	Theoretische Philosophie 3 (12 CP)		Offenes Modul 3 (6 CP)
6	Vertiefte Schwerpunktsetzung (12 CP)	Bachelorarbeit (12 CP)		Offenes Modul 3 (6 CP)

Das Curriculum im Kern- bzw. Ergänzungsfach bildet sich graphisch folgendermaßen ab:

Sem.	Kernfach Philosophie			
1	Praktische Philosophie 1 (6 CP)	Theoretische Philosophie 1 (6 CP)	Geschichte der Philosophie 1 (6 CP)	Profilbildung (3 CP)
2	Logik (9 CP)	Argumentieren und Schreiben (9 CP)		Profilbildung (3 CP)
3	Praktische Philosophie 2 (9 CP)	Theoretische Philosophie 2 (9 CP)		Profilbildung (3 CP)
4	Geschichte der Philosophie 2 (9 CP)	Philosophische Klassiker (9 CP)		Profilbildung (3 CP)
5	Aktuelle Forschungsdiskurse (12 CP)	Schwerpunktsetzung (SE + SE = 6 CP)		Profilbildung (3 CP)
6	Bachelorarbeit (12 CP)	Schwerpunktsetzung (SE + AP = 6 CP)		Profilbildung (3 CP)

Sem.	Ergänzungsfach Philosophie	
1	Geschichte der Philosophie 1 (6 CP)	Theoretische Philosophie 1 (VL + AP = 3 CP)
2	Praktische Philosophie 1 (6 CP)	Theoretische Philosophie 1 (SE = 3 CP)
3	Logik (9 CP)	
4	Argumentieren und Schreiben (9 CP)	
5	Wahlmodul (9 CP)	
6	Philosophische Klassiker (9 CP)	

Die Module „Praktische Philosophie 1“, „Theoretische Philosophie 1“ sowie „Geschichte der Philosophie 1“ sollen den Studierenden in allen Varianten eine Einführung in die Philosophie ermöglichen. Der Erwerb methodischer Kompetenzen ist im Modul „Logik“ vorgesehen, das aus einem Seminar mit begleitender Übung besteht, und im Modul „Argumentieren und Schreiben“. Die Module „Praktische Philosophie 2“, „Theoretische Philosophie 2“ und „Geschichte der Philosophie 2“ sollen der Vertiefung der Basiskenntnisse dienen, die jeweils aus einer Vorlesung und einem Seminar nach Wahl der Studierenden bestehen. Einige dieser Seminare werden zusätzlich im Modul „Philosophische Klassiker“ angeboten. Dieses Modul wird neu eingeführt und soll den Studierenden schon in einer relativ frühen Phase des Studiums eine gewisse Spezialisierung ermöglichen. Die beiden Module „Aktuelle Forschungsdiskurse“ und „Schwerpunktsetzung“, die nur von den Studierenden des integrativen Studiengangs und des Kernfachs absolviert werden, umfassen jeweils drei vertiefende Seminare, die nach eigenen Studienschwerpunkten frei zusammengestellt werden können. Hierbei sollen künftig auch Seminare zur Berufsorientierung und zu Philosophie in der Öffentlichkeit angeboten werden. Fortgeführt werden sollen hier auch Lehrformate wie beispielsweise Podcasts oder die Produktion von an die Öffentlichkeit gerichteten Texten.

Von Studierenden des neuen integrativen Studiengangs sind darüber hinaus drei zusätzliche Module „Praktische Philosophie 3“, „Theoretische Philosophie 3“ und „Vertiefte Schwerpunktsetzung“ zu belegen, die im fünften und sechsten Semester mit je drei Seminaren zu forschungsrelevanten Spezialthemen der fachlichen Spezialisierung dienen und ggf. den Übergang in den Masterstudiengang vorbereiten sollen, bei letztgenanntem Modul nach Wahl auch in der Geschichte der Philosophie. Daneben sind von den Studierenden drei „Offene Module“ zu belegen, in denen die Studierenden aus dem Angebot der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen Fakultät, Medizinischen Fakultät, Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät und Juristischen Fakultät wählen können.

Der Masterstudiengang zeichnet sich den Darstellungen des Instituts zufolge durch drei Schwerpunkte aus: Fokus auf aktuelle Gesellschaftsfragen, Partizipation an philosophischer Forschung und Anwendung philosophischer Kompetenzen in Beruf und Öffentlichkeit. Der Aufbau stellt sich wie folgt dar:

Sem.	Master Philosophie		
1	Philosophische Forschung 1 (9 CP)	Aktuelle Gesellschaftsfragen (15 CP)	Profilbildung (6 CP)
2	Beruf und Öffentlichkeit (15 CP)	Wahlmodule (15 CP)	
3	Philosophische Forschung 2 (9 CP)	Wahlmodule (15 CP)	Profilbildung (6 CP)
4	Masterarbeit (24 CP)		Profilbildung (6 CP)

In den beiden Forschungs-Pflichtmodulen sollen die Studierenden in die aktuelle Forschung am Institut eingeführt und daran so weit wie möglich beteiligt werden. Hierzu ist die Einführung des neuen Lehrformats „Master Lab“ vorgesehen, in dem Mitarbeiter/innen des Instituts und Gäste ihre aktuellen Forschungsthemen vorstellen und sie mit den Studierenden diskutieren sollen. Kolloquien und Konferenzbesuche sind ebenfalls als Bestandteil dieser Module vorgesehen. Das Pflichtmodul „Aktuelle Gesellschaftsfragen“ wurde ebenfalls neu entwickelt, in dem aktuelle öffentliche Debatten aufgegriffen und philosophisch reflektiert werden sollen. Im Pflichtmodul „Beruf und Öffentlichkeit“ sollen die Studierenden in Seminaren dazu angeleitet werden, die Kenntnisse und Fähigkeiten aus dem Philosophiestudium im Berufsleben und in der Öffentlichkeit einzusetzen. Hier geht es auch darum, geeignete Berufsfelder zu erschließen und die dafür erforderlichen Kompetenzen auszubauen. Im Anschluss daran ist ein mindestens sechswöchiges Praktikum zu absolvieren. In einem begleitenden Mentoring-Programm sollen die Studierenden die Gelegenheit erhalten, Kontakte zu

Arbeitgebern und Personen herzustellen, die Philosophie studiert haben und nun im Berufsleben außerhalb der Universität stehen.

Die fünf Wahlmodule decken die folgenden Disziplinen ab: Ethik und Sozialphilosophie; Politische Philosophie und Rechtsphilosophie; Geschichte der Philosophie; Metaphysik und Philosophie des Geistes; Erkenntnistheorie und Sprachphilosophie. Auch in den Pflichtmodulen können die Studierenden aus dem Angebot des Instituts Lehrveranstaltungen wählen. Es ist zudem möglich, den Schwerpunkt ausschließlich auf die Praktische Philosophie oder die Theoretische Philosophie zu legen. Die Pflichtmodule wurden neu eingeführt und sollen das Profil des Masterstudiengangs schärfen. Daneben sollen Synergien mit dem neuen Masterstudiengang „Philosophy and Economics“ entstehen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Curriculum ist unter Berücksichtigung der geforderten Eingangsqualifikation und im Hinblick auf die Erreichbarkeit der Qualifikationsziele, die für das jeweilige Programm übergreifend definiert sind, adäquat aufgebaut. Die Dokumentation inklusive der Modulbeschreibungen spiegeln dies völlig angemessen wider. Der jeweilige Studienaufbau ist stimmig und die Wahlmöglichkeiten sinnvoll.

Das jeweilige Modulkonzept ist damit äußerst stimmig auf die spezifischen Qualifikationsziele des jeweiligen Programms bezogen. Studiengangsbezeichnung, Abschlussgrad und Abschlussbezeichnung passen jeweils sehr gut zu den Qualifikationszielen und dem Curriculum.

Das Studienkonzept der Bachelorprogramme sowie des Masterstudiengangs lässt nichts zu wünschen übrig, was reichhaltige, der philosophischen Fachkultur sowie der angestrebten Interdisziplinarität angemessene und dem Studienformat zuträgliche Lehr- und Lernformen sowie Praxisanteile betrifft. Studierende werden gezielt und angemessen in die Gestaltung von Lehr- und Lernprozessen einbezogen. Diese Prozesse können durchaus als studierendenzentriert erachtet werden. Das Studiengangskonzept lässt jeweils ausreichend bzw. großen Freiraum für selbstbestimmtes Studieren. Sowohl im Bachelor- als auch im Masterstudium werden den Studierenden somit ausreichend Freiräume gegeben, das jeweilige Studium nach eigenen Interessen und Neigungen zu gestalten.

Bezüglich des Hinweises, dass Kriterien, nach denen aktuelle gesellschaftliche Probleme im Studium herangezogen werden, klarer dargelegt werden könnten, wird auf die Bewertung in Abschnitt II.1 verwiesen.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Die Kriterien, nach denen aktuelle gesellschaftliche Probleme im Studium herangezogen werden, können klarer dargelegt werden.

Studiengang 6 „Philosophy and Economics“ (M.A.)**Sachstand**

Das Curriculum des neuen Studiengangs gliedert sich in drei Phasen: (1) den Aufbau und die Erweiterung von Grundkenntnissen und Methoden der Philosophie und der Wirtschaftswissenschaften, (2) eine anschließende Vertiefung und Zusammenführung der Kenntnisse und (3) die Anwendung des gelernten Wissens. Im ersten Studienjahr sind dazu Module in den einzelnen Disziplinen vorgesehen. In der Philosophie sollen dabei Kommunikation, konzeptionelles Denken und ein Verständnis der normativen Perspektive geschult werden; in den Wirtschaftswissenschaften Grundlagen der Volkswirtschaftslehre (Mikro- und Makroökonomische Theorie und Econometrics) sowie wirtschaftspolitische Beratung. Im zweiten Studienjahr sollen sich die Studierenden dem interdisziplinären Studienanteil widmen, in dem philosophische und wirtschaftswissenschaftliche Perspektiven vereint werden sollen. Die Studierenden sollen so in die Lage versetzt werden, komplexe gesellschaftliche Prozesse auf Basis der Methoden, Theorien und Prozesse der einzelnen Disziplinen in ihrer Gänze und weitreichenden Relevanz zu erfassen und zu beleuchten.

Der Studienverlauf stellt sich wie folgt dar:

	Modul	SWS	BN	AP	ECTS-LP
0. Semester	Vorkurs Statistische Methoden oder Vorkurs Ethik & Logik				
1. Semester	Philosophie der Ökonomie	6 SWS	3	1	12
	Seminar	2 SWS			
	Seminar	2 SWS			
	Seminar	2 SWS			
	Econometrics	4 SWS	2	1	9
	Vorlesung	2 SWS			
	Übung	2 SWS			
	Makroökonomik oder	Mikroökonomik	4 SWS	2	1
	Vorlesung	Vorlesung	3/2 SWS		
	Übung	Übung	1/2 SWS		
<i>Summe: 3 Module, 14 SWS, 3 AP, 7 Veranstaltungen, 30 ECTS-LP</i>					
2. Semester	Rechts- & Sozialphilosophie	4 SWS	2	1	9
	Seminar	2 SWS			
	Seminar	2 SWS			
	Kognition und Handlung	6 SWS	3	1	12

3. Semester	Seminar	2 SWS			
	Seminar	2 SWS			
	Seminar	2 SWS			
	Wirtschaftspolitische Beratung & Argumentation	6 SWS	3	1	9
	Vorlesung	2 SWS			
	Übung	2 SWS			
	Seminar	2 SWS			
	<i>Summe: 3 Module, 16 SWS, 3 AP, 8 Veranstaltungen, 30 ECTS-LPP</i>				
	Aufbaumodul VWL	4 SWS	2	1	9
	Seminar	2 SWS			
4. Semester	Seminar	2 SWS			
	Aktuelle gesellschaftliche Themen	4 SWS	2	1	9
	Seminar	2 SWS			
	Seminar	2 SWS			
	Anwendungsmodul	6 SWS	3	1	12
	Kleingruppe	2 SWS			
	Kleingruppe	2 SWS			
	Kleingruppe	2 SWS			
	<i>Summe: 3 Module, 14 SWS, 3 AP, 7 Veranstaltungen, 30 ECTS-LP</i>				
	Mastermodul mit Masterarbeit	1 SWS	1	1	30
<i>Summe: 1 Modul, 1 SWS, 1 AP, 1 Veranstaltung, 30 ECTS-LP (davon 28 ECTS-LP auf Masterarbeit)</i>					

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Curriculum und der Aufbau des Studiengangs sind sinnvoll und zielführend gegliedert. Die Trias von Grundlagen, Vertiefung und Anwendung stellt einen konzeptuell und didaktisch überzeugenden Dreischritt in der Durchführung des Studiums dar. Dabei kommen zukünftig zielführende Lehr-Lernformen zum Einsatz und es wurde nachvollziehbar dargelegt, dass das studierendenzentrierte Lehren und Lernen adäquat vorgesehen ist. Die Studierenden erhalten ausreichend Wahlmöglichkeiten für ein selbstgestaltetes Studium.

Zu den programmatischen Charakteristika des Studiengangs gehören die gesellschaftliche Ausrichtung und Anwendungsorientierung, die sich auch in den Modulen und Lernzielen widerspiegelt. Die Verbindung von Theorie und Praxis stellt zweifellos eine Stärke des Studiengangs dar, die aber möglicherweise zulasten der wissenschaftlichen Anteile geht. Es sollte deshalb darauf geachtet werden, dass in der Umsetzung Praxisbezug und Wissenschaftlichkeit ausgewogen vertreten sind. Die interdisziplinäre Verbindung von Philosophie und Ökonomie stellt ebenfalls eine Stärke des Studiengangs dar. Allerdings ist die Verzahnung der beiden Säulen aus der Dokumentation bisher nicht hinreichend erkennbar, so dass der Eindruck eines schematischen Aufbaus entsteht und die verfolgte wirtschaftspolitische Ausrichtung nicht ohne Weiteres erkennbar ist. Hier sollte in Zukunft auf eine stärkere Integration von Philosophie und Ökonomie geachtet werden. Zudem erscheint es sinnvoll, zugunsten der Interdisziplinarität weitere Fächer (wie Soziologie, Politikwissenschaft, Jura und Medizin) durch Wahlmodule zu integrieren. Soweit noch nicht praktiziert bzw. vorgesehen, sollten zudem Masterarbeiten vor der Anmeldung in einem Forschungskolloquium vorgestellt werden. Außerdem sollten mehr „Klassiker“ zur Lektüre aus dem Bereich PE als Seminare angeboten werden (z.B. Adam Smith, Wohlstand der Nationen).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Es sollte auf eine ausgewogene Verbindung von Anwendungsorientierung und Wissenschaftlichkeit sowie eine deutliche Verzahnung von Philosophie und Ökonomie geachtet werden.

Zudem sollte geprüft werden, ob sich weitere Fächer der Universität, die Bezüge zum Studiengang haben, als Wahlmodule sinnvoll einbinden lassen (z. B. aus der Soziologie, Politikwissenschaft, Jura und Medizin).

Masterarbeiten sollten vor der Anmeldung in einem Forschungskolloquium vorgestellt werden.

Es sollten mehr „Klassiker“ zur Lektüre aus dem Bereich PE als Seminare angeboten werden.

II.3.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)

Studiengangsübergreifende Bewertung

Sachstand

Die Philosophische Fakultät hat für alle ihre Bachelorstudiengänge das fünfte Semester als Mobilitätsfenster festgelegt. Unabhängig davon können die Studierenden grundsätzlich auch in anderen Semestern einen Auslandsaufenthalt wahrnehmen. Durch die Festlegung des Mobilitätsfensters soll bei der Planung der Curricula berücksichtigt werden, dass im fünften Semester nach Möglichkeit keine „Modulüberhänge“ eingeplant und in der Regel keine Pflichtkurse vorgesehen werden, die nicht ohne Weiteres an einer anderen Universität absolviert werden können (siehe hierzu auch den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024).

Die HHU verweist auf ihr universitätsweites Netzwerk, das knapp 400 Erasmus+-Partner in Europa und Übersee umfasst (unter anderem Georgien, Armenien, Israel, Japan). Austauschplätze stehen überdies bei 28 Hochschulpartnern und etwa 120 Fakultäts- und Institutspartnern zur Verfügung. Regionale Schwerpunkte im Studierendenaustausch sind Japan, Nahost und die europäischen Nachbarländer. Für einen Aufenthalt an außereuropäischen Universitäten gibt es eine ganze Reihe von Fördermöglichkeiten. Die Universität bietet Mobility Grants, die Aufenthalte an Partneruniversitäten in Israel, Japan und den USA fördern oder Studierende mit Kind(ern) unterstützen. Ergänzend werden Angebote wie das Buddy-Programm auf dem Campus der HHU organisiert, über das die Studierenden vor Ort interkulturelle Erfahrung sammeln und sich diese im Zertifikat „Interkulturelle Kompetenz“ bescheinigen lassen können. Außerdem verweist die Fakultät auf die geplante digitale Ergänzung bzw. Gestaltung von Auslandserfahrung während des Studiums hin, die bis zum Jahr 2027 weiter ausgebaut werden soll (*blended/virtual mobility*).

Für die Anrechnung von Leistungen nutzt die HHU den Darstellungen im Selbstbericht folgend einen digitalen Prozess mit Hilfe des „ATools“.

Das Institut für Linguistik informiert nach eigenen Angaben in der jährlichen Woche der Studienorganisation auch über sein Erasmusprogramm. Partnerschaften bestehen mit insgesamt acht Universitäten in Italien, Kroatien, Malta, Portugal, Schweden, Tschechien, der Türkei und den Niederlanden, an denen auch die Studierenden der Computerlinguistik Angebote finden sollen.

Das Institut für Philosophie weist für den integrativen Bachelorstudiengang das vierte und fünfte Semester als Mobilitätsfenster aus, für den Masterstudiengang wird das zweite Semester angegeben. Im Masterstudiengang PE soll ein Auslandsaufenthalt empfohlen werden.

Das Institut für Philosophie kooperiert im Rahmen des Erasmus-Programms mit 13 Partneruniversitäten in Bulgarien, Finnland, Frankreich, Italien, Österreich, Polen, Portugal und Tschechien.

Die Beratung und Nominierung für die Teilnahme von Studierenden sowie die Anerkennung von Leistungen erfolgen über die/den Erasmus-Beauftragte/n des jeweiligen Instituts in Zusammenarbeit mit dem International

Office. Die Anerkennung der im Ausland erbrachten Studienleistungen wird über ein Learning Agreement vorab verbindlich festgehalten.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

In allen vorliegenden Studienprogrammen ist die Förderung studentischer Mobilität grundsätzlich möglich, aber ausbaufähig. Den Studierenden, mit denen sich die Gutachter/innen austauschen konnten, waren weder die Vorteile eines Auslandsaufenthalts noch die Informationsmöglichkeiten und internen sowie externen Ansprechpartner/innen vollumfänglich bekannt. Die Rahmendaten besser zu kommunizieren, Vorteile eines Auslandsaufenthalts herauszustellen und Kooperationen und Modalitäten besser zu bewerben, sollte daher von beiden Instituten in den Fokus gerückt werden, insbesondere aber am Institut für Philosophie. Zudem sollten die von den Studierenden als Argumente gegen Mobilität hervorgebrachten Gründe der Probleme bei der Finanzierung von Auslandsaufenthalten von beiden Instituten durch die Entwicklung alternativer Modelle und entsprechende Kontakte entwickelt werden. Anzudenken wären hierbei Abschlussarbeiten in Kooperation mit ausländischen Hochschulen, Praktika, Kurzzeitaufenthalte, Sprachkurse, Summer Schools etc.

Beim Institut für Linguistik war in diesem Zusammenhang ein deutliches Problembewusstsein wahrzunehmen, und mit der Ausweitung der „Woche der Studienperspektiven“ wurde ein potenziell wirksames Mittel zum besseren Informationsfluss und zu besserer Vernetzung vorgeschlagen. Inwiefern dies positive Auswirkungen auf die Mobilitätsquote haben wird, muss sich allerdings noch zeigen.

Vergleichbare Initiativen des Instituts für Philosophie oder auch die Entwicklung ganz eigener Angebote wären ratsam und wünschenswert.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlungen:

Beide Institute werden ermuntert, ein höheres Augenmerk auf die Motivation der Studierenden zur Wahrnehmung von Auslandsaufenthalten zu legen. Hierzu sollten angedachte Maßnahmen und deren Wirksamkeit zeitnah umgesetzt bzw. vergleichbare Angebote entwickelt werden; insbesondere Angebote für Kurzzeitaufenthalte oder im Rahmen der Anfertigung der Abschlussarbeiten wären anzudenken.

II.3.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)

a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Die HHU verfügt über ein hochschuldidaktisches Aus- und Weiterbildungsprogramm und ist Mitglied im Netzwerk Hochschuldidaktik NRW. Sie hat sich selbst dazu verpflichtet, regelmäßig Veranstaltungen für Lehrende anzubieten, die ihre Kompetenzen in den Bereichen Lehren, Prüfen, Beraten, Evaluieren und Innovieren fördern sollen. Das hochschuldidaktische Zertifikatsprogramm sowie weitere Workshops, Einzel- und Gruppenberatungen, Lehrhospitationen, Materialien und Anregungen werden vom Service-Center für gutes Lehren und Lernen (SeLL) zur Verfügung gestellt. Das SeLL ist ebenfalls für die Organisation, Beratung und Begleitung von Förderprogrammen für die Lehre zuständig sowie für weitere Anreizsysteme wie den Lehrpreis. Im Rahmen des Netzwerks stehen den Lehrenden der HHU zudem die Veranstaltungen der Partner offen. Die Teilnahme an einzelnen Veranstaltungen wird bescheinigt; das Programm ist insgesamt auf das Zertifikat „Professionelle Lehrkompetenz für die Hochschule“ ausgerichtet. An der HHU kann das Zertifikat mit dem Schwerpunkt „Digitalisierung“ abgeschlossen werden. Das Programm wird gemäß Selbstbericht regelmäßig im Netzwerk Hochschuldidaktik NRW evaluiert und weiterentwickelt. Darüber hinaus stellt auch die Philosophische

Fakultät ein Angebot für Hochschuldidaktik und E-Learning bereit, das dem Selbstbericht folgend auf die Besonderheiten der geisteswissenschaftlichen Lehre ausgerichtet ist. Hier können sich auch Tutor/innen didaktisch qualifizieren.

Wie im Selbstbericht erläutert, erfolgt die Personalauswahl bei Professuren durch das Rektorat, bei Dauerstellen durch den gesamten Vorstand, wobei jeweils Berufungskommissionen mit Vertreter/innen der Statusgruppen in beratender Funktion beteiligt werden sollen. Bei befristeten Stellen erfolgt die Personalauswahl durch die jeweilige Professur.

Weitere fächer- und institutsübergreifende Informationen, zum Beispiel zur Ausstattung des Profilbereichs, und die zugehörige Bewertung können dem Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 entnommen werden.

b) Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 1 „Linguistik“ (B.A.), Teilstudiengang 1 „Linguistik“, Studiengang 2 „Linguistics“ & Studiengang 3 „Computerlinguistik“ (B.A.)

Sachstand

Das Institut für Linguistik gliedert sich in folgende Bereiche mit jeweils einer Professur: Linguistik I – Phonetik und Phonologie, Linguistik II – Morphologie und Syntax, Linguistik III – Semantik und Pragmatik, Linguistik IV – Psycho- und Neurolinguistik, Linguistik V – Computerlinguistik (zwei Professuren). Hinzu kommen Dauer- sowie Qualifikationsstellen für wissenschaftliche Mitarbeiter/innen. Daneben werden Lehraufträge vergeben, gemäß Selbstbericht insbesondere für regelmäßige Sprachkurse und zusätzliche Lehrangebote, insbesondere in den Aufbaumodulen sowie den Modulen „Sprachen und Programmieren“ und „Spezialisierung“. Lehrbeauftragte für Deutsche Gebärdensprache werden ebenfalls eingebunden.

Das Institut gibt an, per Selbstverpflichtung Mindeststandards für die Einstellung von wissenschaftlichen Mitarbeitenden abgestimmt zu haben. Unter anderem sollen alle Verträge mit einer Laufzeit von über zwei Jahren kompetitiv ausgeschrieben und transparent besetzt werden. Für das interne Onboarding-Verfahren wurde ein institutseigenes Konzept entwickelt.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Es ist eine neue Curricularnormwertberechnung erfolgt, aus der hervorgeht, dass die (Teil-)Studiengänge alle durch die vorhandene Kapazität abgedeckt sind. Die personelle Ausstattung der (Teil-)Studiengänge ist jedoch nicht nur quantitativ gut, sie ist insbesondere auch qualitativ beeindruckend: Die Linguistik an der Universität Düsseldorf gehört schon seit längerer Zeit zu den besten sprachwissenschaftlichen Instituten in Deutschland, und es ist bemerkenswert, dass trotz dem altersbedingten Ausscheiden wichtiger Professor/innen durch die rezenten Neubesetzungen von drei der zentralen sprachwissenschaftlichen Studiengänge tragenden Professuren das erstklassige internationale Niveau von Forschung und Lehre absolut gehalten werden konnte. Die Professor/innen des Instituts sind dabei mit ihren jeweiligen Forschungsprofilen zentral in die Lehre in den linguistischen Studiengängen involviert. Darüber hinaus gilt ganz generell, dass die Lehre von fachlich wie hochschuldidaktisch hervorragenden Mitarbeiter/innen durchgeführt wird, die systematisch Zugang zu weiteren Qualifizierungen in letzterem Bereich haben. Die oben dargestellten Maßnahmen zur Personalauswahl sowie zur didaktischen Aus- und Weiterbildung entsprechen dem, was an staatlichen Universitäten üblich ist und dazu beiträgt, die zugehörigen Qualitätsstandards zu erreichen.

Eine Frage, die sich für die Gruppe der Gutachter/innen zunächst einmal stellte, betraf den Umstand, dass zum Teil nicht-professorale Institutsmitglieder Modulverantwortliche sind. So gibt es im Bachelor-(Teil-)Studiengang „Linguistik“ einige Module, die von der Studiengangskoordinatorin verantwortet werden (Spezialisierung, Abschluss, Aufbau 1, Aufbau 2). Im Masterstudiengang „Linguistics“ liegt ebenfalls die

Modulverantwortlichkeit für diverse Module bei der Studiengangskoordinatorin (Spezialisierung, Abschluss, Linguistische Phänomene, Linguistische Theorien). Hier gab es anfänglich Unklarheiten, inwieweit diese Vorgehensweise mit der Standardkonzeption von Modulen in universitären Studiengängen verträglich ist. Auch in diesem Fall ist allerdings in der Gesprächsrunde mit den Lehrenden des Instituts jeder mögliche Vorbehalt vollständig ausgeräumt worden: Das Institut verfolgt ein sehr plausibles und originelles Konzept, demzufolge die jeweilige Modulverantwortung geteilt werden kann zwischen (a) inhaltlicher Verantwortung (die jeweils allein bei den Lehrenden liegt) und (b) koordinativer Verantwortung (die in manchen Fällen der neu eingerichteten permanent verfügbaren Stelle für Studiengangskoordination attribuiert werden kann).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengang 2 sowie Studiengänge 4 und 5 „Philosophie“ & Studiengang 6 „Philosophy and Economics“

Sachstand

Am Institut für Philosophie sind sechs Professuren und eine hauptamtlich beschäftigte außerordentliche Professorin verortet. Der Mittelbau umfasst sechs unbefristete Stellen mit hohem Lehrdeputat und acht befristete Planstellen, die im Akkreditierungszeitraum auslaufen, aber wiederbesetzt werden sollen. Hinzu kommen zwei Seniorprofessuren und zehn über Projektmittel finanzierte wissenschaftliche Beschäftigte; diese haben gemäß Selbstbericht zwar keine Lehrverpflichtung, halten aber ebenfalls Lehrveranstaltungen. Lehraufträge sollen dort vergeben werden, wo dies für eine Ergänzung des Lehrangebots als sinnvoll erachtet wird.

Der Masterstudiengang PE speist sich aus Lehrveranstaltungen der Philosophie sowie der Volkswirtschaftslehre. Zu den oben genannten Stellen der Philosophie kommen dementsprechend die einschlägigen Lehrenden aus der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät hinzu. In den Studiengang eingebunden sind insgesamt 22 Professuren der WIWI-Fakultät. Hinzu kommen zwei Stellen zur Koordination des Studiengangs, die auch in die Lehre eingebunden sind.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Sechs reguläre Professuren und eine hauptamtlich beschäftigte außerordentliche Professorin von hoher fachlicher Qualifikation gewährleisten im Verbund mit dem Mittelbau, der sechs unbefristete Stellen mit hohem Lehrdeputat und acht befristete Planstellen umfasst, eine sehr gute personelle Grundausstattung, zumal angemessene Angebote zur hochschuldidaktischen Weiterbildung zur Verfügung gestellt werden und über das „Kernpersonal“ hinaus weitere Dozent/innen eingebunden sind.

Im Bereich „Philosophy and Economics“ besteht auf den ersten Blick ein Mangel an fachkundigem Lehrpersonal aus der Philosophie, wenn man von zwei Personen absieht. Allerdings ist davon auszugehen, dass die nicht wirtschaftsphilosophisch ausgewiesenen Professuren und Dozenturen über hinreichende Qualifikationen in den nicht-ökonomischen Modulen verfügen, sodass sie insgesamt eine gute Ergänzung darstellen. Der ökonomische Anteil des Studiengangs wird zudem durch die Lehrenden der Volkswirtschaftslehre angeboten, sodass hierüber eine forschungsgebundene Lehre möglich ist. Der Kernbereich des Studiengangs kann somit angemessen abgedeckt werden. Zukünftig wird sich dann zeigen müssen, inwiefern die interdisziplinäre Verknüpfung der Philosophie und Ökonomie gelingt, wie bereits oben dargestellt.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)

Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang 1 „Linguistik“ (B.A.), Teilstudiengang 1 „Linguistik“, Studiengang 2 „Linguistics“ & Studiengang 3 „Computerlinguistik“ (B.A.)

Sachstand

Das Sekretariat der Linguistik und Computerlinguistik ist in die Organisation der (Teil-)Studiengänge eingebunden und verfügt über drei Stellen, davon zwei in Vollzeit. Dieses ist u. a. dafür zuständig, das Angebot aus dem Sprachenzentrum für das Sprachmodul sowie die Angebote für das Spezialisierungsmodul zu koordinieren und Studierende hierzu zu beraten.

Das Institut befindet sich dem Selbstbericht folgend in einem kürzlich kernsanierten Gebäude. Über die zentrale Raumverteilung werden Seminarräume und Hörsäle mit technischer Ausstattung zugeordnet. Auch Computerpools und Arbeitsräume stehen gemäß Selbstbericht in ausreichender Anzahl zur Verfügung. Die Fachbibliothek befindet sich im gleichen Gebäude und ist gemäß Selbstbericht mit sensorikfreundlichen Lesepods ausgestattet; sie ergänzt das Angebot der auf dem Campus verorteten Universitäts- und Landesbibliothek.

Für aufwändigeren Projekte verfügt die Abteilung für Computerlinguistik nach eigenen Angaben über mehrere GPU-Rechner, einer davon dezidiert für Studierendenprojekte. Außerdem besteht die Möglichkeit, Projekte auf der zentralen HPC-Hardware der Universität durchzuführen. Weitere IT-Dienstleistungen werden zentral zur Verfügung gestellt.

Fächer- und institutsübergreifende Informationen zum Beispiel zur Ausstattung des Profilbereichs können dem Akreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 entnommen werden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Der Lehrbetrieb ist durch eine gute Ausstattung mit ausreichend Ressourcen gesichert, sowohl räumlicher Art als auch zur organisatorischen und administrativen Unterstützung der Lehre. Die stärkere Ausrichtung auf Methoden des maschinellen Lernens wird durch die Verfügbarkeit von spezialisierter Computerinfrastruktur unterstützt. Hier ist es wichtig, auch auf zukünftige Entwicklungen vorbereitet zu sein (z. B. immer größere Modelle mit entsprechenden größeren Rechenbedarfen).

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengang 2 sowie Studiengänge 4 und 5 „Philosophie“ & Studiengang 6 „Philosophy and Economics“

Sachstand

Das Institut verfügt nach eigenen Angaben über fünf Stellen für nichtwissenschaftliches Personal, die u. a. in die Administration und Koordination der Studienprogramme eingebunden sind.

Über die zentrale Raumverteilung werden Seminarräume und Hörsäle mit technischer Ausstattung zugeordnet. Auch Computerpools und Arbeitsräume stehen gemäß Selbstbericht in ausreichender Anzahl zur Verfügung.

Die Studierenden haben Zugriff auf eine neu eröffnete Fachbibliothek Geisteswissenschaften mit einer Abteilung für Philosophie sowie die Lehrbuchsammlung der Universitäts- und Landesbibliothek. Rechnerpools können durch die Studierenden im Rechenzentrum der Universität genutzt werden. Weitere IT-Services werden ebenfalls zentral durch die Universität zur Verfügung gestellt.

Für den Masterstudiengang PE werden neben den zentralen Ressourcen und denen des Instituts für Philosophie auch Räume und Ausstattung der Wirtschaftswissenschaftlichen Fakultät im Oeconomicum genutzt.

Fächer- und institutsübergreifende Informationen zum Beispiel zur Ausstattung des Profilbereichs können dem Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 entnommen werden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Institut verfügt über eine erfreulich angemessene Ressourcenausstattung für das Angebot der betrachteten Studienprogramme inklusive des nichtwissenschaftlichen Personals sowie der Raum- und Sachausstattung. Auch die IT-Infrastruktur und die verfügbaren Lehr- und Lernmittel sind nicht zu bemängeln. Der sehr gute Stand der Ausstattung entspricht den Herausforderungen, die auf das Fach Philosophie als einer universalen Orientierungswissenschaft zukommen, und sollte daher beibehalten werden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)

Studiengangsübergreifende Bewertung

Sachstand

In den hier vorliegenden Studienprogrammen kommen dem Selbstbericht zufolge grundsätzlich bis zum jeweiligen Studienabschluss sowohl mündliche als auch schriftliche Prüfungsformen zum Einsatz. Bis zur Auffertigung der Bachelorarbeit müssen alle Prüfungsformen mindestens einmal durchlaufen sein, hierunter insbesondere die Hausarbeit. Daneben ist in den Programmen auch der Einsatz von Klausuren, Studienarbeiten, Portfolioprüfungen, mündlichen Prüfungen und Präsentationen sowie Projektarbeiten, darunter Podcasts oder Blogeeinträge, möglich.

Die jeweils zum Einsatz kommende Prüfungsform für die Modulabschlussprüfung wird dem Selbstbericht zufolge in den Veranstaltungskommentaren im Online-Vorlesungsverzeichnis und in der ersten Semesterwoche durch die Dozierenden bekannt gegeben. Angesichts der neuen Möglichkeiten, über KI-basierte Dialogsysteme auch wissenschaftliche Texte generieren zu lassen, soll im Anschluss an erfolgreiche Abschlussarbeiten in Zukunft ein mündliches Kolloquium stattfinden.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Prüfungen in den vorliegenden Studienprogrammen sind modulbezogen. Sie sind den jeweiligen Modulen und den zu vermittelnden Kompetenzen angemessen. Die Vielfalt der Prüfungsarten und die Passgenauigkeit im Hinblick auf die Arten der Lehrveranstaltungen erscheinen stimmig. Die Prüfungsformen umfassen unterschiedliche Optionen und die Regelungen in den Prüfungsordnungen stellen sicher, dass die Studierenden den Kompetenzerwerb im jeweiligen Studium durch passende Formen nachweisen müssen. Die Wahl der in den Modulbeschreibungen angegebenen Prüfungsformen erscheint jeweils sehr gut motiviert und durchdacht. Eine aussagekräftige Überprüfung der erreichten Lernergebnisse wird ermöglicht. Auch die Studierenden berichteten über eine angemessene Nutzung der Bandbreite möglicher Prüfungsformen. Dass die jeweils eingesetzte Prüfungsform vor Semesterstart über das Onlinesystem bekannt gemacht wird, ist im Sinne einer flexiblen und auf aktuelle Entwicklungen bezogenen Lehre sinnvoll und ermöglicht den Studierenden trotz einer gewissen Offenheit Planungssicherheit.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.3.6 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)

Studiengangsübergreifende Bewertung

Sachstand

Die HHU bietet auf zentraler Ebene unterschiedliche Möglichkeiten zur Beratung und Begleitung der Studierenden an. Diese sind gebündelt über das Studierenden Service Center erreichbar. Dort werden Informationsangebote für Studieninteressierte ebenso vorgehalten wie zum Beispiel die allgemeine sowie die psychologische Studienberatung, Coachings, die Beratungsstelle der Beauftragten für Studierende mit Behinderung oder chronischer Erkrankung, das FamilienBeratungsBüro und der Career Service. Außerdem werden spezifische Informations- und Beratungsangebote durch das International Office organisiert, sowohl für internationale Studierende als auch für solche, die einen Auslandsaufenthalt im Studium wahrnehmen möchten.

Im Selbstbericht wird dargestellt, dass die Validierung des Workloads in allen Programmen auf zwei Ebenen erfolgt: Zum einen ist in die Lehrveranstaltungsevaluationen die Frage zur Passung der veranschlagten Arbeitszeit mit der aufgebrachten Zeit integriert, über die die Lehrenden eine veranstaltungsspezifische Rückmeldung zur Höhe des Workloads erhalten und ggf. in Folgesemestern nachjustieren können. Zum anderen wird auf Ebene der Studierendenbefragung standardmäßig nach dem durchschnittlichen Arbeitsaufwand pro Woche für das Studium gefragt.

Hinsichtlich der Prüfungsbelastung verweist die Fakultät auf die Festlegung des Mindestumfangs pro Modul von 6 CP, sodass davon ausgegangen wird, dass je Semester maximal fünf Modulabschlussprüfungen zu erbringen sind. Die Prüfungsorganisation und die Anmeldung von Beteiligungs nachweisen werden über ein Online-Portal abgewickelt.

Die Prüfungsorganisation erfolgt elektronisch über das Studierendenportal und das damit verbundene Mitarbeiter- und Dozierendenportal, über das Beteiligungs nachweise verbucht werden.

Zu fächerübergreifenden Aspekten hinsichtlich der Sicherstellung der Studier- und Kombinierbarkeit im Rahmen des Zwei-Fach-Bachelorstudiengangs wird ergänzend auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 verwiesen, in dem u. a. auf die Nutzung des Tools „PLÜS“ für die zeitliche Koordination eines überschneidungsfreien Studiums eingegangen wird.

Das Institut für Linguistik stellt fest, dass die Regelstudienzeit bisher häufig überschritten wird. Das angepasste Studienprogramm auf Bachelorebene soll hier zu einer Verbesserung führen, u. a. durch eine Abschlusspräsentation der Studierenden im sechsten Semester. Für alle Programme ist zudem ein Job-Café eingerichtet worden, in dem Ehemalige über ihre Karrierewege und Erfahrungen bei der beruflichen Orientierung berichten. Auch eine gleichmäßige Verteilung der Prüfungsbelastung auf den gesamten Studienverlauf des jeweiligen Programms, die Möglichkeit einer individuellen Profilbildung und das Angebot einer Orientierungsphase und von Beratungen sollen die Studierbarkeit zukünftig stärker unterstützen.

Das Institut für Philosophie hat nach eigenen Angaben ergänzend zu den Einführungsangeboten eine spezifische Website für Erstsemester-Studierende eingerichtet, außerdem wird ein Orientierungstutorium angeboten und es wurde ein Moodle-Orientierungskurs entwickelt. Dies soll u. a. zur Verbesserung der Studierbarkeit bzw. Abschlussquote beitragen. Die geringe Abschlussquote im Teilstudiengang in den letzten Jahren führt das Institut u. a. darauf zurück, dass es in den meisten Jahren des Erhebungszeitraums keinen Numerus clausus gab und daher eine beträchtliche Anzahl von „Parkstudierenden“ vermutet wird. Erklärt wird die Studiendauer zudem damit, dass es Verzögerungen des Studienabschlusses durch Modulschwellen gab, aufgrund derer die Studierenden nur zu Abschlussprüfungen zugelassen wurden, wenn sie die Module des vorausgegangenen Studienjahrs erfolgreich abgeschlossen hatten; in der vorliegenden Fassung der Bachelor-Curricula ist dies nicht mehr vorgesehen. Daneben beobachtet das Institut das Phänomen, dass manche Studierende das Schreiben der Bachelorarbeit hinauszögern.

und zur Vorbereitung lieber weitere Seminare besuchen und sich damit ggf. auch die Anzahl der erbrachten Prüfungsleistungen erhöht. Die zeitliche Organisation des Masterstudiengangs „Philosophy and Economics“ soll auch über das PLÜS-Tool erfolgen, wodurch eine fakultätsübergreifende Zeitplanung ermöglicht werden soll.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Institute und die Fakultät konnten überzeugend darlegen, dass die Koordination und Organisation der zu akkreditierenden Studienprogramme insgesamt gut geregelt ist. Die Studiengangsverantwortlichen haben überzeugend dargelegt, dass die bisher häufig überschrittene Regelstudienzeit als Problem erkannt und strukturelle Maßnahmen ergriffen wurden, wie bspw. Anpassungen der Studienpläne und die Einführung von Beratungsangeboten, wie der Woche der Studienorganisation. Dies zeigt, dass der Fakultät insgesamt sowie den Instituten und den Koordinator/innen daran gelegen ist, ein zügiges Studium innerhalb der Regelstudienzeit grundsätzlich zu ermöglichen. Die außeruniversitären Faktoren wie hohe Lebenshaltungskosten in Düsseldorf und die Notwendigkeit eines Nebenerwerbs der Studierenden kommen in den dargestellten Daten und Zahlen zu den Studienprogrammen überzeugend zum Tragen. Gleiches gilt für Studierende, die das Philosophiestudium nie ernsthaft aufnehmen, auch wenn sie eingeschrieben sind. Auch hierauf haben Universität und Fächer keinen Einfluss, abgesehen von den Maßnahmen des ECTS-Monitorings und des Unterbreitens von Beratungen für Studierende, die kaum bis keine der vorgesehenen Studien-/Prüfungsleistungen erbringen. Die Studierenden, mit denen sich die Gutachter/innen austauschen konnten, berichteten ebenfalls nicht von größeren Hürden in der Linguistik, Computerlinguistik und Philosophie. Erfahrungen aus dem Bachelorstudiengang „Philosophy, Politics and Economics“ lassen zudem davon ausgehen, dass auch der Masterstudiengang studierbar sein wird.

Durch die vorgenommenen Umstrukturierungen insbesondere in den Bachelorprogrammen ist die Prüfungsbelastung in allen begutachteten Studienprogrammen angepasst worden. Es konnte überzeugend dargelegt werden, dass diese Maßnahmen dazu beitragen, die Studienprogramme so zu organisieren, dass die Regelstudienzeit einhaltbar ist. Außerdem kann durch den Einsatz der Software „PLÜS – Planungswerkzeug für überschneidungsfreies Studieren“ zur zeitlichen Koordination die weitestgehende Überschneidungsfreiheit von Veranstaltungen garantiert werden. Näheres hierzu kann dem oben genannten Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung entnommen werden, der detaillierter hierauf eingeht. Da alle Teilstudiengänge gleichermaßen in das System eingebunden sind, können die dortigen Bewertungen deckungsgleich auf die vorliegenden Studienprogramme übertragen werden.

Durch die regelmäßige Validierung des Workloads auf verschiedenen Ebenen kann ein angemessener Workload garantiert werden (siehe hierzu auch Abschnitt II.5). Die Studierenden berichteten von grundsätzlich angemessenen Anforderungen in den Veranstaltungen der einzelnen Module, auch wenn sich gewisse Unterschiede zwischen Lehrenden sowie in der Wahrnehmung differenzierender Lerntypen von Studierenden nicht vermeiden lassen.

Die vorhandenen Angebote zur Beratung und Betreuung, die fachspezifisch sowie universitätsübergreifend vorgehalten werden, sind positiv zu erwähnen. Auch sie tragen zur Sicherstellung der Studierbarkeit bei. Die zentrale Studienberatung bietet Angebote für die gesamte Universität an und macht die Erstberatung. Bei Bedarf findet eine Weiterleitung an die Fachstudienberatung statt. Es gibt Werbung für die Studiengänge; die Anforderungen werden dabei transportiert. Aktuell (noch) nicht durchgeführt werden Online-Assessments; dies ist jedoch zukünftig angedacht.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.4 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)

Studiengangsspezifische Bewertung

Studiengang und Teilstudiengang 1 „Linguistik“, Studiengang 2 „Linguistics“ und Studiengang 3 „Computerlinguistik“

Sachstand

Das Institut hat nach eigenen Angaben ergänzend zu zentralen Evaluationen und der eigenverantwortlichen Teilnahme an den Fortbildungen und Zertifikatsprogrammen der HHU neue Instrumente zur Förderung des Dialogs über die Lehre und die stetige Weiterentwicklung der Inhalte und Methoden eingeführt, darunter die Etablierung eines Programms zur regelmäßigen gegenseitigen Hospitation in Lehrveranstaltungen in Zusammenarbeit mit dem SeLL. Die Ergebnisse sollen in einer gemeinsamen Institutssitzung zusammengetragen werden, die zusammen mit den Studierendenbefragungen durch das Studiendekanat die Grundlage der Weiterentwicklung didaktischer Methoden und der inhaltlichen Gestaltung der Module bilden können.

Daneben verweist das Institut auf die Einbindung in die Aktivitäten der Bürgeruniversität der HHU, die das Ziel hat, Forschendes Lernen in/mit der Gesellschaft und Service-Learning-Projekte zu fördern. In die Citizen-Science-Projekte werden auch Studierende einbezogen, die so lernen sollen, selbst Forschung mit Bürgerbeteiligung durchzuführen. Des Weiteren sind die Lehrenden gemäß Selbstbericht aktiv in die Forschung eingebunden. Die Anbindung an die Scientific Community soll nicht nur durch die aktive Teilnahme an Fachkonferenzen erfolgen, sondern auch durch die eigene Organisation von (internationalen) Konferenzen vor Ort, in die wiederum Studierende eingebunden werden können. Das Forschungskolloquium im sechsten Semester des Bachelorstudiums soll ebenso Einblicke in die aktuelle Forschung ermöglichen. Gleiches gilt für das dritte Semester des Masterstudiengangs und das Modul „Exploration“.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Der Bachelor-(Teil-)Studiengang „Linguistik“ und der Masterstudiengang „Linguistics“ enthalten beide exzellent konzipierte Lehrveranstaltungen, die gleichermaßen an den Fähigkeiten und Bedürfnissen der Studierenden ausgerichtet sind und sich inhaltlich in den unterschiedlichen Bereichen (Phonetik/Phonologie, Morphologie/Syntax, Semantik/Pragmatik und Psycho-/Neurolinguistik) jeweils fachlich auf höchstem Niveau befinden, aus nationaler wie auch internationaler Perspektive. Die Art und Weise, wie diese Lehrveranstaltungen (zum Teil im Bachelorprogramm und systematisch im Masterstudiengang) gemäß einem Containerprinzip zu Modulen kombiniert werden können, ist absolut innovativ und, wenn man das System einmal verstanden hat (und dies bereitet den Studierenden ihren Aussagen in der Gesprächsrunde zufolge keine großen Probleme), sehr überzeugend. Es erlaubt grundsätzlich eine große Freiheit bei der Auswahl und Kombination von Lehrveranstaltungen, was aus studentischer Perspektive nahezu optimal scheint. In der Praxis ist durch einen geringfügigen Mehraufwand auf Seiten der Lehrenden (in Bezug auf die Anerkennung von Lehrveranstaltungen für Modulinhalte) auch sichergestellt, dass die Konzeption des jeweiligen Moduls als Sammlung thematisch geschlossener Studieneinheiten komplett aufrechterhalten werden kann; das hierfür notwendige Engagement der Lehrenden scheint der Gruppe der Gutachter/innen durchweg vorzuliegen, und es manifestiert sich auch in anderen Bereichen. Des Weiteren konnten zunächst einmal auftauchende Fragen hinsichtlich der Anerkennung von Modulen bei studentischem Universitätswechsel durch die Lehrenden der linguistischen Studiengänge zur vollen Zufriedenheit geklärt werden.

Für den Masterstudiengang ist vorgesehen, dass etwaige Defizite von Studierenden, die von anderen Universitäten (bzw. Instituten) in den Studiengang eintreten, durch Teilnahme an Bachelorveranstaltungen ausgeglichen werden können bzw. müssen. Es ist bei dieser Vorgehensweise sichergestellt, dass keine Doppelverwertung von Modulen in unterschiedlichen Studiengängen erfolgen kann.

Die positive Bewertung hinsichtlich der forschungsgebundenen Lehre sowie sinnvollen Ausgestaltung gelten gleichermaßen für den Bachelorstudiengang „Computerlinguistik“. Die an der HHU tätigen Kolleg/innen sind in die Scientific Community eingebunden und können durch eigene Forschungsprojekte sowie das Einfließen neuer Erkenntnisse und Entwicklungen ein zeitgemäßes Studium anbieten. Wünschenswert wäre für die Zukunft allerdings die Entwicklung eines eigenen Masterstudiengangs – auch um den eigenen wissenschaftlichen Nachwuchs spezifischer qualifizieren zu können.

Die Mitglieder des Instituts für Linguistik treffen sich regelmäßig, um sich auszutauschen und sowohl neue Ansätze aus der Forschung in die Lehre einzubinden als auch methodisch-didaktische Erkenntnisse in die Konzeption der Studienprogramme einfließen zu lassen. Das zeigt sich u. a. an der sinnvollen Weiterentwicklung der Programme seit der letzten Akkreditierung.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Teilstudiengang 2 sowie Studiengänge 4 und 5 „Philosophie“ & Studiengang 6 „Philosophy and Economics“

Sachstand

Das Institut verweist auf die Einbindung der Studierenden in den Diskussionsprozess zur Erarbeitung der weiter oben dargestellten Neuerungen der Curricula. Neben Rückschlüssen hinsichtlich der Konzeption der Module und deren Ausgestaltung auf Basis studentischer Evaluationen sind hierin gemäß Selbstbericht auch die Ergebnisse der aktuellen Forschung der Lehrenden eingeflossen, z. B. im Bereich Rationalität, Normativität und Wirtschaftsethik sowie Philosophie des Geistes und der Kognition. Im Hinblick auf den neuen Masterstudiengang „Philosophy and Economics“ wird die Zusammenarbeit mit den Lehrenden des Düsseldorf Institute for Competition Economics (DICE) hervorgehoben, z. B. in Bezug auf die Politische Philosophie (u. a. zum Thema Migration und die Rechtfertigung staatlicher Machtausübung). Geplant ist die Einrichtung einer Juniorprofessur mit einem Schwerpunkt in der Philosophie der Ökonomie, die sich mit aktuellen gesellschaftlichen Herausforderungen wie Nachhaltigkeit und künstlicher Intelligenz auseinandersetzen soll. Im Modul „Aktuelle Forschungsdiskurse“ im Bachelorstudium sollen die Studierenden an aktuelle Forschungsfragen herangeführt werden, zu denen die Lehrenden selbst forschen. Gleichermaßen ist für die beiden Masterstudiengänge vorgesehen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen an die Studienprogramme sind von großem Bemühen um Aktualität geprägt und inhaltlich auf jeden Fall adäquat. Die fachlich-inhaltliche Gestaltung und die methodisch-didaktischen Ansätze des jeweiligen Curriculums werden auf vielfache Weise ständig überprüft und auch mit Hilfe des reichhaltigen hochschuldidaktischen Angebots entsprechend weiterentwickelt.

Der fachliche Diskurs auf nationaler wie internationaler Ebene findet eine systematische Berücksichtigung.

Die Verbindung von eigener Forschung mit der Lehre im PE-Studiengang ist sehr ambitioniert und lässt innovative Ergebnisse erwarten. Die Heranführung der Studierenden an eigene Forschungsfragen wird aufgrund des forschungsstarken Lehrpersonals zweifellos gut funktionieren und verspricht gerade im PE-Bereich durch die Kooperation mit dem DICE und die Einrichtung der Juniorprofessur neue interdisziplinäre Ergebnisse im Schnittfeld von Lehre und Forschung, zumal hochaktuelle Themen wie Nachhaltigkeit, Digitalisierung, KI, Migration und Legitimation staatlicher Macht behandelt werden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.5 Studienerfolg (§ 14 MRVO)

Studiengangsübergreifende Bewertung

Sachstand

In allen Studiengängen der Philosophischen Fakultät wird der Studienerfolg gemäß Selbstbericht im Rahmen eines Qualitätszirkels mit den nachfolgenden Maßnahmen verfolgt:

- die Zielgrößen sind im Fakultätsentwicklungsplan festgehalten,
- Verbesserungsmaßnahmen werden von den Studiengangsverantwortlichen geplant und im Fach durchgeführt,
- für die Überprüfung stellt das Rektorat ein jährliches Studiengangsmonitoring zur Verfügung,
- in Jahrestgesprächen zwischen Studiendekan/in und Studiengangsverantwortlichen werden Maßnahmen für einzelne (Teil-)Studiengänge abgestimmt,
- das Studiendekanat bietet für die Detailanalysen weitere Evaluationsinstrumente an, die sowohl Studierenden- und Lehrendenbefragungen als auch die Auswertung von Verwaltungsdaten umfassen und im Bedarfsfall hinzugezogen werden können.

Im aktuellen Hochschulentwicklungsplan hat sich die Fakultät zum Ziel gesetzt, die Studienerfolgsquote um fünf Prozentpunkte zu erhöhen. Hierzu sollen unter anderem Maßnahmen wie die Entfristung von Stellen im akademischen Mittelbau zur Koordination und Studienberatung und die projektweise Einrichtung einer Stelle für ein Ideen- und Beschwerdemanagement beitragen, an die sich Studierende und Lehrende mit Anliegen rund um Studium und Lehre wenden können.

Das Qualitätssicherungssystem der HHU fußt auf der Evaluationsordnung, in der der Einsatz der Evaluationsinstrumente geregelt ist. Dort ist festgehalten, wer die Evaluationsverfahren durchführt, welche Verfahren in welchem Turnus eingesetzt werden und wer die entsprechenden Ergebnisse erhält. Die Verfahren werden teilweise zentral und teilweise in der Fakultät durchgeführt, wie die folgende Übersicht zeigt:

Betrachtungsebene	Verfahren	Zuständigkeit
Lehrveranstaltungen	Online-Befragung mit Evasys	Studiendekanat
	Kurzfeedbackbogen für kleine Gruppen	Lehrende*r
	Teaching Analysis Poll (TAP)	Studiendekanat
Module	Online-Befragung mit EvaSys (im Aufbau)	Studiendekanat
	Analyse von Studierenden- und Prüfungsdaten	Studiendekanat
Studiengänge	Studiengangsmonitoring des Rektorats	Verwaltung
	ECTS-Auswertungen	Verwaltung
	Analyse von Studierenden- und Prüfungsdaten mithilfe des Data-Warehouse-Systems SuperX	Studiendekanat
	Online-Befragung mit EvaSys	Studiendekanat
	Studiengangsworkshops / Studiengangskonferenzen	Studiendekanat
	Plüs-Tool zur Sicherstellung der Überschneidungsfreiheit und der gleichmäßigen CP-Verteilung	Studiendekanat
	Absolvent*innenbefragung im Rahmen des KOAB	Verwaltung

Für die Überprüfung des Studienerfolgs als relevant stuft die Fakultät die Instrumente auf (Teil-)Studiengangsebene ein, insbesondere das Studiengangsmonitoring. Dabei handelt es sich um eine Übersicht im Zeitverlauf, die alle (Teil-)Studiengänge anhand der drei Kriterien Ausschöpfung, Studienerfolg sowie Auslastung abbildet. Außerdem werden die Ergebnisse aus der Absolvent/innenbefragung als Teil des jährlich aktualisierten Berichts genannt. Mithilfe eines farblich markierten Ampelsystems soll dabei aufgezeigt werden, welche (Teil-)Studiengänge die Zielvorgaben in welchen Semestern (wie) erfüllen. Diese Daten sollen den jeweiligen Studiengangsverantwortlichen zur Verfügung gestellt werden und als Grundlage für Jahresgespräche zwischen Studiengangsverantwortlichen und Studiendekan dienen.

Das Institut für Linguistik verweist im Selbstbericht darauf, dass trotz hoher Einschreibezahlen die Abschlussquoten in den betrachteten (Teil-)Studiengängen bisher als zu niedrig eingestuft werden. Die Studierbarkeit soll dabei durch die oben bereits genannten Maßnahmen und damit die Abschlussquote erhöht werden. Die Fachschaft soll zudem auch weiterhin in die Diskussionen eingebunden werden.

Auch das Institut für Philosophie gibt die bisher geringe Abschlussquote und die Überschreitung der Regelstudienzeit als Felder an, in denen Handlungsbedarf gesehen wird, weshalb die oben dargestellten Neuerungen eingeführt werden sollen.

Für die Masterstudiengänge wird (wie auch im fortgeschrittenen Bachelorstudium) darauf hingewiesen, dass viele Studierende neben dem Studium berufstätig sind und sich daher der Studienabschluss verzögert.

Für die Weiterentwicklung des Masterstudiengangs PE werden die von der Philosophischen Fakultät erhobenen Daten und Detailanalysen einer interfakultären Arbeitsgruppe vorgelegt, in der die Studiengangskoordination, das Studiendekanat und Modulbeauftragten vertreten sind.

Daneben wird hinsichtlich der fächerübergreifenden Maßnahmen zur Qualitätssicherung des Kombinationsstudiengangs und des Profilbereichs auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 verwiesen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

In allen Studiengängen der Philosophischen Fakultät wird der Studienerfolg im Rahmen eines Qualitätszirkels ermittelt. Es gibt für die hier begutachteten (Teil-)Studiengänge dahingehend ein gestuftes Programm. Die Zielgrößen sind im Fakultätsentwicklungsplan festgelegt. Das Rektorat führt ein jährliches Studiengangsmonitoring durch und in Jahresgesprächen zwischen Studiendekan und Studiengangsverantwortlichen werden Maßnahmen für einzelne Studienprogramme abgestimmt, wobei die Studiengangsverantwortlichen die jeweiligen Maßnahmen planen. Ein kontinuierliches Monitoring findet ausweislich der einsehbaren Evaluationsergebnisse und nach den Gesprächen während der Begehung für alle begutachteten Studienprogramme statt, womit eine Ermittlung und Bewertung des Studienerfolgs durch die Hochschule plausibel möglich ist.

Es gibt mehrere Evaluationsinstrumente, dazu gehören Lehrveranstaltungsevaluationen, TAP-Verfahren für den Austausch mit den Studierenden, Studiengangskonferenzen und Studiengangsworkshops. Neben allgemeinem Feedback können die Studierenden hier auch Wünsche zu Lehrveranstaltungen äußern. Online-Befragungen haben einen geringen Rücklauf zwischen 10 und 20 Prozent gezeigt, was die Fakultät selbst als nicht zufriedenstellend ansieht. Der direkte Austausch mit den Studierenden erscheint hier fruchtbarer und wird immer besser genutzt. Die direkte Kommunikation zwischen Studierenden und Verantwortlichen läuft in den Instituten unterschiedlich gut, Gleichermaßen gilt für das Engagement der Fachschaftsvertretungen in den einzelnen Studiengängen. Grundsätzlich gibt es aber keine strukturellen Hürden für den direkten Austausch und die Rückkoppelung eingeleiteter Maßnahmen.

Der Workload als wichtiger Indikator für den Studienerfolg wird im üblichen Rahmen durch eine Selbstbefragung der Studierenden erhoben. Die Methodik ist dabei aber nicht zufriedenstellend, bisher gibt es keine

verlässlich zu interpretierenden Daten aufgrund der Rückmeldungen der Studierenden. Einige Maßnahmen wurden in den letzten Semestern vor allem auf Basis studentischer Rückmeldungen im Rahmen der Studiengangskonferenzen aus gemeinsamen Gesprächen gewonnen, dazu zählt zum Beispiel die Umstrukturierung des Bachelorstudiums der Philosophie. In der Philosophie werden die Studierenden demnach indirekt eingebunden. Im Institutsvorstand gibt es eine studentische Vertretung und die Fachschaft hat unter den Studierenden eine Umfrage zu Wünschen und Anregungen gestartet. Eine stärkere Einbindung der Studierenden wäre hierbei also von Studiengangsseite bzw. Fakultätsseite aus wünschenswert.

Auch für die anderen Bachelorstudiengänge ist überzeugend dargelegt, dass Maßnahmen aus den Ergebnissen abgeleitet werden, wobei hier aktuell mehrheitlich die Umsetzungsphase erreicht ist und die Wirksamkeit noch überprüft wird. Die Bachelorstudiengänge „Linguistik“ und „Computerlinguistik“ sind zudem klar strukturiert und zeigen keine Auffälligkeiten anhand der Evaluationsergebnisse oder der statistischen Erfassungen hinsichtlich des Studienerfolgs. Hier findet außerdem bereits regelmäßig neben dem obligatorischen Qualitätszirkel ein informeller Austausch mit den Studierenden zu Studienbedingungen und Studienerfolg statt. Die Ergebnisse aus den Daten und dem Austausch werden insgesamt demnach genutzt, um die (Teil-)Studiengänge weiterzuentwickeln. Die Studierenden bzw. die studentischen Gremien werden an der eventuellen Planung und Ableitung von Maßnahmen zur Verbesserung des Studienerfolgs insgesamt ausreichend beteiligt, wobei etwas unklar ist, ob mit ihnen auch die konkreten Ergebnisse der Evaluationen regelmäßig besprochen werden. Hier sollte fakultätsseitig auf Transparenz geachtet werden. Datenschutzrechtliche Bedenken bei der Auswertung von Befragungen bestehen nicht.

Der Studienerfolg in den Masterstudiengänge ist anhand einer regulären Auswertung der Evaluationsergebnisse in manchen Punkten nicht leicht nachzuvollziehen, da es hinsichtlich der Studierbarkeit und des Studienprogramms im Hinblick auf den Studienerfolg erkennbar keine größeren Schwierigkeiten gibt, aber dennoch viele Studierende die Regelstudienzeit überschreiten, was ein wichtiger Faktor für die Bewertung des Studienerfolgs und die Einordnung der Daten ist; hier wiesen alle befragten Gruppen vor allem darauf hin, dass außeruniversitäre Gründe ausschlaggebend für die Studiendauer sind, wie z. B. Nebentätigkeiten. Die Fakultät ist ohnehin nach ihren eigenen Angaben auf fächerübergreifender Ebene mit der Studienerfolgs- bzw. Abschlussquote insbesondere in den zulassungsfreien Studienprogrammen nicht zufrieden, sie soll um fünf Prozentpunkte gesteigert werden, wozu auch das Studiengangsmonitoring weiterentwickelt werden soll, um Gründe für Studienabbrüche zu identifizieren. Die dafür notwendigen Prozesse wurden angestoßen. Die Bewertung des Studienerfolgs für den Masterstudiengang „Philosophy and Economics“ wird zukünftig durch Daten nachgehalten werden, auf Basis der bisherigen Informationen gibt es hier aber keine Bedenken im Vorfeld.

Zusammenfassend ist festzustellen, dass alle hier betrachteten (Teil-)Studiengänge bestrebt sind sich weiterzuentwickeln, was zum Beispiel anhand eines Maßnahmenkatalogs dokumentiert ist. Eine Stärke hinsichtlich der Ermittlung des Studienerfolgs ist es insgesamt, dass im Sinne der Studierbarkeit studentisches Feedback ernst genommen wird und die Studierenden sich auch für die Evaluationsergebnisse und die Studienbedingungen bis hin zum Studienabschluss interessieren, der Fakultät die Verbesserung des Studienerfolgs ebenso ein Anliegen ist und Maßnahmen etabliert wurden. Als Reserve erscheint, dass Studieninteressierte sich manchmal nicht vollständig darüber informiert fühlen, welche notwendigen Interessen oder auch Kompetenzen für das jeweilige Studienfach vonnöten sind, um ein Studium gar nicht erst mit falschen Vorstellungen zu beginnen. Da diese Studierenden das Studium dann dennoch beginnen, wirkt sich das möglicherweise auf die Ermittlung der Ergebnisse zum Studienerfolg aus. Hierzu hat die Fakultät zukünftig ergänzende Angebote zur Information und Studienorientierung geplant, was den Gutachtenden sehr sinnvoll erscheint.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

II.6 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)

Studiengangsübergreifende Bewertung

Sachstand

Die Herstellung von Chancengerechtigkeit durch Gender Mainstreaming und mittels Diversity Management sowie die Optimierung der Vereinbarkeit von Beruf und Familie bilden für die HHU nach eigenen Angaben ein zentrales Handlungsfeld. Im Rahmen der Hochschulentwicklungsplanung sind hierzu die drei Bereiche Gleichstellung, Familie und Diversity als feste Bestandteile verankert worden. Eine familienbewusste Ausrichtung in allen Bereichen für Studierende sowie Mitarbeiter/innen der HHU wird als ein wichtiger Aspekt der Hochschulpolitik genannt. Zum Beispiel im Rahmen des SelmaMeyerMentoring-Programms möchte sich die HHU für die Förderung des weiblichen Nachwuchses in der Wissenschaft einsetzen. Die HHU nimmt zudem am Professorinnenprogramm III des Bundes und der Länder zur Förderung der Gleichstellung von Frauen und Männern in Wissenschaft und Forschung teil.

Diversity an der HHU steht gemäß Selbstbericht für die Vielfalt von Einstellungen und Perspektiven, die sich aus individuellen Personenmerkmalen oder Lebensstilen ergeben, zum Beispiel im Hinblick auf Kategorien wie „Alter und Generation“, „Familiäre Situation und Lebensentwurf“, „Körperliche und geistige Fähigkeiten“, „Inter-/Nationalität und Kultur“, „Weltanschauung und Religion“, „Bildungshintergrund“, „Geschlecht und Geschlechterrolle“ sowie „Sexuelle Orientierung und geschlechtliche Identität“ einzelner Personen(gruppen). Seit 2021 ist eine eigene Sektion im neu gegründeten Heine-Center for Sustainable Development für das Handlungsfeld Diversity zuständig, das die verschiedenen Binneneinheiten der Universität bei der Weiterentwicklung und Vernetzung von Maßnahmen und Angeboten unterstützen soll. Zudem berät sie die Universitätsleitung. Die HHU hat im Mai 2017 die Charta der Vielfalt unterzeichnet und wurde im Februar 2019 mit dem Audit „Vielfalt gestalten“ des Stifterverbands für die Deutsche Wissenschaft zertifiziert. Zudem wurde ein Diversity-Portal implementiert. Im Sommersemester 2019 wurde ein neues diversitysensibles Buddy-Programm etabliert, bei dem Erstsemester, die als Erste in der Familie studieren, in den Fokus genommen werden.

Studierende, die einen Nachteilsausgleich aufgrund einer Behinderung oder chronischen Erkrankung erhalten können, können sich an die entsprechende Beratungsstelle wenden. Der Prüfungsausschuss kann in Abstimmung mit der Beratungsstelle den Nachteilsausgleich für Prüfungsleistungen gewähren.

Für das Institut für Linguistik spielen nach eigenen Angaben Diversität und Barrierefreiheit in allen Bereichen der Lehrplanung eine Rolle und werden als regelmäßige Themen auf Institutstreffen zur Lehrplanung genannt. Das Institut setzt hier nach eigenen Angaben auf Multimodalität, Flexibilität und Ansprechbarkeit mit dem Ziel, möglichst vielen Studierenden unabhängig von ihrem Hintergrund das Studium zu ermöglichen. Viele Lehrangebote sollen zumindest teilweise multimodal angeboten werden, z. B. sollen Präsenz-Vorlesungen in der Regel auch als Online-Stream verfügbar und verschiedene Lehrveranstaltungen im Computerpool hybrid belegbar sein. Lehrmaterial wird auf Online-Plattformen zur Verfügung gestellt, wobei das Institut nach eigenen Angaben auf Barrierefreiheit achtet. In Moodle sind gemäß Selbstbericht Informationen zu Nachteilsausgleichsregelungen hinterlegt. Auch die Bedürfnisse von Menschen, die aufgrund familiärer oder anderer Verpflichtungen nur zu bestimmten Zeitfenstern Lehrveranstaltungen belegen können, sollen grundsätzlich berücksichtigt werden.

Das Institut für Philosophie hebt Geschlechtergerechtigkeit, Vielfalt und Barrierefreiheit als grundlegende Aspekte bei der Gestaltung seiner (Teil-)Studiengänge und des Lehrangebots hervor. Eine multimediale und flexible Gestaltung der Lehrveranstaltungen soll ein Studium unabhängig von individuellen Hintergründen ermöglichen. Fragen der Vielfalt und Barrierefreiheit sollen bei der Entwicklung des Lehrangebots regelmäßig thematisiert werden. Online-Streaming-Optionen sollen die Präsenzlehre ergänzen und alle Lehrmaterialien auf Online-Plattformen (ILIAS, Moodle) zugänglich gemacht werden. Zusätzlich achtet das Institut nach

eigenen Angaben darauf, dass Lehrangebote auch für Personen zugänglich gemacht werden, die aufgrund familiärer oder anderer Verpflichtungen nur zu bestimmten Zeiten teilnehmen können. Inhaltlich werden Lehrveranstaltungen zu kultureller Diversität, Identität und Diskriminierung angeboten, in denen Themen wie z. B. Rassismus, soziale Konstruktion, Gender, Transgender und feministische Philosophie aufgegriffen werden sollen. Das Institut ist nach eigenen Angaben ebenfalls bestrebt, den Anteil von Mitarbeitenden sowie Doktorand/innen aus unterrepräsentierten Gruppen zu erhöhen.

Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die HHU verfügt über umfassende Konzepte zur Geschlechtergerechtigkeit und zur Förderung der Chancengleichheit von Studierenden in besonderen Lebenslagen. Diese Konzepte werden auch auf der Ebene der hier betrachteten (Teil-)Studiengänge sinnvoll umgesetzt, ergänzt durch Lehrveranstaltungen, die sich entsprechenden Themen widmen, was zu einer zusätzlichen Sensibilisierung beitragen kann. Sowohl das Institut für Linguistik als auch das Institut für Philosophie setzen die Konzepte zur Diversität, Geschlechtergerechtigkeit und Barrierefreiheit dementsprechend überzeugend um.

Es konnte dargestellt werden, dass beide Institute multimodale und flexible Lehrveranstaltungen anbieten, die ein Studium unabhängig von individuellen Hintergründen ermöglichen. Es wird zudem auf die Bedürfnisse von Studierenden eingegangen, die aufgrund familiärer oder anderer Verpflichtungen in der Belegung von Lehrveranstaltungen eingeschränkt sind. Zusätzlich thematisiert das Institut für Philosophie inhaltlich Themen wie kulturelle Diversität, Identität und Diskriminierung in seinen Lehrveranstaltungen. Wie bereits zuvor erwähnt, kann dies sinnvoll dazu beitragen, dass die Berücksichtigung besonderer Lebenslagen und Diversität alltäglich werden.

Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

III. Begutachtungsverfahren

III.1 Allgemeine Hinweise

Keine

III.2 Rechtliche Grundlagen

Akkreditierungsstaatsvertrag

Musterrechtsverordnung (MRVO)

Verordnung zur Regelung des Näheren der Studienakkreditierung in Nordrhein-Westfalen vom 25.01.2018

III.3 Gutachtergruppe

Hochschullehrer

- Prof. Dr. Ludger Heidbrink, Christian-Albrechts-Universität zu Kiel, Lehrstuhl für Praktische Philosophie
- Prof. Dr. Gereon Müller, Universität Leipzig, Professur für Allgemeine Sprachwissenschaft
- Prof. Dr. David Schlangen, Universität Potsdam, Professur Grundlagen der Computerlinguistik
- Prof. Dr. Uwe Voigt, Universität Augsburg, Lehrstuhl für Analytische Philosophie und Wissenschaftstheorie

Vertreterin / Vertreter der Berufspraxis

- Dr. Maike Edelhoff, AquaMarin Sprachservices – Dr. W. Amaru Flores Flores & Dr. Maike Edelhoff GbR, Leverkusen
- Dr. Michael Schack, IHK Flensburg

Studierende

- Benjamin Runow, Christian-Albrechts-Universität zu Kiel
- Joshua Wilczek, Universität Osnabrück

IV. Datenblatt

IV.1 Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung

IV.1.1 Studiengang 1 „Linguistik“ (integrativ) (B.A.)

Erfassung "Abschlussquote" ²⁾ und "studierende nach Geschlecht"														
Studiengang: Linguistik Bachelor Hauptfach	Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung ³⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)													
semesterbezogene Kohorten	Studienanfängerinnen mit Studienbeginn in Semester X				Absolventinnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			
	Insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
WB 2022/2023	239	146	13%	87%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	
SS 2022	2	2	100%	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	
WB 2021/2022	344	256	13%	87%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	
WB 2020/2021	372	269	17%	83%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	
WB 2019/2020	309	203	15%	85%	2	2	1%	9	9	1%	3	3	1%	
SS 2019	1	1	0%	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	
WB 2018/2019	454	353	11%	89%	3	3	1%	5	4	1%	10	9	2%	
WS 2017/2018	90	69	30%	70%	2	1	2%	5	5	7%	9	8	10%	
WS 2016/2017	81	54	31%	69%	3	0	4%	4	1	5%	8	5	10%	
WS 2015/2016	131	110	62%	38%	5	5	4%	18	16	14%	26	24	20%	
Insgesamt	2143	1563			15	11	1%	36	29	2%	56	49	9%	
											80	70	4%	

Geben Sie absteigend die Semester der gütigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

² Definition der Hochschulbezogenen Abschlussgruppe: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSEZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studierende mit Studienbeginn im Semester X".

Stand 20.05.2023, D2.2, MS

Stand 20.06.2018

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Linguistik Bachelor Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung¹⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023				1	1
WS 2022/2023			1	7	8
SS 2022	1	1		10	12
WS 2021/2022			4	8	12
SS 2021		2	1	8	11
WS 2020/2021	1		2	9	12
SS 2020		2		11	13
WS 2019/2020			1	4	5
SS 2019		3	2	14	19
WS 2018/2019			11	10	21
SS 2018	1	4		16	21
WS 2017/2018	1	1	11	8	21
SS 2017		7		8	15
WS 2016/2017	1		8	5	14
SS 2016		9		11	20
WS 2015/2016	1		6	8	15
				0	0
				0	0
				0	0
				0	0
				0	0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS

Anzahl Fälle

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Linguistik Bachelor Hauptfach

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023	1				
WS 2022/2023	1	4	3		
SS 2022	1	9	2		
WS 2021/2022	2	5	5		
SS 2021	3	6	2		
WS 2020/2021		8	4		
SS 2020	2	8	3		
WS 2019/2020	1	3	1		
SS 2019	2	14	3		
WS 2018/2019	1	14	6		
SS 2018	3	9	9	2	
WS 2017/2018	2	13	6		
SS 2017	1	11	3		1
WS 2016/2017	1	8	5		
SS 2016	4	13	3	2	
WS 2015/2016	2	11	2		
Insgesamt	27	136	57	0	5

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

IV.1.2 Teilstudiengang 1 „Linguistik“

Studiengang: Linguistik Bachelor Kernfach Nebenfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X				AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %		insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %
			von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %												
(1)	(2)	(3)			(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
WS 2022/2023	96	66	45%	55%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	135	93	50%	50%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2020/2021	164	122	54%	46%	1	0	1%	1	0	1%	1	0	1%	1	0	1%
WS 2019/2020	152	104	47%	53%	4	2	3%	7	5	5%	7	5	5%	7	5	5%
WS 2018/2019	129	91	43%	57%	1	1	1%	4	2	3%	12	10	9%	16	12	12%
WS 2017/2018	218	160	29%	71%	4	4	2%	7	7	3%	12	10	6%	16	14	7%
WS 2016/2017	231	169	31%	69%	10	9	4%	16	15	7%	21	20	9%	31	27	13%
WS 2015/2016	201	170	30%	70%	10	9	5%	14	13	7%	20	19	10%	33	31	16%
Insgesamt	1326	975			30	25	2%	49	42	4%	73	64	6%	104	89	8%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: „Absolventen mit Studienbeginn im Semester X“ geteilt durch „Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X“, d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Linguistik Bachelor Kernfach Nebenfach

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WS 2022/2023		7	4		
SS 2022	1	8	6		
WS 2021/2022	2	3	2		
SS 2021		5	10		
WS 2020/2021		6	6		
SS 2020	1	6	5		
WS 2019/2020		6	10		
SS 2019		10	7		
WS 2018/2019	1	4	7		
SS 2018	3	9	13		
WS 2017/2018	1	12	5		
SS 2017	3	11	8		
WS 2016/2017	1	5	6		
SS 2016	4	21	17		
WS 2015/2016	1	10	2		
Insgesamt	18	123	108	0	0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang:

Linguistik Bachelor Kernfach Nebenfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WS 2022/2023			3	8	11
SS 2022	1	3	1	10	15
WS 2021/2022	2		2	3	7
SS 2021		2		14	16
WS 2020/2021			4	8	12
SS 2020		3		9	12
WS 2019/2020	1		6	9	16
SS 2019	1	6	2	8	17
WS 2018/2019	2	1	3	5	11
SS 2018	4	3	1	16	24
WS 2017/2018	3	1	7	7	18
SS 2017	3	5	1	10	19
WS 2016/2017	1		9	2	12
SS 2016	3	22		14	39
WS 2015/2016	4	1	6	1	12
				0	0
				0	0
				0	0
				0	0
				0	0
				0	0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS

Anzahl Fälle

IV.1.3 Studiengang 2 „Linguistics“ (M.A.)

Studiengang: Linguistik Master Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung¹⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X				AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %
	(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
SS 2023	13	8	0%	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2022/2023	20	16	65%	35%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
SS 2022	5	3	100%	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	12	10	67%	33%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
SS 2021	8	6	63%	38%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2020/2021	8	6	88%	13%	0	0	0%	1	1	13%	1	1	13%	1	1	13%
SS 2020	8	6	75%	25%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2019/2020	8	6	63%	38%	0	0	0%	0	0	0%	2	0	25%	2	0	25%
SS 2019	10	6	40%	60%	0	0	0%	1	0	10%	1	0	10%	4	1	40%
WS 2018/2019	6	5	50%	50%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	2	2	33%
SS 2018	5	5	80%	20%	0	0	0%	1	1	20%	3	3	60%	3	3	60%
WS 2017/2018	13	12	77%	23%	3	2	23%	4	3	31%	5	4	38%	7	6	54%
SS 2017	7	6	71%	29%	1	1	14%	1	1	14%	1	1	14%	2	2	29%
WS 2016/2017	9	6	67%	33%	0	0	0%	0	0	0%	1	1	11%	2	2	22%
SS 2016	9	7	78%	22%	0	0	0%	1	1	11%	1	1	11%	5	4	56%
WS 2015/2016	14	10	79%	21%	1	0	7%	3	2	21%	3	2	21%	8	5	57%
Insgesamt	155	118			5	3	3%	12	9	8%	18	13	12%	36	26	23%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: „AbsolventInnen mit Studienbeginn im Semester X“ geteilt durch „Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X“, d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Linguistik Master Hauptfach

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023	1				
WS 2022/2023	3	2	1		
SS 2022	3	2			
WS 2021/2022		2			
SS 2021	2	1			
WS 2020/2021	2	1			
SS 2020		2			
WS 2019/2020	1	1			
SS 2019	3	1			
WS 2018/2019	1	4			
SS 2018	4	1			
WS 2017/2018	4	3			
SS 2017	7	2			
WS 2016/2017	2	1			
SS 2016	2	2			
WS 2015/2016	2	2			
Insgesamt	37	27	1	0	0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

2) Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Linguistik Master Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester (1)	Studiendauer in RSZ oder schneller (2)	Studiendauer in RSZ + 1 Semester (3)	Studiendauer in RSZ + 2 Semester (4)	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester (5)	Gesamt (= 100%) (6)
SS 2023				1	1
WS 2022/2023			1	5	6
SS 2022				5	5
WS 2021/2022				2	2
SS 2021			1	2	3
WS 2020/2021				3	3
SS 2020			1	1	2
WS 2019/2020			1	1	2
SS 2019	3			1	4
WS 2018/2019	1			4	5
SS 2018			1	4	5
WS 2017/2018			2	5	7
SS 2017	2			7	9
WS 2016/2017			1	2	3
SS 2016				4	4
WS 2015/2016			1	3	4
				0	0
				0	0
				0	0
				0	0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.Stand 20.06.2023 D2.2, MS
Anzahl Fälle

IV.1.4 Studiengang 3 „Computerlinguistik“ (B.A.)

Erfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Computerlinguistik Bachelor Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen mit Studienbeginn in Semester X			
	insgesamt	davon Frauen	Prüfungsleistung mit von gesamt in %	Prüfungsleistung ohne von gesamt in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %
	(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
WS 2022/2023	112	55	16%	84%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
SS 2022	2	1	50%	50%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	120	66	23%	78%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2020/2021	139	75	22%	78%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
SS 2020	1	0	100%	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2019/2020	166	94	28%	72%	2	1	1%	2	1	1%	2	1	1%	2	1	1%
WS 2018/2019	83	42	35%	65%	2	1	2%	31	20	4%	41	30	5%	51	41	6%
WS 2017/2018	238	138	11%	89%	3	1	1%	6	2	3%	9	3	4%	13	7	5%
Insgesamt	861	471			7	3	1%	11	5	1%	15	7	2%	20	12	2%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.Stand 20.06.2023, D2.2, MS
Anzahl Fälle

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Computerlinguistik Bachelor Hauptfach

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WS 2022/2023		1			
SS 2022		3	1		
WS 2021/2022	1	3	1		
SS 2021	3	2			
WS 2020/2021		2	1		
SS 2020	1	1			
SS 2019	1				
SS 2018	1				
Insgesamt	7	12	3	0	0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.Stand 20.06.2023, D2.2, MS
Anzahl Fälle

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Computerlinguistik Bachelor Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

¹¹ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS

Anzahl Fälle

IV.1.5 Studiengang 4 „Philosophie“ (integrativ) (B.A.)

Entfällt, da Konzeptakkreditierung

IV.1.6 Teilstudiengang 2 „Philosophie“

STIFTUNG
AkreditierungsratErfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Philosophie Bachelor Kernfach Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X				AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %
	(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
WS 2022/2023	209	109	27%	73%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	67	44	49%	51%	1	0	1%	1	0	1%	1	0	1%	1	0	1%
WS 2020/2021	69	29	77%	23%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2019/2020	304	147	28%	72%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2018/2019	210	111	36%	64%	3	2	1%	7	3	3%	10	5	5%	14	9	7%
WS 2017/2018	114	45	44%	56%	3	1	3%	3	1	3%	8	3	7%	17	6	15%
WS 2016/2017	110	49	51%	49%	4	1	4%	5	1	5%	6	2	5%	16	6	15%
WS 2015/2016	120	55	56%	44%	3	2	3%	6	5	5%	12	10	10%	22	14	18%
Insgesamt	1203	589			14	6	1%	22	10	2%	37	20	3%	70	35	6%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

STIFTUNG
AkreditierungsratErfassung "Abschlussquote"²⁾ und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Philosophie Bachelor Kernfach Nebenfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung³⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X				AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen mit Studienbeginn in Semester X		
	insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %
	(1)	(2)	(3)		(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
WS 2022/2023	96	58	41%	59%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	29	17	72%	28%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2020/2021	32	21	78%	22%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2019/2020	175	108	28%	72%	3	3	2%	5	3	3%	5	3	3%	5	3	3%
WS 2018/2019	157	86	31%	69%	1	0	1%	1	0	1%	3	2	2%	3	2	2%
WS 2017/2018	274	152	19%	81%	2	1	1%	5	4	2%	6	5	2%	9	7	35%
SS 2017	1	1	0%	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2016/2017	347	209	16%	84%	4	3	1%	6	5	2%	10	9	3%	18	15	5%
WS 2015/2016	299	168	19%	81%	6	6	2%	8	6	3%	12	8	4%	17	10	6%
Insgesamt	1410	820			16	13	1%	25	18	2%	36	27	3%	52	37	4%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Philosophie Bachelor Kernfach Hauptfach

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlussemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WS 2022/2023	3	6	2		
SS 2022	4	4			
WS 2021/2022	6	9	1		
SS 2021	6	12			
WS 2020/2021	2	5			
SS 2020	3	8	2		
WS 2019/2020	8	6	2		
SS 2019	5	11	2		
WS 2018/2019	7	5	2		
SS 2018	4	11	3		
WS 2017/2018		5	4		1
SS 2017	12	4	1		
WS 2016/2017	10	9	3		
SS 2016	14	10	2		
WS 2015/2016	14	3	1		
Insgesamt	98	108	25	0	1

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

2) Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Philosophie Bachelor Kernfach Nebenfach

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlussemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023		1	1		
WS 2022/2023		2	2		
SS 2022		4	5		
WS 2021/2022		1	1		
SS 2021		3	6		
WS 2020/2021		6	1		
SS 2020	2	3	4		
WS 2019/2020	1	2	2	1	
SS 2019	1	6	4		
WS 2018/2019	2	4	5		
SS 2018	5	5	5		
WS 2017/2018	2	14	3		
SS 2017	7	9	6		
WS 2016/2017	2	8	5	1	
SS 2016	8	13	5		
WS 2015/2016	2	11	5		
Insgesamt	32	92	60	2	0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

2) Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Philosophie Bachelor Kernfach Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WS 2022/2023			1	10	11
SS 2022	1			7	8
WS 2021/2022		1	4	11	16
SS 2021		2		16	18
WS 2020/2021				6	6
SS 2020		2		11	13
WS 2019/2020			1	15	16
SS 2019		3		16	19
WS 2018/2019	1		5	8	14
SS 2018	1	3		14	18
WS 2017/2018			2	8	10
SS 2017		3		15	18
WS 2016/2017	1		8	15	24
SS 2016		6	2	18	26
WS 2015/2016	1	1	5	11	18
				0	0
				0	0
				0	0
				0	0
				0	0
				0	0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS

Anzahl Fälle

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Philosophie Bachelor Kernfach Nebenfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023			1	1	2
WS 2022/2023			1	3	4
SS 2022		2		7	9
WS 2021/2022				2	2
SS 2021	1			8	9
WS 2020/2021			3	4	7
SS 2020	1	2	1	6	10
WS 2019/2020			1	4	5
SS 2019		1		9	10
WS 2018/2019	1		2	8	11
SS 2018	2	3		8	13
WS 2017/2018	4		7	8	19
SS 2017	2	7		13	22
WS 2016/2017	1		9	6	16
SS 2016	1	8		16	25
WS 2015/2016	1		7	10	18
				0	0
				0	0
				0	0
				0	0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS

Anzahl Fälle

IV.1.7 Studiengang 5 „Philosophie“ (M.A.)

Studiengang: Philosophie Master Hauptfach
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung¹⁾ in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen mit Studienbeginn in Semester X			
	insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	insgesamt	davon Frauen	Abschluss- quote in %	
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)	
SS 2023	3	1	33%	67%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
WS 2022/2023	6	1	50%	50%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SS 2022	8	2	63%	38%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
WS 2021/2022	9	3	67%	33%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
SS 2021	9	3	78%	22%	1	1	11%	1	1	11%	1	1	11%	1	1	
WS 2020/2021	9	2	78%	22%	1	0	11%	1	0	11%	1	0	11%	1	0	
SS 2020	6	3	83%	17%	0	0	0	0	0	0	1	1	17%	1	1	
WS 2019/2020	10	6	90%	10%	2	1	20%	2	1	20%	2	1	20%	3	1	
SS 2019	11	2	82%	18%	1	0	9%	2	0	18%	2	0	18%	4	1	
WS 2018/2019	16	13	75%	25%	0	0	0	2	2	13%	4	2	25%	7	5	
SS 2018	6	2	50%	50%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
WS 2017/2018	12	6	83%	17%	1	0	8%	2	1	17%	2	1	17%	6	5	
SS 2017	8	6	63%	38%	0	0	0	2	0	25%	2	0	25%	3	1	
WS 2016/2017	10	2	80%	20%	1	0	10%	1	0	10%	1	0	10%	2	1	
SS 2016	17	8	76%	24%	0	0	0	3	3	18%	3	3	18%	7	4	
WS 2015/2016	17	8	71%	29%	4	2	24%	4	2	24%	5	3	29%	9	4	
Insgesamt	157	68			11	4	7%	20	10	13%	24	12	15%	45	22	29%

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "AbsolventInnen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

³⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Philosophie Master Hauptfach

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlussemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023	1				
WS 2022/2023	3	1			
SS 2022	2	2	1		
WS 2021/2022	1	3			
SS 2021	3	3			
WS 2020/2021	3	1			
SS 2020	3				
WS 2019/2020	2	1			
SS 2019	6	1			
WS 2018/2019	1	1			
SS 2018	3	2			
WS 2017/2018	1				
SS 2017	3	2	1		
WS 2016/2017	3	4		1	
SS 2016	3	1	2		
WS 2015/2016	4	1			
Insgesamt	42	23	4	0	1

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Philosophie Master Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung²⁾ in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlussemester (1)	Studiendauer in RSZ oder schneller (2)	Studiendauer in RSZ + 1 Semester (3)	Studiendauer in RSZ + 2 Semester (4)	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester (5)	Gesamt (= 100%) (6)
SS 2023				1	1
WS 2022/2023				4	4
SS 2022	1	1		3	5
WS 2021/2022				4	4
SS 2021		2	1	3	6
WS 2020/2021		1	2	1	4
SS 2020				3	3
WS 2019/2020			2	1	3
SS 2019		1	1	5	7
WS 2018/2019			1	1	2
SS 2018	1		2	2	5
WS 2017/2018				1	1
SS 2017		2	1	3	6
WS 2016/2017	1	1	2	3	7
SS 2016	1	1		4	6
WS 2015/2016		1	3	1	5
					0
					0
					0
					0
					0

¹⁾ Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.²⁾ Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS

Anzahl Fälle

IV.1.8 Studiengang 6 „Philosophy and Economics“ (M.A.)

Entfällt, da Konzeptakkreditierung

IV.2 Daten zur Akkreditierung

Vertragsschluss Hochschule – Agentur:	24.03.2023
Eingang der Selbstdokumentation:	08.12.2023
Zeitpunkt der Begehung:	01. & 02.07.2024
Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind:	Hochschulleitung, Fakultätsleitung, Studiengangsverantwortliche, Lehrende, Mitarbeiter/innen zentraler Einrichtungen, Studierende und Absolvent/innen
An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt):	/

IV.2.1 Studiengang 1 „Linguistik“ (integrativ) (B.A.), Teilstudiengang 1 „Linguistik“, Studiengang 2 „Linguistics“ (M.A.), Teilstudiengang 2 „Philosophie“, Studiengang 5 „Philosophie“

Erstakkreditiert am:	30.08.2004
Begutachtung durch Agentur:	AQAS
Re-akkreditiert (1):	Von 31.08.2011 bis 30.09.2018
Begutachtung durch Agentur:	AQAS
Re-akkreditiert (n):	Von 01.10.2018 bis 30.08.2025
Begutachtung durch Agentur:	AQAS

IV.2.2 Studiengang 3 „Computerlinguistik“

Erstakkreditiert am:	04.12.2008
Begutachtung durch Agentur:	AQAS
Fristverlängerung	Von 30.09.2024 bis 30.09.2025 (Bündelakkreditierung)