

## AKKREDITIERUNGSBERICHT

Programmakkreditierung – Bündelverfahren mit Teilstudiengängen

*Raster Fassung 02 – 04.03.2020*

### HEINRICH-HEINE-UNIVERSITÄT DÜSSELDORF BÜNDEL PHILOGIEN

„ANGLISTIK UND AMERIKANISTIK“ (B.A.-TEILSTUDIENGANG)

„COMPARATIVE STUDIES IN ENGLISH AND AMERICAN  
LANGUAGE, LITERATURE AND CULTURE“ (M.A.)

„GERMANISTIK. SPRACHE – LITERATUR – KULTUR“ (B.A.)

„GERMANISTIK. SPRACHE – LITERATUR – KULTUR“ (M.A.)

„ROMANISTIK: SPRACHEN, LITERATUREN, MEDIEN (SPANISCH,  
FRANZÖSISCH, ITALIENISCH)“ (B.A.-TEILSTUDIENGANG)

„ROMANISTIK: KULTURKONTAKTE UND KOMMUNIKATION“ (M.A.)

November 2024

► [Zum Inhaltsverzeichnis](#)

Kombinationsstudiengang	Zwei-Fach-Bachelorstudiengang			
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	Bachelor of Arts			
Studienform	Präsenz	<input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium	<input type="checkbox"/>
	Vollzeit	<input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv	<input type="checkbox"/>
	Teilzeit	<input type="checkbox"/>	Joint Degree	<input type="checkbox"/>
	Dual	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO	<input type="checkbox"/>
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend	<input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO	<input type="checkbox"/>
Studiendauer (in Semestern)	6			
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	180 CP (108 CP KF; 54 CP EF; 18 CP Profilbildung)			
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input type="checkbox"/>		weiterbildend <input type="checkbox"/>	
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2004			
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	KF: 1053 EF: 1033	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>	
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	KF: 1144 EF: 1050	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>	
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	KF: 306 EF: 278	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>	
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23			

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3

Verantwortliche Agentur	AQAS e.V.
Zuständige/r Referent/in	Ninja Fischer
Akkreditierungsbericht vom	20.11.2024

<b>Teilstudiengang 1</b>	<b>Anglistik und Amerikanistik (Kern- und Ergänzungsfach)</b>		
Kombinationsstudiengang 1	Zwei-Fach-Bachelorstudiengang		
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>	
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>	
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>	
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>	
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>	
Studiendauer (in Semestern)	Siehe Kombinationsstudiengang		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	Siehe Kombinationsstudiengang		
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2004		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	KF: 216 EF: 149	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	KF: 228 EF: 122	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	KF: 76 EF: 34	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23		

  

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3

<b>Studiengang 1</b>	<b>Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture</b>		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	<b>Master of Arts</b>		
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>	
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>	
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>	
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>	
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>	
Studiendauer (in Semestern)	4		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>		weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2005		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	37	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	29	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	20	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23		

  

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3

<b>Teilstudiengang 2</b>	<b>Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur (Kern- und Ergänzungsfach)</b>		
Kombinationsstudiengang 1	Zwei-Fach-Bachelorstudiengang		
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>	
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>	
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>	
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>	
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>	
Studiendauer (in Semestern)	Siehe Kombinationsstudiengang		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	Siehe Kombinationsstudiengang		
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2004		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	KF: 231 EF: 71	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	KF: 226 EF: 127	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	KF: 94 EF: 48	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3

<b>Studiengang 2</b>	<b>Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur</b>		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	<b>Master of Arts</b>		
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>	
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>	
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>	
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>	
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>	
Studiendauer (in Semestern)	4		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>		weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2005		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	29	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	22	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	42	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23		

  

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3

<b>Teilstudiengang 3</b>	<b>Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch) (Kern- und Ergänzungsfach)</b>		
Kombinationsstudiengang 1	Zwei-Fach-Bachelorstudiengang		
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>	
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>	
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>	
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>	
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>	
Studiendauer (in Semestern)	Siehe Kombinationsstudiengang		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	Siehe Kombinationsstudiengang		
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2004		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	KF: 190 EF: 124	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	KF: 47 EF: 51	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	KF: 25 EF: 18	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input checked="" type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3

<b>Studiengang 3</b>	<b>Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation</b>		
Abschlussgrad / Abschlussbezeichnung	<b>Master of Arts</b>		
Studienform	Präsenz <input checked="" type="checkbox"/>	Fernstudium <input type="checkbox"/>	
	Vollzeit <input checked="" type="checkbox"/>	Intensiv <input type="checkbox"/>	
	Teilzeit <input type="checkbox"/>	Joint Degree <input type="checkbox"/>	
	Dual <input type="checkbox"/>	Kooperation § 19 MRVO <input type="checkbox"/>	
	Berufs- bzw. ausbildungsbegleitend <input type="checkbox"/>	Kooperation § 20 MRVO <input type="checkbox"/>	
Studiendauer (in Semestern)	4		
Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte	120		
Bei Masterprogrammen:	konsekutiv <input checked="" type="checkbox"/>		weiterbildend <input type="checkbox"/>
Aufnahme des Studienbetriebs am (Datum)	01.10.2005		
Aufnahmekapazität (Maximale Anzahl der Studienplätze)	12	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Studienanfängerinnen und Studienanfänger	7	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
Durchschnittliche Anzahl* der Absolventinnen und Absolventen	5	Pro Semester <input type="checkbox"/>	Pro Jahr <input type="checkbox"/>
* Bezugszeitraum:	WS 18/19 bis WS 22/23		

Konzeptakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Erstakkreditierung	<input type="checkbox"/>
Reakkreditierung Nr. (Anzahl)	3



## Inhalt

<b>Ergebnisse auf einen Blick</b>	<b>11</b>
Teilstudiengang 1 „Anglistik und Amerikanistik“	11
Studiengang 1 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“	11
Teilstudiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“	12
Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“	12
Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“	13
Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“	13
<b>Kurzprofile der Studiengänge</b>	<b>14</b>
Teilstudiengang 1 „Anglistik und Amerikanistik“	14
Studiengang 1 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“	14
Teilstudiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“	15
Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“	16
Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“	17
Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“	17
<b>Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums</b>	<b>19</b>
Teilstudiengang 1 „Anglistik und Amerikanistik“	19
Studiengang 1 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“	19
Teilstudiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“	20
Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“	21
Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“	21
Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“	22
<b>I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien</b>	<b>23</b>
I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)	23
I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO)	23
I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)	23
I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)	24
I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO)	25
I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)	25
I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)	26
<b>II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien</b>	<b>27</b>
II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung	27
II.2 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)	27
Teilstudiengang 2 und Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“	30
Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“ und Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“	32

II.3	Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)	34
II.3.1	Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)	34
	Teilstudiengang 2 und Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“	36
	Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“ und Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“	38
II.3.2	Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)	39
II.3.3	Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)	41
II.3.4	Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)	43
II.3.5	Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)	44
II.3.6	Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)	46
II.4	Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)	48
II.5	Studienerfolg (§ 14 MRVO)	51
II.6	Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)	53
<b>III.</b>	<b>Begutachtungsverfahren</b>	<b>55</b>
III.1	Allgemeine Hinweise	55
III.2	Rechtliche Grundlagen	55
III.3	Gutachtergruppe	55
<b>IV.</b>	<b>Datenblatt</b>	<b>56</b>
IV.1	Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung	56
IV.1.1	Teilstudiengang 1 „Anglistik und Amerikanistik“	56
<b>IV.1.2</b>	<b>Studiengang 1 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“</b>	<b>59</b>
IV.1.3	Teilstudiengang 2 „Germanistik. Sprache – Kultur – Literatur“	61
IV.1.4	Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Kultur – Literatur“	64
IV.1.5	Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“	66
IV.1.6	Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“	69
IV.2	Daten zur Akkreditierung	71
IV.2.1	Alle im Bündel zusammengefassten (Teil-)Studiengänge	71

## Ergebnisse auf einen Blick

---

### Teilstudiengang 1 „Anglistik und Amerikanistik“

#### Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- ☒ erfüllt  
☐ nicht erfüllt

#### Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- ☒ erfüllt  
☐ nicht erfüllt

### Studiengang 1 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“

#### Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)

Die formalen Kriterien sind

- ☒ erfüllt  
☐ nicht erfüllt

#### Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- ☒ erfüllt  
☐ nicht erfüllt

**Teilstudiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“**

**Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)**

Die formalen Kriterien sind

- ☒ erfüllt  
☐ nicht erfüllt

**Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)**

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- ☒ erfüllt  
☐ nicht erfüllt

**Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“**

**Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)**

Die formalen Kriterien sind

- ☒ erfüllt  
☐ nicht erfüllt

**Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)**

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- ☒ erfüllt  
☐ nicht erfüllt

**Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“**

**Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)**

Die formalen Kriterien sind

- ☒ erfüllt  
☐ nicht erfüllt

**Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)**

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- ☒ erfüllt  
☐ nicht erfüllt

**Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“**

**Entscheidungsvorschlag der Agentur zur Erfüllung der formalen Kriterien gemäß Prüfbericht (Ziffer 1)**

Die formalen Kriterien sind

- ☒ erfüllt  
☐ nicht erfüllt

**Entscheidungsvorschlag des Gutachtergremiums zur Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien gemäß Gutachten (Ziffer 2)**

Die fachlich-inhaltlichen Kriterien sind

- ☒ erfüllt  
☐ nicht erfüllt

## Kurzprofile der Studiengänge

---

### Teilstudiengang 1 „Anglistik und Amerikanistik“

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Dies spiegelt sich nach Hochschulangaben u.a. in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät wider. Gemäß ihrem Leitbild strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Das zentrale Studiengangmodell der Philosophischen Fakultät ist der sogenannte Zwei-Fach-Bachelorstudiengang im Kern- und Ergänzungsfach-Modell. Der Teilstudiengang „Anglistik und Amerikanistik“ kann hierbei als Kern- oder Ergänzungsfach gewählt werden. Er widmet sich der englischen, amerikanischen und anglophonen Literatur sowie der englischen Sprache als Wissenschaftsgegenstand. Als Qualifikationsziel nennt die HHU eine polyvalente Berufsbefähigung und Arbeitsmarktfähigkeit für verschiedene Tätigkeiten und Berufsfelder. Die im Studium anvisierten fachlichen Kompetenzen umfassen unter anderem Text- und Medienkompetenz (Analyse und Produktion), Sprachkompetenz und Sprachreflexion sowie Kompetenz in der Anwendung wissenschaftlich-empirischer Methoden in Sprach- und Literaturwissenschaft. Darüber hinaus sollen im Studium informationstechnologische Kompetenzen gefördert werden.

### Studiengang 1 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Dies spiegelt sich nach Hochschulangaben u.a. in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät wider. Gemäß ihrem Leitbild strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Der Masterstudiengang „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“ als Teil des geisteswissenschaftlichen Masterangebots der Philosophischen Fakultät interpretiert das Fachgebiet der Komparatistik nach eigenen Angaben modern und zeitgemäß, indem der traditionelle literaturwissenschaftliche Begriff um sprach- und kulturwissenschaftliche sowie -historische Aspekte ergänzt und multimedial angewendet werden soll.

Neben der Vermittlung von Fachwissen soll im Studium der Erwerb von Schlüsselqualifikationen im Vordergrund stehen und den Absolvent/innen ein breites Tätigkeitsfeld am internationalen Wirtschafts- und Wissenschaftsstandort Düsseldorf eröffnen. Neben der sicheren Beherrschung des Englischen in verschiedenen Domänen wird im Studium der Erwerb und Ausbau von Text- und Medienkompetenzen (in Rezeption und Produktion) sowie von Methoden- und Forschungskompetenzen und die Fähigkeit, autonom komplexe Problemstellungen zu erschließen und zu bearbeiten, anvisiert. Die internationale Ausrichtung der HHU soll sich dabei nicht nur in der kulturellen und ethnischen Diversität der Studierenden widerspiegeln, sondern durch einen inhaltlichen Fokus auf Interkulturalität und Austauschprogramme mit anderen Universitäten aufgegriffen werden. Die Absolvent/innen des Studiengangs sollen so nicht nur über Wissen in ihrem Fachgebiet verfügen, sondern auch in der Lage sein dieses kritisch zu reflektieren und so in die Gesellschaft zurückzutragen.

## **Teilstudiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“**

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Dies spiegelt sich nach Hochschulangaben u.a. in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät wider. Gemäß ihrem Leitbild strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Das zentrale Studiengangmodell der Philosophischen Fakultät ist der sogenannte Zwei-Fach-Bachelorstudiengang im Kern- und Ergänzungsfach-Modell. Der Teilstudiengang „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“ ist dabei als Kern- oder Ergänzungsfach wählbar. Am Institut für Germanistik der HHU wird hierbei ein Grundlagenstudium in den traditionellen germanistischen Teildisziplinen Germanistische Sprachwissenschaft, Neuere Deutsche Literaturwissenschaft und Germanistische Mediävistik angeboten. Die Entwicklung und Etablierung des Studienbereichs Theorie und Geschichte mündlicher und schriftlicher Kommunikation wird dabei als Alleinstellungsmerkmal genannt. Im Studium sollen folgende Kompetenzen erworben werden: textanalytische und -produktive Kompetenzen; Sprachkompetenz und -reflexion; Verständnis und Anwendung wissenschaftlicher Methoden und Modelle und deren kritische Reflexion; Fähigkeit, Inhalte unterschiedlicher Medien hinsichtlich ihrer sprachlichen Gestaltung und Qualität zu bewerten; rhetorische Kompetenz; Verhandlungskompetenz in unterschiedlichen Kommunikationskanälen und Medien; eigenständiger Umgang mit verschiedenen Formen des elektronischen Wissensmanagements sowohl in allgemeiner als auch fachspezifischer Form; editorische, redaktionelle und publikatorische Grundkompetenz und Reflexionsfähigkeit. Daneben wird die Förderung von Basisfertigkeiten und von berufspraktischen Fähigkeiten wie der Fähigkeit zu selbstständigem Denken, von Ausdrucksfähigkeit, die Fähigkeit, komplexe Problemfelder zu strukturieren und konkrete Lösungsvorschläge zu erarbeiten angestrebt. Die Entwicklung sozialer Kompetenzen wie Kommunikationsfähigkeit, Kooperationsfähigkeit und -bereitschaft sowie interkulturelle und interdisziplinäre Kompetenz stehen ebenfalls im Fokus. Die Absolvent/innen sollen so über eine polyvalente Berufsbefähigung und Arbeitsmarktfähigkeit („Employability“) für möglichst viele verschiedene Tätigkeiten und Berufsfelder aufweisen können und ebenso das Studium in einem Masterprogramm fortführen können.

## Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Dies spiegelt sich nach Hochschulangaben u.a. in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät wider. Gemäß ihrem Leitbild strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Der Masterstudiengang „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“ soll neben den klassischen germanistischen Teildisziplinen Germanistische Sprachwissenschaft, Neuere Deutsche Literaturwissenschaft und Germanistische Mediävistik mit dem Studienbereich Theorie und Geschichte mündlicher und schriftlicher Kommunikation die Möglichkeit bieten, sich literatur- und sprachwissenschaftlich fundiert mit der Kultur- und Mediengeschichte der mündlichen und schriftlichen Kommunikation auseinanderzusetzen. Dieser Studienbereich wird als Alleinstellungsmerkmal der Düsseldorfer Germanistik genannt. Als weitere Besonderheit des Düsseldorfer Masterstudiengangs führt die HHU den Profilbildungsbereich im Umfang von 21 CP an. Hier kann wahlweise eine weitere germanistisch-fachwissenschaftliche Spezialisierung durch den Besuch von Lehrveranstaltungen im Masterstudiengang oder eine fachliche Diversifikation durch den Besuch von Lehrveranstaltungen anderer Fächer erfolgen bzw. der Fokus auf berufsqualifizierende Angebote gelegt werden (KUBUS, Studierendenakademie etc.).

Der Masterstudiengang ist forschungsorientiert. Mit ihm wird eine Erweiterung und Vertiefung der im grundständigen Studium erworbenen Grundausbildung angestrebt. Das Studium soll dabei stärker an aktuellen wissenschaftlichen Fragestellungen, Forschungsvorhaben und deren berufsqualifizierenden Implikationen ausgerichtet werden. Als Ziel des Studiengangs nennt die HHU die Vertiefung, Erweiterung und Spezialisierung wissenschaftlicher Kenntnisse und methodischer Fähigkeiten. Damit soll den Absolvent/innen die Chance eröffnet werden sich für die Aufnahme eines Promotionsstudiums zu qualifizieren. Außerdem sollen im Studium Kontakt-, Team- und Führungsfähigkeiten gefördert werden, insbesondere durch entsprechende Unterrichtsformen und Projekte. Eine Zusammenarbeit mit Einrichtungen aus unterschiedlichen Berufsfeldern, z. B. aus der Düsseldorfer Kulturszene, ist vorgesehen. Im Studium sollen Planungs- und Organisationsfähigkeit sowie Fähigkeiten des Zeitmanagements, die Förderung von Konfliktbewusstsein wie Problembewältigungsstrategien geschult werden. Eine Befähigung zur Übertragung der verschiedenen Themen und Fertigkeiten auf die konkrete studentische Lebenswelt soll zusätzlich u. a. durch die Möglichkeit der studentischen Partizipation an hochschulpolitischen Organen unterstützt werden (z. B. durch die Mitwirkung studentischer Vertreter/innen im Vorstand des Instituts für Germanistik).



**Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“**

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Dies spiegelt sich nach Hochschulangaben u.a. in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät wider. Gemäß ihrem Leitbild strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie die Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Das zentrale Studiengangmodell der Philosophischen Fakultät ist der sogenannte Zwei-Fach-Bachelorstudiengang im Kern- und Ergänzungsfach-Modell. Der Teilstudiengang „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“ kann dabei als Kern- oder Ergänzungsfach studiert werden. Die Kombination von beidem ist zur Schwerpunktsetzung auf den romanischen Sprachraum ebenfalls möglich.

Das Bachelor-Studienangebot richtet sich an Personen mit Interesse an romanischsprachigen Kulturräumen. Dabei konzentrieren sich die Studierenden auf eine der angebotenen romanischen Sprachen (Französisch, Spanisch oder Italienisch). Bei der Kombination des Kernfachs Romanistik mit dem Ergänzungsfach Romanistik werden zwei romanische Kultur- und Sprachräume vertieft studiert. Zudem ist das Erlernen einer dritten romanischen Sprache möglich. Neben der fremdsprachlichen Kompetenz in wenigstens einem Sprach- und Kulturraum sollen die Studierenden vertieftes Fachwissen in romanistischer Literatur-, Sprach- und Kulturwissenschaft erwerben. Die Möglichkeit zur Setzung eines individuellen Schwerpunkts im Kernfach ist möglich. Hierbei können die Studierenden eine zweite bzw. weitere romanische Sprache erlernen bzw. ausbauen oder Module aus den Themenbereichen „Autor\*Innen, Epochen, Genres“, „Angewandte Linguistik“, „Mehrsprachigkeit und Migration“, „Transkulturelle Studien“, „Mediale Kommunikation“ und „Translation“ wählen. Die philologische und komparatistische Ausrichtung des Faches soll hierdurch ergänzt werden und die Studierenden die Möglichkeit erhalten ihre Medienkompetenz und Mehrsprachigkeit auszubauen sowie die interkulturelle Sensibilität der Studierenden zu schärfen. Die im Studium erworbenen Schlüsselkompetenzen (wie z. B. selbstständiges Denken, eigenständige Strukturierung komplexer Problemfelder, mündlicher und schriftlicher Ausdruck in der Fremdsprache) sollen einen zügigen Übergang in den Arbeitsmarkt oder die Fortsetzung des Studiums in einem stärker wissenschaftlich orientierten Masterstudiengang ermöglichen.

**Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“**

Die Heinrich-Heine-Universität (HHU) ist eine staatliche Universität des Landes Nordrhein-Westfalen und teilt sich einen Campus mit dem Universitätsklinikum. An der HHU werden mehr als 80 Studiengänge in naturwissenschaftlichen, juristischen, medizinischen, wirtschaftswissenschaftlichen, sozial- und geisteswissenschaftlichen Disziplinen angeboten, in die zum Zeitpunkt des Begutachtungsverfahrens über 34.000 Studierende aus über 100 Ländern immatrikuliert waren.

Die Philosophische Fakultät zeichnet sich nach eigenen Angaben durch gelebte Vielfalt und Diversität aus. Dies spiegelt sich nach Hochschulangaben u.a. in den Studiengängen und interdisziplinären Forschungsvorhaben der Fakultät wider. Gemäß ihrem Leitbild strebt die Fakultät eine Lehr-Lernkultur an, die geprägt sein soll von Toleranz, Weltoffenheit, Freiheit und vom Dialog. Als digital unterstützte Präsenzuniversität sieht sie

die Verantwortung für die Umsetzung dieser Leitlinien sowohl in der persönlichen Begegnung als auch in virtuellen Lehr-Lern-Räumen. Das Konzept basiert nach Darstellung der Fakultät auf den vier Bereichen Forschung und Lehre, Professionalisierung, Constructive Alignment und Studiengangsentwicklung.

Der vier Semester umfassende Masterstudiengang „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“ soll der Vertiefung von Kompetenzen dienen, die im grundständigen Studium gewonnen wurden. Dabei ist eine Spezialisierung im Bereich der Kulturkontakte und Kommunikation vorgesehen. Das grundständige romanistische Fachwissen in Literatur- und Sprachwissenschaft soll während des Masterstudiums um eine transkulturelle Dimension erweitert bzw. im Bachelorstudium in diesem Bereich gegebenenfalls schon erworbenes Wissen soll vertieft werden. Die Studierenden sollen zudem weitreichende Kenntnisse in Bezug auf die Analyse medialer Kommunikationsformen erwerben und sich im Studium mit mindestens zwei romanischen Sprach- und Kulturräumen beschäftigen. Hierbei können die Studierenden zwischen den Sprachen Französisch, Italienisch und Spanisch wählen.

Nach dem ersten Studienjahr findet eine Schwerpunktbildung entweder im Bereich der Sprach- oder der Literaturwissenschaft statt. Der Studienbeginn ist sowohl im Sommer- als auch im Wintersemester möglich. Im Rahmen der „Turin-Option“ ist für Studierende mit der Schwerpunktsprache Italienisch eine Spezialisierung in angewandter Sprachwissenschaft mit kontrastivem Fokus möglich. Diesen Studierenden wird die Belegung von Seminaren zu literarischer Übersetzung und Lehr- und Lernforschung empfohlen sowie die Teilnahme am Erasmusprogramm an der Universität Turin mit weiterer Vertiefung besonders im Bereich Translation.

## Zusammenfassende Qualitätsbewertungen des Gutachtergremiums

---

### Teilstudiengang 1 „Anglistik und Amerikanistik“

Die Gutachter/innen sind überzeugt vom Studienangebot des Instituts für Anglistik und Amerikanistik der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf. Hervorzuheben ist dabei, dass der Berufsorientierung ein besonderer Stellenwert zugeschrieben wird, was sich im regelmäßigen Angebot von Veranstaltungen mit Alumni und Alumnae niederschlägt, die über ihre unterschiedlichen Werdegänge berichten. Sowohl die Breite des Angebots als auch die optische Aufbereitung des Programms sind hierbei als *best practice*-Beispiel hervorzuheben. Hierbei nutzt das Institut die Kontakte zu Einrichtungen und Unternehmen in der Region in überzeugender Weise. Dies wird flankiert durch die übergreifenden Angebote der Studierendenakademie. Hierdurch gewährleistet das Studium nicht nur eine adäquate wissenschaftliche Qualifizierung, sondern auch die Vorbereitung auf außerakademische Berufsfelder gelingt in überzeugender Weise. Die Unterstützung bei der Vermittlung von Praktika ist ebenso gut umgesetzt wie der zumeist reibungslose Übergang der Studierenden in eine Berufstätigkeit. Ebenso wertzuschätzen sind das Methodenmodul und das Praxismodul, die den Erwerb akademischer wie berufsorientierter Kompetenzen in besonderer Weise sicherstellen. Das Institut nutzt zudem die zur Verfügung stehenden Elemente zur Qualitätssicherung in ihrer Bandbreite sinnvoll aus, um die Programme unter Berücksichtigung aller Abteilungen und Bereiche gemeinsam weiterzuentwickeln.

Die Organisation und Koordination im Rahmen des Zwei-Fach-Bachelorstudiengangs funktioniert in der Regel gut und es gibt keine Probleme, die über die üblichen Friktionen in solchen Kombinationsmodellen hinausgehen würden. Dass die Fakultät insgesamt sowie das Institut bemüht sind, ein zügiges und reibungsloses Studium zu gewährleisten, wurde deutlich. Bestätigt wurde der positive Eindruck durch die hohe Zufriedenheit der Studierenden. Sie betonten die familiäre Atmosphäre, die Berücksichtigung des studentischen Feedbacks bei Weiterentwicklungen und die Einbindung von Studierenden in die unterschiedlichen Prozesse zur Qualitätssicherung der Studienprogramme des Instituts.

Daneben wurde deutlich, dass auf Studierende in besonderen Lebenslagen oder Studierende mit chronischer Erkrankung bzw. Behinderung bei Bedarf eingegangen wird, um ein zügiges Studium zu ermöglichen. Dies wird zum einen durch die zentralen Angebote und Anlaufstellen der Universität Düsseldorf unterstützt und zum anderen dadurch, dass bei Bedarf individuelle Lösungen gefunden werden können.

Dies gilt auch für die Anerkennung von Leistungen aus anderen Studiengängen bei einem Studien(ort)wechsel oder aus einem Auslandsaufenthalt. Auch hier ist die studierendenzentrierte flexible und großzügige Anerkennung von den Studierenden betont worden. Dies wird ergänzt durch diverse Beratungsangebote zur Wahrnehmung von Auslandsaufenthalten, auch wenn diese von den Studierenden bisher nicht in dem Umfang wahrgenommen werden, wie es (gerade, aber nicht nur) im Fremdsprachenstudium wünschenswert und sinnvoll wäre.

### Studiengang 1 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“

Die Gutachter/innen sind überzeugt vom Studienangebot des Instituts für Anglistik und Amerikanistik der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf. Hervorzuheben ist dabei, dass der Berufsorientierung ein besonderer Stellenwert zugeschrieben wird, was sich im regelmäßigen Angebot von Veranstaltungen mit Alumni und Alumnae niederschlägt, die über ihre unterschiedlichen Werdegänge berichten. Sowohl die Breite des Angebots als auch die optische Aufbereitung des Programms sind als *best practice*-Beispiel hervorzuheben. Hierbei nutzt das Institut die Kontakte zu Einrichtungen und Unternehmen in der Region in überzeugender Weise. Dies wird flankiert durch die übergreifenden Angebote der Studierendenakademie. Hierdurch gewährleistet das Studium nicht nur eine adäquate wissenschaftliche Qualifizierung, sondern auch die Vorbereitung auf außerakademische Berufsfelder gelingt in überzeugender Weise. Die Unterstützung bei der Vermittlung von Praktika ist ebenso gut umgesetzt wie der zumeist reibungslose Übergang der Studierenden in eine Berufstätigkeit.

Ebenso wertzuschätzen ist das Projektmodul, das den Erwerb akademischer wie berufsorientierter Kompetenzen in besonderer Weise sicherstellt. Das Institut nutzt zudem die zur Verfügung stehenden Elemente zur Qualitätssicherung in ihrer Bandbreite sinnvoll aus, um die Programme unter Berücksichtigung aller Abteilungen und Bereiche gemeinsam weiterzuentwickeln.

Daneben wurde deutlich, dass auf Studierende in besonderen Lebenslagen oder Studierende mit chronischer Erkrankung bzw. Behinderung bei Bedarf eingegangen wird, um ein zügiges Studium zu ermöglichen. Dies wird zum einen durch die zentralen Angebote und Anlaufstellen der Universität Düsseldorf unterstützt und zum anderen dadurch, dass bei Bedarf individuelle Lösungen gefunden werden können.

Dies gilt auch für die Anerkennung von Leistungen aus anderen Studiengängen bei einem Studien(ort)wechsel oder aus einem Auslandsaufenthalt. Auch hier ist die studierendenzentrierte flexible und großzügige Anerkennung von den Studierenden betont worden. Dies wird ergänzt durch diverse Beratungsangebote zur Wahrnehmung von Auslandsaufenthalten, auch wenn diese von den Studierenden bisher nicht in dem Umfang wahrgenommen werden, wie es (gerade, aber nicht nur) im Fremdsprachenstudium wünschenswert und sinnvoll wäre.

### **Teilstudiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“**

Die Gutachter/innen sind überzeugt vom Studienangebot des Instituts für Germanistik der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf. Das Studienangebot zeichnet ein positives Bild ab. Das Curriculum wurde seit der letzten Akkreditierung sinnvoll weiterentwickelt und es wurde eine sinnvolle Balance zwischen den Erfordernissen modularisierter Studiengänge und den Fächertraditionen in den akademischen Lehrinhalten gefunden. Der Berufsfeldorientierung könnte dabei zukünftig jedoch noch deutlicher Rechnung getragen werden, insbesondere durch den Einbezug der Graduierten. Dabei sollte auch die Bedeutung der Angebote im Bereich DaZ/DaF hervorgehoben werden, die auf zentraler universitärer Ebene in der Studierendenakademie verankert sind; handelt es sich doch um ein Berufsfeld, das seit Jahren in seiner Bedeutung im außerschulischen Bildungsbereich stetig an Bedeutung gewinnt. Grundsätzlich kommt der vergleichsweise jedoch eine erfreulich hohe Bedeutung zu, die wertzuschätzen ist. Diese wird flankiert durch die übergreifenden Angebote der Studierendenakademie. Hierdurch gewährleistet das Studium nicht nur eine adäquate wissenschaftliche Qualifizierung, auch die Vorbereitung auf außerakademische Berufsfelder gelingt in überzeugender Weise. Die Unterstützung bei der Vermittlung von Praktika ist ebenso gut umgesetzt wie der zumeist reibungslose Übergang der Studierenden in eine Berufstätigkeit.

Die Organisation und Koordination im Rahmen des Zwei-Fach-Bachelorstudiengangs funktioniert in der Regel gut und es gibt keine Probleme, die über die üblichen Friktionen in solchen Kombinationsmodellen hinausgehen würden. Dass die Fakultät insgesamt sowie das Institut bemüht sind, ein zügiges und reibungsloses Studium zu gewährleisten, wurde deutlich. Bestätigt wurde der positive Eindruck durch die hohe Zufriedenheit der Studierenden. Sie betonten die familiäre Atmosphäre, die Berücksichtigung des studentischen Feedbacks bei Weiterentwicklungen und die Einbindung von Studierenden in die unterschiedlichen Prozesse zur Qualitätssicherung der Studienprogramme des Instituts.

Daneben wurde deutlich, dass auf Studierende in besonderen Lebenslagen oder Studierende mit chronischer Erkrankung bzw. Behinderung bei Bedarf eingegangen wird, um ein zügiges Studium zu ermöglichen. Dies wird zum einen durch die zentralen Angebote und Anlaufstellen der Universität Düsseldorf unterstützt und zum anderen dadurch, dass bei Bedarf individuelle Lösungen gefunden werden können.

Dies gilt auch für die Anerkennung von Leistungen aus anderen Studiengängen bei einem Studien(ort)wechsel oder aus einem Auslandsaufenthalt. Auch hier ist die studierendenzentrierte flexible und großzügige Anerkennung von den Studierenden betont worden. Dies wird ergänzt durch diverse Beratungsangebote zur

Wahrnehmung von Auslandsaufenthalten, auch wenn diese von den Studierenden bisher nicht in dem Umfang wahrgenommen werden, wie es wünschenswert und sinnvoll wäre.

## **Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“**

Die Gutachter/innen sind überzeugt vom Studienangebot des Instituts für Germanistik der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf. Der Masterstudiengang zeichnet ein positives Bild ab. Das Curriculum wurde seit der letzten Akkreditierung überzeugend weiterentwickelt und es wurde eine sinnvolle Balance zwischen den Erfordernissen modularisierter Studiengänge und den Fächertraditionen in den akademischen Lehrinhalten gefunden. Der Berufsfeldorientierung könnte zum Beispiel durch einen systematischeren Einbezug der Graduierten zukünftig jedoch noch stärker Rechnung getragen werden. Auch die Bedeutung der Angebote im Bereich DaZ/DaF, die auf zentraler universitärer Ebene in der Studierendenakademie verankert sind, könnte deutlicher hervorgehoben werden, handelt es sich doch um ein Berufsfeld, das seit Jahren in seiner Bedeutung im außerschulischen Bildungsbereich stetig an Bedeutung gewinnt. Grundsätzlich kommt der Berufsorientierung im Studienangebot jedoch eine erfreulich hohe Bedeutung zu, die wertzuschätzen ist. Diese wird flankiert durch die übergreifenden Angebote der Studierendenakademie. Hierdurch gewährleistet das Studium nicht nur eine adäquate wissenschaftliche Qualifizierung, auch die Vorbereitung auf außerakademische Berufsfelder gelingt in überzeugender Weise. Die Unterstützung bei der Vermittlung von Praktika ist ebenso gut umgesetzt wie der zumeist reibungslose Übergang der Studierenden in eine Berufstätigkeit.

Daneben wurde deutlich, dass auf Studierende in besonderen Lebenslagen oder Studierende mit chronischer Erkrankung bzw. Behinderung bei Bedarf eingegangen wird, um ein zügiges Studium zu ermöglichen. Dies wird zum einen durch die zentralen Angebote und Anlaufstellen der Universität Düsseldorf unterstützt und zum anderen dadurch, dass bei Bedarf individuelle Lösungen gefunden werden können.

Dies gilt auch für die Anerkennung von Leistungen aus anderen Studiengängen bei einem Studien(ort)wechsel oder aus einem Auslandsaufenthalt. Auch hier ist die studierendenzentrierte flexible und großzügige Anerkennung von den Studierenden betont worden. Dies wird ergänzt durch diverse Beratungsangebote zur Wahrnehmung von Auslandsaufenthalten, auch wenn diese von den Studierenden bisher nicht in dem Umfang wahrgenommen werden, wie es wünschenswert und sinnvoll wäre.

## **Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“**

Die Gutachter/innen sind überzeugt vom Studienangebot des Instituts für Romanistik. Die Möglichkeit, das Kombinationsstudium im Kern- und Ergänzungsfach in der Romanistik zu absolvieren und so die gesamte Bandbreite der Sprachen und Kulturen abzudecken, ist positiv hervorzuheben. Alle Beteiligten sind zudem offensichtlich bemüht, den Studierenden ein zügiges und reibungsloses Studium zu ermöglichen, das bei Wahl der Romanistik als Kern- und als Ergänzungsfach im Bachelorstudium besondere Herausforderungen in der Organisation und Koordination bieten kann. Dabei wurde aus den studentischen Rückmeldungen deutlich, dass Probleme in der Vergangenheit erkannt und behoben wurden, um Studierenden der unterschiedlichen Kombinationsfächer ein zügiges Studium zu ermöglichen. Auch vor diesem Hintergrund ist ein positiver Gesamteindruck entstanden, der von den Studierenden bestätigt wurde. Dass die Fakultät insgesamt sowie das Institut bemüht sind, ein zügiges und reibungsloses Studium zu gewährleisten, wurde ebenso deutlich. Bestätigt wurde der positive Eindruck durch die hohe Zufriedenheit der Studierenden. Sie betonten die familiäre Atmosphäre, die Berücksichtigung des studentischen Feedbacks bei Weiterentwicklungen und die Einbindung von Studierenden in die unterschiedlichen Prozesse zur Qualitätssicherung der Studienprogramme des Instituts. Für die Weiterentwicklung wird allerdings angeraten, die Lehrveranstaltungsbezogenen Evaluationen

durch institutsübergreifende Maßnahmen zu flankieren und passende Formate zu entwickeln, die einen regelmäßigen internen Austausch in der Romanistik weiter unterstützen.

Positiv zu erwähnen ist, dass die Berufsorientierung auf fachspezifischer Ebene sinnvoll berücksichtigt wird. Diese wird flankiert durch die übergreifenden Angebote der Studierendenakademie. Hierdurch gewährleistet das Studium nicht nur eine adäquate wissenschaftliche Qualifizierung, auch die Vorbereitung auf außerakademische Berufsfelder gelingt in überzeugender Weise. Die Unterstützung bei der Vermittlung von Praktika ist ebenso gut umgesetzt wie der zumeist reibungslose Übergang der Studierenden in eine Berufstätigkeit.

Daneben wurde deutlich, dass auf Studierende in besonderen Lebenslagen oder Studierende mit chronischer Erkrankung bzw. Behinderung bei Bedarf eingegangen wird, um ein zügiges Studium zu ermöglichen. Dies wird zum einen durch die zentralen Angebote und Anlaufstellen der Universität Düsseldorf unterstützt und zum anderen dadurch, dass bei Bedarf individuelle Lösungen gefunden werden können.

Dies gilt auch für die Anerkennung von Leistungen aus anderen Studiengängen bei einem Studien(ort)wechsel oder aus einem Auslandsaufenthalt. Auch hier ist die studierendenzentrierte flexible und großzügige Anerkennung von den Studierenden betont worden. Dies wird ergänzt durch diverse Beratungsangebote zur Wahrnehmung von Auslandsaufenthalten, auch wenn diese von den Studierenden bisher nicht in dem Umfang wahrgenommen werden, wie es (gerade, aber nicht nur) im Fremdsprachenstudium wünschenswert und sinnvoll wäre.

### **Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“**

Die Gutachter/innen sind überzeugt vom Studienangebot des Institut für Romanistik. Alle Beteiligten sind offensichtlich bemüht, den Studierenden ein zügiges und reibungsloses Studium zu ermöglichen. Erfreulich ist, dass die „Turin-Option“, nach Auslaufen des entsprechenden gemeinsamen Translations-Masterstudiengangs, in den vorliegenden Masterstudiengang integriert wurde und die Kooperation somit auf dieser Ebene erhalten bleibt. Gleiches gilt für das Abkommen mit Toulouse für die Kombination Romanistik/Germanistik; auch diese Double Degree-Option stellt ein attraktives Angebot dar.

Wünschenswert wäre für die zukünftige Weiterentwicklung, den kontrastiv-komparatistischen Ansatz des Masterstudiengangs weiter zu stärken und auch deutlicher aus der Dokumentation erkennbar zu machen. Daneben ist anzuraten, die Weiterentwicklung der Studienprogramme des Instituts über die lehrveranstaltungsbezogenen Evaluationen hinaus durch institutsübergreifende Maßnahmen zu flankieren und passende Formate zu entwickeln, die einen regelmäßigen internen Austausch der Romanistik weiter unterstützen.

Positiv zu erwähnen ist, dass die Berufsorientierung auf fachspezifischer Ebene sinnvoll berücksichtigt wird. Diese wird flankiert durch die übergreifenden Angebote der Studierendenakademie. Hierdurch gewährleistet das Studium nicht nur eine adäquate wissenschaftliche Qualifizierung, auch die Vorbereitung auf außerakademische Berufsfelder gelingt in überzeugender Weise. Die Unterstützung bei der Vermittlung von Praktika ist ebenso gut umgesetzt wie der zumeist reibungslose Übergang der Studierenden in eine Berufstätigkeit.

Daneben wurde deutlich, dass auf Studierende in besonderen Lebenslagen oder Studierende mit chronischer Erkrankung bzw. Behinderung bei Bedarf eingegangen wird, um ein zügiges Studium zu ermöglichen. Dies wird zum einen durch die zentralen Angebote und Anlaufstellen der Universität Düsseldorf unterstützt und zum anderen dadurch, dass bei Bedarf individuelle Lösungen gefunden werden können.

Dies gilt auch für die Anerkennung von Leistungen aus anderen Studiengängen bei einem Studien(ort)wechsel oder aus einem Auslandsaufenthalt. Auch hier ist die studierendenzentrierte flexible und großzügige Anerkennung von den Studierenden betont worden. Dies wird ergänzt durch diverse Beratungsangebote zur Wahrnehmung von Auslandsaufenthalten, auch wenn diese von den Studierenden bisher nicht in dem Umfang wahrgenommen werden, wie es (gerade, aber nicht nur) im Fremdsprachenstudium wünschenswert und sinnvoll wäre.



## I. Prüfbericht: Erfüllung der formalen Kriterien

---

(gemäß Art. 2 Abs. 2 StAkkStV und §§ 3 bis 8 und § 24 Abs. 3 MRVO)

### I.1 Studienstruktur und Studiendauer (§ 3 MRVO)

#### Sachstand/Bewertung

Die Masterstudiengänge „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“, „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“, „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“ haben gemäß § 4 der studiengangsübergreifenden Ordnung für die Prüfung in Studiengängen der Philosophischen Fakultät der Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf mit dem Abschluss Master of Arts (nachfolgend: PO) eine Regelstudienzeit von vier Semestern und einen Umfang von 120 Credit Points (CP).

Für den Zwei-Fach-Bachelorstudiengang wurde das Kriterium auf der Ebene des Kombinationsstudiengangs überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht vom 11.04.2024).

#### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

### I.2 Studiengangsprofile (§ 4 MRVO)

#### Sachstand/Bewertung

Es handelt sich um konsekutive Masterstudiengänge mit einem forschungsorientierten Profil.

Gemäß § 19 der PO ist eine Abschlussarbeit vorgesehen. Die Kandidat/innen sollen in der Masterarbeit nachweisen, dass sie vertiefte Sach- und Methodenkenntnisse im Fach erworben haben, imstande sind, eine Fragestellung des Faches selbstständig zu bearbeiten und die Ergebnisse wissenschaftlichen Anforderungen gemäß darzustellen. Das Thema muss nach Inhalt und Umfang so begrenzt sein, dass es bei angemessener Betreuung innerhalb der vorgesehenen Frist behandelt werden kann. Die Masterarbeit kann wahlweise in deutscher oder englischer Sprache abgefasst werden. Im Masterstudiengang „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“ muss sie in deutscher Sprache abgefasst werden. Im Masterstudiengang „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“ ist sie in deutscher Sprache oder – bei Zustimmung der Betreuerin/des Betreuers – in der jeweiligen romanischen Sprache abzufassen.

Die Bearbeitungszeit der Masterarbeit beträgt gemäß § 19 der PO sechs Monate.

Für den Zwei-Fach-Bachelorstudiengang wurde das Kriterium auf der Ebene des Kombinationsstudiengangs überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht vom 11.04.2024).

#### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

### I.3 Zugangsvoraussetzungen und Übergänge zwischen Studienangeboten (§ 5 MRVO)

#### Sachstand/Bewertung

Die Zugangsvoraussetzungen für die Masterstudiengänge sind in der Ordnung zur Feststellung der Eignung gemäß § 49 (7) HG für die Studiengänge mit dem Abschluss Master of Arts (nachfolgend: Eignungsfeststellungsordnung) und für die einzelnen Masterstudiengänge in dessen fächerspezifischem Anhang geregelt. § 1 der Eignungsfeststellungsordnung regelt, dass die Voraussetzung für die Zulassung die Absolvierung eines fachlich einschlägigen Studiums mit einer Regelstudienzeit von mindestens sechs Semestern ist

(180 CP), das mit einem „Bachelor of Arts“ oder einem hiermit vergleichbaren berufsqualifizierenden Abschluss erfolgreich beendet worden ist.

Der fächerspezifische Anhang für den Masterstudiengang „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“ regelt, dass für den Zugang ein abgeschlossenes Bachelorstudium der Anglistik und/oder Amerikanistik mit literaturwissenschaftlicher und/oder sprachwissenschaftlicher Ausrichtung vorliegen muss. Darin müssen mindestens 54 CP (oder eine entsprechende Menge an Lehrveranstaltungen in Systemen ohne Anwendung des ECTS) mit literaturwissenschaftlichen und/oder sprachwissenschaftlichen Inhalten erworben worden sein. Es sind Kenntnisse durch Studieninhalte in den folgenden Bereichen nachzuweisen: gängige Theorien, Methoden und Konzepte des Fachs für Literatur- und/oder Sprachwissenschaften; Techniken des wissenschaftlichen Arbeitens und Schreibens; mindestens eine längere wissenschaftliche Arbeit (mindestens 10–15 Seiten), die eine eigenständige Bearbeitung einer Fragestellung des Fachs in englischer Sprache belegt. Außerdem müssen Kenntnisse der englischen Sprache nachgewiesen werden, die dem Niveau C1 des Gemeinsamen Europäischen Referenzrahmens für Sprachen entsprechen, belegt durch entsprechende Zeugnisse/Diploma. Der Nachweis muss spätestens zum Zeitpunkt der Zulassung zum Studium erfolgen. Die Bachelor-Note muss 2,5 oder besser sein.

Fachlich einschlägig für den Zugang zum Masterstudiengang „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“ ist dem fächerspezifischen Anhang der Eignungsfeststellungsordnung entsprechend ein Studium, bei dem mindestens 54 CP in Germanistik nachgewiesen werden können, wobei Leistungen in mindestens zwei der drei Teilbereiche Germanistische Sprachwissenschaft, Neuere Deutsche Literaturwissenschaft und/oder Germanistische Mediävistik erbracht worden sein müssen. Eine Zugangsbeschränkung auf Basis einer Note ist nicht vorgesehen.

Für den Zugang zum Masterstudiengang „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“ müssen mindestens 40 CP in romanistischer Sprachwissenschaft und romanistischer Literatur-/Kulturwissenschaft vorliegen, davon mindestens 15 CP in jedem der beiden Wissenschaftsbereiche. Zudem sind Sprachkenntnisse in der ersten romanischen Sprache mindestens auf dem Niveau C 1 nachzuweisen. Die Bachelor-Note muss 2,9 oder besser sein.

#### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

### I.4 Abschlüsse und Abschlussbezeichnungen (§ 6 MRVO)

#### Sachstand/Bewertung

Es handelt sich um Studiengänge der Fächergruppe Sprach- und Kulturwissenschaften. Als Abschlussgrad wird gemäß § 2 der PO der „Master of Arts“ vergeben.

Gemäß § 23 (2) der PO erhalten die Absolvent/innen zusammen mit dem Zeugnis ein Diploma Supplement. Dem Selbstbericht liegt ein Beispiel in deutscher und in englischer Sprache für das jeweilige Studienprogramm in der aktuell von HRK und KMK abgestimmten gültigen Fassung (Stand Dezember 2018) bei.

Für den Zwei-Fach-Bachelorstudiengang wurde das Kriterium auf der Ebene des Kombinationsstudiengangs überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht vom 11.04.2024).

#### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.



## I.5 Modularisierung (§ 7 MRVO)

### Sachstand/Bewertung

Die modulare Struktur der vorliegenden Studienprogramme wird u. a. durch die exemplarischen Studienverlaufspläne deutlich. An der Fakultät wurde ein einheitliches Raster der Modulgrößen implementiert, das Module im Umfang von 6, 9, 12 oder 15 vorsieht. Das Abschlussmodul im Bachelorstudium ist mit insgesamt 18 CP kreditiert, in den Masterstudiengängen umfasst es zwischen 27 und 33 CP.

In der Regel erstrecken sich die Module über ein bis zwei Semester. Im Bachelor-Teilstudiengang „Romanistik – Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“ kann sich das Modul „Sprache: Strukturen und Variationen“ auch über drei Semester erstrecken, wenn es mit einer Modulprüfung abgeschlossen wird. In der Kombination der Romanistik im Kern- und Ergänzungsfach umfasst es drei Semester. Dies ergibt sich den Darstellungen der Universität folgend aus der Verteilung der CP nach dem Semesterpensum, welches für die Ergänzungsfächer mit 9 CP angesetzt ist. Studierende, die bei ihrer Studienplanung nicht der Workloadverteilung im Kombinationsstudium folgen (18 CP je Semester im Kernfach, 9 CP im Ergänzungsfach und 3 CP im Profilbereich), können das Modul auch innerhalb von zwei Semestern abschließen.

Die Modulhandbücher enthalten alle nach § 7 Abs. 2 MRVO erforderlichen Angaben, insbesondere Angaben zu den Inhalten und Qualifikationszielen, den Lehr- und Lernformen, den Leistungspunkten und der Prüfung sowie dem Arbeitsaufwand. Modulverantwortliche sind ebenfalls für jedes Modul benannt.

In § 16 der PO ist der Umfang der möglichen Prüfungsformen definiert. Anhang 2 der PO legt zudem die Regelungen zu den Anforderungen an Nachweise der aktiven Teilnahme fest. Die in den einzelnen Lehrveranstaltungen eines Semesters jeweils geltende Regelung wird im digitalen Vorlesungsverzeichnis der HHU veröffentlicht.

Aus § 21 (6) der PO geht hervor, dass auf dem Zeugnis neben der Abschlussnote nach deutschem Notensystem bei Vorliegen einer ausreichend großen Datenbasis auch die Ausweisung einer relativen Note erfolgt.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

## I.6 Leistungspunktesystem (§ 8 MRVO)

### Sachstand/Bewertung

Der jeweils vorgelegte idealtypische Studienverlaufsplan legt für alle Studienprogramme dar, dass die Studierenden i. d. R. 30 CP pro Semester (+/-10 %) erwerben können. Auf Ebene des Kombinationsstudiengangs ist dies durch die Zuordnung von CP-Kontingenten auf die Studienbestandteile erreichbar, sofern die Studierenden den Studienverlauf entsprechend gestalten (siehe dazu den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024).

In § 5 der PO ist festgelegt, dass einem CP ein durchschnittlicher Arbeitsaufwand von 30 Stunden zugrunde gelegt wird.

Die im Abschnitt zu § 5 MRVO dargestellten Zugangsvoraussetzungen stellen sicher, dass die Absolvent/innen mit dem Abschluss des Masterstudiengangs im Regelfall unter Einbezug des grundständigen Studiums 300 CP erworben haben.

Der Umfang der Masterarbeit ist in § 5 der Prüfungsordnung geregelt und beträgt 20 bis 24 CP. Wie den Modulbeschreibungen des jeweiligen Abschlussmoduls der vorliegenden Masterstudiengänge zu entnehmen ist, beträgt der Umfang der Masterarbeit 24 CP.

Für den Zwei-Fach-Bachelorstudiengang wurde das Kriterium auf der Ebene des Kombinationsstudiengangs überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht vom 11.04.2024).

**Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

**I.7 Anerkennung und Anrechnung (Art. 2 Abs. 2 StAkkrStV)**

**Sachstand/Bewertung**

In § 9 der PO sind Regeln zur Anerkennung von Leistungen, die an anderen Hochschulen erbracht wurden, und in § 9 (7) der PO Regeln zur Anrechnung außerhochschulisch erworbener Kompetenzen vorgesehen.

Für den Zwei-Fach-Bachelorstudiengang wurde das Kriterium auf der Ebene des Kombinationsstudiengangs überprüft (vgl. Akkreditierungsbericht vom 11.04.2024).

**Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

## II. Gutachten: Erfüllung der fachlich-inhaltlichen Kriterien

(gemäß Art. 3 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 StAkkrStV i.V. mit Art. 4 Abs. 3 Satz 2a StAkkrStV und §§ 11 bis 16; §§ 19 bis 21 und § 24 Abs. 4 MRVO)

### II.1 Schwerpunkte der Bewertung / Fokus der Qualitätsentwicklung

Die Gutachter/innen halten fest, dass die in diesem Bündel gemeinsam begutachteten (Teil-)Studiengänge seit der letzten Akkreditierung angemessen weiterentwickelt wurden und in überzeugender Ausgestaltung vorliegen, wie die Qualitätsentwicklung seit der vorangegangenen Akkreditierung bezeugt. Alle philologischen Institute der HHU haben sich mit fachlichen Entwicklungen ebenso produktiv auseinandergesetzt und sie einfließen lassen wie mit dem Abbau organisatorischer Hürden, die insbesondere ein Kombinationsstudium immer mit sich bringt.

In den Gespräche vor Ort wurden neben Fragen zu diesen Weiterentwicklungen fächerübergreifend insbesondere die Berufsfeldorientierung und Sicherstellung der Studierbarkeit, gerade mit Blick auf das Kombinationsstudium, diskutiert. Im Fokus standen hier unter Bezugnahme auf die Modellbetrachtung Fragen der fach- bzw. institutsspezifischen Umsetzung der Maßnahmen zur Kombinierbarkeit. Ebenso wurden Fragen zur Qualitätssicherung und Weiterentwicklung der einzelnen Studienprogramme sowie zur Förderung der studentischen Mobilität besprochen. Daneben wurde erörtert, inwiefern in allen philologischen Studienprogrammen Aspekte der Digital Humanities in Forschung und Lehre Berücksichtigung finden. Auch Fragen zur Erhebung von Studienabbrüchen sowie der Beratung und Begleitung der Studierenden wurden thematisiert.

Beim Institut für Anglistik/Amerikanistik sind die Berufsfeldorientierung und die Bemühungen des Fachs, den Kontakt zu den Alumni und Alumnae zu halten, besonders positiv aufgefallen, die als *best practice* gelten können. Dass Ehemalige aus vielen unterschiedlichen Berufszweigen regelmäßig über ihren Werdegang nach dem Abschluss referieren, ist eine gute Möglichkeit für die Studierenden, einen Überblick über die vielen beruflichen Optionen zu erhalten.

Neben den positiven Weiterentwicklungen der Studienprogramme der Germanistik standen Fragen der Berücksichtigung von Berufsfeldern wie dem wachsenden Bereich von Deutsch als Zweit-/Fremdsprache (DaF/DaZ) im Fokus.

Mit Blick auf das Masterangebot der Romanistik wurde die Umstrukturierung des vorliegenden Programms unter Einbezug des inzwischen eingestellten Translations-Masterstudiengangs in Kooperation mit der Universität Turin sowie die neu etablierte Double Degree-Option mit der Universität Toulouse diskutiert.

### II.2 Qualifikationsziele und Abschlussniveau (§ 11 MRVO)

#### a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Hinsichtlich der Darstellung der fächerübergreifenden Aspekte des Zwei-Fach-Bachelorstudiengangs und der zugehörigen Bewertung zum Kriterium wird auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 verwiesen.

#### b) Studiengangsspezifische Bewertung

**Teilstudiengang 1 „Anglistik und Amerikanistik“ und Studiengang 1 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“**

#### Sachstand

Als Ziel der (Teil-)Studiengänge des Instituts gibt dieses eine polyvalente Berufsbefähigung und Arbeitsmarktfähigkeit („Employability“) für verschiedene Tätigkeiten und Berufsfelder an, für die die Schulung des analytischen

Vermögens und der Urteilsfähigkeit anhand von komplexen Daten und Beispielen im Fokus stehen soll. Die Studierenden der vorliegenden Studienprogramme sollen daher folgende Kompetenzen erwerben:

- text- und medienanalytische Kompetenzen,
- textproduktive Kompetenzen,
- Sprachkompetenz und Sprachreflexion,
- Verständnis und kritische Reflexion wissenschaftlicher Erklärungsmodelle,
- Entwicklung und Anwendung wissenschaftlich-empirischer Methoden,
- rhetorische Kompetenzen,
- interkulturelle Kompetenzen
- Verhandlungskompetenz in unterschiedlichen Kommunikationskanälen und Medien,
- qualifizierter Umgang mit verschiedenen Formen des elektronischen Wissensmanagements sowohl in allgemeiner als auch fachspezifischer Form („informationstechnologische Kompetenz“),
- editorische, redaktionelle und publikatorische Grundkompetenz und Reflexionsfähigkeit,
- die Fähigkeit zum Dialog zwischen Theorie und forschender/analysierender Praxis.

Zur Förderung von berufsrelevanten Fähigkeiten wird die Entwicklung sozialer Kompetenzen angestrebt, wie eine interdisziplinäre Kommunikations- und Kooperationsfähigkeit. Außerdem sollen Kontakt-, Team- und Führungsfähigkeiten im Studium gefördert werden sowie eine Stärkung der interkulturellen Kompetenzen und eines transkulturellen Bewusstseins der Studierenden erfolgen. So sollen die Studierenden ein Selbstbild entwickeln, das sich an Zielen und Standards professionellen Handelns orientiert, und sie sollen lernen, ihre eigenen Fähigkeiten einzuschätzen, zu reflektieren und verantwortungsethisch zu begründen. Diese Qualifikationsziele gelten sowohl für das Studium im Kern- als auch im Ergänzungsfach, wobei den Hochschulangaben folgend die Ziele des Ergänzungsfachs bei gleicher Tiefe eine geringere thematische Breite aufweisen.

In der englischen Sprachwissenschaft, Literaturwissenschaft und Sprachpraxis sollen die Studierenden im Bachelorstudium eine grundständige Ausbildung in der analytisch-deskriptiven Durchdringung dieser Gegenstandsbereiche, ihrer funktionalen und kontextuellen Einbettung sowie ihrer geschichtlichen Variabilität erhalten. Zu den Zielen gehört die Ausbildung fachwissenschaftlicher, methodischer, kommunikativer und sprachpraktischer Kompetenzen der Studierenden. Sie sollen Theorien und Prinzipien eines geisteswissenschaftlichen Studiums einschließlich der erforderlichen Medien- und Textkompetenz kennenlernen und fundierte Kenntnisse zur wissenschaftlichen Analyse von Literatur und Sprache erwerben. Darüber hinaus sollen sie lernen, sukzessive das erworbene Wissen eigenständig anzuwenden, zu nutzen und auf neue Lernprozesse und Wissensbereiche zu transferieren. Im Bereich der Sprachpraxis wird eine Qualifizierung bis zum Niveau C1 des Europäischen Referenzrahmens anvisiert.

Der Masterstudiengang soll die Möglichkeit geben, anknüpfend an ein grundständiges Studium eine zu eigener wissenschaftlicher Arbeit befähigende fachwissenschaftliche Ausbildung sowie eine weitere Steigerung der Sprachkompetenzen bis zu Niveau C 2 des Europäischen Referenzrahmens zu erhalten. Außerdem kann der Abschluss den Übergang ins Postgraduiertenstudium und zur Promotion in der Anglistik/Amerikanistik ermöglichen. Neben der fachwissenschaftlichen Vertiefung und Erweiterung sollen die Studierenden praktische Erfahrung in der Planung, Konzeption, Durchführung und Evaluation von Veranstaltungen sammeln und ihnen sollen verstärkt berufsbezogene Inhalte sowie Verbindungen des Studiums zur Arbeitswelt aufgezeigt werden. Hierzu sollen sie u. a. befähigt werden, ihr Wissen auch auf andere Felder und Fragestellungen anzuwenden und so ihre eigene Identität und Rolle als Wissenschaftler/innen entwickeln. Hierzu sollen im Studium die sozialen und kommunikativen Kompetenzen gestärkt werden, wie z. B. die professionelle und situationsadäquate Rezeption und Produktion von Sprache sowie die Teamfähigkeit.

Im Studium sollen zudem verstärkt aktuelle wissenschaftliche Fragestellungen mit neuerer Theoriebildung sowie die Entwicklung eigenständiger Forschungsfragen in den Fokus rücken. Diese sollen in Bezug auf außeranglistische Wissensgebiete wie Geschichte, Sozialwissenschaften, Informationswissenschaft/Digitale Medien, Recht, Medizin, Philosophie gesetzt werden. Die komparativ-komparatistische Ausrichtung des Studiengangs soll so kommunikative Brücken zu anderen Fachgebieten im Sinne einer interdisziplinären, verknüpften Wissenschaft schlagen; dies auch durch die Verzahnung mit dem Masterstudiengang „Literaturübersetzung“. Die Absolvent/innen sollen sich somit als Expert/innen einer im Wandel begriffenen Kultur und Sprache auszeichnen. Zu ihrem wissenschaftlichen Selbstverständnis sollen Rollen als „kulturelle Übersetzer/innen“ und Multiplikator/innen inter- und transkultureller Kompetenzen hinzutreten. Das Masterstudium zielt damit auf die Entwicklung von Kompetenzen, mit der die Studierenden produktiv und kritisch Kultur und Literatur englischsprachiger Kulturräume sowie englischsprachige Kommunikation in gesprochener, geschriebener und digitaler Form in ihrem globalen Vorkommen und in ihren jeweiligen Eigenarten erfassen, analysieren und sowohl im akademischen als auch im außerakademischen Bereich vermitteln können.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die (Teil-)Studiengänge der Anglistik und Amerikanistik verfügen über klar formulierte Qualifikationsziele und Lernergebnisse, die nachvollziehbar zur wissenschaftlichen Befähigung auf dem jeweiligen Qualifikationsniveau beitragen. Dies wird aus den im Sachstand dargestellten detaillierten Angaben ebenso deutlich wie aus der offiziellen Dokumentation der Studienprogramme, die diese Lernergebnisse dokumentieren. Besonders positiv hervorzuheben sind hier die Studienanteile mit Schwerpunkt Methodenkompetenz (Methodenmodul im Bachelorstudium, Projektmodul im Masterstudium), die Studierende befähigen, wissenschaftliches Arbeiten auch außerhalb der besuchten Lehrveranstaltungen zu betreiben. Vor diesem Hintergrund wird auf Ebene der Lernergebnisse ein nachvollziehbarer Schwerpunkt in diesem Bereich gelegt und auch durch die Studienprogramme eingelöst.

Im Bereich der berufsfeldbezogenen Qualifikation stellen die (Teil-)Studiengänge der Anglistik/Amerikanistik unter den im Bündel begutachteten Studiengängen ein *best practice*-Beispiel dar, was sowohl durch die angebotenen Veranstaltungen (Praxismodul im Bachelorstudium, Veranstaltungen mit Alumni etc.) als auch deren optische Sichtbarkeit auf der Webseite des Faches begründet werden kann. Die Studierenden sammeln auch Erfahrungen im Bereich Wissenschaftstransfer sowie Kommunikation und Kooperation durch die Organisation öffentlicher Veranstaltungen (Ausstellungen, Tagungen); die Betonung der zugehörigen Kompetenzen in den Qualifikationszielen ist damit ebenso stimmig wie deren Umsetzung auf curricularer Ebene bis hin zu den Prüfungsformen (siehe hierzu auch die Abschnitte II.3.1 und II.3.5). Diese Veranstaltungen bieten zudem gute Möglichkeiten zur Persönlichkeitsentwicklung der Studierenden, die sich ebenfalls angemessen in der Darstellung der Qualifikationsziele widerspiegeln. Das Institut nutzt zudem die zur Verfügung stehenden Elemente zur Qualitätssicherung in ihrer Bandbreite sinnvoll aus, um die Programme unter Berücksichtigung aller Abteilungen und Bereiche gemeinsam weiterzuentwickeln. Diese sind in überzeugender Weise in die Weiterentwicklung der Konzeption des Bachelor-Teilstudiengangs und des Masterstudiengangs eingeflossen, was sich letztlich auch auf Ebene der Lernergebnisse zeigt.

Neben den fachspezifischen Angeboten gibt es – für die Studierenden aller in diesem Bündel gemeinsam betrachteter Studienprogramme und darüber hinaus – im Optionalbereich u. a. das KUBUS-Programm für Praktika sowie eine Veranstaltungsreihe „BWL für Nicht-BWler/innen“, die man freiwillig besuchen kann; das gleiche Angebot gibt es zudem für den juristischen Bereich. Beide Themenkomplexe sind für sehr viele für Philolog/innen interessante Berufsfelder unabdingbar. Das Angebot ist daher wertzuschätzen und trägt zur positiven Einschätzung der Berufsfeldorientierung bei.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

## Teilstudiengang 2 und Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“

### Sachstand

Als Ziel der (Teil-)Studiengänge des Instituts führt dieses im Selbstbericht auf, den Absolvent/innen eine umfassende fachliche und wissenschaftliche Befähigung und damit zugleich eine polyvalente Berufsbefähigung und Arbeitsmarktfähigkeit („Employability“) für möglichst viele verschiedene Tätigkeiten und Berufsfelder zu vermitteln. Die Absolvent/innen sollen damit nicht für einen konkreten Beruf oder eine spezifische Branche qualifiziert sein, sondern für eine größere Bandbreite beruflicher Anknüpfungspunkte. Vor diesem Hintergrund sollen im Bachelorstudium problemorientierte Grundkenntnisse von Fachinhalten, Kenntnisse germanistischer Theorien und Methoden sowie die Fähigkeit zur wissenschaftlichen Problematisierung und Problembearbeitung, Textanalyse und Interpretation von literarischen Werken, Analyse von Sprachsystemen und Sprachäußerungen, historisch-politischen, sozialen und kulturellen Verortung von Sprache und Literatur, Sprach- und Literaturvermittlung, Sprach-, Literatur- und Medienkritik, sachgerechtem, verantwortlichem und kritischem Umgang mit germanistischer Fachliteratur und germanistischen Forschungsergebnissen, Herstellung von Bezügen zwischen den einzelnen germanistischen Teilgebieten und zu Nachbardisziplinen und entsprechenden Forschungsperspektiven (Interdisziplinarität) vermittelt werden. Daneben sollen im Studium Schlüsselqualifikationen wie z. B. die Fähigkeit, sich mündlich und schriftlich adäquat auszudrücken, und die Fähigkeit, Wissensressourcen zu erschließen, aufzubereiten und dies in adäquater, jeweils situations- und nachfragebezogener Form einzusetzen, geschult werden. In diesem Zusammenhang werden die Förderung von Kompetenzen in den Bereichen Präsentationsfähigkeit, Rhetorik, Stilistik und sprachlicher Ausdruck, Medienkompetenz, Auftreten, soziale Interaktion in der Gruppe, Zielorientierung, Entwickeln von sachbezogenen Problemlösungsstrategien, Adressatenorientierung u. ä. genannt. Im Bachelorstudium soll so eine Wissensverbreiterung der Kenntnisse und Fähigkeiten erreicht werden, die die Studierenden im Deutschunterricht in der Schule erworben haben, sowie Kenntnisse und Verständnis der wissenschaftlichen Grundlagen der germanistischen Teilbereiche vermittelt werden. Im weiteren Studienverlauf ist die Vertiefung des Grundlagenwissens durch den Erwerb eines kritischen Verständnisses der Theorien, Modelle und Methoden der Germanistik sowie die Auseinandersetzung mit aktueller Forschungsliteratur ausgewählter Teilgebiete und Wissensbestände vorgesehen. Außerdem sollen die Studierenden zur Anwendung von Wissen und Auswertung von Ergebnissen der Forschungsliteratur angeleitet werden. Hinzu kommt der Erwerb von systemischen Kompetenzen, indem die Studierenden lernen sollen, relevante Informationen zu sammeln, zu bewerten und zu interpretieren. Neben der Formulierung von wissenschaftlich fundierten Urteilen sollen sich die Studierenden im Verlauf des Studiums zudem mit gesellschaftlichen, wissenschaftlichen und ethischen Erkenntnissen und Fragestellungen auseinandersetzen. Auch hierzu sollen im Studium kommunikative Kompetenzen wie die eigene Ausdrucksfähigkeit geschult werden. Die Absolvent/innen sollen damit in der Lage sein, mit Laien und Fachvertreter/innen einen Dialog über fachliche Methoden und Inhalte zu führen. Darüber hinaus sollen die Studierenden lernen, sich in ein Team einzubringen und in diesem Verantwortung zu übernehmen. Im Ergänzungsfachstudium sollen die genannten Kompetenzbereiche eher in der Breite geschult werden, im Kernfachstudium zudem vertiefend, insbesondere mit Blick auf die Anfertigung der Bachelorarbeit im Fach.

Der Masterstudiengang soll aufbauend auf dem grundständigen Studium eine forschungsorientierte Erweiterung und Vertiefung der vorhandenen Kenntnisse und Fähigkeiten ermöglichen. Dazu soll sich das Studium stärker an aktuellen wissenschaftlichen Fragestellungen, Forschungsvorhaben und deren berufsqualifizierenden Konsequenzen orientieren. Ziel des Studiengangs sind die Wissensverbreiterung und -vertiefung, der Erwerb des Verständnisses über dieses Wissen sowie eine Spezialisierung wissenschaftlicher Kenntnisse und methodischer Fähigkeiten. Der Studiengang soll damit die Chance eröffnen, sich zur Aufnahme einer Promotion zu qualifizieren. Mit dem Studium wird neben der Befähigung zur selbstständigen Bearbeitung wissenschaftlicher Fragestellungen und der selbstorganisierten, eigenverantwortlichen Durchführung von Forschungsprojekten die Förderung von Schlüsselqualifikationen angestrebt, wie z. B. Dialog- und Teamfähigkeit,



sowie von Eigenverantwortung im Hinblick auf eine allgemeine Berufsqualifizierung im geistes-, sozial- und kulturwissenschaftlichen Bereich.

Die Absolvent/innen des Studiengangs sollen dementsprechend ihr auf Bachelor-Ebene erworbenes Wissen vertieft und erweitert sowie nachgewiesen haben, dass sie die fachspezifischen Terminologien definieren und anwenden können. Sie sollen über ein kritisches Verständnis aktueller Forschungsgebiete der Germanistik verfügen. Im Sinne einer Schwerpunktbildung sollen sie durch das Forschen zu einem Spezialthema und das anschließende Verfassen der Masterarbeit vertieftes und kritisches Verständnis eines Forschungsbereichs erarbeitet und dieses schriftlich dokumentiert haben. Hierbei sollen sie dargelegt haben, dass sie sich komplexe Sachverhalte selbstständig aneignen und sie beurteilen sowie in eigene Projekte integrieren können. Sie sollen in der Lage sein, eigene Forschungsvorhaben im Team oder in Einzelarbeit zu planen und durchzuführen. Durch die Darstellung komplexer Sachverhalte im Studium sollen die Absolvent/innen ihre Ausdrucksfähigkeit und ihre Kompetenz geschult haben, komplexes Wissen im Plenum zu vermitteln. Ebenso sollen sie in der Lage sein, eigene Forschungsthemen zu entwickeln, zu formulieren und zu diskutieren.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die Qualifikationsziele und die angestrebten Lernergebnisse für den Bachelor-Teilstudiengang und den Masterstudiengang sind klar formuliert und sie sind für Interessierte transparent dokumentiert. Sie entsprechen im Grundsätzlichen den Zielen anderer Germanistik-Studiengänge mit vergleichbarer Zusammensetzung der Teilfächer, die an sich bereits für eine vertiefte Kenntnis verschiedenster Methodologien steht. Die Qualifikationsziele tragen nachvollziehbar zur wissenschaftlichen Befähigung auf dem Bachelor- bzw. Qualifikationsniveau bei und zeigen, dass auf Ebene des Bachelorstudiums vor allem die Vermittlung von Grundlagen im Fokus steht, deren Erweiterung und Vertiefung maßgebliches Ziel des Masterstudiums ist.

Im Bachelorstudium werden wissenschaftliche Grundlagen, Methodenkompetenz und – auf mustergültige Weise – berufsfeldbezogene Qualifikationen vermittelt. Gegenwärtig wird überlegt, die Vertiefungsmodule bereits ab dem zweiten Studienjahr in den fachbezogenen Veranstaltungen noch stärker auf den Transfer in den Arbeitsmarkt auszurichten, was der Berufsfeldorientierung zugutekommen könnte. Es wird entscheidend sein, hier Formate zu finden, die nicht die fragwürdige Polarisierung von Wissenschaft und Arbeitsmarkt bedienen, sondern das eine im Bezug auf das andere zu denken; besser noch: sich vorzustellen, dass Wissenschaft den Arbeitsmarkt ihrerseits gestalten kann (siehe hierzu auch Abschnitt II.4).

Die Qualifikationsziele und angestrebten Lernergebnisse tragen in einem überdurchschnittlichen Maße zur Befähigung zu einer qualifizierten Erwerbstätigkeit bei. Dies ist das Mantra des Instituts, und die Programmatik scheint vollkommen aufzugehen – bis hin zur jeweiligen curricularen Ausgestaltung und dem Prüfungssystem (siehe hierzu auch die Abschnitte II.3.1 und II.3.5). Dem arbeitet auch der glücklich gewählte Master-Schwerpunkt „Theorie und Geschichte mündlicher Kommunikation“ zu, der die Tür in kurrente gesellschaftliche Diskurse weit öffnet.

Anzumerken bleibt, dass aus der vor langer Zeit erfolgten Abtrennung des Bereichs Deutsch als Fremdsprache aus dem Institut und dessen Zentralisierung ein wichtiges Feld künftiger Erwerbstätigkeit verloren gegangen ist, zu dessen Qualität eine (sprach-)wissenschaftliche Unterlegung maßgeblich beigetragen hätte. Das Institut hat damit einen wichtigen Player eingebüßt, den die Universität in die zentrale Studierendenakademie eingegliedert hat, dessen Arbeitsmarktrelevanz offenbar schon seinerzeit unterschätzt wurde. Die Gefahr, dass DaF/DaZ in den Bereich „Skills“ abrutscht (und damit, wie häufig auch bei Interkultureller Kommunikation, die eigenen Zielsetzungen verfehlt, ist – bei der Loslösung aus fachwissenschaftlichem Umfeld – fast unausweichlich). Es wäre perspektivisch zu überlegen, die Zuständigkeit für das zentrale Angebot (wieder) an das Institut zu ziehen.

Es liegt in der Natur geisteswissenschaftlicher Studiengänge, dass sie bei aller Orientierung am Arbeitsmarkt stets kritische Köpfe hervorbringen. Dies gilt auch für die Düsseldorfer Studienprogramme. Ein Engagement

der Absolvent/innen auf zivilgesellschaftlichen, politischen oder kulturellen Feldern stellt sich meist schon während des Studiums von alleine ein.

Die dargestellten sowohl stärker fachbezogenen als auch überfachlichen Aspekte finden sich sowohl für das Bachelor- als auch das Masterstudium in überzeugender Weise in der Dokumentation der Qualifikationsziele wieder, von deren Umsetzung sich die Gutachter/innen vor Ort überzeugen konnten.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

## Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“ und Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“

### Sachstand

Im Bachelorstudium des Teilstudiengangs „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“ sollen Grundlagen und wesentliche Forschungsergebnisse vermittelt werden. Die Studierenden können sich dabei im Kern- oder Ergänzungsfach auf eine romanische Sprache konzentrieren (Französisch, Spanisch oder Italienisch). Bei der Kombination des Kernfachs Romanistik mit dem Ergänzungsfach Romanistik werden zwei romanische Kultur- und Sprachräume vertieft studiert. Zudem ist dabei das Erlernen einer dritten romanischen Sprache möglich. Neben der fremdsprachlichen Kompetenz sollen die Studierenden dabei je nach Kombination von Kern- und Ergänzungsfach zu wenigstens einem Sprach- und Kulturraum vertieftes Fachwissen in romanistischer Literatur-, Sprach- und Kulturwissenschaft erwerben. In der Sprachpraxis in der ersten romanischen Fremdsprache sollen sie Kenntnisse auf Niveau C1 GER erwerben.

Daneben sollen die Studierenden im Fachstudium individuelle Schwerpunkte setzen können. Zur Auswahl stehen der Erwerb von Sprachkenntnissen einer zweiten oder dritten romanischen Sprache sowie Kompetenzerwerb in den Bereichen Autor/innen, Epochen, Genres; angewandte Linguistik, Mehrsprachigkeit und Migration; transkulturelle Studien; mediale Kommunikation; Translation. Dadurch soll die philologische und komparatistische Ausrichtung des Faches verbreitert werden und die Studierenden sollen auf die Anforderungen eines internationalen und sich digitalisierenden Arbeitsmarkts vorbereitet werden, indem sie ihre Medienkompetenz, Mehrsprachigkeit und interkulturelle Sensibilität im Studium schärfen sollen. Die Schulung von Schlüsselkompetenzen wie selbstständiges Denken, eigenständige Strukturierung komplexer Problemfelder sowie mündlicher und schriftlicher Ausdruck in der Fremdsprache werden ebenfalls anvisiert. Die Schulung von Fähigkeiten zur selbstständigen Aneignung und kritischen Beurteilung wissenschaftlicher Theorien und Methoden sowie zu eigenverantwortlicher Arbeit auf theoretischem, empirischem und praktischem Gebiet werden als Ziele des Studiums genannt. Auch die Fähigkeit zur kritischen Auseinandersetzung mit literarischen und kulturellen Texten sowie zur Analyse von Sprachstrukturen und -prozessen soll geschult werden. Darüber hinaus wird im Bachelorstudium die Förderung der Urteils-, Ausdrucks-, Kommunikations- (insbesondere in den genannten Sprachen) und Teamfähigkeit sowie von Kompetenzen im Bereich des interkulturellen Verständnisses angestrebt. Die Absolvent/innen sollen so für eine berufliche Tätigkeit in den Bereichen Kulturmanagement, Sprachunterricht, Übersetzung und Medienarbeit qualifiziert sein oder ein weiterführendes Masterstudium aufnehmen können.

Mit dem Masterstudiengang „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“ (mit Schwerpunkt Französisch, Spanisch oder Italienisch) sollen die Kenntnisse und Fähigkeiten aus dem grundständigen Studium forschungsorientiert vertieft und erweitert werden. Dabei ist eine stärkere Berücksichtigung aktueller wissenschaftlicher Fragestellungen und Forschungsvorhaben vorgesehen. Mit dem Studiengang wird die vertiefte Vermittlung des Konnex zwischen medialer und interkultureller Kommunikation aus kultur- und literaturwissenschaftlichen sowie medien-, pragma- und soziolinguistischen Blickwinkeln angestrebt. Die Absolvent/innen



sollen mittels ihres theoretischen und methodologischen Wissens sowie aufgrund ihrer auf Anwendung orientierten analytischen Fertigkeiten in der Lage sein, kulturelle Verschiedenheit in traditionellen oder digital vermittelten Texten zu beschreiben und zu interpretieren. Auch sollen sie dazu befähigt sein, moderne Medien technisch versiert und angemessen kritisch zu nutzen. Auf diese Weise sollen sie in synchronischer wie diachronischer Perspektive Diskurse aus den Bereichen Kultur, Politik, Gesellschaft und Wirtschaft analysieren, kritisch diskutieren und Diskurstraditionen im kulturellen Vergleich verstehen und beurteilen können.

Vor diesem Hintergrund werden folgende Qualifikationsziele genannt:

- Vertieftes Verständnis für die Analyse von Texten und Medien
- Kritische Reflexion wissenschaftlicher Theorien
- Entwicklung eigenständiger Forschungsfragen
- Selbstständige, wissenschaftliche Textproduktion
- Sensibilisierung für transkulturelle Prozesse und Kontaktphänomene
- Transferkompetenz zwischen theoretischem Wissen und Anwendung auf Praxisbeispiele
- Professionelle sprachliche Kompetenzen in zwei romanischen Fremdsprachen (schriftlich und mündlich)
- Professionelle rhetorische Kompetenzen im Deutschen (schriftlich und mündlich)
- Qualifizierter Umgang mit computer- und KI-gestütztem Wissensmanagement

Als Ziele des Studiengangs werden die Vertiefung, Erweiterung und Spezialisierung wissenschaftlicher Kenntnisse und methodischer Fähigkeiten anvisiert. So soll der Studiengang den Absolvent/innen die Chance zur Promotion eröffnen. Inhaltlich sollen im Studium Fragestellungen zu inner- und außereuropäischen Kulturkontakten sowie medialen Realisierungen sprachkultureller Phänomene im Fokus stehen. Dabei sollen sowohl Online-Formate (Internet, Social Media etc.) als auch KI-gestützte Textproduktion (ChatGPT, Übersetzungsprogramme etc.) mit in den Blick genommen werden. Im Rahmen der sogenannten Turin-Option können Studierende mit der Schwerpunktsprache Italienisch einen angewandt-sprachwissenschaftlichen, kontrastiven Akzent setzen. Diesen Studierenden wird die Belegung von Seminaren zu literarischer Übersetzung und Lehr- und Lernforschung empfohlen sowie die Teilnahme am Erasmusprogramm an der Universität Turin mit weiterer Vertiefung besonders im Bereich Translation.

Durch die Spezialisierung in den Themenfeldern Kulturkontakte und Kommunikation und den Erwerb professioneller fremdsprachlicher Kompetenzen in einer ersten romanischen Sprache sowie von Basis- bzw. vertieften Kompetenzen in einer zweiten romanischen Sprache sollen die Studierenden Schlüssel- sowie Spezialqualifikationen erwerben, die sie in die Lage versetzen sollen, die Ausformung einer globalisierten Wissensgesellschaft kritisch zu hinterfragen und aktiv mitzugestalten.

Die Vermittlung interkultureller, medientheoretischer, medienpraktischer und fremdsprachlicher Kompetenzen soll die Voraussetzung für einen erfolgreichen Übergang von der Hochschule zum internationalen Arbeitsmarkt schaffen. Die Absolvent/innen sollen für verschiedene berufliche Beschäftigungsfelder in Bereichen wie Kulturmanagement, Journalismus, Presse- und Öffentlichkeitsarbeit, internationales Projektmanagement, Übersetzung oder auch Wissensmanagement qualifiziert sein.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die Programme der romanistischen (Teil-)Studiengänge bieten eine fundierte wissenschaftliche Ausbildung, wie aus den oben dargestellten Qualifikationszielen deutlich wird. Diese sind für den Teilstudiengang und den Masterstudiengang angemessen formuliert und nachvollziehbar dokumentiert. Sie umfassen Angaben auf dem jeweiligen Qualifikationsniveau gemäß Qualifikationsrahmen für deutsche Hochschulabschlüsse, die die fachlichen Aspekte ebenso angemessen berücksichtigen wie überfachliche Qualifikationen. Die

wissenschaftliche Qualifizierung wird dabei angemessen betont und der Erwerb einschlägiger Kompetenzen eines romanistischen Studiums auf Bachelor- bzw. Masterniveau adressiert.

Das Bachelor- wie das Masterstudium bereitet die Studierenden auf eine qualifizierte Erwerbstätigkeit im breiten Spektrum der Möglichkeiten vor. Dabei wird keine Befähigung für eine bestimmte Berufssparte erreicht, sondern eine allgemeine Qualifizierung für relevante Tätigkeiten, die in die allgemeinen Berufsoptionen geistes- und kulturwissenschaftlicher Studiengänge fallen.

Die Förderung der Persönlichkeitsentwicklung wird im romanistischen Studium in einen interkulturellen Kontext gestellt, was der Positionierung der Absolvent/innen im Hinblick auf ihre zivilgesellschaftliche, politische und kulturelle Rolle zuträglich sein kann. Auch hierbei bauen Bachelor- und Masterstudium klar aufeinander auf, vom Grundlagenwissen und -kompetenzen bis zu Methoden- und Forschungsfragen in zwei oder sogar drei romanischen Sprachen. Besonders wird dies im Rahmen der beiden Double Degree-Optionen Rechnung getragen, die den Studierenden die Möglichkeit geben, in besonderem Maße Kompetenzen im interkulturellen Kontext auszubauen. Dies wird befördert durch die zugehörigen Auslandsaufenthalte, die in diesen Optionen obligatorisch sind. In den weiteren Studienwegen wird die Teilnahme an einem Auslandsaufenthalt nachdrücklich empfohlen. Die entsprechend formulierten Qualifikationsziele auf überfachlicher Ebene sind damit überzeugend in die Konzeption des Bachelor- und Masterstudiums integriert.

Die formulierten Kompetenzen sind hinreichend auf den typischen Arbeitsmarkt ausgerichtet (z. B. Medienarbeit, Kulturmanagement), was sich zudem auf curricularer Ebene ebenso wie im Prüfungssystem entsprechend widerspiegelt (siehe hierzu auch die Abschnitte II.3.1 und II.3.5). Im jeweiligen Studium werden zudem überzeugende Angebote vorgehalten, die den Studierenden die Möglichkeit bieten, sich über unterschiedliche Berufsfelder zu informieren. Wünschenswert wäre dabei der Ausbau des Netzwerks des Instituts zu Graduierten, um diese wie in der Anglistik/Amerikanistik regelmäßig in Veranstaltungen zu beruflichen Entwicklungsperspektiven einzubinden.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

## II.3 Schlüssiges Studiengangskonzept und adäquate Umsetzung (§ 12 MRVO)

### II.3.1 Curriculum (§ 12 Abs. 1 Sätze 1 bis 3 und 5 MRVO)

#### a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Hinsichtlich der Darstellung der fächerübergreifenden Aspekte des Zwei-Fach-Bachelorstudiengangs und der zugehörigen Bewertung zum Kriterium wird auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 verwiesen.

#### b) Studiengangsspezifische Bewertung

**Teilstudiengang 1 „Anglistik und Amerikanistik“ und Studiengang 1 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“**

#### Sachstand

Das Curriculum im Bachelor-Kernfachstudium setzt sich aus den Pflichtmodulen „Sprachpraxis F; Foundations“, „Sprachpraxis WS: Writing Skills“, „Sprachpraxis OS: Oral Skills“, „Methodenmodul“, „Praxismodul“, „Basismodul 1: Ältere Anglistik“, „Basismodul 2: Sprachwissenschaft“ sowie „Basismodul 3: Literaturwissenschaft“ zusammen. Hinzu kommen folgende Wahlpflichtmodule: ein Vertiefungsmodul aus dem Bereich

Sprachwissenschaft (entweder „Vertiefungsmodul – Sprachwissenschaft Struktur“ oder „Vertiefungsmodul – Sprachwissenschaft Entwicklung“) und eines aus dem Bereich Literaturwissenschaft („Vertiefungsmodul – Literaturwissenschaft“ oder „Vertiefungsmodul – Literaturwissenschaft Mittelalterliche Literatur“) sowie zwei von vier Aufbaumodulen („Aufbaumodul – Sprachwissenschaft 1“, „Aufbaumodul – Sprachwissenschaft 2“, „Aufbaumodul – Literaturwissenschaft 1“, „Aufbaumodul – Literaturwissenschaft 2“), davon mindestens eines mit einer Hausarbeit. Außerdem wählen die Studierenden entweder das „Aufbaumodul – Sprachwissenschaft 3“ oder das „Aufbaumodul – Literaturwissenschaft 3“.

Der Bachelor-Teilstudiengang im Kernfach enthält dementsprechend drei Basismodule, drei sprachpraktische Module, zwei Vertiefungsmodule sowie ein Methodenmodul (Kernfach-Studierenden vorbehalten) und drei Aufbau-Module (Kernfach). Darüber hinaus gibt es ein Praxismodul (Kernfach), das ab dem ersten Semester in Form von Tutorien absolviert werden kann, in dem aber auch berufspraktische Angebote absolviert werden können, sowie Veranstaltungen besucht werden, zu denen Alumni und Alumnae des Fachs eingeladen werden. Im Basisbereich und im Vertiefungsbereich müssen sowohl Veranstaltungen der Literatur- als auch Sprachwissenschaft belegt werden, wobei in den Vertiefungsmodulen eine Schwerpunktsetzung erfolgen kann. In der Aufbau-Phase (i. d. R. nach dem dritten Semester) können die Studierenden ihre Bereiche frei wählen. Die Bachelorarbeit wird im Kernfach erstellt.

Das Ergänzungsfach umfasst das Pflichtmodul „Sprachpraxis L: Language Skills for Minors“ sowie zwei der drei Basismodule nach Wahl und je ein Vertiefungsmodul Sprachwissenschaft und Literaturwissenschaft sowie ein Aufbaumodul der Studierenden nach Wahl.

Die Basismodule des ersten Studienabschnitts sollen der Wissensverbreiterung und dem Erwerb von Grundlagenwissen über die gesamte Breite des Fachs dienen. Die Unterrichtsformen haben dem Selbstbericht folgend vorwiegend Vorlesungscharakter mit interaktiven Elementen (Handouts, Übungen), außerdem sind unterstützende Angebote im Rahmen von E-Learning und Tutorien zur Selbsterprobung vorgesehen. Die Vertiefungsmodule sollen der Wissensvertiefung, dem Verständnis fachlicher Aussagen und Zusammenhänge sowie in steigendem Maße auch der selbstständigen Anwendung des in der Basisphase erworbenen Wissens dienen. In den Aufbaumodulen sollen die Studierenden mit komplexeren Problemstellungen konfrontiert werden. Die Nutzung und der Transfer von Wissen sollen hier zunehmend selbstständig erfolgen und dazu führen, dass die Studierenden selbst erste Forschungsfragen ableiten und begründen sowie entsprechende Methoden anwenden können. Ebenso sollen sie lernen, Transfermöglichkeiten auf potenzielle Felder beruflichen Handelns zu verstehen und zu begründen.

Das Curriculum des Masterstudiengangs setzt sich aus acht Modulen zusammen. Die Abfolge der Module ist flexibel und die Lehrveranstaltungen können die Studierenden in der Regel frei aus dem Angebot wählen. Das Grundlagenmodul („Basic Module“) mit einer Einführung in die komparative Methodik (u. a. durch Team-Teaching) und das sprachpraktische „Professional English“-Modul sowie das Abschlussmodul sind Pflichtmodule. Vier weitere Module, die in der Regel in zwei unterschiedlichen Fachbereichen belegt werden, sowie das Projektmodul können aus dem Angebot der HHU gewählt werden. Das vierte Semester ist der Anfertigung der Masterarbeit gewidmet.

Das „Basic Module“ soll eine gemeinsame Wissensbasis und die Vermittlung vertieften Wissens über die Forschung und die Lehrgebiete der einzelnen Bereiche unter Einbezug verschiedener Themenfelder, Genres, Medien, Kulturen, historischer Perioden etc. ermöglichen sowie zum Teambuilding der Kohorte beitragen. Bei Bedarf können Tutorien angeboten werden. Im Sprachpraxismodul sollen die Studierenden ihre Fähigkeiten in unterschiedlichen Textformen sowie in einer Präsentation eines Fachthemas in Englisch ausbauen.

Die Fachmodule können die Studierenden aus dem Angebot des Instituts unter Berücksichtigung des Grundsatzes „Methode/Struktur/Funktion“ zur Einübung des komparativen Ansatzes belegen. Hierbei haben die

Studierenden auch die Möglichkeit, Lehrveranstaltungen gemeinsam mit Studierenden des Masterstudiengangs „Literaturübersetzen“ zu besuchen.

Das Projektmodul setzt sich aus einer berufsorientierten Veranstaltung zum Projektmanagement und der zugehörigen Organisation einer Konferenz zusammen, in der die Studierenden einen wissenschaftlichen Vortrag halten. Alternativ können die Studierenden in bestimmte Formen der Lehre im Bachelorstudium eingebunden werden; als Lehrformen kommen hierbei Übungen, Repetitorien, Tutorien oder Lektürekurse in Betracht. Zum Abschluss des Studiums ist das Mastermodul zu belegen, das zwei Seminarveranstaltungen, die Anfertigung der Masterarbeit und ein begleitendes Kolloquium beinhaltet. Die Seminarveranstaltungen sollen nach Möglichkeit in Zusammenhang mit dem Thema der Masterarbeit stehen. Im Kolloquium stellen die Masterstudierenden ihren Arbeitsansatz und ihre These vor und diskutieren sie mit ihrer Peer-Group.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die Curricula der begutachteten (Teil-)Studiengänge sind adäquat aufgebaut, die Modulbeschreibungen gut lesbar und vollständig. Das Modulkonzept des Bachelor-Teilstudiengangs sowie des Masterstudiengangs und die jeweiligen Qualifikationsziele sind passend aufeinander abgestimmt, es werden vielfältige Lehr- und Lernformen umgesetzt sowie gute Praxisanteile in das jeweilige Studium integriert. Die zum Einsatz kommenden Prüfungsformen sind ebenfalls angemessen und unterstützen die Praxisorientierung des jeweiligen Studiums (siehe hierzu auch Abschnitt II.3.5).

Die Studierenden haben auf beiden Qualifikationsstufen einzelne Wahlmöglichkeiten, Freiräume zur Gestaltung ihres Studiums und zur Setzung von Schwerpunkten sind damit gegeben. Durch die Praxis- und Projektanteile im jeweiligen Studium sowie die vielen Möglichkeiten im Optionalbereich ist ein aktiver Einbezug der Studierenden in die Gestaltung ihres Studiums gesichert. Studierendenzentriertes Lehren und Lernen steht ebenfalls im Mittelpunkt des Studienangebots.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

## **Teilstudiengang 2 und Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“**

### **Sachstand**

Das Kernfachstudium umfasst im ersten Studienjahr Module zur Einführung und im zweiten zur Vertiefung der drei Teildisziplinen Germanistische Sprachwissenschaft, Neuere Deutsche Literaturwissenschaft und Germanistische Mediävistik. Im dritten Studienjahr wählen die Studierenden eine Spezialisierung in zwei der drei Bereiche; das Thema der Bachelorarbeit entstammt einem dieser Bereiche. Im Ergänzungsfachstudium ist keine Spezialisierung vorgesehen; die Studierenden belegen Module zu den Grundlagen in den drei genannten Bereichen. Daneben wird das Modul „Literaturgeschichte von ihren Anfängen bis in die Gegenwart“, das sich aus einer Vorlesung der Germanistischen Mediävistik und einer Vorlesung der Neueren Deutschen Literaturwissenschaft zusammensetzt, exklusiv für Ergänzungsfachstudierende angeboten. Im Studium vermittelt werden sollen Kenntnisse der grundlegenden Arbeitsgebiete sowie Kenntnisse über Theorien und Methoden, in die jeweils auch praktisch eingeführt wird. Die Gegenstände, Theorien und Methoden des Fachs sollen dabei in den Kontext benachbarter kultur- und sozialwissenschaftlicher Fächer gestellt werden. Auch eine Heranführung an praktische Fragestellungen soll erfolgen. Die (weitere) Entwicklung von Kontakt-, Team- und Führungsfähigkeiten sowie Planungs-, Zeitmanagement- und Organisationskompetenzen soll insbesondere in Projektseminaren erfolgen, die in Kooperation mit Partnern außerhalb der Universität angeboten werden können. Hierzu verweist das Institut auf Kontakte zu Medien- und Kultureinrichtungen in Düsseldorf.

Als Leitidee des Masterstudiengangs definiert das Institut, den Studierenden ein breitgefächertes Angebot an Forschungsthemen bei gleichzeitiger Möglichkeit der zunehmenden Schwerpunktbildung zu ermöglichen. Das Fach Germanistik soll in seiner ganzen Breite studiert werden. Neben den drei klassischen germanistischen Teildisziplinen möchte der Studienbereich Theorie und Geschichte mündlicher und schriftlicher Kommunikation zudem die Möglichkeit bieten, sich philologisch und sprachwissenschaftlich mit dessen Kultur- und Medien Geschichte auseinanderzusetzen. Hierbei sollen die Studierenden nicht nur Grundlagenwissen im Bereich der Methoden und Modelle der Mündlichkeit bzw. Schriftlichkeit erwerben, sondern auch die Möglichkeit erhalten, ausgewählte Themen der Germanistik unter medientheoretischen und -praktischen Fragestellungen zu erarbeiten. Im ersten und zweiten Semester wählen die Studierenden Module aus den drei der vier angebotenen Studienbereiche aus, die im Anschluss durch die Wahl weiterer Module in zwei der gewählten Bereiche vertieft werden sollen. Aus einem der beiden Bereiche wird schließlich der Schwerpunkt des Studiums gebildet, in dem auch die Masterarbeit zu verfassen ist. Unabhängig vom Schwerpunktbereich sollen im Studium Gegenstände, Theorien und Methoden des Fachs forschungsnah und forschungsaktuell sowie im Kontext benachbarter kultur- und sozialwissenschaftlicher Fächer behandelt werden. Die Fragestellung für die Masterarbeit kann dabei an ein spezifisches Seminar gebunden werden; die Studierenden können aber auch unabhängig davon ihre Forschungsfrage definieren.

Als Lehr- und Lernformen kommen in den vorliegenden Studienprogrammen insbesondere Vorlesungen, Seminare und Projektseminare zum Einsatz, ergänzt durch Projekt- und Gruppenarbeiten sowie eLearning-Anteile.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Das Curriculum des Bachelor-Teilstudiengangs ist unter Berücksichtigung der geforderten Eingangsqualifikation und im Hinblick auf die Erreichbarkeit der übergreifend definierten Qualifikationsziele adäquat aufgebaut. Dies gilt in gleicher Weise für den Masterstudiengang, dessen integrativer Schwerpunkt „Mündlichkeit und Schriftlichkeit“ im Übrigen als überaus glücklich zu bezeichnen ist.

Die jeweils gelungene Konzeption spiegelt sich auch in den Modulbeschreibungen auf Bachelor- und Masterebene angemessen wider. Die Lehr- und Lernformen sind gerade so vielfältig, wie das in einem geisteswissenschaftlichen Präsenzstudiengang noch sinnvoll ist. Noch immer ist dort das moderierte Unterrichtsgespräch ein wesentlicher Baustein für Erkenntniszuwachs. Die Praxisanteile sind – wie generell in Studiengängen der HHU – relativ hoch. Die Prüfungsformate sind angemessen auf das jeweilige Konzept abgestimmt (siehe hierzu auch Abschnitt II.3.5). Studierendenorientiertes Lehren und Lernen steht angemessen im Fokus.

Die Studiengangskonzepte eröffnen von Anfang an Wahlmöglichkeiten zwischen den Teilbereichen, die den Studierenden die Option bieten, ihr Studium nach ihren Neigungen und Fähigkeiten zu akzentuieren. Insbesondere im Masterstudiengang ist das Angebot überaus vielfältig. Es ist grundsätzlich nachvollziehbar, dass das Institut darauf bedacht ist, das Fach ‚Germanistik‘ in seiner Bandbreite nicht zu reduzieren, und offenbar gibt es seitens der Studierenden hier auch keine Widerstände. Die Lockerung der Bindung einer Master-Abschlussarbeit an ein Seminar ist für die Studierenden ein gutes Zeichen. Die Vielfalt der Themen von Abschlussarbeiten, wie sie aus den Statistiken des Instituts hervortritt, bestätigt diesen Ansatz.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### **Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“ und Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“**

#### **Sachstand**

Zu Beginn des Bachelorstudiums werden Module zur Vermittlung von Grundlagen in Literatur-, Kultur- und Sprachwissenschaft sowie Techniken des wissenschaftlichen Arbeitens belegt, im Anschluss ergänzend drei Themenmodule zur Verbreiterung und Vertiefung in romanistischer Kultur-, Literatur-, Medien-, Sprach- und Übersetzungswissenschaft. Im Bereich der Sprachpraxis werden im Kern- und Ergänzungsfachstudium vier aufeinander aufbauende Module absolviert. Im Kernfachstudium werden insgesamt zwei Grundlagenmodule, zwei Pflichtmodule und drei Themenmodule belegt. Wird Romanistik als Ergänzungsfach gewählt, sind die Grundlagen- und Pflichtmodule zu absolvieren. In doppelter Kombination der Romanistik werden im Ergänzungsfach die Pflichtmodule und ein Themenmodul nach Wahl belegt. Eines der Themenmodule kann in Form des Erwerbs einer zweiten (bzw. bei der Kombination Romanistik KF + EF einer dritten) romanischen Sprache absolviert werden. Im Kernfachstudium ist ein Abschlussmodul Teil des Fachstudiums, in dem eine weitere Spezialisierung durch die Wahl eines zusätzlichen Seminars erfolgt.

Die Unterrichtsformen haben den Angaben des Instituts folgend teils Vorlesungscharakter, teils sind sie als Seminare gestaltet. Interaktive Elemente können in Form von Übungen und mit einem unterstützenden E-Learning-Angebot integriert werden.

Der Masterstudiengang umfasst die Vermittlung und Vertiefung in den beiden gewählten romanischen Sprachen, Lehrveranstaltungen zur Wahl aus dem Angebot zu inner- und außereuropäischen Kontexten sowie zu Diskurstraditionen (Literaturwissenschaft) im Verbund mit Angeboten zu Medienlinguistik und der Analyse von Mediensprache und Sprachkontakten (Sprachwissenschaft), ein optionales Studium des Bereichs Profilbildung, die mögliche Integration eines Berufsfeldpraktikums und die Masterarbeit. Die Masterarbeit wird in einem gemeinsamen Forschungskolloquium mit Doktorand/innen vorgestellt und diskutiert.

Die Sprachpraxismodule sind verpflichtend zu belegen, in der zweiten romanischen Sprache mindestens bis zum Niveau B2 GER. Die anderen Module können von den Studierenden aus dem Angebot des Instituts gewählt werden, wobei mindestens drei der vier oben genannten Bereiche abgedeckt werden müssen. Wird dabei die sogenannte Turin-Option im Bereich „Kulturkontakte“ gewählt, die Italianist/innen im Masterstudium offen steht, werden Module an der italienischen Partneruniversität im Rahmen eines Erasmus-Aufenthalts absolviert. Hierbei haben die Studierenden die Möglichkeit, den weiteren Abschluss zu erwerben. Gleiches gilt für die neu hinzugekommene Option des Erwerbs eines Doppelabschlusses im Rahmen der Kooperation mit der Universität Toulouse für Studierende der Kombination Romanistik/Germanistik.

In den sprachpraktischen Lehrveranstaltungen soll insbesondere fragend-entwickelnder Unterricht zum Einsatz kommen. Daneben sehen die Curricula die Integration von Projektarbeiten oder Referaten sowie Diskussionen und Gruppenarbeiten vor. Projekte, Workshops und Kooperationen mit Kulturpartnern vor Ort sollen eine aktive Praxiseinbindung in das Studium ermöglichen. Die Lehre soll daneben durch vielfältige digitale Formate unterstützt werden, so z. B. autodidaktische Materialien für alle drei Sprachen zur Unterstützung des Fremdspracherwerbs in entsprechenden Lernräumen; die Einrichtung weiterer Lernräume für die wissenschaftlichen Inhalte des Studiums ist geplant. Arbeitsmaterialien zu übergreifenden Themen sollen auf diese Weise dauerhaft zur Verfügung gestellt werden. Daneben verweist das Institut auf Möglichkeiten des kollaborativen Arbeitens auf Sciebo oder über Chatprogramme, Blended Learning-Angebote über die Online-Lernplattform, Online-Semesterapparate, die Erstellung von Wiki-Einträgen etc. Verschiedene Formen der Digitalisierung sollen daneben auch inhaltlich in der Lehre berücksichtigt werden, z. B. bezüglich der sprachlichen oder diskursiven Analyse von Äußerungen in den sozialen Medien, der kritischen Analyse der inhaltlichen Gestaltung von Internetseiten oder des gezielten Umgangs mit Informations- und Übersetzungsangeboten mittels KI.



### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Der Einstufungstest zu Beginn des Bachelorstudiums prüft sinnvoll, ob sich die Sprachkenntnisse der Studierenden auf dem Niveau B1 befinden. Studienvorbereitende Intensivkurse werden für die drei romanischen Sprachen in Düsseldorf angeboten, was sinnvoll ist, sofern die Studierenden noch keine ausreichenden Sprachkenntnisse mitbringen. Die nachfolgenden Sprachkurse stellen sicher, dass die Studierenden kontinuierlich die anvisierten Sprachkenntnisse erwerben. Damit kann das anvisierte Zielniveau in der jeweiligen Sprache erreicht werden.

Das Studium auf Bachelor- wie Masterebene ist klar strukturiert und gliedert sich in Grundlagen-, Aufbau- und Vertiefungsphase, wobei Letztere dem Kernfach vorbehalten ist. Die jeweilige Modulzusammenstellung gewährleistet eine kohärente und zielgerichtet-systematische Ausbildung, durch die die Lernergebnisse des jeweiligen Programms erreicht werden können. Die Module des Masterstudiengangs ermöglichen dabei verstärkt, auf eigenständige Forschungsleistungen und/oder eine außerakademische berufliche Zukunft vorzubereiten. Die Fokussierung der Lehr-Lernformen auf interaktive Formate stellt sicher, dass die Studierenden aktiv eingebunden werden und das didaktische Konzept auf studierendenzentriertes Lehren und Lernen ausgerichtet ist. Die Prüfungsformen sind angemessen gewählt (siehe hierzu auch Abschnitt II.3.5).

Alle Module sind angemessen dokumentiert und die Beschreibungen finden sich im Modulhandbuch wieder. Dieses wird veröffentlicht und Interessierte wie Studierende können sich angemessen über das jeweilige Programm informieren. Freiräume für ein selbstgestaltetes Studium sind in allen Varianten des Studiums in ausreichender Form vorhanden. Wird das Bachelorstudium rein romanistisch ausgestaltet, ist das Institut bemüht, den Studierenden ausreichend Wahloptionen zu eröffnen. Eine besondere Möglichkeit stellen dabei die beiden Double Degree-Optionen im Masterstudium dar. Sie sind sinnvoll in das Curriculum integriert und bieten interessierten Studierenden eine interessante Möglichkeit, über das Studium in Düsseldorf hinaus wertvolle Erfahrungen zu sammeln und das Studium fachlich sinnvoll zu ergänzen.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

## II.3.2 Mobilität (§ 12 Abs. 1 Satz 4 MRVO)

### Studiengangübergreifende Bewertung

Die Philosophische Fakultät hat für alle ihre Bachelorstudiengänge das fünfte Semester als Mobilitätsfenster festgelegt. Unabhängig davon können die Studierenden grundsätzlich auch in anderen Semestern einen Auslandsaufenthalt wahrnehmen. Durch die Festlegung des Mobilitätsfensters soll bei der Planung der Curricula berücksichtigt werden, dass im fünften Semester nach Möglichkeit keine „Modulüberhänge“ eingeplant und in der Regel keine Pflichtkurse vorgesehen werden, die nicht ohne Weiteres an einer anderen Universität absolviert werden können. Die Studierenden aller Institute können sich auf zentraler Ebene an das International Office wenden, das bei der Suche nach Studien- oder Praktikumsplätzen im Ausland beraten kann.

In Bezug auf das Bachelorstudium im Teilstudiengang „Anglistik und Amerikanistik“ wird durch das entsprechende Institut auf die Möglichkeit hingewiesen, Zeitfenster ab dem dritten Semester für längere Praktika oder Auslandsaufenthalte nutzen zu können. Im Masterstudiengang wird auf das zweite und dritte Semester als Mobilitätsfenster verwiesen. Dem Selbstbericht folgenden werden in jedem Semester Informationsveranstaltungen angeboten. Für jeden Austausch gibt es eine/n speziellen Ansprechpartner/in im Institut und ein/e zentrale/r Beauftragte/r des Instituts koordiniert die Austauschaktivitäten. Hierzu bestehen Kontakte zu inner- und außereuropäischen Universitäten.

Das Institut für Germanistik hebt das fünfte Semester im Bachelorstudium und das erste und zweite Semester im Masterstudiengang als potenzielle Mobilitätsfenster hervor. Es gibt eine Ansprechperson auf professoraler Ebene, die als Beauftragte für die Koordination des Erasmus-Programms mit insgesamt 33 Partneruniversitäten des Instituts zuständig ist (zur Kooperation mit Toulouse, siehe nächsten Abschnitt).

Das Institut für Romanistik stellt im Selbstbericht dar, dass bereits seit Jahrzehnten Partnerschaften mit den Universitäten in Nantes, Neapel und Alicante bestehen und diese auch für die wissenschaftliche Zusammenarbeit genutzt werden, z. B. für interdisziplinäre Partnerschaftskolloquien. Daneben wird auf Kooperationen mit 28 weiteren Universitäten des romanischsprachigen Auslands verwiesen, davon 16 Partner, die auch Plätze für Masterstudierende anbieten. Die sogenannte Turin-Option gibt den Studierenden im Rahmen eines Erasmus+-Aufenthalts die Möglichkeit, im Masterstudium Kurse in Turin zu belegen, deren Angebot über den Kooperationsvertrag geregelt ist, und durch Anerkennung der Leistungen an der Universität Düsseldorf auch den Abschluss der italienischen Universität zu erhalten. Im Rahmen eines Abkommens mit der Université Toulouse – Jean Jaurès (Frankreich) kann beim Kernfachstudium Romanistik/Französisch und dem Ergänzungsfach Germanistik sowie einem Aufenthalt an der französischen Universität durch Äquivalenzvereinbarungen ebenfalls ein Doppelabschluss erworben werden; die Partneruniversität verleiht bei Erfüllen der Voraussetzungen zusätzlich den Grad „Licence binationale“ im Rahmen des Studiengangs „Études transculturelles: Langues, littératures, médias, arts“. Auch ein Doppelabschluss auf Masterebene kann so erreicht werden. Die beteiligten Universitäten und Institute haben hierfür eine entsprechende Kooperationsvereinbarung unterzeichnet. Informationsveranstaltungen zu den unterschiedlichen Optionen werden gemäß Selbstbericht jedes Semester angeboten. Eine zentrale Ansprechperson koordiniert die Austauschaktivitäten des Instituts. Mit dem Scheunemann-Stipendium hat das Institut nach eigenen Angaben die Möglichkeit, Studierende, die einen Studienplatz im Rahmen von Erasmus+ an einer der Partneruniversitäten erhalten haben, sowie Studierende, die selbst organisierte Forschungsaufenthalte oder Praktika anstreben, ergänzend finanziell zu unterstützen.

Hinsichtlich fächerübergreifender Aspekte des Zwei-Fach-Bachelorstudiengangs und der zugehörigen Bewertung zum Kriterium wird auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 verwiesen.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Dank der sinnvoll implementierten Mobilitätsfenster wie auch durch die Möglichkeiten, die vielfältigen Kontakte zu europäischen und ggf. außereuropäischen Universitäten zu nutzen, ist ein Studien- oder Praktikumsaufenthalt im Ausland ohne Zeitverlust in allen begutachteten (Teil-)Studiengängen durchführbar. Unterstützt wird das durch das Erasmus+-Programm und auf finanzieller Ebene auch durch weitere verfügbare Stipendien. Es existieren Äquivalenzverfahren, die die Anerkennung von im Ausland erbrachten Leistungen ermöglichen, sofern ein Doppelabschluss angestrebt wird. Die zugehörigen Rahmenbedingungen sind transparent und sinnvoll über Kooperationsvereinbarungen geregelt, die die Kooperationen auf festen Boden stellen. Zudem wurde sowohl von professoraler als auch von studentischer Seite hervorgehoben, dass die Anrechenbarkeit so hoch wie möglich gehalten und möglichst großzügig verfahren wird. Somit ist in allen Varianten von studienbezogenen Auslandsaufenthalten eine großzügige Anrechnung sichergestellt, bei der die Regelungen der Lissabon-Konvention in der Anwendung sinnvoll berücksichtigt sind.

Es gibt Bemühungen, die Studierenden zu motivieren, an den Mobilitätsangeboten zu partizipieren; dafür werden Rektoratsmittel zur Verfügung gestellt. Das International Office bietet Unterstützung bei der Suche nach Praktikumsplätzen im Ausland und zu den Möglichkeiten der finanziellen Unterstützung. Diese Angebote werden durch die jeweiligen institutseigenen Ansprechstellen und Informationsmöglichkeiten angemessen ergänzt. Viele der angebotenen Kooperationen werden von den Studierenden rege genutzt, zum Beispiel in der Germanistik, wo die Studierenden Aufenthalte in Valencia, Bologna, Leiden und Uppsala gerne in das Studium integrieren. Dass es dennoch bei der erwünschten Mobilität der Studierenden noch „Luft nach oben“ gibt, ist nicht den mangelhaften Voraussetzungen geschuldet. In der Regel sprechen individuelle finanzielle Probleme



(nicht jede/r ergattert ein umfangreiches Stipendium) und persönliche Verpflichtungen am Studienort (Arbeitsplatz, Familie etc.) dagegen. Hier kann selbst intensive Unterstützung Verbesserungen nur begrenzt erreichen. Trotzdem wäre ein Ausbau der Stipendienmöglichkeiten und weiterer Unterstützungen wünschenswert.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

## II.3.3 Personelle Ausstattung (§ 12 Abs. 2 MRVO)

### a) Studiengangsübergreifende Aspekte

Die Heinrich-Heine-Universität verfügt über ein hochschuldidaktisches Aus- und Weiterbildungsprogramm und ist Mitglied im Netzwerk Hochschuldidaktik NRW. Sie hat sich selbst dazu verpflichtet, regelmäßig Veranstaltungen für Lehrende anzubieten, die ihre Kompetenzen in den Bereichen Lehren, Prüfen, Beraten, Evaluieren und Innovieren fördern sollen. Das hochschuldidaktische Zertifikatsprogramm sowie weitere Workshops, Einzel- und Gruppenberatungen, Lehrhospitationen, Materialien und Anregungen werden vom Service-Center für gutes Lehren und Lernen (SeLL) zur Verfügung gestellt. Das SeLL ist ebenfalls für die Organisation, Beratung und Begleitung von Förderprogrammen für die Lehre zuständig sowie für weitere Anreizsysteme wie den Lehrpreis. Im Rahmen des Netzwerks stehen den Lehrenden der Heinrich-Heine-Universität zudem die Veranstaltungen der Partner offen. Die Teilnahme an einzelnen Veranstaltungen wird bescheinigt; das Programm ist insgesamt auf das Zertifikat „Professionelle Lehrkompetenz für die Hochschule“ ausgerichtet. An der HHU kann das Zertifikat mit dem Schwerpunkt „Digitalisierung“ abgeschlossen werden. Das Programm wird gemäß Selbstbericht regelmäßig im Netzwerk Hochschuldidaktik NRW evaluiert und weiterentwickelt. Darüber hinaus stellt auch die Philosophische Fakultät ein Angebot für Hochschuldidaktik und E-Learning bereit, das dem Selbstbericht folgend auf die Besonderheiten der geisteswissenschaftlichen Lehre ausgerichtet ist. Hier können sich auch Tutor/innen didaktisch qualifizieren.

Wie im Selbstbericht erläutert, erfolgt die Personalauswahl bei Professuren durch das Rektorat, bei Dauerstellen durch den gesamten Vorstand, wobei jeweils Berufungskommissionen mit Vertreter/innen der Statusgruppen in beratender Funktion beteiligt werden sollen. Bei befristeten Stellen erfolgt die Personalauswahl durch die jeweilige Professur.

Fächer- und institutsübergreifende Informationen zum Beispiel zur Ausstattung des Profilbereichs können dem Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 entnommen werden.

### b) Studiengangsspezifische Bewertung

**Teilstudiengang 1 „Anglistik und Amerikanistik“ sowie Studiengang 1 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“**

#### Sachstand

Das Institut verfügt nach eigenen Angaben über sieben Professuren (vier davon in der Literaturwissenschaft, eine in der Mediävistik und zwei in Sprachwissenschaft) sowie insgesamt sechs Dauerstellen im Mittelbau und sechseinhalb Qualifikationsstellen.

#### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Fach verfügt über ausreichend fachlich und methodisch-didaktisch qualifiziertes Lehrpersonal, auch durch hauptberuflich tätige Professor/inn/en. Es werden adäquate Maßnahmen zur Personalqualifizierung (z. B. in der Hochschuldidaktik) angeboten. Die vorliegenden Studienprogramme können somit sowohl quantitativ als auch qualitativ angemessen angeboten werden.

**Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

**Teilstudiengang und Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“****Sachstand**

Das Institut verfügt gemäß Selbstbericht über sieben Professuren mit insgesamt 12,5 Planstellen und 12,5 Stellen aus Programmmitteln im Mittelbau sowie einer entfristet besetzten Mittelbau-Planstelle in der Geschäftsführung. Darüber hinaus werden Lehrbeauftragte eingesetzt.

**Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Das Curriculum wird durch ausreichend fachlich und methodisch-didaktisch qualifiziertes Lehrpersonal auf allen Qualifikationsebenen umgesetzt. Für Promovierende ist der Besuch hochschuldidaktischer Veranstaltungen (SeLL) gemäß Promotionsordnung verpflichtend. Dies scheint sich, sofern die Promovierenden in der Lehre eingesetzt werden, auszuzahlen. Hervorzuheben sind die zahlreichen Lehrpreise von Mitgliedern und Angehörigen des Instituts in den zurückliegenden Jahren. Sinnvoll erscheint auch die Schulung von Orientierungstutoren, da gerade im Studieneingang die ersten Eindrücke für die Akzeptanz des jeweiligen (Teil-)Studiengangs von Bedeutung sein können. Die Lehre erfolgt vornehmlich durch hauptamtliches Personal und ist damit adäquat abgesichert.

**Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

**Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“ und Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“****Sachstand**

Das Institut verfügt über vier Professuren (je zwei in der Literatur- und zwei in der Sprachwissenschaft). Im Mittelbau sind insgesamt 10,75 Dauerstellen und drei Qualifikationsstellen vorhanden. Die Lehrangebote in den drei vertretenen romanischen Sprachen werden durch Lektoratsstellen abgedeckt.

**Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Das Institut verfügt sowohl im Hinblick auf die Anzahl als auch Qualifikation der beteiligten Lehrenden über eine ausreichende Ausstattung. Die Einbindung von Lektor/innen entspricht dem Üblichen. Die Angebote zur didaktischen Qualifizierung und Weiterbildung entsprechen dem, was an Universitäten üblich ist.

**Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

### II.3.4 Ressourcenausstattung (§ 12 Abs. 3 MRVO)

#### a) Studiengangübergreifende Aspekte

Auf dem Campus ist die zentrale Universitäts- und Landesbibliothek sowie die geisteswissenschaftliche Fachbibliothek PhilBib verortet. Weitere fächer- und institutsübergreifende Informationen zum Beispiel zum Gebäude der Philosophischen Fakultät und zur zentralen Lernplattform können dem Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 entnommen werden.

#### b) Studiengangsspezifische Bewertung

**Teilstudiengang 1 „Anglistik und Amerikanistik“ sowie Studiengang 1 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“**

##### Sachstand

Jede Professur verfügt den Angaben des Instituts folgend über 0,375 oder 0,5 Sekretariatskapazität. Daneben stehen für die (Teil-)Studiengänge des Instituts die zentral zur Verfügung gestellten Ressourcen zur Verfügung.

##### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Das Fach verfügt über eine angemessene Ausstattung für die Durchführbarkeit der begutachteten (Teil-)Studiengänge. Die Programme profitieren dabei neben den eigenen Ressourcen von den Angeboten, die die Universität auf zentraler Ebene zur Verfügung stellt.

##### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

**Teilstudiengang und Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“**

##### Sachstand

Das Institut für Germanistik nutzt nach eigenen Angaben die zur Verfügung gestellten Raumressourcen der Philosophischen Fakultät sowie die digitalen Möglichkeiten, die über das Zentrum für Informations- und Medientechnologie der HHU (ZIM) angeboten werden. Darüber hinaus verweist das Institut für Germanistik auf eine eigene Infrastruktur (z. B. zur Durchführung hybrider Lehrveranstaltungen oder Gremiensitzungen).

Jede Professur (mit Ausnahme der W1-Stelle) verfügt gemäß Selbstbericht über eine 0,5-Stelle, die Geschäftsführung über eine 0,25-Stelle Sekretariatskapazität.

##### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Studienprogramme verfügen über eine angemessene Ressourcenausstattung beim nichtwissenschaftlichen Personal sowie bei der Raum- und Sachausstattung. Zum letzten Punkt ist noch anzumerken, dass der Campus dort, wo er bereits saniert oder erneuert wurde, ein auffällig gepflegtes, dem Studium gewiss förderliches Erscheinungsbild abgibt. Es ist schade, dass die im QS-Workshop angeregte Einrichtung eines Common Room für Studierende und Lehrende (bisher) nicht möglich war, doch ist die Schaffung anderer Gemeinschaftsbereiche (Studierendenbüro) seither vorangeschritten.

##### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

### **Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“ und Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“**

#### **Sachstand**

Die Geschäftsführung sowie alle Lehrstühle und Abteilungen des Instituts verfügen gemäß Selbstbericht über die Unterstützung durch Sekretariatsstellen sowie eine Stelle zur Verwaltungsorganisation. Die Räumlichkeiten und deren Ausstattung werden zentral durch die Fakultät zur Verfügung gestellt, darunter gemäß Selbstbericht auch solche, die die Durchführung hybrider Veranstaltungen ermöglichen.

#### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Sekretariate, Studienbüros und technische Assistenz unterstützen den Studienbetrieb effizient. Die Romanistik-Studiengänge verfügen über moderne und gut (mit Präsentations- und Kommunikationstechnik) ausgestattete Räumlichkeiten, die den Anforderungen eines effektiven Lehr- und Lernbetriebs entsprechen. Speziell für die Sprachpraxis stehen multimediale Sprachlabore zur Verfügung, die mit modernster Software und Hardware ausgestattet sind. Zugang zu einer E-Learning-Plattform und digitalen Bibliotheksressourcen ermöglichen eine flexible und ortsunabhängige Lehr-Lernumgebung. Auch Lernmittel sind umfassend vorhanden.

#### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.

## **II.3.5 Prüfungssystem (§ 12 Abs. 4 MRVO)**

### **Studiengangsübergreifende Bewertung**

#### **Sachstand**

In den vorliegenden Studienprogrammen kommen dem Selbstbericht zufolge grundsätzlich bis zum jeweiligen Studienabschluss sowohl mündliche als auch schriftliche Prüfungsformen zum Einsatz. Bis zur Anfertigung der Bachelorarbeit muss dabei mindestens einmal eine Hausarbeit verfasst werden; im Teilstudiengang „Anglistik und Amerikanistik“ sind dies im Bereich Literatur- und Kulturwissenschaft zwei. Im anglistischen Masterstudiengang ist mindestens eine Hausarbeit und eine mündliche Prüfung in englischer Sprache zu absolvieren.

Daneben ist in den Programmen der Einsatz von Klausuren, Studienarbeiten, Portfolioprüfungen, mündliche Prüfungen und Präsentationen sowie ggf. Projektarbeiten möglich. Die jeweils zum Einsatz kommende Prüfungsform für die Modulabschlussprüfung wird dem Selbstbericht zufolge in den Veranstaltungskommentaren im Online-Vorlesungsverzeichnis und der ersten Semesterwoche durch die Dozierenden bekannt gegeben. Angesichts der neuen Möglichkeiten, über KI-basierte Dialogsysteme auch wissenschaftliche Texte generieren zu lassen, soll im Anschluss an erfolgreiche Abschlussarbeiten in Zukunft ein mündliches Kolloquium stattfinden. Neben der Modulprüfung können in den Modulen ergänzend Beteiligungsnachweise zum Einsatz kommen. Mögliche Erbringungsformen sind im Anhang der Prüfungsordnung definiert.

#### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die Prüfungsformen in allen im Bündel betrachteten Studienprogrammen sind sowohl modulbezogen als auch kompetenzorientiert ausgerichtet und angemessen variabel. Während des Semesters ergänzen die Beteiligungsnachweise und die Prüfungsformen einander, was sinnvoll ist, um bei den Studierenden den Erwerb einer Bandbreite von Kompetenzen sicherzustellen.

Im Zusammenhang der Prüfungsformen ist ausdrücklich zu begrüßen, dass für die Lehrenden eine gewisse Flexibilität besteht, auch wenn sie vor Semesterbeginn die jeweiligen Prüfungsformen festlegen müssen. Der frühe Zeitpunkt wird mit Aspekten der „Transparenz“ und der „Vergleichbarkeit“ gegenüber anderen Veranstaltungen begründet; außerdem sollten die Studierenden möglichst viele Prüfungsformen kennenlernen. Dieses Verständnis setzt indes voraus, dass sich Veranstaltungen mit einer gewissen Notwendigkeit gleichsam ‚ausrollen‘. Umgekehrt setzt es nicht voraus, dass sich eine Veranstaltung aus den (letzten Endes nicht planbaren) Beiträgen aller Beteiligten und damit aus sich selbst heraus entwickelt. Es sollte daher grundsätzlich jedem verantwortlich Lehrenden zu einem frei wählbaren Zeitpunkt möglich sein, über Prüfungsformen in Abhängigkeit vom Verlauf der Veranstaltung gemeinsam mit den Studierenden zu befinden. Eine solche Vorgehensweise hätte etwas mit Glaubwürdigkeit zu tun; der Gedanke der Konkurrenz zwischen Veranstaltungen (oder gar die Unterstellung eines Qualitätsverlustes) sollte dahinter zurückstehen. Studierende haben in der Regel ein gutes Gespür für Authentizität. Sind die Anforderungen für den Beteiligungsnachweis hoch (z. B. 45 Minuten Referat mit anschließender Diskussionsleitung, mit Präsentation/Handout), kann die Prüfungsanforderung gemäßigt ausfallen. Ist der Beteiligungsnachweis niedrigschwellig zu erreichen (z. B. 15 Minuten Referat ohne Handout) wird die Prüfungsleistung arbeitsintensiver sein. Dies variiert je nach Thema und Dozent/in. Aus dem Blick der Berufspraxis ist dies gut, weil man viele mögliche Formate kennenlernt und ausprobieren kann.

Besonders hervorzuheben ist, dass der Praxisbezug auch direkt in die Prüfungsleistung einbezogen werden kann. In der Anglistik gibt es etwa ein Praxisseminar/Projektmodul, in dem die Studierenden selbst eine Veranstaltung organisieren müssen – inklusive Raummiete, Eintrittsgelder etc. Daneben gibt es die Studierendenkonferenz, die von den Studierenden selbst organisiert wird. Auch in der Germanistik gibt es praxisorientierte Seminare und/oder Vortragsangebote, in denen Erfahrungen von Alumni und Alumnae vermittelt werden. Zudem wird in der Germanistik überlegt, zusätzlich zu den im dritten Studienjahr des Bachelorstudiums bereits existierenden Projektseminaren in den Vertiefungsmodulen ab dem zweiten Studienjahr die fachbezogenen Seminare stärker auf den Transfer auf den Arbeitsmarkt auszurichten (journalistisches Schreiben, Zusammenarbeit mit Kooperationspartnern in der Region, Archive, Museen, Theater etc.); die Möglichkeit bietet das aktuelle Curriculum, sodass diese Formate demnächst einmal ausprobiert werden können. In der Romanistik werden im Bereich Übersetzen generative KI thematisiert, ebenso Grenzen und Möglichkeiten sowie Postedition maschineller Übersetzungen mit Blick auf die Berufschancen und -ussichten; es geht um die Erstellung einer Datenbank in der Sprachwissenschaft, in die auch die Studierenden ihre Daten eingefügt haben (z. B. in der Phraseologie), es wurden Videos erstellt; die vielen möglichen Aspekte der Sprachwissenschaft und beruflicher Möglichkeiten werden dabei berücksichtigt. In allen Fällen kann somit davon ausgegangen werden, dass die Prüfungsarten auf die erworbenen Kompetenzen hin ausgerichtet sind und die Lernergebnisse angemessen überprüfen.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

### II.3.6 Studierbarkeit (§ 12 Abs. 5 MRVO)

#### Studiengangsübergreifende Bewertung

##### Sachstand

Zu fächerübergreifenden Aspekten hinsichtlich der Sicherstellung der Studier- und Kombinierbarkeit im Rahmen des Zwei-Fach-Bachelorstudiengangs wird auf den Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 verwiesen, in dem u. a. auf die Nutzung des Tools „PLÜS“ für die zeitliche Koordination eines überschneidungsfreien Studiums eingegangen wird.

Die HHU bietet auf zentraler Ebene unterschiedliche Möglichkeiten zur Beratung und Begleitung an. Diese sind gebündelt über das Studierenden Service Center erreichbar. Dort werden Informationsangebote für Studieninteressierte vorgehalten, wie zum Beispiel die allgemeine sowie die psychologische Studienberatung, Coachings, die Beratungsstelle der Beauftragten für Studierende mit Behinderung oder chronischer Erkrankung, das FamilienBeratungsBüro und der Career Service. Außerdem werden spezifische Informations- und Beratungsangebote durch das International Office organisiert, sowohl für internationale Studierende als auch für solche, die einen Auslandsaufenthalt im Studium wahrnehmen möchten.

Im Selbstbericht wird dargestellt, dass die Validierung des Workloads in allen Programmen auf zwei Ebenen erfolgt. Zum einen ist in die Lehrveranstaltungsevaluationen die Frage zur Passung der veranschlagten mit der aufgebrachten Zeit integriert, über die die Lehrenden eine veranstaltungsspezifische Rückmeldung zur Höhe des Workloads erhalten und ggf. in Folgesemestern nachjustieren können. Zum anderen wird im Rahmen der Studierendenbefragung standardmäßig nach dem durchschnittlichen Arbeitsaufwand je Woche für das Studium gefragt.

Hinsichtlich der Prüfungsbelastung verweist die Fakultät auf die Festlegung des Mindestumfangs je Modul von 6 CP, sodass davon ausgegangen wird, dass je Semester maximal fünf Modulabschlussprüfungen zu erbringen sind. Die Prüfungsorganisation und die Anmeldung von Beteiligungsnachweisen werden über ein Online-Portal abgewickelt.

Das Institut für Anglistik und Amerikanistik und das Institut für Romanistik weisen auf eine Neuerung bei der Betreuung der Studierenden in der Studieneingangsphase hin. Zusätzlich zum Angebot des institutseigenen Studierendenbüros zur Unterstützung bei Belangen zum Studienverlauf und der Studienorganisation wurde ein Mentoringprogramm eingeführt, in dessen Rahmen eine Lehrkraft eine kleine Anzahl von Studierenden (5–7) im ersten Studienjahr begleitet. Hierzu werden Einzelgespräche und Gruppentreffen organisiert. Darüber hinaus können Studierende, die unter einer kritischen Grenze beim Erwerb von Leistungspunkten bleiben, persönlich angeschrieben und aufgefordert werden, einen Termin bei der Fachstudienberatung wahrzunehmen.

Die Verantwortlichen für die vorliegenden Programme weisen im Selbstbericht darauf hin, dass die Anzahl der Studierenden, die das Studium innerhalb der Regelstudienzeit (+ zwei Semestern) abschließen, als zu gering eingestuft wird; der Anteil derjenigen, die ein zügiges Studium absolvieren, soll erhöht werden. In Befragungen bewertete ein Großteil der Studierenden die Studierbarkeit allerdings mit „gut“ oder „sehr gut“. Möglichen Fiktionen soll zukünftig mit einer noch stärkeren Flexibilisierung im Vergleich zu den bisherigen Curricula im Bachelorstudium begegnet werden. Gleiches gilt für die vorliegenden Masterstudiengänge, in denen auf den konsekutiven Aufbau von Modulen in der Regel verzichtet werden soll. Auch eine frühzeitige proaktive Heranführung an die Suche nach einem Masterarbeitsthema soll die Studierbarkeit unterstützen. Die Fakultät verweist jedoch auch darauf, dass knapp 78 % der befragten Studierenden angaben, parallel zum Studium berufstätig zu sein, und knapp 75 % das Studium durch einen Job zu finanzieren.

### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Universität verfügt über ein ausgefeiltes System, das die Überschneidungsfreiheit von Lehrveranstaltungen und Prüfungen im weitestgehenden Umfang gewährleistet. Die große Anzahl an Möglichkeiten, Veranstaltungen aus dem Angebot zu wählen, fließt hierbei positiv mit ein, wobei dies sowohl für die Bachelor- als auch Masterstudiengänge gilt. Lediglich im ausschließlichen Studium der Romanistik kann es im Bachelorstudium zu einer Einschränkung der Wahlmöglichkeiten kommen, da das Angebot – anders als in der Germanistik und Anglistik/Amerikanistik – nicht ganz so umfangreich ist. Grundsätzlich bleibt die Studier- und Kombinierbarkeit aber auch hier erhalten.

Das System, dass die Module in der Regel in einem Umfang von 6 CP (ggf. zzgl. 3 CP) haben, lässt den Workload innerhalb der Fakultät vergleichbarer gestalten und reduziert die Modulabschlussprüfungen im Semester in der Regel auf fünf. Diese Strukturmaßnahme erhöht zudem die Kombinierbarkeit der Kern- und Ergänzungsfächer. Die Module sind so flexibler kombinierbar und erleichtern auch die Anrechnung von im Ausland erworbenen Leistungen, was die Planbarkeit im Studienablauf verbessert. Die Passung des vorgeschlagenen Workloads muss sich dabei in der Zukunft zeigen. Die bisherigen Ergebnisse lassen aber keine größeren Probleme vermuten und an der Fakultät bzw. Universität sind passende Maßnahmen etabliert, um Erhebungen hierzu durchzuführen. Diese Maßnahmen können auch dazu beitragen, die hohe Studiendauer zu reduzieren, wobei letztlich vermutlich auch diverse außeruniversitäre Gründe einen wesentlichen Einfluss auf die Studienzeiten haben; hier sind insbesondere Nebentätigkeiten der Studierenden zum Bestreiten des Lebensunterhalts bzw. zur Berufseinmündung zu nennen.

Die Studierenden sind in adäquater Weise in die Gestaltung von Lehr- und Lernprozessen der einzelnen Institute eingebunden. Im Sinne besserer Studierbarkeit wurden Änderungen vorgenommen, die zur Entlastung der Studierenden beitragen sollen. Die Zahl der Prüfungen wurde zwar zum Teil erhöht (in der Germanistik im gesamten Studium von 6 auf 8), was aber dazu führt, dass das Gewicht je Einzelprüfung bei der Abschlussnote reduziert wird. Insgesamt ist festzustellen, dass die drei Institute grundsätzlich auf allen Ebenen bestrebt sind, studierendenorientiert zu agieren. Die Gesprächsrunden ließen keinen Zweifel daran, dass der Ansatz seitens der Studierenden honoriert wird, die die familiäre Atmosphäre und den niedrigschwelligen Austausch innerhalb der Institute besonders hervorhoben.

Die HHU hält sowohl auf zentraler Ebene als auch in den hier betrachteten Instituten angemessene Angebote zur Beratung und Begleitung der Studierenden vor. Das Buddy-System in der Studienfachberatung geht ebenfalls auf die Bedürfnisse der Studierenden ein und unterstützt zusätzlich die universitären Ressourcen des Studierenden Service Zentrums.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.



## II.4 Fachlich-Inhaltliche Gestaltung der Studiengänge (§ 13 MRVO)

### Studiengangsspezifische Bewertung

#### Teilstudiengang 01 „Anglistik und Amerikanistik“ und Studiengang 01 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“

##### Sachstand

Verantwortlich für das jeweilige Studienprogramme ist eine vom Institut eingesetzte Studiengangsleitung. Für die fachlich-inhaltliche Gestaltung im engeren Sinne sind die Abteilungsebenen zuständig (inklusive Sprachpraxisteam). Die Inhalte werden den Darstellungen im Selbstbericht folgend regelmäßig auf Basis des Stands der Forschung aktualisiert und die eingesetzten Methoden reflektiert und ggf. weiterentwickelt. Einige Abteilungen haben dazu den Institutsangaben folgend auch eigene hochschuldidaktische Workshops durchgeführt. Für diesen Prozess verantwortlich sind die Leiter/innen der Abteilungen. Das Institut verweist darauf, dass die hauptamtlich Lehrenden in die Forschungsprozesse der jeweiligen Abteilungen eingebunden sind und die Gelegenheit zu Konferenzbesuchen, Vorträgen, Publikationen, etc. erhalten.

Ergeben sich aus dem Monitoring auf Lehrveranstaltungs-, Abteilungs- oder Studiengangsebene Fragen oder mögliche Konsequenzen für die Weiterentwicklung der Programme, werden diese gemäß Selbstbericht in der Vollversammlung der Lehrenden und ggf. auch im Institutsvorstand besprochen.

Initiiert durch das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät finden dem Selbstbericht zufolge ebenfalls regelmäßig Studiengangskonferenzen, Evaluationen und Jahresgespräche statt.

##### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Aus Gutachter/innensicht sind die fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen der (Teil-)Studiengänge aktuell und adäquat, was auch durch die vorgelegten Abschlussarbeiten evident wurde. Besonders positiv zu bewerten ist die Betonung der Methodenkompetenz, die im Bachelor- und Masterstudium am Institut eine zentrale Rolle spielt.

Die diversen Ebenen der Qualitätssicherung garantieren eine kontinuierliche Überprüfung und Weiterentwicklung des jeweiligen Curriculums. Die in den Modulhandbüchern genannten Inhalte spiegeln wichtige nationale und internationale Fachdiskurse im Curriculum wider, was auch durch die Verzahnung von Forschung und Lehre und die Einbindung der Studierenden in aktuelle Projekte (insbesondere im Masterstudiengang) betont wird. Zur Berücksichtigung der Digital Humanities siehe den nachfolgenden Abschnitt.

##### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

#### Teilstudiengang und Studiengang 02 „Germanistik. Sprache – Literatur – Kultur“

Verantwortlich für die (Teil-)Studiengänge sind die vom Institut eingesetzten Studiengangverantwortlichen sowie die Modulbeauftragten der jeweiligen Studienbereiche. Die Überprüfung und ggf. Anpassung der Inhalte sowie der methodisch-didaktischen Konzepte soll in Absprache zwischen den Lehrenden der jeweiligen Abteilung unter der Leitung der zuständigen Professor/innen (z. B. im Rahmen von abteilungsinternen Lehrplankonferenzen) erfolgen. Bei der in jedem Semester durchgeführten institutsweiten Lehrplankonferenz sollen zudem die Inhalte sowie die methodisch-didaktischen Konzepte abteilungsübergreifend diskutiert werden. Der Vorstand des Instituts für Germanistik hat nach eigenen Angaben ergänzend eine Arbeitsgruppe eingesetzt, die ihn in Fragen der Studienstruktur etc. beraten soll. In die Diskussionen zur Weiterentwicklung auf fachlich-inhaltlicher und methodisch-didaktischer Ebene sollen die Ergebnisse von Maßnahmen wie Lehrveranstaltungsevaluationen,



Absolvent/innenbefragungen und Monitoring des Studienerfolgs einfließen. Hierzu sind Treffen aller Lehrplanungsbeauftragten sowie der Professor/innen einmal pro Semester zur Planung des Curriculums vorgesehen. Darüber hinaus können okkasionell Arbeitsgruppen zu aktuellen Themen gebildet werden, wie etwa curricularer zum Umgang mit textgenerierender KI.

Den Darstellungen im Selbstbericht folgend werden den Lehrenden Tagungsteilnahmen, das Halten von Vorträgen und das Publizieren ermöglicht. Die Inhalte der Lernveranstaltungen sollen so an die entsprechende fachwissenschaftliche Forschung und an die eigene Forschung der Lehrenden angelehnt werden. Außerdem wird auf Forschungskolloquien verwiesen, in die auch auswärtige und internationale Forschende eingeladen werden (können), um aktuelle Forschungsfragen zu diskutieren. Daneben verweist das Institut auf Forschungs Kooperationen in den Bereichen *multilingual constructicography* und *multilingual FrameNet*.

Zu treffende Maßnahmen zur Aktualisierung des Studienangebots werden – sofern sie das Institut insgesamt betreffen – gemäß Selbstbericht im Institutsvorstand besprochen. Die Geschäftsführung steht darüber hinaus nach eigenen Angaben in engem Kontakt mit der Fachschaft.

Initiiert durch das Studiendekanat der Philosophischen Fakultät finden dem Selbstbericht zufolge ebenfalls regelmäßig Studiengangskonferenzen, Evaluationen und Jahresgespräche statt.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Die fachlichen und wissenschaftlichen Anforderungen, die im Bachelor- und Masterstudienprogramm gestellt werden, sind inhaltlich adäquat. Die „Aktualität“ hängt an den jeweiligen Teildisziplinen und ihrem Verhältnis zum jeweiligen Diskurs. Generalisierend lässt sich darüber nichts aussagen. Grundsätzlich sind sämtliche Voraussetzungen aber dafür erfüllt, dass sie regelmäßig überprüft werden und neuere Erkenntnisse der Forschung in die Lehre einfließen können. Die Übersicht über die Themen der Abschlussarbeiten der letzten Jahre lässt dies auch erkennen. In der Forschung scheint zudem eine besondere Affinität der Mediävistik zum Mündlichkeits-Schwerpunkt des Masterstudiengangs zu bestehen, die bei der Wiederbesetzung von Stellen zu berücksichtigen wäre.

Es ist zu bemerken, dass das Thema Digital Humanities (DH) an der HHU nicht die Rolle spielt, die ihm gegenwärtig in den Geisteswissenschaften zukommt und in der Zukunft zukommen wird. Dabei geht es nicht allein um Aspekte der Employability. In diesem Punkt nämlich – der Vermittlung technischer Skills im Rahmen der zu erbringenden Studienleistungen – zeigen sich die germanistischen (Teil-)Studiengänge sehr gut aufgestellt. Von wesentlich größerer Bedeutung sind die DH als Treiber innovativer Forschung (forschendes Lernen). Es gibt viele Beispiele, wie etwa in Seminaren Apps erstellt oder editorische Projekte von Studierenden durchgeführt werden können. Formate dieser Art orientieren sich häufig an konkreten gesellschaftlichen Bedürfnissen. Sie verhelfen damit ggf. zu einem dynamischen Verständnis von Arbeitsmarkt. Entsprechend geschulte Geisteswissenschaftler/innen von heute müssen sich nicht zwingend als ‚Arbeitnehmende‘ verstehen, die in größeren Unternehmen ‚unterkommen‘. Hierauf sollte in den Weiterentwicklungen ein deutlicheres Augenmerk gelegt werden und dies auch bei Stellenbesetzungen Berücksichtigung finden, um das Angebot des Instituts für Germanistik auch zukünftig dem *state of the art* entsprechend weiterentwickeln zu können. Perspektivisch ist über den Aufbau fachspezifischer DH-Ressourcen (etwa als W1-Professur) nachzudenken; Programmieren lernt sich nicht nebenher. Ein entsprechendes Angebot würde einerseits ganz auf der Linie des Institutes liegen, die Employability der Absolvent/innen weiter zu erhöhen; andererseits würde es die Absolvent/innen befähigen, nicht nur auf Angebote des Arbeitsmarkts zu reagieren, sondern ihn durch eigene Angebote zu bereichern. Diese sollten dann auch nach außen in der Darstellung der Studienprogramme deutlicher konturiert werden.

Das Institut engagiert sich in der Überprüfung der methodisch-didaktischen Ansätze des jeweiligen Curriculums. Es ist erkennbar, dass auch hier verantwortungsvoll agiert wird. Eine Berücksichtigung des weiteren

nationalen oder gar des internationalen fachlichen Diskurses ist in der fraglichen Fächergruppe generell nur eklektisch möglich, und es ist auch fraglich, ob eine entsprechende Orientierung von Nutzen wäre.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

Das Gutachtergremium gibt folgende Empfehlung:

Perspektivisch ist über den Aufbau fachspezifischer DH-Ressourcen (etwa als W1-Professur) nachzudenken, die dann auch nach außen sichtbarer in den Studienprogrammen verankert werden sollten.

## **Teilstudiengang 03 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“ und Studiengang 03 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“**

### Sachstand

Das Institut stellt im Selbstbericht dar, dass jedes Semester im Rahmen von Lehrplanungskonferenzen die fachlich-inhaltliche Gestaltung und die methodisch-didaktischen Ansätze des Curriculums regelmäßig überprüft, fachliche und didaktische Weiterentwicklungen diskutiert und im Lehrangebot implementiert werden. Der Besuch hochschuldidaktischer Fortbildungen und Fachtagungen soll hierbei ebenfalls Berücksichtigung finden.

Viele der lehrenden Wissenschaftler/innen sind gemäß Selbstbericht in internationalen Forschungsprojekten vernetzt und publizieren in deutscher und englischer Sprache sowie in den romanischen Sprachen. Vorträge von Wissenschaftler/innen aus dem In- und Ausland sollen ebenfalls regelmäßig angeboten werden. Aktuelle Forschungsergebnisse sollen so kontinuierlich in die Weiterentwicklung der Studienprogramme einfließen. Fragen der inhaltlichen und didaktischen Weiterentwicklung sollen regelmäßig institutsintern und auf Fakultätsebene (z.B. im „Dialog ‚Lehre der Zukunft‘“) diskutiert werden. Hierzu sind Studiengangskonferenzen, Evaluationen und Jahresgespräche vorgesehen.

### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Die Lehrinhalte und Lernziele der vorliegenden Programmen orientieren sich an dem, was in der Romanistik üblich ist. Mit Blick auf die Sprachen wird der Gemeinsame Europäische Referenzrahmen zugrunde gelegt, somit ist der Spracherwerb international vergleichbar und anerkannt. Das jeweilige Curriculum wird regelmäßig inhaltlich ebenso wie methodisch-didaktisch weiterentwickelt. Hierzu sind angemessene Prozesse implementiert und Verantwortlichkeiten benannt. Regelmäßige Vorträge von externen Wissenschaftler/innen sowie die aktive Teilnahme der Lehrenden an nationalen und internationalen Konferenzen ermöglichen eine kritische Reflexion unterschiedlicher fachbezogener Referenzsysteme, erwähnt sei beispielhalber das Projekt „Analysis of and Responses to Extremist Narratives“ (ARENAS).

Dies gewährleistet, dass die (Teil-)Studiengänge den aktuellen wissenschaftlichen, didaktischen und beruflichen Anforderungen gerecht werden. Zu den Digital Humanities siehe den vorherigen Abschnitt zu den Studienprogrammen des Instituts für Germanistik.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

## II.5 Studienerfolg (§ 14 MRVO)

### Studiengangsübergreifende Bewertung

#### Sachstand

Wie bereits im Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 im Hinblick auf den Zwei-Fach-Bachelorstudiengang erläutert, wird der Studienerfolg in den Studienprogrammen der Philosophischen Fakultät im Rahmen eines Qualitätszirkels verfolgt. Dieser umfasst Maßnahmen wie das Festhalten von Zielgrößen der Studienprogramme im Fakultätsentwicklungsplan, die Planung und Durchführung von Verbesserungsmaßnahmen durch die Studiengangsverantwortlichen und Jahresgespräche mit dem Studiendekan zur Abstimmung von Maßnahmen. Das Studiendekanat bietet nach eigenen Angaben zudem Instrumente zur Durchführung ergänzender Befragungen und die Auswertung von Verwaltungsdaten an.

Im aktuellen Hochschulentwicklungsplan hat sich die Fakultät zum Ziel gesetzt, die Studienerfolgsquote der Studiengänge um fünf Prozentpunkte zu erhöhen. Hierzu sollen unter anderem Maßnahmen wie die Entfristung von Stellen im Akademischen Mittelbau zur Koordination und Studienberatung und die projektweise Einrichtung einer Stelle für ein Ideen- und Beschwerdemanagement beitragen.

Das Qualitätssicherungssystem der HHU fußt auf der Evaluationsordnung. Dort ist festgehalten, wer die Evaluationsverfahren durchführt, welche Verfahren in welchem Turnus eingesetzt werden und wer die entsprechenden Ergebnisse erhält. Die Verfahren werden teilweise zentral und teilweise in der Fakultät durchgeführt, wie die folgende Übersicht zeigt:

Betrachtungsebene	Verfahren	Zuständigkeit
Lehrveranstaltungen	<u>Online-Befragung mit Evasys</u>	Studiendekanat
	<u>Kurzfeedbackbogen für kleine Gruppen</u>	Lehrende*r
	<u>Teaching Analysis Poll (TAP)</u>	Studiendekanat
Module	Online-Befragung mit EvaSys (im Aufbau)	Studiendekanat
	Analyse von Studierenden- und Prüfungsdaten	Studiendekanat
Studiengänge	Studiengangsmonitoring des Rektorats	Verwaltung
	ECTS-Auswertungen	Verwaltung
	<u>Analyse von Studierenden- und Prüfungsdaten mithilfe des Data-Warehouse-Systems SuperX</u>	Studiendekanat
	<u>Online-Befragung mit EvaSys</u>	Studiendekanat
	<u>Studiengangworkshops / Studiengangskonferenzen</u>	Studiendekanat
	Plus-Tool zur Sicherstellung der Überschneidungsfreiheit und der gleichmäßigen CP-Verteilung	Studiendekanat
	<u>Absolvent*innenbefragung im Rahmen des KOAB</u>	Verwaltung

Für die Überprüfung des Studienerfolgs als relevant stuft die Fakultät die Instrumente auf (Teil-)Studiengangsebene ein, insbesondere das Studiengangsmonitoring. Dabei handelt es sich um eine Übersicht im Zeitverlauf, die alle (Teil-)Studiengänge anhand der drei Kriterien Ausschöpfung, Studienerfolg sowie Auslastung abbildet. Außerdem werden die Ergebnisse aus der Absolvent/innenbefragung als Teil des jährlich aktualisierten Berichts genannt. Mithilfe eines Ampelsystems soll dabei aufgezeigt werden, welche (Teil-)Studiengänge die Zielvorgaben in welchen Semestern (wie) erfüllen. Diese Daten sollen den jeweiligen Studiengangsverantwortlichen zur Verfügung gestellt werden und als Grundlage für Jahresgespräche zwischen Studiengangsverantwortlichen und Studiendekan dienen.

Mit dem Ziel der Erhöhung der Studienerfolgsquote wurden Maßnahmen wie das ECTS-Monitoring entwickelt, aus der sich Rückschlüsse ableiten lassen sollen, wie wahrscheinlich ein zeitnaher Studienabschluss anhand der bisher erworbenen CP ist. Mithilfe eines Data-Warehouse-Systems kann das Studiendekanat zudem auf der Grundlage von Studierenden- und Prüfungsdaten individuelle Fragestellungen der Fächer analysieren. Die Ergebnisse sollen von den Fächern für zielgruppenspezifische Studienberatungen im Rahmen des Restart-Projekts genutzt werden. Daneben wird auf Studiengangworkshops und -konferenzen als Möglichkeit der Rückkoppelung von Erfahrungen hingewiesen, die Gruppendiskussionen mit Studierenden eines (Teil-)Studiengangs beinhalten. Die Ergebnisse dieser Diskussion sollen als Grundlage für die Diskussion in der Studiengangskonferenz mit Vertretungen sämtlicher Statusgruppen zur Weiterentwicklung genutzt werden.

Das Institut für Anglistik und Amerikanistik legt im Selbstbericht dar, dass in Befragungen in den letzten Jahren sowohl die Lehrenden als auch die Studierenden die Rahmenbedingungen der Lehre positiv bewerteten. Vonseiten der Studierenden wurden u. a. die Flexibilität des Studiums und die Freiheit bei der Studiengestaltung, die Breite des Angebots und die organisatorische Unterstützung durch das Studierendenbüro hervorgehoben. Verbesserungsvorschläge aus der Absolvent/innenbefragung adressierten Aspekte wie eine Erhöhung des Praxisbezugs. In Bezug auf den Masterstudiengang wurden Probleme wie die als teilweise zu niedrig empfundene Progression zwischen den Studienjahren (aufgrund kohortengemischter Seminare), eine starke Heterogenität der Gruppen sowie die finanziellen und pandemiebedingten Herausforderungen bei der Wahrnehmung von Auslandsaufenthalten von Studierenden genannt. Das Institut hat in den letzten Jahren nach eigenen Angaben auf die Kritik reagiert bzw. arbeitet noch an Lösungen (z. B. im Bereich der empfundenen Heterogenität).

Auch das Institut für Germanistik verweist im Selbstbericht auf Ergebnisse aus der Befragung von Studierenden und Absolvent/innen, die als positiv dargestellt werden, zum Beispiel im Hinblick auf die Studienorganisation und die Qualität der Lehre sowie die Vorbereitung und den Übergang in eine Berufstätigkeit oder ein weiterführendes Studium. Dem Wunsch der Erhöhung der Flexibilisierung des Studienverlaufs ist das Institut nach eigenen Angaben in den vorliegenden Studienprogrammen nachgekommen. Bei der Befragung der Absolvent/innen ergab sich gemäß Selbstbericht ebenfalls das Bild eines in der Regel raschen Übergangs in das Berufsleben bzw. eine anschließende Studienoption (Master- oder Promotionsstudium).

Für das Institut für Romanistik werden im Selbstbericht vergleichbare Ergebnisse aus Studierenden- und Absolvent/innenbefragungen hinsichtlich der Zufriedenheit mit der Qualität der Inhalte und Organisation angeführt. In diesem Zusammenhang wird u. a. auf die Entwicklung der Maßnahme zur direkten Ansprache von Langzeitstudierenden verwiesen, die dazu animiert werden sollen, ihr Studium fortzuführen und erfolgreich abzuschließen. Auch die Einführung eines Mentoring-Programms geht u. a. auf die Auswertung von Daten und Zahlen zum Studienerfolg und der durchschnittlichen Studiendauer zurück.

Informationen über Ergebnisse und ergriffene Maßnahmen werden in den Instituten dem Selbstbericht zufolge auf unterschiedlichen Ebenen kommuniziert, wie in Treffen mit der Fachschaftsvertretung, in Beratungs- und Austauschtreffen, Vorstandssitzungen, Abteilungsbesprechungen und Lehrplankonferenzen. Ergänzt werden diese durch die Austauschangebote auf Ebene der Fakultät und die universitätsübergreifend für die Qualitätssicherung zuständigen Gremien.

### Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf

Wie bereits auf Modellebene sowie anhand der vorhergehenden Sachstandsbeschreibung deutlich wurde, sind die Studienprogramme der Fakultät in ein angemessenes Qualitätssicherungssystem eingebunden, in dem die oben dargestellten regelhaften Befragungen vorgesehen sind (auch wenn das KOAB-Projekt zwischenzeitlich ausgelaufen ist, das dort noch genannt wird). Wichtiger als diese zentralen Befragungen sind aber eh die direkten Kontakte, die insbesondere das Institut für Anglistik/Amerikanistik mit den Graduierten aufrecht erhält und die Einbindung seiner Absolvent/innen in Veranstaltungsreihen und damit auch die Rückkoppelungsmöglichkeit, ob das Studium sinnvoll für den Berufsweg war. Die (auch über den Optionalbereich ermöglichten) Angebote der Berufsorientierung der Studierenden werden so ebenfalls regelmäßig aktualisiert und angepasst. Diese spezifische Ausrichtung auf die Berufsbefähigung der Studierenden und die guten Berufschancen in der Region führen dazu, dass mehr als die Hälfte der Absolvent/innen den Berufseinstieg innerhalb von sechs Monaten nach dem Abschluss schafft. Studierende, die die Universität verlassen, finden durch die Zusammenarbeit der umliegenden Hochschulen zudem problemlosen Anschluss für weiterführende Studiengänge.

Die Ergebnisse der Evaluierungen werden in transparenten und kooperativen Workshops von Dozierenden und Vertreter/innen der Fachschaften diskutiert. Ihre Wichtigkeit findet sich in der Veränderung und Umstrukturierung der (Teil-)Studiengänge wieder, wie sie in den vorliegenden Studienprogramme in angemessener Form durchgeführt wurden. In den Gesprächen wurde deutlich, dass der Fakultät und den einzelnen Instituten die studierendenorientierte Weiterentwicklung wichtig ist, auch wenn es hier zwischen den drei Instituten graduelle Unterschiede gibt. Gerade die Institute für Anglistik/Amerikanistik und Germanistik zeichnen sich durch ihre enge Bindung an die Studierenden aus. Die Zahlen bei der Vergabe von Lehrpreisen und ihrer Nominierungen zeigen deutlich, dass die Bedürfnisse aller Angehörigen wahrgenommen werden und die Schritte zur Studiengangsentwicklung regelmäßig reflektiert und erfolgsbringend eingesetzt werden.

Die vorliegenden Studienprogramme sind somit auf Universitäts- und Fakultäts- sowie Institutsebene in ein sinnvolles System der datenbasierten und kommunikationsorientierten Qualitätssicherung eingebunden. Eine kontinuierliche Entwicklung der Programme ist somit sichergestellt.

### Entscheidungsvorschlag

Das Kriterium ist erfüllt.

## II.6 Geschlechtergerechtigkeit und Nachteilsausgleich (§ 15 MRVO)

### Studiengangsübergreifende Bewertung

#### Sachstand

Diversity an der HHU steht gemäß Selbstbericht für die Vielfalt von Einstellungen und Perspektiven, die sich aus individuellen Personenmerkmalen oder Lebensstilen ergeben, zum Beispiel im Hinblick auf Kategorien wie „Alter und Generation“, „Familiäre Situation und Lebensentwurf“, „Körperliche und geistige Fähigkeiten“, „Inter-/Nationalität und Kultur“, „Weltanschauung und Religion“, „Bildungshintergrund“, „Geschlecht und Geschlechterrolle“ sowie „Sexuelle Orientierung und geschlechtliche Identität“ einzelner Personen(gruppen). Seit 2021 ist eine eigene Sektion im neu gegründeten Heine-Center for Sustainable Development für das Handlungsfeld Diversity zuständig und soll die verschiedenen Binneneinheiten der Universität bei der Weiterentwicklung und Vernetzung von Maßnahmen und Angeboten unterstützen. Zudem berät sie die Universitätsleitung. Die HHU hat im Mai 2017 die Charta der Vielfalt unterzeichnet und wurde im Februar 2019 mit dem Audit „Vielfalt gestalten“ des Stifterverbands für die Deutsche Wissenschaft zertifiziert. Zudem wurde ein Diversity-

Portal implementiert. Im Sommersemester 2019 wurde ein neues diversitysensibles Buddy-Programm etabliert, bei dem Erstsemester, die als Erste in der Familie studieren, in den Fokus genommen werden.

Die drei Institute, deren Studienprogramme in diesem Bündel betrachtet werden, fühlen sich den Angaben im Selbstbericht zufolge den oben genannten Handlungsfeldern ebenfalls verpflichtet. So wurden u. a. Mentorinnen für das SelmaMeyerMentoring-Programm aus den Reihen der Lehrenden benannt und Mittel zur Entlastung von (Nachwuchs-)Wissenschaftler/innen aus dem FamilienFonds der HHU beantragt. Für Studierende mit Kind(ern) können dem Selbstbericht zufolge ggf. individuell angepasste Studienkonzepte entwickelt werden.

Studierende, die einen Nachteilsausgleich aufgrund einer Behinderung oder chronischen Erkrankung erhalten können, können sich an die entsprechende Beratungsstelle wenden. Der Prüfungsausschuss kann in Abstimmung mit der Beratungsstelle den Nachteilsausgleich für Prüfungsleistungen gewähren. Die entsprechenden prüfungsrechtlichen Regelungen finden sich in den einschlägigen Ordnungen. In den Instituten sollen Studierende zudem durch individuelle Betreuungsangebote bei der Beantragung und Umsetzung von Maßnahmen unterstützt werden.

Dem Selbstbericht zufolge werden die Lehrenden auf spezifische Bedarfe unterschiedlicher Studierendengruppen hingewiesen, so z. B. durch eine Sensibilisierung für eventuelle interkulturelle Problematiken.

(Teil-)Studiengangübergreifende Informationen und die zugehörige Bewertung zum Kriterium können auch dem Akkreditierungsbericht zur Modellbetrachtung vom 11.04.2024 entnommen werden.

### **Bewertung: Stärken und Entwicklungsbedarf**

Das Anliegen der Gendergerechtigkeit und des Nachteilsausgleichs wird in allen drei Philologien als wichtig angesehen und gelebt. Nicht zuletzt daher rührt die hohe Zufriedenheit der Studierenden, die sich darauf verlassen können, dass gemeinsam mit ihnen und in ihrem Sinne nach Lösungen bei Problemen gesucht wird. Hierauf können sich auf die Studierenden verlassen, die ihr Studium unter besonderen Rahmenbedingungen absolvieren.

Hervorzuheben ist, dass sich in der Germanistik darüber hinaus eine Professorin als Mentorin im SelmaMeyerMentoring-Programm (Personalentwicklungsstrategie für den weiblichen wissenschaftlichen Nachwuchs) engagiert. Weibliche Postdocs des Instituts für Germanistik, die neben Forschung und Lehre zusätzlich in Erziehungsverantwortung stehen und somit Mehrfachbelastungen ausgesetzt sind, haben im Rahmen des Professorinnenprogramms III bereits mehrfach erfolgreich Mittel zur Entlastung von (Nachwuchs-)Wissenschaftlerinnen aus dem FamilienFonds der HHU beantragt. Diese überzeugende und sinnvolle Förderung kann Vorbildcharakter für alle weiteren Institute haben. Entwicklungsbedarf und Optimierungsmöglichkeiten gibt es natürlich immer, die HHU hält hier aber bereits in der Breite ein hohes Niveau.

### **Entscheidungsvorschlag**

Das Kriterium ist erfüllt.



### III. Begutachtungsverfahren

---

#### III.1 Allgemeine Hinweise

/

#### III.2 Rechtliche Grundlagen

*Akkreditierungsstaatsvertrag*

*Musterrechtsverordnung (MRVO)*

*Verordnung zur Regelung des Näheren der Studienakkreditierung in Nordrhein-Westfalen vom 25.01.2018*

#### III.3 Gutachtergruppe

Hochschullehrerinnen / Hochschullehrer

- Prof. Dr. Christoph Fasbender, Technische Universität Chemnitz, Professur Deutsche Literatur- und Sprachgeschichte des Mittelalters und der Frühen Neuzeit
- Prof. Dr. Kai Nonnenmacher, Otto-Friedrich-Universität Bamberg, Professur für Romanische Kultur- und Literaturwissenschaft
- Prof. Dr. Andrea Sand, Universität Trier, Professorin für Englische Sprachwissenschaft

Vertreterin der Berufspraxis

- Dr. Ulrike Gießmann-Bindewald, freie Lektorin, Hannover

Studierende

- Lone Bettin, Universität Leipzig

#### IV. Datenblatt

#### IV.1 Daten zum Studiengang zum Zeitpunkt der Begutachtung

#### IV.1.1 Teilstudiengang 1 „Anglistik und Amerikanistik“

STIFTUNG  
Akkreditierungsrat

Studiengang: Anglistik u. Amerikanistik Bachelor Kernfach  
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen (Spalten 5, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	Studienanfängerinnen mit Studienbeginn in Semester X				Absolvierenden in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			Absolvierenden in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolvierenden in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolvierenden mit Studienbeginn in Semester X		
	Insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)			(4)	(5)	(6)	(7)	-8-	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
WS 2022/2023	198	148	64%	36%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	174	128	64%	36%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2020/2021	277	208	64%	36%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2019/2020	256	206	56%	44%	1	1	0%	5	4	2%	5	4	2%	5	4	2%
WS 2018/2019	271	187	53%	47%	4	4	1%	9	7	3%	23	20	6%	25	21	9%
WS 2017/2018	477	364	40%	60%	8	7	2%	19	17	4%	36	31	8%	57	47	12%
WS 2016/2017	260	198	65%	35%	6	6	2%	14	13	5%	29	28	11%	52	48	20%
WS 2015/2016	299	238	64%	36%	11	11	4%	22	22	7%	50	47	17%	90	78	30%
Insgesamt	2212	1677			30	29	1%	69	63	3%	143	130	6%	229	198	10%

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 angegebenen Semesterangaben sind beispielsweise:

<sup>2)</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussrate: Absolventinnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d. h. für jedes Semester hier beispielhaft ausgehend von den Absolventinnen in BS2 + 2 Semester im WS 2012/2013

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 30.06.2023, 02:2, MS

808nd 20.06  
Anzahl 5116

STIFTUNG  
Akkreditierungsrat

Erfassung "Abschlussquote"<sup>2)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Anglistik u.Amerikanistik Bachelor Kernfach Nebenfach  
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>3)</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	Studienanfängerinnen mit Studienbeginn in Semester X				Absolventinnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen mit Studienbeginn in Semester X		
	Insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)			(4)	(5)	(6)	(7)	-8	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
IWS 2022/2023	90	55	62%	38%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
IWS 2021/2022	121	86	53%	47%	3	1	2%	3	1	2%	3	1	2%	3	1	2%
IWS 2020/2021	135	87	56%	44%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
IWS 2019/2020	122	72	54%	46%	0	0	0%	1	1	1%	2	2	2%	2	2	2%
IWS 2018/2019	172	122	45%	55%	2	2	1%	5	5	3%	10	9	6%	13	12	8%
IWS 2017/2018	104	72	59%	41%	1	1	1%	5	5	5%	7	6	7%	17	15	16%
IWS 2016/2017	319	237	39%	61%	5	4	2%	12	10	4%	20	17	6%	37	32	12%
IWS 2015/2016	294	216	38%	62%	9	8	3%	15	14	5%	23	22	9%	43	41	15%
Insgesamt	1357	947			20	16	1%	41	36	3%	65	57	5%	115	103	8%

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 angegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>23</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussrate: Absolventinnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den Absolventinnen in R8Z + 3 Semester im WS 2012/2013

<sup>28</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, 02:2 MS

Stand 20.05  
Anzahl 5116



**Erfassung "Notenverteilung"**

Studiengang: Anglistik u.Amerikanistik Bachelor Kernfach Hauptfach  
 Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs  
 Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023	1	2			
WS 2022/2023	5	10	2		
SS 2022	13	21	8		
WS 2021/2022	1	11	3		
SS 2021	11	29	8		
WS 2020/2021	3	23	8	1	
SS 2020	6	38	14		
WS 2019/2020	2	15	3		
SS 2019	8	32	8	2	
WS 2018/2019	3	28	7	3	
SS 2018	12	55	10	5	
WS 2017/2018	6	24	6	3	
SS 2017	20	11	9	5	
WS 2016/2017	24	11	4		1
SS 2016	50	20	8	3	1
WS 2015/2016	25	8	3	5	
<b>Insgesamt</b>	<b>190</b>	<b>338</b>	<b>101</b>	<b>27</b>	<b>2</b>

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS  
 Anzahl Fälle

**Erfassung "Notenverteilung"**

Studiengang: Anglistik u.Amerikanistik Bachelor Kernfach Nebenfach  
 Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs  
 Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023	1				
WS 2022/2023	2	5	2		
SS 2022	3	8	4		
WS 2021/2022	2	11	1		
SS 2021	2	13	4		
WS 2020/2021	5	13	3		
SS 2020	3	11	7		
WS 2019/2020	5	9	2		
SS 2019	2	9	6		
WS 2018/2019	4	7	2		
SS 2018	8	16	8		
WS 2017/2018	8	16	10	1	
SS 2017	11	12	8		
WS 2016/2017	7	11	6		
SS 2016	10	16	25		
WS 2015/2016	6	15	13		
<b>Insgesamt</b>	<b>79</b>	<b>172</b>	<b>101</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS  
 Anzahl Fälle

## Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Anglistik u. Amerikanistik Bachelor Kernfach Hauptfach  
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023				3	3
WS 2022/2023	1		4	13	18
SS 2022		1	2	39	42
WS 2021/2022			2	13	15
SS 2021		4	4	40	48
WS 2020/2021	1		7	27	35
SS 2020		7	4	47	58
WS 2019/2020	1		5	14	20
SS 2019		6		43	49
WS 2018/2019	1		11	26	38
SS 2018		11	3	63	77
WS 2017/2018	2	2	16	18	38
SS 2017		6	3	30	39
WS 2016/2017		4	18	19	41
SS 2016		21	6	52	79
WS 2015/2016		5	14	19	38

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS

Anzahl Fälle

## Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Anglistik u. Amerikanistik Bachelor Kernfach Nebenfach  
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023				1	1
WS 2022/2023	1		1	7	9
SS 2022	2			13	15
WS 2021/2022			3	12	15
SS 2021		1		18	19
WS 2020/2021		1	6	14	21
SS 2020		1	2	18	21
WS 2019/2020	1		7	6	14
SS 2019	1	3	1	12	17
WS 2018/2019			4	7	11
SS 2018	1	7	1	21	30
WS 2017/2018	1		7	26	34
SS 2017		5	3	21	29
WS 2016/2017	1		8	14	23
SS 2016	2	7	8	34	51
WS 2015/2016	2	1	16	14	33
					0
					0
					0
					0
					0
					0

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS

Anzahl Fälle

## IV.1.2 Studiengang 1 „Comparative Studies in English and American Language, Literature and Culture“

STIFTUNG  
AkkreditierungsratErfassung "Abschlussquote"<sup>2)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Comp. Engl. &amp; Ame. Lang. Master Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>1)</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	Studienanfängerinnen mit Studienbeginn in Semester X				Absolventinnen in RStZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in RStZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in RStZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen mit Studienbeginn in Semester X		
	Insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)			(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
WS 2022/2023	40	30	68%	33%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	25	23	96%	4%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2020/2021	26	20	88%	12%	0	0	0%	3	2	12%	3	2	12%	3	2	12%
SS 2020	1	1	100%	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2019/2020	33	26	88%	12%	1	1	3%	8	6	24%	12	10	36%	18	13	55%
WS 2018/2019	44	34	80%	20%	2	1	5%	10	9	23%	19	16	43%	23	20	52%
SS 2018	1	1	0%	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2017/2018	24	18	71%	29%	0	0	0%	1	0	4%	2	1	8%	7	5	29%
SS 2017	1	0	100%	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2016/2017	42	33	86%	14%	5	3	12%	11	8	26%	16	11	38%	25	22	67%
WS 2015/2016	39	34	77%	23%	4	4	10%	10	9	26%	18	15	46%	27	23	69%
Insgesamt	276	220			12	9	4%	43	34	16%	70	55	25%	106	85	38%

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.<sup>2)</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolventinnen, die ihr Studium in RStZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventinnen mit Studienbeginn in Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn in Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den Absolventinnen in RStZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

<sup>3)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

STIFTUNG  
Akkreditierungsrat

## Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Comp. Engl. &amp; Ame. Lang. Master Hauptfach

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023	1				
WS 2022/2023	6	3	2		
SS 2022	3	1	2		
WS 2021/2022	7	3	1		
SS 2021	4	8	1		
WS 2020/2021	7	9	1		
SS 2020	4	3			
WS 2019/2020	1	3	1		
SS 2019	5	5			
WS 2018/2019	3	6	2		
SS 2018	7	8	1		
WS 2017/2018	4	8	2		
SS 2017	6	7	1		
WS 2016/2017	10	10			
SS 2016		8	4		
WS 2015/2016	6	6	1		
Insgesamt	74	88	19	0	0

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

## Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Comp. Engl. &amp; Ame. Lang. Master Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023				1	1
WS 2022/2023			3	8	11
SS 2022				6	6
WS 2021/2022			7	4	11
SS 2021		1		12	13
WS 2020/2021			8	9	17
SS 2020		2		5	7
WS 2019/2020			1	4	5
SS 2019				10	10
WS 2018/2019			7	4	11
SS 2018		5		11	16
WS 2017/2018		1	5	8	14
SS 2017		4	1	9	14
WS 2016/2017			5	15	20
SS 2016				12	12
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS

Anzahl Fälle

#### IV.1.3 Teilstudiengang 2 „Germanistik. Sprache – Kultur – Literatur“

STIFTUNG  
Akkreditierungsrat

Erfassung "Abschlussquote"<sup>2)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Germanistik Bachelor Kernfach Hauptfach  
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X				Absolventinnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in ≤ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in ≤ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen mit Studienbeginn in Semester X		
	Insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)			(4)	(5)	(6)	(7)	-8	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
WS 2022/2023	185	141	56%	44%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	188	142	52%	48%	1	1	1%	1	1	1%	1	1	1%	1	1	1%
WS 2020/2021	267	208	54%	46%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2019/2020	297	239	47%	53%	6	5	2%	6	5	2%	6	5	2%	6	5	2%
WS 2018/2019	264	213	50%	50%	6	6	2%	10	10	4%	23	23	9%	27	27	10%
WS 2017/2018	238	187	58%	42%	9	8	4%	26	24	11%	41	37	17%	65	58	27%
WS 2016/2017	649	485	32%	68%	20	20	3%	41	39	6%	67	63	10%	99	88	15%
WS 2015/2016	259	216	59%	41%	17	15	7%	32	29	12%	51	48	20%	94	86	36%
Insgesamt	2347	1831			59	55	3%	116	108	5%	189	177	8%	292	265	12%

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 angegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolventinnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester: hier beispielhaft ausgehend von den Absolventinnen in R62 + 2 Semester im WS 2012/2013

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, 02:2 MS

Annabi Elie.

STIFTUNG  
Akkreditierungsrat

Erfassung "Abschlussquote"<sup>2)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Germanistik Bachelor Kernfach Nebenfach  
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	StudienanfängerInnen mit Studienbeginn in Semester X				AbsolventInnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in $\pm$ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen in $\pm$ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			AbsolventInnen mit Studienbeginn in Semester X		
	Insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)			(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
WS 2022/2023	103	74	48%	52%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	89	52	42%	58%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2020/2021	148	100	53%	47%	2	2	1%	2	2	1%	2	2	1%	2	2	1%
WS 2019/2020	166	111	42%	58%	7	4	4%	7	4	4%	7	4	4%	7	4	4%
WS 2018/2019	176	121	48%	52%	7	3	4%	12	7	7%	14	8	8%	17	9	10%
WS 2017/2018	88	71	55%	45%	7	5	8%	10	8	11%	12	10	14%	22	19	25%
WS 2016/2017	93	71	68%	32%	13	10	14%	14	11	15%	25	21	27%	37	31	40%
WS 2015/2016	109	85	57%	43%	12	8	11%	18	13	17%	28	21	26%	45	32	41%
<b>Insgesamt</b>	972	685			48	32	5%	63	45	6%	88	66	9%	130	97	13%

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 angegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolventinnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester: hier beispielhaft ausgehend von den Absolventinnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013

<sup>28</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, 02:2 MS

Anzahl Fälle

**Erfassung "Notenverteilung"**

Studiengang: Germanistik Bachelor Kernfach Hauptfach  
 Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023	1				
WS 2022/2023	8	10			
SS 2022	11	23	6		
WS 2021/2022	9	15	3		
SS 2021	9	31	2	1	
WS 2020/2021	12	33	2		
SS 2020	18	30	7		
WS 2019/2020	10	33	6		
SS 2019	22	44	3		
WS 2018/2019	19	22	1		
SS 2018	20	42	6		
WS 2017/2018	15	43	5		
SS 2017	35	35	3		
WS 2016/2017	33	20			
SS 2016	57	40	2		
WS 2015/2016	41	21	5		
<b>Insgesamt</b>	<b>320</b>	<b>442</b>	<b>51</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

**Erfassung "Notenverteilung"**

Studiengang: Germanistik Bachelor Kernfach Nebenfach  
 Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023		1			
WS 2022/2023	1	5	2		
SS 2022	1	14	4		
WS 2021/2022	1	7	3		
SS 2021	5	14	2		
WS 2020/2021	3	11	2		
SS 2020	10	20	8		
WS 2019/2020	3	5	6		
SS 2019	9	18	14		
WS 2018/2019	6	16	7		
SS 2018	6	27	7		
WS 2017/2018	2	19	8		
SS 2017	5	22	15		
WS 2016/2017	7	29	11		
SS 2016	11	33	15	1	
WS 2015/2016	4	31	7		
<b>Insgesamt</b>	<b>74</b>	<b>272</b>	<b>111</b>	<b>1</b>	<b>0</b>

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

## Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Germanistik Bachelor Kernfach Hauptfach  
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023				1	1
WS 2022/2023			1	18	19
SS 2022	1	6	1	35	43
WS 2021/2022			5	22	27
SS 2021		6	1	36	43
WS 2020/2021	1		16	31	48
SS 2020		7	2	47	56
WS 2019/2020	1		21	27	49
SS 2019	1	19	7	42	69
WS 2018/2019		1	9	33	43
SS 2018	3	11	3	52	69
WS 2017/2018	3	1	27	32	63
SS 2017	3	17	3	50	73
WS 2016/2017	3		23	30	56
SS 2016	1	33	2	67	103
WS 2015/2016	2	1	43	24	70
					0
					0
					0
					0
					0

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS  
Anzahl Fälle

## Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Germanistik Bachelor Kernfach Nebenfach  
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023				1	1
WS 2022/2023	1			7	8
SS 2022	1	4	1	14	20
WS 2021/2022	1		4	7	12
SS 2021	4	4	1	11	20
WS 2020/2021	1		3	12	16
SS 2020	2	6	1	30	39
WS 2019/2020	2			12	14
SS 2019	2	7	1	29	39
WS 2018/2019	3		6	18	27
SS 2018	1	9	1	28	39
WS 2017/2018	4		7	17	28
SS 2017	4	9		29	42
WS 2016/2017		1	16	28	45
SS 2016	7	10	3	39	59
WS 2015/2016	3	1	9	28	41
					0
					0
					0
					0
					0

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS  
Anzahl Fälle

## IV.1.4 Studiengang 2 „Germanistik. Sprache – Kultur – Literatur“

Erfassung "Abschlussquote"<sup>1)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Germanistik Master Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	Studienanfängerinnen mit Studienbeginn in Semester X				Absolventinnen in RSZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in $\leq$ RSZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in $\leq$ RSZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen mit Studienbeginn in Semester X		
	Insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungserfolg in %	von gesamt ohne Prüfungserfolg in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)			(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
SS 2023	9	6	100%	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2022/2023	11	9	55%	45%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
SS 2022	9	8	78%	22%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	20	18	75%	25%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
SS 2021	22	20	82%	18%	1	0	5%	1	0	5%	1	0	5%	1	0	5%
WS 2020/2021	19	16	58%	42%	1	1	5%	1	1	5%	1	1	5%	1	1	5%
SS 2020	19	17	68%	32%	1	1	5%	1	1	5%	1	1	5%	1	1	5%
WS 2019/2020	37	36	84%	16%	2	2	5%	3	3	8%	7	7	19%	8	8	22%
SS 2019	20	16	65%	35%	1	0	5%	3	2	15%	4	3	20%	4	3	20%
WS 2018/2019	41	33	73%	27%	5	5	12%	10	8	24%	12	10	29%	15	15	46%
SS 2018	30	27	63%	37%	4	4	13%	5	5	17%	7	7	23%	14	13	47%
WS 2017/2018	47	41	66%	34%	4	2	9%	9	7	19%	11	9	23%	25	22	53%
SS 2017	33	28	58%	42%	2	2	6%	7	7	21%	11	10	33%	17	15	52%
WS 2016/2017	53	47	75%	25%	6	6	11%	11	11	21%	21	20	40%	31	29	58%
SS 2016	28	22	79%	21%	1	1	4%	4	3	14%	11	10	39%	20	17	71%
WS 2015/2016	60	51	80%	20%	8	8	13%	14	13	23%	25	23	42%	36	32	60%
Insgesamt	458	395			36	32	8%	69	61	15%	112	101	24%	177	156	39%

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 angegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.<sup>2)</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolventinnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den Absolventinnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013.

<sup>3)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

## Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Germanistik Master Hauptfach

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	$\leq 1,5$	$> 1,5 \leq 2,5$	$> 2,5 \leq 3,5$	$> 3,5 \leq 4$	$> 4$
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WS 2022/2023	4	1			
SS 2022	4	7	1		
WS 2021/2022	8	9			
SS 2021	7	12	2		
WS 2020/2021	5	10			
SS 2020	7	9			
WS 2019/2020	11	11	2		
SS 2019	15	17	1		
WS 2018/2019	12	14	4		
SS 2018	9	18	10		
WS 2017/2018	8	19	3	1	
SS 2017	13	15	3		
WS 2016/2017	17	18	1	1	
SS 2016	9	15	2		
WS 2015/2016	12	26	5		
Insgesamt	141	201	34	2	0

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 angegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle



**Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"**

Studiengang: Germanistik Master Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WS 2022/2023		1		4	5
SS 2022		1		11	12
WS 2021/2022			1	16	17
SS 2021		2	2	17	21
WS 2020/2021	1		5	9	15
SS 2020		3	1	12	16
WS 2019/2020	2	2	5	15	24
SS 2019	3	4	5	21	33
WS 2018/2019		2	5	23	30
SS 2018		4	3	30	37
WS 2017/2018	2	1	6	22	31
SS 2017		8	2	21	31
WS 2016/2017		3	10	24	37
SS 2016		1	7	18	26
WS 2015/2016		2	12	29	43
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS

Anzahl Fälle

#### IV.1.5 Teilstudiengang 3 „Romanistik: Sprachen, Literaturen, Medien (Spanisch, Französisch, Italienisch)“

STIFTUNG  
Akkreditierungsrat

Erfassung "Abschlussquote"<sup>23)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studienangang: Romanistik Bachelor Kernfach Hauptfach  
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	Studienanfängerinnen mit Studienbeginn in Semester X				Absolventinnen in RGZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in ≤ RGZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in ≤ RGZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen mit Studienbeginn in Semester X		
	Insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)			(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
WS 2022/2023	29	21	52%	48%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	36	30	36%	64%	1	0	3%	1	0	3%	1	0	3%	1	0	3%
WS 2020/2021	56	42	64%	36%	1	1	2%	1	1	2%	1	1	2%	1	1	2%
WS 2019/2020	57	39	67%	33%	3	2	5%	4	3	7%	4	3	7%	4	3	7%
SS 2019	1	1	0%	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2018/2019	70	54	50%	50%	0	0	0%	0	0	0%	2	2	3%	6	6	9%
WS 2017/2018	115	84	35%	65%	2	2	2%	4	4	3%	4	4	3%	9	7	8%
WS 2016/2017	138	104	38%	62%	3	2	2%	8	7	6%	10	9	7%	20	19	14%
WS 2015/2016	248	191	26%	74%	2	2	1%	3	3	1%	6	6	2%	15	15	6%
<b>Insgesamt</b>	<b>751</b>	<b>566</b>			<b>12</b>	<b>9</b>	<b>2%</b>	<b>21</b>	<b>18</b>	<b>3%</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>4%</b>	<b>56</b>	<b>51</b>	<b>7%</b>

<sup>12)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den AbsolventInnen in R&Z + 2 Semester im WS 2012/2013

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

STIFTUNG  
Akkreditierungsrat

Erfassung "Abschlussquote"<sup>2)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studienangab.: Romanistik Bachelor Kernfach Nebenfach  
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>a)</sup> in Zahlen (Spalten 6, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

semesterbezogene Kohorten	Studienanfängerinnen mit Studienbeginn in Semester X				Absolventinnen in RStZ oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in ≤ RStZ + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in ≤ RStZ + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen mit Studienbeginn in Semester X		
	Insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlusss-quote in %
(1)	(2)	(3)			(4)	(5)	(6)	(7)	-8-	(9)	(10)	(11)	(12)	(10)	(11)	(12)
WS 2022/2023	31	23	45%	55%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	49	35	37%	63%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2020/2021	58	43	52%	48%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WG 2019/2020	58	43	50%	50%	0	0	0%	1	1	2%	1	1	2%	1	1	2%
WG 2018/2019	77	57	48%	52%	0	0	0%	3	3	4%	5	5	8%	7	6	9%
WS 2017/2018	114	91	36%	64%	2	2	2%	3	3	3%	5	6	5%	11	10	10%
WG 2016/2017	89	75	34%	66%	2	2	2%	3	3	3%	5	4	6%	11	10	12%
WG 2015/2016	120	92	43%	57%	1	1	1%	3	3	3%	9	8	8%	19	19	15%
Insgesamt	596	459			5	5	1%	13	13	2%	27	24	5%	49	45	8%

<sup>13</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>22</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: AbsolventInnen, die ihr Studium in RSZ plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester, hier beispielhaft ausgehend von den Absolventinnen in RSZ + 2 Semester im WS 2012/2013

<sup>23</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023, D2.2, MS

Anzahl Fälle

## Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Romanistik Bachelor Kernfach Hauptfach

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023					
WS 2022/2023	2	4	2		
SS 2022	2	3	4		
WS 2021/2022		4	2		
SS 2021		5	3		
WS 2020/2021	1	6	2		
SS 2020	2	8	9		
WS 2019/2020	1	8	6		
SS 2019	2	9	10		
WS 2018/2019	2	6	5		
SS 2018		12	9		
WS 2017/2018	3	12	14		
SS 2017	6	12	14	3	
WS 2016/2017	2	14	8		
SS 2016	6	18	28	1	
WS 2015/2016	2	18	7		
Insgesamt	31	139	123	4	0

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.Stand 20.06.2023, D2.2, MS  
Anzahl Fälle

## Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Romanistik Bachelor Kernfach Nebenfach

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WS 2022/2023	1	3	1		
SS 2022		4	6	1	
WS 2021/2022		4	3		
SS 2021		2	4		
WS 2020/2021		3	2		
SS 2020	1	5	4	2	
WS 2019/2020		1	8		
SS 2019	1	6	7	1	
WS 2018/2019	1	2	4		
SS 2018	2	4	11		
WS 2017/2018		5	6	1	
SS 2017	1	6	4		
WS 2016/2017		12	5		
SS 2016	2	19	13		
WS 2015/2016	3	9	4		
Insgesamt	12	85	82	5	0

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.Stand 20.06.2023, D2.2, MS  
Anzahl Fälle

## Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Romanistik Bachelor Kernfach Hauptfach  
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>1)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
SS 2023				1	1
WS 2022/2023			1	7	8
SS 2022	1	2		6	9
WS 2021/2022				6	6
SS 2021	2			6	8
WS 2020/2021	1	1	2	5	9
SS 2020	1	1	2	15	19
WS 2019/2020		2	4	9	15
SS 2019				21	21
WS 2018/2019			3	9	12
SS 2018	1	2	3	15	21
WS 2017/2018		1	7	21	29
SS 2017		2	5	27	34
WS 2016/2017			5	19	24
SS 2016		6	8	38	52
WS 2015/2016	1	2	8	17	28
					0
					0
					0
					0
					0
					0

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS  
Anzahl Fälle

## Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Romanistik Bachelor Kernfach Nebenfach  
Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>1)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WS 2022/2023	1		1	3	5
SS 2022				11	11
WS 2021/2022			3	4	7
SS 2021		1	1	4	6
WS 2020/2021				5	5
SS 2020		1	1	10	12
WS 2019/2020			1	8	9
SS 2019		2		13	15
WS 2018/2019			3	4	7
SS 2018		1	1	15	17
WS 2017/2018			3	9	12
SS 2017		3	1	7	11
WS 2016/2017		1	6	10	17
SS 2016		7	6	21	34
WS 2015/2016		3	7	5	15
					0
					0
					0
					0
					0
					0

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.

<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS  
Anzahl Fälle

## IV.1.6 Studiengang 3 „Romanistik: Kulturkontakte und Kommunikation“

Erfassung "Abschlussquote"<sup>2)</sup> und "Studierende nach Geschlecht"

Studiengang: Romanistik Kulturkontakte Master Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>1)</sup> in Zahlen (Spalten 5, 9 und 12 in Prozent-Angaben)

Semesterbezogene Kohorten	Studienanfängerinnen mit Studienbeginn in Semester X				Absolventinnen in RZ2 oder schneller mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in ≤ RZ2 + 1 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen in ≤ RZ2 + 2 Semester mit Studienbeginn in Semester X			Absolventinnen mit Studienbeginn in Semester X		
	Insgesamt	davon Frauen	von gesamt mit Prüfungsleistung in %	von gesamt ohne Prüfungsleistung in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %	Insgesamt	davon Frauen	Abschlussquote in %
(1)	(2)	(3)			(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)	(14)	(15)
SS 2023	6	5	0%	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2022/2023	9	7	67%	33%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
SS 2022	5	3	60%	20%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2021/2022	10	9	50%	50%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
SS 2021	7	7	57%	43%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2020/2021	14	12	86%	14%	1	1	7%	2	2	14%	2	2	14%	2	2	14%
SS 2020	5	4	80%	20%	0	0	0%	0	0	0%	1	0	20%	1	0	20%
WS 2019/2020	7	6	86%	14%	0	0	0%	2	2	29%	2	2	29%	2	2	29%
SS 2019	8	6	0%	100%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
WS 2018/2019	4	4	50%	50%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%
SS 2018	11	10	64%	36%	1	1	9%	4	4	36%	4	4	36%	4	4	36%
WS 2017/2018	8	7	100%	0%	0	0	0%	0	0	0%	3	3	38%	6	5	75%
SS 2017	8	7	75%	25%	0	0	0%	1	1	13%	1	1	13%	3	3	38%
WS 2016/2017	19	17	68%	32%	0	0	0%	4	4	21%	8	7	42%	12	11	63%
SS 2016	7	7	43%	57%	0	0	0%	0	0	0%	0	0	0%	2	2	29%
WS 2015/2016	17	13	71%	29%	0	0	0%	2	2	12%	3	3	18%	10	8	59%
Insgesamt	145	124			2	2	1%	15	15	10%	24	22	17%	42	37	29%

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.<sup>2)</sup> Definition der kohortenbezogenen Abschlussquote: Absolventinnen, die ihr Studium in RZ2 plus bis zu zwei Semester absolviert haben.

Berechnung: "Absolventinnen mit Studienbeginn im Semester X" geteilt durch "Studienanfänger mit Studienbeginn im Semester X", d.h. für jedes Semester; hier beispielhaft ausgehend von den Absolventinnen in RZ2 + 2 Semester im WS 2012/2013.

<sup>3)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.Stand 20.06.2023, D2.2, MS  
Anzahl Fälle

## Erfassung "Notenverteilung"

Studiengang: Romanistik Kulturkontakte Master Hauptfach

Notenspiegel der Abschlussnoten des Studiengangs

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Sehr gut	Gut	Befriedigend	Ausreichend	Mangelhaft/ Ungenügend
	≤ 1,5	> 1,5 ≤ 2,5	> 2,5 ≤ 3,5	> 3,5 ≤ 4	> 4
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WS 2022/2023	1	1			
SS 2022	1				
WS 2021/2022	1	2			
SS 2021	2	3			
WS 2020/2021	1	3	1		
SS 2020	1	3	2		
WS 2019/2020	6	1	1		
SS 2019	4	6			
WS 2018/2019	2	2			
SS 2018		1	2		
WS 2017/2018	5	2	2		1
SS 2017	1	5			
WS 2016/2017	1	2	1		
SS 2016	2	7	1		
WS 2015/2016	3	4	1		
Insgesamt	31	42	11	0	1

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 eingegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.Stand 20.06.2023, D2.2, MS  
Anzahl Fälle

## Erfassung "Studiendauer im Verhältnis zur Regelstudienzeit (RSZ)"

Studiengang: Romanistik Kulturkontakte Master Hauptfach

Angaben für den Zeitraum der vergangenen Akkreditierung<sup>2)</sup> in Zahlen für das jeweilige Semester

Abschlusssemester	Studiendauer in RSZ oder schneller	Studiendauer in RSZ + 1 Semester	Studiendauer in RSZ + 2 Semester	Studiendauer in > RSZ + 2 Semester	Gesamt (= 100%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
WS 2022/2023			1	1	2
SS 2022		1			1
WS 2021/2022			2	1	3
SS 2021			1	4	5
WS 2020/2021			1	4	5
SS 2020			2	4	6
WS 2019/2020		1	1	6	8
SS 2019			1	9	10
WS 2018/2019			3	1	4
SS 2018				3	3
WS 2017/2018			2	7	9
SS 2017			1	5	6
WS 2016/2017			1	3	4
SS 2016			3	7	10
WS 2015/2016			4	4	8
					0
					0
					0
					0
					0
					0
					0

<sup>1)</sup> Geben Sie absteigend die Semester der gültigen Akkreditierung ein, die in Spalte 1 angegebenen Semesterangaben sind beispielhaft.<sup>2)</sup> Das gilt auch für bereits laufende oder noch nicht akkreditierte Studiengänge.

Stand 20.06.2023 D2.2, MS

Anzahl Fälle

**IV.2 Daten zur Akkreditierung**

Vertragsschluss Hochschule – Agentur:	24.03.2023
Eingang der Selbstdokumentation:	08.12.2023
Zeitpunkt der Begehung:	06./07.06.2024
Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind:	Hochschulleitung, Fakultätsleitung, Studiengangsverantwortliche, Lehrende, Mitarbeiter/innen zentraler Einrichtungen, Studierende und Absolvent/innen
An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde berücksichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt):	/

**IV.2.1 Alle im Bündel zusammengefassten (Teil-)Studiengänge**

Erstakkreditiert am:	30.08.2004
Begutachtung durch Agentur:	AQAS
Re-akkreditiert (1):	Von 31.08.2011 bis 30.09.2018
Begutachtung durch Agentur:	AQAS
Re-akkreditiert (2):	Von 01.10.2018 bis 30.08.2025
Begutachtung durch Agentur:	AQAS