

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE MODIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Identificación del título

Denominación: Programa de Doctorado en Ciencia y Tecnología Química por la Universidad Rovira i Virgili

Universidad/des: Universidad Rovira i Virgili

Centro/s:

- Escuela de Posgrado y Doctorado de la Universidad Rovira i Virgili

Introducción

Conforme a lo establecido en el artículo 25 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el cual se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título universitario oficial arriba citado.

La evaluación del plan de estudios se ha realizado de forma colegiada por la Comisión específica de evaluación de los títulos oficiales de doctorado. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con la Guía para la elaboración y verificación de las propuestas de programas oficiales de doctorado. Esta guía recoge los criterios y directrices que establece el Protocolo para la verificación de las enseñanzas oficiales de doctorado elaborado conjuntamente por las agencias que cumplen los requisitos establecidos en el artículo 24.3 del RD 1393/2007.

Resultado

Una vez el Consejo de Universidades ha enviado la propuesta del plan de estudios a AQU Catalunya y esta ha sido evaluada por la Comisión específica de evaluación de los títulos oficiales de doctorado de la Comisión de Evaluación de la Calidad, dicha comisión ha acordado emitir el presente informe.

Con carácter previo, se hace constar que el presente informe únicamente recoge la evaluación de los aspectos señalados en la solicitud de modificaciones presentadas a AQU Catalunya, no

considerándose evaluados aquellos aspectos que la Universidad haya modificado en la memoria y no hayan sido solicitados expresamente.

Las modificaciones que se presentan son las siguientes:

- Se actualizan los datos de la persona responsable del título, del representante legal y de la solicitante, de acuerdo al cargo y nombramiento vigente.
- De acuerdo con lo que indicaba el informe de seguimiento de AQU, se reducen de 75 a 50 el número de plazas de nuevo ingreso. Este cambio se considera adecuado, dado que durante los últimos años nunca se ha rebasado esa cifra y está en consonancia con los recursos humanos y materiales disponibles.
- Se modifica adecuadamente la redacción de los criterios de admisión, especificando además un baremo que incluye los valores relativos que tiene cada uno de los aspectos a considerar. Se da un peso del 40% al hecho de disponer de una beca para llevar a cabo los estudios de doctorado. Sería más adecuado que se recogiese "beca o contrato predoctorales". Aunque este valor es superior a la valoración máxima que se otorga al CV del candidato (25%), se considera adecuada teniendo en cuenta que la capacidad para conseguir la financiación por parte del candidato está relacionada con su CV.
- Se modifica la actividad formativa Q06 ("Proyecto"). Antes del depósito de la tesis, se propone la redacción de un breve proyecto que describa la orientación de la investigación que emprendería el futuro doctor a partir de los conocimientos adquiridos en su campo de investigación. La modificación consiste cambiar el carácter de esta actividad de obligatorio a optativo. Se estima que, aun siendo conveniente como actividad formativa, no es imprescindible como tal. Se puede inferir que esta actividad es relevante si el doctorando pretende seguir una carrera investigadora, lo cual no tiene por qué ser así obligatoriamente. Aunque podría emplearse como un criterio más de evaluación de la madurez adquirida por el doctorando, no se juzga imprescindible. Por lo tanto se considera adecuado su carácter optativo.

Por otro lado, se ha introducido una nueva actividad formativa (Q14) de carácter obligatorio para los estudiantes de segundo curso consistente en una "Entrevista personal de segundo curso", de carácter obligatorio, que se efectuaría una vez acabado el primer curso del doctorado. La entrevista con cada estudiante se realizaría con dos miembros de la Comisión Académica que no estén implicados en su actividad investigadora. Se trataría de obtener

información de primera mano sobre la satisfacción de los estudiantes y podría contribuir a la detección de potenciales problemas. Se valora positivamente esta actividad tanto por su carácter formativo como por las implicaciones que podría tener respecto de la mejora de la calidad del programa.

- Siguiendo las recomendaciones recibidas por parte de AQU en el proceso de seguimiento, se concentran las líneas de investigación definidas anteriormente en otras más generales, manteniendo los contenidos de la investigación y lograr así una mayor claridad, lo cual se valora positivamente. La estructura de los equipos de investigación no se ve afectada. Por lo que respecta al profesorado, se actualizan altas y bajas. Todas se refieren a personal del Institut Català d'Investigació Química. Ha habido dos jubilaciones y se han incorporado 6 nuevos investigadores como Group Leaders, que son los que suelen actuar como directores de tesis (dada la estructura que tiene este instituto, la dirección de tesis compete a investigadores postdoctorales solo muy ocasionalmente). No se aportan indicadores de calidad de las nuevas incorporaciones, pero dada la política de admisión de investigadores por parte del ICIQ, es obvio que rebasan los estándares de calidad necesarios (sexenios de investigación o méritos equivalentes).

Se evalúa FAVORABLEMENTE la solicitud de modificación del título.

El programa deberá informar adecuadamente a los estudiantes sobre las modificaciones efectuadas a través de los canales disponibles para ello.

El presidente de la Comisión específica de evaluación de los títulos oficiales de doctorado



Dr. Laureano González Vega

Barcelona, 02/07/2019