

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE MODIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Identificación del título

Denominación: Graduado o Graduada en Ingeniería Informática por la Universidad Rovira i Virgili

Universidad/des: Universidad Rovira i Virgili

Centro/s:

- Escuela Técnica Superior de Ingeniería

Rama: Ingeniería y Arquitectura

Introducción

Conforme a lo establecido en el artículo 25 del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el cual se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya ha procedido a evaluar el plan de estudios que conduce al Título universitario oficial arriba citado.

La evaluación de las modificaciones se ha realizado de forma colegiada por la Comisión Específica de Ingeniería y Arquitectura. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con la Guía para la elaboración y verificación de las propuestas de titulaciones universitarias de grado y máster. Esta guía recoge los criterios y directrices que establece el Protocolo de evaluación para la verificación de títulos universitarios oficiales elaborado conjuntamente por las agencias que cumplen los requisitos establecidos en el artículo 24.3 del RD 1393/2007.

Resultado

Una vez el Consejo de Universidades ha enviado la propuesta del plan de estudios a AQU Catalunya y esta ha sido evaluada por la Comisión Específica de Ingeniería y Arquitectura de la Comisión de Evaluación de la Calidad, dicha comisión ha acordado emitir el presente informe.

Con carácter previo, se hace constar que el presente informe únicamente recoge la evaluación de los aspectos señalados en la solicitud de modificaciones presentadas a AQU Catalunya, no considerándose evaluados aquellos aspectos que la Universidad haya modificado en la memoria y no fueron solicitados expresamente.

La Institución propone las siguientes modificaciones a la memoria verificada:

- En el apartado 5.1 Descripción del plan de estudios del Grado se rectifica la información “Formación Básica” por “Obligatoria” en la asignatura “Fundamentos de Programación II”. En el mismo apartado, se eliminan las competencias transversales institucionales CT3, CT4 y CT7 por no formar parte de las competencias del título.
- En la materia “Organización de Computadores”, se elimina la competencia CT4, incorporando la CT5. También se elimina el resultado de aprendizaje “B3. Realiza las exposiciones de forma correcta y eficaz en el contexto de la asignatura. La transmisión de información es relevante y oportuna con los temas trabajados.”
- En la materia “Prácticas Externas” se han incorporado los resultados de aprendizaje de la B5 eliminando, a su vez, la competencia nuclear C5. También se actualiza la tabla eliminando aquellas competencias que en la modificación anterior se informó se eliminaban y no se quitaron de la tabla; a excepción de la B5.
- En la materia “TFG” se eliminan los resultados de aprendizaje “TFG.B3. Produce un texto oral adecuado a la situación comunicativa” y “TFG1.B3. Produce un texto escrito adecuado a la situación comunicativa.”
- Se rectifican errores en las materias “Matemáticas”, incorporación de la CB1; “Física”, con un total de 6 ECTS (antes 12 ECTS); “Empresa”, se corrige la relación entre nombres de las asignaturas con su correspondiente contenido; “Tecnología”, incorporando el inglés a nivel de materia.
- En la tabla de optativas, se rectifican los totales de ECTS por cuatrimestre y los contenidos en tres asignaturas optativas; se elimina el contenido de otra asignatura y dos competencias de las optativas desactivadas.
- Se actualizan los datos del responsable del título y del representante legal.

Referente a las competencias transversales, y a nivel del conjunto de las titulaciones de Grado y Máster Universitario de la URV, se propone la modificación de las competencias transversales, una decisión estratégica que afecta a un gran número de facultades, y por ello al profesorado y estudiantado implicado. Por este motivo, es altamente recomendable que estas

nuevas competencias vayan a acompañadas de guías que permitan visualizar en qué ejecuciones de los estudiantes puede observarse el grado de adquisición de estas competencias. Estas guías también deberían ayudar al estudiante a hacerse una idea de que significa y a realizar ejecuciones de calidad (bibliografía, autoevaluaciones, evaluaciones en grupo ...).

La Comisión, si bien hace una valoración favorable del global de las competencias transversales presentadas, recomienda que en dos de ellas (CT6 y CT7) se realice una revisión teniendo en cuenta que en su planteamiento ha de poder visualizarse la manera en la cual podrían ser trabajadas (actividades de aprendizaje) y evaluadas.

La CT6 “Identificar el proceso de aprendizaje y la orientación académica y profesional”, cuenta con un redactado (“Identificar el proceso...”) que no implica una acción con un resultado fácilmente visualizable y evaluable. Además, surgen algunas dudas con respecto a las tres variables que plantea: proceso de aprendizaje, la orientación académica y la orientación profesional:

- El proceso de aprendizaje parece que se plantea como la manera de afianzar la autonomía del estudiante en su propio proceso de aprendizaje. Al añadirse el concepto de orientación académica surge la duda de si se refiere a si esta orientación está integrada en el proceso de aprendizaje (autonomía del estudiante para ser capaz de planificar o prever su propio desarrollo del aprendizaje, su aprendizaje autónomo, desarrollo de actividades y planificación académica, etc.) o bien si la orientación académica se refiere a un ámbito de investigación; en cuyo caso sería necesario aclarar cómo se va a explicar a los estudiantes, cómo la van a practicar y cómo van a incorporarse en entornos de investigación.

- La orientación profesional, por su lado, solamente sería de aplicación en las prácticas externas o en simulaciones. Actuar de forma autónoma en la planificación de tareas (con progresiva responsabilidad personal y en contextos complejos) a nivel equivalente al profesional implica asumir las responsabilidades del propio trabajo o estudio y ser capaz de trabajar con especialistas y no especialistas con supervisores y clientes. Por ello, esta competencia debería asignarse a materias de prácticas profesionales y a algunas materias optativas en las que se observe y se simulen posibles situaciones del entorno profesional.

Por lo que se refiere a la CT7 “Aplicar los principios éticos y de responsabilidad social como ciudadano y como profesional”, su complejidad, para la puesta en práctica de las actividades de aprendizaje y evaluación radica en que son conceptos que abarcan un amplio número de

valores que para su adquisición entran en juego actores diferentes a la Universidad. En todo caso, de centrarse en aquellos valores que son propios de la práctica del ámbito disciplinar y académico sería recomendable una mayor concreción, por ejemplo, como indicadores de la conducta cívica se podría establecer aspectos como el comportamiento ante el plagio, la usurpación de la autoría de trabajos, la adopción de la perspectiva de género etc. Además, sería recomendable identificar los elementos concretos del contexto.

La Comisión evalúa FAVORABLEMENTE estas modificaciones presentadas. La titulación deberá informar adecuadamente a los estudiantes sobre las modificaciones efectuadas a través de los canales disponibles para ello en la Institución.

El/La presidente/a de la Comisión Específica de Ingeniería y Arquitectura



Ángel Ortiz Bas

Barcelona, 05/08/2019