

# EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE VERIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

## Identificación del título

**Denominación:** Graduado o Graduada en Estudios de Arquitectura por la Universidad Ramón Llull

**Universidad/des:** Universidad Ramón Llull

**Centro/s:**

- Escuela Técnica Superior de Arquitectura La Salle

**Rama:** Ingeniería y Arquitectura

## Introducción

Para impartir enseñanzas oficiales y expedir los correspondientes títulos oficiales, el artículo 35 de la Ley orgánica 6/2001, de 21 de diciembre, de universidades, modificada por la Ley orgánica 4/2007, de 12 de abril, establece que las universidades han que tener la autorización pertinente de la comunidad autónoma y obtener la verificación del Consejo de Universidades por la cual el plan de estudios correspondiente se ajusta a las directrices y las condiciones establecidas por el Gobierno.

Estas condiciones se concretan en el artículo 24 y siguientes del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio, por el cual se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. En este sentido, la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) ha establecido junto con el resto de agencias que cumplen los criterios establecidos en el artículo 24.3 de dicho Real Decreto, los criterios y directrices necesarios para la evaluación de las propuestas de nuevos títulos universitarios. En todo caso dicha evaluación se lleva a cabo en consonancia con lo dispuesto en el Marco para la verificación, el seguimiento, la modificación y la acreditación de los títulos oficiales (MVSMA) de AQU Catalunya y de acuerdo con los estándares y directrices europeos de aseguramiento de la calidad.

La Comisión de Evaluación de la Calidad de la Agencia para la Calidad del Sistema Universitario de Cataluña, de acuerdo con el artículo 140.2.a) de la Ley 1/2003, de 19 de febrero, de universidades de Cataluña, es el órgano competente para la aprobación del procedimiento de evaluación de las enseñanzas conducentes a la obtención de los títulos oficiales que imparten las universidades i los centros docentes de enseñanza superior.

## Resultado

Una vez el Consejo de Universidades ha enviado la propuesta del plan de estudios a AQU Catalunya y esta ha sido evaluada por la Comisión Específica de Ingeniería y Arquitectura de la Comisión de Evaluación de la Calidad, dicha comisión ha acordado valorar FAVORABLEMENTE la propuesta de plan de estudios considerando que:

### Descripción del título

La denominación del título es adecuada, coherente con la disciplina y no da lugar a errores sobre su nivel o efectos académicos.

La universidad informa adecuadamente sobre el centro responsable, la oferta de plazas de nuevo ingreso y la modalidad de impartición, al tiempo que dispone de una normativa académica aprobada que contempla criterios y requisitos de matriculación y de permanencia en la titulación.

### Justificación

La institución presenta una justificación bien fundamentada que incluye el interés académico del título y su contexto, incorporando referentes externos.

### Competencias

El perfil de formación queda bien definido a través del listado de competencias. Las competencias son coherentes y están en general bien redactadas, ajustándose de manera adecuada al contenido del título y correctamente distribuidas entre las asignaturas.

### Acceso y admisión de estudiantes

La Institución presenta información sobre los mecanismos accesibles y adecuados de información previa a la matriculación y los procedimientos de acogida y orientación a los estudiantes de nuevo ingreso. Asimismo, aporta la normativa sobre la transferencia y reconocimiento de créditos.

### Planificación de la titulación

Las materias están bien diseñadas, con descripciones adecuadas de los contenidos, distribución correcta de las competencias, y buena temporalización. Se mantiene la coherencia interna entre las competencias establecidas y las metodologías docentes, las actividades formativas, y las actividades de evaluación de las materias.

La institución informa adecuadamente de la planificación temporal y dedicación de los estudiantes, los mecanismos de coordinación docente y las acciones de movilidad.

#### Personal académico y de apoyo

El profesorado parece pertinente y suficiente con relación a las características del título y al número de estudiantes, aunque se recomienda reducir el porcentaje de profesorado asociado y seguir incrementando la implicación del profesorado en acciones de acreditación, investigación y transferencia.

#### Recursos materiales y servicios

La Institución informa sobre los recursos materiales y servicios disponibles.

#### Resultados previstos

La Universidad informa sobre los resultados previstos, y aporta mecanismos, para valorar el progreso y los resultados del aprendizaje de los estudiantes. Se recomienda ir mejorando la tasa de graduación propuesta del 50 %, que debe considerarse con t+1.

#### Sistema de garantía de la calidad

La Institución dispone de un sistema de garantía interna de la calidad.

#### Calendario de implantación

La institución informa del calendario de implantación.

A modo modo de síntesis, se considera un informe favorable para la verificación del título propuesto, presentándose a continuación aquellos aspectos que se proponen como recomendaciones de mejora.

### Propuestas de mejora

- Se recomienda reducir el porcentaje de profesorado asociado y seguir incrementando la implicación del profesorado en acciones de acreditación e investigación: publicaciones indexadas, participación y liderazgo de proyectos de investigación... así como de transferencia.
- Se recomienda ir mejorando la tasa de graduación propuesta del 50 % en t+1.

El/La presidente/a de la Comisión Específica de Ingeniería y Arquitectura



Ángel Ortiz Bas

Barcelona, 30/06/2021