

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE ACREDITACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Identificación del título

| | |
|----------------------------------|---|
| Código MECD: | 4311060 |
| Denominación: | Máster Universitario en Salud Pública |
| Universidad: | Universitat Pompeu Fabra |
| Centro/s: | Departament de Ciències Experimentals i de la Salut |
| Rama/s: | Ciencias de la Salud |
| Créditos: | 120 ECTS |
| Fecha de verificación: | 15 de marzo de 2010 |
| Fecha de la última acreditación: | 28 de abril de 2016 |
| Fecha de la visita externa: | 26 de marzo de 2019 - 27 de marzo de 2019 |

Introducción

Conforme a lo establecido en el artículo 27bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya ha procedido a evaluar la propuesta de acreditación del plan de estudios que conduce al Título universitario oficial arriba citado.

La evaluación de la solicitud de acreditación tiene en cuenta la evaluación externa realizada de forma colegiada por un comité de expertos externos que ha visitado la universidad en la fecha arriba indicada. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con la Guía para la acreditación de las titulaciones oficiales de grado y máster. Esta guía recoge los criterios y directrices que establece el documento Criterios y directrices de evaluación para la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado elaborado conjuntamente por las agencias que cumplen los requisitos establecidos en el RD 1393/2007.

Resultado

Una vez el Departament d'Empresa i Coneixement de la Generalitat de Catalunya ha enviado la solicitud de acreditación del plan de estudios a AQU Catalunya y esta ha sido evaluada el día 25 de septiembre de 2019 por la Comisión Específica de Ciencias de la Salud de la Comisión de Evaluación Institucional y de Programas, dicha comisión ha acordado emitir el presente informe **FAVORABLE**.

El resultado de la evaluación de cada una de las dimensiones analizadas es el siguiente:

Dimensión

1. Calidad del programa formativo
2. Pertinencia de la información pública
3. Eficacia del Sistema de garantía interna de la calidad
4. Adecuación del profesorado al programa formativo
5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje
6. Calidad de los resultados del programa formativo

Resultado

- En progreso hacia la excelencia
- En progreso hacia la excelencia
- En progreso hacia la excelencia
- Se alcanza
- En progreso hacia la excelencia
- En progreso hacia la excelencia

Valoración global

Acreditado

Fortalezas y buenas prácticas

- El perfil de ingreso con el que acceden los estudiantes. La alta demanda de las titulaciones en primera opción.
- El funcionamiento de los mecanismos de coordinación docente y la toma de decisiones consecuente para atender las debilidades detectadas.
- La información pública sobre el desarrollo de las titulaciones.
- La información pública sobre los resultados académicos y de satisfacción.
- La información pública sobre el SGIC (su desarrollo y resultados).
- El SIGC se considera que es efectivo y se recalca la transparencia de los procesos de verificación, seguimiento y acreditación.
- El grado de implantación del SIGC y su revisión para la mejora.
- La adecuación de la estructura de la plantilla del profesorado para impartir una docencia de calidad.
- La oferta actividades formativas de la institución de apoyo a la actividad docente e investigadora.
- La satisfacción de los estudiantes con la atención y tutorización recibida especialmente en relación con el TFM y las prácticas externas.
- La satisfacción de los grupos de interés tanto con la biblioteca como con el conjunto de las instalaciones. Las numerosas oportunidades que tienen los estudiantes de esta Facultad de acceder a seminarios, conferencias, profesionales, etc. dentro del ecosistema de la Universidad en el que está inmersa la Facultad.
- El desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje se realiza de forma óptima, lo que se refleja en los resultados alcanzados por los estudiantes. Este aspecto tiene especial relevancia en relación con los resultados alcanzados por los estudiantes en las prácticas externas y el TFM. Las entidades en las que los estudiantes realizan las prácticas externas y el TFM vinculado a las mismas.
- La adecuación de los métodos docentes y los sistemas de evaluación destacando el uso de la metodología ABP.
- Los resultados alcanzados por los estudiantes, que superan los establecidos en la memoria verificada.
- La satisfacción de los empleadores con el perfil del egresado de los títulos de máster, por su preparación de los graduados para enfrentarse al desempeño profesional así como, la actitud para integrarse y afrontar la resolución de problemas. La tasa de inserción laboral.

El/la presidente/a de la Comisión específica de evaluación en el ámbito de Ciencias de la Salud



Agència
per a la Qualitat
del Sistema Universitari
de Catalunya

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. M. Díez Antón', written vertically.

Juana María Díez Antón

Barcelona, 25 de septiembre de 2019

ANEXO. Valoración de las dimensiones analizadas

1. Calidad del programa formativo

- 1.1. El perfil de competencias de la titulación es consistente con los requisitos de la disciplina y con el correspondiente nivel formativo del MECES.
- 1.2. El plan de estudios y la estructura del currículum son coherentes con el perfil de competencias y con los objetivos de la titulación.
- 1.3. Todos los estudiantes matriculados presentan un perfil de acceso que concuerda con lo establecido por la titulación y su número es coherente con las plazas ofertadas.
- 1.4. Los mecanismos de coordinación de los que dispone la titulación son muy adecuados.
- 1.5. La aplicación de las distintas normativas se realiza de manera adecuada y tiene un impacto positivo sobre los resultados de la titulación.

2. Pertinencia de la información pública

- 2.1. Se ofrece información actualizada, exhaustiva y pertinente sobre las características del programa y su desarrollo operativo. La información es muy clara, legible, agregada y accesible a todos los grupos de interés.
- 2.2. La institución publica información actualizada, agregada y exhaustiva sobre los resultados académicos y de satisfacción de la titulación.
- 2.3. La institución publica y difunde de forma exhaustiva la política de calidad, los procesos del SGIC y los elementos que de él se derivan para la rendición de cuentas, incluidos los resultados del seguimiento y de la acreditación.

3. Eficacia del Sistema de garantía interna de la calidad

- 3.1. El SGIC cuenta con un proceso implementado que facilita de forma óptima el diseño y aprobación de las titulaciones, así como su seguimiento y acreditación, con implicación de todos los grupos de interés.
- 3.2. El SGIC cuenta con un proceso implementado que gestiona la recogida de resultados relevantes, con la existencia de un cuadro de indicadores con información sobre su evolución temporal. El SGIC permite la recogida de la información sobre la satisfacción de los estudiantes, titulados y profesores con respecto al programa formativo.
- 3.3. El SGIC dispone de un proceso implementado que obliga a la institución a revisar de forma periódica y completa la adecuación del propio SGIC. La revisión se concreta en un informe que recoge la reflexión sobre el funcionamiento del SGIC y que permite hacer un seguimiento de los cambios realizados. Las acciones de mejora del SGIC son coherentes con la revisión efectuada y se estructuran en planes de mejora que recogen todos los elementos necesarios para un seguimiento óptimo y periódico de su implantación.

4. Adecuación del profesorado al programa formativo

- 4.1. El profesorado dispone de la calificación académica y de los reconocimientos externos establecidos, así como de la experiencia adecuada. El centro tiene establecidos criterios para la asignación de docencia. La mayor parte del profesorado está implicado activamente en proyectos de investigación reconocidos y cuenta con contribuciones de investigación relevantes dentro de la disciplina del máster. Los estudiantes están satisfechos con la competencia docente y la experiencia investigadora/profesional del profesorado de máster.
- 4.2. La estructura de la plantilla del profesorado y el número de profesores son muy adecuados para impartir la titulación y atender a los estudiantes del centro. Los estudiantes están satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.
- 4.3. El profesorado dispone de un notable apoyo institucional para el desarrollo de sus funciones y para la mejora de la calidad de su actividad docente e investigadora.

5. Eficacia de los sistemas de apoyo al aprendizaje

5.1. Se pone claramente de manifiesto la eficacia de la de acción tutorial (PAT) como elemento fundamental de apoyo a los estudiantes en el proceso de enseñanza–aprendizaje, tal como queda reflejado, entre otros, en la evolución de los indicadores de rendimiento académico. La acción tutorial se ha ido adaptando progresivamente a las necesidades de los estudiantes. La orientación para facilitar la inserción profesional, y las actividades realizadas a través del desarrollo de las asignaturas y especialmente, a través de las prácticas externas y del TFM, son muy adecuadas. Existe un elevado grado de satisfacción, tanto por parte de los estudiantes como de los tutores, con la orientación académica y profesional.

5.2. Las infraestructuras docentes y de apoyo al aprendizaje son excelentes para motivar, facilitar y enriquecer el aprendizaje de los estudiantes (por número, actualización y calidad del equipamiento). Los fondos de la biblioteca responden satisfactoriamente a las necesidades de la titulación, se hace un elevado uso de ellos y están claramente interrelacionados con la actividad de investigación del centro.

6. Calidad de los resultados del programa formativo

6.1. Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto el alto nivel de formación de los estudiantes y satisfacen muy adecuadamente los requisitos del nivel especificado en el MECES para la titulación. Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto que los TFM responden muy satisfactoriamente al perfil formativo y al nivel MECES requerido por la titulación. Los TFM responden a una planificación temática concorde con los grupos y líneas de investigación o transferencia de conocimiento del profesorado. Las evidencias documentadas de los logros de los estudiantes ponen de manifiesto que las prácticas externas responden muy satisfactoriamente al perfil formativo y al nivel MECES requerido por la titulación. Las entidades que participan como centros de prácticas son muy adecuadas para el desarrollo de las prácticas externas.

6.2. La metodología y las actividades docentes se alinean satisfactoriamente con los resultados de aprendizaje. Los sistemas y criterios de evaluación son variados, innovadores y muy pertinentes para certificar y discriminar los resultados de aprendizaje. Los TFM se supervisan y evalúan con criterios muy pertinentes y adecuados. Las prácticas externas se supervisan y evalúan con criterios muy pertinentes y adecuados.

6.3. La evidencia documental pone de manifiesto que la serie temporal de todos los indicadores académicos es coherente con la tipología de estudiantes y las titulaciones equivalentes, y muestra claramente la mejora continua de la titulación.

6.4. La tasa de empleo es superior a la de la población activa para el mismo período de referencia y tramo de edad, y es superior a la de titulaciones similares. La tasa de adecuación es superior a la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario. La media de valoración de la utilidad de la formación teórica y práctica es superior a la de otras titulaciones del mismo ámbito disciplinario.