

EVALUACIÓN DE LA SOLICITUD DE MODIFICACIÓN DE TÍTULO OFICIAL

Denominación: Máster Universitario en Bioinformática y Bioestadística

Universidad/des: Universitat Oberta de Catalunya, Universitat de Barcelona

Centro/s: Universitat Oberta de Catalunya, Facultad de Biología

Código del título: 4315584

Introducción

Los artículos 32 y 33 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad regulan los procedimientos para la modificación sustancial de los planes de estudios impartidos en centros universitarios no acreditados y acreditados institucionalmente, respectivamente.

La Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU Catalunya) ha establecido, junto con el resto de las agencias de calidad españolas, los criterios y directrices necesarios para la evaluación de las propuestas de nuevos títulos universitarios. En todo caso dicha evaluación se lleva a cabo en consonancia con lo dispuesto en los Estándares y criterios para la evaluación de la calidad correspondientes y la Guía aplicable de AQU Catalunya en este proceso; y de acuerdo con los estándares y directrices europeos de aseguramiento de la calidad (ESG).

La Comisión de Evaluación Institucional y de Programas (CAIP), de acuerdo con el artículo 19 del Decreto 315/2016, de 8 de noviembre, por el que se aprueban los Estatutos de la Agència per a la Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya, es el órgano competente para la evaluación, certificación, seguimiento y acreditación de las enseñanzas conducentes a la obtención de títulos oficiales y propios que imparten las universidades y otros centros de educación superior. La CAIP desarrolla su actividad mediante comisiones específicas.

Resultado

La **Comisión Específica de Ingeniería y Arquitectura** de la Comisión de Evaluación Institucional y de Programas, en la sesión de **28 de marzo de 2025**, ha evaluado la propuesta de modificación substancial plan de estudios remitida por el Consejo de Universidades y emite el siguiente informe **FINAL FAVORABLE**:

Con carácter previo, se hace constar que el presente informe únicamente recoge la evaluación de los aspectos señalados en la solicitud de modificaciones presentadas a AQU Catalunya, no considerándose evaluados aquellos aspectos que la Universidad haya modificado en la memoria y no hayan sido solicitados expresamente.

La Institución propone las siguientes modificaciones a la memoria verificada:

Se vincula la titulación al ámbito de conocimiento "Interdisciplinar".

Se propone un aumento de plazas de 450 a 650.

Se modifican los complementos de formación.

Se elimina la asignatura optativa Aplicaciones y tendencias del sector.

Se adapta la memoria del título al RD 822/2021 a resultados de aprendizaje aportando:

- Objetivos formativos
- RA de título
- RA de materias
- Actividades formativas, metodologías docentes
- Sistemas evaluación

En cuanto a los sistemas de evaluación, y fundamentalmente en su aspecto del control, la Universidad ha trabajado en distintas iniciativas y ha dedicado esfuerzos para asegurar el nivel de calidad y exigencia en los sistemas de evaluación en línea, incorporando las herramientas de Inteligencia Artificial generativa como elemento a considerar. También se han puesto en marcha grupos de trabajo, se han realizado pruebas piloto y se han analizado resultados.

Se valoran positivamente las acciones llevadas a cabo, sin embargo, a pesar de los esfuerzos realizados, se considera importante seguir avanzando en medidas concretas para evitar el fraude en el control de la identidad, respetando la legislación vigente de protección de datos, y especialmente en la autoría de las pruebas de evaluación, más allá del plagio, por ejemplo, se podrían diseñar medidas para evitar que los estudiantes utilicen modelos de lenguaje, comunicación con otras personas, u otro tipo de ayudas externas, durante la realización de las pruebas de evaluación. Estas medidas se deberán monitorizar para evaluar su eficacia. El problema actualmente ya no es tanto la copia del trabajo de otros o la impersonación, sino que el estudiante haga pasar por propias respuestas proporcionadas por terceros, o que son generadas automáticamente. Con todo, la comisión piensa que en la mayoría de los casos se podrán encontrar vías para sortear las medidas de control

establecidas por lo que considera importante mantener algún tipo de evaluación presencial en las enseñanzas a distancia.

Se define el perfil de egreso.

Se actualiza el enlace a la normativa académica.

Se actualiza el perfil del profesorado. Se solicita un aumento considerable de plazas sin embargo no se incrementa el profesorado permanente. A priori, este planteamiento no parece adecuado y sería razonable pensar que este incremento pueda conllevar un incremento de profesorado permanente y personal tutor; a continuación, se plantean una serie de aspectos para que la institución reflexione sobre la escalabilidad del modelo formativo y sus límites. Este aspecto será de especial seguimiento.

1. La capacidad del profesorado responsable para coordinar el número creciente de aulas (grupos de estudiantes y coordinación del profesorado colaborador)
2. La capacidad del personal tutor para coordinar el número creciente de aulas (grupos de estudiantes)
3. La capacidad para coordinar la materia de trabajo final de grado
4. La capacidad para disponer de tribunales de defensa suficientes con los perfiles necesarios.
5. La capacidad para llevar a cabo la evaluación considerando que es un elemento clave para asegurar la consecución de los resultados de aprendizaje por parte del alumnado y por tanto debería ser responsabilidad del profesorado permanente en lo que se refiere al diseño de las pruebas evaluativas y su posterior control.

En lo que respecta al profesorado colaborador, se establece que las nuevas contrataciones tendrán un perfil equivalente al actual, con la mayoría de profesorado con una actividad principal de profesorado universitario en otras universidades, con experiencia docente en informática e investigación en el ámbito de la bioinformática, el aprendizaje automático, la biología, la estadística y la ciencia de datos. Este aspecto será de especial seguimiento.

Se actualizan los recursos materiales y servicios.

Se actualiza la información sobre Sistema Interno de Garantía de la Calidad.

Se actualiza el listado de centros de prácticas.

Se aporta información sobre la aplicación y seguimiento de la evaluación digital en la UOC

Se actualiza la persona responsable del título, representante legal y solicitante.

Resultado del informe

La Comisión considera que la institución debe realizar, a lo largo de la implantación del título, un seguimiento especial de las siguientes **áreas de mejora**:

- Reflexionar sobre la escalabilidad del modelo formativo y sus límites en lo que se refiere al profesorado y sus funciones.
- El perfil del profesorado colaborador que se contrate y el ajuste con las asignaturas que imparte en cada caso.

La Comisión ofrece a la Institución la siguiente **recomendación** que pretende contribuir a la mejora continua de la titulación:

- Seguir avanzando en medidas concretas para evitar el fraude en el control de la identidad y especialmente en la autoría de las pruebas de evaluación, y reflexionar sobre la reincorporación de la evaluación individual presencial.

El presidente de la Comisión Específica de evaluación en el ámbito de Ingeniería y Arquitectura



Ángel Ortiz Bas