

# Raport de evaluare externă a domeniului de studii universitare de doctorat

## Cuprins

- I. Introducere
- II. Metode utilizate
- III. Analiza indicatorilor de performanță
- IV. Analiza SWOT
- V. Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor
- VI. Concluzii și recomandări generale
- VII. Anexe

## I. Introducere<sup>1</sup>

Tipul evaluării: evaluare periodică

Perioada vizitei: 02.11.2021-05.11.2021

Componența comisiei de experți evaluatori:

- |                           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| 1. Horațiu Mihai Rusu     | coordonator          |
| 2. Csaba Makó             | expert internațional |
| 3. Maria Cristina Bularca | student doctorand    |

Domeniul de studii doctorale evaluat, Sociologie, funcționa la momentul depunerii dosarului în cadrul a 4 școli doctorale ale Universității Babeș – Bolyai: Școala doctorală de Sociologie (ȘDS) –Facultatea de Sociologie și Asistență Socială, Școala doctorală de Științe Politice și ale Comunicării –Facultatea de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării, Școala doctorală de Relații Internaționale și Studii de Securitate –Facultatea de Istorie și Filosofie, și Școala doctorală Paradigma europeană –Facultatea de Studii Europene. La data vizitei mai funcționează în trei școli doctorale: Școala doctorală de Sociologie (ȘDS) , Școala doctorală de Relații Internaționale și Studii de Securitate și Școala doctorală Paradigma europeană. Conform Cartei UBB, care a intrat în vigoare în anul 1995, universitatea este o universitate comprehensivă iar misiunea sa generală constă în transferul și generarea de cunoaștere, misiune ce se concretizează prin diverse acțiuni printre care se numără: acțiunea de a asigura crearea de cunoaștere prin intermediul unui

---

<sup>1</sup> De fiecare dată când este aplicabil, informațiile vor fi prezentate și în funcție de gen.



proces intensiv de cercetare, asigurarea formării studenților, a unui cadru de interferențe culturale. Cadrul legal în care funcționează Universitatea Babeș – Bolyai este reprezentat de Legea Educației Naționale nr. 1/2011, de OUG nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată prin Legea nr. 87/2006 și completată prin OUG nr. 75/2011, dar și de anumite regulamente interne. Universitatea a început să organizeze studii de doctorat în anul 1966, iar în prezent aceasta cuprinde 31 de școli doctorale și 32 de domenii de doctorat.

Având în vedere cadrul legal, Școala Doctorală de Sociologie ȘDS funcționează în cadrul Facultății de Sociologie și Asistență Socială a Universității Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca (UBB), în baza Legii Educației Naționale nr. 1/2011, a Legii 49/2013, a Codului Studiilor Universitare de Doctorat HG 681/2011, a Cartei UBB, a Regulamentului UBB de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat aprobat prin Hotărârea de Senat nr. 483/2020, dar și a Regulamentului Școlii doctorale de Sociologie, al Școlii doctorale Paradigma europeană și al Școlii doctorale de Relații internaționale și Studii de Securitate.

În domeniul Sociologie există 10 conducători de doctorat la nivelul Universității Babeș – Bolyai. Cei mai mulți conducători de doctorat – 7, își desfășoară activitatea în cadrul Școlii Doctorale de Sociologie a Facultății de Sociologie și Asistență Socială (Prof. dr. habil. Dan Florentin Chiribucă, Prof. dr. habil. Mircea Ioan Comșa, Prof. dr. habil. Irina Culic, Prof. dr. habil. Valér Veres, Conf. dr. habil. László Csaba Dég, Conf. dr. habil. Mihai-Bogdan Iov, Prof. dr. habil. Maria Carmen Pantea). De asemenea, 1 conducător de doctorat își desfășoară activitatea în cadrul Facultății de Studii Europene (Prof. dr. Enikő Vincze), iar 2 conducători de doctorat au titlatura de cadru didactic asociat în cadrul Facultății de Istorie și Filosofie (CSI habil. dr. Valentina Pricopie) și în cadrul Facultății de Științe Politice, Administrative și ale Comunicării (CSII habil. dr. Remus-Gabriel Anghel).

În ceea ce privește numărul de studenți doctoranzi, în cadrul Universității Babeș – Bolyai studiază 2260 de studenți doctoranzi, la nivelul anului universitar 2020- 2021 fiind înmatriculați 436 de studenți. Școala Doctorală de Sociologie își propune să stimuleze cercetarea fundamentală avansată, dar și cercetarea care are un caracter aplicativ și intervențional, aceasta înregistrează la nivelul anului universitar 2021- 2022, 38 de studenți doctoranzi: 5 dintre ei sunt în anul I de studiu, 11 în anul II, 9 în anul III, iar 13 dintre ei se află în diverse perioade ale termenului de 4 ani care se acordă după finalizarea celor 3 ani de studiu (<https://socasis.ubbcluj.ro/scoala-doctorala-de-sociologie/>)

Totodată, succesul strategiilor adoptate de către universitate de-a lungul timpului, se reflectă în rezultatele pe care aceasta le are, ea ocupând prima poziție în diverse clasamente printre care și QS - Quacquarelli Symonds 2022. Acest aspect a fost evidențiat de expertul internațional:

”The successful fulfillment these strategic priorities are reflected in the high-scores of scientific excellence. For example, the UBB has ‘leading edge’ position within the Romanian higher-education institutions. The Table 1 illustrates the leading position of the UBB among universities of the country. Using the results of four well-known global university ranking method (i.e. QS 2022 ranking, THE 2022 ranking, 2021 Web of Sciences based Academic Ranking and US news ranking), UBB has no. 1. position by three ranking and 3rd position by one: ‘THE 2022 Ranking (Scopus based). See the Table no. 1 and in details the attached ANNEX !).” De asemenea, clasamentele în care universitatea ocupă prima poziție se regăsesc în Anexa 1 a



raportului.

## II. Metode utilizate

- Analiza Raportului de evaluare internă a domeniului de studii universitare de doctorat Sociologie și anexele acestuia disponibile în cloud ARACIS;
- Analiza documentelor suplimentare (clarificatoare) raportului transmise de IOSUD în format electronic (documente transmise de responsabilul de domeniu înainte de data vizitei și pe parcursul vizitei – documente ce se regăsesc în cloud ARACIS);
- Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul IOSUD/Școlii Doctorale, în format electronic (pe situl IOSUD <https://doctorat.ubbcluj.ro/ro/reglementari-ale-universitatii-babes-bolyai/> pe situl celor patru școli doctorale în care activează profesori coordonatori de doctorat în domeniul Sociologie: <http://socasis.ubbcluj.ro/documente/>, <http://hiphi.ubbcluj.ro/doctorat/RISS.html>, <https://euro.ubbcluj.ro/scoala-doctorala> și <http://sdcrrp.ro/admitere.html>);
- Vizita la sediul instituției din data de 04.11.2021, în decursul căreia s-au purtat discuții cu directorul școlii doctorale (conf. dr. habil Mihai Bogdan Iovu), decanul Facultății de Sociologie și Asistență Socială (conf. dr. Hăragus Paul Teodor), și s-au vizionat săli de curs; laboratoare; birouri cadre didactice și doctoranzi; biblioteca instituției; centre de cercetare; săli de lectură destinate studenților;
- Întâlnire/discuții cu studenții doctoranzi (7 studenți participanți: Marius Chirica – an 3; Ștefania Toma – an 3, Cosmin Ghețău – an 3; Dorel Danciu -an3; Miruna Harabagiu – an 2; Alina Barbuța – an 2; Diana Cigoianu – an 2) din domeniul Sociologie (03 noiembrie, ora 11:00);
- Întâlnire/discuții cu absolvenții (6 absolvenți: Paula Nicoară, Lorina Culic, Florina Pop, Sergiu Raiu Birtalan Agota Aliz, Ionuț Foldeș) din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat (03 noiembrie, ora 12 – absolvenții sociologie);
- Întâlnire/discuții cu angajatori (IRES- reprezentat de Sergiu Rusu; MMT – Aristotel Chirica; FSAS UBB-Anca Simionca) absolvenților din IOSUD din domeniul de studii Sociologie (02.11.2021, ora 17:00);
- Întâlnire/discuții cu coordonatorul domeniului Sociologie, conf. dr. habil Mihai Bogdan Iovu (02.11.2021, ora 11.00);
- Întâlnire/discuții cu conducători de doctorat (Dan Chiribucă, Irina Culic, Maria Pantea, Valer Vereș, Mircea Comșa) din domeniul Sociologie (02.11.2021, ora 12.00)

## III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

### ***Domeniul A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ***

*Domeniul A. Capacitate instituțională analizează structurile instituționale administrative, manageriale precum și resursele financiare, logistice, infrastructura de cercetare, dar analizează și calitatea resursei umane.*



Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare

*Standardul A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.*

*Pentru a analiza acest criteriu am consultat raportul de evaluare internă, am purtat discuții în timpul întâlnirilor online și în timpul vizitei la fața locului.*

**Indicatorul de performanță A.1.1.1.** Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul școlii doctorale din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat:

- a) regulamentul școlii doctorale;
- b) metodologia de desfășurare a alegerilor pentru funcția de director al Consiliului Școlii Doctorale (CSD), precum și a alegerii de către studenți a reprezentantului în CSD, și dovezi ale derulării acestora;
- c) metodologii de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor universitare de doctorat);
- d) existența mecanismelor de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;
- e) structuri de conducere funcționale (Consiliul școlii doctorale), dovedind inclusiv regularitatea convocării ședințelor;
- f) contractul de studii universitare de doctorat;
- g) proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate.

Toate documentele menționate la punctele a-g există în dosar. Cea mai mare parte sunt disponibile și pe situl IOSUD <https://doctorat.ubbcluj.ro/ro/reglementari-ale-universitatii-babes-bolyai/> iar restul sunt disponibile pe situl celor patru școli doctorale în care activează profesori coordonatori de doctorat în domeniul Sociologie: <http://socasis.ubbcluj.ro/documente/>, <http://hiphi.ubbcluj.ro/doctorat/RISS.html>, <https://euro.ubbcluj.ro/scoala-doctorala> și <http://sdcrrp.ro/admitere.html>. Raportul de autoevaluare detaliază o parte din informațiile aferente punctelor a-g la paginile 59-60 (sunt indicate cu precizie articolele din Regulamentul Școlii Doctorale de Sociologie care răspund cerințelor indicatorului). (vezi și Anexele A\_A.1.1.1\_2 până la A\_A.1.1.1\_7b),

***Indicatorul este îndeplinit.***

**Indicatorul de performanță A.1.1.2.** Regulamentul școlii doctorale include criterii, proceduri și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.

Criteriile, procedurile și standarde prevăzute în legislație de regăsesc în Regulamentul ȘDS:





<https://socasis.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/Regulament-actualizat-Sociologie.pdf> (vezi și Raport autoevaluare p.60)

### **Indicatorul este îndeplinit**

*Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.*

*În vederea analizei standardului am investigat existența unui sistem informatic de evidență a studenților doctoranzi, precum și existența unui soft destinat verificării similitudinii tezelor de doctorat.*

***Indicatorul de performanță A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.***

Evidența studenților doctoranzi și parcursul academic sunt urmărite prin: Academic Info (platforma internă a UBB – vezi <https://academicinfo.ubbcluj.ro/Info/> și Anexa A\_A1.2.1\_1a\_Evidența\_doctoranzi\_AcademicInfo ). Doctoranzii au acces la platforma de intranet Academic Info, prin intermediul căreia se poate urmări parcursul academic. Adicional evidența doctoranzilor se face și cu RMU (vezi și Anexa A\_A1.2.1\_1b\_Evidența\_doctoranzi\_RMU). Evidența susținerilor tezelor de doctorat se realizează prin postare pe web-site-ul IOSUD: <https://doctorat.ubbcluj.ro/ro/sustinerile-publique-ale-tezelor-de-doctorat/> . Transmiterea tezelor la MEN se realizează prin <https://rei.gov.ro/> ( vezi și Raportul de autoevaluare la p.61).

### ***Indicatorul este îndeplinit.***

***Indicatorul de performanță A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.***

Plagiatul este combătut atât prin Codul de etică al UBB (<https://www.ubbcluj.ro/ro/despre/organizare/files/etica/Codul-de-etica-si-deontologie-profesionala.pdf> ), cât și prin Ghidul de redactare a tezei de doctorat disponibil pe situl ȘDS ([https://doctorat.unibuc.ro/wp-content/uploads/2020/03/02\\_FSAS\\_Redactarea-lucrarii-de-doctorat-actualizat-2013.pdf](https://doctorat.unibuc.ro/wp-content/uploads/2020/03/02_FSAS_Redactarea-lucrarii-de-doctorat-actualizat-2013.pdf)). În UBB există acces la softuri anti plagiat (Turnitin, iThenticate). Există dovezi ale utilizării softurilor (vezi anexele A\_A1.2.2\_1a\_Program\_de\_analiza\_de\_similitudine\_iThenticate și A\_A1.2.2\_1b\_Program\_analiza\_de\_similitudine\_Turnitin). Coordonatorii de doctorat au conturi pe platforma Turnitin prin intermediul cărora pot verifica produsele științifice ale doctoranzilor (anexa A\_A1.2.2\_2\_Platforma\_Turnitin\_SDS). Tezele nu pot fi depuse la CNATDCU fără verificarea procentelor de similitudine.

### ***Indicatorul este îndeplinit.***



*Standardul A.1.3. IOSUD se asigură că resursele financiare sunt utilizate în mod optim, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.*

*Pentru a evalua acest standard am analizat sursele alternative de finanțare: existența granturilor, finanțarea activităților studenților prin intermediul bursei. Totodată, am analizat și modul în care activitatea științifică a studenților doctoranzi este susținută de către universitate din punct de vedere financiar. Pentru a obține informațiile necesare am consultat raportul de evaluare internă, am purtat discuții cu cadrele didactice care activează în domeniul Sociologie și am pus întrebări studenților doctoranzi.*

***Indicatorul de performanță A.1.3.1.*** *Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani. Granturile abordează teme relevante pentru domeniul respectiv și, de regulă, se desfășoară cu implicarea studenților doctoranzi.*

Număr remarcabil de granturi naționale și internaționale (marea majoritate de cercetare). În perioada evaluată membrii SDS au derulat în calitate de coordonatori sau membri în echipe de proiect 15 granturi internaționale și 9 naționale (vezi anexa A\_A1.3.1\_Lista\_granturi)

- **Puncte tari:** Existența unui număr ridicat de granturi de cercetare în care sunt implicați membrii ȘDS

***Indicatorul este îndeplinit.***

***Indicatorul de performanță\* A.1.3.2.*** *Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, este cel puțin 20%.*

Din totalul de 74 de doctoranzi înregistrați în perioada evaluată (vezi Anexe\_A\_A1.3.2\_1\_Situatia\_doctoranzilor\_SDS), 23 au beneficiat sau beneficiază de diverse forme de sprijin financiar din alte surse decât cele guvernamentale (POCU, POSDRU, Federația Universitară Maghiară din Cluj Napoca, Statul Maghiar prin Collegium Talentum; vezi anexe: A\_A1.3.2\_2a\_Doctoranzi\_POCU123793\_Sociologie; A\_A1.3.2\_2b\_Doctoranzi\_POSDRU15538\_3\_Sociologie; A\_A1.3.2\_2c\_Doctoranzi\_bursieri\_Federatia\_Univ\_Maghiara; A\_A1.3.2\_2d\_Doctoranzi\_burse\_oferite\_de\_Statul\_Maghiar\_Collegium\_talentum\_Ungaria).



Proporția este de 31,08%

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță\* A.1.3.3.<sup>2</sup>** *Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și prin taxe de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).*

În dosarul depus există documente care relevă sumele aferente granturilor instituționale (adrese interne de la Rectorat către FSAS - vezi anexa A\_A1.3.3\_1\_Contracte\_institutionale), decizia CA (HCA 6184/10.04.2017) referitoare la modul de cheltuire a granturilor doctorale (vezi anexa A\_A1.3.3\_2\_Hotarare\_privind\_aprobarea\_impairirii\_grantului\_doctoral), o situație financiară detaliată a încasărilor/plăților la nivel de SDS (vezi anexa A\_A1.3.3\_3\_Situatie\_din\_program\_Scoala\_Doctorala) și o decizie a CSD a ȘDS (vezi Anexa\_A\_A1.3.3\_4\_Hotarare\_privind\_accesarea\_grantului\_doctoral) care operaționalizează la nivel de școală doctorală HCA 6184/10.04.2017. Nu reiese și nu se poate calcula din aceste documente ponderea cheltuielilor de formare profesională ale doctoranzilor pentru perioada evaluată. Cu toate acestea, în Raportul de autoevaluare (vezi p. 62-63) se precizează că pentru perioada 2018-2020 s-au cheltuit 6728,75 lei pentru participarea la conferințe a 4 doctoranzi. Conform răspunsurilor pe care le-au oferit studenții doctoranzi la întrebările din chestionarul de satisfacție pe care l-am aplicat, majoritatea dintre aceștia consideră că primesc în foarte mică măsură sprijin pentru a participa la conferințe internaționale sau pentru a publica (Vezi Anexa 4 a acestui raport).

**Puncte tari:**

- Există un mecanism pentru acordarea și decontarea în condiții clare și transparente de sume pentru formarea profesională a studenților-doctoranzi.

**Puncte slabe:**

- Deși mecanismul există (există reglementări, proceduri) implementarea sa nu este urmărită în mod adecvat cerinței indicatorului A.1.3.3, prin urmare ponderea finanțării formării profesionale nu se poate calcula din documentele puse la dispoziție

**Recomandări:**

- Urmărirea situațiilor financiare conform cerințelor indicatorului

---

<sup>2</sup> Indicatorii semnalizați prin asterisc (\*) au un statut special, exclusiv cu referire la procesul de evaluare a domeniilor de studii universitare de doctorat, în condițiile art. 12 din anexa nr. 1 la ordinul ministrului educației nr. 3651 din 12.04.2021 privind aprobarea Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare. În cazul neîndeplinirii lor, Agenția acordă IOSUD o perioadă de cel mult 3 ani pentru corectarea respectivelor deficiențe.



- Transparentizarea cheltuielilor privind dezvoltarea profesională a doctoranzilor
- Stimularea doctoranzilor pentru a cheltui resursele alocate prin regulamente

***Indicatorul este parțial îndeplinit.***

Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare

*Standardul A.2.1. IOSUD/școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.*

*Pentru a evalua acest standard au fost consultate informațiile din cadrul raportului de evaluare internă, iar aceste informații au fost ulterior verificate prin intermediul discuțiilor cu cadrele didactice și cu studenții, dar și prin intermediul vizitei la fața locului.*

***Indicatorul de performanță A.2.1.1.*** *Spațiile și dotarea materială a școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.*

Infrastructura de cercetare (spații, dotări) permite realizarea activităților aferente nivelului de doctorat (vizita la sediile FSAS; vezi anexe A2.1.1-1a; A2.1.1-1b; A2.1.1-1c). Domeniul Sociologie dispune de diferite echipamente și softuri specializate utilizate pentru activitățile didactice și de cercetare: pachete software de proiectare asistată de calculator, pachete software pentru analiză statistică etc. (vezi Anexa A2.1.1-2 și Anexa A2.1.1-3)

***Indicatorul este îndeplinit.***

Criteriul A.3. Calitatea resursei umane

*Standardul A.3.1. La nivelul fiecărui domeniu există personal calificat cu experiența necesară pentru derularea programului de studii universitare de doctorat.*

În vederea evaluării standardului am analizat raportul de evaluare internă și anexele acestuia, dar am obținut informații și în cadrul întâlnirilor desfășurate online.

***Indicatorul de performanță A.3.1.1.*** *În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.*



În cadrul domeniului Sociologie, în perioada evaluată (conform Anexa A\_A3.1.1\_1\_Conducatori\_domeniu\_Sociologie\_UBB) și-au desfășurat activitatea 16 coordonatori de doctorat. La momentul depunerii dosarului (Vezi raport autoevaluare p.64-65) în domeniul evaluat activau 13 coordonatori (trei din cei 16 nu mai coordonau nici un doctorand: L. Popescu, T. Vedinaș și P. Iluț). La momentul vizitei în domeniul Sociologie activează 12 coordonatori de doctorat (Remus Anghel s-a transferat la SNSPA). În urma analizei celor 13 anexe (Anexe A\_A3.1.1\_2\_Fise\_CNATCDU\_CNATCDU\_ume) se constată că 92% din coordonatori îndeplinesc standardele minime CNATDCU aflate în vigoare (nu există Fișe de analiza a standardelor pentru cei trei coordonatori care nu mai activau la momentul depunerii dosarului; Eniko Vincze nu îndeplinește standardul I1 ).

#### **Indicatorul este îndeplinit**

**Indicatorul de performanță\* A.3.1.2.** *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD, angajați cu încheierea unui contract de muncă pe perioadă nedeterminată.*

Dacă ne raportăm la întreaga perioadă evaluată (conform Anexa A\_A3.1.1\_1\_Conducatori\_domeniu\_Sociologie\_UBB) din cei 16 coordonatori de doctorat (Vezi raport autoevaluare p.64-65 dar și Anexa A\_A3.1.1\_1\_Conducatori\_domeniu\_Sociologie\_UBB) 8 (50%) sunt la momentul depunerii dosarului titulari și 2 (15%) asociați și 6 (35%) pensionați. Dacă ne raportăm la situația de la data vizitei (12 coordonatori): 8 (67%) sunt titulari și 4 sunt asociați (Valentina Marinescu – titular la Academia Română; Maria Roth, Cornelia Mureșan și Eniko Lorincz – pensionați).

#### **Indicatorul este îndeplinit**

**Indicatorul de performanță A.3.1.3.** *Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CSII cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.*

Disciplinele din programul de pregătire a domeniului sociologie sunt susținute de profesori care au calitatea de conducător de doctorat și au expertiză în domeniul disciplinelor predate (vezi raport autoevaluare p.64-65 și Anexele A\_A3.1.1\_2\_Fise\_CNATCDU\_CNATCDU\_ume). Pentru anul universitar curent vezi Anexa A\_A3.1.3\_Planuri\_invatamant\_UBB\_2020, p.29.

#### **Indicatorul este îndeplinit**

**Indicatorul de performanță\* A.3.1.4.** *Ponderele conducătorilor de doctorat care coordonează*



concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat<sup>3</sup>, nu depășește 20%.

Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, este, în medie, de 7,7% pentru perioada evaluată. Un pragul maxim 15,38% este atins în 2019 (vezi anexa A\_A3.1.4\_Pondere\_CDR\_drd\_pe\_domenii și raport autoevaluare p.66)

### **Indicatorul este îndeplinit**

Standardul A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul domeniului desfășoară o activitate științifică vizibilă internațional.

Metoda principală de analiză a acestui standard este reprezentată de analiza fișelor de evaluare a criteriilor CNATDCU a conducătorilor de doctorat, a CV-urilor acestora, accentul fiind pus pe activitatea științifică a acestora (participări la conferințe, publicații, etc.).

**Indicatorul de performanță A.3.2.1.** *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare – inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unorteze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o universitate din străinătate. Pentru ramurile de știință Arte și Știința sportului și educației fizice, conducătorii de doctorat vor proba vizibilitatea internațională în ultimii cinci ani prin calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale, prin calitatea de membru în comitetele de organizare a evenimentelor artistice și competițiilor internaționale, respectiv prin calitatea de membru în jurii sau echipe de arbitraj în cadrul evenimentelor artistice sau competițiilor internaționale.*

Toți conducătorii de doctorat din domeniul Sociologie au publicații semnificative și vizibilitate internațională, număr de citări ridicat, index al citărilor (H) ridicat (vezi Anexele A\_A3.1.1\_2\_Fise\_CNATCDU\_CNATCDU\_ nume; Anexa A\_A3.2.1\_1\_Lista\_lucrari\_CDR; Anexele

---

<sup>3</sup> 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare, la care se adaugă perioadele de prelungire acordate conform art. 39 alin. (3) din Codul aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare.





A3.2.1-2\_ Publicatii\_conducatori\_in\_extenso\_ nume; Anexa A3.2.1-1a, Anexa A3.2.1-2; Anexe A\_A3.2.1\_3\_CV\_ uri\_CV\_ nume; Socio\_Anexe\_A\_A3.2.1\_4\_Vizibilitate\_conducatori). Vezi și p.66-67 din Raport autoevaluare.

**Puncte tari:**

- Resursa umană alcătuită din cercetători cu experiență extinsă și mare vizibilitate internațională, cu capacitate indubitabilă de a coordona și forma specialiști cu doctorat în sociologie.

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță \* A.3.2.2.** *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.*

Din 12 coordonatori activi la data vizitei cel puțin 75% sunt activi în plan științific și obțin mai mult de 25 % din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU. (vezi Raport autoevaluare p.67 și Anexele A\_A3.1.1\_2\_Fise\_CNATDCU\_CNATDCU\_ nume). Pentru Eniko Vincze și Valentina Marinescu nu este raportat punctajul pe ultimii cinci ani.

**Indicatorul este îndeplinit**

**Domeniul B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ**

*Domeniul B. Eficacitate educațională, analizează numărul și calitatea studenților doctoranzi, performanța științifică a studenților doctoranzi, rata de exmatriculare a acestor. Totodată, domeniul măsoară conținutul programului de doctorat, rezultatele studiilor doctorale precum și rezultatele respectivelor studii.*

Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere

*Standardul B.1.1. Instituția organizatoare de studii doctorale are capacitatea de a atrage candidați din afara instituției de învățământ superior sau în număr mai mare față de numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat*

Pentru a analiza acest standard au fost utilizate informațiile prezentate în raportul de evaluare internă, în anexele raportului. Totodată informații relevante au fost obținute și în timpul vizitei



la fața locului.

**Indicatorul de performanță\* B.1.1.1.** *Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 0,2 sau raportul dintre numărul candidaților în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 1,2.*

Raportul dintre numărul candidaților în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs este 1,46 (vezi anexa Socio\_Anexe\_B\_B1.1.1\_Raportul\_dintre\_numarul\_candidatilor\_in\_ultimii\_5\_ani\_si\_numarul\_de\_locuri\_finantate\_de\_la\_bugetul\_de\_stat)

#### **Indicatorul este îndeplinit**

*Standardul B.1.2. Candidații admiși la studiile universitare de doctorat demonstrează performanță academică, de cercetare și profesională.*

*Pentru a evalua acest standard am consultat informațiile din raportul de evaluare internă și din anexele acestuia, cu privire la performanța studenților doctoranzi, dar am obținut informații și în cadrul discuțiilor cu cadrele didactice și cu studenții.*

**Indicatorul de performanță\* B.1.2.1.** *Admiterea la programele de studii de doctorat se face în baza unor criterii de selecție care includ: performanța academică, de cercetare și profesională a candidaților, un interes al acestora pentru cercetarea științifică sau artistică/sportivă, publicații în domeniu și o propunere de temă de cercetare. Un interviu cu solicitantul este parte obligatorie a procedurii de admitere.*

Admiterea se desfășoară în baza *Metodologiei și calendarului de admitere la studiile universitare de doctorat la UBB* și a criteriilor proprii menționate în Regulamentul ȘDS (vezi Anexele B\_B1.2.1\_1\_Metodologie\_admitere\_doctorat\_UBB\_2020 și B\_B1.2.1\_2\_Regulament\_admitere\_online\_doctorat\_Sociologie). În cazul ȘDS, concursul de admitere constă din două probe: a) probă scrisă de specialitate, pe baza unei tematici anunțate pe site-ul facultății la secțiunea Școala doctorală (<https://socasis.ubbcluj.ro/category/scoala-doctorala/>); b) un interviu (vezi și Raport autoevaluare p.68-69)

#### **Indicatorul este îndeplinit**

**Indicatorul de performanță B.1.2.2.** *Rata de exmatriculare a studenților doctoranzi, inclusiv în*



urma renunțării la studii, la 3, respectiv 4 ani de la admitere<sup>4</sup>, nu depășește 30%.

Pentru perioada 2015-2019, rata abandonului este de 3,11% (vezi Anexa B\_B1.2.2\_3\_Rata\_de\_abandon\_Domenii\_SD, p.2). In urma solicitării comisiei a fost transmisă o anexa suplimentară (B1.2.2 Rată\_de\_abandon\_Domenii\_UBB\_2015-2020) care include și anul 2020. Cea mai mare rată de abandon este de 15,38% in 2020.

**Puncte tari:**

- Existența unei strategii de prevenire a abandonului (vezi Anexa B\_B1.2.2\_1\_Strategie\_abandon\_academic\_UBB\_2018) și a unui mecanism de monitorizare a abandonului (vezi Anexa B\_B1.2.2\_2\_PO\_AC12\_Monitorizare\_risc\_abandon\_2017)

**Indicatorul este îndeplinit**

Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat

*Standardul B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.*

Programul de pregătire în domeniul de doctorat Sociologie este adecvat pentru a îmbunătăți competențele teoretice și de cercetare ale doctoranzilor. Pentru analiza standardului am consultat raportul de evaluare internă și am purtat discuții cu cadrele didactice în timpul întâlnirilor online.

**Indicatorul de performanță B.2.1.1.** *Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării / sau prelucrării statistice a datelor.*

Planurile de învățământ (vezi Anexe B\_B2.1.1\_Planuri\_de\_invatamant\_2016\_2020\_Plan\_de\_invatamant\_SDS\_an.univ) cuprind minim 3 (anul curent) respectiv 4 (anii anteriori) discipline relevante pentru pregătirea științifică a doctoranzilor. În fiecare dintre documentele consultate pentru perioada 2016-2020 există o disciplină destinată studiului metodologiei cercetării și una dedicată metodelor de cercetare (vezi și Raport autoevaluare p.70).

**Indicatorul este îndeplinit**

---

<sup>4</sup> 3 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 159, alin. (3), respectiv 4 ani pentru programele de studii universitare de doctorat cu durata precizată la art. 174, alin. (3) din Legea Educației Naționale nr. 1/2011 cu modificările și completările ulterioare.

**Indicatorul de performanță B.2.1.2.** *Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul de pregătire.*

În cazul domeniului Sociologie există 3 (trei) sau 4 (patru) teme explicite (temele 9-11/12) dedicate eticii cercetării în cadrul disciplinei Fundamente metodologice și etice ale cercetării în științele sociale. (Vezi Anexele B\_B2.1.2\_3\_Fundamente\_metodologice\_si\_etice\_ale\_cercetarii\_in\_stiintele\_sociale).

În urma analizei răspunsurilor oferite de către studenții doctoranzi la chestionarul de satisfacție, am constatat că majoritatea recunosc în mare și în foarte mare măsură relevanța unei discipline în cadrul căruia se studiază aspectele legate de etică și integritate academică (vezi Anexa 4 a acestui raport).

**Puncte tari:**

- există subiecte din aria eticii și deontologiei cercetării care sunt abordate la cursurile din domeniul Sociologie

**Indicatorul este îndeplinit**

**Indicatorul de performanță B.2.1.3.** *IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare<sup>5</sup>.*

Există mecanisme prin care se asigură că programul de pregătire, aferent domeniului Sociologie, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare (vezi Fișe discipline – Anexa B2.1.3-2).

**Puncte slabe:**

- Fișele disciplinelor nu sunt suficient de clar structurate prin prisma alocării unităților de timp pe teme

**Indicatorul este îndeplinit**

**Indicatorul de performanță B.2.1.4.** *Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală,*

---

<sup>5</sup> Sau prin ceea ce trebuie să cunoască, să înțeleagă și să fie capabil să facă absolventul, în conformitate cu prevederile Metodologiei din 17 martie 2017 de înscriere și înregistrare a calificărilor din învățământul superior în Registrul Național al Calificărilor din Învățământul Superior (RNCIS) (aprobată prin Ordinul 3475/2017 cu modificările și completările ulterioare).



*studentii doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și puncte de vedere exprimate în scris sau întâlniri regulate.*

Există comisii de îndrumare (vezi Anexe B\_B2.1.4\_1\_State\_de\_functii \_Stat\_de\_functii\_RISS\_2016\_2019 și B\_B2.1.4\_1\_State\_de\_functii \_Stat\_de\_functii\_SDS\_2016; Anexa B\_B2.1.4\_2a\_PV\_expunere\_orala; Anexa B\_B2.1.4\_2b\_PV\_comisii\_indrumare). Din documentele existente și discuțiile purtate cu doctoranzii și absolvenții a reieșit că sistemul de îndrumare este funcțional.

Luând în considerare opiniile studenților doctoranzi, obținute prin intermediul aplicării unui chestionar, majoritatea studenților consideră că primesc în mare și în foarte mare măsură, sprijin din partea comisiei de îndrumare.

### **Indicatorul este îndeplinit**

***Indicatorul de performanță B.2.1.5. Pentru un domeniu de studii de doctorat raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea nu trebuie să fie mai mare de 3:1.***

În cadrul domeniului Sociologie, numărul de membri in comisii de îndrumare variază in cei cinci ani. Pentru fiecare dintre cei 5 ani analizați raportul este următorul:

- 2016: 38 studenți / 38 cadre didactice (raport 1 student la 1 membru comisie îndrumare)
- 2017: 41 studenți / 47 cadre didactice (raport 1 student la 1,14 membri comisie îndrumare)
- 2018: 44 studenți / 44 cadre didactice (raport 1 student la 1 membru comisie îndrumare)
- 2019: 43 studenți / 46 cadre didactice (raport 1 student la 1,07 membri comisie îndrumare)
- 2020: 38 studenți / 44 cadre didactice (raport 1 student la 1,16 membri comisie îndrumare)

Prin urmare raportul este respectat în fiecare dintre ani. (vezi anexa B\_B2.1.5\_Distributie\_comisii\_de\_indrumare\_SDS)

#### **Puncte slabe:**

- toți membrii comisiilor de îndrumare sunt din cadrul UBB, oferind un caracter puternic endogen formării doctoranzilor

#### **Recomandări:**

- diversificarea membrilor comisiilor de îndrumare și includerea unor experți internaționali

### **Indicatorul este îndeplinit.**

Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora

*Standardul B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la*



conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.

Cercetarea doctoranzilor în Sociologie este valorificată doctoranzi prin prezentări, postere la conferințe științifice sau publicații (vezi Anexa B\_B3.1.1\_2\_Publicatii\_drd\_5\_ani; Anexa B\_B3.1.2\_2\_Lista\_prezentari\_absolventi)

**Indicatorul de performanță B.3.1.1.** Pentru domeniul evaluat există minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole/contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Cel puțin 3 dintre articolele selectate prezintă contribuții originale semnificative în domeniul vizat.

S-au analizat 5 articole dintre cele puse la dispoziție de ȘDS în dosar. Articolele parcurse pot fi evaluate la pragul 3,5 pe o scala de la 1 la 5. (vezi anexe Socio\_Anexe\_B\_B3.1.1\_3\_Publicatii\_drd\_5\_ani\_in\_extenso\_SDS\_ume.autor\_ume.publicatie)

**Puncte tari:**

- există preocupare pentru promovarea cercetării de calitate a doctoranzilor prin publicații sau participări la conferințe în străinătate (Socio\_Anexe\_B\_B3.1.1\_3\_Publicatii\_drd\_5\_ani\_in\_extenso\_SDS\_ume.autor\_ume.publicatie)

**Recomandări:**

- deși există și publicații în străinătate, ponderea lor este mai degrabă redusă. Recomandăm încurajarea doctoranzilor să vizeze reviste din străinătate

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță\* B.3.1.2.** Raportul dintre numărul de prezentări ale studenților-doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.

Conform Raportului de autoevaluare (p.72): “Doar o parte din studenții doctoranzi au utilizat această oportunitate, astfel că raportul este subunitar” (vezi și Anexa B3.1.2-2). Anexa suplimentară (solicitată de comisie) B3.1.2a Tabel Prezentări absolvenți indică faptul că în ultimii 5 ani din 44 (46) de absolvenți doar 25 au susținut prezentări la conferințe.

**Puncte tari:**





- există preocupare pentru promovarea activității de participare la conferințe: se organizează conferințe și workshopuri la care doctoranzi au posibilitatea de a participa cu lucrări (vezi Anexa B\_B3.1.2\_1\_Lista\_manifestari\_organizate\_SDS) există proceduri și mecanisme de decontare a participării la conferințe (vezi de exemplu Anexa A\_A1.3.3\_4\_Hotarare\_privind\_accesarea\_grantului\_doctoral)

**Puncte slabe:**

- insuficientă participare a doctoranzilor la conferințe

**Recomandări:**

- Recomandăm încurajarea mai puternică a doctoranzilor să participe la conferințe
- Recomandăm organizarea unor workshopuri interne pentru doctoranzi în care să-și prezinte părți din cercetare

**Indicatorul este parțial îndeplinit.**

*Standardul B.3.2. școala Doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat pentru domeniul analizat.*

Pentru a analiza acest standard am consultat raportul de evaluare internă și anexele acestuia, dar informații am obținut și în urma discuțiilor cu cadrele didactice.

***Indicatorul de performanță\* B.3.2.1. Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele coordonate de același conducător de doctorat, într-un an.***

Conform Raportului de autoevaluare (p.73): “Pentru perioada evaluată, doar doi conducători de doctorat au alocat în același an aceluiași referent mai mult de două teze: în 2016, prof. Petru Iluț a alocat 5 teze către Biriș Ioan și 5 către Pascaru Mihai și în 2017, prof. Traian Vedinaș a alocat 4 teze către Biriș Ioan și 4 către Pascaru Mihai.” Documentul pus inițial la dispoziție (Anexe\_B\_B3.2.1\_Alocare\_referenti\_externi\_domenii) conține informații incomplete și nu permite evaluarea apartenenței instituționale a referenților. În urma solicitării comisiei, documentul a fost completat (vezi anexa suplimentară Anexa B3.2.1\_Total\_referenți\_Sociologie). Ținând cont de faptul că depășirile pragului menționat de indicator sunt anterioare apariției metodologiei și că în ultimii trei ani universitatea s-a conformat cerinței, considerăm că indicatorul poate fi evaluat ca îndeplinit.

**Indicatorul este îndeplinit.**

***Indicatorul de performanță\* B.3.2.2. Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui***



*anumit referenț științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0.3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci ani. Se analizează doar dacă în domeniul de doctorat evaluat au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.*

Conform Raportului de autoevaluare (p.73): “ Raportul se menține sub 0,1, luând în considerare cele 46 de teze susținute în ultimii 5 ani în domeniul Sociologie (**Anexa B3.2.1**).” Documentul pus initial la dispoziție (Anexe\_B\_B3.2.1\_Alocare\_referenți\_externi\_domenii) conține informații incomplete și nu permite evaluarea apartenenței instituționale a referenților și numărul de teze alocate. În urma solicitării comisiei, documentul a fost completat (vezi anexa suplimentară Anexa B3.2.2 Raport referenți externi). Ținând cont de faptul că depășirile pragului menționat de indicator (în cazul unui referenț științific – Pascaru Pag Mihai) sunt generate o situație anterioară apariției metodologiei și că este vorba de un singur caz, considerăm că indicatorul poate fi evaluat ca îndeplinit.

**Indicatorul este îndeplinit.**

### ***Domeniul C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII***

*Domeniul C. Managementul calității analizează existența unui cadru instituțional și aplicarea de politici și măsuri pentru asigurarea internă a calității, existența unor măsuri de investigare a satisfacției studenților doctoranzi față de programul de studiu, ransparența informațiilor și gradul de accesibilitate al acestora, dar și gradul de internaționalizare*

Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității

*Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică politici și proceduri pentru asigurarea internă a calității relevante.*

*Pentru a evalua acest standard am utilizat informațiile prezentate în raportul de evaluare internă și în anexele acestuia, și am analizat modul în care se desfășoară procesul de evaluare și asigurare internă a calității în toate componentele sale.*

***Indicatorul de performanță C.1.1.1.*** Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:

- a) *activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;*
- b) *infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;*



- c) *regulamentele și procedurile pe baza cărora se organizează studiile doctorale;*
- d) *activitatea științifică a studenților doctoranzi;*
- e) *programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi;*
- f) *serviciile de sprijin social și academic (inclusiv în privința participării la diferite manifestări, publicarea de articole șamd) și de consiliere puse la dispoziția studenților doctoranzi.*

La nivel instituțional dar și la nivelul FSAS există și este implementat un sistem de asigurare internă a calității (comisii, strategii, regulamente, politici, structuri organizaționale – vezi anexe C\_C1.1.1\_1\_Comisii\_de\_specialitate\_a\_FSAS\_UBB\_2020, C1.1.1\_2\_Procedura\_evaluare\_scoli\_doctorale, A\_A2.1.1\_4\_Plan\_achizitiei\_FSAS2021; C\_C1.1.1\_3\_Raport\_autoevaluare\_SDS\_17\_18 ș.a.). Activitatea în domeniul de asigurare internă a calității este asumată strategic și funcțională, dar există și arii în care ea trebuie și poate fi dezvoltată.

**Indicatorul este îndeplinit.**

***Indicatorul de performanță\* C.1.1.2. Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, ale studenților doctoranzi, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative. În urma analizei rezultatelor obținute, se dovedește elaborarea și implementarea unui plan de măsuri.***

Există mecanisme de evaluare (Anexe\_C\_C1.1.2\_1\_Procedura\_de\_evaluare\_satisfactie\_studenti\_2019) și sunt implementate (Anexe\_C\_C1.1.2\_2\_Raport\_satisfactia\_studentilor\_2019) însă datele nu sunt prezentate la nivel de ȘDS (domeniu).

**Recomandări:**

- realizarea evaluării la nivel de ȘDS
- eficientizarea modului de diseminare a informațiilor referitoare la procesul de evaluare a satisfacției studenților (Conform răspunsurilor studenților la chestionarul de satisfacție aplicat în cadrul prezentei evaluări, se observă că aceștia au menționat că nu au participat la niciun proces de evaluare a satisfacției de când au început studiile doctorale. Respondenții se află în anul III și II de studiu) (Anexa 4 a acestui raport evidențiază răspunsurile studenților doctoranzi la chestionarul de satisfacție aplicat în cadrul evaluării).

**Indicatorul este îndeplinit.**

Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare

Pentru a analiza acest criteriu am consultat în principal website-ul instituției de învățământ



superior, dar și informațiile prezentate în cadrul anexelor raportului de evaluare internă.

*Standardul C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.*

*În vederea analizei standardului am investigat dacă studenții pot accesa pe website-ul instituției diverse informații de interes pentru ei.*

**Indicatorul de performanță C.2.1.1.** *IOSUD publică, pe website-ul instituției de învățământ superior, cu respectarea reglementărilor în vigoare cu privire la protecția datelor, informații precum:*

- a) regulamentul școlii doctorale;*
- b) regulamentul de admitere;*
- c) contractul de studii doctorale;*
- d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;*
- e) conținutul programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate;*
- f) profilul științific și științific, ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora;*
- g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);*
- h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat;*
- i) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.*

*Documentele se găsesc la:*

- a) regulamentul școlii doctorale: <https://socasis.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/Regulament-actualizat-Sociologie.pdf>*
- b) regulamentul de admitere; <https://doctorat.ubbcluj.ro/ro/date-importante/>; [https://socasis.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/Regulament-admitere-online-doctorat-Sociologie\\_2021.pdf](https://socasis.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/Regulament-admitere-online-doctorat-Sociologie_2021.pdf)*
- b) contractul de studii doctorale; <http://doctorat.ubbcluj.ro/documente/formulare/Contract.pdf>*
- c) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei; <https://doctorat.ubbcluj.ro/ro/reglementari-ale-universitatii-babes-bolyai>*
- d) conținutul programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate; <https://socasis.ubbcluj.ro/scoala-doctorala-de-sociologie> (sunt disponibile online fișele disciplinelor vezi <https://socasis.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/Fundamente-metodologice-si-etice-ale-cercetarii-in-stiintele-sociale.pdf>; <https://socasis.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/Metode-de-evaluare-a-impactului-social.pdf>; <https://socasis.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/Metode-cantitative-aplicate-in-analiza-structurilor-sociale-1.pdf> ) și planul de învățământ in formatul in care sunt*



vizibile numărul de ore și credite pe disciplină ([https://doctorat.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/2021/10/2021-2022-Doctorat-Planuri de invatamant var1.pdf](https://doctorat.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/2021/10/2021-2022-Doctorat-Planuri_de_invatamant_var1.pdf))

- e) profilul științific și științific, ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora; <https://socasis.ubbcluj.ro/scoala-doctorala-de-sociologie/>
- f) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător); <https://socasis.ubbcluj.ro/scoala-doctorala-de-sociologie/>
- g) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat; [https://socasis.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/OMEN-5110-2018 standarde-minime-acordare-titlu-doctor.pdf](https://socasis.ubbcluj.ro/wp-content/uploads/OMEN-5110-2018_standarde-minime-acordare-titlu-doctor.pdf); [https://doctorat.unibuc.ro/wp-content/uploads/2020/03/02 FSAS Redactarea-lucrarii-de-doctorat actualizat-2013.pdf](https://doctorat.unibuc.ro/wp-content/uploads/2020/03/02_FSAS_Redactarea-lucrarii-de-doctorat_actualizat-2013.pdf)
- h) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii. <https://doctorat.ubbcluj.ro/ro/sustinerile-publice-ale-tezelor-de-doctorat/>

**Puncte tari:**

- majoritatea documentelor se găsesc și într-o limba de circulație internațională

**Puncte slabe:**

- nu toate fișele disciplinelor au alocate ore pe teme

**Recomandări:**

- Recomandăm gruparea documentelor relevante pe pagina Școlii Doctorale

**Indicatorul este îndeplinit.**

*Standardul C.2.2. IOSUD / școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.*

*Pentru a analiza standardului am verificat informațiile din raportul de evaluare internă, și am obținut informații și în urma discuțiilor cu studenții doctoranzi. Astfel, am analizat măsura în care studenții au acces gratuit la baze de date academice și la un sistem de verificare procentului de similitudine a lucrării pe care o elaborează*

**Indicatorul de performanță C.2.2.1.** *Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat analizat.*

*În baza adresei instituționale studenții au acces gratuit la bazele de date puse la dispoziție prin platforma ANELIS+. (vezi și anexa C\_C2.2.1\_Dotarea\_bibliotecii\_FSAS\_UBB).*

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță C.2.2.2.** *Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un*



*sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.*

Doctoranzii au acces, la cerere (vezi Anexa C2.2.2) la verificarea gradului de similitudine tezei de doctorat. Verificarea este realizată de personalul Institutului de Studii Doctorale din UBB. Nu există informații despre posibilitatea de accesare directă a softurilor (ex. Turnitin, Turnitin, iThenticate) pentru accesarea altor produse științifice ale doctoranzilor (rapoarte, articole etc).

Având în vedere răspunsurile studenților doctoranzi la chestionarul de satisfacție aplicat în cadrul prezentei evaluări, se observă că majoritatea respondenților susțin că au acces gratuit în măsură medie și în măsură mică la un soft prin intermediul căruia să verifice gradul de similitudine al lucrărilor lor (Vezi Anexa 4 a acestui raport).

**Puncte tari:**

- există acces la soft de specialitate la cerere

**Puncte slabe:**

- sistemul de verificare a gradului de similitudine a lucrărilor este folosit prea puțin sau deloc pe durata programului doctoral

**Recomandări:**

- democratizarea accesului la softurile antiplagiat

**Indicatorul este îndeplinit.**

***Indicatorul de performanță C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.***

Doctoranzii în Sociologie au acces la laboratoare și centre de cercetare (reiese din discuțiile avute în întâlnirea cu studenții și din vizita în instituție).

**Indicatorul este îndeplinit.**

Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare

*Standardul C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.*

*În vederea analizei standardului s-au verificat mai întâi informațiile din raportul de evaluare internă și din anexele acestuia, dar am obținut informații și din întâlnirile online cu cadrele didactice.*

***Indicatorul de performanță\* C.3.1.1. IOSUD, pentru domeniul de studii evaluat, are încheiate***





*acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu, acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale). Cel puțin 35% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale. IOSUD elaborează și implementează politici și planuri de măsuri care vizează creșterea numărului de studenți doctoranzi care participă la stagii de pregătire în străinătate, până la cel puțin 20%, care este ținta la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior.*

Există acorduri Erasmus cu mai mult de 10 universități (vezi anexa C\_C3.1.1\_1\_Lista\_parteneri\_Erasmus\_martie2021) și se organizează selecții pentru participarea la mobilități (vezi anexa C\_C3.1.1\_2\_Anunturi\_selectie\_Erasmus). În raport există o listă a studenților care au efectuat mobilități (vezi p. 77). Conform Raportului de autoevaluare studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate este de 27,9% (vezi p. 76).

Din perspectiva expertului internațional, indicatorul este de asemenea, parțial îndeplinit: „SDS has signed Erasmus mobility program with more than 10 universities. 27.9 % PhD students successfully defended their dissertations did participate in the mobility projects, often one student participated more than one occasions during 2016-2020. This indicates imbalance in doctorate students’ participation in the mobility programs and the need to improve inclusivity of the participation.

**Recomandări:**

- stimularea participării doctoranzilor la stagii de scurtă sau lungă durată în străinătate

**Recomandări:**

- stimularea participării doctoranzilor la stagii de scurtă sau lungă durată în străinătate

**Indicatorul este parțial îndeplinit.**

***Indicatorul de performanță C.3.1.2. În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de primrang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.***

Se sprijină organizarea de doctorate în cotutelă. (<https://news.ubbcluj.ro/ubb-implementeaza-doctoratul-european/>). Din listele cu doctoranzi, teme și coordonatori disponibile pe site nu reiese că în perioada evaluată sunt organizate doctorate în cotutelă, Există experți de prim invitați care susțin prelegeri (vezi Anexa C\_C3.1.2\_Lista\_experti\_invitati) . Anexa C.3.1.3 indică existența unei singure teze în co-tutelă (doctorand Constantinescu Sorana - coord. Petru Ilut si Staiger Annegret). Ținând cont că internaționalizarea este un proces și că situația, comparativ cu cea a altor universități



europene, nu reflectă o poziționare momentană la cel mai înalt nivel și poate fi îmbunătățită, am agreat împreună cu expertul străin că acest indicator este parțial îndeplinit.

**Indicatorul este parțial îndeplinit.**

**Indicatorul de performanță C.3.1.3.** *Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).*

ȘDS stimulează elaborarea de teze în limbi străine (vezi anexa C\_C3.1.3\_Teze\_doctorat\_in\_limba\_straina). Există experți internaționali în comisiile de susținere a tezelor (Socio\_Anexe\_C\_C3.1.3\_2\_Lista\_experti\_ComisiiDoctorat\_completat). Expertul internațional remarcă: „Composition by country of the foreign students (which are mainly students from Israel) participated in mobility program: 7 international students during 2016-2020, 5 from Israel and 1 from Rwanda.”

**Indicatorul este îndeplinit.**

**Puncte slabe:**

- studenții străini provin în principal dintr-o singură țară

**Recomandări:**

- mai multa atenție pentru a dezvolta o strategie de internaționalizare a SDS, de a atrage studenți din mai multe țări

#### IV. Analiza SWOT

<u>Puncte tari:</u>	<u>Puncte slabe:</u>
<ul style="list-style-type: none"><li>- Există un mecanism pentru acordarea și decontarea în condiții clare și transparente de sume pentru formarea profesională a studenților-doctoranzi.</li><li>- Existența unui număr ridicat de granturi de cercetare în care sunt implicați membrii ȘDS</li><li>- Resursa umană alcătuită din cercetători cu experiență extinsă și mare vizibilitate internațională, cu capacitate indubitabilă de a coordona și forma specialiști cu doctorat în sociologie.</li><li>- Existența unei strategii de prevenire a</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Deși mecanismul de acordare a sprijinului financiar există (există reglementări, proceduri) implementarea sa nu este urmărită în mod adecvat cerinței indicatorului A.1.3.3, prin urmare ponderea finanțării formării profesionale nu se poate calcula din documentele puse la dispoziție</li><li>- Fișele disciplinelor nu sunt suficient de clar structurate prin prisma alocării unităților de timp pe teme</li><li>- Toți membrii comisiilor de îndrumare sunt din cadrul UBB, oferind un caracter puternic</li></ul>

<p>abandonului (vezi Anexa B_B1.2.2_1_Strategie_abandon_academic_UB B_2018) și un a unui mecanism de monitorizare a abandonului (vezi Anexa B_B1.2.2_2_PO_AC12_Monitorizare_risc_abandon_2017)</p> <p>- există subiecte din aria eticii și deontologiei cercetării care sunt abordate la cursurile din domeniul Sociologie</p> <p>-Există preocupare pentru promovarea cercetării de calitate a doctoranzilor prin publicații sau participări la conferințe în străinătate (Socio_Anexe_B_B3.1.1_3_Publicatii_drd_5_a ni_in_extenso_SDS_ nume. autor_nume.publicatie)</p> <p>- Există preocupare pentru promovarea activității de participare la conferințe: se organizează conferințe și workshopuri la care doctoranzi au posibilitatea de a participa cu lucrări (vezi Anexa B_B3.1.2_1_Lista_manifestari_organizate_SDS ) există proceduri și mecanisme de decontare a participării la conferințe (vezi de exemplu Anexa A_A1.3.3_4_Hotarare_privind_acesarea_gran tului_doctoral)</p> <p>- Majoritatea documentelor se găsesc și într-o limba de circulație internațională</p> <p>- Există acces la soft de specialitate la cerere</p> <p>Puncte tari din perspectiva expertului internațional:</p> <p>„1: Both the tangible (libraries, teaching halls/rooms etc.) and intangible infrastructures (i.e. availability of the international literature) of both UBB and SDS are well-developped, transparent and available for all doctorate students,</p> <p>2: The International visibility of the thesis supervisors in Google Scholar is outstanding, more than three quarters of them have higher than h-index but much more modest in Scopus</p>	<p>endogen formării doctoranzilor</p> <p>- Insuficientă participare a doctoranzilor la conferințe</p> <p>Un punct slab menționat de expertul internațional face referire la interesul scăzut al studenților pentru înscrierea la acest program de studii:</p> <p>„Decreasing interest toward the doctorate program both nationally and internationally”</p>
--	---

<p>indexed journals.</p> <p>3: The thesis supervisors are deeply involved into the international academic community through European research projects: two thirds of them involved in research projects.”</p>	
<p><b><u>Oportunități:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Structurarea mai clară a fișelor de disciplină</li> <li>- Completarea comisiilor de îndrumare și cu membri care aparțin altor universități</li> <li>- Desfășurarea demersurilor necesare pentru a sprijini doctoranzi în ceea ce privește participarea lor la conferințe internaționale</li> <li>- Actualizarea informațiilor puse la dispoziția studenților doctoranzi pe site</li> </ul> <p>Câteva dintre oportunitățile menționate de expertul internațional fac referire la posibilitatea de a crește interesul studenților pentru acest program de studiu, la dezvoltarea unor strategii de cooperare cu alte școli doctorale din cadrul universității, dar și la dezvoltarea unui nou program de studii, în domeniul Asistenței Sociale:</p> <p>„In order to counterbalance the decreasing application into the Sociology Doctorate School in the country, the internationalization could be a possible “new road” of development. Via co-supervisorship and through more intensive mutual exchanges of internationally highly-rated experts involvement in the teaching and research may further improve international positions of the SDS.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Strategic (i.e. high-value added) cooperation with other doctorate schools in the UBB. May help to develop curriculum reflecting the global academic trend in research and teaching. For example: digitisation of the economy and</li> </ul>	<p><b><u>Amenințări:</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dificultatea de a integra în cadrul comisiilor de îndrumare și cadre didactice care activează în alte universități</li> <li>- Dificultatea de a încuraja studenții să participe la diverse manifestări științifice</li> <li>- Dificultatea de a asigura sprijin financiar studenților doctoranzi pentru a participa la conferințe sau pentru a publica articole</li> <li>- Lipsa unor informații de interes pentru studenții doctoranzi, de pe site-ul oficial al instituției de învățământ superior</li> </ul> <p>Conform expertului internațional, amenințările pot fi reprezentate și de gradul scăzut de interes al studenților doctoranzi față de mobilitățile internaționale, sau de supraîncărcarea doctoranzilor cu diverse informații:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ” Weak of attractivity of the international mobility among PhD students may harm - in long-run – the further internationalization of the SDS due to its spill-over effects.</li> <li>- 3: High teaching load of the PhD students may harm their involvement in both national and international research project unfavourable influencing the quality of their dissertation.”</li> </ul>

<p>society require more complex knowledge in order to fulfill the demands of academic, business community and the society.</p> <p>- The implementation of a new doctoral program in the field of Social Work, could be a lever attracting new audience for the program-offer of the SDS. The new program is the necessary research resources manifested in the impressive publication performance SDS members.</p>	
--	--

#### V. Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor

Nr. indicator Crt.	Tip (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
1.	IP	<p>A.1.1.1. Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul școlii doctorale din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat:</p> <p>a) regulamentul școlii doctorale;</p> <p>b) metodologia de desfășurare a alegerilor pentru funcția de director al Consiliului Școlii Doctorale (CSD), precum și a alegerii de către studenți a reprezentantului în CSD, și dovezi ale derulării acestora;</p> <p>c) metodologii de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor universitare de doctorat);</p> <p>d) existența mecanismelor de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;</p>	îndeplinit	

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		<p>e) structuri de conducere funcționale (Consiliul școlii doctorale), dovedind inclusiv regularitatea convocării ședințelor;</p> <p>f) contractul de studii universitare de doctorat;</p> <p>g) proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate.</p>		
2.	IP	A.1.1.2. Regulamentul școlii doctorale include criteriile, procedurile și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.	îndeplinit	
3.	IP	A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.	îndeplinit	
4.	IP	A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.	îndeplinit	
5.	IP	A.1.3.1. Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau	îndeplinit	



Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani. Granturile abordează teme relevante pentru domeniul respectiv și, de regulă, se desfășoară cu implicarea studenților doctoranzi.		
6.	IP *	A.1.3.2. Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, este cel puțin 20%.	îndeplinit	
7.	IP *	A.1.3.3. Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și prin taxe de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).	Parțial îndeplinit	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Urmărirea situațiilor financiare conform cerințelor indicatorului</li> <li>▪ Transparentizarea cheltuielilor privind dezvoltarea profesională a doctoranzilor</li> <li>▪ Stimularea doctoranzilor pentru a cheltui resursele alocate prin regulamente</li> </ul>
8.	IPC	A.2.1.1. Spațiile și dotarea materială a școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu	îndeplinit	

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		<p>misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.).</p> <p>Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.</p>		
9.	IPC	<p>A.3.1.1. În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.</p>	îndeplinit	
10.	IP *	<p>A.3.1.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD, angajați cu încheierea unui contract de muncă pe perioadă nedeterminată.</p>	îndeplinit	
11.	IP	<p>A.3.1.3. Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care</p>	îndeplinit	

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.		
12.	IP *	A.3.1.4. Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat <sup>3</sup> , nu depășește 20%.	îndeplinit	
13.	IPC	A.3.2.1. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare – inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotelă cu o universitate din străinătate. Pentru ramurile de știință Arte și Știința	îndeplinit	

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		sportului și educației fizice, conducătorii de doctorat vor proba vizibilitatea internațională în ultimii cinci ani prin calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale, prin calitatea de membru în comitetele de organizare a evenimentelor artistice și competițiilor internaționale, respectiv prin calitatea de membru în jurii sau echipe de arbitraj în cadrul evenimentelor artistice sau competițiilor internaționale.		
14.	IP *	A.3.2.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.	îndeplinit	
15.	IP *	B.1.1.1. Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 0,2 sau raportul dintre numărul candidaților în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la	îndeplinit	

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 1,2.		
16.	IP *	B.1.2.1. Admiterea la programele de studii de doctorat se face în baza unor criterii de selecție care includ: performanța academică, de cercetare și profesională a candidaților, un interes al acestora pentru cercetarea științifică sau artistică/sportivă, publicații în domeniu și o propunere de temă de cercetare. Un interviu cu solicitantul este parte obligatorie a procedurii de admitere.	îndeplinit	
17.	IP	B.1.2.2. Rata de exmatriculare a studenților doctoranzi, inclusiv în urma renunțării la studii, la 3, respectiv 4 ani de la admitere <sup>4</sup> , nu depășește 30%.	îndeplinit	
18.	IP	B.2.1.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.	îndeplinit	
19.	IP	B.2.1.2. Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul de pregătire.	îndeplinit	
20.	IP	B.2.1.3. IOSUD are create mecanismele prin care se asigură	îndeplinit	

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare		
21.	IP	B.2.1.4. Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și puncte de vedere exprimate în scris sau întâlniri regulate.	îndeplinit	
22.	IPC	B.2.1.5. Pentru un domeniu de studii de doctorat raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea nu trebuie să fie mai mare de 3:1.	îndeplinit	Diversificarea membrilor comisiilor de îndrumare și includerea unor experți internaționali
23.	IPC	B.3.1.1. Pentru domeniul evaluat există minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole/contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Cel puțin 3 dintre articolele selectate prezintă contribuții originale semnificative în domeniul vizat.	îndeplinit	Deși există și publicații în străinătate, ponderea lor este mai degrabă redusă. Recomandăm încurajarea doctoranzilor să vizeze reviste din străinătate



Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
24.	IP *	B.3.1.2. Raportul dintre numărul de prezentări ale studenților-doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.	Parțial îndeplinit	Recomandăm încurajarea mai puternică a doctoranzilor să participe la conferințe
25.	IP *	B.3.2.1. Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele coordonate de același conducător de doctorat, într-un an.	îndeplinit	.
26.	IP *	B.3.2.2. Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0.3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci ani. Se analizează doar dacă în domeniul de doctorat evaluat au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.	îndeplinit	
27.	IP	C.1.1.1. Școala doctorală în care se	îndeplinit	

Nr. indicator Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		<p>încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:</p> <p>a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;</p> <p>b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;</p> <p>c) regulamentele și procedurile pe baza cărora se organizează studiile doctorale;</p> <p>d) activitatea științifică a studenților doctoranzi;</p> <p>e) programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi;</p> <p>f) serviciile de sprijin social și academic (inclusiv în privința participării la diferite manifestări, publicarea de articole șamd) și de consiliere puse la dispoziția studenților doctoranzi.</p>		
28.	IP *	<p>C.1.1.2. Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, ale studenților doctoranzi, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative. În urma analizei rezultatelor obținute, se dovedește elaborarea și implementarea unui plan de măsuri.</p>	îndeplinit	Se recomandă realizarea evaluării la nivel de ȘDS.

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
29.	IPC	<p>C.2.1.1. IOSUD publică, pe website-ul instituției de învățământ superior, cu respectarea reglementărilor în vigoare cu privire la protecția datelor, informații precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) regulamentul școlii doctorale;</li> <li>b) regulamentul de admitere;</li> <li>c) contractul de studii doctorale;</li> <li>d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;</li> <li>e) conținutul programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate;</li> <li>f) profilul științific și științific, ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora;</li> <li>g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);</li> <li>h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat;</li> <li>i) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.</li> </ul>	Îndeplinit	Recomandăm gruparea documentelor relevante pe pagina Școlii Doctorale
30.	IP	C.2.2.1. Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat analizat.	Îndeplinit	
31.	IP	C.2.2.2. Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem	Îndeplinit	Recomandă democratizarea accesului la softurile antiplagiat.

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.		
32.	IP	C.2.2.3. Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.	Îndeplinit	
33.	IP *	C.3.1.1. IOSUD, pentru domeniul de studii evaluat, are încheiate acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu, acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale). Cel puțin 35% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale. IOSUD elaborează și implementează politici și planuri de măsuri care vizează creșterea numărului de studenți doctoranzi care participă la stagii de pregătire în străinătate, până la cel puțin 20%, care este ținta la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior.	Parțial Îndeplinit	<p>Se recomandă stimularea participării doctoranzilor la stagii de scurtă sau lungă durată în străinătate.</p> <p>Recomandarea expertului internațional: „Need to establish more balanced participation of the doctorate students in the mobilisation programs in orders to improve knowledge exploration offered by ERASMUS + and by other programs.”</p>
34.	IP	C.3.1.2. În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea	Parțial Îndeplinit	Cu toate că există profesori invitați considerăm că numărul doctoratelor în cotutela este extrem de redus (1 caz) și SDS nu aduce în acest moment suficiente dovezi privind susținerea financiară la care face

Nr. Crt.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
		unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.		referire acest indicator. Prin urmare recomandăm o mai puternică concentrare pe organizarea de doctorate in cotutela și susținerea financiară a internaționalizării.
35.	IP	C.3.1.3. Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).	îndeplinit	Mai multă atenție pentru a dezvolta o strategie de internaționalizare a SDS, de a atrage studenți din mai multe țări

În urma evaluării efectuate, în vederea îmbunătățirii modului în care se desfășoară programul de studiu Sociologie din cadrul Universității Babeș – Bolyai, recomandăm:

- Urmărirea situațiilor financiare conform cerințelor indicatorului A.1.3.3.
- Transparentizarea cheltuielilor privind dezvoltarea profesională a doctoranzilor
- Stimularea doctoranzilor pentru a cheltui resursele alocate prin regulamente
- Structurarea mai clară a fișelor disciplinelor prin prisma alocării unităților de timp pe teme
- Diversificarea membrilor comisiilor de îndrumare și includerea unor experți internaționali
- Încurajarea doctoranzilor să vizeze reviste din străinătate în vederea publicării articolelor/lucrărilor pe care le elaborează
- Încurajarea mai puternică a doctoranzilor să participe la conferințe naționale și internaționale
- Realizarea procesului de evaluare a satisfacției studenților la nivel de ȘDS și eficientizarea modului de diseminare a informațiilor referitoare la organizarea acestui proces de evaluare
- Gruparea documentelor relevante pe pagina oficială a Școlii Doctorale, pentru a facilita accesul studenților la informații relevante pentru aceștia
- Democratizarea accesului la softurile antiplagiat pentru a oferi studenților oportunitatea de a-și verifica lucrările ori de câte ori au nevoie și implicit de a-și îmbunătăți lucrarea în funcție de rezultatele primite



- Stimularea participării doctoranzilor la stagii de scurtă sau lungă durată în străinătate/ "Need to establish more balanced participation of the doctorate students in the mobilisation programs in orders to improve knowledge exploration offered by ERASMUS + and by other programs."
- Oferirea de sprijin financiar mai consistent studenților doctoranzi, manifestat prin achitarea diverselor taxe necesare pentru participarea acestora la conferințe internaționale sau a taxelor de publicare în jurnale/reviste indexate Web of Science

## VI. Concluzii și recomandări generale

Universitatea Babeș – Bolyai este o universitate comprehensivă în cadrul căruia sunt organizate studii de doctorat în domenii variate. Universitatea are o misiune clar stabilită, aceasta realizează acțiuni concrete pentru a-și duce la îndeplinire misiunea, iar rezultatele eforturilor depuse de membrii săi ( cadre didactice, studenți), sunt evidențiate și prin intermediul poziției de lider pe care universitatea o ocupă în cadrul spațiului românesc. Această poziție este susținută de scorurile obținute de universitate în diverse clasamente internaționale (Anexa 1).

Având în vedere domeniul de studii doctorale Sociologie, în urma efectuării evaluării, am constat că domeniul funcționează în prezent în cadrul a 3 școli doctorale: Școala doctorală de Sociologie (ȘDS) , Școala doctorală de Relații Internaționale și Studii de Securitate și Școala doctorală Paradigma europeană. Din perspectiva punctelor forte ale domeniului, conducătorii de doctorat au publicații semnificative și vizibilitate internațională, majoritatea dintre ei fiind implicați și în proiecte de cercetare, în cadrul universității există mecanisme clare prin intermediul cărora studenții își pot deconta sume pe care le cheltuie pentru formarea lor profesională, dar există și o varietate de granturi de cercetare în care membrii Școlii Doctorale de Sociologie sunt implicați. Luând în considerare planul de învățământ, în programă există discipline care abordează aspecte referitoare la etică și integritate academică, iar studenții consideră în măsură mare și foarte mare că astfel de discipline sunt relevante și necesare. Totodată, studenții au acces la cerere și la un soft cu ajutorul căruia pot verifica procentele de similitudine ale lucrărilor lor, dar recomandăm facilitarea accesului în mod direct la un astfel de soft (Turnitin, Ithenticate).

Totuși, din perspectiva punctelor slabe, cu toate că există un mecanism de acordare a unui sprijin financiar studenților, este necesară analiza modului de implementare a mecanismului din perspectiva sprijinului manifestat prin decontarea unor taxe aferente conferințelor internaționale la care studenții doctoranzi își doresc să participe, sau a unor taxe de publicare a articolelor lor în diverse tipuri de jurnale științifice. Mai mult, am constat în urma discuțiilor cu studenții doctoranzi că există o participare insuficientă a studenților la conferințe internaționale, că există un grad mai scăzut de satisfacție față de accesul la softul pentru verificarea similitudinilor lucrării lor, și o lipsă de informare și participare a acestora la procesul de evaluare a satisfacției studenților. În acest sens, având la bază informațiile obținute din discuțiile online cu studenții precum și din răspunsurile lor la chestionarul pe care l-am aplicat, recomandările generale vizează încurajarea studenților de a participa la conferințe internaționale, mobilități care se desfășoară în străinătate, de a publica în reviste



indexate Web of Science/ cotate ISI, organizarea procesului de evaluare a satisfacției studenților față de programul de studiu la nivelul Școlii Doctorale de Sociologie, colaborarea cu alte școli doctorale în vederea elaborării unor proiecte/lucrări multidisciplinare, îmbunătățirea procedurilor de diseminare a informațiilor către studenți ( informații despre conferințe, proiecte de cercetare, oportunități de a participa la mobilități Erasmus, alte metodologii și proceduri).

De asemenea, luând în considerare aspectele evidențiate de către expertul internațional, acesta a concluzionat prin evidențierea misiunii Universității Babeș – Bolyai, prin sublinierea vizibilității și activității profesionale și de cercetare a conducătorilor de doctorat, prin sublinierea ideii exprimate de studenți, aceea de a colabora mai mult cu alte școli doctorale și de a avea o abordare multidisciplinară, prin recomandarea de a implica mai mult studenții doctoranzi în proiecte de cercetare:

*„1: The UBB’s core strategy is to develop transparent and agile ‘quality insurance’ governance (i.e. institutions, regulation) system in order to develop and sustain the quality culture both in teaching and research.*

*2: SDS present position in relations with the quality of teaching and research of the thesis supervisors is outstanding. However their sustainability could be threatened by the growing tension between the requirements of the internationally outstanding teaching and research performance and the inadequate financial and other HRM resources (i.e. development a working practices rewarding - both financially and non-financially - professors who are active in international projects and internationally outstanding publications etc.) of the SDS.*

*3: In order to improve the “research excellence” of the SDS, it would be advisable to involve more intensively of the doctorate students into the ongoing research projects. It seems to me that it would be possible via substantial decrease of their teaching load.*

*4: The discussion with present and graduated students (having working experiences) delivered extremely rich experiences concerning how to search for “new roads of development” for the SDS. Majority of them called attention to the necessity of the multi-disciplinary approach or for the need of the joint programs with other doctorate schools within UBB and with other universities. ”*

#### **Decizia finală:**

Programul de studii universitare de doctorat SOCIOLOGIE îndeplinește majoritatea covârșitoare a standardele de calitate, conform celor menționate în prezentul raport. Toți indicatorii critici de performanță (IPC) sunt îndepliniți. Trei dintre indicatorii marcați cu asterisc (IP\*) sunt parțial îndepliniți (A.1.3.3., B.3.1.2., C.3.1.1) . Un singur indicator din categoria rămasă (IP) este considerat parțial îndeplinit (C.3.1.2).

Luând în considerare că situațiile relevate de analizele indicatorilor prezentați în tabelul de mai sus sunt conjuncturale (vezi discuțiile aferente fiecărui indicator din capitolul 3 al acestui raport), având în vedere Ghidul pentru desfășurarea procesului de evaluare externă periodică a domeniilor de studii universitare de doctorat, echipa de evaluatori externi, în integralitatea ei, apreciază că decizia potrivită este de





Colaborarea în echipă a fost excelentă. Au și existat numeroase întâlniri între membrii echipei care s-au efectuat adițional programului formal. Fiecare membru al echipei a avut o contribuție importantă pe parcursul întregului proces de evaluare și relevantă în elaborarea acestui raport.

Raportul privind SDS din IOSUD UBB este asumat în integralitatea sa de întreaga echipă de evaluatori externi.

Nume și prenume	Semnătura
Coordonator Prof. univ. dr. HORAȚIU M. RUSU,	
Expert internațional Prof. univ. dr. CSABA MAKÓ	
Student doctorand, Maria Cristina Bularca	



**Anexa 1. Poziția Universității Babeș- Bolyay în diverse clasamente internaționale**

**Brief Review of the Global University Ranking: Romanian Universities**

(QS2022, THE 2022 Ranking (Scopus-based), 2021 Academic Ranking of World Universities (Based on Web of Science), USnews (Based on Web of Science alapú)

(Prepared by Dr. Péter Sasvári, Science-metric expert, University of Public Service, Budapest, 29th October 2021.)

**Table no. 1. QS2022 Ranking (Scopus-based)**

No	Position	Name of University	Location
1	1001-1200	Babes-Bolyai University	Cluj-Napoca,Romania
2	1001-1200	Universitatea de Vest din Timisoara / West University of Timisoara	Timișoara,Romania
3	1001-1200	University of Bucharest	Bucharest,Romania
4	1201+	Alexandru Ioan Cuza University	Iași,Romania
5	1201+	Lucian Blaga University of Sibiu	Sibiu,Romania
6	1201+	Stefan cel Mare University of Suceava	Suceava,Romania
7	1201+	Technical University of Cluj-Napoca	Romania
8	1201+	The „Gheorghe Asachi” Technical University of Iasi	Iași,Romania
9	1201+	Transilvania University of Brasov	Romania
10	1201+	University POLITEHNICA of Bucharest	Bucharest,Romania
11	1201+	University Politehnica of Timisoara, UPT	Timișoara,Romania

**Source:** [https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2022,](https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2022)

**Table No. 2 THE2022 Ranking (Scopus based)**

No.	Position	Name of University	No. of FTE Students*	No. of students per staff	International Students	Female:Male Ratio
1	501–600	Bucharest University of Economic Studies	22 287	15,90	4%	65:35
2	801–1000	Iuliu Hațieganu University of Medicine and Pharmacy Cluj-Napoca	788	7,70	34%	66:34
3	1001–1200	Babeș-Bolyai University	36 951	22,90	4%	67:33
4	1201+	Lucian Blaga University of Sibiu	12 174	15,80	2%	62:38
5	1201+	Alexandru Ioan Cuza University	24 047	21,50	7%	63:37
6	1201+	University of Bucharest	30 096	51,70	2%	71:29
7	1201+	Dunarea de Jos University of Galati	12 570	16,30	22%	57:43
8	1201+	George Emil Palade University of Medicine, Pharmacy, Science, and Technology of Targu Mures	8 892	16,30	9%	59:41
9	1201+	Gheorghe Asachi Technical University of Iași	13 442	20,90	7%	30:70
10	1201+	Grigore T. Popa University of Medicine	9 568	11,10	26%	67:33

		and Pharmacy				
11	1201+	University of Oradea	15 088	17,20	7%	55:45
12	1201+	Polytechnic University of Bucharest	29 970	23,80	3%	36:64
13	1201+	Polytechnic University of Timișoara	12 715	20,20	2%	39:61
14	1201+	Technical University of Cluj-Napoca	18 618	20,30	2%	38:62
15	1201+	Transilvania University of Brașov	18 985	20,40	1%	52:48
16	1201+	West University of Timișoara	14 329	22,70	6%	65:35
17	Reporter	Ion Mincu University of Architecture and Urbanism	2 897	11,90	11%	66:34
18	Reporter	Valahia University of Targoviste	5 224	19,10	1%	47:53

**Source:** [https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2022/world-ranking#!/page/0/length/25/locations/ROU/sort\\_by/rank/sort\\_order/asc/cols/stats](https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2022/world-ranking#!/page/0/length/25/locations/ROU/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats)

\* FTE means "full-time equivalency" for the purposes of full-time enrolled students. If an institution has 10,000 (student) FTE it may have 8,000 full-time students and 4,000 half-time students. In the States, IPEDS has the authoritative definition of FTE students."

**Table no. 3. 2021 Academic Ranking of World Universities (Based on Web of Science)**

No.	Position	Name of University
1	801-900	Babeș-Bolyai University

**Source:** <https://www.shanghairanking.com/rankings/arwu/2021>

#### 4. USnews (Based on Web of Science alapú)

No.	Position	Name of University	Location
1	675	Babes-Bolyai University	Cluj-Napoca
2	738	West University of Timisoara	Timisoara
3	760	Transilvania University of Brașov	Brasov
4	925	Polytechnic University of Bucharest	Bucharest
5	994	University of Bucharest	Bucharest
6	1058	Carol Davila University of Medicine and Pharmacy	Bucharest
7	1149	Alexandru Ioan Cuza University	Iasi
8	1358	Iuliu Hatieganu University of Medicine and Pharmacy	Cluj-Napoca
9	1554	Technical University of Cluj Napoca	Cluj-Napoca
10	1614	GH Asachi Technical University	Iasi
11	1642	Victor Babes University of Medicine and Pharmacy, Timisoara	Timisoara
12	N/A	Grigore T Popa University of Medicine and Pharmacy	Iasi

**Source:** <https://www.usnews.com/education/best-global-universities/romania>

#### Anexa 2. Programul vizitei de evaluare

**02.11.2021 – 05.11.2021**

**Marți 02.11.2021**

**09:00-09:50**

Întâlnire preliminară online pentru pregătirea și armonizarea etapelor de evaluare, în modul mixt, la nivel de domeniu de doctorat și IOSUD



**10:00-10:50**

Întâlnirea online a comisiei de experți evaluatori cu reprezentanții conducerii universității și ai CSUD

**11:00 – 11:50**

Întâlnire online a comisiei de experți evaluatori pentru DD cu responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat și cu echipa care a realizat raportul de evaluare internă

**12:00 – 12:50**

Întâlnire online a comisiei de experți evaluatori cu cadre didactice din domeniul de studii de doctorat evaluat

**17:00 – 17:50**

Întâlnire online a comisiei de experți evaluatori cu angajatorii din domeniul de studii de doctorat evaluat

**18:00 – 19:00**

Întâlnire tehnică online, pentru discuții privind prima zi de evaluare

**Miercuri 03.11.2021**

**11:00 – 11:50**

Întâlnire online a comisiei de experți evaluatori cu studenții din domeniul de studii de doctorat evaluat

**12:00 – 12:50**

Întâlnire online a comisiei de experți evaluatori cu absolvenții din domeniul de studii de doctorat evaluat

**13:00 - 17:00**

Activitate în cadrul comisiilor de evaluare: IOSUD și domenii de studii doctorale  
Respectiv  
Deplasarea reprezentanților echipei de evaluare pentru vizita la fața locului/

**18:30 – 19:30**

Întâlnire tehnică online, pentru identificarea aspectelor specifice care trebuie clarificate pe parcursul vizitei la fața locului (dacă este cazul)

**Joi. 04.11.2021**

**09:00 -17:00**

Reuniuni de lucru față în față , vizitarea bazei materiale didactice și de cercetare

**Întâlnire 9:00 – 9:45**

Reprezentanți ai conducerii universității:  
Rector: Prof. univ. dr. DAVID Daniel - Ovidiu  
Prorectori: Conf. univ. dr. SOÓS Anna  
Prof. univ. dr. LAZĂR Dan  
Prof. univ. dr. MARKÓ Bálint



Conf. univ. dr. LITAN Cristian  
Conf. univ. dr. SĂCĂREA Christian  
Prof. univ. dr. RUS Călin  
Conf. univ. dr. MUȚIU Alexandra  
Prof. univ. dr. BRAGA Corin  
Prof. univ. dr. PETRUȘEL Adrian  
Prof. univ. dr. NEDA Zoltan

#### **Întâlnire 10:00- 10:40**

Reprezentanți ai CSUD și ai Consiliilor școlilor doctorale:

CSUD: Prof. univ. dr. BENEDEK József

Prof. univ. dr. CHIȘ Vasile

Lector univ. dr. abilitat GĂZDAC Cristian

Prof. univ. dr. RAȚIU Dan Eugen

Prof. univ. dr. DEACONU Adela

Student-doctorand BERECZKI Gyongyver

Din partea Consiliilor școlilor doctorale:

Prof. univ. dr. BENŐ Attila – Filologie

Prof. univ. dr. STRETEANU Ioan - Florin – Drept

Prof. univ. dr. BANCIU Horia - Leonard – Biologie

Prof. univ. dr. DOBREAN Anca – Psihologie

Prof. univ. dr. GROSU Emilia - Florina – Educație fizică și Sport

Prof. univ. dr. CULIC Irina – Sociologie

Întâlnire 10:50 – 11:20

Reprezentanți ai Comisiei de Etică –UBB:

Prof. univ. dr. Dacian - Cosmin DRAGOȘ

Conf. univ. dr. László - Csaba DÉGI

#### **Întâlnire 11:30 – 12:00**

Reprezentanți Managementul calității - Qualitas:

Prorector: Prof. univ. dr. Bálint MARKÓ

Director: Prof. Univ. dr. Ioana BICAN

Sociolog dr: Adriana – Daniela Șerban

Vizită onsite la centrele de cercetare:

**12.20-12.40 Institutul Internațional de Studii Avansate in**

**Psihoterapie si Sanatate Mintală Aplicată (str. Republicii)**

Participa: prof.dr. Anca Dobrean, prof.dr. Aurora Szentagotai

Tatar, Dr. Silviu Matu

**13.00-13.20 Institutul de CDI in Științe Naturale Aplicate (str.**

**Fantanele)**

Participa: prof.dr. Lucian Baia, Conf. dr. Habil. Réka Barabás

**13.40-14.00 Institutul de Cercetări Interdisciplinare in BioNano-Stiinte (str. T. Laurean)**

Participa: prof.dr. Alida Gabor, Prof. dr. Simion Astilean, CSI. Ioan

Botiz, prof.dr. Simion Simon

#### **Ora 14:00-15:00**

Prânz la Piramida

#### **Opțional:**



**15.00-17.00**

**Grădina Botanică a UBB**

participa: prof.dr. Mihai Pușcaș, conf.dr. Eszter Ruprecht.

**Parcul Iuliu Hatieganu al UBB**

participa: Prof dr. Emilia Florina Grosu

**10: 50 – 11:35**

Întâlnire online cu directorii/responsabilii centrelor/laboratoarelor de cercetare aferente domeniului de studii universitare de doctorat

**13:45 – 14:30**

Întâlnire online a comisiei de evaluare cu reprezentanți ai angajatorilor absolvenților domeniului

**Vineri. 05.11. 2021**

**09:00 – 09:50**

Întâlnire tehnică online, pentru prezentarea celor constatate în cadrul vizitei la fața locului

**10:00 – 13:50**

Finalizarea documentelor

**14:00 – 15:20**

Întâlnire online pentru concluzii

**15:30 – 16:30**

Întâlnire finală online în vederea prezentării principalelor constatări rezultate în urma evaluării la nivel de domenii de doctorat și IOSUD și a recomandărilor de îmbunătățire a calității

**Anexa 3. Chestionarul aplicat studenților doctoranzi**

1. În care dintre următoarele domenii urmați studiile universitare de doctorat?
2. Unde a fost finalizat ciclul de studii universitare de masterat/ de lungă durată? (În cadrul UBB- inclusiv în extensii/filiale, În cadrul altei Instituții de Învățământ Superior din țară)
3. Domeniul de studii universitare de doctorat este similar cu domeniul definitivat la ciclul de studii universitare de masterat?
4. În ce an de studii sunteți înmatriculat?
5. Beneficiați de bursă pe parcursul studiilor universitare de doctorat?
6. Pe parcursul studiilor universitare de doctorat sunteți angajat? (Da, în altă instituție publică (normă întreagă), Da, în altă instituție publică (normă parțială), Da, în mediul privat (normă întreagă), Da, în mediul privat (normă parțială), Da ( asistent de cercetare, perioadă determinată), Da (asistent de cercetare perioadă nedeterminată)
7. Sunteți student reprezentant?
8. Care este structura/ forul în care aveți calitatea de student doctorand reprezentant?
9. În cadrul procesului de admitere au fost publicate date referitoare la numărul de locuri bugetate sau numărul de burse alocate? (Da, au fost publicate datele aferente fiecărui conducător de doctorat, Nu am fost informat cu privire la aceste date)

10. Din momentul în care ați devenit student doctorand al UBB s-a desfășurat un proces de sondare a satisfacției dumneavoastră cu privire la studiile universitare de doctorat, implementat de instituție?
11. Care a fost mecanismul de sondare a satisfacției studenților cu privire la studiile universitare de doctorat?
12. Care este frecvența de sondare a satisfacției studenților cu privire la studiile universitare de doctorat?
13. Sunt publicate rezultatele în urma procesului de sondare a satisfacției studenților doctoranzi implementat de UBB?
14. Vă rugăm atașați link-ul de pe site-ul instituției în care sunt prezentate rezultatele procesului de sondare a satisfacției cu privire la studiile universitare de doctorat
15. În ce măsură aveți acces în mod gratuit, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine a lucrărilor științifice/ tezei de doctorat cu alte creații științifice sau artistice existente? ( în foarte mică măsură, în mică măsură, în măsură medie, în mare măsură, în foarte mare măsură)
16. În ce măsură aveți acces la laboratoare/spații de cercetare sau alte facilități din cadrul UBB, respectiv centre de cercetare/unități experimentale pentru desfășurarea activității de cercetare? ( în foarte mică măsură, în mică măsură, în măsură medie, în mare măsură, în foarte mare măsură)
17. În ce măsură v-a fost facilitat accesul la baze de date internaționale pentru consultarea unor surse bibliografice din domeniu, în mod gratuit? ( în foarte mică măsură, în mică măsură, în măsură medie, în mare măsură, în foarte mare măsură)
18. În ce măsură v-a fost facilitat accesul la agenți economici/ institute de cercetare pentru realizarea cercetărilor în colaborare cu acestea? ( în foarte mică măsură, în mică măsură, în măsură medie, în mare măsură, în foarte mare măsură)
19. Ați avut posibilitatea să participați în schimb de experiență/ stagii de mobilitate internațională pe durata studiilor doctorale? ( în foarte mică măsură, în mică măsură, în măsură medie, în mare măsură, în foarte mare măsură)
20. În ce măsură ați fost sprijinit financiar de către UBB pentru participarea la conferințe internaționale sau publicări în jurnale științifice cotate internațional? ( în foarte mică măsură, în mică măsură, în măsură medie, în mare măsură, în foarte mare măsură)
21. În ce măsură considerați că disciplinele de specialitate cuprinse în Programul de pregătire universitară avansată sunt relevante pentru cercetările întreprinse în calitate de student doctorand și pentru teza dvs. de doctorat? ( în foarte mică măsură, în mică măsură, în măsură medie, în mare măsură, în foarte mare măsură)
22. În ce măsură considerați că disciplina Etică este relevantă pentru cercetarea dvs. și elaborarea tezei de doctorat? ( în foarte mică măsură, în mică măsură, în măsură medie, în mare măsură, în foarte mare măsură)
23. În ce măsură considerați necesară introducerea unui curs de scriere academică (spre exemplu, pentru întocmirea rapoartelor de cercetare, realizarea articolelor științifice, scrierea de proiecte pentru finanțare din granturi naționale sau internaționale etc.) ( în foarte mică măsură, în mică măsură, în măsură medie, în mare măsură, în foarte mare măsură)



24. În ce măsură beneficiați de sprijin financiar pentru activitatea științifică și/sau didactică pe care o realizați în calitate de student doctorand (exceptând bursa doctorală de la bugetul de stat, acolo unde este cazul)? ( în foarte mică măsură, în mică măsură, în măsură medie, în mare măsură, în foarte mare măsură)
25. În ce măsură beneficiați de sprijinul membrilor comisiei de îndrumare pentru activitatea dvs. de cercetare și realizarea tezei de doctorat (întâlniri online, întrevederi onsite, comunicare asincronă)? ( în foarte mică măsură, în mică măsură, în măsură medie, în mare măsură, în foarte mare măsură)
26. În ce măsură considerați că procesul de avansare în carieră este unul transparent și obiectiv? ( în foarte mică măsură, în mică măsură, în măsură medie, în mare măsură, în foarte mare măsură)
27. Care sunt așteptările dvs. la finalizarea studiilor de doctorat?
28. Dacă sunt alte aspecte privind studiile de doctorat despre care doriți să menționați și nu au fost cuprinse în întrebările anterioare...

#### **Anexa 4. Rezultatele chestionarului aplicat studenților doctoranzi- domeniul Sociologie**

La chestionarul de satisfacție au răspuns 7 studenți doctoranzi. Dintre aceștia, 6 au finalizat studiile de licență/masterat în cadrul Universității Babeș – Bolyai, inclusiv în extensii/filialele ale instituției (Tabel 1). Pentru majoritatea doctoranzilor, domeniul de studiu este similar cu cel definitivat în cadrul studiilor de licență/masterat (Tabel 2). Referitor la anul de studiu, 4 studenți se află în anul III de studiu, iar 3 studenți în anul II (Tabel 3), iar 6 dintre ei beneficiază de bursă (Tabel 4).

Toți respondenții sunt angajați: 3 sunt angajați cu normă întreagă în instituții publice, 2 dintre ei cu normă întreagă în instituții private, unul dintre ei cu jumătate de normă într-o instituție privată, 2 dintre ei lucrează într-o instituție privată cu normă întreagă, iar un student este asistent de cercetare cu normă întreagă pe perioadă determinată în cadrul universității (Tabel 5). Dintre respondenți, 2 sunt studenți reprezentanți (Tabel 6) în Consiliul Școlii doctorale (Tabel 7).

Referitor la procesul de admitere, 5 studenți susțin că au fost publicate date referitoare la numărul de locuri bugetate sau numărul de burse alocate, aferente fiecărui conducător de doctorat, 1 student susține că au fost publicate date despre locurile bugetate aferente domeniului de doctorat, iar 1 student spune că nu a primit informații despre locurile bugetate (Tabel 8). Totodată, toții respondenții au menționat că din momentul în care au devenit studenți doctoranzi, în cadrul universității nu a fost organizat un proces de sondare a satisfacției dumneavoastră cu privire la studiile universitare pe care le urmează (Tabel 9).

Având în vedere accesul studenților la soft-ul/programul de verificare a similitudinilor, aceștia au precizat că au acces gratuit la soft într-o măsură medie (3 dintre ei), și în foarte mică măsură (2 dintre ei), iar doar 2 dintre ei au menționat că au acces în mare și în foarte mare măsură (Tabel 10). De asemenea, majoritatea respondenților (4 dintre ei), au menționat că au acces în măsură medie la laboratoare și spații de cercetare (Tabel 11), și în foarte mică măsură (4 dintre ei) au precizat că au acces gratuit la baze de date internaționale (Tabel 12). Totodată, studenții (4 dintre ei) consideră că le-a fost facilitat în foarte mică măsură accesul la agenți economici sau institute de cercetare pentru realizarea cercetărilor în colaborare cu acestea (Tabel 13).

În ceea ce privește posibilitatea studenților de a participa la mobilități internaționale,

opiniile sunt împărțite, 2 dintre ei susțin că au avut astfel de posibilități în foarte mare măsură, 2 susțin că au avut aceste posibilități în foarte mică măsură, 2 studenți- în măsură mică, iar 1 student în măsură medie (Tabel 14). Aceste opinii divergente se pot datora și modurilor diferite de comunicare a fiecărui student doctorand cu conducătorul de doctorat și instituția, dar și gradului de interes al studentului față de astfel de mobilități.

Având în vedere sprijinul financiar din partea universității, majoritatea studenților (5 dintre ei) consideră că primesc în foarte mică măsură sprijin pentru a participa la conferințe internaționale sau pentru a publica (Tabel 15) dar și pentru desfășurarea activității didactice (4 dintre ei) (Tabel 16).

Având în vedere relevanța disciplinelor de specialitate cuprinse în programul de pregătire universitară pentru cercetările întreprinse, există studenți (2) care consideră că acestea sunt relevante în foarte mare măsură, dar și studenți care consideră că ele sunt relevante în foarte mică măsură (2). De asemenea, 2 studenți au opinii neutre, spunând că sunt relevante în măsură medie (Tabel 17). Luând în considerare opinia studenților despre relevanța disciplinei Etică și integritate academică, majoritatea dintre aceștia consideră că disciplina este relevantă în măsură mare (2) și foarte mare (2) (Tabel 18). Totodată, majoritatea studenților consideră în foarte mare măsură (2) și în măsură medie (4) că este necesară introducerea unui curs de scriere academică în programă (Tabel 19).

Referitor la sprijinul primit din partea membrilor comisiei de îndrumare pentru activitatea de cercetare și realizarea tezei de doctorat, majoritatea studenților (3) consideră că primesc acest sprijin în foarte mare măsură, 2 studenți în mare măsură și 2 studenți în foarte mică măsură (Tabel 20).

De asemenea, când vine vorba de așteptările doctoranzilor la finalizarea tezei de doctorat, aceștia se așteaptă să elaboreze o teză relevantă pentru domeniul ales, unii dintre ei își doresc să urmeze un program post doctorat, să continue pe partea de cercetare și să transpună în practică, în rezultate concrete, informațiile pe care le-a obținut în urma desfășurării cercetării aferente tezei de doctorat. Totuși, există și un student care a menționat că așteptările sale sunt incerte și un student care se așteaptă ca diploma sa fie „o altă diplomă în vraf de diplome” ale sale. Alte observații ale studenților doctoranzi se referă la faptul că accesul la baze de date prin intermediul rețelei oferite de universitate este complicat deoarece el este condiționat de o serie de criterii care includ: apartenența, validare, ștampilă.

**Tabel 1. Unde au finalizat ciclul de licență/masterat**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	În cadrul altei instituții de învățământ superior din țară	1	14.3	14.3
	În cadrul UBB (inclusiv în extensii/ filiale)	6	85.7	85.7
Total	7	100.0	100.0	100.0

**Tabel 2. Domeniul de studiu este similar cu cel definitivat în cadrul studiilor de licență/masterat?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Da	6	85.7	85.7	85.7
Nu	1	14.3	14.3	100.0
Total	7	100.0	100.0	

**Tabel 3. Anul de studiu**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid II	3	42.9	42.9	42.9
III	4	57.1	57.1	100.0
Total	7	100.0	100.0	

**Tabel 4. Beneficiați de bursă?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Da (bursă de la bugetul de stat)	6	85.7	85.7	85.7
Nu	1	14.3	14.3	100.0
Total	7	100.0	100.0	

**Tabel 5. Sunteți angajat?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Da, asistent de cercetare (normă întreagă, perioadă determinată în cadrul UBB)	1	14.3	14.3	14.3
Da, în altă instituție publică (normă întreagă)	3	42.9	42.9	57.1
Da, în mediul privat (normă întreagă)	2	28.6	28.6	85.7
Da, în mediul privat (normă parțială)	1	14.3	14.3	100.0
Total	7	100.0	100.0	

**Tabel 6. Sunteți student reprezentant?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Da	2	28.6	28.6	28.6
Valid Nu	5	71.4	71.4	100.0
Total	7	100.0	100.0	

**Tabel 7. Care este structura/ forul în care aveți calitatea de student doctorand reprezentant?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
	5	71.4	71.4	71.4
Valid Consiliul Școlii Doctorale	2	28.6	28.6	100.0
Total	7	100.0	100.0	

**Tabel 8. În cadrul procesului de admitere au fost publicate date referitoare la numărul de locuri bugetate sau numărul de burse alocate?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Da, au fost publicate datele aferente domeniului de doctorat	1	14.3	14.3	14.3
Valid Da, au fost publicate datele aferente fiecărui conducător de doctorat	5	71.4	71.4	85.7
Nu am fost informat cu privire la aceste date	1	14.3	14.3	100.0
Total	7	100.0	100.0	

**Tabel 9. Din momentul în care ați devenit student doctorand al UBB s-a desfășurat un proces de sondare a satisfacției dumneavoastră cu privire la studiile universitare de doctorat, implementat de instituție?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Nu	7	100.0	100.0	100.0

**Tabel 10. În ce măsură aveți acces gratuit la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine a lucrărilor științifice/ tezei de doctorat?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	În foarte mare măsură	1	14.3	14.3
	În foarte mică măsură	2	28.6	28.6
	În mare măsură	1	14.3	14.3
	Într-o măsură medie	3	42.9	42.9
	Total	7	100.0	100.0

**Tabel 11. În ce măsură aveți acces la laboratoare/spații de cercetare sau alte facilități din cadrul UBB, respectiv centre de cercetare/unități experimentale pentru desfășurarea activității de cercetare?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	În foarte mare măsură	1	14.3	14.3
	În foarte mică măsură	2	28.6	28.6
	Într-o măsură medie	4	57.1	57.1
	Total	7	100.0	100.0

**Tabel 12. În ce măsură v-a fost facilitat accesul la baze de date internaționale pentru consultarea unor surse bibliografice din domeniu, în mod gratuit?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	În foarte mică măsură	4	57.1	57.1
	În mare măsură	2	28.6	28.6
	Într-o măsură medie	1	14.3	14.3
	Total	7	100.0	100.0

**Tabel 13. În ce măsură v-a fost facilitat accesul la agenți economici/ institute de cercetare pentru realizarea cercetărilor în colaborare cu acestea?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	În foarte mică măsură	4	57.1	57.1
	În mare măsură	1	14.3	14.3
	În mică măsură	1	14.3	14.3
	Într-o măsură medie	1	14.3	14.3

Total	7	100.0	100.0
-------	---	-------	-------

**Tabel 14. Ați avut posibilitatea să participați în schimb de experiență/ stagii de mobilitate internațională pe durata studiilor doctorale?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	În foarte mare măsură	2	28.6	28.6
	În foarte mică măsură	2	28.6	57.1
	În mică măsură	2	28.6	85.7
	Într-o măsură medie	1	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0

**Tabel 15. În ce măsură ați fost sprijinit financiar de către UBB pentru participarea la conferințe internaționale sau publicări în jurnale științifice cotate internațional?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	În foarte mică măsură	5	71.4	71.4
	În mare măsură	2	28.6	100.0
	Total	7	100.0	100.0

**Tabel 16. În ce măsură beneficiați de sprijin financiar pentru activitatea științifică și/sau didactică pe care o realizați în calitate de student doctorand (exceptând bursa)**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	În foarte mare măsură	1	14.3	14.3
	În foarte mică măsură	4	57.1	71.4
	În mică măsură	1	14.3	85.7
	Într-o măsură medie	1	14.3	100.0
	Total	7	100.0	100.0

**Tabel 17. În ce măsură considerați că disciplinele de specialitate cuprinse în programul de pregătire universitară avansată sunt relevante pentru cercetările întreprinse în calitate de student doctorand și pentru teza dvs. de doctorat?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid În foarte mare măsură	2	28.6	28.6	28.6
Valid În foarte mică măsură	2	28.6	28.6	57.1
Valid În mică măsură	1	14.3	14.3	71.4
Valid Într-o măsură medie	2	28.6	28.6	100.0
Total	7	100.0	100.0	

**Tabel 18. În ce măsură considerați că disciplina Etică este relevantă pentru cercetarea dvs. și elaborarea tezei de doctorat?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid În foarte mare măsură	2	28.6	28.6	28.6
Valid În foarte mică măsură	1	14.3	14.3	42.9
Valid În mare măsură	2	28.6	28.6	71.4
Valid În mică măsură	1	14.3	14.3	85.7
Valid Într-o măsură medie	1	14.3	14.3	100.0
Total	7	100.0	100.0	

**Tabel 19. În ce măsură considerați necesară introducerea unui curs de scriere academică**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid În foarte mare măsură	2	28.6	28.6	28.6
Valid În foarte mică măsură	1	14.3	14.3	42.9
Valid Într-o măsură medie	4	57.1	57.1	100.0
Total	7	100.0	100.0	

**Tabel 20. În ce măsură beneficiați de sprijinul membrilor comisiei de îndrumare pentru activitatea dvs. de cercetare și realizarea tezei de doctorat?**

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid În foarte mare măsură	3	42.9	42.9	42.9
Valid În foarte mică măsură	2	28.6	28.6	71.4
Valid În mare măsură	2	28.6	28.6	100.0
Total	7	100.0	100.0	



