



Raport de evaluare externă
a domeniului de studii universitare de doctorat Istorie
IOSUD Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași

Evaluator internațional – Prof. univ., Dr. Antonyy Moysey (Cernăuți, Ucraina)
Bucovinian State Medical University

Cuprins

- I. Introducere
- II. Metode utilizate
- III. Analiza indicatorilor de performanță
- IV. Analiza SWOT
- V. Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor
- VI. Concluzii și recomandări generale
- VII. Anexe

I. Introducere

Tipul evaluării: Evaluare periodică
Perioada vizitei: 09.09.2021-17.09.2021

În raportul prezent se propun rezultatele evaluării externe a studiilor universitare de doctorat în domeniul istoriei în Universitatea «Alexandru Ioan Cuza» din Iași. Perioada vizitei de evaluare – 09–17.09. 2021. Componența comisiei de experți evaluatori: coordinator: prof. univ., dr. Altarozzi Giordano (UMFST «George Emil Palade» din Târgu Mureș); expert internațional: prof. univ., dr. Antonyy Moysey (Bucovinian State Medical University); PhD student: Ștefan Marius Deaconu (Universitatea din București).

Școala doctorală de istorie a Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași a fost înființată în anul 2005, desfășurind activitatea sa din anul universitar 2005/2006. Ea activează neîntrerupt până în prezent. Astăzi în componența Școlii lucrează 10 conducători de doctorat cu o posibilitate de conducere a tematicii de la istoria antică până cea contemporană (Prof. univ. dr. Lucrețiu-Ion Bîrliba, Prof. univ. dr. Gheorghe Cliveti, Prof. univ. dr. Gheorghe Iacob, Prof. univ. dr. Lucian Leuștean, Conf. univ. dr. Liviu Pilat, Prof. univ. dr. Alexandru-Florin Platon, Prof. univ. dr. Laurențiu Rădvan, Prof. univ. dr. NeluZugravu, Conf. univ. dr. Claudiu-Lucian Topor, Prof. univ. dr. PetronelZahariuc). Numărul total a studenților Școlii doctorale de istorie e de 37 persoane, repartizate pe anii de studii în felul următor: anul I – 11 studenți; anul II – 12 studenți; anul III – 14 studenți. La ora evaluării 36 din ei sunt pe locuri fără taxă (din care 21 cu bursă de la Minister, 6 cu bursă oferită de IOSUD-UAIC, 1 bursier al Statului român și 8 fără bursă), iar 1 pe loc cu taxă. Din cei 37 de doctoranzi, 36 se află în stagiu, iar 1are întrerupere de studii până în 15.10.2022.



Instituția e condusă de un Consiliu al Școlii Doctorale, în fruntea căruia se află Directorul Școlii Doctorale (conf. univ. dr. Liviu Pilat). Modalitățile de alegere ale membrilor CSD sunt fixate prin regulamentul Școlii Doctorale și prin Metodologia alegerilor aprobată de Senatul UAIC.

II. Metode utilizate

În procesul de evaluare externă a Școlii Doctorale de istorie a UAIC au fost utilizate următoarele metode și instrumente:

- Analiza Raportului de evaluare internă a Școlii Doctorale de Istorie a UAIC;
- Site-ului facultății de istorie a UAIC – history.uaic.ro;
- Site-ului studiilor universitare de doctorat a UAIC – uaic.ro/studii-universitare-de-doctorat;
- Regulamentului instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat a UAIC din Iași;
- Lista domeniilor, criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță critici aferenți evaluării externe;
- Întâlnirea online a comisiei de experți evaluatori cu reprezentanții conducerii UAIC și ai CSUD;
- Întâlnirea online a comisiei de experți evaluatori cu responsabilul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat și cu echipa care a realizat raportul de evaluare internă;
- Întâlnirea online cu personalul didactic aferent domeniului istorie;
- Întâlnirea online cu studenții doctoranzi UAIC;
- Întâlnirea online cu reprezentanți ai absolvenților domeniului;
- Întâlnire online cu directorii/reprezentabilii centrelor/laboratoarelor de cercetare aferente domeniului de studii universitare de doctorat;
- Vizitarea online a bazei materiale didactice și de cercetare.

III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS

Domeniul A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ

Școala Doctorală de Istorie a UAIC există din anul 2005 conform hotărârii Senatului UAIC, prin Ordinul Ministrului Educației și Cercetării 44/06.07. 2005 privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat începând cu anul universitar 2005/2006, prin Regulamentul de funcționare a studiilor universitare de doctorat aprobat de Senatul Universității în 27.06.2017 și funcționează neîntrerupt până în prezent conform Regulamentului instituțional de organizare și funcționare a studiilor de doctorat.

Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare

Standardul A.1.1. *Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.*

La nivelul IOSUD–UAIC și la nivelul Școlii Doctorale de Istorie, conform prevederilor legale în vigoare, studiile doctorale se desfășoară pe baza unui regulament propriu, adoptat de Senatul Universității «Alexanru Ioan Cuza» din Iași: Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat.

Indicatorul de performanță A.1.1.1. *Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul școlii doctorale din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat.*

Conform raportului de evaluare internă activitatea Școlii Doctorale de Istorie se desfășoară pe baza unor regulamente proprii, corespunzător perioadei evaluate, acestea fiind:

(a) Regulamentul Școlii Doctorale de Istorie



(b) Metodologia de desfășurare a alegerilor la nivelul CSUD, școlii doctorale și dovezi ale derulării acestora

Pentru perioada evaluată, la nivelul IOSUD-UAIC, s-au desfășurat două proceduri de alegere la nivelul CSUD și al școlilor doctorale din cadrul IOSUD-UAIC: 2016 și 2020.

În secțiunea dedicată alegerilor din anul 2016 pe pagina web a Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași sunt publicate dovezi privind derularea acestora conform metodologiei specifice și prevederilor legale, după cum urmează:

- Lista alegerilor personal didactic – CSUD;
- Lista alegătorilor studenți-doctoranzi – CSUD;
- Proces-verbal privind rezultatele votului pentru conducători de doctorat – CSUD;
- Proces-verbal privind rezultatele votului pentru studenți-doctoranzi – CSUD.

Pentru sesiunea de alegeri din 2020 în ședința din data de 11.06. 2020 Senatul Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași a adoptat Metodologia de organizare a alegerilor și desemnare a membrilor Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat (CSUD) de la IOSUD-UAIC și Calendarul alegerilor membrilor CSUD. În secțiunea dedicată alegerilor 2020, sunt publicate informațiile:

- Lista candidaților propuși pentru a face parte din CSUD
- Rezultatul votului de alegere a membrilor CSUD-UAIC

(c) Metodologia de desfășurare a concursului pentru funcția de director CSUD și dovezi ale derulării acestuia: (Anexa A.1.1.1c).

La nivelul IOSUD-UAIC, în perioada evaluată s-a desfășurat concursul pentru ocuparea funcției de Director CSUD (2016 și 2020), în conformitate cu

- Hotărârea senatului UAIC de aprobare a metodologiei de concurs pentru ocuparea funcției de Director al Consiliului Studiilor universitare de Doctorat (CSUD) de la IOSUD-Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași.
- Metodologia de desfășurare a concursului pentru funcția de Director al Consiliului Studiilor Universitare de Doctorat
- Decizie comisie de concurs director CSUD
- Anunț concurs director CSUD

(d) Metodologii de organizare și desfășurare a studiilor de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor de doctorat) (Anexa A.1.1.1d)

Admiterea la studiile Școlii Doctorale de Istorie se desfășoară pe baza metodologiei proprii IOSUD-UAIC. Metodologia privind organizarea și desfășurarea admiterii în ciclul de studii doctorale, aprobată prin hotărâre a Senatului universității. Corespunzător perioadei evaluate, metodologiile anuale au fost aprobate prin:

- Hotărârea Senatului Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași nr. 3 din data de 27.03.2015 (Anexa Metodologie admitere doctorat 2015-2016)
- Hotărârea Senatului Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași nr. 10 din data de 31.03.2016 (Anexa Metodologie admitere doctorat 2016-2017)
- Hotărârea Senatului Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași nr. 4 din data de 26.01.2017 (Anexa Metodologie admitere doctorat 2017-2018)
- Hotărârea Senatului Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași nr. 5 din data de 25.01.2018 (Anexa Metodologie admitere doctorat 2018-2019).
- Hotărârea Senatului Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași nr. 13 din data de 14.02.2019 (Anexa Metodologie admitere doctorat 2019-2020).
- Hotărârea Senatului Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași din data de 30.01.2020 (Anexa Metodologie admitere doctorat 2020-2021).
- Hotărârea Senatului Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași nr. 12 din 11.02.2021



Prevederile privind finalizarea studiilor universitare de doctorat se regăsesc în Regulamentul de organizare și funcționare a Studiilor Universitare de Doctorat al Școlii Doctorale de Istorie (**Anexa A.1.1.1a**).

(e) Existența unor mecanisme de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state (**Anexa A.1.1.1e**)

La nivelul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, au fost adoptate și aplicate mecanisme specifice de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut cu alte state, după cum urmează:

- *Procedură de sistem privind recunoașterea automată de către Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași a calității de conducător de doctorat obținută în instituții de învățământ universitar acreditate din străinătate;*

- *Procedură de sistem privind recunoașterea de către Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” a diplomei de doctor și a titlului de doctor în științe sau într-un domeniu profesional obținute în instituții de învățământ universitar acreditate din străinătate*

(f) Structuri de conducere funcționale (IOSUD / CSUD / Consiliul Școlii Doctorale (regularitatea convocării ședințelor) (**Anexa A.1.1.1.f**)

În cadrul IOSUD – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași există structuri de conducere funcționale la toate nivelurile, acestea exercitându-și atribuțiile în conformitate cu prevederile legale în vigoare și reglementările interne, cum ar fi:

- *Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului universitar, aprobat în ședința Senatului Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași din data de 30.06.2016, cu modificările ulterioare;*

- *Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului de Administrație al Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași.*

Școala Doctorală de Istorie este condusă de director, desemnat prin concurs, și de Consiliul Școlii Doctorale ales de către membrii ȘDI. Ședințele Consiliului ȘDI sunt convocate periodic pentru discutarea și avizarea documentelor necesare derulării activității curente. Există dovezi ale regularității ședințelor Școlii Doctorale (**Anexa C7**).

(g) Contractul de Studii Universitare de Doctorat (**Anexa A.1.1.1.g**)

Conform prevederilor legale, între IOSUD – Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași și fiecare student doctorand înmatriculat la această instituție de învățământ superior se încheie un contract de studii universitare de doctorat, document care prevede atât drepturile, cât și obligațiile celor două părți semnatare. Valabilitatea acestui Contract începe din momentul dobândirii statutului de student (la înmatriculare) și încetează în momentul absolvirii programului, ca urmare a exmatriculării (prin retragere de la studii sau din motive ce țin de școlaritate) sau în urma întreruperii studiilor, în condițiile Regulamentului privind studiile de doctorat. Începând cu anul universitar 2018-2019, în contract au fost introduse prevederi privind aplicarea standardelor minime CNATDCU pentru acordarea titlului de doctor.

În realitate Școala Doctorală de istorie UAIC activează în baza unor regulamente proprii ce cuprind perioada evaluată. E vorba de Regulamentul Școlii Doctorale de Istorie, Metodologia de desfășurare a alegerilor la nivelul CSUD, școlii doctorale; Metodologia de desfășurare a concursului pentru funcția de director CSUD și dovezi ale derulării acestuia; Metodologii de organizare și desfășurare a studiilor de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor de doctorat); Existența unor mecanisme de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state; Structuri de conducere funcționale (IOSUD / CSUD / Consiliul Școlii Doctorale; Contractul de Studii Universitare de Doctorat. Sunt aduse dovezi reale ale existenței regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul școlii doctorale din care face parte domeniul de studii universitare de doctorat.



Concomitent vom evidenția că majoritatea dovezilor se regăsește pe siteul UAIC și a Școlii Doctorale. Altele au fost aduse prin documentele solicitate de membrii comisiei de evaluare. Anexele la care au făcut trimiteri autorii raportului de evaluare internă (A.1,1,1a, c, d, e, f) nu corespund conținutului necesar, expus în raport.

Recomandări: recomandăm să fie atrasă atenția cuvenită regularității ședințelor CSD și CSUD și publicarea rezultatelor pe site-ul Școlii doctorale.

Concluzii: Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță A.1.1.2. *Regulamentul școlii doctorale include criterii, proceduri și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art.17, alin.(5) din Hotărârea Guvernului nr.681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cumodificările și completările ulterioare.*

Conform raportului de evaluare internă Regulamentul Școlii Doctorale include criterii, proceduri și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art.17, alin. 5 din HG 681 / 2011 (Regulament-SDIstorie-incepand-cu-anul-univ2017-2018-anul1-aprobat-in-CSUD-n.pdf (uaic.ro)):

(1) Regulamentul școlii doctorale stabilește modul în care sunt organizate și se desfășoară programele de studii universitare de doctorat în cadrul școlii doctorale (cap II, art. 6, 1).

(2) Regulamentul școlii doctorale este elaborat de către consiliul școlii doctorale, prin consultarea tuturor conducătorilor de doctorat membri ai școlii respective, cu respectarea Regulamentului instituțional de organizare și desfășurare a programelor de studii universitare de doctorat de la nivelul IOSUD.

(3) Regulamentul școlii doctorale se avizează prin votul universal, direct, secret și egal al majorității absolute a conducătorilor de doctorat membri ai școlii respective.

(4) Regulamentul școlii doctorale se aprobă de CSUD.

(5) Regulamentul școlii doctorale stabilește criterii, proceduri și standarde obligatorii vizând cel puțin următoarele aspecte:

a) acceptarea de noi membri conducători de doctorat, precum și reglementări referitoare la modalitatea prin care unui conducător de doctorat îi poate fi retrasă calitatea de membru al școlii doctorale (cap. II, art 6, 4a);

b) mecanismele prin care se iau deciziile în ceea ce privește oportunitatea, structura și conținutul programului de pregătire bazat pe studii universitare avansate (cap. II, art 6, 4b);

c) procedurile de schimbare a conducătorului de doctorat al unui anumit student-doctorand și procedurile de mediere a conflictelor (cap. II, art 6, 4c);

d) condițiile în care programul de doctorat poate fi întrerupt (cap. II, art 6, 4e);

e) modalitățile de prevenire a fraudei în cercetarea științifică, inclusiv a plagiatului (cap. II, art 6, 4f);

f) asigurarea accesului la resursele de cercetare (cap. II, art 6, 4g);

g) obligațiile de frecvență ale studenților-doctoranzi, conform unei metodologii elaborate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului (cap. II, art 6, h).

(6) Regulamentul se poate aplica și în cazul programelor de studii universitare de doctorat desfășurate în cotutelă, dacă prin acordul de parteneriat s-a decis astfel (cap. II, art. 14).

Analiza *Regulamentul Școlii Doctorale Istorie UAIC* confirmă faptul că el include criterii, proceduri și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art.17, alin.(5) din Hotărârea Guvernului nr.681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cumodificările și completările ulterioare.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: Indicatorul este îndeplinit.



Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor dedoctorat.

CSUD și ȘD a UAIC din Iași dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor dedoctorat.

Indicatorul de performanță A.1.2.1. Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.

Anexa 1.2.1 confirmă existența unui sistem informatic integrat privind managementul activităților profesionale ale studenților în contextul transformărilor generate de procesul Bologna – eSIMS. În *Manualul de utilizare*, editat în anul 2006, prezentat în această anexă, putem face cunoștință cu modulul privind gestiunea studenților, instrucțiuni de utilizare a acestui mod, de utilizare a modulului privind situația financiară a studenților, modulul eSIMS Web și extinderi ale acestei aplicații (specializări complementare, curbele de frecvență a notelor – Gaussiene, ststistici, Diploma Supliment).

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță A.1.2.2. Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.

În anexa A. 1.2.2 se prezintă copia Contractului de înregistrare din 01.11. 2018 dintre UAIC și societatea cu răspundere limitată California (TURNITIN) referitor la folosirea serviciului de verificare a procentului de similitudine în lucrările publicate. Contractul a fost valabil pe un an. În documentele anexate la raportul de evaluare internă a Școlii Doctorale de istorie UAIC sunt prezentate deasemeni contracte Turnitin semnate în anii 2019 și 2020, care este valabil și la momentul evaluării externe.

În acest fel putem constata existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: Indicatorul este îndeplinit.

Standardul A.1.3. IOSUD se asigură că resursele financiare sunt utilizate în mod optim, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.

CSUD și ȘD a UAIC din Iași utilizează în mod optim resursele financiare, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.

Indicatorul de performanță A.1.3.1. Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională/resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani. Granturile abordează teme relevante pentru domeniul respectiv și, de regulă, se desfășoară cu implicarea studenților doctoranzi.

Din raportul de evaluare internă aflăm, că la nivelul Școlii Doctorale de Istorie se derulează/s-au derulat granturi conform Anexei 1.3.1 (Politică de stat și destine personale. Recrutare și lăsare la vatră în provinciile dacomoesice Proiect cercetare PN-III-ID-P4- PCE- 2020-0383) (Bîrliba), 2020 ; Planuri de orașe din Principatele Române în arhivele europene: noi interpretări și impact asupra cunoașterii patrimoniului urban (Proiect cercetare PN-III-ID-P4- PCE- 2020-1139) (Rădvan), României și Muntele Athos: mănăstiri, arhive, pelerinaje (Proiect cercetare PN-III-IDP4-PCE- 2020-1139) (Zahariuc).



Analiza anexei 1.3.1 demonstrează starea proiectelor derulate în perioada 2013–2020. Se constată activitatea eficientă a conducătorilor: Bîrlița, Rădvan, Zahariuc, Platon. Concomitent se observă un lucru stabil în această direcție.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță A.1.3.2. *Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, este cel puțin 20%.*

Din raportul de evaluare internă aflăm, că proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, nu este mai mică de 10%.

Analiza anexei 1.3.2b și a site-ului Școlii Doctorale, dacă luăm în considerație bursele UAIC din fonduri proprii (2 burse anual) și un doctorand cu bursă din buget străin, atunci putem constata că această proporție nu este mai mică de 20%

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *A.1.3.3. *Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și prin taxe de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).*

În raportul de evaluare internă se afirmă, că cel puțin 5% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și taxelor de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.). Universitatea a finanțat din fonduri proprii pentru Școala Doctorală de Istorie 15 din 69 doctoranzi (peste 20%), la care se adaugă cheltuieli pentru deplasări, materiale din fondurile proprii ale Școlii Doctorale.

Analiza anexei A. 1.3.3 ne permite să vedem lista participanților la diferite manifestări științifice internaționale în anul universitar 2020/2021. Putem din ea conchide că astfel de participări au fost 42 la număr, din care 3 virtuale. Putem adăuga aici și doi studenți doctoranzi, care au efectuat stagii doctorale în străinătate. Însă analiza financiară lipsește și noi nu cunoaștem totalul sumelor aferente granturilor doctorale și deci nu putem verifica procentul sumelor utilizate pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor. Totodată nu putem nega faptul participării active a studenților doctoranzi la manifestările științifice internaționale, care necesită anumite sume. Concomitent există cheltuieli pentru achiziționări necesare în activitatea de cercetare, precum și subscriere la abonamente de date internaționale. Întâlnirile cu studenții doctoranzi și cu absolvenții ȘD UAIC arată că procesul de formare profesională a lor e permanent în atenția conducerii ȘD.

Recomandări: Se recomandă o anumită permanență și o transparență clară în demersul IOSUD-UAIC. Ar fi de dorit o evidențiere mai clară a sumelor destinate finanțării activității de cercetare a doctoranzilor, inclusiv în formă de analiză financiară.

Concluzii: Indicatorul este îndeplinit.



Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare

Standardul A.2.1. IOSUD/școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.

Spațiile și dotarea materială a IOSUD / Școlii Doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil.

Indicatorul de performanță A.2.1.1. *Spațiile și dotarea materială a școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.*

Școala doctorală prezintă dovezi privind deținerea sau închirierea spațiilor pentru activitățile de cercetare specifice programelor doctorale (laboratoare, terenuri experimentale, stațiuni de cercetare etc.) Analiza anexelor A.2.1.1 a și A.2.1.1 b confirmă dotările aferente domeniului de studii (videoproiectoare, scanere, laptopuri, computere, aparate și camere foto, stație grafică, copitor, xeroxe, bibliotecă amenajată cu utilajul necesar), precum și dotări ale laboratoarelor (sisteme audio și video, stație totală TCR, GPS GX, sistem de analiză genetică, server HP, ecosondă cu accesorii și soft, set complet prelevare mostre, spectograf, detector de metale etc.). Vom evidenția utilajul menit cercetărilor arheologice.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Criteriul A.3. Calitatea resursei umane

Standardul A.3.1. *La nivelul fiecărui domeniu există personal calificat cu experiența necesară pentru derularea programului de studii universitare de doctorat.*

La nivelul școlii doctorale în domeniul istoriei există personal calificat cu experiența necesară pentru derularea programului de studii doctorale.

Indicatorul A.3.1.1. *În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.*

Conform anexelor A.3.2.2a, A.3.2.2b, A.3.2.2c, A.3.2.2d, A.3.2.2e, A.3.2.2f, A.3.2.2g, A.3.2.2h, A.3.2.2i, A.3.2.2j în cadrul domeniului de doctorat de Istorie își desfășoară activitatea zece conducători de doctorat (calitate obținută conform legii) și toți (100%) (profesorii universitari de la facultatea de istorie Gh. Iacob, L. Bîrliba, Gh. Cliveti, L. Leuștean, L. Pilat, A.-F. Platon, L. Rădvan, C.-L. Topor, P. Zahariuc, N. Zugravu) au îndeplinite standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *A.3.1.2. *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD, angajați cu încheierea unui contract de muncă pe perioadă nedeterminată.*

Din raportul de evaluare internă a Școlii doctorale de istorie UAIC aflăm că 8 din 10 (80%) dintre conducătorii de doctorat sunt titulari în cadrul IOSUD. Anexa 3.3.1 indică 7 titulari (L.-I. Bîrliba, L. Leuștean, L. Pilat, A.-F. Platon, L. Rădvan, P. Zahariuc, N. Zugravu). Dar, în orice caz, chiar și 70% confirmă îndeplinirea indicatorului de performanță.



Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul A.3.1.3. *Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CSII cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.*

Cercetarea anexelor precedente din cadrul criteriului A.3 (Calitatea resursei umane), a site-ului UAIC ne permite să fim de acord cu afirmarea din raportul de evaluare internă a școlii doctorale de istorie, în care se spune că disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate. La disciplinele care dezvoltă competențe cu caracter transversal sau care conțin capitole strict specializate, pot preda, respectiv titularul de curs poate invita și alte cadre didactice titulare sau specialiști din afara sistemelor de învățământ superior și cercetare.

Pe siteul Universității contemplăm programe analitice propuse doctoranzilor în domeniul istoriei: orientări în istoriografia contemporană – mari teme și metode; sursele documentare și metodele documentare istorice; geopolitică și istorie; instituții și partide politice; metodologia unei lucrări de doctorat (istorie modernă și contemporană. Aceste programe, fără doar și poate, contribuie la aprofundarea cunoștințelor doctoranzilor, concomitent dovedind și nivelul ridicat al cadrelor didactice din Școala Doctorală.

Acel fapt că pe parcursul termenului evaluat absolvenții Școlii Doctorale de istorie nu au avut nici o teză de doctorat nevalidată vorbește despre calitatea didactică eminentă a conducătorilor de doctorat.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *A.3.1.4. *Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat, nu depășește 20%.*

Din analiza prezentă în raportul de evaluare internă a școlii doctorale de istorie UAIC reiese că ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat (3 sau 4 ani, în funcție de domeniu, la care se pot adăuga perioadele de prelungire legal acordate) și de 15 doctoranzi în total, nu depășește 5%.

Analiza anexei A.3.1.4, în care se dă tablita cu totalul studenților doctoranzi cu indicarea conducătorilor (semnată la 6/4/2021), demonstrează doar un conducător de doctorat cu 10 doctoranzi (prof. Gh. Cliveti), restul sunt sub numărul de 8 doctoranzi. Dacă socotim procentul din 7 conducători (prezenți în tablita amintită din anexă) – primim 14%. În caz că vom lua în considerație numărul total de titulari a școlii doctorale (10), atunci vom primi 10%. În orice caz, bariera de 20% nu este depășită.

Recomandări: Este recomandabil ca pe viitor să se lucreze în direcția aducerii acestui criteriu la norma cuvenită.

Concluzii: Indicatorul este îndeplinit.

Standardul A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul domeniului desfășoară o activitate științifică vizibilă internațional.

Activitatea științifică a conducătorilor de doctorat este vizibilă internațional.

Indicatorul A.3.2.1. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare – inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotelă cu o universitate din străinătate.

În raportul de evaluare internă a Școlii Doctorale se afirmă că cel puțin 50% din conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv, în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare – inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotelă cu o universitate din străinătate.

Analiza anexelor A.3.2.2a, A.3.2.2b, A.3.2.2c, A.3.2.2d, A.3.2.2e, A.3.2.2f, A.3.2.2g, A.3.2.2h, A.3.2.2i, A.3.2.2j și a Curriculum vitae a conducătorilor de doctorat de pe site-ul facultății de istorie a UAIC confirmă o situație pozitivă în îndeplinirea acestui indicator de performanță. Mai mult de 50% din conducătorii de doctorat îndeplinesc aceste cerințe (Bîrbila, Iacob, Leuștean, Pilat, Zahariuc, Zugravu).

Recomandări: în anexe de evidențiat la toți conducătorii de doctorat o rubrică aparte cu *Studii publicate în volume la edituri din străinătate; articole publicate în reviste din străinătate incluse în bazele de date recunoscute.*

Concluzii: Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *A.3.2.2. Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.

Din raportul de evaluare internă aflăm că mai mult de 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.

De fapt, analiza anexelor A.3.2.2a, A.3.2.2b, A.3.2.2c, A.3.2.2d, A.3.2.2e, A.3.2.2f, A.3.2.2g, A.3.2.2h, A.3.2.2i, A.3.2.2j și a Curriculum vitae a conducătorilor de doctorat de pe site-ul facultății de istorie a UAIC dovedesc, că 100% din conducătorii de doctorat istorie corespund cerințelor acestui indicator de performanță. Standardul pentru profesor universitar fiind de 1600 puncte, conducătorii de doctorat au următoarele rezultate: Gh. Iacob – 3785,26 puncte, L. Bîrbila – 5200, L. Leuștean – 2141, L. Pilat – 2411, A.-F. Platon – 4244, L. Rădvan – 3431, C.-L. Topor – 2419, P. Zahariuc – 5633, N. Zugravu – 6836, Gh. Cliveti – îndeplinit, dar n-are suma totală.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: Indicatorul este îndeplinit.

Domeniul B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ

Procesul educațional în cadrul Școlii Doctorale UAIC în domeniul istoriei e eficient.

Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere

Standardul B.1.1. Instituția organizatoare de studii doctorale are capacitatea de a atrage candidați din afara instituției de învățământ superior sau în număr mai mare față de numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat.

Școala doctorală de istorie a UAIC are capacitatea de a atrage candidați din afara instituției de învățământ superior și un număr mai mare decât există locuri finanțate de bugetul de stat.

Indicatorul B.1.1.1. Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 0,2 sau raportul dintre numărul candidaților în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale este de cel puțin 1,2.

Din raportul de evaluare internă cunoaștem, că raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul școlii doctorale este de 0.24 (9 din 37 în ultimii 5 ani).

De fapt, anexele B.1.1.1a, B.1.1.1b căci anexa B.1.1.1c lipsește, tabelele pe ultimii cinci ani de studii universitare din anexe scot în evidență procentele pe prima poziție a indicatorului. Ele corespund cerințelor.

Raportul dintre numărul candidaților în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul domeniului de studii doctorale nu poate fi calculat, posibil, din cauza lipsei anexei B.1.1.1c. Dar, având în vedere, că analiza îndeplinirii acestui criteriu se bazează doar pe unul din raporturi, consider că indicatorul e îndeplinit.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *B.1.2.1. Admiterea la programele de studii de doctorat se face în baza unor criterii de selecție care includ: performanța academică, de cercetare și profesională a candidaților, un interes al acestora pentru cercetarea științifică sau artistică/sportivă, publicații în domeniu și o propunere de temă de cercetare. Un interviu cu solicitantul este parte obligatorie a procedurii de admitere.

Rata de renunțare / abandon a studenților doctoranzi la 2 ani de la admitere nu depășește 30% (**Anexa B.1.2.1**) : 84 studenți în ultimii 5 ani, 16 exmatriculați (19%). Informațiile din anexă arată acest procent.

De fapt, Anexa B.1.2.1 nu ilustrează îndeplinirea cerințelor indicatorului de performanță B.1.2.1.

Consultarea site-ului Școlii Doctorale ne demonstrează răspunsul adecvat. Aici vom găsi Probele concursului de admitere on-line și criteriile de departajare pentru anul universitar 2021/2022, făcute în baza Metodologiei privind organizarea și desfășurarea admiterii. În criteriile de selecție există și proba orală – interviu 100%. Interviul presupune verificarea cunoștințelor rezultate din consultarea bibliografiei afișată pe site-ul facultății și tematica tezei de doctorat, Sunt și recomandări pentru aflarea informației: <http://history.uaic.ro/admitere/studii-universitare-de-doctorat>.



Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul de performanță B.1.2.2. *Rata de exmatriculare a studenților doctoranzi, inclusiv în urma renunțării la studii, la 3, respectiv 4 ani de la admitere, nu depășește 30%.*

Conform raportului de evaluare internă rata de renunțare / abandon a studenților doctoranzi la 2 ani de la admitere nu depășește 30%: 84 studenți în ultimii 5 ani, 16 exmatriculați (19%). Informațiile din anexă arată acest procent.

De fapt, Anexa B.1.2.1, care ar trebui să illustreze răspunsul la cerințele indicatorului, probabil, a fost alcătuită pentru anul precedent. Anul universitar 2014/2015 nu intră în perioada evaluată, iar anii 2018/2019 și 2019/2020 lipsesc din anexă. Consultarea site-ului Școlii Doctorale dovedește că rata de exmatriculare totuși nu depășește 30%.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat

Standardul B.2.1. *Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.*

Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a Școlii Doctorale UAIC în domeniul istoriei este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.

Indicatorul B.2.1.1. *Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și/sau prelucrării statistice a datelor.*

Raportul de evaluare internă confirmă faptul, că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.

Consultarea Anexei B.2.1.1 și a site-ului Școlii Doctorale <http://history.uaic.ro/studenti/scoala-doctorala/programe-analitice/> confirmă îndeplinirea acestui indicator. Planul de învățământ în seria 2020 – 2023 prevede predarea a trei discipline pentru anul de studii 1: *Orietări în istoriografia contemporană: mari teme și metode; Etică și integritate academică; Modul de pregătire complementară.* Planul prevede câte 10 credite pentru fiecare temă analitică.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul B.2.1.2. *Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul de pregătire.*

Din raportul de evaluare internă se vede clar existența cel puțin a unei discipline dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul doctoral. Răspunsul e ilustrat printr-o tablă cu disciplinele obligatorii.

Consultarea Anexei B.2.1.1 și a site-ului Școlii Doctorale <http://history.uaic.ro/studenti/scoala-doctorala/programe-analitice/> confirmă îndeplinirea acestui indicator. Planul de învățământ în seria 2020 – 2023 prevede predarea disciplinei *Etică și integritate academică.* Această disciplină există în programele analitice a Școlii Doctorale



istorie UAIC.

Recomandări: de înnoit programul analitic al disciplinei.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul B.2.1.3. IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare.

Raportul de evaluare internă afirmă, că IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând competențele, deprinderile și atitudinile pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare

Dar Anexa B.2.1.1 și <http://history.uaic.ro/wp-content/uploads/2021/02/plan-inv-doctorat-2020-2023.pdf> nu dau răspuns la întrebarea pusă în indicator. Mai corect ar fi fost, la părerea mea, precizarea că doctoratul are două componente: un program de pregătire bazat pe studii universitare avansate (PPUA) și un program de cercetare științifică (PCS) și se organizează pe perioada a trei ani în forma de învățământ cu frecvență. Programul PPUA se desfășoară pe baza unui plan de învățământ cu o durată de un semestru și cuprinde atât discipline de cunoaștere avansată cât și module de pregătire complementară. Crearea mecanismelor ce vizează rezultatele învățării poate fi ilustrat prin Programarea evaluărilor, ONLINE, sem.1, 18-31 ianuarie 2021, care planifică examenele pe acest domeniu. Programul PCS are o durată de 5 semestre și se finalizează cu susținerea publică a tezei de doctorat.

Dar nu se observă prezența competențelor profesionale și/sau transversale dezvoltate de fiecare disciplină în parte.

Recomandări: descrierea competențelor dezvoltate de disciplinele prevăzute în programul de pregătire bazat pe studiile universitare de doctorat într-o secțiune aparte.

Concluzii: indicatorul este parțial îndeplinit.

Indicatorul B.2.1.4. Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și puncte de vedere exprimate în scris sau întâlniri regulate.

Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, se spune în raportul de evaluare internă, studenții doctoranzi din domeniul istoriei beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și feedback scris sau întâlniri regulate, complementare celor oferite de către conducătorul științific de doctorat. Anexele conțin tabelele cu comisiile de îndrumare.

Anexa B.2.1.4a prezintă tabela cu comisiile de îndrumare, anul 1, 2018/2019 cu indicarea numelui doctorantului, coordonatorului științific și membrilor comisiei de îndrumare. Prin tabelă e dovedită existența comisiei de îndrumare pentru seria 2018/2019, 2019/2020, 2020/2021. Anexele B.2.1.4b și B.2.1.4c, făgăduite în raportul de evaluare internă, lipsesc din Dosar.

Întâlnirile online avute cu absolvenții Școlii Doctorale de istorie UAIC (13.09.2021) confirmă o activitate fructuoasă a comisiilor de îndrumare.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul B.2.1.5. Pentru un domeniu de studii de doctorat raportul dintre numărul de



studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea nu trebuie să fie mai mare de 3:1.

Numărul total al studenților doctoranzi e de 37 de persoane. Numărul titularilor ȘD = 10. Împreună cu numărul profesorilor și conferențiarilor care citesc cursuri speciale sau asigură îndrumarea raportul nu e mai mare de 3:1.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora.

Standardul B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.

Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi a ȘD UAIC Istorie prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.

Indicatorul B.3.1.1. Pentru domeniul evaluat există minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole/contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Cel puțin 3 dintre articolele selectate prezintă contribuții originale semnificative în domeniul vizat.

Răspunsul din raportul de evaluare internă constată că pentru domeniul evaluat se pun la dispoziția comisiei de evaluare minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani

Anexa B.3.1.1 ne prezintă o dare de seamă amplă în cadrul cronologic al perioadei de evaluare cu o clasificare pe categorii: articole publicate în extenso în reviste Web of Science cu factor de impact (2 articole), în reviste indexate BDI (60 articole), în volumele conferințelor (38), manifestări științifice naționale (24), manifestări științifice internaționale (12), articole publicate în enciclopedii (13), cărți (5), proiecte de cercetare în care au fost implicați doctoranzii (6), traduceri (3). E necesar de precizat că la fiecare publicație sau manifestare științifică participă, de obicei, câțiva autori studenți. În acest fel, observăm o înregistrare minuțioasă a acestui criteriu de lucru cu doctoranzii.

Vom evedenția câteva lucrări ale foștilor doctoranzi (azi doctori) care au adus contribuții originale semnificative în domeniul istoriei:

– **Casandra BRAȘOVEANU, Mihaela Danu, George Bodi**, Bioarchaeological evidence of Holocene presence of vitis in Romania, The Botanical Review, 86(3), 2020, pp.211-233 (IF – 1,667, Doi: 10.1007/s12229-020-09223-1).

– **Ionel Moldovan**, 13 biografii (Constantin Dissescu, Pimen Georgescu, Ana Ghenovici, Gurie Grosu, Constantin Iancovescu, Valeriu Iordăchescu, Basile M. Missir, Nicodim Munteanu, Constantin Nazarie, Gabriel Pârvu, Antim Petrescu, Teoctist Stupcanu, Iustin Șerbănescu) în *O enciclopedie a Marii Uniri*, Ioan Bolovan (coord.), Gheorghe Iacob, Gheorghe Cojocaru, Editura Institutului Cultural Român, București, 2018. ISBN: 978-973-577-729-6

– **Iana Balan, Cătălin Botoșineanu, Adrian-Bogdan Ceobanu, Vasilica Mîrza, Petronela-Raluca Podovei, Adrian Vițalariu** (editori), *Iași – capitală de război*, Editura Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, 2018, 143 p., ISBN: 978-606-714-484-0

– traducere: **Alexandru Țirdea, Ian Kershaw**, Drumul spre iad. Europa, 1914-1949, Editura Litera, București, 2017, 688 p.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *B.3.1.2. Raportul dintre numărul de prezentări ale studenților-doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster,



expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.

În evaluarea internă se constată că raportul dintre numărul de prezentări, inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.

Anexa B.3.1.1 confirmă acest fapt prin prezentarea numelui doctorandului și tabelul de înregistrare a publicațiilor rezultatelor cercetărilor cu o clasificare pe categorii: articole publicate în extenso în reviste Web of Science cu factor de impact, în reviste indexate BDI, în volumele conferințelor, manifestări științifice naționale, manifestări științifice internaționale, articole publicate în enciclopedii, cărți, proiecte de cercetare în care au fost implicați doctoranzii, traduceri. Listele sunt prezentate pe cinci ani evaluați. Din ele reiese că raportul dintre numărul de prezentări și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.

Recomandări: stimularea participării fiecărui doctorand la manifestări științifice (publicații) în străinătate.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Standardul B.3.2. Școala Doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat pentru domeniul analizat.

Școala doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat.

Indicatorul *B.3.2.1. Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele coordonate de același conducător de doctorat, într-un an.

Raportul de evaluare internă ne asigură că din documentele anexate se vede că nici un astfel de referent nu a avut mai mult de 2 teze alocate pe an (Anexa B.3.2.1-1, B.3.2.1-2, B.3.2.1-3, B.3.2.1-4, B.3.2.1-5, B.3.2.1-6, B.3.2.1-7, B.3.2.1-8, B.3.2.1-9, B.3.2.1-10, B.3.2.1-11, B.3.2.1-12, B.3.2.1-13, B.3.2.1-14, B.3.2.1-15, B.3.2.1-16, B.3.2.1-17, B.3.2.1-18, B.3.2.1-19, B.3.2.1-20, B.3.2.1-21, B.3.2.1-22, B.3.2.1-23, B.3.2.1-24, B.3.2.1-25).

Analiza anexelor B.3,2,1 – B.3.2.27 ne demonstrează deciziile Rectorului Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași privind numirea unei comisii pentru susținerea tezei de doctorat. Numărul deciziilor prezentate este următorul: pe anul 2016 – 11, 2017 – 0, 2018 – 11, 2019 – 5, 2020 – 0. Adică, anul 2017 și 2020 nu figurează în deciziile Rectorului.

Analiza siteului Școlii Doctorale istorie UAIC ne arată însă că în anul 2017 au fost susținute 7 teze de doctorat, în anul 2020 – 8 teze, 2021 – planificată apărarea a 8 teze.

Concluzie: au fost prezentate anexe care nu prezintă toți anii evaluați. Dar, consultând siteul Școlii Doctorale istorie UAIC, putem spune că cerințele indicatorului de performanță respectiv sunt respectate.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul *B.3.2.2. Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior de cât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0.3, prin raport are la situația înregistrată în ultimii cinci ani. Se analizează doar dacă în domeniul de doctorat evaluat au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.

Cu trimitere la anexele B.3.2.1-1, B.3.2.1-2, B.3.2.1-3, B.3.2.1-4, B.3.2.1-5, B.3.2.1-6,



B.3.2.1-7, B.3.2.1-8, B.3.2.1-9, B.3.2.1-10, B.3.2.1-11, B.3.2.1-12, B.3.2.1-13, B.3.2.1-14, B.3.2.1-15, B.3.2.1-16, B.3.2.1-17, B.3.2.1-18, B.3.2.1-19, B.3.2.1-20, B.3.2.1-21, B.3.2.1-22, B.3.2.1-23, B.3.2.1-24, B.3.2.1-25, B.3.2.1-26, B.3.2.1-27 raportul de evaluare internă ne informează că raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu este mai mare de 0.3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci.

Analiza anexelor indicate în raportul de evaluare internă și a siteului Școlii Doctorale în domeniul istoriei UAIC ne indică atât numărul tezelor de doctorat susținute în ultimii cinci ani (42 fără a lua în considerație anul 2021), cât și numele profesorilor care au fost incluși în comisiile de susținere cu indicația instituției la care aparține. În acest fel, afirmarea publicată în raportul de evaluare internă e corectă.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Domeniul C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII

La nivelul domeniului Istorie din IOSUD-UAIC există o preocupare constantă pentru asigurarea calității, buna funcționare a circuitului informațional și îmbunătățirea proceselor și a produselor.

Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității.

Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică politici și proceduri pentru asigurarea internă a calității relevante.

Există cadrul instituțional și se aplică o procedură pentru monitorizarea asigurării interne a calității, precum și politici de asigurare internă a calității relevante.

Indicatorul C.1.1.1. Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:

- a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;
- b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;
- c) regulamentele și procedurile pe baza cărora se organizează studiile doctorale;
- d) activitatea științifică a studenților doctoranzi;
- e) programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi;
- f) serviciile de sprijin social și academic (inclusiv în privința participării la diferite manifestări, publicarea de articole șamd) și de consiliere puse la dispoziția studenților doctoranzi.

IOSUD a dezvoltat și aplică periodic o procedură de evaluare și monitorizare internă a evoluției școlilor doctorale, între criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu: (a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat; (b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare; (c) procedurile și normele subsecvente pe baza cărora se organizează studiile doctorale.

La nivel IOSUD a fost aprobată *Procedura operațională privind evaluarea și monitorizarea internă a școlilor doctorale din cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași*. Aceasta stabilește modalitatea de evaluare internă a școlilor doctorale și a domeniilor studiilor universitare de doctorat în vederea acreditării și evaluării periodice a acestora conform Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat elaborată în acord cu legislația în vigoare. Aplicarea procedurii este materializată sub forma rapoartelor periodice realizate la nivelul Școlii doctorale. Prin *Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat* sunt stabilite politici de asigurare internă a calității care se aplică la nivelul tuturor școlilor doctorale din UAIC.

Analiza anexei C.1.1.1 ne demonstrează un raport foarte serios față de procedura de evaluare și monitorizare internă a evoluției școlilor doctorale. Vedem în ea *Procedura operațională privind evaluarea și monitorizarea internă a școlilor doctorale din cadrul Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași*, reglementări interne, așa ca Carta Universității, Manualul calității UAIC, Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat –

IOSUD UAIC. Sunt descrise criteriile și indicatorii de evaluare a activității școlilor doctorale din cadrul IOSUD-UAIC (conform Anexelor 2 și 3 din Ordinul MEN nr. 5403/1.11.2018), se dă modelul de evaluare internă a școlilor doctorale.

Aplicarea procedurii este materializată sub forma rapoartelor periodice realizate la



nivelul Școlii doctorale. Prin *Regulamentul instituțional de organizare și funcționare a studiilor universitare de doctorat* sunt stabilite politici de asigurare internă a calității care se aplică la nivelul tuturor școlilor doctorale din UAIC.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul C.1.1.2. Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de evaluare care vizează identificarea nevoilor, precum și nivelul general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, ale studenților doctoranzi, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative. În urma analizei rezultatelor obținute, se dovedește elaborarea și implementarea unui plan de măsuri.

Din raportul de evaluare internă conchidem că pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de feedback din partea studenților doctoranzi prin care să se identifice nevoile acestora, precum și nivelul lor de satisfacție față de programul doctoral per ansamblu, în vederea îmbunătățirii continue a serviciilor academice și administrative oferite. Gradul de satisfacție este unul ridicat, în proporție de peste 80%.

De fapt, în **Anexa C.1.1.2**, propusă în raportul de evaluare internă, contemplăm un chestionar pentru studenți și absolvenți, dar doar la nivel de master IF. Lipsește un astfel de chestionar pentru studenții doctoranzi din domeniul istorie. Această lipsă de chestionar pune sub semnul întrebării de unde s-a luat cifra precisă de 80% de satisfacție a doctoranzilor. Chestionarul primit la solicitarea expertului internațional e în formă de fișă destinată aprecierii activității personalului didactic, inclusiv relația profesor-student. El demonstrează o anumită proporție în domeniul evaluat.

Convorbirea avută cu absolvenții Școlii Doctorale UAIC în domeniul istoriei, deja doctori (Marian Hariuc, Ana Moncu, Elena Bedreag, Dănuț Prisecaru, Sorin Grigoruță, Ștefan Honcu), a scos în evidență unele propuneri în vederea perfecționării organizării lucrului în doctorat, dar referitor la nivelul de satisfacție – el corespunde cu aprecierea făcută în raportul de evaluare internă.

Recomandări: se recomandă distribuirea regulată a chestionarelor tuturor doctoranzilor (anul 1-3) cu analiza rezultatelor primite și prevederea măsurilor de înlăturare a neajunsurilor eventual aflate.

Concluzii: Indicatorul este parțial îndeplinit.

Criteriul C.2. *Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare.*

Informațiile necesare studenților doctoranzi sunt transparente. Accesibilitatea la resursele de învățare este deplină.

Standardul C.2.1. *Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.*

Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.

Indicatorul C.2.1.1. *IOSUD publică, pe website-ul instituției de învățământ superior, cu respectarea reglementărilor în vigoare cu privire la protecția datelor, informații precum:*

- a) regulamentul școlii doctorale;
- b) regulamentul de admitere;
- c) contractul de studii doctorale;
- d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;
- e) conținutul programelor de pregătire bazate pe studii universitare avansate;
- f) profilul științific și științific, arile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora;
- g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);



h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat;

i) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.

Din raportul de evaluare internă vedem, că Școala Doctorală, prin intermediul IOSUD, publică pe website-ul instituției organizatoare, cu respectarea reglementărilor generale cu privire la protecția datelor, informații precum:

a) regulamentul școlii doctorale; <http://history.uaic.ro/wp-content/uploads/2021/02/Regulament-SDIstorie-incepand-cu-anul-univ2017-2018-anul1-aprobat-in-CSUD-n.pdf>

b) regulamentul de admitere; <http://history.uaic.ro/wp-content/uploads/2021/02/Regulament-SDIstorie-incepand-cu-anul-univ2017-2018-anul1-aprobat-in-CSUD-n.pdf>, cap. III, art. 16, <http://history.uaic.ro/wp-content/uploads/2021/05/Metodologia-de-admitere-la-doctorat-2021-2022m.pdf>

c) contractul de studii doctorale; <http://history.uaic.ro/wp-content/uploads/2021/02/Regulament-SDIstorie-incepand-cu-anul-univ2017-2018-anul1-aprobat-in-CSUD-n.pdf>, cap. II. art. 10

d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei; <http://history.uaic.ro/wp-content/uploads/2021/02/Regulament-SDIstorie-incepand-cu-anul-univ2017-2018-anul1-aprobat-in-CSUD-n.pdf>, art. 28

e) conținutul programelor de studii; <http://history.uaic.ro/specializari/studii-universitare-de-doctorat/>

f) profilul științific și ariile tematice/temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale d

e contact ale acestora) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător); <http://history.uaic.ro/studenti/scoala-doctorala/>

h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat; <http://history.uaic.ro/wp-content/uploads/2021/02/Anexa-1.-Ghidul-de-elaborarea-a-unei-teze-de-doctorat.pdf>

i) linkuri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.

Informații de interes pentru studenții doctoranzi și informații de interes public sunt disponibile spre consultare pe website-ul *Universității* și pe pagina web a Școlii doctorale (<http://history.uaic.ro/studenti/scoala-doctorala/>). Aceste informații vizează: regulamentul școlii doctorale; regulamentul de admitere; contractul de studii doctorale; regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei; conținutul programelor de studii; profilul științific și ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora; lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător); informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat.

Analiza tuturor trimiterilor, aflate pe web siteul Școlii Doctorale de istorie UAIC, demonstrează executarea absolută a cerințelor indicatorului de performanță C.2.1.1.

Recomandări: în scopul internaționalizării de mai departe recomand dublarea site-ului ȘD UAIC în limba engleză.

Concluzii: Indicatorul este îndeplinit.

Standardul C.2.2. IOSUD / școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.

IOSUD / Școala Doctorală Istorie UAIC asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.



Indicatorul C.2.2.1. *Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniul de studii de doctorat analizat.*

În raportul de evaluare internă e evidențiat faptul că toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniile studiilor de doctorat organizate.

Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași oferă doctoranzilor posibilitatea de a accesa următoarele baze de date: Science Direct Freedom Collection, Scopus, SciFinder (CAS), MathSciNet etc., în timp ce, prin intermediul Bibliotecii Centrale Universitare „Mihai Eminescu” din Iași, aceștia au acces și la alte baze de date reprezentative, cum ar fi: SpringerLink Journals, ProQuest Central, Emerald Journals, Science Journals, Thompson Reuters, Oxford Journals, SAGE Journals HHS Collection, EBSCO, Wiley Journals etc.

Anexa C.2.2.1 ne demonstrează Contractul subsidiar pentru realizarea contractului de finanțare în vederea implementării proiectului *Acces național electronic la literatura științifică pentru susținerea sistemului de cercetare și educație din România – ANELIS OLUS 2020*, semnată de Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași la 03.11.2017 și valabilă pe 60 de luni. Deci, acest sistem de cercetare activează 5 ani, care intră în perioada evaluată.

Convorbirile avute cu doctoranzii absolvenți a școlii doctorale de istorie (13.09. 2021) dovedesc, că doctoranzii UAIC cu adevărat au posibilitatea de a accesa toate bazele de date, indicate în raportul de evaluare internă.

Recomandări: *nu este cazul.*

Concluzii: *indicatorul este îndeplinit.*

Indicatorul C.2.2.2. *Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.*

Din raportul de evaluare internă reiese că fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente. UAIC a achiziționat aplicația Turnitin – sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente. Este asigurat accesul tuturor cadrelor didactice din Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, deci și al conducătorilor de doctorat, precum și posibilitatea doctoranzilor de a utiliza, cu acordul conducătorului de doctorat

În anexa A. 1.2.2 se prezintă copia Contractului de înregistrare din 01.11. 2018 dintre UAIC și societatea cu răspundere limitată California (TURNITIN) referitor la folosirea serviciului de verificare a procentului de similitudine în lucrările publicate. Contractul a fost valabil pe un an. În documentele anexate la raportul de evaluare internă a Școlii Doctorale de istorie UAIC sunt prezentate deasemeni contracte Turnitin semnate în anii 2019 și 2020, care este valabil și la momentul evaluării externe.

În acest fel, putem constata că fiecare student doctorand are acces, la cerere, cu ajutorul conducătorului de doctorat, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.

Recomandări: *nu este cazul.*

Concluzii: *indicatorul este îndeplinit.*

Indicatorul C.2.2.3. *Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.*

Răspunsul din raportul de evaluare internă: toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.

Atât consultarea siteului <http://history.uaic.ro/studenti/scoala-doctorala/>,



recomandat pentru ilustrarea afirmărilor din raportul de evaluare internă, cât și convorbirea avută în procesul vizitei de evaluare (14.09.2021) cu directorii centrelor/ laboratoarelor de cercetare (6 centre și un laborator) – L. Bîrliba, N. Zugravu, A. Asandulesei, L. Pilat, A. Vițelaru, G. Leancă, L. Rădvan – dovedesc că toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități, conform unor reglementări interne.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare.

Standardul C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.

Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.

Indicatorul *C.3.1.1. IOSUD, pentru domeniul de studii evaluat, are încheiate acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu, acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale). Cel puțin 35% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale. IOSUD elaborează și implementează politici și planuri de măsuri care vizează creșterea numărului de studenți doctoranzi care participă la stagii de pregătire în străinătate, până la cel puțin 20%, care este ținta la nivelul Spațiului European al Învățământului Superior.

Din raportul de evaluare internă aflăm, că domeniul de studii evaluat, prin Școala Doctorală de care aparține și prin intermediul IOSUD are încheiate Acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (acorduri ERASMUS - <http://history.uaic.ro/studenti/mobilitati-llp-erasmus/>) și cel puțin 20% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate precum participarea la conferințe științifice internaționale.

Situația reală a fost controlată prin examenarea anexei C.3.1.1 care reflectă situația mobilității doctoranzilor pentru ultimii trei ani evaluați cu indicarea finanțării, specializării, participarea în proiectul ERASMUS (cu ajutorul căruia procentajul nu e mai mic de 35%). Anexa B.3.1.1 demonstrează o secvență din rezultatele de cercetare a doctoranzilor cu lista studenților care au participat la conferințe științifice. Se vede un lucru sistematic în acest domeniu.

Au mai fost primite și alte anexe suplimentare (la cerința membrilor grupului de evaluare)/ Una, numită *Alte finanțări drd* ne arată o activă participare a studenților la proiectul *Doctoranzi și cercetători postdoctorat pregătiți pentru piața muncii* cod POCU/380/6/13/123623. Altă anexă *Comunicări SD Istorie* ne completează informațiile despre participarea studenților doctoranzi la conferințele științifice internaționale. E un proces de participare totală a studenților.

Realitatea internaționalizării active a fost confirmată și de absolvenții Școlii Doctorale în timpul convorbirii on-line avute cu ei la 13.09.2021.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul C.3.1.2. În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.

În raportul de evaluare internă se afirmă că în cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv



invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.

Anexa C.3.1.2, recomandată în raportul de evaluare internă, ne ilustrează doctorate în regim de cotutelă în UAIC. În domeniul istoriei pe parcursul ultimilor cinci ani a existat un astfel de caz: în 2018 doctoranta Marzo Laura, avea conducători științifici pe pr. univ. dr. N. Zugravu (UAIC) și pr. univ. dr. A. Immacolata (Italia).

Informația despre experții de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi nu era confirmată prin oarecare nume concrete. La solicitarea expertului o astfel de listă a fost prezentată. În ea sunt fixați profesori invitați: în anul 2016 – 1, 2018 – 4, 2019 – 11.

Recomandări: de intensificat lucrul în chestiunea organizării unui număr sporit de doctorate în cotutelă internațională.

Concluzii: Indicatorul este îndeplinit.

Indicatorul C.3.1.3. *Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținerea tezelor de doctorat etc.).*

Răspunsul din raportul de evaluare internă specifică că internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.). La solicitarea expertului a fost prezentată lista participării la târgurile educaționale.

Includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat poate fi sesizată prin analiza anexelor B.3.2.1-1 – B.3.2.1-27 care ne prezintă deciziile Rectorului UAIC privind formarea comisiilor pentru susținerea tezei de doctorat. În cadrul atenției au intrat anul 2016 cu 11 susțineri, 2018 cu 11 susțineri, 2019 cu 5 susțineri. În comisiile de susținere au fost incluși trei experți internaționali: anul 2016 – prof.dr. Francesco Guida (Roma, Italia), în anul 2018 – Valentin Tomuleț (Chișinău, R. Moldova), anul 2019 – Ion Varta și Nicolae Enciu (ambii Chișinău, R. Moldova). Deci, constatăm îndeplinirea acestei cerințe a indicatorului.

Recomandări: nu este cazul.

Concluzii: indicatorul este îndeplinit.

IV. Analiza SWOT

Puncte tari	Puncte slabe
<ul style="list-style-type: none"> –nivelul înalt al cadrelor didactice și științifice a conducătorilor de doctorat; –lucrul efectiv a comisiilor de îndrumare; –lipsa invalidării tezelor de doctorat din cadrul ȘD Istorie în perioada evaluată; –participarea studenților doctoranzi la diferite proiecte și mobilități de plan național și internațional; –inserția bună a absolvenților în piața muncii și legătura cu Ș.D. Existența proiectelor postdoctorale. –Infrastructura bună; –sistemul informatic adecvat; –publicații sistematice ale doctoranților și absolvenților ȘD; –atragerea studenților din alte centre universitare din țară, alte facultăți UAIC și de peste hotare. 	<ul style="list-style-type: none"> – număr mic de cocutelă; – Site-ul Școlii Doctorale n-are dublaj în limba engleză. – În tematica tezelor de doctorat predomină categoric temele din istoria națională a României, atunci când pentru pregătirea cadrelor didactice în sfera învățământului superior ar fi necesari și specialiști în istoria universală. Concomitent o astfel de tematică ar contribui la sporirea internaționalizării.
<p style="text-align: center;">Oportunități:</p> <ul style="list-style-type: none"> – de continuat încheierea acordurilor bilaterale naționale și internaționale pentru teze coordonate în cotutelă; – de continuat și de amplificat proiecte de cercetare științifică în care sunt implicați studenții doctoranzi; – valorificarea rezultatelor cercetărilor științifice ale doctorazilor (articole, cărți, participare la manifestări științifice); – De dublat siteul ȘD în limba engleză, ce ar putea contribui la internaționalizare. – De practicat propunerea temelor pentru tezele de doctorat din istoria universală, ce ar contribui la procesul de internaționalizare. 	<p style="text-align: center;">Amenințări:</p> <ul style="list-style-type: none"> – posibila reducere a numărului locurilor bugetare pentru admitere în ȘD Istorie; – exigențele ȘD Istorie; – situația demografică și lipsa motivației largi a tineretului de a primi studii umanitare.

V. Sinteza calificativelor acordate și a recomandărilor

Nr. Cr.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
1.	IP	A.1.1.1.	îndeplinit	Se recomandă să fie atrasă atenția cuvenită regularității ședințelor CSD și CSUD și publicarea rezultatelor pe site-ul Școlii doctorale.
2.	IP	A.1.1.2.	îndeplinit	
3.	IP	A.1.2.1.	îndeplinit	
4.	IP	A.1.2.2.	îndeplinit	
5.	IP	A.1.3.1.	îndeplinit	
6.	*	A.1.3.2.	îndeplinit	
7.	*	A.1.3.3.	îndeplinit	Se recomandă o anumită permanență și o transparență clară în demersul IOSUD-UAIC. Ar fi de dorit o evidențiere mai clară a sumelor destinate finanțării activității de cercetare a doctoranzilor, inclusiv în formă de analiză financiară.
8.	IPC	A.2.1.1.	îndeplinit	
9.	IPC	A.3.1.1.	îndeplinit	
10.	*	A.3.1.2.	îndeplinit	
11.	IP	A.3.1.3.	îndeplinit	
12.	*	A.3.1.4.	îndeplinit	Este recomandabil ca pe viitor să se lucreze în direcția aducerii acestui criteriu la norma cuvenită.
13.	IPC	A.3.2.1.	îndeplinit	
14.	*	A.3.2.2.	îndeplinit	
15.	*	B.1.1.1.	îndeplinit	
16.	*	B.1.2.1.	îndeplinit	
17.	IP	B.1.2.2.	îndeplinit	
18.	IP	B.2.1.1.	îndeplinit	
19.	IP	B.2.1.2.	îndeplinit	Se recomandă de înnoit programul analitic al disciplinei.
20.	IP	B.2.1.3.	îndeplinit	Se recomandă descrierea competențelor dezvoltate de disciplinele prevăzute în programul de pregătire bazat pe studiile universitare

Nr. Cr.	Tip indicator (IP, IP*, IPC)	Indicator de performanță	Calificativ	Recomandări
			parțial	de doctorat într-o secțiune aparte.
21	IP	B.2.1.4.	îndeplinit	
22	IPC	B.2.1.5.	îndeplinit	
23	IPC	B.3.1.1.	îndeplinit	
24	*	B.3.1.2.	îndeplinit	Se recomandă de stimulat participarea fiecărui student doctorand la manifestări științifice (publicații) în străinătate.
25	*	B.3.2.1.	îndeplinit	
26	*	B.3.2.2.	îndeplinit	
27	IP	C.1.1.1.	îndeplinit	
28	*	C.1.1.2.	îndeplinit parțial	Se recomandă distribuirea regulată a chestionarilor tuturor doctoranților (anul 1-3) cu analiza rezultatelor primite și prevederea măsurilor de înlăturare a neajunsurilor eventual aflate.
29	IPC	C.2.1.1.	îndeplinit	În scopul internaționalizării de mai departe recomand dublarea site-ului ȘD UAIC în limba engleză.
30	IP	C.2.2.1.	îndeplinit	
31	IP	C.2.2.2.	îndeplinit	
32	IP	C.2.2.3.	îndeplinit	
33	*	C.3.1.1.	îndeplinit	
34	IP	C.3.1.2.	îndeplinit	De intensificat lucrul în chestiunea organizării unui număr sporit de doctorate în cotutelă internațională
35	IP	C.3.1.3.	îndeplinit	

VI. Concluzii și recomandări generale

CSUD a UAIC din Iași a implementat în cadrul Școlii Doctorale Istorie mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat. Structurile instituționale administrative, manageriale și resursele financiare asigură o capacitate instituțională eficace. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat. La nivelul școlii doctorale în domeniul istoriei există personal calificat cu experiența necesară pentru derularea programului de studii doctorale. Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare permit realizarea activităților de cercetare în acord cu



misiunea și obiectivele asumate. Procesul educațional în cadrul Școlii Doctorale UAIC în domeniul istoriei e eficient. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii. Există cadrul instituțional și se aplică o procedură pentru monitorizarea asigurării interne a calității, precum și politici de asigurare internă a calității relevante. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic, se asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale. Există o strategie și este aplicată pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.

Cea mai bună dovadă a lucrului eficient a Școlii doctorale de Istorie UAIC e faptul, că în perioada evaluată nici o teză de doctorat a studenților doctoranzi n-a fost invalidată, iar majoritatea absolvenților lucrează în domeniul istoriei.

Doar doi din indicatorii de performanță sunt îndepliniți parțial – B.2.1.3 și C.1.1.2. Ei se referă la mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării” și distribuirea regulată a chestionarelor tuturor doctoranților (anul 1-3) cu analiza rezultatelor primite și prevederea măsurilor de înlăturare a neajunsurilor eventual aflate.

Recomandăm deasemeni și intensificarea lucrului în vederea mării numărului de cocutelă, dublarea siteului ȘD în limba engleză, lărgirea tematicii tezelor de doctorat în direcția istoriei universale. Măsuri care, la părerea noastră, ar contribui la procesul de internaționalizare a lucrărilor Școlii Doctorale de istorie a UAIC.

VII. Anexe

La prezentul raport s-au anexat următoarele documente:

Programul detaliat al vizitei de evaluare.

Anexe suplimentare solicitate în timpul vizitei

22.09.2021