



Documentul de referință 1

**RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al
ARACIS
PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE
din
INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ
UNIVERSITATEA ECOLOGICĂ DIN BUCUREȘTI**

Universitatea Ecologică din București cu sediul în București, B-dul. General Vasile Milea nr. 1G, denumită în continuare pe scurt continuare și Universitatea sau UEB este o instituție de învățământ superior particular acreditată.

Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.

Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la Universitatea Ecologică din București au fost următoarele:

1. Aprecierea modului în care Universitatea Ecologică din București a evoluat de la precedenta evaluare;
2. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte calități a procesului de predare-învățare-evaluare în Universitatea Ecologică din București;
3. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care Universitatea Ecologică din București oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;
4. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;
5. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate calitatea procesului de predare-învățare, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.

În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un număr de trei programe de studii acreditate la nivelul ciclului I de studii universitare.

Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada 28-30.10.2015 a avut următoarea componență :

Director de misiune: Prof. univ. dr. Iamandi Luca - Universitatea „Danubius“ din Galați
Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. Marius Bulgaru – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Nicolae Todea – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia

Secretar tehnic al evaluării: Oana Sârbu - ARACIS

Comisia pentru evaluarea programelor :

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Instituția
1	Prof. univ. dr. Marcel Rusu	<i>Drept - FR</i>	<i>Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu</i>
2	Prof. univ. dr. Constantin Marta	<i>Drept - FR</i>	<i>Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița</i>
3	Prof. univ. dr. Ovidiu Stoica	<i>Finanțe și bănci - IF</i>	<i>Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași</i>
4	Prof. univ. dr. Lucica Tofan	<i>Ecologie și protecția mediului - IF</i>	<i>Universitatea „Ovidius” din Constanța</i>

Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Iulia Pop (Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca) - delegat ANOSR și Bogdan Giurconiu (Universitatea de Vest din Timișoara) - delegat UNSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 7420 din data de 04.12.2015.

1. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat doamna prof. univ. dr. Dinu Airinei - Universitatea „Vasile Goldiș” din Arad. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 6853 din data de 30.10.2015.
2. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Peter Varnagy, Universitatea din Pecs, Ungaria. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 7182 din data de 23.11.2015.
3. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea Ecologică din București** a fost trimisă la data de 26.01.2016 cu nr. 351, iar răspunsul instituției a fost primit la data de 08.02.2015 cu numărul 554.
4. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

10.1. Din cele patru fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișele specifice pentru fiecare program de studiu evaluat), coroborate cu rapoartele aferente întocmite de experți a rezultat că sunt îndeplinite toate criteriile, standardele și indicatorii de performanță, majoritatea peste nivelul minim.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus/Capacitate de școlarizare pentru anul I de studii	Observații
Instituțională	<p>Grad de încredere limitat (director de misiune)</p> <p>Lipsă de încredere (coordonator)</p>	<p>Puncte tari: Este de remarcat că universitatea dispune de o structură de conducere legal constituită, care își desfășoară activitatea în baza unei Carte aprobate de conducerea MECTS. Universitatea dispune de un Cod de etică, a reglementat activitățile legate de problematica eticii, conflictului de interese.</p> <p>Principalele activități din universitate sunt reglementate prin regulamente, metodologii și parțial există și proceduri care indică modul de aplicare a acestora. Se remarcă preocuparea managementului de-a reglementa și aproba toate activitățile din universitate.</p> <p>Deși se află în categoria universităților centrate pe educație universitatea s-a orientat spre cercetare printr-un management strategic bazat pe planuri de activitate și prin dezvoltarea unor laboratoare de cercetare care să-i permită accesul la proiecte de cercetare naționale și internaționale.</p> <p>Baza materială a universității aflată într-un proces consistent de modernizare oferă condiții bune pentru desfășurarea activităților didactice. Universitatea dispune de teren și sala de sport.</p> <p>Studentii, considerați parteneri a corpului profesoral sunt reprezentanți în organele de conducere ale universității/facultăților. Studentii au la dispoziție o bibliotecă cu săli de lectură și acces gratuit la internet. Lor li se oferă servicii de consiliere și orientare profesională. Studentii cu rezultate bune la învățură beneficiază de burse de studiu sau de merit, iar cei cu probleme sociale beneficiază de burse sociale.</p> <p>Universitatea este cuprinsă în programul ERASMUS existând burse de mobilitate pentru studenți și cadre didactice. Taxele pe care le plătesc studenții sunt normale pentru învățământul superior românesc. Studentii, absolvenții, angajatorii, apreciază pozitiv mediul</p>

	<p>academic.</p> <p>Puncte slabe: Probleme de legalitate și de respectarea regulamentelor interne.</p> <p>Universitatea nu a respectat prevederile legale privind cifra de școlarizare stabilită prin HG, pentru mai multe programe, în mod sistematic, inclusiv pentru anul universitar 2015/2016 după intrarea în vigoare a OG nr. 42/2015. Carta nu prevede obligația respectării capacității de școlarizare stabilită de legislația în vigoare și nici sancțiuni în cazul nerespectării acesteia.</p> <p>Universitatea nu a respectat termenul de cinci ani prevăzut în legislație pentru evaluarea unor programe de studii.</p> <p>Divizarea funcției de conducere și a celei de reprezentativitate poate afecta eficiența actului managerial prin neimplicarea uneia din părți și neasumarea responsabilităților</p> <p>„Regulamentul intern” se aplică comunității academice din care fac parte personalul didactic, de cercetare, personalul didactic și de cercetare auxiliar inclusiv studenții dar lipsește personalul nedidactic.</p> <p>Transferul studenților este definit ca mobilitate definitivă. În conceptul de mobilitate definitivă se înscrie și situația absolvenților care au finalizat o facultate și se înscriu la UEB pentru completarea studiilor într-o altă specializare. Concret absolvenții Academiei de poliție AI Cuza pe baza unei cereri de transfer sunt înscriși în anul IV la licență specializarea Drept. În urma unei evaluări le sunt recunoscute aproximativ 50% din creditele obținute și le sunt stabilite examene de diferență pentru aproximativ 18 discipline. Ei reușesc ca într-un an de zile să promoveze cele 18 discipline + toate disciplinele din anul IV (aproximativ 14) să-și pregătească și să promoveze examenul de licență. Corect ar fi fost ca admiterea lor să se facă prin examen de admitere urmat de recunoașterea creditelor și înmatricularea să fie făcută în funcție de numărul creditelor restante de regulă în anul III. În același mod defectuos se face înmatricularea altor studenți care au acumulat credite la alte universități în special în domeniul sportiv.</p> <p>Aplicarea regulamentelor în secretariatele unor facultăți lasă mult de dorit. Astfel în urma unor vizite în secretariate s-a constatat că există Registre matricole necompletate cu notele studenților din perioada 2013/2014 și 2014/2015 la Facultatea de Educație Fizică și Sport; din</p>
--	--

	<p>perioada 2012/2013; 2013/2014; 2014/2015 la Facultatea de Drept numerele matricole de la 1112207-1112235. La cele două facultăți erau mari rămânări în urma în introducerea notelor în sistemul informatic (UMS). Facultatea de Ecologie și Protecția Mediului nu avea notificată în Registrul matricol situația finalizării studiilor.</p> <p>În organigrama conducerii academice a Universității Ecologice din București apare un Consiliu al Scolii doctorale și un director de Școală doctorală în contextul în care universitatea nu are acreditată o astfel de structură.</p> <p>Planurile strategice sunt formale și nu se aplică, le lipsește structura tabelara fundamentată pe componentele: obiectiv, activitate, responsabil, termen, resurse materiale, indicatori măsurabili. Planuri operaționale nu există și nu se aplică.</p> <p>Din datele prezentate de universitate și din studiul orarelor se constată că universitatea nu oferă în toate cazurile spațiu suficient pentru desfășurarea unui învățământ de calitate. Raportat la mărimea unui an de studiu și la mărimea unei grupe suprafața unor amfiteatre și a laboratoarelor este prea mică. Astfel amfiteatrul A101 destinat orelor de curs pentru specializarea Drept anul I are 100 de locuri, dar mărimea anului de studiu este 150 studenți. Laboratorul de informatică oferă 20 de locuri mărimea unei grupe fiind minim 35 studenți.</p> <p>Raportat la numărul de studenți, biblioteca dispune de un număr insuficient de volume, respectiv 3,09 volume /1 student. Există un singur abonament la bibliotecă on-line la Monitorul oficial. Biblioteca Universității Ecologice din București dispune de 132 de locuri în două săli de lectură adică 3,18% față de cerința de 10%. Suprafața sălilor de studiu altele decât sălile de lectură este 250mp cu 168 de locuri amenajate 4,05% față de cerința de 10%.</p> <p>Există facultăți la care numărul cadrelor didactice necesare desfășurării unui proces didactic de calitate este mai mic decât cel necesar fapt care se observa și din:</p> <p>Încărcarea la maxim a normei cadrelor didactice la care se adaugă activitatea în regim „plata cu ora”. La 102 cadre didactice proprii există 162 posturi rezultând un grad de încărcare peste medie (150%) de 158,58%.</p> <p>Numărul studenților într-o grupă pentru programele de studii universitare de licență depășește în unele cazuri valoarea de 40 studenți:</p>
--	--

	<p>- Educație fizică și sportivă, anul II cu grupă de 62 studenți și anul III cu grupă de 57 studenți;- - Kinetoterapie și motricitate specială, anul III cu grupă de 49 studenți;</p> <p>- Inginerie economică industrială, anul I cu grupă de 73 studenți anul II cu grupă de 49 studenți, anul III cu grupă de 53 studenți și anul IV cu grupă de 81 de studenți;</p> <p>- Finante și bănci are afișat același program pentru IFR și ID și au anul I cu grupa de 66 studenți, anul II cu grupa de 91 studenți, anul III cu grupa de 93 studenți;</p> <p>- Psihologie IF, anul I cu grupă de 50 studenți anul II cu grupa de 73 studenți, anul III cu grupă de 61 studenți;</p> <p>- Psihologie IFR, anul I cu grupă de 104 studenți anul II cu grupa de 75 studenți, anul III cu grupa de 51 studenți.</p> <p>Ocuparea posturilor didactice vacante în regim de „plata cu ora” nu respectă prevederile legale, deoarece: 1) nu au fost afișate posturile vacante, 2) nu s-a organizat concurs și 3) nu s-au eliberat adevărinite către instituția unde cadrul didactic asociat are norma de bază prin care să anunțe încărcarea acestuia. În metodologie nu se găsesc informații referitoare la ocuparea posturilor vacante în regim „plata cu ora” și posturile nu sunt publicate pe site.</p> <p>Universitatea nu are un compartiment de audit intern independent și autonom.</p> <p>Regimul burselor nu este public, nu sunt afișate pe site.</p> <p>Exista contradicții între prevederile regulamentelor și modul de aplicare. Conform informațiilor de pe site „Admiterea se realizează pe baza evaluării dosarului de admitere”, conform regulamentului examenul de admitere se desfășoară în două etape calculându-se media obținută în acestea.</p> <p>Regulamentul privind admiterea nu prevede criteriile de departajare în cazul balotajului.</p> <p>Art. 25 din regulament interzice contestarea probelor orale și a testelor sportive fapt care poate conduce la abuzuri din partea Comisiei de admitere.</p> <p>Desfășurarea practicii nu este organizată nefiind normată sau evidențiată în Fisa Postului. Doar câteva cadre didactice se implică în această activitate dar nu pentru toți studenții. Nu există informații privind desfășurarea activităților de practică de cercetare-dezvoltare a studenților la</p>
--	--

		<p>master fapt remarcat și la întâlnirea cu studenții. Producția științifică este foarte redusă. Raportat la o perioadă de cinci ani, respectiv 2010-2014 avem un total de 68 de lucrări științifice având în medie 0,6 1 lucrări/cadru didactic adică 0,12 lucrare/cadru didactic pe an adică o lucrare la zece cadre didactice într-un an. Rezultă ca sunt foarte multe cadre didactice care timp de cinci ani nu au publicat nicio lucrare științifică.</p> <p>„Regulamentul privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii” nu se aplică fapt care se observă în lipsa dovezilor și-n declarațiile absolvenților și a angajatorilor.</p> <p>Nu se poate identifica modul în care la promovarea cadrelor didactice se ține cont de notele acordate de studenți.</p> <p>Nu se întocmesc analize/rapoarte anuale privind modul în care este asigurată calitatea și planuri de măsuri pentru îmbunătățire. Raportul anual al rectorului este sumar. În urma evaluării EUA nu s-a făcut nici o analiză, nu s-a făcut un plan de măsuri.</p> <p>Nu există un sistem informatic pentru colectarea și analiza informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității. Sistemul informatic existent asigură numai gestiunea informațiilor legate de studenți și gestiunea financiară.</p>
Drept - FR	<p>Încredere</p> <p>100 studenți/an</p>	<p>Puncte tari: Programul activităților didactice față în față organizat la sfârșitul săptămânii, adecvat acestei forme de învățământ;</p> <p>Platforma de e-learning Moodle disponibilă studenților de la IFR, asigură un nivel de interactivitate adecvat în relația cu studenții și cadrele didactice de la IFR;</p> <p>Baza materială pusă la dispoziția studenților este modernă, cu dotări și permite desfășurarea în condiții normale a programului de studii Drept IFR;</p> <p>Taxa de studii de 2300 lei este accesibilă;</p> <p>În urma discuțiilor cu angajatorii, aceștia s-au declarat în general mulțumiți de competențele furnizate de programul de studii și de performanțele atinse de absolvenții acestuia.</p> <p>Puncte slabe: Bibliografia pentru studenți ar trebui îmbunătățită și nu toate cadrele didactice au cursuri proprii de predare;</p> <p>Trendul negativ al numărului de studenți înscriși în anul I;</p> <p>Sunt deficiențe privind anumite aspecte de</p>

		<p>comunicare între cadrele didactice și, de asemenea, între cadrele didactice și studenții acestui program; este necesar a se aduce suporturile de curs la forma cerută de standardul de specialitate.</p>
<i>Finanțe și bănci - IF</i>	<p>Încredere limitată</p> <p>75 studenți/an</p>	<p>Puncte tari: Studenții, în cadrul discuțiilor purtate, au apreciat pozitiv mediul de învățare și condițiile oferite de UEB.</p> <p>Puncte slabe: În anii trecuți s-a depășit cifra de școlarizare aprobată, pe ansamblul domeniului Finanțe, IF, IFR, ID.</p> <p>Recomandări: Preocupări pentru angajarea de noi asistenți și lectori, în condițiile în care în prezent structura statului de funcții este dezechilibrată. Ponderea mare a cadrelor didactice cu gradul de conferențiar și profesor și ponderea mică a lectorilor și asistenților face imperios necesară ocuparea unor posturi vacante de asistent și lector, pentru încadrarea indicatorului în limitele legale.</p> <p>Achiziționarea unui număr suplimentar de minim 3 licențe MS Office, dincolo de cele 10 existente, pentru a acoperi din cele 4 calculatoare existente în laboratorul de informatică fără licență și încadrarea în cerințele normative obligatorii, de a oferi 1 calculator la cel mult 2 studenți, în condițiile unei grupe de 25 studenți. Relocarea laboratorului într-o sală care să corespundă standardelor.</p> <p>Îmbunătățirea activității de cercetare științifică, în condițiile în care în ultimii ani, deși câteva cadre didactice au fost implicate în granturi, acestea nu s-au derulat în UEB.</p> <p>Creșterea numărului de convenții de practică încheiate în prealabil cu agenții economici pentru a le putea oferi locuri de practică studenților care întâmpină dificultăți în găsirea acestora;</p> <p>Din discuțiile cu studenții a rezultat utilitatea existentei unei cantine.</p>
<i>Ecologie și protecția mediului - IF</i>	<p>Încredere</p> <p>150 studenți/an</p>	<p>Puncte tari: Personalul didactic are realizări științifice concretizate prin 18 programe de cercetare ce au avut ca rezultat 10 articole ISI, 3 ISI Preceedings, 10 articole BDI, 5 articole BDI Proceedings, 3 articole în cărți internaționale și 22 în cărți naționale. Există o dotare foarte bună a laboratoarelor.</p> <p>Recomandări: Planul de învățământ să cuprindă o paletă mai mare de discipline de specializare. Aceste discipline pot fi oferite în cadrul oferte de discipline opționale.</p> <p>Corelarea numărului de ore în Fișa disciplinei</p>

		<i>Practica de specialitate</i> pentru anul universitar următor.
--	--	--

Pentru două cele trei programele de studii universitare de licență evaluate, concluzia experților evaluatori a fost acordarea calificativului **„încredere”**, iar pentru unul dintre ele s-a propus **„încredere limitată”**. Componenta instituțională a **Universității Ecologice din București** a fost apreciată de către directorul de misiune cu **„grad de încredere limitat”**, iar de către coordonatorul echipei de evaluare cu **„lipsă de încredere”** din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare-evaluare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele :

Universitatea Ecologică din București are sediul central în București, B-dul. General Vasile Milea nr. 1G. Universitatea se identifică prin nume, sigiliu, siglă, steag, imn. Datele de contact sunt: telefon 021-316.79.32, fax 021-316.63.37 e-mail: rectorat@ueb.ro, site: www.ueb.ro. Universitatea își desfășoară activitățile în București, având puncte de pregătire și înscriere și în Bistrița și Tulcea.

Universitatea respectă principiile și drepturile înscrise în Declarația Universală a Drepturilor Omului, Convenția Europeană a Drepturilor Omului a Consiliului Europei, Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene, The Lima Declaration on Academic Freedom and Autonomy of Institutions of Higher Education (1988), The Magna Carta of European Universities (Bologna, 1988), Declarația de la Bologna privind Aria Europeană a Învățământului Superior (1999). Universitatea este afiliată la Asociația Europeană a Universităților (E.U.A.).

Universitatea Ecologică din București a fost fondată la data de 4 aprilie 1990 din inițiativă particulară, cu resursele materiale și financiare ale unui grup de persoane fizice și a fost înființată (acreditată) instituțional prin Legea nr. 282/2003

Universitatea Ecologică din București, este o instituție particulară, persoană juridică de drept privat, de utilitate publică, cu caracter non-profit și apolitică, parte a sistemului național de învățământ superior din România. Universitatea Ecologică din București are, în baza Legii educației naționale nr. 1/2011, autonomie universitară și autonomie economico-financiară, fundamentată pe proprietatea privată garantată de Constituție.

Universitatea este organizată în șapte facultăți fiecare facultate având un singur departament. 1) Facultatea de Drept și Științe administrative, 2) Facultatea de Educație Fizică și Sport, 3) Facultatea de Inginerie Managerială și a Mediului, 4) Facultatea de Științe Economice, 5) Facultatea de Ecologie și Protecția Mediului, 6) Facultatea de Psihologie, 7) Facultatea de Științele Comunicării.

Misiunea asumată de universitate este educațională și de cercetare (Carta Art.23) fiind structurată pe următoarele paliere:

„a) de a forma competențele și abilitățile necesare unor specialiști de înaltă calificare pentru activitățile ecologice, juridice, economice, tehnice, didactice, științifice și sociale;

b) de a dezvolta cercetarea științifică la nivelul performanțelor contemporane, în permanentă colaborare cu instituțiile similare din țară și din străinătate;

c) de a dezvolta, tezauriza și promova valorile științei și tehnicii, culturii și civilizației naționale și internaționale;

d) de a apăra cadrul democratic universitar întemeiat pe respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale cetățenilor în statul de drept.”

Misiunea universității are un caracter de specificitate prin stabilirea ecologiei ca obiectiv țintă în două din obiectivele principale: (Carta UEB Art. 24):

a) formarea de intelectuali autentici, cu o solidă pregătire fundamentală și de specialitate, care să posede o largă cultură umanist-ecologică;

b) pregătirea viitorilor specialiști în spiritul cunoașterii și înțelegerii rolului ecologiei și protecției mediului în toate domeniile de activitate

Misiunea didactică are obiective clare, dar în ceea ce privește cercetarea, universitatea își asuma o misiune de cercetare care-i depășește experiența și competențele.

Misiunea de apărare a democrației depășește cadrul academic.

Carta universității și regulamentele specifice

Universitatea a elaborat Carta universității, aprobată de Senat, în 28.09.2011, și avizată favorabil de către Direcția Juridică și de Direcția Avizare Acte și Contencios din cadrul Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului cu nr.50366 – II/19.10.2011. Carta acoperă și respectă toate cerințele prevăzute în Art. 128 din Legea Educației Naționale, definind principiile fundamentale care stau la baza activităților din universitate:

- 1) principiul autonomiei universitare;
- 2) principiul libertății academice;
- 3) principiul răspunderii publice;
- 4) principiul asigurării calității;
- 5) principiul echității;
- 6) principiul eficienței financiare și manageriale;
- 7) principiul transparenței;
- 8) principiul respectării drepturilor și libertăților membrilor comunității universitare;
- 9) principiul independenței de ideologii, religii și doctrine politice;
- 10) principiul libertății de mobilitate națională și internațională a studenților, cadrelor didactice și cercetătorilor;
- 11) principiul centrării educației pe studenți.

Din listă lipsește principiul „eticii, incompatibilității și a conflictului de interese” care se regăsește în Codul Etic.

Carta definește în mod corect relația pe care conducerea universității o are cu studenții: Art. 201 (1) „Studenții sunt considerați parteneri ai Universității Ecologice din București și membrii egali ai comunității academice, fiind beneficiari direcți ai educației și formării profesionale.”

Carta este corect structurată, dar se remarcă două cazuri în care prevederile sale intră în conflict cu LEN:

1. *Definirea funcțiilor de conducere*

Art. 75 din Carta prevede: „Președintele Fundației „Societatea Atheneul Român – Universitatea Ecologică din București” este de drept Președintele consiliului de administrație. În această calitate îndeplinește și funcția de președinte al universității.” Funcțiile de conducere stabilite de LEN la Art 207(2) sunt: „a) rectorul, prorectorii, directorul general administrativ, la nivelul universității; b) decanul, prodecanii, la nivelul facultății; c) directorul de departament, la nivelul departamentului.” Funcția de Președinte a Consiliului de administrație și cea de Președinte a universității nu sunt prevăzute în LEN. Art. 123 (8) - *Structurile și funcțiile de conducere ale universităților particulare și confesionale, atribuțiile, modul de constituire, precum și alte considerente legate de statutul acestora sunt stabilite în conformitate cu prevederile prezentei legi, cu avizul consultativ al fondatorilor și cu aprobarea senatului universitar.*

Art. 227 (3) - *Structurile universităților particulare și confesionale particulare, atribuțiile, durata mandatelor, precum și alte considerente legate de statutul acestora sunt stabilite de Carta universitară, avizată de fondatori și aprobată de senatul universitar. Deciziile în acest sens aparțin universității.*

2. *Definirea reprezentativității*

Intre prevederile din LEN (Art.213(6) și Cartă (Art 63, 68(i)) există contradicții:

Art. 213(6) din LEN prevede „Rectorul reprezintă legal universitatea în relațiile cu terții și realizează conducerea executivă a universității.”

Art. 63 din Carta prevede că rectorul ”reprezintă legal, alături de președintele consiliului de administrație, Universitatea Ecologică din București și realizează conducerea executivă a instituției pe linie de învățământ și de cercetare științifică, în baza unui contract instituțional.”

Conform Cartei Art. 68(i) rectorul „reprezintă împreună cu președintele consiliului de administrație universitatea în relațiile cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior, alte instituții de învățământ superior din țară și din străinătate, administrația centrală și locală precum și alte organisme naționale și internaționale cu care Universitatea Ecologică din București cooperează sau la care aderă;”

Divizarea funcției de conducere și a celei de reprezentativitate poate afecta eficiența actului managerial prin neimplicarea uneia din părți și neasumarea responsabilităților.

Se remarcă că nu există un opis cu regulamentele care fac parte din Carta. Indiferent de domeniul de aplicare și de importanța lor Art. 247 stipulează că toate regulamentele și metodologiile sunt anexe la Cartă: indiferent de domeniu de aplicare: „Carta Universității Ecologice din București are ca anexe toate regulamentele și

metodologiile de organizare și funcționare ale instituției, în conformitate cu legea educației naționale, aprobate de senatul universitar.”

Conducerea universității a adoptat un număr de 17 regulamente și 8 metodologii prezentate în Dosarul de evaluare și pe site:

Organizare internă

1. Regulamentul intern al UEB
2. Metodologie de menținere a calității de titular a cadrelor didactice care au împlinit condițiile de pensionare
3. Metodologia de organizare a programelor de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică
4. Regulament de organizare și funcționare a CCOC
5. Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor conducerii academice
6. Metodologia de selectare a decanilor facultăților din Universitatea Ecologică din București
7. Metodologia alegerii reprezentanților studenților în structurile de conducere academică
8. Metodologia de organizare, desfășurare și finalizare a concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare vacante din UEB
9. Metodologie de organizare a referendumului pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului Universității Ecologice din București
10. Metodologie referitoare la procesul de constituire și alegere a structurilor și funcțiilor de conducere ale Universității Ecologice din București, (pe site secțiunea alegeri).

Studenți

1. Regulament de acordare a burselor și a altor forme de sprijin material pentru studenți
2. Regulamentul privind activitatea profesională a studenților UEB
3. Metodologie pentru primirea la studii a cetățenilor străini

Calitate și etică

1. Regulament pentru auditarea internă a principalelor domenii de activitate
2. Regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii
3. Regulament privind organizarea și funcționarea CEAC
4. Regulament privind organizarea și funcționarea DEAC
5. Regulament privind asigurarea calității serviciilor educaționale și de cercetare științifică
6. Regulament privind evaluarea, examinarea și notarea performanțelor profesional-științifice ale studenților
7. Codul de etică

Management academic (didactic + cercetare)

1. Regulament de organizare și desfășurare a admiterii în anul universitar 2014-2015
2. Regulament de organizare și desfășurare a admiterii în anul universitar 2014-2015 (pe site)
3. Regulament de organizare și desfășurare a examenului de licență și disertație 2013-2014
4. Regulament privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare
5. Regulament privind organizarea, desfășurarea și normarea activităților didactice la formele de învățământ la distanță și cu frecvență redusă
6. Regulamentul privind recunoașterea perioadelor de studii reglementate și nereglementate
7. Regulamentul pentru aplicarea sistemului european de credite transferabile
7. Regulament de organizare și desfășurare a activității de cercetare științifică

Activitatea angajaților universității este reglementată prin Regulamentul Intern UEB, iar

activitatea studenților este reglementată de „Regulamentul privind activitatea profesională a studenților” valabil din 2014.

Universitatea are un Cod al eticii și deontologiei universitare aprobat de Senat, prin care apără valorile libertății academice, autonomiei personale, integrității morale, dreptate și echitate, merit, onestitate și corectitudine, transparență, respect, toleranță și loialitate. UEB dispune de practici și mecanisme clare pentru aplicarea Codului. Codul are drept scop ghidarea conduitei tuturor membrilor comunității universitare în interiorul instituției și în relația cu aceasta. În cadrul codului sunt menționate o serie de practici și mecanisme clare pentru aplicarea acestuia, existența și modul de funcționare a Comisiei de etică.

Observații privind regulamentele și modul de aplicare:

1. Universitatea a elaborat o serie de metodologii care țin loc de regulamente. De ex. Metodologie pentru primirea la studii a cetățenilor străini. Documentele universității (regulament, metodologie, procedură, etc) și domeniul lor de aplicare ar trebui definit în Cartă;
2. Regulamentul intern se aplică comunității academice din care fac parte personalul didactic, de cercetare, personalul didactic și de cercetare auxiliar, inclusiv studenții, dar lipsește personalul nedidactic. Unele prevederi nu se pot aplica întregii comunități academice respectiv studenților. De ex. Art. 9. „Personalul comunității academice are următoarele drepturi: g) să beneficieze de concediu anual cu plată, în perioada vacanțelor universitare, cu o durată de cel puțin 40 de zile lucrătoare”;
3. Regulamentul privind activitatea profesională a studenților face referire la documente/instituții care nu există/nu funcționează. De ex. Art.14(2) „Atribuirea numerelor matricole pentru studenții înmatriculați în facultate se face pe baza Regulamentului de alocare a codului matricol individual elaborat de MEN, aplicat la specificul Universității Ecologice din București. (3) Registrul matricol al universității constituie parte a Registrului Matricol al Universităților din România (RMUR)”.

4. Regulamentele din Dosarul de evaluare se refera la perioada 2010-2014. Pe site-ul universității se găsesc regulamente modificate. De ex. problema calculului mediei de admitere este tratata diferit în Regulament privind activitatea profesională a studenților și în Regulamentul privind organizarea admiterii la studii universitare de licență și master pentru anul universitar 2015-2016

5. *Transferul studenților este definit ca mobilitate definitivă. În conceptul de mobilitate definitivă se înscrie și situația absolvenților care au finalizat o facultate și se înscriu la UEB pentru completarea studiilor într-o altă specializare. Concret, absolvenții Academiei de poliție Al Cuza, pe baza unei cereri de transfer, sunt înscriși în anul IV la licență specializarea Drept. În urma unei evaluări le sunt recunoscute aproximativ 50% din creditele obținute și le sunt stabilite examene de diferență pentru aproximativ 18 discipline. Ei reușesc ca într-un an de zile să promoveze cele 18 discipline + toate disciplinele din anul IV (aproximativ 14) să-și pregătească și să promoveze examenul de licență. Corect ar fi fost ca admiterea lor să se facă prin examen de admitere urmat de recunoașterea creditelor și înmatricularea să fie făcută în funcție de numărul creditelor restante de regulă în anul III. În același mod defectuos se face înmatricularea altor studenți care au acumulat credite la alte universități, în special în domeniul sportiv.*

6. *Aplicarea regulamentelor în secretariatele unor facultăți lasă mult de dorit. Astfel, în urma unor vizite în secretariate s-a constatat că există Registre matricole necompletate cu notele studenților din perioada 2013/2014 și 2014/2015 la Facultatea de Educație Fizică și Sport; din perioada 2012/2013; 2013/2014; 2014/2015 la Facultatea de Drept, numerele matricole de la 1112207-1112235. La cele două facultăți erau mari rămăneri în urmă în introducerea notelor în sistemul informatic (UMS). Facultatea de Ecologie nu avea completate Registrele matricole cu situația finalizării studiilor. În celelalte facultăți situația era la zi existând și situații în care registrele erau completate în avans cu disciplinele prevăzute în Planurile de învățământ.*

7. *Pentru anul universitar 2015-2016, universitatea nu a respectat cifra de școlarizare stabilită prin HG nr 575/2015, la cinci programe: 1) Educație fizică și sportivă (+ 20 studenți); 2) Kinetoterapie și motricitate specială (+ 43 studenți); 3) Psihologie IF (+ 20 studenți); 4) Psihologie IFR (+ 54 studenți); 5) Comunicare și relații publice IFR (+6 studenți). Total + 143 studenți.*

Comisia de evaluare a constatat că depășirea cifrei de școlarizare este o practică curentă în universitate, situația din anii anteriori fiind: 2011/2012 – 1 program, 75 studenți; 2012/2013 – 3 programe, 66 studenți; 2013/2014 – 2 programe, 72 studenți; 2014/2015 – 3 programe, 86 studenți.

În marea lor majoritate regulamentele elaborate de Universitate sunt corecte și complete, dar aplicarea și respectarea acestora, în multe cazuri, nu se face consecvent, existând numeroase abateri.

Conducere și administrație

Structurile de conducere au fost stabilite prin Carta universității: "Cap III Structura

organizatorica a Universității Ecologice din București, Cap. IV Structuri și funcții de conducere. competențe și atribuții.”

Referitor la procesul electoral Raportul de autoevaluare cuprinde următoarele documente:

- 1) Metodologia de organizare și desfășurare a alegerilor conducerii academice;
- 2) Metodologia de selectare a decanilor facultăților din Universitatea Ecologică din București;
- 3) Metodologia alegerii reprezentanților studenților în structurile de conducere academică;
- 4) Metodologie de organizare a referendumului pentru alegerea modalității de desemnare a rectorului Universității Ecologice din București.

Primele trei documente se referă la alegerile din 2011/2012, ultimul la alegerile din 2015/2016.

Alegerea persoanelor pentru funcțiile și structurile de conducere în 2012 s-a desfășurat legal. Persoanele alese în structurile și-n funcțiile de conducere sunt cadre didactice titulare în universitate. Alegerea rectorului a fost confirmată de MECTS prin Ordinul nr. 3274/14.02.2012 și reconfirmată prin Ordinul 506 din 10.09.2014.

Senatul este format din 47 de senatori din care 11 studenți (23,40). Acesta nu respectă LEN și propriile norme care prevăd minim 25% studenți. Senatul lucrează în plen și în 10 comisii în care sunt repartizați un număr de 34 senatori din care 5 sunt studenți. Din structura funcțiilor de conducere a universității lipsește funcția de președinte al Senatului, dar apare funcția de Președinte al universității. Singura nominalizare a poziției de președinte al Senatului este la Art. 41(5) „Senatul universitar își alege, prin vot secret, un președinte care conduce ședințele și reprezintă senatul universitar în raport cu rectorul.”

În prezent universitatea se află în proces electoral, finalizând procesul de elaborare a documentelor pentru alegerile din anul viitor. S-a încheiat etapa privind modalitatea de desemnare a rectorului stabilindu-se alegerea prin vot universal.

Metodologiile respectă criteriile stabilite de LEN pentru desemnarea rectorului, prin concurs sau alegeri prin vot; alegerea directorului de departament; alegerea membrilor Consiliului departamentului, Consiliului facultății, Senatului.

Carta și metodologiile nu prevăd:

- criterii minimale profesionale și/sau morale pentru depunerea unei candidaturi pentru o funcție de conducere și/sau poziție într-o structură de conducere;
- situația ocupării pozițiilor vacante din structurile de conducere;
- problema contestării rezultatului votului la diverse niveluri;
- modalitatea de desfășurare a campaniei electorale;
- modalitatea de desemnare a studenților în alte structuri de conducere/structuri instituționale (biroul Senatului, CEAC DEAC,)

În structura de conducere a universității, Organigrama conducerii academice a Universității Ecologice din București, apare un Consiliu al Școlii doctorale și un director de Școală doctorală în contextul în care universitatea nu are acreditată o astfel de structură.

Patrimoniu, dotare, resurse financiare alocate

Baza materială în care universitatea își desfășoară activitatea este constituită din clădiri prevăzute cu spații de învățământ și de cercetare (săli de predare, laboratoare didactice și de cercetare. Universitatea Ecologică din București dispune de patrimoniu consemnat în Cartea Funciară 91814, dar și de spații închiriate pentru desfășurarea procesului de învățământ. Universitatea folosește în procesul educațional, 3 de clădiri aflate în proprietate la adresa b-dul gen. Milea Vasile cu o suprafață la bază de 1848mp, suprafață utilă 7435mp, terenul în suprafață de aprox. 6000 mp. Universitatea are un contract de asociere pentru repararea, restaurarea, modernizarea și exploatarea imobilului în suprafața de 2367,25mp și terenul aferent în suprafață de 493,0 mp din str. Iuliu Maniu (Filiti 17) București. Centralizatorul spațiilor deținute de UVVG sunt prezentate în Tabelul următor:

Nr.	Tipul sălii	Nr.	Locuri	Suprafață [mp]	Indicator [mp/loc]
1	Curs	12	1024	1154	1.13
2	Seminar	35	702	991	1.41
3	Laboratoare	20	264	708	2.68
TOTAL			2990	2853	

Din datele prezentate de universitate și din studiul orelor se constată că universitatea nu oferă în toate cazurile spațiu suficient pentru desfășurarea unui învățământ de calitate. Raportat la mărimea unui an de studii și la mărimea unei grupe, suprafața unor amfiteatre și a laboratoarelor este prea mică. Astfel, amfiteatrul A101 destinat orelor de curs pentru programul de studii universitare de licență Drept anul I are o sută de locuri, dar mărimea anului de studiu este 150 studenți. Laboratorul de informatică oferă 20 de locuri, iar mărimea unei grupe este de minim 35 studenți.

Baza materială a universității mai cuprinde o sală de sport cu o suprafață de 250 mp și un teren de sport 493 mp.

Universitatea nu oferă servicii sociale. Pentru cămin și cantină universitatea are un contract cu Universitatea Artifex care se află în apropiere. Lipsa unei cantine îi deranjează pe studenți care în cadrul discuției cu aceștia și-au exprimat dorința de-a beneficia pentru masa de prânz de serviciile unei cantine.

Universitatea îndeplinește parțial condiția de-a avea un calculator la doi studenți la licență. Există două laboratoare de informatică dotate cu 40 calculatoare. Universitatea deține licențe pentru sisteme de operare pentru). Dintre software-urile de specialitate, Arc Map 10 (4 licențe din 2013), RockWorks (1 licență – 2013), ENVI Ex (1 licență – 2013), Visual Mdflow (1 licență – 2013), VHI Unsat Suite (1 licență – 2013).

Biblioteca Universității Ecologice din București dispunea la data vizitei de aproximativ: 5296 de titluri, în 12812 de volume, 273 publicații. Există pentru anul 2014 abonamente (format tipărit) la numai 12 periodice. Raportat la numărul de studenți, biblioteca dispune de un număr insuficient de volume, respectiv 3,09 volume /1 student.

Din cele 12 periodice nouă sunt din țară și trei din străinătate. Există un singur abonament la biblioteci on-line la Monitorul oficial. .

Universitatea dispune de o platformă de e-Learning care are încărcate un număr de 198 de titluri destinate învățământului la distanță.

Biblioteca Universității Ecologice din București dispune de 132 de locuri în două săli de lectură adică 3,18% față de cerința de 10%. Suprafața sălilor de studiu altele decât sălile de lectură este 250mp cu 168 de locuri amenajate 4,05% față de cerința de 10%.

Conform Raportului de autoevaluare biblioteca are încadrate 2 persoane, din care una are studii de filologie și cealaltă de drept.

Pentru publicarea lucrărilor academice universitatea dispune de editură proprie, Ecological University Press care a fost înființată în anul 1995. Universitatea are contracte de colaborare cu edituri acreditate CNCS. Conform datelor din Dosarul de autoevaluare în perioada 2010-2014 cadrele didactice din UEB au publicat 198 manuale universitare și alte materiale didactice.

Conform organigramei, universitatea și-a organizat contabilitate proprie, are o Direcție Economică formată din Serviciul Financiar, Serviciul Contabil, Serviciul Evidența Taxelor și Casierie. Conform organigramei, DFC este subordonată Președintelui Consiliului de Administrație.

În cadrul Departamentului Economic sunt angajate 4 persoane, una în Serviciul Financiar, una în cadrul Serviciului Contabil, una la Serviciul Evidența Taxelor și una la Casierie. Dintre acestea, 2 au studii superioare în științe economice și 2 au studii superioare juridice.

Directorul Departamentului Economic, este absolventă a Facultății de Științe Economice din cadrul Universității Ecologice din București. Este și absolventă de master la ASE și este doctor în economie. Este expert contabil.

Conform raportului de autoevaluare, universitatea dispune de buget de venituri și cheltuieli, realizat pe an calendaristic și defalcat pe trimestre. Universitatea dispune de conturi proprii în bănci, în lei și în valută la mai multe bănci din București. Universitatea, întocmește bilanț contabil, cont de execuție bugetară.

Universitatea declară că "Periodic se realizează controlul intern al activității financiar-contabile, iar bilanțul contabil, raportul de execuție bugetară și rezultatele auditării externe independente ale situațiilor financiare sunt făcute publice în urma analizei efectuate de Consiliul de Administrație."

În organigramă nu există un compartiment/birou de audit. Nu există comisii de audit la nivel administrativ. Raportul de autoevaluare face referire la Raportul auditorului independent 2010-2011-2012-2013 și la Raportul administratorilor 2010-2011-2012-2013. În perioada 2010-2015 auditul a fost efectuat de CIPL Expert Audit Lenuta Petre înregistrată la Camera Auditorilor Financiar din România cu nr. 866.

Rapoartele de audit nu sunt publice, deși Legea finanțelor publice Legea 500, Art. 55 cere acest lucru, dar sunt publicate pe site-ul ANAF.

În privința taxelor de studii, universitatea are o metodologie de calcul a taxelor în funcție de costurile medii de școlarizare. Taxele propuse de departamentul economic, sunt avizate de Senatul universitar și aprobate de Consiliul de administrație.

Universitatea manifestă transparență, după aprobare, taxele sunt aduse la cunoștința studenților prin afișare pe site-ul universității, la avizierele facultăților și trecute în contractele anuale de școlarizare semnate de studenți.

Conținutul programelor de studiu

Universitatea declară că aplică un „Regulamentul privitor la inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu” care prevede că inițierea și aprobarea programelor de studiu se realizează prin hotărârile Consiliilor Facultăților și Senatului Universității, în conformitate cu legislația în vigoare și Carta. Universitatea declară că Programele de studii și diplomele sunt elaborate în funcție de cerințele calificării universitare sunt emise cu respectarea normativelor legale în vigoare (RNCIS). Calificările au fost raportate la rezultatele învățării ale ciclului de studii, formulate în termeni de competențe formate, pentru a determina rolurile profesionale realizându-se corelația dintre diplomele acordate și calificările obținute prin diplomă.

Nu există dovezi, responsabili, hotărâri de Senat, că acest regulament se aplică și că această activitate are loc. La întâlnirea cu angajatorii și absolvenții s-a menționat că aceștia nu au fost consultați privind planurile de învățământ.

Rezultatele învățării

Universitatea Ecologică din București asigură absolvenți pentru mediul economic și social într-una din cele mai dinamice zone din România. Prin specificul specializărilor este universitatea care acoperă necesitățile în cea ce privește domeniul juridic, domeniul economic, domeniul ingineriei și al ecologiei, domeniul psihologic și al comunicării, domeniul educației fizice și sportului.

Universitatea a promovat un sistem de identificare a modului în care absolvenții își folosesc diplomele obținute pentru angajare pe piața muncii sau pentru continuarea studiilor universitare. La ridicarea diplomei, absolvenții completează un chestionar cu date personale și datele de contact ale angajatorului. Chestionarele sunt centralizate și rezultatele sunt analizate la adunările Senatului dar nu există rapoarte privind aceste analize.

O parte din absolvenții universității aleg să-și continue studiile la UEB procentul acestora fiind estimat la 35%.

Rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor. Relația student-profesor este una de parteneriat. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii: e-mail, pagina personală de web pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic, facilitând dialogul cu studenții în marea majoritate a cazurilor (mai puțin la programele de masterat), cursurile fiecărui cadru didactic de la disciplinele predate existând în biblioteca universității. Cadrele didactice din UEB au ore de permanență la dispoziția studenților și personalizează îndrumarea la cererea acestora. Cu toate acestea, desfășurarea practicii nu este organizată, nefiind normată sau evidențiată în Fisa Postului. Doar câteva cadre didactice se implică în această activitate, dar nu pentru toți

studentii. Nu există informații privind desfășurarea activităților de practică de cercetare-dezvoltare a studenților la master.

O parte din sălile de curs sunt dotate cu videoproiector. Cea mai mare parte din cursurile fiecărui cadru didactic de la disciplinele predate există în biblioteca universității sau pe platforma e-learning.

Universitatea Ecologică declară că este preocupată să asigure studenților cele mai bune condiții de pregătire și totodată să cunoască gradul de satisfacție a studenților în raport cu așteptările acestora, dar Dosarul de autoevaluare nu cuprinde nici un chestionar sau un raport privind această activitate. Universitatea confundă evaluarea gradului de satisfacție a studenților cu cea de evaluare a activităților didactice.

Din discuția avută cu studenții universității rezultă că aceștia sunt mulțumiți de mediul academic, relația student-profesor este una de parteneriat.

Întâlnirile avute cu absolvenții și angajatorii au arătat că de-a lungul timpului universitatea a răspuns necesităților pregătind absolvenți care și-au găsit un loc de muncă și au răspuns cerințelor acestuia. La întâlnirea cu absolvenții au fost prezenți un număr semnificativ dintre aceștia. Din discuții a rezultat că nu există o organizație ALUMNI deși există contacte și colaborări profesionale între cadrele didactice din universitate și foștii absolvenți.

În Universitatea Ecologică din București există o structură la nivelul universității pentru orientarea studenților în alegerea cursurilor și a carierei, „Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră,” (CCOC). El funcționează în baza „Regulamentului de organizare și funcționarea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră”, Anexa B11, fiind subordonată Senatului respectiv prorectorului didactic. Centrul nu figurează în organigramă, figurează pe site-ul universității dar rezultatele acestuia nu sunt vizibile și documentate. Există un responsabil al centrului cu o activitate de 8 ore/săptămână insuficientă la un număr de 4142 studenți.

Activitatea CCOC este sprijinită de cadrele didactice de la facultăți în special a celor de la Facultatea de Psihologie, care asigură consultații săptămânale de 2 ore în cadrul cărora consiliază studenții pe linia orientării vocaționale în carieră.

Activitatea de cercetare științifică

În evaluarea cercetării la nivel național efectuată de CNCSIS și publicată în OM Nr. 5262 din 5 sept.2011, universitatea a fost clasificată în categoria A „Universități centrate pe educație” .

Universitatea Ecologică din București își asumă prin misiune activitatea de cercetare, Carta Art.23: „b) de a dezvolta cercetarea științifică la nivelul performanțelor contemporane, în permanentă colaborare cu instituțiile similare din țară și din străinătate; c) de a dezvolta, teauriza și promova valorile științei și tehnicii, culturii și civilizației naționale și internaționale;”

În Cartă, universitatea își asumă în domeniul cercetării trei obiective principale, Art. 24. „e) participarea la proiecte științifice de mare interes și afirmarea aportului original și eficient în circuitul intern și internațional de valori; f) realizarea unor centre de cercetare destinate protecției mediului și a biodiversității, identificării factorilor poluanți și

a posibilităților de prevenire sau de înlăturare a acestora; g) afirmarea performanțelor științifice ale membrilor comunității universitare prin participarea la diferite activități naționale de specialitate și la cooperarea internațională;”

Activitatea de cercetare este planificată prin planuri strategice, „Plan strategic instituțional UEB 2012 – 2016” și „Strategia Cercetării Științifice din Universitatea Ecologică din București pentru perioada 2012 – 2016”, care definesc în moduri multiple, fără coeziune, obiectivele strategice

Planurile strategice nu detaliază în mod concret activitățile, responsabilitățile, termenele, resursele și indicatorii măsurabili pe care universitatea dorește să-i realizeze.

Din analiza documentelor depuse la Dosarul de autoevaluare cât și din discuțiile avute cu factorii de conducere rezultă că nu există un management corespunzător pentru activitatea de cercetare. Nu există planuri operaționale, nu există rapoarte, nu se iau măsuri de îmbunătățire.

Activitatea de cercetare se desfășoară în cele șapte facultăți și-n patru laboratoare: 1).Centrul de studii pentru arii naturale protejate; 2).Laborator de calitatea mediului; 3).Laborator de entomologie; 4).Laboratorul de traductoare fiind direcționate următoarele

În cadrul Centrului de Studii pentru Arii Naturale Protejate se desfășoară activități pentru asigurarea custodiei siturilor Natura 2000 ROSCI0103 Lunca Buzăului și ROSCI0199 Platoul Meledic. Universitatea este custodele acestor două situri din 2011. Prin derularea proiectului “Plan de management, consultare publică și campanie de conștientizare pentru Siturile Natura 2000 ROSCI0103 Lunca Buzăului și ROSCI0199 Platoul Meledic finanțat prin Programul Operațional Sectorial “MEDIU”, Axa Prioritară 4 - Implementarea sistemelor adecvate de management pentru protecția naturii, specialiștii din UEB au elaborat planurile de management pentru siturile menționate și au prezentat, în sesiunile de comunicări ale Facultății de Ecologie și Protecția mediului, 11 lucrări rezultate din cercetările de teren și laborator.

În Universitatea Ecologică din București 6 cadre didactice au calitatea de conducători de doctorat, iar un număr de 105 cadre didactice dețin titlul științific de doctor în ramura științifică specifică domeniului în care activează în cadrul universității. În anul universitar 2014 un număr de 17 cadre didactice au obținut titlul de doctor. De asemenea, 4 cadre didactice (3 de la facultatea de Științe economice și un cadru didactic de la facultatea de Ecologie și protecția mediului) sunt membri în colectivele de redacție ale unor reviste indexate ISI și 10 specialiști din Universitate participă la editarea unor reviste de prestigiu, indexate în baze de date internaționale.

Este de remarcat că documentele în care s-a raportat cercetarea conțin informații contradictorii. Astfel, în „Sinteza cercetării 2009-2014” apar raportate la cercetare proiectele instituționale POSDRU și multe din lucrările științifice raportate nu se regăsesc în bazele de date menționate.

Rezultatele cercetării la UEB

	2010	2011	2012	2013	2014
Cărți publicate la edituri internaționale		1		1	
Cărți publicate în edituri naționale:	1	3		1	1

Articole în reviste ISI:	3		3		2
Articole în reviste aflate în baze de date internaționale	3	7	7	6	
Lucrări științifice la conferințe ISI	1				
Lucrări științifice la conferințe aflate în baze de date internaționale			2		1
Lucrări la sesiuni științifice interne și internaționale neindexate	4	5	3	8	8

Producția științifică a Facultății de Ecologie și Protecția Mediului este semnificativă în raport cu media din universitate și constă în 18 programe de cercetare, ce au avut ca rezultat 10 articole ISI, 3 articole ISI Proceedings, 10 articole BDI, 5 articole BDI Proceedings, 3 articole în cărți internaționale și 22 articole în cărți naționale.

În Universitatea Ecologică din București apar următoarele reviste periodice: „Revista română de dreptul mediului” (editată bilingv, franceză-română), cu colaborare internațională; „Revista română de Dreptul muncii”, „Revista Ecologica Universitaria”.

Universitatea Ecologică din București organizează anual, în luna aprilie, Conferința Științifică Internațională a Universității Ecologice din București (EUB – 2015 a avut loc în 3-4 aprilie), cu participare națională și internațională. Din 2013 / 2014 rezultatele au fost comunicate în sesiuni științifice și publicate în Analele UEB.

Anual, universitatea organizează manifestări prilejuite de Ziua mondială a mediului.

Analiza cercetării prin prisma balanței de venituri și cheltuieli a activităților de cercetare prezentată în Tabelul următor arată o scădere semnificativă pentru perioada 2013-2015 :

Tabel : Analiza balanței venituri/cheltuieli pentru activitatea de cercetare

	2010	2011	2012	2013	2014
Total venituri [lei]	26.434.489	22.853.346	19.703.058	14.036.449	14.374.057
Venituri cercetare [Lei / %]	669.665 2,53%	959.513 4,20%	47.368 0,24%	39.277 0,28%	- 0,00%
Total cheltuieli [Lei]	18.308.108	16.992.879	14.911.506	12.004.053	11.563.952
Cheltuieli cercetare [Lei / %]	443.837 2,42%	419.218 2,47%	150.770 1,01	- 0,00%	- 0,00%
Diferența venituri/cheltuieli cercetare	225.828	540.295	-103.402	39.277	0

Calitatea personalului didactic și de cercetare

La data vizitei în Universitate își desfășoară activitatea didactică un număr de 130 de cadre didactice, din care 102 cu norma de bază în instituție și 28 din alte instituții. Numărul total de studenți (programe licență + master) este de 4142 din care 260 studenți la ID și 948 FR. Ca urmare, raportul general este de $4142/130 = 31,26$ studenți la un cadru didactic. Fără a lua în considerare cadrele didactice asociate rezultă un

raport $4142/102 = 40,60$ studenți la un cadru didactic. Fără a lua în considerare studenții de la forma de învățământ ID și FR și cadrele didactice asociate rezultă un raport $2935/102 = 28,77$ studenți la un cadru didactic.

Repartiția cadrelor didactice pe funcții didactice

	Prof	Conf	SL & Lect	Asist & Prep	Total	% Posturi mari
Facultatea de Drept Facultatea de Drept și Științe Administrative	5	5	13	3	26	38.46
Facultatea de Educație Fizică și Sport	2	4	7	3	16	37.50
Facultatea de Inginerie Managerială și a Mediului	2	3	4	0	9	55.56
Facultatea de Științe Economice	2	8	4	1	15	66.67
Facultatea de Ecologie și Protecția Mediului:	2	5	7	1	15	46.67
Facultatea de Psihologie	1	3	8	0	12	33.33
Facultatea de Științele Comunicării	2	4	3	0	9	66.67
TOTAL	16	32	46	8	102	47.05

Nr. studenți/la un cadru didactic

Facultatea	Cadre didactice	Studenți licență	Studenți master	Total stud	Nr stud/1CD
Facultatea de Drept și Științe Administrative	26	833	129	962	37.00
Facultatea de Educație Fizică și Sport	16	743	153	896	56.00
Facultatea de Inginerie Managerială și a Mediului	9	355	39	394	43.78
Facultatea de Științe Economice	15	353	155	508	33.87
Facultatea de Ecologie și Protecția Mediului:	15	191	95	286	19.07
Facultatea de Psihologie	12	464	184	648	54.00
Facultatea de Științele Comunicării	9	241	61	302	33.56

În cadrul Universității este aplicat un sistem de evaluare de către studenți a activităților didactice efectuate de cadrele didactice. Senatul UEB, a aprobat procedurile

și formularul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Evaluarea de către studenți este obligatorie și se efectuează anual pentru fiecare cadru didactic. Universitatea declară că evaluările sunt confidențiale fiind cunoscute de persoana evaluată, șeful de departament și decan. Rezultatele sunt discutate cu persoanele în cauză și fac obiectul unor analize ameliorative. Analiza rezultatelor este făcută de către CEAC. La întâlnirea cu studenții aceștia au declarat că cunosc sistemul și au participat la aplicarea lui.

Conform Raportului de Autoevaluare și regulamentelor existente evaluarea colegială este obligatorie și este organizată anual, fiind bazată pe criteriile specifice și principiile etice de evaluare (informațiilor relevante, suficiente, oneste, cu feedback, formative), conform anexei C-7. Criteriile de evaluare vizează analiza standardelor de performanță, a rezultatelor și a stilului de muncă. Rezultatele evaluărilor sunt dezbătute în ședințele de departament și în Consiliile pe facultate.

Fiecare cadru didactic este evaluat anual de către directorul de departament, Anexa C-9. Managementul instituției corelează cele trei forme de evaluare (colegială, de către studenți, de către șeful de catedră), coroborate cu autoevaluarea, concluziile având un rol în stabilirea procentuală a nivelului de salarizare și în promovarea cadrului didactic. Această evaluare, ca și precedentele, sunt luate în considerare în procedurile de candidatură pentru ocuparea unor posturi, în promovarea

Documentația pusă la dispoziția comisiei de evaluare nu precizează cine are acces la informațiile obținute prin evaluare, cum acestea îmbunătățesc procesele academice și ce influență au asupra resursei umane din universitate.

Resurse de învățare și servicii studențești

Studenții au afirmat că nu primesc suport de curs în format fizic la cursuri, însă aceștia pot găsi materialele necesare învățării la bibliotecă în format digital sau fizic. Cadrele didactice comunică online cu studenții, iar suportul de curs este pus la dispoziție pe grupuri. Cu toate acestea, cea mai mare parte a studenților susțin că își iau informațiile necesare pentru învățare de pe internet și mult mai puțini apelează la bibliotecă. Cadrele didactice au elaborat manuale și materiale didactice. În perioada 2010-2014 au fost tipărite 198 de manuale.

Din datele prezentate de universitate și din studiul orarelor se constată că universitatea nu oferă în toate cazurile spațiu suficient pentru desfășurarea unui învățământ de calitate. Raportat la mărimea unui an de studii și la mărimea unei grupe, suprafața unor amfiteatre și a laboratoarelor este prea mică. Astfel, amfiteatrul A101 destinat orelor de curs pentru programul de studii universitare de licență Drept anul I are o sută de locuri, dar mărimea anului de studiu este 150 studenți. Laboratorul de informatică oferă 20 de locuri, iar mărimea unei grupe este de minim 35 studenți.

Baza materială a universității mai cuprinde o sală de sport cu o suprafață de 250 mp și un teren de sport 493 mp la care studenții au acces permanent în mod gratuit.

Numărul studenților într-o grupă pentru programele de studii universitare de licență depășește în unele cazuri valoarea de 40 studenți:

- Educație fizică și sportivă, anul II cu grupă de 62 studenți și anul III cu grupă de 57 studenți;-
- Kinetoterapie și motricitate specială, anul III cu grupă de 49 studenți;
- Inginerie economică industrială, anul I cu grupă de 73 studenți anul II cu grupă de 49 studenți, anul III cu grupă de 53 studenți și anul IV cu grupă de 81 de studenți;
- Finante și bănci are afișat același program pentru IFR și ID și au anul I cu grupa de 66 studenți, anul II cu grupa de 91 studenți, anul III cu grupa de 93 studenți;
- Psihologie IF, anul I cu grupă de 50 studenți anul II cu grupa de 73 studenți, anul III cu grupă de 61 studenți;
- Psihologie IFR, anul I cu grupă de 104 studenți anul II cu grupa de 75 studenți, anul III cu grupa de 51 studenți

La master toate programele au o singura grupă. Grupe mari (> 40 studenți) sunt la următoarele programe:

- Educație fizică și sportiva anul I cu grupa de 42 studenți anul II cu grupa de 43;
- Management financiar anul I cu grupa de 47 studenți anul II cu grupa de 56;
- Psihodiagnoză cognitivă și consiliere psihologică anul I cu grupa de 85 studenți anul II cu grupa de 76.

Universitatea nu oferă servicii sociale. Pentru cămin și cantină universitatea are un contract cu Universitatea Artifex care se află în apropiere. Lipsa unei cantine îi deranjează pe studenți care în cadrul discuției cu aceștia și-au exprimat dorința de-a beneficia pentru masa de prânz de serviciile unei cantine.

Tipurile de burse ce se acordă sunt bursă de performanță și bursă de merit. Bursele se acordă numai studenților care urmează forma de învățământ de zi, în funcție de rezultatele obținute la învățătură și / sau cercetare științifică.

În funcție de situația materială personală, a părinților sau a susținătorilor legali, studenții pot beneficia, la cerere, de alte forme de sprijin material.

Universitatea Ecologică din București oferă bursa unică de performanță, aceasta fiind acordată o singură dată studenților cu rezultate excepționale la învățătură și performanțe științifice deosebite. Bursa de performanță se acordă studenților din ciclul I – studii universitare de licență, forma de învățământ de zi, începând cu anul doi de studii, pe durata desfășurării activității didactice și a practicii, conform structurii anului universitar, începând cu data de 1 octombrie a fiecărui an. Candidații la bursa de performanță sunt propuși de Consiliile facultăților, cu condiția ca aceștia să fi realizat în anul de studiu anterior media 10,00 (60 de credite transferabile) și să fi obținut rezultate deosebite în cercetarea științifică. Criteriile specifice privind activitatea de cercetare științifică sunt stabilite de Consiliul fiecărei facultăți, pe baza unei grile de punctaj și sunt supuse aprobării Senatului universității. În stabilirea calculului mediei pentru bursă nu se iau în considerare notele obținute în urma examenelor pentru mărire de notă.

Bursa de merit se acordă semestrial studenților din ciclul I – studii universitare de licență, începând cu semestrul doi al anului întâi de studii, dacă în semestrul precedent, după sesiunea de iarnă, au realizat cel puțin media 8,50 (30 de credite); pentru Facultatea de Inginerie managerială media minimă pentru acordarea bursei este 8,00. Nu se iau în calcul rezultatele obținute în urma examenelor de mărire de notă. Bursa de merit constă în reducerea cu 50% a taxei anuale pentru studentul cu media cea mai mare.

Ajutoare acordate studenților proveniți de la casele de copii se acordă cu ocazia sărbătorilor de Crăciun și de Paști. Beneficiază de aceste ajutoare studenții de la toate formele de învățământ, pe baza cererii înaintate decanatului facultății, la care se anexează acte doveditoare în acest sens. Ajutoare acordate studenților cu probleme majore de sănătate se acordă la propunerea decanilor, pe baza cererilor însoțite de documente medicale.

În UEB nu își desfășoară activitatea nicio organizație studențească, ci doar Clubul Studențesc Ecologic, lucru atipic pentru o universitate, iar studenții simt lipsa unui cadru mai larg unde să poată desfășura activități de voluntariat. În ceea ce privește clubul studenților din cadrul Universității Ecologice din București este un club fără personalitate juridică, înființat cu scopul de a oferi studenților un cadru propice în care să poată obține abilități suplimentare procesului educațional universitar prin implicarea acestora în diferite activități extra-curriculare.

Transparența informațiilor de interes public

Universitatea oferă informații și date pentru studenți și public în special prin broșuri redactate anual, prin articole publicate ocazional în presă și permanent pe site-ul universității. Site-ul universității, (www.ueb.ro), prezintă informații referitoare la: calificări, programe de studiu organizare, conducere, facultăți departamente, administrație, CCOC, ALUMNI.

Anumite informații sunt cuprinse și în broșuri (regulamente de admitere la licență, masterat) sau sunt publicate în presă (oferta didactică și calendarul admiterilor). Există și materiale de prezentare a instituției (în limba română și engleză), realizate la standarde europene, atât din punct de vedere al conținutului cât și ca prezentare grafică. Lipsesc următoarele informații:

- calificativele obținute la evaluările instituționale sau de program efectuate de ARACIS;
- numărul locurilor la admitere pentru programele de masterat;
- candidații declarați admiși la Concursul de admitere;
- regimul taxelor pentru serviciile oferite de universitate;
- numărul și valoarea burselor;
- lista studenților care au obținut burse.

Funcționalitatea structurilor de asigurare a calității educației

Sistemul de management a calității, este constituit din Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității atât la nivel instituțional cât și la nivel de facultăți, dar și un Departament de Evaluare a Calității. Structura instituțională în domeniul calității funcționează în baza „Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității din Universitatea Ecologică din București” și a „Regulamentului de funcționare al departamentului de evaluare și asigurare a calității (DEAC) ”.

Politicile și strategiile pentru asigurarea calității și mijloacele de realizare sunt precizate în „Manualul calității”. În anul universitar 2012-2013 universitatea a avut un

Plan operațional coerent, structurat și articulat, dar care nu a fost continuat în anii ulteriori..

Comisia pentru evaluarea și asigurarea calității are următoarele atribuții:

„- să elaboreze strategia și cerințele specifice privind introducerea Sistemului de Management al Calității în Universitatea Ecologică din București, precum și criteriile și metodologia de evaluare și auditare a acestuia în universitate

- să coordoneze aplicarea procedurilor de evaluare și de asigurare a calității, aprobate de către Senatul UEB, referitoare la capacitatea instituțională, eficacitatea educațională și la sistemul de management al calității;

- să elaboreze anual un raport de evaluare internă privind calitatea serviciilor educaționale și de cercetare din UEB pe care-l prezintă în fața Senatului UEB.”

Numărul membrilor CEAC este de 5. Componența comisiei la nivel de universitate nu respectă prevederea Art. 9(5) din Legea nr. 87/2006 - pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005, care stipulează obligativitatea cuprinderii unui reprezentant al sindicatului sau a unui reprezentant al angajaților. Comisiile, indiferent de nivel, cuprind și un reprezentant ai studenților.

Departamentul pentru asigurarea calității din Universitate are ca misiune „cu rol de coordonare și execuție, care sprijină Comisia pentru Evaluare și Asigurare a Calității din universitate în realizarea și implementarea sistemului de evaluare și asigurare a calității. Structura și numărul membrilor DEAC nu este precizat în regulamente. Practic DEAC are un singur angajat.

Universitatea si-a construit un Sistem de asigurare a calității bazat pe principiile promovate de ENQA și ARACIS, dar a adoptat și principiile managementului calității bazat pe seria de standarde ISO 9000. În această direcție, universitatea a editat un Manual de asigurarea calității, dar încă nu a elaborat proceduri specifice. Manualul calității precizează politicile și strategiile pentru asigurarea calității și mijloacele de realizare. Problema calității este tratată și în Carta, „Cap VII Promovarea calității în învățământ și cercetare” și în „Planul strategic instituțional pentru perioada 2012-2016, Cap VI Obiective strategice privind promovarea calității în învățământ și cercetare.” Intre cele trei documente nu există o corelare, obiectivele fiind în realitate activități. Lipsa unor planuri strategice și/sau operaționale bine structurate face ca evaluarea calității să fie dificil de realizat.

În anul 2013 Universitatea a fost evaluată de EUA, dar în urma vizitei nu există un Plan de măsuri după vizită.

În cadrul Universității este aplicat un sistem de evaluare de către studenți a activităților didactice efectuate de cadrele didactice. Senatul UEB, a aprobat procedurile și formularul de evaluare a cadrelor didactice de către studenți. Evaluarea de către studenți este obligatorie și se efectuează anual pentru fiecare cadru didactic. Universitatea declară că evaluările sunt confidențiale fiind cunoscute de persoana evaluată, șeful de departament și decan. Rezultatele sunt discutate cu persoanele în cauză și fac obiectul unor analize ameliorative. Analiza rezultatelor este făcută de către CEAC. La întâlnirea cu studenții aceștia au declarat că ei cunosc sistemul și au participat la aplicarea lui.

Universitatea declară că există un sistem de autoevaluare a activității didactice, științifice și universitare a cadrelor didactice, dar nu a prezentat dovezi privind aplicarea acestuia.

Conform Raportului de Autoevaluare și regulamentelor existente, evaluarea colegială este obligatorie și este organizată anual, fiind bazată pe criteriile specifice și principii etice de evaluare (informațiilor relevante, suficiente, oneste, cu feedback, formative), conform anexei C-7. Criteriile de evaluare vizează analiza standardelor de performanță, a rezultatelor și a stilului de muncă. Rezultatele evaluărilor sunt dezbătute în ședințele de departament și în Consiliile pe facultate.

Fiecare cadru didactic este evaluat anual de către directorul de departament. Managementul instituției corelează cele trei forme de evaluare (colegială, de către studenți, de către șeful de catedră), coroborate cu autoevaluarea, concluziile având un rol în stabilirea procentuală a nivelului de salarizare și în promovarea cadrului didactic. Această evaluare, ca și precedentele, sunt luate în considerare în procedurile de candidatură pentru ocuparea unor posturi sau la promovare.

Documentația pusă la dispoziția comisiei de evaluare nu precizează cine are acces la informațiile obținute prin evaluare, cum acestea îmbunătățesc procesele academice și ce influență au asupra resursei umane din universitate.

La data vizitei, Universitatea nu respectă termenul de cinci ani prevăzut de legislația în vigoare pentru a prezenta la evaluare programele de studii acreditate. În acest moment, există 12 programe de studii universitare de licență (66,66%) în această situație: 1) Drept IF (ultima evaluare 30.07.2009 – prin Adresa 3228 din 08.05.2015 s-au angajat să depună dosar de evaluare până la sfârșitul anului 2015); 2) Administrație publică IF (ultima evaluare 29.01.2009 - prin Adresa 3227 din 08.05.2015 au declarat încetarea școlarizării și intrarea în lichidare a programului, aspect ce nu se regăsește în HG privind structura universităților pentru anul 2015/2016); 3) Educație fizică și sportivă (ultima evaluare 17.12.2009 - prin Adresa 3228 din 08.05.2015 s-au angajat să depună dosar de evaluare până la sfârșitul anului 2015); 4) Kinetoterapie și motricitate specială (ultima evaluare 17.12.2009 - prin Adresa 3228 din 08.05.2015 s-au angajat să depună dosar de evaluare până la sfârșitul anului 2015); 5) Inginerie economică industrială (ultima evaluare 30.02.2008 - prin Adresa 3228 din 08.05.2015 s-au angajat să depună dosar de evaluare până la sfârșitul anului 2015); 6) Ingineria mediului (ultima evaluare 18.02.2010 prin Adresa 3228 din 08.05.2015 s-au angajat să depună dosar de evaluare până la sfârșitul anului 2015); 7) Administrarea afacerilor (ultima evaluare 30.07.2009 - prin Adresa 3227 din 08.05.2015 au declarat încetarea școlarizării și intrarea în lichidare a programului, aspect ce nu se regăsește în HG privind structura universităților pentru anul 2015/2016); 8) Finanțe și Bănci IF (ultima evaluare 30.07.2009 - prin Adresa 3228 din 08.05.2015 s-au angajat să depună dosar de evaluare până la sfârșitul anului 2015); 9) Ecologie și protecția mediului (ultima evaluare 30.07.2009); 10) Ecologie și protecția mediului IFR (ultima evaluare 22.07.2010); 11) Psihologie IFR (ultima evaluare 22.07.2010); 12) Comunicare și relații publice IFR (ultima evaluare 22.07.2010). Până la această dată nu a fost transmisă ARACIS nicio solicitare de evaluare a programelor

menționate. Această situație nu convinge privind implementarea cu adevărat a politicilor de asigurare a calității la nivelul instituției.

Recomandări

Recomandările în ordinea priorităților se clasifică în:

- Recomandări „esențiale” (RE) se referă la măsuri, pe care echipa de evaluare le consideră a fi importante din punct de vedere al asigurării calității și care solicită acțiuni corective urgente. Un termen rezonabil pentru rezolvarea acestora este anul universitar 2015-2016

- Recomandări „preventive” (RP) se referă la aspecte pe care echipa le consideră că sunt potențiale elemente sau surse de risc pentru calitate și care solicită acțiuni corective preventive;

Un termen rezonabil pentru rezolvarea acestora este începutul anului universitar 2016-2017

- Recomandări „dezirabile” (RD) se referă la măsuri a căror aplicare ar putea îmbunătăți calitatea programelor și ar asigura în viitor standarde de referință mai înalte.

	RECOMANDARI	RE	RP	RD
1	Respectarea legalității			
1.1	Analiza Raportului comisiei de evaluare. Identificarea cauzelor problemelor de legalitate semnalate în cea ce privește depășirea cifrei de școlarizare. Stabilirea responsabililor. Notificarea Ministerului Educației Naționale privind situația semnalată de comisia de experți ARACIS.	X		
1.2	Depunerea la ARACIS a dosarelor de evaluare pentru programele care au depășit termenul de cinci ani de la ultima evaluare sau desființarea celor care nu mai sunt viabile	X		
1.3	Stabilirea în Cartă sau regulamente a responsabilităților și sancțiunilor în cazul în care nu sunt respectate prevederile legale, Carta și regulamentele interne	X		
1.4	Elaborarea unei proceduri sau metodologii privind inițierea/ analiza/ aprobarea hotărârilor/ deciziilor managementului. Deciziile/ hotărârile vor avea aviz de legalitate din partea juristului universității	X		
2	Probleme de etica			
2.1	Achiziționarea unui soft specializat pentru depistarea lucrărilor plagiare	X		
2.2	Prezentarea pe site a rapoartelor Comisiei de etică	X		
3	Recomandări referitoare la Carta Universității			
3.1	Revizuirea Cartei – revizuirea misiunii universității.	X		
3.2	Revizuirea Cartei – revizuirea funcțiilor de conducere și a funcției de reprezentativitate în conformitate cu LEN	X		

	RECOMANDARI	RE	RP	RD
3.3	Revizuirea Cartei – definirea funcției de președinte a senatului și stabilirea responsabilităților	X		
4	Recomandări referitoare la regulamente			
4.1	Revizuirea regulamentelor în conformitate cu observațiile din prezentul raport	X		
4.3	Inlocuirea metodologiilor cu regulamente (unde este cazul) sau cu proceduri de lucru.		X	
5	Conducerea instituției, structuri manageriale			
5.1	Completarea structurilor de conducere cu studenți astfel încât aceștia să reprezinte minim 25%	X		
5.2	Revizuirea Planului strategic pentru a diminua efectele scăderii numărului de candidați la admitere	X		
5.3	Crearea planurilor strategice și a celor operaționale pe următoarele componente: obiectiv – activități – responsabil – termen - resurse materiale - indicatori măsurabili		X	
5.4	Elaborarea de planuri operaționale anuale corelate cu Planul strategic al universității		X	
5.5	Analize anuale a modului de îndeplinire a Planurilor operaționale și întocmirea de Planuri de măsuri pentru			X
5.6	Studiu de fezabilitate a structurii de management. Analiza/refacerea organigramei cu componentele existente și funcționale. Se recomandă ca prorectorii și decanii să facă parte din Consiliu de administrație.	X		
5.7	Inițierea unui Birou de audit intern cu scopul auditării activităților academice suport și a activităților financiare. Biroul va avea personal angajat, va figura în organigramă fiind subordonat rectorului. Biroul lucrează în baza unui Plan de activitate și prezintă anual un raport	X		
5.8	Verificarea de către Biroul de audit intern a respectării prevederilor legale privind întocmirea Statelor de Funcțiuni, a activității secretariatelor, (Registru matricol, UMS, dimensionarea grupelor de studii, etc). Biroul de audit intern va analiza/ prezenta un raport în Senat. Pentru persoanele care nu au respectat prevederile legale se vor aplica prevederile regulamentelor interne.	X		
6	Referitor la resursa umana			
6.1	Verificarea tuturor dosarelor de concurs din perioada 2012-2014. Verificarea îndeplinirii normelor CNATCU (OMECTS 6560). Fisele vor fi asumate prin semnătura de președinții comisiilor de concurs.	X		
6.2	Inițierea unei comisii științifice care să verifice și să asume verificarea fisei CNADCU, (OMECTS 6560).	X		
6.3	Adoptarea unei proceduri pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice inclusiv pentru cadrele didactice asociate		X	
6.4	Adoptarea unei proceduri pentru ocuparea prin concurs a posturilor nedidactice			X
6.5	Elaborarea unei politici (strategie + plan de acțiune) pentru resursele umane care va pleca de la studiul „pensionarii” pe perioada următorilor 10 ani corelat cu dinamica numărului de	X		

	RECOMANDARI	RE	RP	RD
	studenți. Propuneri privind atragerea și formarea de cadre didactice tinere (asistenți, lectori)			
7	Baza materiala			
7.1	Universitatea trebuie să asigure spații de învățământ corespunzătoare. Mărimea sălilor și numărul de locuri din sală trebuie corelate cu mărimea anilor de studiu și a grupelor	X		
7.2	Dotarea corespunzătoare a bibliotecii cu cărți, manuale, abonamente la reviste, accesul la biblioteci on-line. Săli de lectură și săli de studiu corespunzătoare ca suprafață și număr de locuri.		X	
7.3	Universitatea trebuie să asigure studenților posibilitatea de-a lua masa în cadrul universității		X	
7.4	Universitatea trebuie să ofere suport și servicii academice studenților săi, să impulsioneze cadrele didactice în a scrie cursuri care să îmbogățească patrimoniul bibliotecii			X
8	Activitatea financiară, taxe, burse			
8.1	Se va întocmi și publica pe site-ul universității lista taxelor (de scolarizare pentru toate serviciile oferite). Serviciile fără taxe vor avea mențiunea „gratuit”		X	
8.2	Pentru toate tipurile de burse inclusiv bursele ERASMUS se va publica pe site „Lista studenților bursieri” precizându-se care au fost condițiile de acordare a bursei, membrii comisiei de acordare a bursei	X		
9	Eficacitatea educațională Programe de licență și masterat			
9.1	Pe site-ul universității, în secțiunea Admitere vor fi publicate: Calificativele ARACIS pentru fiecare program de studiu licență + master, Lista studenților admiși, lista studenților respinși	X		
9.2	Aplicarea Metodologiei-cadru privind organizarea și funcționarea centrelor de consiliere și orientare în carieră în sistemul de învățământ superior din România, <i>OMEC nr. 650/19.11.2014</i>	X		
9.3	Crearea unei legături instituționalizate cu mediul economic și social (absolvenți & angajatori), prin: 1) Departamentul de Consiliere în Carieră și Orientare Profesională 2) Alunni 3) prin mijloace electronice, internet, facebook, videoconferințe pentru a asigura o evaluare/modificare periodică a planurilor de învățământ funcție de cerințele angajatorilor, locuri de practică, angajarea absolvenților și în sistem par-time a studenților, etc		X	
9.4	Conectarea universității la sistemul național de educație, prin participare la activități și proiecte împreună cu universități din România și/sau din Europa.			X
10	Cercetarea științifică			
10.1	Revizuirea numărului centrelor/institutilor de cercetare Păstrarea în organigrama numai a celor care au obținut rezultate notabile în ultimii doi ani. Se va evalua perspectiva de-a obține proiecte regionale/naționale/internaționale sau care asigură un prestigiu deosebit universității		X	
10.2	Începând cu anul universitar 2015-2016 responsabilizarea cadrelor didactice pentru activitatea de cercetare prin Fisa	X		

	RECOMANDARI	RE	RP	RD
	Postului în care să fie precizată cantitate și calitatea „producției științifice” așteptate. Pentru cei care nu o realizează: încărcarea suplimentară cu până la 4 ore conv/sem fără a depăși norma maximă, neacordarea de ore suplimentare în regim „plata cu ora”...			
10.3	Începând cu anul universitar 2015-2016 recompensarea cadrelor didactice cu rezultate deosebite în activitatea de cercetare. Obținerea de rezultate în cercetare condiție de obținere a salariului de merit. Publicarea listei pe site	X		
10.4	Analizarea anuală a activităților de cercetare, raportare și discutare în Senat, luarea măsurilor corective pentru îmbunătățirea activității de cercetare		X	
11	Managementul calității			
11.1	Evaluarea observațiilor după vizita Comisiei ARACIS. Stabilirea unui Plan de masuri cu activitate-responsabil-termen-resurse materiale-indicatori măsurabili. Evaluarea periodică a Planului de masuri (trimestrial) și luarea măsurilor corective	X		
11.2	Revizuirea strategiei universității privind calitatea. Stabilirea calității ca și obiectiv principal. Revizuirea strategiei universității și a CEAC. Activitățile CEAC și DAC cuprinse în planul strategic		X	
11.3	Publicarea pe site a rezultatelor evaluării efectuate de studenți în conformitate cu prevederile legale și a măsurilor luate de management	X		
11.4	Elaborarea de proceduri pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele patru componente		X	
11.5	Utilizarea IT pentru aplicarea sistemului de evaluare cu cele patru componente			X
11.6	Crearea unei baze de date cu informații referitoare la calitate. Baza de date va colecta/stoca informațiile referitoare la: planuri de învățământ, state de funcțiuni, regulamente, decizii, rapoarte, rezultatele evaluării...		X	
12	Referitor la comunicare, transparența			
12.1	Pe site-ul universității va fi afișat vizibil, calificativele instituționale acordate de ARACIS și anul când au fost obținute. Vor fi afișate și ușor de obținut informațiile referitoare la calificativele programelor de studii. O legătura trebuie făcută din pagina Admitere	X		
12.2	Publicarea promptă a informațiilor referitoare la hotărârile Senatului și deciziile Consiliului de Administrație	X		
12.3	Completarea site-ului cu informații referitoare la burse, taxe, rezultatele cercetării,	X		
12.4	Publicarea pe site-ul universității a documentelor care au fundamentat decizia de acordare a calificativului de către Consiliul ARACIS atât pentru vizitele din 2009 și 2015	X		

4.2. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale **Universității Ecologice din București**:

- Existența unui corp profesoral de elită recunoscut în comunitatea academică națională.
- Deschiderea universității spre o colaborare fructuoasă cu studenții și susținerea acestora în activitățile desfășurate de cadrele didactice.
- Recunoașterea competențelor dobândite de absolvenți de către angajatori.
 - Existența unui corp profesoral tânăr.
 - Apropierea dintre studenți și corpul profesoral.
 - Mulțumirea studenților față de procesul de predare.
 - Dotarea sălilor în care se susține activitatea educațională – faptul că atât în sălile de curs, cât și în sălile de seminarii sau laboratoare există tablă magnetică, tablă electronică smart și videoproiectoare.
- Existența bibliotecii, cabinetului medical al Universității, a bazei sportive dar și a sălii de sport.

Puncte slabe:

- Nepublicarea Regulamentului pentru alegerea studenților reprezentanți în Senat și Consiliile Facultății.
- Nerespectarea legislației aflate în vigoare, studenții reprezentanți nefiind aleși prin vot de către ceilalți studenți ai Universității.
- Studenții reprezentanți în Consiliul Facultății nu sunt prezenți în cadrul ședințelor Consiliului.
- Studenții nu dețin suficiente informații privitoare la reprezentarea studentescă (conform cu rezultatul chestionarelor aplicate).
- Lipsa studenților consilieri în comisiile facultăților.
- Atât pentru studenții senatori, cât și studenții consilieri reprezentanți nu este îndeplinit procentul de minimul de 25% din componența structurii senatului sau consiliilor.
- Lipsa spațiului și a scaunelor în cadrul sălilor de seminar sau laboratoare
- Locurile reduse pentru studenți la biblioteca Universității, nefiind îndeplinit criteriul de minim 10% locuri disponibile pentru studenții cu frecvență, precum și un număr mic de computere și lipsa unui plan de evacuare.
- Rata inserției pe piața muncii în domeniul calificării este sub 50%.
- Rezultatele evaluărilor cadrelor didactice nu sunt publicate și doar o parte dintre studenți știu despre evaluarea activității cadrelor didactice.
- Lipsa unei organizații studentești.

În final, **studenții fac următoarele recomandări**, bazate pe **punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora**:

- Dezvoltarea spiritului critic al studenților UEB;
- Respectarea prevederilor legale privind alegerea studenților reprezentanți în structurile de conducere ale UEB.
- Stabilirea unei proceduri de depunere a candidaturilor pentru studenții reprezentanți clare și unitare la nivelul tuturor structurilor UEB;
- Creșterea gradului de transparență a procesului de alegere a studenților reprezentanți;
- Neimplicarea cadrelor didactice în alegerea studenților reprezentanți;
- Responsabilizarea studenților reprezentanți care ajung să dețină funcții în structurile decizionale ale universității;
- Acordarea de consultanță și sprijin logistic pentru înființarea de organizații studentești în UEB;
- Dotarea tuturor sălilor de curs cu videoproiectoare;
- Revizuirea planurilor de învățământ ale programelor de studii astfel încât acestea din urmă să aibă un caracter mai mult practic decât teoretic;
- Publicarea rezultatelor evaluărilor cadrelor didactice;
- Dezvoltarea unui sistem de relaționare cu alumni prin înființarea unei asociații ALUMNI
- Promovarea intensă a CCOC astfel încât toți studenții UEB să cunoască serviciile oferite de aceștia;
- Implicarea studenților și absolvenților UEB în procesul de elaborare, evaluare și monitorizare al planurilor de învățământ ale programelor de studii.

Studenții nu propun acordarea unui calificativ.

9.3 . Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele:

The existence of the above mentioned dual governance *structure* (*Senat and the Board of directors*) also implies some specific challenges to an effective and consistent strategic management. (*Existența sistemului dual de conducere la nivelul instituției implică provocări specifice pentru realizarea unui management strategic eficient și consistent.*)

Probably there is not enough human resource at EUB who could complete all the tasks which are attached to this structure. (*Probabil UEB nu dispune de resursă umană suficientă pentru îndeplinirea tuturor atribuțiilor ce revin acestei structuri.*)

The scientific potential and quality of human capital at EUB seems to be on a good level but the quantity of human capacity should be strengthened at EUB. The ratio of students to the teaching staff is quite far from the OECD and European average level. The proportions need to be improved. The human resource development plans for the future should be realized (*Potențialul științific și calitatea resursei umane din UEB par a fi la un nivel bun, dar dimensiunea resursei umane ar trebui consolidată. Raportul studenți*

la un cadru didactic este destul de departe de media OECD și nivelul mediu european. Ar trebui realizat un plan de dezvoltare al resursei umane.)

EUB is relatively well equipped; the university has made important progress concerning the material resources and investments. It is important to continue this procedure. I also suggest enlarging the collection of the library with more international publications. *(UEB este relativ bine dotată (din punct de vedere al bazei materiale); universitatea a făcut progrese importante în ceea ce privește resursa materială și investițiile. Este important să continue acest proces. Recomand, de asemenea, să încerce să crească numărul de publicații internaționale din bibliotecă.)*

It is recommended to extend the students international activity of EUB and enter into other European Higher Education Programmes (e. g. CEEPUS etc.) They also should increase the number of students taking part in mobility activities. *(Este recomandat să se extindă activitatea internațională a studenților UEB și să participe la programe europene în învățământul superior (ca de ex. CEEPUS). De asemenea, trebuie să crească numărul studenților care participă în mobilități.)*

EUB has improved several aspects of quality assurance though there is great opportunity for improvement. The structure and the procedures of quality assurance at EUB are fairly well organized. There is also internal and external control of quality assurance. *(UEB a îmbunătățit mai multe aspecte privind asigurarea calității, dar există oportunități pentru continuarea îmbunătățirii. Structura și procedurile privind asigurarea calității la UEB sunt destul de bine organizate. Există control intern și extern privind asigurarea calității)*

To summarize my remarks and observations I think that the activity of EUB does not reach totally the requirement of the European standards of education and scientific research. **In the present situation EUB is bit over the level of limited confidence but I could not declare my full and complete confidence.** *(Pentru a concluziona constatările și observațiile mele, cred că activitatea UEB nu îndeplinește în totalitate cerințele standardelor europene privind educația și cercetarea științifică. În actuala situație, UEB este puțin peste „grad de încredere limitat”, dar nu pot să declar întreaga mea „încredere”.)*

5. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

Răspunsul universității la Scrisoarea preliminară transmisă de ARACIS, face următoarele precizări:

- Prevederile Cartei universitare nu încalcă Legea 1/2011 privind învățământul particular, dar se va analiza „perfecționarea definirii funcțiilor de conducere și a reprezentării în relațiile cu terți”;

- În ceea ce privește definirea misiunii de cercetare se va preciza „că este vorba de apărarea democrației în mediul academic“;
- În ceea ce privește existența în Regulamentul privind activitatea profesională a studenților a unor referiri la documente/instituții care nu există/nu funcționează se menționează că acest fapt se datorează neimplementării la nivel național a unor prevederi legislative, cum ar fi existența RMUR;
- Neexistența unor reglementări privind personalul nedidactic va fi abordată prin „măsuri de tratarea separată a fiecărei categorii de personal nedidactic, cât și a studenților“;
- Corelarea regulamentelor în vigoare cu cele de pe site va fi realizată în perioada următoare;
- **Depășirea numărului maxim de studenți înmatriculați în primul an de studii, în mod constant, pentru mai multe programe de studii** se precizează că s-a realizat numai la „înmatriculare“, pierderile în fiecare an făcând ca la absolvire să fie respectată capacitatea prevăzută de legislație. Se precizează, de asemenea, că „la nivelul Senatului se va face o analiză a dinamicii studenților pe programe de studii, iar datele vor fi înaintate Consiliului de administrație“, dar nu se specifică nimic privind luarea unor măsuri pentru respectarea acestui aspect normativ; se menționează, de asemenea, că la depășire s-a avut în vedere „**procentul de 10% permis de MEN**“, dar nu sunt prezentate acordurile MEN, iar depășirile au fost în multe cazuri mai mari de 10%;
- În ceea ce privește **transferul absolvenților** de la Academia de Poliție „Al. I. Cuza“ din București, aceasta nu se va mai realiza, aceștia urmând a susține examen de admitere în limita cifrei de școlarizare, iar înmatricularea în an superior se va face în baza recunoașterii creditelor transferabile;
- Se menționează că de la data vizitei s-au remediat deficiențele privind **necompletarea registrelor matricole** și s-au luat măsuri pentru a nu mai apărea asemenea situații; În ceea ce privește deficiențele privind baza materială, dotarea cu calculatoare și dotarea bibliotecilor, se consideră că nu au fost luate în calcul și spațiile din strada Franceza nr 22 și că se vor lua și măsuri pentru achiziționarea unui număr de calculatoare;
- Numărul prea mare de studenți într-o grupă este justificat de UEB prin aceea că „**participarea studenților este redusă, în mod concret activitățile se desfășoară cu grupe de cel mult 20 studenți**“, organizându-se pentru activitățile practice obligatorii „sesiuni de recuperare a lucrărilor practice“;
- Planul strategic de cercetare „va fi reevaluat și va conține activități concrete cu responsabilități“;
- Neelaborarea unui plan de măsuri după vizita EUA este motivat de faptul că raportul în urma evaluării a fost pozitiv;
- Depășirea termenului de evaluare pentru mai multe programe de studii universitare de licență este motivată de „**întârzierea vizitei ARACIS**“, dar data acesteia a fost stabilită de comun acord cu conducerea instituției, făcând precizarea că vizita de evaluare nu se poate realiza în vacanță, aceasta vizând desfășurarea efectivă a activităților didactice și de cercetare; în data de 2

februarie 2016 au fost înregistrate la ARACIS cererile dosarele pentru evaluarea periodică pentru Drept – IF, Educație fizică și sportivă – IF și acreditarea pentru Kinetoterapie și motricitate specială – IF.

- **Neîndeplinirea procentului de 25% reprezentare a studenților în senat** , a fost remediată în urma noilor alegeri;
- Faptul că studenții reprezentanți în Consiliul facultății nu au prezențe în cadrul ședințelor consiliului se motivează că în unele situații „**studenții nu au competențe care să le justifice un act decizional și în aceste situații ei nu sunt invitați la ședințele de consiliu de facultate**“;
- UEB va continua eforturile pentru dezvoltarea relațiilor internaționale, precum și pentru creșterea participării studenților în mobilități.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 25 februarie 2016, cu participarea Directorului de misiune și a Secretarului tehnic al misiunii, *Departamentul pentru evaluarea externă a calității* a votat cu 5 voturi pentru și 4 voturi împotriva propunerii de acordare a calificativului „**lipsă de încredere**“, propunere pe care o supune spre avizare Consiliului ARACIS.

După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS) în cursul lunii martie 2016, conform etapizării din *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*, partea a III-a.

DATA: 25.02.2016

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Prof. univ. dr. Popa Ion – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. Georgescu Puiu Lucian – Membru

Prof. univ. dr. Lascăr Ioan – Membru

Prof. univ. dr. Luca Iamandi – Membru

Prof. univ. dr. Ianoș Ioan - Membru

Prof. univ. dr. Opre Nicolae Adrian - Membru

Prof. univ. dr. Cojocaru Dorian - Membru

Prof. univ. dr. Bunoiu Mădălin - Membru

Cherecheș Vlad - Membru