



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA

Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

RAPORT SINTEPIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

UNIVERSITATEA „TITU MAIORESCU” DIN BUCUREȘTI

Director de misiune: Prof.univ.dr. Iordan **PETRESCU**

ARACIS

(2017)



RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

A. Instituția evaluată: UNIVERSITATEA “TITU MAIORESCU” DIN
BUCUREȘTI

B. Perioada vizitei: 14 – 16/12/2016

C. Comisia de Evaluare Instituțională Externă:

Nr. crt.	Numele și prenumele evaluatorului Universitatea	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	Prof.univ.dr. Iordan PETRESCU Universitatea Tehnică de Construcții din București	Director de misiune
2.	Prof. univ. dr Răzvan NISTOR - Universitatea “BABEȘ BOLYAI” din Cluj Napoca	Coordonator de misiune
3.	Roxana FLOREA - ARACIS	Secretar tehnic
4.	Prof. univ. dr. Alexandru Silviu APAHIDEAN– Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară din Cluj - Napoca	Expert Comisie instituțională
5.	Prof. univ. dr. Ștefan SZAMOSKOZI - Universitatea “BABEȘ BOLYAI” din Cluj Napoca	Expert Comisie consultativă
6.	Ștefan Marius DEACONU– Universitatea din Oradea	Student evaluator 1 – ANOSR
7.	Valentina MIHALCEA – Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	Student evaluator 2 – UNSR
8.	Prof. univ. dr. Peter VARNAGY– Universitatea din PECS Ungaria	Expert străin
9.	Prof. Radu CATANA - Universitatea „Babes-Bolyai” Cluj Napoca	Expert program – Drept

10.	Prof. Eugenia FLORESCU - Universitatea "Lucian Blaga" din Sibiu Prof. Mircea NEAGOE – Universitatea „Transilvania” din Braşov	Expert program – Drept ID
11.	Prof. Iuliana CIOCHINA – Universitatea „C. Brancoveanu” din Piteşti	Expert program – Administrarea afacerilor
12.	Prof. Marius DINCA – Universitatea „Transilvania” din Braşov Prof. Alexandru CHIS – Universitatea „Babeş Bolyai” din Cluj-Napoca	Expert program – Finanţe şi bănci ID
13.	Prof. Ana Raluca SASSU - Universitatea „Lucian Blaga” din Sibiu	Expert program – Psihologie
14.	Prof. univ.dr. Daniela DĂNCIULESCU – Universitatea din Craiova Prof. Inocenţiu MANIU – Universitatea de Vest din Timişoara	Informatică ID
15.	Prof. Norina FORNA - UMF „Gr. T. Popa” din Iasi	Medicină dentară

D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituţională externă la Universitatea "Titu Maiorescu" din Bucureşti numită în continuare Universitatea sau (UTMB), s-a efectuat în baza protocolului încheiat la data de 13/10/2016 între Agenţia Română de Asigurare a Calităţii în Învăţământul Superior (ARACIS), reprezentată de **prof. univ. dr. Iordan PETRESCU, în calitate de reprezentant al Consiliului ARACIS şi Universitatea "Titu Maiorescu" din Bucureşti**, reprezentată de **prof. univ. dr. Saranda ANGHENI**, în calitate de rector, prin care s-au stabilit programele de studii universitare de licenţă ce vor fi supuse evaluării ARACIS.

Procesul de evaluare instituţională externă s-a derulat conform Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referinţă şi lista indicatorilor de performanţă a ARACIS, a legii asigurării calităţii în învăţământul superior şi OUG:75/2005 şi a procedurilor specifice menţionate în Ghidul de evaluare externă al ARACIS.

Evaluarea instituțională externă a Universității “Titu Maiorescu” din București cu sediul în Str. Dâmbovicului nr.22, sector 4, s-a efectuat *în scopul certificării calității educației, cercetării științifice, structurilor instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în procedurile și standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție.* Evaluarea instituțională externă a Universității “Titu Maiorescu” din București a fost realizată și cu scopul de *a evalua și compara progresele înregistrate de instituția de învățământ superior cu constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară.*

E. Obiectivele evaluării instituționale externe:

- a. verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii universitare de masterat și doctorat etc.;
- b. evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în Raportul de Evaluare Internă și argumentată prin anexele la raport, precum și prin constatări la fața locului în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- c. evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- d. evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- e. verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- f. verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Evaluare Internă (autoevaluare), precum și a celor prezentate în anexele la raport;
- g. evaluarea eficacității educaționale prin verificarea îndeplinirii standardelor de performanță referitoare la conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea de activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării etc.;
- h. evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate, care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific de calitate;
- j. evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice, care se efectuează în cadrul **Universității “Titu Maiorescu” din București.**

F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:

- a. analiza Raportului de Evaluare Instituțională internă și a anexelor la raport

- b. realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- c. efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spațiilor de învățământ și de cercetare ale instituției în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată etc.;
- d. realizarea de întâlniri și discuții cu cadrele didactice, cu studenții, cu absolvenții și cu o serie de angajatori;
- e. vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privitoare la evidența studenților, evidența activității profesionale a studenților, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- f. elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de evaluare instituțională externă;

G. Mod de lucru:

- a. activități efectuate de Comisia de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Comisiei de Asigurare a Calității (CEAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. activități realizate diferențiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții evaluatori de programe; evaluarea structurii instituționale și funcționalitatea organismelor aferente de către expertul de Comisie instituțională, expertul din Comisia consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul științific;
- c. activități realizate de către experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul tehnic și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajatorii;
- d. activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului. Universității / Facultății împreună cu studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională;
- e. studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională au realizat activități specifice de evaluare beneficiind de autonomie în stabilirea obiectivelor și a întâlnirilor programate în baza unui calendar acceptat de Universitate;
- f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei;
- g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Externă Instituțională și managementul Universității (rector,



președinte, prorectori, decani, personal didactic), reprezentantul CEAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanți ai programelor de studii.

H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:

a. Capacitatea instituțională:

- În conformitate cu prevederile Cartei, misiunea Universității constă în: cercetare științifică avansată; formarea inițială și continuă la nivel universitar și postuniversitar în scopul dezvoltării și perfecționării personale, al inserției profesionale, al dobândirii calificărilor și competențelor necesare inserției în mediului socio-economic, administrativ și cultural; educație și formare continuă a adulților
- **Planul strategic al Universității “Titu Maiorescu” din București, pentru perioada 2016 – 2020** corelat și cu Programul managerial al Rectorului, prezintă coordonatele și direcțiile pe care le-a urmărit conducerea Universității în domeniile: planuri și programe de studiu, activitate didactică, activitate de cercetare științifică, resurse umane, structură organizațională, baza materială, relații internaționale și imagine universitară.
- Universitatea “Titu Maiorescu” din București a acumulat, în cei 26 ani de existență, un patrimoniu semnificativ constituit din clădiri destinate învățământului, alte mijloace fixe (dotări cu aparatură de laborator, standuri, tehnică IT etc), precum și obiecte de inventar, care asigură studenților, accesul la un proces de învățământ de calitate, în concordanță cu prevederile planurilor de învățământ, a fișelor disciplinelor și cu numărul de studenți școlarizați.
- Întreaga **activitate financiar-contabilă** este organizată în cadrul **Serviciul Economic**, constituit din două birouri, respectiv **Biroul Financiar – Contabilitate** și **Biroul taxe studii și casierie**.
- În UTMB există și se aplică prevederile **Codului de etică și deontologie profesională** și funcționează Comisia de etică universitară, în conformitate cu prevederile Legii nr. 1/2011 a Educației Naționale, Legii nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetare științifică, dezvoltare tehnologică și inovare și a Cartei Universității

b. Eficacitate educațională:

- **Admiterea candidaților** la studii universitare de licență, masterat și doctorat la UTMB la toate formele de învățământ, se face prin concurs, în limita locurilor aprobate de ARACIS și MENCȘ prin autorizare/acreditare sau evaluare periodică și în conformitate cu *Regulamentul de organizare și desfășurare a admiterii la ciclurile universitare* aprobat de Senat și elaborat și pe baza OMENCȘ anuale.
- Dreptul de transfer al studenților este prevăzut în Regulamentul de Activitate profesională al studenților în Sistemul European de Credite Transferabile al Universității „Titu Maiorescu”, în Capitolul X, Art. 80 – 85.

- Capitolul V din Carta Universității abordează aspectele legate de activitatea de cercetare științifică
- Referitor la **institute sau centre de cercetare proprii** s-a constatat faptul că, la nivel de universitate există două astfel de institute, respectiv Institutul de studii, cercetare, dezvoltare și inovare al Universității Titu Maiorescu (<http://www.utm.ro/cercetare-stiintifica/iscditm/statut/>) și Institutul de Cercetări Medicale „Academician Nicolae Cajal” (<http://www.utm.ro/cercetare-stiintifica/institutul-de-cercetari-stiintifice-medicale-nicolae-cajal/>)
- Universitatea face parte din Asociația Europeană a Universităților (EUA), Asociația Internațională a Universităților ((IAU) și Asociația Europeană a Coordonatorilor Erasmus (EAEC). De asemenea, UTM face parte din Agenția Universitară a Francofoniei (AUF)

c. Managementul calității:

- Sistemul Intern de Management al Calității din Titu Maiorescu din București cuprinde structuri și instrumente specifice de asigurare și evaluare a calității educației și cercetării științifice în conformitate cu prevederile legale, care au fost aprobate de Senatul UTMB.
- Activitatea Comisiei pentru Evaluarea și Asigurarea Calității se derulează conform prevederilor **Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității** în Universitatea “Titu Maiorescu”, **Codului asigurării calității**, aprobat de Senatul Universității și a **Manualului calității**.

I. Observații și recomandări ale evaluatorilor prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

- Creșterea vizibilității internaționale a activității de cercetare a cadrelor didactice.
- Atragerea unui număr însemnat de studenți străini, inclusiv nonUE, pentru toate ciclurile de studii, în corelație directă cu potențialul Universității.
- Creșterea numărului programelor de cercetare în care sunt atrași studenții

J. Puncte tari:

- Universitatea are o organizare coerentă, un sistem adecvat de administrare și conducere, bază materială corespunzătoare standardelor.
- Înalta calificare a cadrelor didactice asigură formarea unor competențe profesionale ale absolvenților necesare în desfășurarea profesiei.
- Infrastructură IT performantă care facilitează comunicarea eficientă și perfecționarea în plan profesional a studenților și a cadrelor didactice.
- Colaborare eficientă cu instituții similare din străinătate, studenții și cadrele didactice participă la mobilități ERASMUS.
- Existența cardului de sănătate pentru studenții înscriși la programele cu frecvență.



- Concluzia fiecărui expert evaluator pentru programele de studii evaluate s-a materializat în acordarea calificativului ”încredere”.

K. Puncte slabe - recomandări:

- Ameliorarea coordonării activității de cercetare prin aplicarea pentru/obținerea de granturi de cercetare CNCSIS și Orizont 2020 astfel încât să existe granturi veritabile de cercetare coordonate de cadre titulare din universitate.
- Creșterea vizibilității internaționale a activității de cercetare a cadrelor didactice, printr-o preocupare permanentă pentru o mai intensă citare în jurnale relevante în cadrul fiecărui domeniu, ceea ce poate fi realizat prin participarea la conferințe în străinătate și creșterea numărului de publicații în reviste/edituri relevante în plan internațional.
- Creșterea prestigiului publicațiilor și sesiunilor științifice gestionate de către universitate, corelat cu o preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice.
- Atragerea unui număr însemnat de studenți străini, inclusiv nonUE, pentru toate ciclurile de studii, în corelație directă cu potențialul Universității;
- Atragerea de tinere cadre didactice prin stimularea lor suplimentară cu activități în cadrul granturilor de cercetare.
- Creșterea numărului programelor de cercetare în care sunt atrași studenții.
- Includerea în Regulamentul de funcționare a DID a unor prevederi explicite referitoare la respectarea normelor privind dreptul de autor în realizarea materialelor de studiu ID, precum și la condițiile privind protejarea, de către instituție, a drepturilor de autor.
- Includerea în ”Fișele disciplinelor ID” a tuturor punctelor cuprinse în conținutul fișelor de la forma de învățământ cu frecvență: competențele profesionale și transversale; timpul total estimat; precondiții și condiții de desfășurare a cursului; standardul minim de performanță.
- Coordonatorii de disciplină pentru programele ID să fie cadre didactice titulare în UTM, cu titlu de doctor, în vederea îndeplinirii standardelor specifice.
- Dezvoltarea unor programe de masterat în anumite domenii în care nu există în prezent sau oferta este redusă, oferind astfel absolvenților posibilitatea continuării studiilor în același domeniu.
- Întărirea relațiilor de colaborare cu mediul privat, potențial angajator, pentru a atrage un număr cât mai mare de studenți de o calitate bună.

L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor la raport, a Rapoartelor programelor de studii, care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de Evaluare Instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Instituțională Externă pe durata vizitei desfășurate în



perioada 14-16.12.2016 în cadrul Universității „Titu Maiorescu” din București și menționate la punctul **G.** al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii:

- Universitatea “Titu Maiorescu” din București asigură condițiile și standardele generale și specific pentru desfășurarea procesului academic și de cercetare de calitate.
- Universitatea “Titu Maiorescu” din București dispune de o bază materială corespunzătoare standardelor, resurse financiare care asigură o bună funcționalitate pe termen mediu și lung, resurse umane necesare pentru a-și realiza misiunea și obiectivele asumate

M. Calificativ propus:

Având în vedere îndeplinirea standardelor de performanță stipulate de legea asigurării calității în învățământul superior de către **Universitatea “Titu Maiorescu” din București**, justificate prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțională, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: ***grad de încredere ridicat.***

Director de misiune:

Prof. univ. dr. Jordan PETRESCU

Calificativ acordat:

Pe baza propunerii Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul **14-16 decembrie 2016** și a celorlalte documente din Anexele la Dosarul de Autoevaluare Instituțională, Consiliul ARACIS concluzionează că **Universitatea “Titu Maiorescu” din București** este o instituție de învățământ superior care asigură în mod corespunzător standardele și condițiile de calitate, creând astfel cadrul pentru asigurarea unui proces educațional și de cercetare de calitate în viitor.

Consiliul ARACIS acordă Universității “Titu Maiorescu” din București calificativul ***grad de încredere ridicat*** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.