



Documentul de referință 1

RAPORTUL DEPARTAMENTULUI DE EVALUARE A CALITĂȚII al ARACIS

PRIVIND EVALUAREA EXTERNĂ A CALITĂȚII ACADEMICE

din

INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR ACREDITATĂ



UNIVERSITATEA EUROPEANĂ „DRĂGAN” DIN LUGOJ

Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj cu sediul în Lugoj, str. Ion Huniade, nr. 2, denumită în continuare pe scurt continuare și **Universitatea** sau **UED** este o instituție de învățământ superior particulară acreditată.

Evaluarea a fost efectuată în conformitate cu prevederile *Metodologiei de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță* susmenționate și a *Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior*.

Trebuie precizat că precedentă evaluare externă a calității academice din **Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj** s-a desfășurat în perioada 07-09.12.2011 iar Consiliul ARACIS, în ședința sa din 29.03.2012, a hotărât acordarea calificativului *Încredere* în urma finalizării procesului de evaluare externă a calității academice.

Principalele obiective ale evaluării externe a calității educației la **Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj** au fost următoarele:

1. Aprecierea modului în care **Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj** a evoluat de la precedentă evaluare;
2. Contribuția la promovarea și asigurarea unei înalte **calități** a procesului de predare-învățare-evaluare în **Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj**;
3. Asigurarea unui acces rapid la informații clare, credibile și explicite tuturor utilizatorilor (studenți, angajatori, public) privind modul în care **Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj** oferă programe de studii, diplome și calificări, respectă cerințele naționale, standardele academice europene și principiile de calitate;



4. Asigurarea faptului că, în situațiile în care se constată existența unor probleme în evaluarea și menținerea calității programelor de studii, sunt create premisele pentru inițierea acțiunilor de îmbunătățire a acestora;

5. Realizarea de mecanisme prin care sunt garantate **calitatea procesului de predare-învățare**, transparența gestiunii resurselor de care dispune și responsabilitatea publică a instituției de învățământ superior.

În cadrul evaluării au fost cuprinse, pe lângă obiectivele urmărite la nivel instituțional, și un program de studii universitare acreditat la nivelul ciclului I de studii universitare.

Comisia de experți evaluatori care a efectuat vizita în perioada **07-09.06.2017** a avut următoarea componență :

Director de misiune: Prof. univ. dr. Opre Adrian – Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

Coordonatorul echipei de experți: Prof. univ. dr. Adriana Giurgiu – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea din Oradea

Expert comisie instituțională: Prof. univ. dr. Ciocîrlan Doinița – Membru al Comisiei instituționale pentru activități manageriale și financiare – Universitatea Româno-Americană din București

Secretar tehnic al evaluării: Mihai Marcu – ARACIS

Comisia pentru evaluarea programului:

Nr. crt.	Numele și prenumele	Programul evaluat	Instituția
1	Prof. univ. dr. Nistor Ioan	<i>Finanțe și bănci</i>	Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca

6. Reprezentanții studenților care au participat la vizită au fost Soare Raluca-Irina (Universitatea din Craiova) - delegat UNSR și Ovidiu Boldor (Universitatea de Vest din Timișoara) - delegat ANOSR. Raportul întocmit de aceștia a fost primit și înregistrat cu numărul 3722 din data de 06.07.2017.

7. Din partea Comisiei consultative și de auditare a participat domnul prof. univ. dr. Zoltan Rostas - Universitatea din București. Raportul întocmit a fost primit și înregistrat cu numărul 3179 din data de 12.06.2017.

8. La vizită a participat un evaluator expert din străinătate în persoana domnului profesor universitar Ivan Zadori – Ungaria. Raportul evaluatorului extern a fost primit și înregistrat cu numărul 3374 din data de 21.06.2017.

9. Scrisoarea ARACIS către **Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj** a fost înregistrată în data de 21.07.2017 cu nr. 3920, iar răspunsul instituției a fost primit și înregistrat la data de 21.08.2017 cu numărul 4346.

10. Raportul comisiei de experți permanenți de specialitate - Științe Economice 2 cu privire la evaluarea programului de studii universitare de licență *Finanțe și bănci* discutat în ședința din data de 15.06.2017 și înregistrat cu nr. 297.

11. Din analiza documentelor referitoare la procesul de evaluare externă și a altor date publice avute la dispoziție de ARACIS rezultă următoarele elemente principale:

10.1. Din cele două fișe ale vizitei (fișa comisiei de evaluare instituțională și fișa specifică pentru programul de studii evaluat), coroborate cu raportul aferent întocmit de experți și analiza efectuată de comisia de experți permanenți de specialitate - Științe Economice 2, a rezultat că sunt îndeplinite o mică parte din cerințele normative obligatorii iar cea mai mare parte a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță nu sunt îndepliniți sau sunt îndepliniți la nivel minim.

Comisia de experți evaluatori	Calificativ propus/Capacitate de școlarizare pentru anul I de studii	Observații
Instituțională	Grad de încredere limitat	<p>Puncte tari</p> <ul style="list-style-type: none"> • UED se bucură de sprijinul comunității locale și de cel al Fundației; • Personal didactic existent în Universitate poate asigura un proces de instruire de calitate studenților care intră în comunitatea academică la nivelul actual; • Buna colaborare existentă între cadrele didactice - studenți - absolvenți – angajatori/beneficiari; studenții se bucură de susținere din partea cadrelor didactice în ceea ce privește activitățile didactice și socio-culturale; • Existența unor proceduri amănunțite pentru diverse activități didactice și administrative care sunt făcute cunoscute și se aplică. <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Număr redus de cadre didactice titulare (în UED nu există profesori universitari și nici asistenți universitari titulari); • Implicarea inegală a cadrelor didactice în proiecte de cercetare, unele domenii fiind defavorizate; UED nu are angajați conducători de doctorat, deși are 2 programe de master acreditate; • Personalul didactic are rezultate reduse pe linia cercetării concretizate în lucrări publicate în reviste cotate ISI (3 articole în ultimii 5 ani) și ISI Proceedings; • Există situații în care cadrele didactice au prevăzut să predea mai multe discipline (e.g. cadre didactice care sunt titularizate/predau cel puțin 4 discipline din domenii diferite); • Existența unor neconcordanțe între domeniul de expertiză (dovedit prin doctorat) al cadrelor didactice cu pachetul de discipline din postul ocupat; • Existența unor necorelări a planurilor de învățământ cu cerințele standardelor specifice și ale sistemului de credite transferabile; • Lipsa de mobilități, atât pentru studenți cât și pentru cadrele didactice;

		<ul style="list-style-type: none"> • Unele din dotările ce ar trebui să asigure desfășurarea activităților didactice sunt învechite; • Dotări precare ale spațiilor de învățământ, dar și a celor destinate serviciilor administrative și sociale; • Asigurarea unui proces comunicațional transparent și eficient în relația cadre didactice studenți; • Neimplicarea Universității în consilierea și orientarea absolvenților de liceu, spre studii superioare; • Universitatea nu deține în proprietate cel puțin 70% din spațiile folosite (la data vizitei, UED deține doar 25% din spațiile în care își desfășoară activitatea).
Finanțe și bănci	Încredere – 90 studenți / an	<p>Puncte tari:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bază materială bine dezvoltată; • Dotarea cu echipamente informatice; • Colaborări multiple cu mediul de afaceri (67 convenții, parteneriate, protocoale). <p>Puncte slabe:</p> <ul style="list-style-type: none"> • conf. univ. dr. Doroș Alexandra, doctor în Contabilitate, a susținut disciplinele Marketing și Mediul de afaceri european; • ponderea disciplinelor fundamentale este de 33,6% față de maximum 30%, ponderea disciplinelor de domeniu/ specialitate este de 55,4% față de minimum 60%, iar ponderea disciplinelor complementare este de 11% față de maximum 10%; • în anii universitari trecuți au existat grupe de 28, 29, 30 sau 32 de studenți; • conform extrasului de carte funciară anexat la RA, Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj este proprietara a ¼ din clădirile localizate în municipiul Lugoj, str. I. Huniade, nr. 2; celelalte ¾ sunt în proprietatea Fundației Europene „Drăgan” din Lugoj. Imobilul nu este intabulat în numele Universității Europene „Drăgan” din Lugoj; • frecvența redusă la curs a studenților, ca urmare a încadrării lor în muncă; • lipsa personalului didactic din cercetarea în programele europene; • lipsa cadrelor didactice tinere (asistenți). <p>Recomandări:</p> <ul style="list-style-type: none"> • analiza pregătirii cadrelor didactice pe domeniile disciplinelor predate; • identificarea de fonduri europene și elaborarea de proiecte de cercetare.

Pentru programul de studii universitare de licență evaluat, concluzia experților evaluatori a fost acordarea calificativului „*încredere*”. Componenta instituțională a **Universității Europene „Drăgan” din Lugoj** a fost apreciată de către directorul de misiune și coordonatorul echipei de evaluare cu calificativul „*grad de încredere limitat*” din punct de vedere al interesului public, precum și al măsurilor asigurate pentru creșterea calității în procesul de predare-învățare-evaluare și în exercitarea dreptului legal de acordare a diplomelor și calificărilor.

10.2. Din **Raportul preliminar al Directorului și Coordonatorului de misiune** rezultă următoarele :

II.1. STRUCTURA INSTITUȚIEI. OFERTA EDUCAȚIONALĂ (DOMENII, PROGRAME DE STUDII)

În anul 1990 a fost înființată Fundația Europeană Drăgan, cu scopul de a contribui „prin activități de educație permanentă la difuzarea, cunoașterea și afirmarea în Europa, în America de Nord și de Sud și oriunde în lume a culturii românești, a unei culturi și civilizații europene”, având președinte pe Iosif Constantin Drăgan. Ulterior, au fost înființate filiale ale acestei fundații la Brașov, București, și Timișoara, filiale radiate între timp. Prima mențiune juridică de înființare a universității apare în HG nr. 568 din 1995, cu următorul program de studii universitare: Drept.

Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj (UED) a fost înființată prin legea nr. 100 din 2003. Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj (UED), conform legii de înființare, a cartei și a site-ului oficial al universității, este situată în Lugoj, str. Ion Huniade, nr. 2, jud. Timiș; universitatea nu are filiale deschise în alte locații sau localități.

Conform HG nr. 140/2017 și conform HG nr. 117/2017, Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj are următoarea ofertă educațională aferentă celor două facultăți:

1. *Facultatea de Drept*, în cadrul căreia UED organizează următoarele două programe de studii universitare:
 - a. programul de studii universitare de licență în domeniul *Drept*, specializarea *Drept* – acreditat cu predare în limba română, forma IF, număr maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul I - 75 studenți, 240 credite ECTS;
 - b. programul de studii universitare de master *Managementul investigației penale* (MIP) – acreditat cu predare în limba română, forma IF, număr maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul I - 50 studenți, 90 credite ECTS (în domeniul *Drept*);
2. *Facultatea de Științe Economice*, în cadrul căreia UED organizează următoarele 2 programe de studii universitare:
 - a. programul de studii universitare de licență în domeniul *Finanțe*, specializarea *Finanțe și bănci* – acreditat cu predare în limba română, forma IF, număr maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul I - 150 studenți, 180 credite ECTS;
 - b. programul de studii universitare de master *Management financiar* – acreditat cu predare în limba română, forma IF, număr maxim de studenți ce pot fi școlarizați în anul I - 50 studenți, 120 credite ECTS (în domeniul *Finanțe*).

Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj nu organizează studii universitare de doctorat.

II.1.1 Analiza numărului de studenți înmatriculați

Evoluția studenților înmatriculați la programele de studii universitare de licență și de master din cadrul UED începând cu anul universitar 2012-2013 și până în prezent este prezentată în tabelul următor:

Nr. crt.	Facultatea	Programul de studii	Forma de învățământ	Anul de studii	Nr. studenți 2012-2013	Nr. studenți 2013-2014	Nr. studenți 2014-2015	Nr. studenți 2015-2016	Nr. studenți 2016-2017
Ciclul I - Studii universitare de licență									
1.	Drept	Drept	IF	I	45	33	20	-	41

		Drept	IF	II	48	38	30	20	-
		Drept	IF	III	62	47	37	24	17
		Drept	IF	IV	54	49	37	34	18
		Total Drept			209	167	124	78	76
2.	Științe Economice	Finanțe și bănci	IF	I	85	60	49	58	75
		Finanțe și bănci	IF	II	96	80	56	50	55
		Finanțe și bănci	IF	III	96	95	76	53	52
		Economia comerțului, turismului și serviciilor	ZI	III	36	-	-	-	-
		Total Științe Economice			313	235	181	161	182
Total UED Studii universitare de licență					522	402	305	239	258
Ciclul II - Studii universitare de master									
1	Drept	Managementul investigației penale	IF	I	12	9	11	7	11
		Managementul investigației penale	IF	II	14	12	8	10	7
		Total Drept			26	21	19	17	18
2	Științe Economice	Management financiar	IF	I	50	42	29	35	40
		Management financiar	IF	II	52	48	42	27	34
		Total Științe Economice			102	90	71	62	74
Total UED Studii universitare de master					128	111	90	79	92
TOTAL UED LICENȚĂ+ MASTER					650	513	395	318	350

Evoluția raportului dintre numărul de cadre didactice și numărul de studenți înmatriculați la nivel de instituție este prezentată în următorul tabel:

An universitar	Studenți înmatriculați	Posturi legal constituite	Număr cadre didactice titulare	Număr cadre didactice asociate	Raportul dintre cadrele didactice titulare și numărul total de studenți	Raportul dintre cadrele didactice și numărul total de studenți	Raportul dintre posturile didactice și numărul total de studenți
2012-2013	650	45	24	8	1 la 27	1 la 20	1 la 14
2013-2014	513	40	22	7	1 la 23	1 la 18	1 la 13
2014-2015	395	36	19	9	1 la 21	1 la 14	1 la 11
2015-2016	318	31	17	9	1 la 19	1 la 12	1 la 10
2016-2017	350	31	14	6	1 la 25	1 la 17,5	1 la 11

În urma analizei statelor de funcții depuse în cadrul raportului de autoevaluare și a celor constatate la vizită, rezultă că la nivelul anului universitar 2016-2017, referitor situația este următoarea:

- Domeniul Finanțe:

- o Raport studenți înmatriculați la FB / cadre didactice titulare: $182/8 = 22,75/1$;
- o Raport studenți înmatriculați în domeniul Finanțe / cadre didactice titulare: $(182+74)/8 = 32/1$;
- o Raport capacitate de școlarizare studenți la FB / cadre didactice titulare: $450/8 = 56,25/1$;
- o Raport capacitate de școlarizare studenți la FB / cadre didactice titulare și asociate: $450/11 = 40,91/1$;
- o Raport capacitate de școlarizare studenți în domeniul Finanțe / cadre didactice titulare: $(450+100)/8 = 68,75/1$;
- o Raport capacitate școlarizare studenți în domeniul Finanțe / cadre didactice titulare și asociate: $(450+100)/13 = 42/32$;

- Domeniul Drept:

- o Raport studenți înmatriculați la programul Drept / cadre didactice titulare: $76/8 = 9,5/1$;
- o Raport studenți înmatriculați în domeniul Drept / cadre didactice titulare: $(76+18)/8 = 11,75/1$;



- o Raport capacitate școlarizare studenți la programul Drept / cadre didactice titulare: $300/8=37,5/1$;
- o Raport capacitate școlarizare studenți la programul Drept / cadre didactice titulare și asociate: $300/11=27,27/1$;
- o Raport capacitate școlarizare studenți în domeniul Drept / cadre didactice titulare: $(300+100)/8=50/1$;
- o Raport capacitate școlarizare studenți în domeniul Drept / cadre didactice titulare și asociate: $(300+100)/11=36,36/1$.

II.2 CAPACITATEA INSTITUȚIONALĂ A INSTITUȚIEI DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR

II.2.1 Carta Universitară

Din evaluarea realizată la vizită și din documentația pusă la dispoziție prin Raportul de autoevaluare, rezultă că Universitatea dispune de o Cartă despre care se stipulează și s-a constatat că „a fost adoptată în ședința Senatului universitar din 28.10.2011, în baza rezoluției nr. 50444 bis/21.10.2011 a Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului privind avizul de legalitate (Art.128 (5) – Legea nr. 1/2011”;

Carta a fost revizuită și completată conform hotărârii nr. 28 din 17.07.2015 a Senatului universitar al Universității Europene „Drăgan” din Lugoj, întrunit în ședința din 17.07.2015, și cu avizul pozitiv al MENCS prin adresa nr. 47434/2015.

Referitor la Carta UED, în urma vizitei de evaluare se impun a fi evidențiate următoarele observații:

- așa cum sunt stipulate condițiile pentru existența funcției de prodecan (1 prodecan la 600 studenți), niciuna dintre facultăți **nu poate** atinge acest număr de studenți conform capacității de școlarizare aprobată prin HG (art. 39, alin. 3 din Carta UED);
- punctul 5 al art. 43 din Carta UED **statuează** că după acordarea de către UED a titlului de onorific de Doctor Honoris Causa, dosarul se transmite ministerului de resort, în vederea confirmării titlului de către CNATDCU;
- departamentul de Balneofiziokinetoterapie și recuperare medicală are o subordonare **distinctă** față de rectorul universității, comparativ cu celelalte departamente didactice ale UED;
- art. 64 din Carta UED, coroborat cu art. 63, statuează că „Rectorul, potrivit validării referendumului universitar, este ales prin vot universal, direct, secret și legal” ceea ce **contravine** prevederilor legale în vigoare (art. 208, al. (2) din legea nr. 1 din 2011, cu modificările și completările ulterioare).

II.2.2 Misiunea instituției de învățământ superior

Conform Cartei, misiunea Universității Europene „Drăgan” din Lugoj este de a „efectua educație și cercetare în domeniile juridic, economic și sănătate la un înalt standard de calitate, în contextul național și internațional real, pentru dezvoltarea economică și culturală a municipiului Lugoj, regiunii de vest și a întregii României”.

Misiunea declarată în Carta UED, prin obiectivele urmărite, conține și elemente de specificitate și oportunitate în concordanță cu cadrul național al calificărilor și cerințele pieței forței de muncă.

II.2.3 Regulamentele, procedurile și metodologiile instituției de învățământ superior

Carta universitară a UED face referire la mai multe regulamente, metodologii sau proceduri. La vizită s-a constatat că regulamentele/procedurile/metodologiile UED se aplică în mare măsură în



cadrul universității. Totuși, există și regulamente care **nu se aplică cu consecvență**; de exemplu, în UED există un Regulament de organizare și funcționare a activității de audit intern în cadrul UED, însă UED nu a fost auditată financiar în intervalul 2012-2016.

Documentele interne **nu sunt actualizate** în toate cazurile și/sau nici sub toate aspectele (de formă și de conținut). La vizită s-a constatat că regulamentele, procedurile și metodologiile instituției de învățământ superior nu sunt în totalitate actualizate periodic conform legislației în vigoare și de asemenea, s-a constatat că unele dintre acestea chiar conțin prevederi/reglementări ce contravin legislației în vigoare (spre exemplu, observațiile formulate referitoare la Cartă).

În Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj există un Regulament privind activitatea profesională a studenților în anul universitar 2016-2017, însoțit de Hotărârea Senatului universitar nr. 36 din 06.09.2016 de aprobare. Numărul de credite ECTS care sunt menționate a putea fi acordate pentru proba de evaluare a cunoștințelor fundamentale și de specialitate la examenul de licență, respectiv 20, **excede** prevederile legale în vigoare (OMEC 3617/2005). Studenții care nu obțin minimum 30 credite ECTS în anul I **nu sunt exmatriculați**, conform prevederilor legale în vigoare, ci „se află în prelungire de școlarizare”. Punctul 5.1 din regulament, lasă să se înțeleagă că **se pot transfera studenți care nu sunt integraliști**. Dovedirea „cu înscrișuri” a fraudei la examen poate fi dificilă pentru toate tipurile de fraudă.

Nu este foarte clar care este diferența între „reînmatriculări” și „înmatriculări pentru continuarea studiilor” devreme ce ambele se pot face numai „de la instituții de învățământ superior acreditate sau autorizate să funcționeze provizoriu”. Regulamentul menționează, **cu încălcarea prevederilor legale în vigoare** (OM nr. 651/2014), că „de regulă, nu se admit transferuri în ultimul an de studiu”. Regulamentul menționează că pentru absolvenții care doresc să susțină examenul de licență la alte universități „universitatea **nu eliberează** documente suplimentare solicitate de respectivele instituții, și îndeosebi după susținerea examenelor de finalizare a studiilor”.

II.2.4 Conducerea instituției, structuri manageriale

În UED, alegerea organelor colective de conducere (Senat, Consilii) și a Rectorului, decanilor și directorilor de departament s-a desfășurat de la ultima evaluare instituțională, pe baza unor metodologii/regulamente.

Art. 64 din Carta UED, coroborat cu art. 63, statuează că „Rectorul, potrivit validării referendumului universitar, este ales prin vot universal, direct, secret și legal” ceea ce **contravine** prevederilor legale în vigoare (art. 208, al. (2) din legea nr. 1 din 2011, cu modificările și completările ulterioare). La vizită, din procesele-verbale ale alegerilor derulate în UED prezentate echipei de evaluare, rezultă că la alegeri au participat doar cadrele didactice și de cercetare și respectiv, studenții. Rectorul UED a fost confirmat prin Ordinul de Ministru nr. 3526 din 23.03.2017.

Din Senat fac parte 7 persoane, dintre care 3 studenți; există **o diferență** între hotărârea de validare a componenței senatului și anexa referitoare la componența senatului universității, în sensul în care în hotărâre figurează ca membru al senatului domnul Popescu Constantin Florinel, iar în anexă figurează doamna Negruțiu Corina. La vizită, s-a prezentat comisiei de evaluare, Hotărârea nr. 9 din 01.03.2017 a Senatului UED, prin care doamna Negruțiu Corina a fost validată ca membru în senat, în urma demisiei domnului Popescu Constantin Florinel.

În urma vizitei, s-a constatat că ultimele constituirii ale organismelor de conducere s-au desfășurat cu respectarea cerințelor legale în vigoare, chiar dacă au fost încălcate reglementări interne ale UED.



Carta menționează modalitatea de alegere a studenților în Consiliul facultății și Senat. Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** informații suplimentare referitoare la existența unui regulament/metodologie de alegere de sine-stătătoare a studenților în structurile de conducere ale universității. Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în consilii, senat și alte structuri s-a desfășurat cu respectarea cerințelor legale în vigoare; de asemenea, numărul de studenți reprezentați în organismele de conducere respectă procentul minim de 25% impus de cerințele legale.

Conform art. 47 al Cartei UED, Consiliul de Administrație este numit de către fondator și este condus de acesta, fiind format din 5–7 membri, iar mandatul membrilor Consiliului de Administrație nu este limitat ca cel al Rectorului sau membrilor Senatului; Consiliul de Administrație nu este subordonat Senatului UED. În conducerea operativă sunt incluși Președintele Senatului, Rectorul, Prorectorii, Directorul General Administrativ și Secretarul șef. Rectorul Universității este și ordonatorul de credite al Universității.

Conform Organigramei UED, subordonat Senatului funcționează și patru comisii de specialitate. De asemenea, tot conform Organigramei UED, Rectorul este subordonat Senatului și Consiliului de Administrație.

În cadrul UED, persoanele care ocupă funcțiile de rector, prorector, decan sau prodecan sunt cadre didactice titulare și nu se află în condiții de rezervare a postului.

Decanul Facultății de Științe Economice, conf. univ. dr. Sorin Blaj, **este și președintele senatului UED, dar și președintele comisiei de etică și respectiv, membru al comisiei de calitate (CEAC).**

II.2.5 Personalul didactic

Conform raportului de autoevaluare, în Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj există o Metodologie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice aprobată de Senat în ședința din 11.07.2011, modificată de Hotărârea Senatului nr. 11 din 15.05.2014, prin Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice la UED Lugoj. La vizită, au fost verificate prin sondaj 2 dosare de concurs și nu au fost constatate probleme.

Conform informațiilor disponibile pe site-ul pe jobs.edu.ro, UED a scos la concurs începând cu anul universitar 2012-2013, un număr de:

- 0 posturi în anul universitar 2012-2013;
- 1 post în anul universitar 2013-2014 (ocupat);
- 2 posturi în anul universitar 2014-2015 (ocupate);
- 0 posturi în anul universitar 2015-2016;
- 1 post în anul universitar 2016-2017 (ocupat).

Statele de funcții disponibile în raportul de autoevaluare sunt constituite la nivelul programelor de studii și **nu la nivelul departamentelor**, după cum prevede legislația în vigoare. La vizită, s-au solicitat state de funcții pentru fiecare departament al UED, aferente anului univ. 2016-2017, și s-a constatat că **nu există**.

La vizită, au fost verificate dosarele tuturor cadrelor didactice și au fost constatate următoarele:

- prof. univ. dr. Persida Cechin-Crista figurează în documentele puse la dispoziție de către universitate ca titular dar, începând cu 01.02.2017 **este cadru didactic asociat**;



- lect. univ. dr. Bâc Vasile figurează ca titular dar, din analiza documentelor și a situației din REVISAL, rezultă următoarele: prin decizia rectorului nr. 100 din 01.10.1997 este numit lector, iar primul contract disponibil este încheiat în 09.11.1999. Există de asemenea, un nou contract încheiat în septembrie 2012 pentru funcția de lector universitar pe perioadă nedeterminată. Extrasul din REVISAL îl menționează pe domnul lect. univ. dr. Bâc Vasile cu două contracte pe perioadă determinată încheiate între 15.02.2011-30.09.2011 și respectiv, 01.10.2011-30.09.2012.
- lect. univ. dr. Pinteala Gheorghe figurează ca titular dar, din analiza documentelor și a situației din REVISAL, rezultă următoarele: prin decizia rectorului nr. 25 din 12.02.2002 este numit în funcția de lector, iar primul contract disponibil a fost încheiat în 18.10.2002 și ulterior, există până în 2012, contracte pe perioadă determinată, iar din 28.09.2012 are contract pe perioadă nedeterminată;
- lect. univ. dr. Dobra Călin Ionel are contract din 08.05.2017 pentru acoperirea disciplinei Educație fizică și sport; anterior acestei date activitatea didactică a fost acoperită de domnul Jitaru Dan Mihai;
- lect. univ. dr. Vidu Stelian Ioan are contract pe perioadă **determinată cu normă întreagă**.

Analiza de mai jos este realizată luând în considerare următoarele observații rezultate din informațiile prezentate în Anexele la RA și din cele confirmate pe durata vizitei, astfel:

- pentru anul universitar 2016-2017, la programul de studii universitare de master Management financiar **este normată** o singură grupă pentru anul I și II de studii, de 40, respectiv 34 studenți; situația este susținută de orarul aferent programului;
- pentru anul universitar 2016-2017, la programul de studii universitare de licență Finanțe și bănci sunt normate **3 grupe** pentru 75 studenți, dar **în orar figurează doar două grupe**;
- în anii universitari anteriori **erau normate grupe de 30, 32, 38, 42, 48 sau 52 studenți**.

Conform Anexei 5 la Fișa vizitei, în UED sunt **8 cadre didactice care desfășoară activități didactice la 5 sau mai multe discipline**, adică **35%** din totalul cadrelor didactice care figurează în statele de funcții aprobate pentru anul universitar 2016-2017.

La data vizitei, personalul didactic titular în Universitatea Europeană "Drăgan" din Lugoj numără un total 14 cadre didactice titulare, după cum urmează:

- 6 conferențieri universitari:
 - o Științe economice: Blaj Sorin, Dobrin Gabriel Ionel, Mateia Nicolae Adrian, Miculeac Melania Elena;
 - o Drept: Cornean Dumitru, Mândru Iancu;
- 8 lectori universitari:
 - o Științe economice: Doroș Alexandra, Poruțiu Cosmina Dema;
 - o Științe economice/ Filologie: Nistorescu Alina Maria.
 - o Drept: Bâc Vasile, Georgescu Bona Speranța, Negruțiu Corina, Pinteală Gheorghe, Tătar Ramona Gabriela;

În UED nu există cadre didactice titulare cu titlul de profesor universitar sau de asistent universitar.

Conform informațiilor prezentate în Anexa 1 la Fișa vizitei, rezultă că la momentul vizitei, în anul universitar 2016-2017, în UED își desfășoară activitatea 6 cadre didactice asociate (Cechin-Crista Persida, Dobra Călin Ionel, Vidu Ioan Stelian, Pereș Ion, Șerban Radu și Mihuț Aurel), din care, 3 cadre didactice pensionate (Pereș Ion, Șerban Radu și Mihuț Aurel).

Din analiza situație cadrelor didactice prezentată în Anexa 1 la Fișa vizitei, rezultă că la momentul vizitei, din totalul de 20 cadre didactice (titulare și asociate) ale UED, **7 cadre didactice au peste 60 ani, adică 35%, în timp ce niciun cadru didactic nu are până în 35 ani**.



Conform Anexei 5, nu toți titularii de disciplină au titlul de doctor sau sunt doctoranzi în domeniul disciplinelor din postul ocupat, de exemplu:

- conf. univ. dr. Sorin Blaj este **doctor în Finanțe** (de la Universitatea de Vest din Timișoara, Diploma nr. 712/26.02.2010, OMECT nr. 6026/27.11.2009; titlul tezei de doctorat: "Fiscalitatea persoanelor fizice în sistemul fiscal al României de după anul 1989" (conducător științific: prof.univ.dr. Dumitru Horia Cristea) și susține activități didactice la disciplina **Comunicare și relații publice**; dl. Sorin Blaj a fost numit conf.univ. prin Decizia Rectorului UED nr. 2 din 20.03.2014, poziția 5 din Statul de funcții al Departamentului de Economie Generală din cadrul Facultății de Științe Economice, post scos la concurs în M.O., Partea a III-a, nr. 519/18.12.2013, discipline: 1. Finanțe publice și 2. Fiscalitate;
- conf. univ. dr. Mândru Iancu este **Doctor în domeniul Drept** (Universitatea Babeș - Bolyai din Cluj-Napoca, Diploma nr. 92/20 iunie 1997, Ordinul ministrului învățământului nr. 3991 din 2 iunie 1997) cu titlul tezei de doctorat „**Amnistia și grațierea**” și susține activități didactice la următoarele discipline: **Drept constituțional și instituții politice, Drept comercial și Răspunderea în dreptul penal (prezent și perspectivă)**. Deține titlul de conferențiar universitar din 2001 (Anexa I la O.M.E.C. nr. 5286/28.12.2001), fiind titularizat pe disciplina "Drept", la Facultatea de Drept a UED, poziția 16, din Statul de funcții al Catedrei de Drept.
- în urma demisiei cadrelor didactice asociate de la Universitatea „Eftimie Murgu” din Reșița, activitățile didactice acoperite de acestea au fost repartizate doamnei conf. univ. dr. Doros Alexandra, care este doctor în **Contabilitate** și a susținut disciplinele **Marketing și Mediul de afaceri european**.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la modalitatea de ocupare a posturilor didactice vacante în UED, iar la vizită s-a constatat că în Universitate **nu există** niciun regulament sau metodologie în acest sens.

Din analiza Anexei 1 la Fișa vizitei, rezultă că în anul universitar 2016-2017, în Universitate desfășoară activități didactice 3 cadre didactice asociate (plus 3 pensionari); până în aprilie 2017, au mai existat 2 cadre didactice asociate care erau titulare ale Universității „Eftimie Murgu” din Reșița; în RA nu exista anexată aprobarea senatului Universității „Eftimie Murgu” din Reșița cu privire la aceste două cadre didactice. La vizită, s-a solicitat prezentarea dovezilor pentru aprobarea senatului Universității „Eftimie Murgu” din Reșița cu privire la aceste două cadre didactice asociate (Manciu Venera și Rada Doina) și s-a constatat că **nu a existat respectiva aprobare**, dar cele două cadre didactice au demisionat în aprilie 2017, iar activitățile didactice au fost acoperite de două cadre didactice titulare ale universității, începând cu data de 27.04.2017.

Ponderea acoperirea posturilor didactice cu personal titular din total posturi didactice este prezentată în tabelul de mai jos (analiza de mai jos este realizată luând în considerare următoarele observații: pentru anul universitar 2016-2017, la programul de studii universitare de master Management financiar este normată o singură grupă pentru anul I și II de studii, de 40, respectiv 34 studenți; situația este susținută de orarul aferent programului; pentru anul universitar 2016-2017, la programul de studii universitare de licență Finanțe și bănci sunt normate 3 grupe pentru 75 studenți, dar în orar figurează doar două grupe; în anii universitari anteriori erau normate grupe de 30, 32, 38, 42, 48 sau 52 studenți):

Nr. crt.	Program de studii (licență/master)	Nr. posturi	% titulari (minimum 70% licență/ minimum 80% master)	% conf. + prof. (la licență între 25% și 50%)	Observații

Anul universitar 2012-2013					
1.	Economia comerțului, turismului și serviciilor (licență)	4	62,25%	0%	Un post de lector era normat cu 9 ore convenționale, cu nerespectarea legislației în vigoare.
2.	Finanțe și bănci (licență)	15	N/A	N/A	Nu rezultă procentul de acoperire cu cadre didactice titulare deoarece pentru două posturi nu există informații referitoare la acoperire; existau două posturi de preparator normate cu 6, respectiv 9 ore convenționale, cu nerespectarea legislației în vigoare.
3.	Management financiar (master)	8	68,75%	50%	N/A
4.	Drept (licență)	14	71,42%	40%	N/A
5.	Managementul investigației penale (master)	4	84%	80%	N/A
Anul universitar 2013-2014					
6.	Finanțe și bănci (licență)	15	N/A	N/A	Nu rezultă procentul de acoperire cu cadre didactice titulare deoarece pentru două posturi nu există informații referitoare la acoperire; exista un post de preparator normat cu 6 ore convenționale, cu nerespectarea legislației în vigoare.
7.	Management financiar (master)	8	75%	50%	N/A
8.	Drept (licență)	14	71,43%	40%	N/A
9.	Managementul investigației penale (master)	3	78,66%	75%	N/A
Anul universitar 2014-2015					
10.	Finanțe și bănci (licență)	12	90%	36%	Exista un post de lector normat cu 17 ore convenționale, cu nerespectarea legislației în vigoare; două posturi de conferențieri erau acoperite de lectori universitari.
11.	Management financiar (master)	7	N/A	N/A	Nu rezultă procentul de acoperire cu cadre didactice titulare, deoarece pentru un post nu există informații referitoare la acoperire.
12.	Drept (licență)	14	81,42%	50%	N/A
13.	Managementul investigației penale (master)	3	83,33%	60%	Un post de conferențiar universitar este normat cu 7,25, față de minimum 8 conform prevederilor legale în vigoare.
Anul universitar 2015-2016					
14.	Finanțe și bănci (licență)	11	N/A	N/A	Nu rezultă procentul de acoperire cu cadre didactice titulare, deoarece pentru un post nu există informații referitoare la acoperire.
15.	Management financiar (master)	7	75,71%	100%	N/A
16.	Drept (licență)	10	80%	37,5%	N/A
17.	Managementul investigației	3	83,33%	60%	Un post de conferențiar universitar

	penale (master)				era normat cu 7,25, față de minimum 8 conform prevederilor legale în vigoare.
Anul universitar 2016-2017					
18.	Finanțe și bănci (licență)	11	83,1%	43,76%	N/A
19.	Management financiar (master)	7	64,6%	N/A	N/A
20.	Drept (licență)	10	80%	40%	Există un post de profesor universitar normat cu 4 ore convenționale.
21.	Managementul investigației penale (master)	3	100%	60%	Un post de conferențiar universitar este normat cu 7,25, față de minimum 8 conform prevederilor legale în vigoare.

II.2.6 Administrația instituției

Conform raportului de autoevaluare și a celor constatate la vizită, universitatea are o administrație formată din 17 persoane, dintre care: trei secretare, două bibliotecare (**care nu dețin diplomă de absolvire studii superioare de biblioteconomie sau filologie**), un responsabil pentru centrul de consiliere, un administrator, un șef-contabil, patru agenți de pază, patru îngrijitori și un lăcătuș. Universitatea **nu are** angajați pentru unele structuri care apar în organigrama universității, precum: Administrator rețele informatice, Alumni, Audit, Registratură generală, Departament relații cu publicul, Departamentul de relații internaționale, Departamentul de Balneofiziokinetoterapie și recuperare medicală, etc.

Conform organigramei, în UED există un Compartiment financiar-contabil resurse umane în care este încadrată o persoană, în funcția de contabil-șef; raportul de autoevaluare nu cuprinde informații cu privire la îndeplinirea acestei cerințe normative obligatorii. La vizită s-au solicitat dovezi și s-a constatat că doamna HORCEA Daniela Camelia (Contabil Șef al UED) deține diplomă de licență în specializarea Finanțe-Credit eliberată în anul 1996 de Universitatea de Vest din Timișoara.

Conform Organigramei prezentată în cadrul raportului de autoevaluare, secretariatele celor 2 facultăți din structura UED sub subordonate direct Secretarului Șef al UED, **fără a fi subordonate** și decanilor.

Raportul de autoevaluare cuprinde un plan de cercetare științifică pe anul universitar 2016-2017 al Departamentului de cercetare științifică și proiecte economice, departament **ce nu există sub această denumire în organigrama universității**, conform raportului de autoevaluare, unde apare sub denumirea de Departamentul de Cercetare Științifică și Proiecte Europene.

Distinct, așa cum rezultă din rezultă din organigramă, în subordinea Consiliului de Administrație funcționează o structură numită Audit (**ce nu are angajați**). UED are un Regulament de organizare și funcționare a activității de audit intern în cadrul UED. Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, universitatea **nu a fost auditată** în intervalul 2012-2016. Conform raportului de autoevaluare și a celor constatate la vizită, în universitate **nu este angajat** niciun auditor intern.



II.2.7 Baza materială

Conform extrasului de carte funciară anexat la RA, **Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj este proprietara a ¼ (un sfert) din clădirea localizată în municipiul Lugoj, str. Ion Huniade, nr. 2; celelalte ¾ (trei sferturi) sunt în proprietatea Fundației Europene „Drăgan” din Lugoj.** Imobilul nu este intabulat în numele Universității Europene „Drăgan” din Lugoj. Conform legii de înființare, clădirea din str. Ion Huniade, nr. 2 este în proprietatea UED.

Conform anexei cu detalierea spațiilor din RA, în UED există unele spații care **nu respectă** cerința normativă obligatorie referitoare la numărul de locuri relativ la dimensiunea spațiului, spre exemplu:

- Laboratorul de criminalistică are o suprafață de 34 mp și un număr de 16 de locuri, față de maximum 9 conform standardelor;
- Amfiteatrul A02 are o suprafață de 57 mp și un număr de 57 de locuri, față de maximum 46 conform standardelor;
- Amfiteatrul A12 are o suprafață de 57 mp și un număr de 57 de locuri, față de maximum 46 conform standardelor.

La vizită s-a constatat că Amfiteatrul A02 și Amfiteatrul A12 sunt săli de curs, ca urmare, cele 57 locuri menționate în anexa cu detalierea spațiilor din RA sunt calculate corect dacă se calculează ca săli de curs.

Conform contractului de locațiune înregistrat cu nr. 6 din 13.05.2015 la Fundația Europeană Drăgan și cu nr. 4803 din 11.05.2015 la Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara se pun la dispoziția UMF următoarele săli: Amfiteatru A12; Amfiteatru A13; Sală de seminar S12; Sală de seminar S13; Sală de seminar S14; Sală de seminar S21.

Contractul este încheiat între Fundația Europeană Drăgan (deși disponibilizează spații care, conform legii de înființare, sunt în proprietatea Universității Europene „Drăgan” din Lugoj) și Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara pe o perioadă de 3 ani, începând cu anul 2015 și pentru o sumă de 1600 euro/lună pentru 10 luni pe an.

Activitățile aferente disciplinei Educație fizică se desfășoară în spațiile puse la dispoziție de Colegiul Național "Iulia Hașdeu" din Lugoj, prin contractul de parteneriat încheiat cu UED în octombrie 2015, pentru perioadă nedeterminată.

Conform RA, în UED există 3 laboratoare de informatică, dintre care 2 sunt dotate cu tehnică de calcul la dispoziția studenților. Astfel, cele 2 laboratoare sunt dotate cu 11 calculatoare fiecare; laboratoarele **nu asigură** accesul pentru studenți astfel încât, la nivelul unei formații de studiu, să existe 1 calculator la cel mult 2 studenți pentru ciclul de licență.

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio informație care să dovedească existența unor abonamente la periodice de specialitate românești sau străine, reviste, etc. Conform RA și a celor constatate la vizită, UED are acces la următoarele baze de date: cu abonament (Monitorul Oficial și iDrept); 32 baze de date cu acces liber (care pot fi accesate gratis pe internet, oricând și de către oricine).

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă în sensul existenței de soft-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planurile de învățământ, cu licențe de utilizare. RA prezintă copie după licența pt. programul informatic CIEL utilizat în UED pentru contabilitatea instituției. La vizită s-au solicitat dovezi și s-a constatat că în UED nu există soft-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planurile de învățământ, cu licențe de utilizare. S-a prezentat comisiei de



evaluare numai licență pentru programul Microsoft Office – Contractul de închiriere licențe academice C14MS614036 încheiat între UED și ASSECO SEE.

Pentru anul universitar 2016-2017, conform informațiilor prezentate în RA și în anexele la acesta, există numeroase neconcordanțe între numărul de studenți cuprinși în grupe sau serii și spațiile în care aceștia ar trebui să-și desfășoare activitatea; exemple concludente în acest sens sunt următoarele:

- jumătate din disciplinele de la programul de master Management financiar (MF) se desfășoară cu o grupă de 34, respectiv, 40 studenți, într-o sală de 18 locuri;
- activitățile sportive (aplicative) la Finanțe și bănci sunt susținute cu studenții anului I și II, adică cu un total de 130 studenți;
- unele seminarii aferente programului de licență Finanțe și bănci se desfășoară cu grupe de 37-38 studenți, în săli de 22 sau 30 locuri.

Există unele suprapuneri între orare, în sensul în care o persoană ar trebui să susțină activități didactice diferite la grupe/serii/ani de studiu/programe diferite, la aceleași ore; spre exemplu:

- doamna Persida-Cechin Crista susține, conform orarului, activități didactice în zilele de vineri, de la ora 12.00, la programul de master Management financiar, și în paralel, între orele 10.00-14.00, la programul de licență Finanțe și bănci;
- doamna Nistorescu Alina susține, conform orarului, activități didactice în zilele de marți, între orele 11-14, la programul de licență Drept, și în paralel, între orele 8-14, la programul de licență Finanțe și bănci;
- domnul Pinteală Gheorghe susține, conform orarului, activități didactice în zilele de sâmbătă, între orele 9-13, la programul de master Managementul investigației penale, și în paralel, între orele 9-16, la programul de licență Finanțe și bănci;
- domnul Jitaru Dan susține, conform orarului, activități didactice în zilele de marți, între orele 16-18, la programul de licență Finanțe și bănci, concomitent la anul I și anul II.

Aceste suprapuneri **au fost confirmate** și de studenții actuali ai UED, la întâlnirea cu comisia de evaluare din data de 07.06.2017, desfășurată pe durata vizitei.

UED dispune de bibliotecă proprie. Fondul de carte al bibliotecii este completat pe baza listelor de propuneri realizate de cadrele didactice, inclusiv pentru cărți de specialitate. La nivelul bibliotecii există și un centru de informatică dotat cu 4 calculatoare.

Raportul de autoevaluare cuprinde un Regulament de organizare și funcționare a bibliotecii, despre care nu există informații când și dacă a fost aprobat. La vizită, a fost preluată ca dovadă, Hotărârea nr. 23 din 16.11.2012 a senatului UED, prin care a fost aprobat Regulamentul de funcționare a bibliotecii UED.

În perioada 2011-2017, UED a achiziționat 161 titluri de carte, iar 123 titluri de carte au fost primite în urma unor donații. La precedenta evaluare instituțională a UED s-a reținut că „biblioteca dispune de 26.828 volume, din care 336 în limbi străine, acoperind 3778 de titluri, din care 91 de titluri în limbi străine, 68 de periodice, 4 publicații limbi străine, 4 baze de date on line, 12 locuri dotate cu calculatoare”.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la existența sălilor de studiu în cadrul bibliotecii UED, respectiv, la suprafața lor, numărul de locuri din sala de studiu sau dotare. Conform anexei cu detalierea spațiilor utilizate de Universitatea Europeană "Drăgan" din Lugoj, universitatea dispune de o sală de lectură de 80 locuri, care acoperă o suprafață de 137 mp,

cea ce reprezintă 22,85% din numărul total de studenți înmatriculați în acest an universitar. Referitor la sala de studiu, la vizită s-a constatat că sala de lectură a bibliotecii UED este utilizată și ca sală de studiu pentru studenți.

Conform raportului de autoevaluare, biblioteca are angajată o persoană, doamna Ivan Lorena Dana, despre care **nu există** dovezi că ar avea studii superioare de biblioteconomie sau filologie; raportul de autoevaluare nu cuprinde dovezi în acest sens. La vizită s-a constatat că doamna. Ivan Lorena Dana este angajată pe funcția de bibliotecar al UED cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată încheiat în 20.12.2016 (preluat la vizită) și nu deține studii superioare de biblioteconomie sau filologie; în prezent, d-na. Ivan Lorena Dana este admisă (în sesiunea 2017) la un curs postuniversitar în domeniu, la Universitatea de Vest din Timișoara (adeverință nr. 710/8 iunie 2017, eliberată de UVT).

La data de 02.06.2017, UED a încheiat un contract individual de muncă cu timp parțial de muncă (2 ore/zi, 10 ore / săptămână) pe perioadă determinată (până la 01.10.2017), cu doamna Liuba Mariana Angelica, care deține diplomă de absolvire INSTITUTOR (3 ani), eliberată în anul 2003, de Universitatea de Vest din Timișoara; doamna Liuba Mariana Angelica a studiat disciplina Biblioteconomie (20 ore), în anul 3 de studiu (semestrul 6 din 6).

UED **nu are** o cantină proprie. În apropierea campusului există posibilitatea de a servi masa la prețuri accesibile. Studenții nu revendică o cantină proprie. Raportul de autoevaluare cuprinde un protocol încheiat cu Colegiul Tehnic „Valeriu Braniște” din Lugoj în octombrie 2012, fără termen de valabilitate, în baza căruia colegiul oferă universității, contra cost, până la 100 de locuri de cazare a studenților. La vizită, la întâlnirea cu studenții, s-a constatat că aceștia sunt foarte mulțumiți de condițiile de cazare oferite de UED (studenții din Republica Moldova), însă cererea de cazare în cămin a studenților UED este foarte scăzută comparativ cu oferta Universității, majoritatea studenților fiind din Lugoj sau localitățile limitrofe.

II.2.8 Activitatea financiară

Universitatea și-a organizat contabilitate, întocmește bilanț contabil, cont de execuție bugetară. La vizită s-au solicitat dovezi privind întocmirea Raportului de gestiune propriu UED, din care să rezulte că cheltuielile efectuate sunt în concordanță cu legislația în vigoare, veniturile încasate și destinația lor, precum și caracterul non-profit al instituției, și s-a constatat că acest raport există (preluat la vizită).

Conform raportului de autoevaluare, UED are un cod de identificare fiscală (15724125) și cont la bancă. Raportul de autoevaluare cuprinde un buget previzionat pentru anul 2017 și execuțiile bugetare pentru perioada 2012-2016.

Din analiza execuțiilor bugetare prezentate în raportul de autoevaluare, rezultă următoarele:

Anul	Venituri totale	Cheltuieli totale	Excedent/deficit	Cheltuielile ocazionate cu plata salariilor (%)
2012	2.300.262 lei	2.294.792 lei	5.470 lei	76,87%
2013	2.044.260 lei	1.988.366 lei	55.894 lei	75,35%
2014	1.613.674 lei	2.028.682 lei	-415.007 lei	85,35%
2015	2.244.873 lei	1.602.442 lei	642.431 lei	50,53%
2016	1.281.619 lei	1.338.996 lei	57.377 lei	76,90%

Excedentul realizat în anul 2015 a fost obținut în urma unor venituri din donații, în valoare de 869.620,68 lei. Dacă nu existau aceste donații, **deficitul total cumulat pentru anii 2011-2016 ar fi**

fost de 1.075.267 lei; în condițiile contabilizării donațiilor aferente anului 2015, ar rezulta un deficit consolidat de numai 205.647 lei.

Instituția **nu dispune** de un buget anual realist și nici de un buget pe trei/patru ani, precum nu dispune nici de politici financiare pe termen scurt și mediu, cu referire la sustenabilitatea financiară.

Evoluția veniturilor (exprimate în lei) Universității Europene „Drăgan” din Lugoj în perioada 2011 – 2017 este următoarea:

Anul	Total	Din care:				
		Taxe școlare	Alte taxe	Donații	Sponsorizări	Alte venituri
2011	2.781.130	2.558.565	215.455	-	150	6.960
2012	2.300.262	2.040.005	192.010	-	1.600	66.647
2013	2.044.260	1.884.625	159.635	-	-	-
2014	1.613.674	1.537.752	75.922	-	-	-
2015	2.244.873	1.164.876	172.228	869.621	9.270	28.878
2016	1.281.619	1.156.076	90.412	-	10.830	24.301
2017	1.398.838	1.148.838	48.000	-	36.000	166.000

Raportul de autoevaluare **nu cuprinde** o metodologie de calcul a taxelor de studiu. Conform RA, taxele de studii valabile în anul univ. 2016-2017 au fost aprobate în ședința Senatului din 30.09.2016 și variază între 2850 lei pentru programele de studii universitare de licență și 3000 lei pentru programele de studii universitare de master (taxa pentru anul II de studii pentru programul de studii universitare de master de 90 ECTS este de 2000 lei). În universitate mai există o serie de taxe, precum: taxă de eliberare documente pentru echivalare studii în străinătate în valoare de 1000 lei, taxă pentru transfer extern în valoare de 750 lei, taxă de eliberare adeverințe de autenticitate pentru diverse certificări în valoare de 200 lei, etc.

Taxele studenților (taxe de școlarizare) au reprezentat 86,31% din totalul veniturilor în 2012, 89,33% din totalul veniturilor în 2013, 91,6% din totalul veniturilor în 2014, 50,05% din totalul veniturilor în 2015, 87,31% din totalul veniturilor în 2016 și 78,14% din totalul veniturilor previzionate în 2017. La vizită s-a prezentat Nota de fundamentare a taxelor de studii pentru anul universitar 2016-2017.

La vizită s-a constat că în perioada 2011-2017, în UED s-au acordat un număr de 10 scutiri de plata taxei de școlarizare în valoare de 197.452 lei, ceea ce este sub 10% din totalul veniturilor UED din această perioadă.

Raportul de autoevaluare cuprinde un Regulament privind acordarea burselor la UED Lugoj, însoțit de Hotărârea Senatului universitar nr. 21 din 04.06.2015 de aprobare, modificat și completat prin Hotărârile Senatului nr. 33 din 11.09.2015 și 41 din 30.09.2016. Regulamentul menționează la art. 5 că „la calculul mediei privind acordarea burselor de merit sunt luate în considerare numai notele obținute în cele două sesiuni, de iarnă – I și de vară – II (fără sesiuni de restanțe)”, ceea ce contravine prevederilor Regulamentului privind activitatea profesională a studenților în anul universitar 2016 2017, aprobat prin Hotărârea Senatului universitar al UED nr. 36 din 06.09.2016, care menționează că „notele obținute la examenele pentru mărirea notei se iau în calculul mediilor de burse și la reclassificarea anuală”, iar „examenele de mărirea a notei pot fi susținute [...] în sesiunile de restanțe programate”. Bursa de ajutor social se acordă pentru o singură persoană într-un an



universitar și reprezintă decalarea datei de plată a taxei de studiu sau scutirea de la plata penalizărilor.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la diseminarea informațiilor referitoare la bursele acordate. Pe site-ul UED nu se regăsește nicio informație referitoare la bursele acordate: regulamentul de acordare a burseelor, componența comisiei de acordare a burseelor, structura dosarului, locul și termenele limită de depunere a dosareelor, listele cu cei care au primit burse, etc.

La vizită s-a constatat că studenții au cunoștință despre oportunitățile referitoare la obținerea burseelor în UED și despre facilitățile financiare ce pot fi obținute în UED.

Bursele acordate sunt acoperite din fonduri proprii sau din donații.

Conform RA, în universitate nu este angajat niciun auditor intern. Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, universitatea nu a fost auditată financiar în intervalul 2012-2016. Raportul de autoevaluare conține un Regulament de organizare și funcționare a activității de audit intern în cadrul UED. Raportul mai cuprinde și un Raport al comisiei de audit academic pentru anul universitar 2015-2016, aprobat prin hotărârea senatului nr. 47 din 15.12.2016.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde planul de audit intern academic. Regulament de audit nu face nicio referire la Comisia de audit intern academic, așa cum se intitulează și se prezintă în raportul comisiei de audit; practic, cele două documente nu au nicio legătură unul cu celălalt. Organigrama UED cuprinde o structură numită „audit” pe același plan cu senatul universității și consiliul de administrație. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio altă informație relevantă: rapoarte anterioare de audit intern, plan de audit, etc.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, universitatea **nu a fost auditată** financiar în intervalul 2012-2016. Raportul de autoevaluare cuprinde un contract încheiat în data de 05.04.2017 în vederea realizării unui audit extern al situațiilor financiare ale universității pentru anul 2016. Nu există dovezi în RA privind faptul că rezultatele auditului financiar împreună cu analiza anuală a execuției bugetului de venituri și cheltuieli au fost dezbătute de senatul universității și date publicității. La vizită s-au solicitat dovezi și s-a constatat că există Hotărârea Senatului UED nr. 17 din 24 mai 2017, prin care „s-a analizat și dezbătut Raportul de audit financiar extern și execuția bugetului de venituri și cheltuieli din cadrul UED pe anul 2016”.

II.2.9 Etica în Instituția de învățământ superior

Carta UED cuprinde la capitolul XII, Codul de etică și deontologie profesională universitară, ce cuprinde detalii despre incompatibilități, conflicte de interese, activitatea comisiei de etică, abateri și sancțiuni.

Raportul de autoevaluare face referire la hotărârea senatului nr. 26 din 22.04.2016 prin care se aprobă componența comisiei de etică pentru perioada 2016-2020; raportul de autoevaluare nu cuprinde această hotărâre. Pe site-ul universității este disponibilă această hotărâre din care rezultă că această comisie este de fapt, doar o comisie a senatului. La vizită, a fost preluată copia acestei hotărâri și a avut loc o întâlnire cu comisia, în urma căreia s-a constatat că această comisie este formată din președinte - președintele Senatului UED (care este și Decanul Facultății de Științe Economice) – și 2 membri (un cadru didactic membru în senat și o studentă membră în senat).

Universitatea folosește, conform raportului de autoevaluare, un software antiplagiat cu licență (Plagiarism Detector), instalat pe unul dintre calculatoarele Centrului de cercetare. Raportul nu cuprinde nicio dovadă referitoare la achiziția acestui software, data achiziției, anul achiziției și implementării, gradul de implementare al acestui software sau procedura/regulamentul de

implementare. La vizită s-a preluat dovada existenței licenței pentru Plagiarism Detector, **licență care însă a fost achiziționată pe numele unui angajat al UED și nu în numele Universității**. De asemenea, UED nu are adoptate regulamente și proceduri clare pentru verificarea lucrărilor de finalizare a studiilor (lucrări de licență și/sau disertații).

Raportul comisiei de etică pentru anul universitar 2015-2016, aprobat prin hotărârea senatului nr. 46 din 15.12.2016, menționează că nu s-a făcut nicio sesizare și nu au existat abateri de la etică în anul universitar 2015-2016. Raportul de autoevaluare nu cuprinde celelalte rapoarte anuale ale comisiei de etică, componența comisiei de etică sau alte informații relevante.

La vizită au fost discutate aceste aspecte cu comisia de etică a UED, s-au solicitat dovezi și informații suplimentare și s-a constatat că:

- În anul univ. 2014-2015, Comisia de etică și deontologie profesională universitară a soluționat o potențială tentativă de încălcare a integrității și onestității didactice. Alte acte de încălcare a Codului de etică și deontologie profesională universitară nu au mai fost înregistrate pe parcursul anului universitar menționat; din actele preluate la vizită (corespondența între conducerea Facultății de Drept și Comisia de etică și deontologie profesională universitară a UED), rezultă că "potențiala tentativă de încălcare a integrității și onestității didactice" soluționată de comisia de etică se referă la dosarul DNA Timișoara întocmit d-lui conf. univ. dr. Cârstea Valentin, ce a avut ca efect suspendarea contractului individual de muncă cu UED (prin Decizia nr. 49/24.10.2014 a Rectorului UED); **suspendarea nu a fost o măsură luată de comisia de etică a UED**, ci o măsură rezultată pe cale de consecință legală. La data vizitei, domnul. conf. univ. dr. Cârstea Valentin nu mai este angajat al UED, contractul individual de muncă (nr. 91034/30.09.2011) fiind încetat începând cu data de 01.10.2015, prin Decizia nr. 19/01.10.2015 a Rectorului UED (la baza acestei decizii a stat numărul insuficient de studenți admiși la UED în anul universitar 2015-2016);

- pe site-ul UED este publicat doar Raportul anual al Comisiei de etică și deontologie profesională universitară pentru anul 2015-2016. Site-ul universității **nu cuprinde** nicio altă informație despre etică, comisie de etică, și alte rapoarte ale comisiei de etică, etc.

II.3 EFICACITATEA EDUCAȚIONALĂ A INSTITUȚIEI DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR

II.3.1 Admiterea

Recrutarea studenților se face prin difuzarea materialelor publicitare de admitere (pliante, afișe), de regulă cu șase luni înaintea primei sesiuni de admitere; prin promovarea pe site-ul UED și pe pagina de Facebook a universității; prin anunțuri în publicații media, la radio și televiziune; și prin vizite efectuate în liceele din Lugoj și localitățile limitrofe (Nădrag, Făget, Buziaș, Caransebeș). Admiterea în ciclul I de studii universitare de licență se desfășoară prin concurs, pe baza mediei obținute la examenul de bacalaureat, candidații fiind ierarhizați în ordine descrescătoare în funcție de media generală de admitere, până la ocuparea locurilor. Media de admitere este media examenului de bacalaureat. Admiterea în ciclul II de studii universitare de masterat se desfășoară pe bază de interviu motivațional, notat cu note de la 1 - 10 și evaluarea dosarului de admitere. Media de admitere la studii universitare de masterat se calculează ca media aritmetică dintre: media examenului de licență și nota obținută la interviu.

UED școlarizează în anul universitar 2016-2017 și studenți din Republica Moldova. În conformitate cu prevederile legale în vigoare, înscrierea la studii a acestora se efectuează în baza aprobării direcției de specialitate (DGRIAE) din cadrul Ministerului Educației Naționale.

Raportul de autoevaluare cuprinde o Metodologie proprie privind organizarea și desfășurarea admiterii în ciclurile de studii universitare de licență și de mașter pentru anul universitar 2017 - 2018, însoțită de Hotărârea Senatului universitar nr. 1 din 01.02.2017 de aprobare. Art. 1, al. (3) menționează „admiterea la toate programele ce vor obține autorizarea sau acreditarea ARACIS



până la finalizarea perioadei de înscriere”, în condițiile în care admiterea se poate face numai pentru programele de studii universitare care figurează într-o hotărâre de guvern. Art. 6, al. (2) menționează că „media de admitere nu poate fi mai mică decât 5” dar, având în vedere că media de admitere este media obținută la bacalaureat, aceasta nu poate fi mai mică de 6; aceeași situație se regăsește și la admiterea la master.

Admiterea se realizează numai pe baza diplomei de studii precedente, ținând cont de ordinea ierarhică a mediilor de absolvire.

Metodologia proprie privind organizarea și desfășurarea admiterii în ciclurile de studii universitare de licență și de master pentru anul universitar 2017 - 2018, prevede că admiterea la studii universitare de master se bazează pe un set de criterii combinate, fără însă ca rezultatele la examenul de admitere să dețină o pondere mai mare.

Raportul de autoevaluare cuprinde Metodologia privind primirea la studii și școlarizarea cetățenilor străini din state terțe UE în cadrul UED Lugoj, însoțită de Hotărârea Senatului universitar nr. 9 din 25.04.2013 de aprobare.

II.3.2 Activitatea de formare profesională a studenților

În UED există un Cod universitar al drepturilor și obligațiilor studenților din cadrul UED Lugoj, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 20 din 16.11.2012, și un Regulament privind activitatea profesională a studenților în anul universitar 2016-2017, aprobat prin Hotărârea Senatului universitar nr. 36 din 06.09.2016, în care sunt prezentate drepturile și obligațiile studenților. Acestea sunt în concordanță cu cerințele generale din învățământul superior românesc. Contractele de școlarizare sunt încheiate cu respectarea prevederilor din Cod și Regulament. De asemenea, există un Regulament privind activitatea profesională a studenților în anul universitar 2016 2017, aprobat prin Hotărârea Senatului universitar nr. 36 din 06.09.2016.

În cursul vizitei membrii echipei de evaluare au verificat diverse aspecte care sunt legate de drepturile studenților, au purtat discuții cu studenții, atât la nivel instituțional cât și la nivelul programelor de studii evaluate în cadrul evaluării instituționale. Studenții nu au sesizat niciun fel de elemente care să pună sub semnul îndoielii respectarea regulamentelor, procedurilor și metodologiilor referitoare la activitatea studenților.

Regulamentul privind activitatea profesională a studenților în anul universitar 2016 2017, aprobat prin Hotărârea Senatului universitar nr. 36 din 06.09.2016, lasă să se înțeleagă că se pot transfera studenți care nu sunt integraliști. Regulamentul menționează, cu încălcarea prevederilor legale în vigoare (OM nr. 651/2014), că „de regulă, nu se admit transferuri în ultimul an de studiu”. Regulamentul nu menționează posibilitatea susținerii a doi ani de studiu în unul.

La vizită s-a constatat că în practică, în timpul anului universitar, în UED nu se realizează transferări ale studenților. Conform verificării efectuată pe durata vizitei, în perioada evaluată (2012–2017) s-a transferat o singură studentă (Ștefănică I. Liliana-Georgiana) în anul II, an universitar 2014/2015, la Facultatea de Științe Economice, Specializarea Finanțe și Bănci, de la Universitatea din Pitești, Facultatea de Științe Economice. Transferul s-a efectuat cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare.

În UED, există și se aplică Regulamentul privind aplicarea sistemului de credite transferabile de studii la UED Lugoj, aprobat prin Hotărârea Senatului universitar nr. 22 din 01.06.2015.

În UED, există și se aplică Regulamentul privind aplicarea sistemului de credite transferabile de studii la UED Lugoj, aprobat prin Hotărârea Senatului universitar nr. 22 din 01.06.2015, și



Regulamentul privind evaluarea, examinarea și notarea performanțelor profesional-științifice ale studenților. Conform acestora, evaluarea cunoștințelor studenților se poate face prin examen (scris sau oral), verificări pe parcurs (scris sau oral), sau prin colocviu. Fiecare disciplină din planurile de învățământ are prevăzută modalitatea de evaluare în fișa disciplinei. În evaluarea și notarea finală a studenților se ține seama de activitatea studentului pe parcursul predării disciplinei și de examinarea finală.

Regulamentul privind evaluarea, examinarea și notarea performanțelor profesional-științifice ale studenților nu menționează că la examinare participă, pe lângă titularul cursului, cel puțin încă un alt cadru didactic de specialitate.

Evaluarea și formele în care aceasta se desfășoară este stabilită la nivelul structurilor (facultăți, departamente) și are în vedere întreaga activitate a studenților pe parcursul semestrelor (orare, cursuri, seminarii, examene, proiecte, colocvii, participare la sesiuni de comunicări, simpozioane).

La întâlnirile cu studenții și absolvenții desfășurate pe durata vizitei, s-a constatat că tehnicile/metodele de examinare a studenților nu sunt aduse în mod consecvent la cunoștința tuturor celor implicați.

La data vizitei, echipa de evaluare a verificat prin sondaj cataloage de examen și a constatat următoarele:

- la examinare participă 2 cadre didactice, **nefiind menționat în clar**, pe catalogul de examen, numele asistentului (este doar o semnătură olografă la finele catalogului);
- **absențele nu sunt semnate de cadrul didactic;**
- **nu există** rubrică de reprogramare.

Din analiza efectuată la vizită asupra dosarelor sesiunilor de examene organizate de universitate pentru absolvenții altor universități, respectiv Fundația pentru Cultură și Învățământ "Ioan Slavici" - Universitatea "Ioan Slavici" din Timișoara, rezultă următoarele:

- în sesiunea de licență organizată în data de 07.07.2015 (examen oral pentru verificarea cunoștințelor) și data de 08.07.2015 (prezentarea lucrărilor), **au fost evaluați 106 studenți, ceea ce înseamnă 1 student la 7 minute;**
- în sesiunea de licență organizată în data de 04.07.2016 și data de 05.07.2016 (examen oral pentru verificarea cunoștințelor) și respectiv, în datele de 06.07.2015 și 07.07.2016 (prezentarea lucrărilor), au fost evaluați 85 studenți.

Raportul de autoevaluare cuprinde Metodologia eliberării actelor de studii, despre care nu există dovezi că ar fi aprobată de Senatul UED. Metodologia nu menționează termenul în care diplomele trebuie emise de către universitate.

La data vizitei, echipa de evaluatori a verificat prin sondaj dosarele sesiunilor de finalizare a studiilor universitare de licență la specializările "Drept" (2012/2013; 2014/2015) și "Finanțe și Bănci" (2015/2016) și a constatat că procedurile de conferire a diplomelor sunt în conformitate cu condițiile stabilite de lege.

Din analiza efectuată la vizită, a reieșit că Metodologia de eliberare a actelor de studii în cadrul universității evaluate a fost aprobată prin Hotărârea Senatului UED nr. 43 din 11.12.2014.

Conform raportului de autoevaluare, universitatea eliberează supliment la diplomă pentru absolvenți. Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații referitoare la existența unei proceduri/metodologii referitor la eliberarea suplimentului la diplomă. Raportul de autoevaluare



cuprinde un contract încheiat în 19.01.2017 cu Universitatea Politehnica Timișoara, în vederea asigurării consultanței și asistenței tehnice în informatizarea gestiunii școlarității.

La data vizitei, echipa de evaluatori a verificat prin sondaj și a constatat că rezultatele obținute de studenții Universității Europene "Drăgan" din Lugoj pe parcursul școlarizării sunt atestate prin foaia matricolă. De asemenea, s-a constatat că instituția evaluată eliberează tuturor absolvenților Suplimentul la Diplomă.

Universitatea nu are realizări în domeniul mobilităților studenților și cadrelor didactice la nivel național și internațional, chiar dacă, pe linia participării cadrelor didactice și/sau studenților la manifestări științifice interne și/sau internaționale se înregistrează unele rezultate notabile (de ex., premiul II obținut de studenții UED la concursul național Junior Achievement organizat în anul 2017 – dovezi preluate la vizită).

Deși Universitatea revendică anumite parteneriate cu instituții de învățământ superior din alte țări, în cadrul relațiilor cu acestea nu sunt raportate mobilități ale cadrelor didactice și nici mobilități studențești. Colaborarea raportată de Universitate se referă la participarea reciprocă a cadrelor didactice la sesiuni de comunicări științifice, în comitetele științifice ale revistelor editate de Universitate sau de partenerii acesteia, corespondență și schimburi de informații din domeniile în care sunt organizate programe de studii. UED nu este parte în acorduri ERASMUS+ de mobilități și nici nu deține ERASMUS+ charter.

II.3.3 Valorificarea calificării obținute

La întâlnirile cu studenții și absolvenții desfășurate pe durata vizitei, s-a constatat că programele de studii sunt integrate cu stagii de practică și internship.

La vizită s-au solicitat dovezi și informații suplimentare și s-a constatat că relația dintre student și profesor este una de parteneriat, în care fiecare își asumă responsabilitatea atingerii rezultatelor învățării. Rezultatele învățării sunt explicate și discutate cu studenții din perspectiva relevanței acestora pentru dezvoltarea lor. Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii (e-mail pentru tematică, bibliografie, resurse în format electronic și dialog cu studenții), și materiale auxiliare, de la tablă la flipchart și videoprojector. La întâlnirea cu studenții desfășurată la vizită, studenții au apreciat ca pozitivă disponibilitatea profesorilor pentru consultații individuale.

Raportul de autoevaluare cuprinde un Chestionar privind calificarea universitară care este completat de absolvenții universității. Din analiza acestor chestionare rezultă că procentul de inserție pe piața muncii pentru promoțiile 2011/2012 – 2014/2015 depășește 50% din numărul celor care și-au ridicat diploma și au completat chestionarul. Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații despre procentul studenților care erau angajați la momentul înrolării în studiile universitare sau în timpul studiilor universitare.

Un alt mod de evaluare a nivelului de satisfacție al studenților îl reprezintă studiul organizat de Institutului Trendence din Berlin - Barometrul Absolvenților din Europa 2016. Studenții și absolvenții Facultății de Științe Economice, programul de studii de licență Finanțe și bănci, participă la acest studiu din 2013, iar rezultatele primite din partea Institutului ne arată un grad ridicat de satisfacție al studenților UED cu privire la dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate.

Tabelul următor prezintă numărul și procentul absolvenților cu licență care lucrează în domeniu în perioada evaluată, astfel:

Promoția (anul universitar)/ Facultatea absolvită	Nr. de studenți absolvenți	Nr. de studenți licențiați	Rata de promova- bilitate a absolvenților la examenul de licență %	Nr. de studenți care și-au ridicat diploma	Nr. de studenți care lucrează în domeniu	Procent inserție pe piața muncii %
2011-2012						
Științe Economice	97	90	92,78	70	37	52,86
Drept	48	44	91,67	39	24	61,53
Total UED	145	134	92,41	109	61	55,96
2012 - 2013						
Științe Economice	93	81	87,10	63	33	52,38
Drept	44	37	84,09	34	18	52,94
Total UED	137	118	86,13	97	51	52,57
2013 - 2014						
Științe Economice	93	80	86,02	59	32	54,24
Drept	45	40	88,89	36	18	50,00
Total UED	138	120	86,96	95	50	52,63
2014-2015						
Științe Economice	75	70	93,33	25	18	72,00
Drept	32	28	87,50	17	10	58,82
Total UED	107	98	91,59	42	28	66,67

La nivelul UED există un Centru de Consiliere și Orientare în Carieră. Prin hotărârea senatului nr. 23 din 29.07.2014 a fost înființat Centrul de consiliere și orientare în carieră pentru elevii din anii terminali, studenți și absolvenți, iar prin hotărârea senatului nr. 26 din 31.10.2014, a fost numită doamna Dumescu Timeea Maria ca responsabil al centrului.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la activitatea Centrului de consiliere și orientare în carieră (rapoarte, analize, program de funcționare, regulament de funcționare, etc.).

La întâlnirile cu studenții și absolvenții desfășurate pe durata vizitei, referitor la tutoratul colegial între studenții din anii mai mari și ceilalți s-a constatat că nu există. De asemenea, studenții prezenți la întâlnirea cu comisia de evaluare au declarat că nu au apelat niciodată la serviciile Centrului de consiliere și orientare în carieră.

II.3.4 Activitatea de cercetare științifică

Conform Cartei UED, misiunea Universității este de a „de a efectua educație și cercetare în domeniile juridic, economic și sănătate la un înalt standard de calitate, în contextul național și internațional real, pentru dezvoltarea economică și culturală a municipiului Lugoj, regiunii de vest și a întregii României”. Carta cuprinde și un capitol referitor la activitatea de cercetare științifică.

Raportul de autoevaluare cuprinde un plan de cercetare științifică pe anul universitar 2016-2017 al Departamentului de cercetare științifică și proiecte economice (departament care nu există sub această denumire în organigrama universității, conform raportului de autoevaluare, unde apare sub denumirea de Departamentul de Cercetare Științifică și Proiecte Europene), plan ce este structurat pe 12 domenii, cu rezultatele scontate pentru perioada menționată. Raportul mai cuprinde



un raport al cercetării științifice din cadrul universității aferent anului universitar 2015-2016. Raportul de autoevaluare nu cuprinde strategia universității aferentă perioadei 2012-2016, planurile operaționale anterioare, planurile de cercetare științifică anterioare și rapoartele de cercetare științifică anterioare.

Raportul de autoevaluare mai cuprinde și un Regulament privind cercetarea științifică derulată la nivelul Universității Europene „Drăgan” din Lugoj, aprobat prin hotărârea senatului nr. 12 din 25.04.2013. Regulamentul menționează la art. 11, că departamentele din cadrul facultăților sunt coordonate de Departamentul de cercetare științifică și proiecte economice.

Raportul de autoevaluare cuprinde planul de cercetare științifică ce include un domeniu referitor la Temele de cercetare științifică finanțate pe baza de contract sau convenție de cercetare încheiate cu societăți comerciale, instituții publice sau alte organizații în anul universitar 2016-2017, teme care nu sunt enumerate. Raportul de autoevaluare nu mai cuprinde nicio altă informație referitoare la temele de cercetare.

Din analiza efectuată la vizită, rezultă că temele de cercetare se înscriu în ariile științifice ale domeniilor de licență și/sau masterat. De asemenea, conform evaluatorului de program, temele de cercetare abordate de cadrele didactice și studenții de la programul Finanțe și bănci, cuprinse în planurile și rapoartele anuale de cercetare se înscriu în aria științifică a domeniului de licență Finanțe.

Conform Organigramei UED, Departamentul de Cercetare Științifică și Proiecte Europene funcționează ca structură distinctă subordonată Rectorului UED, coordonând două centre de cercetare (aprobat prin hotărârea Senatului nr. 21 din 16.11.2012), câte unul pe fiecare din cele două domenii (Drept și Finanțe) - Centrul de Cercetări Juridice (consultanță juridică) și Centrul de Cercetări Economice (consultanță economică) - ambele conduse de câte un responsabil, și respectiv, un centru pe ambele domenii - Centrul de Cercetare Dezvoltare (consultanță în antreprenoriat, management, marketing), despre care nu există nicio informație suplimentară. Raportul de autoevaluare nu cuprinde detalii cu privire la regulamentele de activitate ale centrelor de cercetare, rezultatele centrelor, temele de cercetare aferente centrelor, etc., însă dovezile au fost preluate la vizită.

Conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, în perioada 2011–2016 s-au desfășurat 6 sesiuni anuale de comunicări ale cercurilor științifice studențești, la care au participat 184 prezentând 159 lucrări științifice. Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații suplimentare despre organizarea altor sesiuni științifice, simpozioane, conferințe sau mese rotunde. La vizită s-a constatat că în cadrul Universității Europene "Drăgan" din Lugoj funcționează 4 cercuri științifice studențești, 2 în cadrul Facultății de Științe Economice (Finanțe și bănci și Management financiar) și 2 în cadrul Facultății de Drept (Drept procesual penal și Drept civil).

Raportul de autoevaluare menționează că „sub egida universității sunt editate 3 reviste cu caracter științific, cu ISSN și apariție anuală: Analele Universității Europene „Drăgan" din Lugoj. Seria Economică și Didactica Modernă, editate de Facultatea de Științe Economice, respectiv Studium Legis, editată de Facultatea de Drept”. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație suplimentare referitoare la cele trei reviste.

Pe site-ul universității există informații suplimentare referitoare la:

- Analele Universității Europene „Drăgan" din Lugoj. Seria Economică, singurul număr accesibil fiind nr. 16/2013;

- Revista Studium Legis, singurul număr accesibil fiind nr. 9 din 2012;
- Revista Didactica Modernă, singurul număr accesibil fiind nr. 8 din 2013.

Conform raportului de autoevaluare, evoluția numărului de publicații științifice în universitate pentru perioada 2012-2016 este următoarea:

Indicator	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Total
Reviste ISI	-	-	2	1	-	-	3
ISI Proceedings	1	2	-	-	-	-	3
Reviste indexate BDI	19	25	12	8	5	6	75
Reviste românești recunoscute CNCS (cat.B)	-	-	1	2	1	-	-
Cărți publicate la edituri naționale	8	5	6	10	5	2	36
Cărți publicate la edituri internaționale	-	-	-	-	-	-	-
Cereri de brevet (din care obținute)	-	-	-	-	-	-	-
Reviste, buletine ale Universității (indexate ISI)	-	-	-	-	-	-	-
Reviste, buletine ale Universității (Indexate BDI)	-	-	-	-	-	-	-
Reviste, buletine ale Universității (altele)	18	18	21	8	18	13	-
Centre de cercetare	1	3	3	3	3	3	-

Nu toate articolele prezentate în centralizatorul activităților de cercetare științifică sunt afiliate prin autori Universității Europene „Drăgan” din Lugoj; spre exemplu: pentru „Preparatory contracts regarding the preferential obligation”, autorul este afiliat Universității Creștine „Dimitrie Cantemir” din București (aceeași situație este și pentru articolul „The pre-contractual phase and the negotiations regarding the contract in the romanian civil law” sau „Theoretical aspects regarding the criminal investigation of computer fraud”). Astfel, cadrele didactice titulare au avut o productivitate a articolelor ISI și ISI proceedings cuprinsă între 0,083 articole pe cadru didactic în 2012 și 0 articole pe cadru didactic în 2016.

Conform raportului de autoevaluare, valoarea veniturilor și cheltuielilor realizate din cercetare realizate de universitate în perioada 2012-2017 se regăsește în tabelul de mai jos:

Anul	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Buget previzionat	5000 lei	5000 lei	5000 lei	5000 lei	5000 lei	5800 lei
Venituri	0 lei	0 lei	0 lei	0 lei	0 lei	0 lei
Cheltuieli	424,54 lei	380,49 lei	1968,69 lei	1000,61 lei	669,73 lei	0 lei

II.3.5 Relațiile internaționale și parteneriatele Instituției de învățământ superior

Deși Universitatea revendică anumite parteneriate cu instituții de învățământ superior din alte țări, UED nu are realizări în domeniul relațiilor internaționale și parteneriatelor externe, și nici în cel al mobilităților studenților și cadrelor didactice la nivel național și internațional. Colaborarea

raportată de Universitate se referă la participarea reciprocă a cadrelor didactice la sesiuni de comunicări științifice, în comitetele științifice ale revistelor editate de Universitate sau de partenerii acesteia, corespondență și schimburi de informații din domeniile în care sunt organizate programe de studii. UED nu este parte în acorduri ERASMUS+ de mobilități și nici nu deține ERASMUS+ charter.

II.4 MANAGEMENTUL CALITĂȚII ÎN INSTITUȚIA DE ÎNVĂȚĂMÂNT SUPERIOR

II.4.1 Situația evaluărilor instituționale și a programelor de studii

Precedenta evaluare instituțională a UED a avut loc în 7-9 decembrie 2011, evaluare în urma căreia universitatea a primit calificativul "încredere", prin Hotărârea Consiliului ARACIS în ședința din data de 29.03.2012. În cadrul respectivei evaluări instituționale, a fost evaluat periodic programul de studii universitare de licență Finanțe și bănci (Facultatea de Științe Economice) cu calificativul "încredere" și respectiv, programul de studii universitare de master Managementul investigației penale (Facultatea de Drept), obținându-se același calificativ.

În luna decembrie 2014, Facultatea de Drept a UED a depus Raportul de autoevaluare în vederea evaluării periodice a programului de studii universitare de licență Drept. În urma vizitei de evaluare din 11-12 februarie 2015, avizul Consiliului ARACIS a fost de menținere a acreditării cu calificativul "încredere limitată", fiind aprobată o cifră de școlarizare de 75 studenți/an și o nouă evaluare peste un an.

În 2016, Facultatea de Drept a depus Raportul de autoevaluare în vederea evaluării la un an de la obținerea calificativului de "încredere limitată" la evaluarea periodică a programului de studii universitare de licență Drept. În perioada 29-31 martie 2017, a fost evaluat programul de studii de licență Drept, pentru care UED a solicitat schimbarea calificativului.

II.4.2 Implementarea recomandărilor făcute la evaluarea externă precedentă (implementare plan de măsuri)

Din analiza modului cum au fost îndeplinite recomandările făcute cu ocazia precedentei evaluări instituționale realizată de ARACIS în decembrie 2011, rezultă:

Observații în urma vizitei de evaluare instituțională din anul 2011	Situația constatată în 2017																												
Din discuțiile cu studenții se poate trage concluzia că unele din organismele și structurile existente nu au o activitate efectivă foarte intensă și cunoscută de către aceștia. Multe din activitățile de la nivelul Senatului, a Consiliilor facultăților, departamentelor, comisiilor etc. nu sunt cunoscute studenților.	Situația se menține și în anul 2017. La întâlnirea cu studenții a echipei de evaluare, s-a constatat că numai studenții reprezentanți în structurile de conducere cunosc activitățile de la nivelul Senatului, a Consiliilor facultăților, departamentelor, comisiilor etc.																												
Universitatea alocă circa 8% din bugetul anual pentru cercetare.	Conform raportului de autoevaluare, valoarea venitorilor și cheltuielilor realizate din cercetare realizate de universitate în perioada 2012-2017 regăsește în tabelul de mai jos: <table border="1"> <thead> <tr> <th>Anul</th> <th>2012</th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>2016</th> <th>2017</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Buget previzionat</td> <td>5000</td> <td>5000</td> <td>5000 lei</td> <td>5000 lei</td> <td>5000 lei</td> <td>5800 lei</td> </tr> <tr> <td>Venituri</td> <td>0 lei</td> <td>0 lei</td> <td>0 lei</td> <td>0 lei</td> <td>0 lei</td> <td>0 lei</td> </tr> <tr> <td>Cheltuieli</td> <td>424,54 lei</td> <td>380,49 lei</td> <td>1968,69 lei</td> <td>1000,61 lei</td> <td>669,73 lei</td> <td>0 lei</td> </tr> </tbody> </table>	Anul	2012	2013	2014	2015	2016	2017	Buget previzionat	5000	5000	5000 lei	5000 lei	5000 lei	5800 lei	Venituri	0 lei	0 lei	0 lei	0 lei	0 lei	0 lei	Cheltuieli	424,54 lei	380,49 lei	1968,69 lei	1000,61 lei	669,73 lei	0 lei
Anul	2012	2013	2014	2015	2016	2017																							
Buget previzionat	5000	5000	5000 lei	5000 lei	5000 lei	5800 lei																							
Venituri	0 lei	0 lei	0 lei	0 lei	0 lei	0 lei																							
Cheltuieli	424,54 lei	380,49 lei	1968,69 lei	1000,61 lei	669,73 lei	0 lei																							
Transferul studenților între instituții de învățământ superior, facultăți sau specializări reglementat de „Regulamentul privind transferul studenților și continuarea de studii a studenților” nu se realizează cu respectarea prevederilor legale. Regulamentul	În Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj există un Regulament privind activitatea profesională a studenților, aprobat prin hotărârea senatului nr. 36 din 06.09.2016. Punctul 5.1 lasă să se înțeleagă că se pot transfera studenți care nu sunt integraliști. Regulamentul menționează, cu încălcarea prevederilor legale în vigoare (OM nr. 651/2014), că „de regulă, nu se admit																												

<p>prevede ca cererile se depun până la 15 octombrie cea ce contravine cerințelor de a încheia transferul până la începutul anului universitar. Ele se efectuează o dată pe an pe parcursul anului de învățământ.</p>	<p>transferuri în ultimul an de studiu”.</p> <p>La vizită s-a constatat că în timpul anului universitar, în UED nu se realizează transferări ale studenților.</p> <p>Conform verificării efectuată pe durata vizitei, în perioada evaluată (2012 – 2017) s-a transferat o singură studentă (Ștefănică I. Liliana-Georgiana) în anul II, an universitar 2014/2015, la Facultatea de Științe Economice, Specializarea Finanțe și Bănci, de la Universitatea din Pitești, Facultatea de Științe Economice. Transferul s-a efectuat cu respectarea dispozițiilor legale în vigoare.</p>
<p>Lipsa unor regulamente care să stabilească cum se aleg studenții reprezentanți și care sunt aceștia</p>	<p>Carta menționează modalitatea de alegere a studenților în Consiliul facultății și Senat. În urma vizitei, s-a constatat că ultimele constituirii ale organismelor de conducere s-au desfășurat cu respectarea cerințelor legale în vigoare, chiar dacă au fost încălcate reglementări interne ale UED.</p> <p>Carta menționează modalitatea de alegere a studenților în Consiliul facultății și Senat. Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații suplimentare referitoare la existența unui regulament/metodologie de alegere de sine-stătătoare a studenților în structurile de conducere ale universității.</p> <p>Mecanismul de alegere a reprezentanților studenților în consilii, senat și alte structuri s-a desfășurat cu respectarea cerințelor legale în vigoare; de asemenea, numărul de studenți reprezentați în organismele de conducere respectă procentul minim de 25% impus de cerințele legale.</p>
<p>Activitatea Centrului de Consiliere și Orientare în carieră este una scăzută și lipsită de un plan strategic pe perioada ce urmează</p>	<p>Conform anexei I.36, prin hotărârea senatului nr. 23 din 29.07.2014 a fost înființat <i>Centrul de consiliere și orientare în carieră</i> pentru elevii din anii terminali, studenți și absolvenți, iar prin hotărârea Senatului nr. 26 din 31.10.2014, a fost numită doamna Dumescu Timeea Maria ca responsabil al centrului.</p> <p>La vizită s-a constatat că în UED există o <i>Metodologie privind organizarea și funcționarea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră pentru elevii din anii terminali, studenți și absolvenți din cadrul UED</i>, aprobată prin Hotărârea Senatului nr. 36 din 11.12.2014 (Anexa I.37 la RA).</p> <p>Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la activitatea acestui centru (rapoarte, analize, program de funcționare, regulament de funcționare, etc.).</p> <p>De asemenea, la întâlnirile cu studenții și absolvenții desfășurate pe durata vizitei, studenții prezenți la întâlnirea cu comisia de evaluare au declarat că nu au apelat niciodată la serviciile <i>Centrului de consiliere și orientare în carieră</i>.</p>
<p>Lipsa unor metode de stimulare a competiției între studenți cum ar fi bursele. Bursele sociale, bursele de merit sau alte metode de promovare și susținere a studenților au început să dispară.</p>	<p>Raportul de autoevaluare cuprinde un <i>Regulament privind acordarea bursei la Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj</i> ce a fost aprobat prin hotărârea Senatului nr. 21 din 04.06.2015. Regulamentul menționează la art. 5, că „la calculul mediei privind acordarea bursei de merit sunt luate în considerare numai notele obținute în cele două sesiuni, de iarnă – I și de vară – II (fără sesiuni de restanțe)” ceea ce contravine prevederilor regulamentului de activitate profesională a studenților care menționează că „notele obținute la examenele pentru mărirea notei se iau în calculul mediilor de burse și la reclasificarea anuală” iar „examele de mărire a notei pot fi susținute [...] în sesiunile de restanțe programate”. Bursa de ajutor social se acordă pentru o singură persoană într-un an universitar și reprezintă decalarea datei de plată a taxei de studiu sau scutirea de la plata penalizărilor.</p> <p>Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la diseminarea informațiilor referitoare la bursele acordate. Pe site-ul universității nu se regăsește nicio informație referitoare la bursele acordate: regulamentul de acordare a bursei, componența comisiei de acordare a bursei, structura dosarului, locul și termenele limită de depunere a dosarelor, listele cu cei care au primit burse, etc.</p> <p>La vizită s-a constatat că studenții sunt informați despre posibilitățile de</p>

<p>Lipsa mobilităților externe (Erasmus, Leonardo) sau interne.</p>	<p>asistență financiară din partea instituției și despre modul de utilizare a taxelor.</p> <p>Nu există informații în raportul de autoevaluare cu privire la realizarea acestei recomandări.</p> <p>La vizită, s-a constatat că Universitatea nu are realizări în domeniul mobilităților studenților și cadrelor didactice la nivel național și internațional, chiar dacă, pe linia participării cadrelor didactice și/sau studenților la manifestări științifice interne și/sau internaționale se înregistrează unele rezultate notabile (de ex., premiul II obținut de studenții UED la concursul național <i>Junior Achievement</i> organizat în anul 2017 – dovezi preluate la vizită).</p> <p>Deși Universitatea revendică anumite parteneriate cu instituții de învățământ superior din alte țări, în cadrul relațiilor cu acestea nu sunt raportate mobilități ale cadrelor didactice și nici mobilități studențești. Colaborarea raportată de Universitate se referă la participarea reciprocă a cadrelor didactice la sesiuni de comunicări științifice, în comitetele științifice ale revistelor editate de Universitate sau de partenerii acesteia, corespondență și schimburi de informații din domeniile în care sunt organizate programe de studii.</p> <p>UED nu este parte în acorduri ERASMUS+ de mobilități și nici nu deține ERASMUS+ <i>charter</i>.</p>
<p>Recomandări în urma vizitei de evaluare instituțională din anul 2011</p>	<p>Situația constatată în 2017</p>
<p>Preocuparea permanentă pentru actualizarea reglementărilor interne, cel puțin sub aspectul conformității cu prevederile legale, dar și a concordanței dintre prevederile Cartei și a regulamentelor și metodologiilor care detaliază anumite aspecte din Cartă. Carta universitară, deși avizată de MECTS, are prevederi aparent contradictorii care trebuie reformulate</p>	<p>Din analiza Cartei și a regulamentelor și metodologiilor UED rezultă că există în continuare neconformități cu prevederile legale în vigoare, prevederi contradictorii sau care lasă loc la interpretări ce contravin prevederilor legale (de ex., <i>Regulamentul privind activitatea profesională a studenților în anul universitar 2016 2017</i> menționează, cu încălcarea prevederilor legale în vigoare - OM nr. 651/2014, că „de regulă, nu se admit transferuri în ultimul an de studiu”. Regulamentul menționează că pentru absolvenții care doresc să susțină examenul de licență la alte universități „universitatea nu eliberează documente suplimentare solicitate de respectivele instituții, și îndeosebi după susținerea examenelor de finalizare a studiilor”; Art. 64 din Carta UED - Anexa I.4 la RA, coroborat cu art. 63, statuează că „Rectorul, potrivit validării referendumului universitar, este ales prin vot universal, direct, secret și legal” ceea ce contravine prevederilor legale în vigoare - art. 208, al. (2) din Legea nr. 1 din 2011, cu modificările și completările ulterioare).</p>
<p>Întocmirea unor proiecte de cercetare conforme cu programele derulate de către ANCS, participarea cu acestea la competiția de granturi, astfel încât să se diversifice sursele de finanțare a cercetării.</p>	<p>Nu există informații în raportul de autoevaluare cu privire la realizarea acestei recomandări.</p> <p>La vizită, s-a constatat că Universitatea nu a diversificat în perioada evaluată, sursele de finanțare a cercetării prin participarea la programele derulate de către ANCS.</p>
<p>Realizarea unei baze de date, actualizabilă și accesibilă multicriterial, astfel încât, prin evaluarea periodică a indicatorilor de performanță, să se monitorizeze evoluția calității și să se fundamenteze deciziile de asigurare a calității.</p>	<p>Nu există informații în raportul de autoevaluare cu privire la realizarea acestei recomandări.</p> <p>La vizită, s-a constatat că Universitatea nu a realizat o astfel de bază de date și totodată, s-a confirmat faptul că UED nu dispune de un sistem informatic integrat care să facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității.</p>
<p>Analizarea, cu mai mare disponibilitate, a necesităților de formare de specialiști, pentru o „piață” restrânsă (zonală și regională), urmând a diversifica competențele oferite absolvenților programelor desfășurate, în concordanță cu cerințele zonei în care își desfășoară activitatea</p>	<p>Universitatea nu a organizat niciun program de studii universitare de licență sau master nou de la ultima evaluare instituțională.</p>
<p>În ceea ce privește creșterea competențelor transmise absolvenților, pe baza discuțiilor cu angajatorii, dar și a constatărilor echipei de evaluatori, recomandăm creșterea interesului</p>	<p>La vizită, pe baza discuțiilor cu angajatorii, dar și a constatărilor echipei de evaluatori, s-a concluzionat că angajatorii sunt mulțumiți de absolvenții UED și de competențele acestora.</p>

<p>pentru dezvoltarea abilităților practice în domeniile de studii. În acest scop, pot fi utilizate și disponibilitățile unor angajatori de a sprijini astfel de eforturi. În acest sens, recomandăm ca în convențiile de practică să se stipuleze posibilitatea angajării individuale a studenților pe durata vacanțelor, dar și atragerea acestora în calitate de colaboratori, în vederea efectuării stagiilor de practică</p>	
<p>Realizarea unor întâlniri periodice cu potențialii angajatori, la care să participe cadre didactice și studenți pentru a cunoaște doleanțele viitorilor angajatori, ale studenților, a lacunelor pe care le constată la absolvenți, evenimente care pot contribui și la adaptarea planurilor de învățământ la cerințele pieței.</p>	<p>Nu există informații în raportul de autoevaluare cu privire la realizarea acestei recomandări. La vizită, s-a constatat că Universitatea nu a realizat astfel de întâlniri periodice.</p>
<p>Eforturi deosebite pentru continuarea dotării laboratoarelor specifice programelor de studii desfășurate, astfel încât procesul de predare-învățare să poată fi realizat în condiții corespunzătoare, iar dotarea să fie la nivelul cerințelor actuale și viitoare.</p>	<p>La vizită, s-a constatat că Universitatea nu a depus eforturi pentru continuarea dotării laboratoarelor specifice programelor de studii desfășurate, astfel încât procesul de predare-învățare să poată fi realizat în condiții corespunzătoare, iar dotarea să fie la nivelul cerințelor actuale și viitoare. La vizită s-au solicitat dovezi și s-a constatat că în UED nu există soft-uri. corespunzătoare disciplinelor de studiu din planurile de învățământ, cu licențe de utilizare. S-a prezentat comisiei de evaluare numai licență pentru programul Microsoft Office – Contractul de închiriere licențe academice C14MS614036 încheiat între UED și ASSECO SEE (preluat la vizită).</p>
<p>Continuarea deschiderii programelor de studiu spre cele similare din universități europene, pe schimburi de idei și bune practici. Parteneriatele cu alte universități din Europa și din lume existente trebuie să aibă drept finalitate mobilități ale cadrelor didactice și ale studenților. Toate aspectele constatate din activitățile de benchmarking trebuie utilizate pentru îmbunătățirea actului educațional. Universitatea trebuie să se preocupe mai intens de creșterea vizibilității naționale și internaționale.</p>	<p>Nu există informații în raportul de autoevaluare cu privire la realizarea acestei recomandări. La vizită, s-a constatat că deși Universitatea revendică anumite parteneriate cu instituții de învățământ superior din alte țări, UED nu are realizări în domeniul relațiilor internaționale și parteneriatelor externe, și nici în cel al mobilităților studenților și cadrelor didactice la nivel național și internațional. Colaborarea raportată de Universitate se referă la participarea reciprocă a cadrelor didactice la sesiuni de comunicări științifice, în comitetele științifice ale revistelor editate de Universitate sau de partenerii acesteia, corespondență și schimburi de informații din domeniile în care sunt organizate programe de studii. UED nu este parte în acorduri ERASMUS+ de mobilități și nici nu deține ERASMUS+ <i>charter</i>.</p>
<p>Organizarea unui forum de dezbateri pentru studenți, angajatori, absolvenți, în cadrul căruia să se prezinte multiplele aspecte ale activității universității, dar și a mediului social și economic în care UED există, facilitând astfel realizarea de activități comune, inclusiv proiecte și contracte necesare societății în care să fie incluși studenți și cadre didactice din universitate</p>	<p>Nu există informații în raportul de autoevaluare cu privire la realizarea acestei recomandări. La vizită, s-a constatat că Universitatea nu a realizat un astfel de forum.</p>
<p>Continuarea eforturilor pentru îmbogățirea fondului de carte și de periodice, atât în formă clasică cât și în formă electronică, pe profilul tuturor specializărilor, în special a publicațiilor străine.</p>	<p>Raportul de autoevaluare menționează la pagina 32 că „în incinta bibliotecii studenții beneficiază de un fond de carte generos, care cuprinde peste 27.000 de volume din domeniul științelor juridice și economice”. Conform anexei I.63, în perioada 2011-2017 universitatea a achiziționat 161 de titluri de carte iar 123 titluri de carte au fost primite în urma unor donații. La precedenta evaluare s-a reținut că „biblioteca dispune de 26.828 volume, din care 336 în limbi străine, acoperind 3778 de titluri, din care 91 de titluri în limbi străine, 68 de periodice, 4 publicații limbi străine, 4 baze de date on line, 12 locuri dotate cu calculatoare”.</p>

	<p>Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație care să dovedească existența unor abonamente la periodice de specialitate, reviste, etc. Conform anexei II.20 la RA, universitatea are acces la următoarele baze de date:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cu abonament (Monitorul Oficial și iDrept); - 32 baze de date cu acces liber. <p>Conform informațiilor culese odată cu evaluarea programului de studii universitare de licență <i>Drept</i>, fondul de carte din literatura de specialitate română și străină este insuficient pentru a acoperi integral disciplinele din planul de învățământ; nu există suficiente titluri de specialitate cu aspect de noutate.</p>
--	--

II.4.3 Alte evaluări externe realizate de Instituția de Învățământ Superior

În anul 2014, UED a fost evaluată instituțional extern și de către European University Association (EUA).

În urma celor două vizite ale EUA (12-14 februarie 2014 și 7-9 mai 2014), evaluatorii au apreciat Universitatea Europeană "Drăgan" din Lugoj ca fiind o componentă esențială pentru municipiu și regiune. De asemenea, s-a apreciat că UED a identificat provocările și oportunitățile pe care le-a inclus în misiunea de a oferi o educație la nivel înalt. În raportul de evaluare din iulie 2014, au fost oferite recomandări și sugestii, printre care:

- să actualizeze permanent misiunea UED, astfel încât universitatea să poată aduce în continuare servicii Lugojului și regiunii cât mai eficient cu putință în următorul deceniu;
- să acorde o atenție sporită abilităților studenților la terminarea stadiilor (competențele dobândite);
- să dezvolte în continuare o abordare strategică solidă, prin performanțele cadrelor didactice, prin interdisciplinaritate și prin internaționalizare;
- să folosească absolvenții UED pentru a promova serviciile universității în societate;
- să comunice rezultatele proceselor de calitate, ca o modalitate de a-și crește imaginea în fața partenerilor cheie din țară și din afară.

II.4.4 Strategii și proceduri pentru asigurarea calității

Raportul de autoevaluare menționează la art. I.27, componența Comisiei pentru evaluarea și asigurarea calității, comisie a cărei componență nu respectă prevederile OUG 75/2005, cu modificările și completările ulterioare. Comisia nu este o comisie stabilită în sensul OUG 75/2005, cu modificările și completările ulterioare, ci o comisie de lucru a senatului universității. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație referitoare la comisii de evaluare a calității constituite la nivel de program/facultate. La vizită s-a constatat că nici nu există la nivelul UED comisii de evaluare a calității constituite la nivel de program/facultate, ci doar CEAC constituită la nivelul Senatului UED. Discuția avută în timpul vizitei cu membrii Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității a UED a reliefat o doză apreciabilă de formalism în activitatea desfășurată.

Raportul de autoevaluare nu cuprinde informații referitoare la existența unui program de politici ale universității centrate pe calitate și nu sunt precizate mijloacele de realizare. Programul strategic al universității pentru perioada 2016-2020 cuprinde o serie de obiective relevante procesului de asigurare a calității: Evaluarea periodică instituțională și depunere dosare autorizare programe noi de studii și asigurarea necesarului de cadre didactice proprii. Planul operațional aferent anului universitar 2016-2017 cuprinde o serie de obiective operaționale care nu coincid cu cele



enunțate în strategie, cu termene permanente de realizare și fără resurse alocate sau fără indicatori de realizare.

Raportul de autoevaluare cuprinde la Anexa I.30, raportul CEAC aprobat prin hotărârea senatului universității nr. 48 din 15.12.2016. Raportul cuprinde o analiză a universității din perspectiva standardelor și indicatorilor de performanță ale ARACIS; raportul cuprinde o serie de informații inexacte, precum cele referitoare la: corelarea dintre spațiile oferite și numărul de studenți, faptul că baza materială este în proprietatea universității, faptul că planurile de învățământ sunt elaborate în conformitate cu standardele specifice la nivel național, etc. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio informație suplimentară referitoare la afișarea sau publicarea raportului. Raportul nu face referire la calificativele acordate de ARACIS programelor de studii universitare de licență evaluate.

II.4.5 Proceduri privind inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor și activităților didactice desfășurate

Raportul de autoevaluare cuprinde la Anexa I.41, un regulament privind inițierea, aprobarea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studiu aprobat în biroul senatului universității din 10.10.2011. Regulamentul are asociată o procedură privind inițierea, monitorizarea și evaluarea periodică a programelor de studii. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio dovadă referitoare la aplicarea acestui regulament (coordonatori/responsabili de program, rezultatele monitorizării, etc.). Dovezi privind aplicarea lui au fost preluate la vizită.

Raportul de autoevaluare cuprinde o metodologie de eliberare a actelor de studii despre care nu există dovezi că ar fi aprobată. Din analiza efectuată la vizită, a reieșit că Metodologia de eliberare a actelor de studii în cadrul universității evaluate a fost aprobată prin Hotărârea Senatului UED nr. 43 din 11.12.2014, anexă suplimentară la fișa vizitei.

Conform prevederilor în vigoare, UED a înregistrat calificările obținute de absolvenții programului de studii universitare de licență și de masterat în Registrul Național al Calificărilor din învățământul Superior, în anul 2015.

Conform Organigramei prezentată în cadrul raportului de autoevaluare, secretariatele celor 2 facultăți din structura UED sub subordonate direct Secretarului Șef al UED, fără a fi subordonate și decanilor.

II.4.6 Proceduri de evaluare periodică a calității corpului profesoral

Regulamentul privind evaluarea periodică a cadrelor didactice menționează procesul de autoevaluare și de evaluare de către directorul de departament, care se realizează anual; documentul cuprinde două formulare asociate fiecărui proces. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio analiză sau raport cu privire la rezultatele acestei activități.

La întâlnirile desfășurate pe durata vizitei cu membrii CEAC a UED, s-a constatat că rezultatele evaluării cadrelor didactice sunt discutate individual, prelucrate statistic, și analizate doar la nivel de departament.

UED nu dispune de un sistem de clasificare a performanțelor în predare, cercetare și servicii aduse instituției și comunității. Promovarea personalului didactic nu depinde de rezultatele evaluării, în care să fie avute în vedere și rezultatele evaluării colegiale și ale celei făcute de studenți

În RA, la pag. 44, este precizat că "Fiecare cadru didactic se autoevaluează și este evaluat anual de către directorul de departament. Managementul instituției corelează formele de evaluare și se preocupă de acoperirea cu personal propriu a disciplinelor prevăzute în curriculum". La întâlnirile desfășurate pe durata vizitei, s-a constatat că Universitatea dispune de un formular de evaluare anuală multicriterială a fiecărui cadru didactic.

Raportul de autoevaluare cuprinde un regulament privind evaluarea periodică a cadrelor didactice aprobat în ședința biroului senatului universității din 10.10.2011. Regulamentul cuprinde o fișă de evaluare colegială precum și obligativitatea ca aceasta să se realizeze anual de către trei cadre didactice. Raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio analiză sau raport cu privire la rezultatele acestei activități. Raportul de autoevaluare nu cuprinde alte informații privind aceste aspecte.

La vizită s-au solicitat dovezi și informații suplimentare și s-a constatat că evaluarea colegială este obligatorie și se desfășoară anual. Există, pentru fiecare departament, o comisie de evaluare anuală a performanțelor didactice ale fiecărui cadru didactic/cercetător și un raport anual privind calitatea personalului didactic și de cercetare.

Regulamentul privind evaluarea periodică a cadrelor didactice menționează evaluarea cadrelor didactice de către studenți și cuprinde un formular care să fie utilizat în acest sens. Regulamentul menționează că „anual, până la data de 15 ianuarie, se va proceda la finalizarea procedurilor de evaluare a disciplinelor de către studenți, conform planificării anuale, pentru anul calendaristic încheiat”; raportul de autoevaluare nu cuprinde nicio procedură de aplicare a procesului de evaluare, analize sau rapoarte cu privire la rezultatele acestei activități, etc.

La vizită s-a constatat că studenții evaluează cadrele didactice ale UED după fiecare sesiune de examene, iar rezultatele evaluării sunt afișate la avizier și postate pe site-ul UED. Evaluarea de către studenți este obligatorie. La întâlnirile desfășurate pe durata vizitei, s-a constatat că rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic, și analizate doar la nivel de departament.

La vizită s-a constatat că rezultatele evaluării cadrelor didactice ale UED de către studenți sunt afișate la avizier și postate pe site-ul UED; de asemenea, tot la vizită s-a constatat că rezultatele evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt discutate individual, prelucrate statistic și analizate doar la nivel de departament, fără fi utilizate ulterior în alte scopuri (de ex., la alocarea disciplinelor, la stimularea salarială a cadrelor didactice, etc.)

Așadar, în UED, în aprecierea generală a activității cadrelor didactice, inclusiv pentru promovare, nu se iau în considerare nici rezultatele evaluării colegiale, nici rezultatele evaluării de către studenți, nici ale autoevaluării și nici cele ale evaluării cadrelor didactice de către directorul de departament.

II.4.7 Baza de date actualizată sistematic, referitoare la asigurarea internă a calității

Raportul de autoevaluare menționează că universitatea are licență pentru programul financiar contabil CIEL și dispune de un software pentru informatizarea gestiunii școlarizării studenților. Raportul de autoevaluare nu cuprinde dovezi cu privire la existența unui sistem informatic integrat care să facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității.

La vizită s-a confirmat faptul că UED nu dispune de un sistem informatic integrat care să facilitează colectarea, prelucrarea și analiza datelor și informațiilor relevante pentru evaluarea și asigurarea instituțională a calității.

UED nu are dezvoltate relații cu alte instituții din țară și din străinătate privind schimbul de



bune practici în domeniul asigurării calității.

II.4.8 Transparența informațiilor de interes public

Universitatea oferă, prin intermediul site-ului propriu, o serie de informații și date relevante pentru comunitatea universitară și pentru public. Unele secțiuni ale site-ului sunt neactualizate (Știri/evenimente; Eliberare acte studii). Site-ul universității nu cuprinde unele informații precum: componența Senatului, informații suplimentare despre etică (doar raportul Comisiei de etică aferent anului universitar 2015-2016) sau comisie de etică, burse, etc.

III. MANAGEMENTUL STRATEGIC ȘI CAPACITATEA DE ADAPTARE

III.1 Managementul strategic promovat de IIS

Raportul de autoevaluare cuprinde un program strategic al universității pentru perioada 2016-2020, aprobat prin hotărârea senatului nr. 28 din 22.04.2016.

Programul strategic al UED nu este corelat cu obiectivele aferente misiunii UED precizată în Cartă, acest program cuprinzând un obiectiv referitor la „implementarea de măsuri pentru creșterea competitivității activității de cercetare științifică”; de asemenea, planul operațional aferent strategiei pentru anul universitar 2016-2017 cuprinde o serie de obiective operaționale care nu coincid cu cele enunțate în strategie, cu termene permanente de realizare și fără resurse alocate sau indicatori de realizare.

Raportul de autoevaluare cuprinde și câte un plan strategic al Facultății de Științe Economice și respectiv, al Facultății de Drept pentru perioada 2016-2020. Strategiile facultăților sunt în concordanță cu obiectivele strategiei universității. Planurile operaționale aferente celor două facultăți pentru anul universitar 2016-2017 sunt în concordanță cu planul operațional la nivelul universității, dar cuprind o serie de obiective operaționale ce nu coincid cu cele enunțate în strategie, cu termene permanente de realizare și fără resurse alocate sau fără indicatori de realizare.

În RA, la pag. 36, este precizat că "UED are un Program strategic pe 4 ani (2016 - 2020), cu obiective etapizate pe termene. Obiectivele cuprinse în program sunt: creșterea numărului de studenți, evaluarea periodică instituțională, autorizare de noi programe de studii, cercetare, relații de cooperare, asigurarea necesarului de cadre didactice proprii. Programul strategic este actualizat permanent în funcție evoluția și contextul învățământului superior din România. Planul operațional este întocmit anual, în conformitate cu direcțiile de principiu ale planului strategic." La vizită s-a constatat că atât Programul strategic, cât și Planul operațional sunt cunoscute de mediul academic, fiind publicate pe site-ul universității.

La nivelul fiecărei facultăți există atât Plan strategic, cât și Plan operațional, acestea fiind întocmite în concordanță cu cele pe universitate.

Important este ca atât strategia pe termen lung, dar mai ales planurile operaționale să țină seama de cele mai noi aspecte socio-economice care influențează bunul mers al activității Universității și să fie corelate cu planurile structurilor subordonate.

III.2 Fundamentarea și realizarea programelor operaționale și a planului strategic

Conținutul planului strategic și a celor operaționale trebuie să fie formulat pornind de la realitățile prezente ale UED. Cum realitățile sunt în permanentă schimbare, trebuie ca Universitatea să asigure actualizarea continuă a acestor planuri și inter-corelarea lor, inclusiv o analiză trimestrială



a stadiului îndeplinirii lor în structurile de conducere ale UED (de ex., în Consiliul de Administrație, Consiliile facultăților).

III.3 Răspundere și responsabilitate publică

Deși UED dispune de un Regulament de organizare și funcționare a activității de audit intern în cadrul UED, la vizită s-a constatat că Universitatea nu dispune de un mecanism de audit intern care să vizeze toate domeniile activității Universității. Auditul intern vizează numai evaluarea cadrelor didactice și a disciplinelor de studii precum și activitatea de cercetare, pentru care la nivelul UED se întocmesc anual rapoarte privind constatările făcute în cursul anului.

În ceea ce privește auditul financiar, conform informațiilor cuprinse în raportul de autoevaluare, universitatea nu a fost auditată financiar în intervalul 2012-2016. Raportul cuprinde un contract încheiat în data de 05.04.2017 în vederea realizării unui audit al situațiilor financiare ale universității pentru anul 2016.

Nu există dovezi în RA privind faptul că rezultatele auditului financiar împreună cu analiza anuală a execuției bugetului de venituri și cheltuieli au fost dezbătute de senatul universității și date publicității. La vizită s-au solicitat dovezi și s-a constatat că rezultatele auditului financiar împreună cu analiza anuală a execuției bugetului de venituri și cheltuieli au fost dezbătute de Senatul universității și date publicității.

IV. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

IV.1 CONCLUZII

Din analiza datelor cuprinse în raportul de autoevaluare instituțională întocmit la nivelul UED, din raportul de autoevaluare întocmit la nivelul programului de studii universitare de licență Finanțe și bănci, a altor documente puse la dispoziție de către reprezentanții Universității în cursul vizitei de evaluare, a informațiilor publice disponibile pe site-ul Universității, precum și a celor obținute pe parcursul discuțiilor purtate cu partenerii instituției (studenți, absolvenți, angajatori) în cadrul întâlnirilor organizate cu prilejul vizitei de evaluare, membrii echipei de evaluare instituțională au constatat că există concordanță relativă între declarațiile și documentele din rapoartele de autoevaluare și respectiv, situația existentă la fața locului. Acolo unde a fost cazul au fost solicitate documente și explicații suplimentare, explicații care au clarificat aspectele semnalate.

Din fișa de vizită a programului de studii analizat la vizită, coroborată cu raportul sintetic aferent întocmit de expertul evaluator, a rezultat în unanimitate că sunt îndeplinite în cele mai multe cazuri cerințele obligatorii minime precum și o parte a standardelor și indicatorilor de performanță la valorile minime, și în foarte mică măsură la ref1/ref2, după caz.

Experții evaluatori implicați în procesul de evaluare, pe parcursul vizitei, au susținut în rapoartele lor individuale, cu argumente enumerate în fișa vizitei, că Universitatea asigură în suficientă măsură derularea tuturor activităților de educație și cercetare științifică, fără însă a apela la bune practici rezultate din propria experiență și fără a fi sistematizate pe baza comparațiilor cu alte instituții similare.

S-a apreciat buna colaborare a echipei de evaluare cu reprezentanții Universității, la nivel instituțional și la nivelul programului de studii evaluat, atât în etapa de pregătire a vizitei, cât și pe parcursul desfășurării acesteia. Întregul personal din Universitate a dovedit seriozitate,



profesionalism și eficiență pe parcursul desfășurării activităților cuprinse în programul vizitei, furnizând, la solicitarea experților evaluatori, informații corecte și complete.

Universitatea dispune de cadre didactice și specialiști care acoperă, practic, toate activitățile didactice și aplicative pentru toate programele de studii derulate. Comunitatea universitară a Universității este constituită din cadre didactice cu funcție de bază, asociate sau invitate, profesori consultanți, studenți ai celor două cicluri de studii universitare (licență și master). Ea este sprijinită în activitatea sa de personalul administrativ și de întreținere.

Activitatea de cercetare științifică din Universitate nu dispune de resursele necesare performanței; ea se realizează prin contribuția individuală a cadrelor didactice, așa cum se întâmplă în toate instituțiile de învățământ superior de dimensiuni mici din România. Conducerea Universității nu utilizează sisteme informatice moderne pentru conducere, funcționare și comunicare (cu excepția e-mail-ului).

La vizită, la nivelul structurilor administrative, nu s-au putut identifica mecanisme interne de control și de dezvoltare continuă a performanțelor funcționale. Nu există o preocupare constantă a conducerii Universității pentru perfecționarea personalului administrativ.

Numai 25% din spațiile necesare desfășurării corespunzătoare a procesului de învățământ sunt în proprietatea Universității. Spațiile din cadrul Universității, în care se desfășoară activități de predare/seminarizare/lucrări practice, sunt insuficient dotate corespunzător specializărilor, ciclurilor de studii (licență și master) și tipurilor de activitate. Aparatura din sălile de predare este insuficient de adecvată și de performantă pentru a facilita și eficientiza activitatea cadrelor didactice și a studenților. Dotarea laboratoarelor nu asigură realizarea lucrărilor de laborator și a altor activități practice în conformitate cu prevederile programelor analitice pentru toate disciplinele, la toți anii de studii.

Cadrele didactice elaborează cursuri (tipărite sau în format electronic), îndrumătoare pentru lucrări practice, precum și alte lucrări în sprijinul creșterii resurselor de învățare pentru studenți. Cadrele didactice elaborează și publică în revistele editate în Universitate, materiale și studii privind domeniul de studii, precum și rezultatele cercetărilor efectuate.

IV.2 RECOMANDĂRI

Ca urmare a procesului de evaluare externă la nivelul instituției și a programului de studii, echipa de evaluare formulează următoarele recomandări:

- **cu privire la procesul didactic:**
 - planificarea corectă în orar a tuturor activităților didactice, conform fondului de timp prevăzut în planul de învățământ, precum și asigurarea efectuării acestor activități conform planificării;
 - dezvoltarea unor mecanisme care ar avea ca finalitate atragerea studenților în campus, pentru participarea la activitățile didactice;
 - analiza oportunității autorizării unor programe de studiu în regim de învățământ la distanță sau învățământ cu frecvență redusă, pentru a oferi o posibilitate reală de studiu studenților care sunt angajați și care în prezent, sunt înmatriculați la programele de studiu cu frecvență;
 - respectarea numărului de grupe pentru fiecare formație de studiu, așa cum rezultă din reglementările în vigoare, și planificarea conformă a acestora în orar, evitându-se comasarea grupelor și/sau a disciplinelor;
 - programarea și desfășurarea activităților specifice unor discipline, corelate cu angajarea unor cadre didactice de specialitate;



- reducerea numărului de discipline predate de un cadru didactic, pentru creșterea gradului de profesionalizare a acestuia, și o mai bună corelare a preocupărilor didactice cu cele de cercetare;
- revizuirea permanentă a planurilor de învățământ, vizând numărul de ore de activitate didactică, raportul cadre didactice/studenti, în concordanță cu prevederile standardelor specifice ARACIS. Corelarea planurilor de învățământ cu cerințele standardelor specifice și ale sistemului de credite transferabile;
- elaborarea fișelor disciplinelor pornind de la grilele de competențe specifice domeniului de studiu;
- îmbunătățirea dotării spațiilor de învățământ pentru ca activitățile didactice să se desfășoare la un nivel calitativ corespunzător;
- revizuirea periodică a programelor de studii organizate în universitate, pentru a corespunde dinamicii pieței calificărilor universitare și profesionale, inclusiv prin consultarea anuală a mediului socio-economic și a angajatorilor;
- mărirea ofertei de discipline opționale, cu scopul diversificării ofertei educaționale pentru studenți, și gestionarea corectă a alegerii acestora de către studenți;
- angajarea de personal didactic titular în universitate, deoarece în condițiile actuale ale programelor de studiu oferite, Universitatea nu are capacitatea de susținere a acestora cu cadre didactice; se va avea în vedere că pe viitor, existența unor programe de master de succes în universitate impune încurajarea cadrelor didactice cu rezultate deosebite în cercetare să aplice pentru abilitare în vederea instituirii unei școli doctorale în Universitate;
- îmbunătățirea accesului la resursele educaționale oferite de bibliotecă, prin îmbunătățirea calitativă și cantitativă a fondului de carte;
- realizarea unor abonamente la reviste de specialitate și asigurarea accesului la baze de date relevante.

- **cu privire la cercetarea științifică:**

- preocupare pentru creșterea calității producției științifice, prin publicarea rezultatelor cercetării în conferințe și reviste de specialitate cu o mai mare vizibilitate internațională;
- corelarea și coordonarea planului de cercetare al Universității și, subordonat, ale facultăților, cu Planul strategic al UED pe 4 ani, și urmărirea cel puțin anuală a stadiului îndeplinirii acestora și analiza rezultatelor (cu măsuri de îmbunătățire); dezvoltarea activităților de cercetare, stabilindu-se direcțiile clare de cercetare funcție de competențele și specializarea titularilor, precum și alocarea de resurse financiare necesare cercetării sau atragerea de fonduri prin proiecte de CDI;
- organizarea unei activități de cercetare științifică specifică fiecărui program de studiu, pentru consolidarea acestora;
- realizarea de investiții în spații, infrastructură și logistică de cercetare, corelat cu atragerea de fonduri pentru cercetare;
- preocupare pentru creșterea numărului de articole publicate în reviste relevante, cotate ISI, cu factor de impact și scor relativ de influență, inclusiv prin instrumente de stimulare financiară (de ex., premiarea activității de cercetare de excelență din fonduri ale UED), prin asigurarea accesului la baze de date internaționale (de ex., asigurare acces la ANELIS prin intermediul UED) și prin achiziționarea de softuri de specialitate (de ex., SPSS, Galileo) și a unui soft antiplagiat achiziționat în numele Universității;
- urmărirea și evidențierea citărilor în reviste ISI a lucrărilor publicate de membrii comunității academice, creșterea relevanței internaționale a fiecărui cadru didactic;
- încercarea de atragere a studenților în activitățile de cercetare și încurajarea participării active a acestora la competiții studențești la nivel național și internațional.

- **cu privire la relația cu studenții:**

- aplicarea reglementărilor proprii și naționale legate de promovarea în anul superior și mai ales, de exmatricularea studenților care nu îndeplinesc condițiile necesare pentru menținerea lor în cadrul Universității;



- oferirea de suport și servicii academice studenților universității; înființarea și/sau dezvoltarea activității de tutorat, îndrumarea/orientarea în carieră;
- realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și angajatorii, perfecționând astfel și sistemul de monitorizare a ratei de angajare a absolvenților;
- monitorizarea parcursului ulterior al absolvenților UED, prin dezvoltarea Asociației Alumni a absolvenților și atragerea foștilor absolvenți în dezvoltarea universității;
- sprijinirea studenților pentru a avea o activitate mult mai vizibilă și independentă și sprijinirea acestora pentru a-și crea propriile organizații;
- asocierea facultăților UED în asociații profesionale specifice (de ex., AFER) și sprijinirea participării studenților Universității la competițiile studențești organizate de aceste asociații (de ex., Olimpiada Națională a Economistilor în Formare organizată anuală de AFER);
- bazinul de recrutare actual creează premisele asigurării cu dificultate pe viitor a unui număr suficient de studenți care să poată asigura sustenabilitatea financiară a programelor oferite; în acest sens, se recomandă eforturi pentru creșterea vizibilității și atractivității Universității, la nivel regional și național;
- acordarea de burse studenților și instituirea unei burse de excelență, prin implementarea unor instrumente financiare asigurate din bugetul UED (nu sunt suficiente reducerile sau scutirile de taxe).
 - **cu privire la baza materială:**
 - asigurarea dovezii că UED dispune în proprietate de cel puțin 70% din spațiile de învățământ, cu toate dotările necesare acestora conform standardelor ARACIS;
 - preocuparea permanentă pentru investiții în spații, infrastructură și logistică pentru cercetare, corelat cu atragerea de fonduri pentru cercetare.
 - **cu privire la sursele de finanțare:**
 - creșterea ponderii altor venituri decât cele reprezentate de taxele de școlarizare, în bugetul Universității;
 - dezvoltarea finanțării prin atragerea de surse de finanțare alternative (proiecte de cercetare, sponsorizări, servicii către comunitate).
 - **cu privire la cooperarea internațională:**
 - inițierea colaborărilor cu programe de studiu similare ale universităților din spațiul european, în prezent cooperarea fiind inexistentă;
 - implicarea conducerii universității în găsirea de soluții pentru a stabili mobilități pentru studenți și cadre didactice; fără relații de acest fel cu universități din țară și străinătate, universitatea nu se poate dezvolta (a se avea în vedere, cu prioritate, aplicarea pentru Erasmus+ charter și încheierea de acorduri ERASMUS+ de mobilități).
 - **cu privire la activitatea instituțională:**
 - analiza activității managementului universității, identificarea cauzelor majore interne care au condus la situația actuală și întocmirea unui plan de măsuri de remediere, detaliat, cu obiective, activități, responsabili, resurse alocate și termene. Respectarea legalității și a eticii academice trebuie să devină unul din obiectivele principale. Este necesară o revizuire și corelare a tuturor regulamentelor/procedurilor/metodologiilor interne, inclusiv a Cartei UED, precum și întocmirea de noi proceduri/metodologii;
 - îmbunătățirea calificării resursei umane a Universității în ceea ce privește managementul academic și administrativ. Punctul de pornire trebuie să îl reprezinte Metodologia ARACIS privind evaluarea instituțională, o atenție deosebită acordându-se standardelor specifice. Atragerea și angajarea de personal calificat atât pentru activitatea didactică, cât și pentru activitatea administrativă, trebuie să reprezinte o prioritate instituțională;
 - schimbarea politicii de recrutare a corpului didactic pentru întinerirea lui și asigurarea astfel, a sustenabilității instituționale;
 - corelarea domeniului de doctorat a cadrelor didactice, cu conținutul disciplinelor din postul ocupat;



- acordarea unei atenții deosebite managementului calității. Trebuie revizuit Planul strategic și Planul operațional, astfel încât să fie dezvoltată o structură instituțională care să asigure și să controleze nivelul de calitate din universitate (în prezent, CEAC este alcătuită doar la nivelul Senatului UED). Aplicarea consecventă a sistemelor de evaluare (autoevaluarea, evaluarea studenților, evaluarea colegială, evaluarea managementului). Dezvoltarea unei culturi a calității, în special la nivelul angajaților, dar și al studenților;
- înființare comisie de etică și CEAC în conformitate cu cerințele legale
- refacerea Organigramei UED în acord cu realitatea din Universitate și cu cerințele minime de calitate;
- corelare formațiunilor de studii la spațiile existente în UED;
- achiziționarea unui soft pentru managementul academic, ce poate fi utilizat la întocmirea planurilor de învățământ, a statelor de funcții și implicit, a orarelor, pentru evitarea suprapunerilor la orar;
- angajarea unui auditor financiar intern;
- angajarea unui bibliotecar cu studii superioare de biblioteconomie sau filologie;
- achiziția cel puțin a unui software de specialitate corespunzător fiecărui domeniu de licență în care se încadrează programele de studii universitare de licență ale UED (fac excepție suita Office sau alte software-uri asemănătoare); spre exemplu, pentru domeniul Finanțe, se recomandă achiziția cel puțin a unui software de specialitate dintre următoarele: SPSS, Galileo și altele. Softul CIEL de care dispune UED în prezent se recomandă a se utiliza și la activitățile aplicative (seminar/laborator) ale programului de licență Finanțe și Bănci și la masteratul Management financiar, prin implementarea lui și pe computerele instalate în sălile de seminar;
- achiziția unui software antiplagiat la nivel instituțional și adoptarea unor regulamente și proceduri clare pentru verificarea lucrărilor de finalizare a studiilor (lucrări de licență și disertații), inclusiv cu stabilirea procentului de similitudine acceptat în UED.
- fundamentarea corectă și realistă a cuantumului taxelor de școlarizare pentru programele de studiu;
- asigurarea utilității reale și necesare a chestionarelor administrate studenților pentru stabilirea nivelului de satisfacție, a gradului de angajabilitate etc., prin aplicarea acestora anterior sesiunilor de examene și prin interpretarea și analiza rezultatelor acestora și prin identificarea și aplicarea unor măsuri cu caracter corectiv/stimulativ;
- inițierea unor procese de analiză și îmbunătățire a conținutului regulamentelor aplicabile în Universitate, în vederea adaptării acestora la specificul funcțional propriu; este absolut necesară respectarea tuturor reglementărilor legale în vigoare, aplicabile Universității;
- existența statelor de funcții aprobate conform legii, întocmite pe fiecare structură din Organigrama UED (de ex., stat de funcții întocmit pe departament didactic și nu pe fiecare program de studiu, cum e în prezent);
- creșterea culturii calității, existând o serie de politici, dar nefiind clar stabilit modul în care sunt ele implementate, respectate și realizate;
- utilizarea rezultatelor evaluărilor multicriteriale necesar a fi dezvoltate în cadrul Universității pentru motivarea/stimularea personalului didactic, atât pentru activitățile didactice, cât și pentru cele legate de cercetare;
- operaționalizarea activității Centrului de consiliere și orientare profesională al Universității;
- urmărirea sistematică a activității comisiilor pentru evaluarea și asigurarea calității și respectiv, pentru inițierea, monitorizarea și revizuirea periodică a programelor de studii;
- utilizarea mai eficientă a potențialului reprezentat de absolvenți și angajatori în toate acțiunile menite să ducă la creșterea calitativă a activității Universității;
- realizarea unei baze de date care să faciliteze legătura cu absolvenții și angajatorii, ceea ce ar facilita monitorizarea curentă și concretă a ratei de angajare a absolvenților;
- adaptarea și modernizarea bazei materiale a universității pentru asigurarea desfășurării în condiții corespunzătoare, a activităților didactice;



- creșterea calității și utilității site-ului Universității, prin postarea informațiilor necesare pentru o corectă și completă informare a studenților și a publicului interesat de activitatea desfășurată în cadrul UAI;
- conectarea Universității la sistemul național de educație, participarea la activități și proiecte împreună cu universități din regiunea de vest;
- analize de oportunitate cu privire la programele de studii organizate în cadrul Universității, din punct de vedere al sustenabilității acestora, având în vedere rezultatul exercițiilor financiare din ultimii ani.

9.3. Din Raportul studenților rezultă următoarele:

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte tari** ale **Universității Europene „Drăgan” din Lugoj**:

- Parteneriatul UED cu Primăria orașului Lugoj și alte instituții;
- Parteneriatul între UED, Primărie și Primăria orașului Nisporeni din Republica Moldova;
- Afișarea nominală a rezultatelor evaluărilor cadrelor didactice;
- Entuziasmul directorului Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră și dorința de progres în ceea ce privește dezvoltarea profesională a studenților UED (aflat în concediu de maternitate în momentul actual);
- Existența unui soft anti-plagiat;
- Relația student-cadru didactic este una de parteneriat, studenții putând discuta cu profesorii la întâmpinarea unor probleme;
- Existența unui mediu ambiant oferit de instituție propice învățării;
- Dotarea este corespunzătoare nevoilor și numărului de studenți.

În urma programului de evaluare, se consideră următoarele **puncte slabe** ale **Universității Europene „Drăgan” din Lugoj**:

- Lipsa Comisiei de etică independentă de orice altă structură a Universității;
- Cumularea funcțiilor membrilor Comisiei de etică a Senatului;
- Președintele Senatului ocupă mai multe funcții în cadrul universității printre care se numără cea de Decan și membru în Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității a Senatului;
- Decanul Facultății de Drept ocupă în paralel și funcția de președinte a Comisiei de Evaluare și Asigurare a Calității din Cadrul Senatului;
- Lipsa unor regulamente de sine stătătoare prin care să se dispună expres cum se aleg studenții reprezentanți și cine se ocupă de alegerea acestora;
- Gradul de încredere pe care programul de studii Drept îl are în momentul de față – „Încredere limitată”;
- Lipsa locurilor de cazare în proprietatea universității;
- Lipsa studenților în Comisia de acordare a burselor;
- Cercetarea academică este una scăzută atât din partea cadrelor didactice cât și din partea studenților;
- Lipsa programelor de mobilități;
- Evaluarea cadrelor didactice se desfășoară într-un moment nepotrivit, putând influența răspunsurile studenților prin rezultatele examenelor;



- Numărul insuficient al calculatoarelor din sala de lectură;
- Neinformarea studenților de către studenții reprezentanți cu privire la deciziile luate în forurile decizionale;
- Cumularea funcției de student reprezentant și angajat al Universității, în cazul Bibliotecarului;
- Neexistența unui raport referitor la respectarea și implementarea Statutului Studentului în UED.

În final, **studenții fac următoarele recomandări**, bazate pe **punctele slabe identificate și menționate în raportul acestora**:

- Definierea clară a modalității de alegere a studenților reprezentanți din comisiile suport ale Senatului Universitar;
- Departajarea funcțiilor de conducere ale cadrelor didactice;
- Armonizarea Cartei doar cu domeniile relevante pentru activitatea UED din prezent;
- Realizarea de către studenți a unui regulament de alegere a acestora;
- Responsabilizarea studenților reprezentanți și accentuarea pe informarea colegilor lor prin diverse metode (întâlniri, grupuri de facebook, etc.);
- Profesorii să nu se implice în organizarea alegerilor pentru studenții reprezentanți sau pentru comisiile electorale;
- Sprijinirea formării unei organizații studențești legal constituite la nivelul UED pentru a facilita comunicarea dintre studenții reprezentanți și ceilalți studenți cât și dezvoltarea personală și profesională a studenților UED prin implicarea lor în activități extracurriculare;
- Adoptarea unor măsuri pentru adaptarea spațiilor la numărul actual de studenți;
- Soluționarea problemei legate de suprapunerile existente în orar;
- Achiziționarea mai multor videoproiectoare și a unei aparaturi moderne de predare pentru sălile de curs și seminar;
- Achiziționarea mai multor unități PC pentru sala de lectură;
- Înființarea unor laboratoare și în celelalte domenii de studiu, cum ar fi finanțe-bănci, dar și dezvoltarea celor deja existente;
- Remedierea modalității de calcul privind acordarea burselor de merit, prin recalcularea mediei studenților după sesiunea de mărire a notelor;
- Implicarea studenților în comisia de selecție a dosarelor în vederea acordării burselor de studiu;
- Stabilirea unei modalități prin care să-i determine pe studenți să ia la cunoștință informații privitoare la programele de studii și metodele de examinare și de promovare. (spre exemplu desemnarea unor studenți din anii mai mari care să-i îndrume pe cei din anii mai mici și să le ofere informațiile necesare);
- Și la precedentă evaluare instituțională s-a recomandat atragerea de burse private acordate de către angajatori prin care să se stimuleze participarea la actul educațional al studenților. Recomandăm ca universitatea să încheie astfel de parteneriate prin care în schimbul unui internship, studentul să poată beneficia de o bursă privată din partea unei firme partenere;
- Achiziționarea de mai multe elemente multimedia, de videoproiectoare în toate sălile de curs pentru crearea unui mediu propice învățării, stimulării creativității studenților și punerea în practică a cunoștințelor acumulate în timpul orelor de predare;
- Suplinirea de către altcineva a directorului Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră pentru continuarea activității în acest domeniu;
- Stimularea studenților pentru a participa la sesiuni științifice cu diferite lucrări;
- Organizarea a unor concursuri științifice unde să fie invitați personalități științifice ale domeniilor în care universitatea își desfășoară activitatea;

- Aderarea la diferite organizații științifice, consorții etc.
- Evaluarea cadrelor didactice ar putea fi efectuată înainte de începerea sesiunii de examene, iar rezultatele astfel obținute să li se comunice acestora după notarea studenților la examene, astfel s-ar evita influențarea atât a studenților în acordarea de calificative pentru cadrele didactice, cât și a acestora din urmă în notarea studenților la examene;
- Promovarea serviciilor medicale în interiorul universității.

Studenții evaluatori nu au propus acordarea unui calificativ.

9.4. Din Raportul evaluatorului extern din străinătate rezultă următoarele observații și recomandări:

- On the other hand, it is clear that the university management has made certain efforts to cope with these problems (cutback of the number of the titular staff, rent of spaces of the institution, financial support from the Drăgan Foundation, etc.), but that is also clear that there is no further possibility to reduce the number of teachers, and without financial and resources and strong human resource background it is not easy to develop new educational programs beside the existing but permanently declining BA and MA study programs, or produce intensive national and international visibility and recognition on scientific, educational and other fields and expanding international cooperation and connections.

Pe de o parte este clar că managementul universității a făcut o serie de eforturi de a contracara problemele întâlnite (reducerea numărului de cadre didactice titulare, închirierea unor spații ale instituției, ajutor financiar din partea fundației, etc.) dar pe de altă parte este foarte clar că nu mai este posibilă reducerea numărului de cadre didactice și, fără resurse financiare, materiale și umane, este dificil să dezvolti programe de studii universitare noi pe lângă cele existente și care se află în declin, sau să obții vizibilitate și recunoaștere științifică și educațională și să dezvolti legături de cooperare internațională.

- The university has a strategic plan for the period 2016-2020, basically with general objectives – more students, more intensive scientific activities, intensify cooperation and collaboration, etc. – but the big question is that how, and with what kind of tools and operative activities could be possible to implement the aims? Due to the present challenges, real strategic planning is needed and it is also suggested to revise the existing plan.

Universitatea are un plan strategic pentru perioada 2016-2020, caracterizat de obiective generale – mai mulți studenți, mai multe rezultate pentru cercetarea științifică, intensificarea cooperării, etc. – dar întrebarea cea mai importantă este cum și cu ce resurse și unelte ar putea fi atinse aceste obiective? Având în vedere actualele provocări ale universității, planificarea strategică reală, consistentă, este necesară, impunându-se actualizarea planului strategic existent.

- The evolution and development of a real organizational culture of quality assurance at every stage of university operation should be in focus in the future. The present challenges certainly justify the need to implement a real quality assurance while the institution permanently has to face with economic, social and environmental challenges, so there is a continuous adaptation pressure for quality assurance processes to adjust to the changes.

Dezvoltarea și evoluția unei culturi reale a asigurării calității la fiecare palier de activitate al universității ar trebui să fie obiectivul central în viitor. Provocările actuale justifică cu siguranță nevoia implementării unui sistem real de asigurare a calității devreme ce instituția trebuie să facă față unor provocări economice și sociale, existând o presiune continuă de adaptare a acestui proces la schimbările întâlnite.

Evaluatorul extern din străinătate face următoarele recomandări:

- I suggest to develop international links and collaborations to offer students and staff members the possibility to take part in exchange and mobility programs.
Propun dezvoltarea de legături și colaborări internaționale pentru a putea oferi studenților și cadrelor didactice posibilitatea de a lua parte în programe de mobilitate.
- Because of the intensive social embeddedness of the institution and parallel with the common interest it would be also useful to establish an advisory body with the participation of local educational institutions, city of Lugoj, employers operating in this area to help to find the new and promising future directions of the university.
Din cauza constrângerilor asupra instituției și în acord cu interesul general, ar fi utilă stabilirea unei structuri consultative la care să participe reprezentanții instituțiilor educaționale din oraș, ai orașului și ai angajatorilor care își desfășoară activitatea în regiune pentru a putea găsi soluții viabile pentru viitorul universității.
- Drăgan European University of Lugoj should maintain and continue to invest in the infrastructure and facilities when own resources, and any other funds allow.
Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj ar trebui să mențină și să investească în infrastructura proprie când îi permit resursele financiare.
- The university has to concentrate on diversification and further development (developing new education programs, distance learning, focusing on other potential target groups, etc.), parallel with managing its resources to keep the present system work.
Universitatea trebuie să se concentreze pe diversificarea ofertei educaționale (dezvoltarea de noi programe de studii, de programe de studii la distanță, de programe de studii țintite pe anumite categorii de potențiali studenți, etc.) în paralel cu administrarea resurselor pentru a se putea menține funcțională.
- Permanently increasing the quality of activities in order to operate Drăgan European University of Lugoj as a well operating institution at national and international level and increase the efficiency and competitiveness of the didactic field.
Ameliorarea permanentă a activităților desfășurate de UED alături de managementul competitiv la nivel național și internațional al universității.
- Developing scientific research and participate in national and international projects.
Dezvoltarea cercetării științifice și participarea în proiecte naționale și internaționale.
- To maintain the present level of intensive involvement of Drăgan European University of Lugoj in the initiatives of social, economic, cultural, regional development
Prezervarea gradului de implicare al UED în inițiativele sociale, economice, culturale și de dezvoltare regională.
- The university should pay enough attention to the permanent changes (number of students, financial stability, changing needs of the potential students, etc.) and has to make a real strategic plan that reflects the present challenges and draw up the main tasks for the next years
Universitatea trebuie să-și îndrepte atenția spre schimbările continue (număr de studenți, stabilitate financiară, schimbări ale nevoilor posibilitilor studenți, etc.) și trebuie să dezvolte un plan strategic realist care să reflecte aceste schimbări și să stabilească principalele direcții de acțiune pentru următorii ani.
- The university has to rethink the present educational supply and develop/reposition its educational offering
Universitatea trebuie să-și regândească oferta educațională curentă și să o dezvolte/repoziționeze.
- Parallel with traditional roles, the university has to adapt to the new needs of the students where permanent improvement of quality has to be in focus; keep in mind that adaptation needs flexibility and investment in human capital

În paralel cu rolul tradițional al universității, aceasta trebuie să se adapteze nevoilor studenților, iar ameliorarea permanentă a calității trebuie să fie un obiectiv principal; trebuie reținut că procesul de adaptare are nevoie de flexibilitate și de investiție în capitalul uman.

- University has to find its competitive factors with specialization and have define and find the role and the place in local and national market

Universitatea trebuie să găsească domeniile în care este competitivă și să-și definească rolul în piața locală și națională.

Evaluatorul extern din străinătate a recomandat acordarea calificativului „**Grad de încredere limitat**”.

12. În baza celor de mai sus, **Departamentul de evaluare externă a calității** propune Consiliului ARACIS să ia act de următoarele:

- universitatea și programele sale respectă o mică parte a cerințelor normative obligatorii stabilite de Metodologie;

- universitatea respectă o mică parte a criteriilor, standardelor și indicatorilor de performanță prevăzuți de reglementări.

- răspunsul universității nu face referire la o parte din observațiile formulate de comisia de evaluare, precum: cele referitoare la desfășurarea de activități didactice de către cadre didactice care nu aveau acordul senatului unde erau titulare, inexistența angajaților în unele structuri importante cuprinse în organigramă, inexistența CEAC, modalitatea de susținere a examenului de licență pentru absolvenții Fundației pentru Cultură și Învățământ "Ioan Slavici" - Universitatea "Ioan Slavici" din Timișoara sau recomandările formulate de comisia de evaluare sau modul de realizare a acestor recomandări.

- din analiza răspunsului universității rezultă următoarele:

- observațiile cu privire la raportul dintre capacitatea de școlarizare și numărul de cadre didactice au fost însușite de către universitate;
- observațiile referitoare la cartă au fost însușite de către universitate;
- observațiile referitoare la regulamente au fost însușite și corectate de universitate;
- observațiile cu privire la activitatea sau structura unor organisme sau posturi de conducere au fost însușite de universitate;
- subliniem că situația domnului lect. univ. dr. Bâc Vasile și a domnului lect. univ. dr. Pinteală Gheorghe este următoarea:
 - cele două persoane au fost angajate, **fără întocmirea unor forme legale**, respectiv contracte de muncă, la mijlocul anilor 1990;
 - ulterior au fost încheiate numeroase contracte pe perioadă determinată cu aceleași persoane;
 - le-au fost încheiate unele contracte pe perioadă neterminată **fără susținerea unui concurs pe post** în septembrie 2012;

- observația universității referitoare la numărul mare de discipline susținute de cadrele didactice **nu se susține**;
- referitor la situația domnului Mândru Iancu **nu rezultă** din activitatea științifică posibilitatea să susțină activități didactice la disciplinele *Drept constituțional și instituții politice* sau *Drept comercial*;
- **metodologia care se menționează în scrisoarea ARACIS, se referă la ocuparea posturilor vacante de către cadre didactice asociate**; de altfel, scrisoarea menționează la începutul paginii 8 că „în Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj există o Metodologie de concurs pentru ocuparea posturilor didactice aprobată de Senat în ședința din 11.07.2011, modificată de Hotărârea Senatului nr. 11 din 15.05.2014, prin Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor didactice la UED Lugoj”;
- referitor la normarea grupelor în cazul unor programe de studiu, la nivelul programului de studii universitare de master Management financiar sunt normate pentru anul I **două grupe dar în orar figurează doar una** iar pentru anul II **este normată o singură grupă** (34 studenți), situație confirmată și de orar. La nivelul programului de studii universitare de licență Finanțe și bănci în statul de funcții **sunt normate în anul I câte trei grupe dar în orar sunt evidențiate numai două**;
- referitor la acoperirea cu cadre didactice conform cerințelor normative obligatorii a programelor de studii, afirmația universității conform căreia „*ponderea de acoperire a posturilor didactice cu personal titular din totalul posturilor didactice o apreciem ca fiind în deplină concordanță cu dispozițiile legale și standardele ARACIS, aspect ce rezultă chiar din tabelul prezentat*” **este complet falsă**; în uni ani universitari pentru unele programe de studii universitare, universitatea **nu a asigurat minimum de cadre didactice titulare sau minimumul de cadre didactice cu titlul de profesor sau conferențiar**, așa cum este subliniat în tabelul transmis;
- referitor la observația universității cu privire la studiile postuniversitare pe care le urmează doamna Ivan Lorena, subliniem că cerința normativă obligatorie face referire la **studii superioare de biblioteconomie sau filologie** și nu la studii postuniversitare. De asemenea, studierea disciplinei Biblioteconomie, conform foii matricole, nu implică deținerea unor studii superioare de biblioteconomie sau filologie;
- referitor la observația universității cu privire la baza materială, subliniem că, **în conformitate cu legea de înființare, clădirea din str. Ion Huniade, nr. 2 este în proprietatea UED**; acest lucru nu s-a concretizat, proprietatea fiind trecută în extrasul de carte funciară cu ¼ în sarcina UED și ¾ în sarcina Fundației Europene „Drăgan” din Lugoj. Mai mult, **cu încălcarea prevederilor legii de înființare, Fundația Europeană „Drăgan” din Lugoj a închiriat o parte din clădirea care aparține de drept universității către Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara. Universitatea nu oferă nicio dovadă că suma obținute de fundație este transferată către UED**;
- referitor la observația universității cu privire la buget, subliniem că **sustenabilitatea financiară a universității nu se poate fundamenta pe „donații, ori de câte ori acest lucru**

a fost necesar”. De asemenea, menționăm că „deficitul total cumulat pentru anii 2011-2016 ar fi fost de 1.075.267 lei; în condițiile contabilizării donațiilor aferente anului 2015, ar rezulta un deficit consolidat de numai 205.647 lei” iar „taxele studenților (taxe de școlarizare) au reprezentat 86,31% din totalul veniturilor în 2012, 89,33% din totalul veniturilor în 2013, 91,6% din totalul veniturilor în 2014, 50,05% din totalul veniturilor în 2015, 87,31% din totalul veniturilor în 2016 și 78,14% din totalul veniturilor previzionate în 2017”;

- referitor la afirmația universității conform căreia mențiunea din scrisoarea ARACIS referitoare la lipsa unui plan de audit intern este o eroare, subliniem că **anexa I.31 la care face trimitere universitatea este un raport de audit intern al universității și nu un plan de audit intern**, așa cum subliniază și comisia de evaluare. Universitatea **nu oferă copii** ale acestor rapoarte, prezentarea hotărârilor de aprobare în lipsa rapoartelor fiind neclonculentă;
- referitor la observația universității cu privire la media de admitere, subliniem că regulamentul trebuie să **facă distincția** între persoanele care au obținut diploma de bacalaureat înainte de 1989 și ceilalți pentru a nu induce în eroare candidații la admitere. De asemenea, subliniem că argumentele **nu susțin** și situația care se regăsește la admiterea la programele de studii universitare de master;
- universitatea trebuie să cuprindă în metodologia de eliberare a actelor de studii **termenul legal** de un an pentru eliberarea acestora;
- referitor la Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră, observația universității cu privire la existența în raportul de autoevaluare a unei Metodologii privind organizarea și funcționarea Centrului de Consiliere și Orientare în Carieră pentru elevii din anii terminali, studenți și absolvenți din cadrul UED este corectă, dar regulamentul pe care îl prezintă **nu este cuprins în raportul de autoevaluare**. De asemenea, subliniem că raportul de autoevaluare **nu cuprinde** nicio dovadă referitoare la activitatea Centrului de consiliere și orientare în carieră (rapoarte, analize sau program de funcționare). Raportul remis de către universitate se referă la anul universitar 2015-2016 și este un raport de analiză a satisfacției studenților în raport cu dezvoltarea profesională și personală asigurată de universitate/facultate; universitatea nefurnizând nici un raport aferent perioadei 2011-2015 și 2016-2017;
- afirmația universității conform căreia „în anul universitar 2017-2018 a fost alocat un buget corespunzător (cercetării, n.n.)” **nu este susținută de nicio dovadă**;
- referitor la analiza observațiilor și recomandărilor făcute cu ocazia precedentei evaluări, subliniem că **din cele șapte observații reținute numai o mică parte au fost corectate de universitate iar din cele 10 recomandări numai una a fost urmărită și realizată**;
- referitor la managementul strategic sunt necesare următoarele observații:
 - primul citat prezentat în scrisoarea UED **este fals** deoarece ce combină, **prin eliminarea intenționată a ghilimelelor**, două fraze care au autor diferit. Astfel prima parte a citatului „Programul strategic este actualizat [...] în conformitate cu direcțiile de principiu ale

planului strategic” nu reprezintă opinia comisiei de evaluare ci un citat din raportul de autoevaluare (a se vedea pagina 36 din raportul de autoevaluare deplasat la ARACIS și pagina 32 din scrisoarea ARACIS). A doua parte a citatului „la vizită s-a constatat [...] în concordanță cu cele pe universitate” reprezintă afirmația comisiei de evaluare. **Prin eliminarea ghilimelelor și prezentarea unui citat neadevărat universitatea a dorit să creeze impresia falsă că programul strategic și celelalte componente ale sale sunt corect întocmite iar observațiile comisiei de vizită ar fi contradictorii;**

- în aceste condiții, subliniem că programul strategic al UED **nu este corelat** cu obiectivele aferente misiunii UED precizată în Cartă iar planul operațional aferent strategiei pentru anul universitar 2016-2017 cuprinde o serie de obiective operaționale care **nu coincid** cu cele enunțate în strategie.
- Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj poate acoperi **cu dificultate** un ciclu de școlarizare la nivelul studenților înmatriculați și îi este imposibil să poată acoperi un ciclu de școlarizare cu cadre didactice la nivelul capacității de școlarizare aprobate pentru programele de studii universitare de licență și master.
- Universitatea Europeană „Drăgan” din Lugoj **deține numai 25% din spațiile necesare desfășurării procesului educațional.**
- Procesul educațional este **viciat** de discrepanțe, necorelări și suprapuneri între orare și spațiile alocate procesului didactic, curențe în achiziția de cărți și abonamente la reviste naționale și internaționale, absenteism.
- Universitatea a organizat un examen de licență pentru absolvenții Fundației pentru Cultură și Învățământ "Ioan Slavici" - Universitatea "Ioan Slavici" din Timișoara pentru 106 studenți în două zile: 07.07.2015 (examen oral pentru verificarea cunoștințelor) și data de 08.07.2015 (prezentarea lucrărilor).
- Rezultatele științifice obținute de Universitate sunt **modeste** și se reflectă prin ponderea neînsemnată a cheltuielilor cu activități de cercetare (care variază între 0,02 și 0,12 din venituri), numărul redus de publicații științifice publicate în reviste ISI, ISI proceedings, indexate BDI ori reviste CNCS.
- Sistemul intern de asigurare a calității **nu este funcțional** deoarece, pe lângă problemele constatate cu ocazia prezentei evaluări, Universitatea nu a implementat sau corectat toate problemele și recomandările făcute la precedenta evaluare.
- Constatările și dovezile prezentate de comisia de evaluare conduc spre concluzia conform căreia capacitatea instituțională de management al calității programelor și a universității într-o manieră solidă și eficientă este limitată și potențial limitată în viitor.

Având în vedere totalitatea documentelor și informațiilor avute la dispoziție și în urma discuțiilor purtate în cadrul ședinței din 31 august 2017, cu participarea Directorului de misiune, Departamentul pentru evaluarea externă a calității, cu șapte voturi pentru și unul împotriva, supune Consiliului ARACIS propunerea de acordare a calificativului *Grad de încredere limitat*.



După discutarea în plenul Consiliului ARACIS, Raportul Consiliului va fi publicat pe site-ul ARACIS), conform etapizării din Ghidului activităților de evaluare a calității programelor de studii universitare și a instituțiilor de învățământ superior, partea a III-a.

DATA: 31.08.2017

SEMNĂTURILE

Departamentul pentru evaluare externă a calității al ARACIS

Conf. univ. dr. Bunoiu Mădălin – Director Departament Evaluare Externă a Calității

Prof. univ. dr. Lascăr Ioan – Membru

Prof. univ. dr. Luca Iamandi – Membru

Prof. univ. dr. Cojocaru Dorian - Membru

Prof. univ. dr. Popa Ion – Membru

Prof. univ. dr. Opre Adrian – Membru

Prof. univ. dr. Seghedin Neculai Eugen – Membru

Cherecheș Vlad - Membru