



AGENȚIA ROMÂNĂ DE ASIGURARE A CALITĂȚII ÎN ÎNVĂȚĂMÂNTUL SUPERIOR

Membră în Asociația Europeană pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - ENQA

Înscrișă în Registrul European pentru Asigurarea Calității în Învățământul Superior - EQAR

RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

UNIVERSITATEA „APOLLONIA“ DIN IAȘI

Director de misiune: Prof. univ. dr. Simona **LACHE**

ARACIS

2017



RAPORT SINTETIC DE EVALUARE INSTITUȚIONALĂ EXTERNĂ

A. Instituția evaluată: Universitatea „Apollonia“ din Brașov

B. Perioada vizitei: 25 – 27/01/2017

C. Comisia de Evaluare Instituțională Externă:

Nr. crt.	Numele și prenumele evaluatorului Universitatea	Funcția evaluatorului în cadrul Comisiei
1.	Prof. univ. dr. Simona LACHE - Universitatea „Transilvania“ din Brașov	Director de misiune
2.	Prof. univ. dr. Răzvan Liviu NISTOR - Universitatea „Babeș-Bolyai“ din Cluj-Napoca	Coordonator de misiune
3.	Inspector: Marilena DOBRE	Secretar tehnic
4.	Prof. univ. dr. Doinița CIOCÎRLAN - Universitatea Româno - Americană din București	Expert Comisie instituțională
5.	Prof. univ. dr. ing. Mircea IVĂNESCU - Universitatea din Craiova	Expert Comisie consultativă
6.	Adrian Tudor STAN – Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babeș” din Timișoara	Student evaluator 1 – ANOSR
7.	Vitalie RUSU – Universitatea „Dunărea de Jos” din Galați	Student evaluator 2 – UNSR
8.	Prof. univ. dr. Alain BUZELAY - Université de Lorraine, Franța	Expert străin
9.	Prof. univ. dr. Liliana Marcela ROGOZEA	Expert program – Asistență medicală generală
10.	Prof. univ. dr. Alina BĂRGĂOANU	Expert program – Jurnalism

D. Cadrul general al procesului de evaluare:

Evaluarea instituțională externă a Universității „Apollonia“ din Iași (UA Iași), care va fi referită în mod frecvent ca „Universitatea“ sau cu abrevierea „UAI“, s-a efectuat în baza protocolului încheiat la data de 05.05.2016 și actului adițional din data de 10.11.2016 între Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Superior (ARACIS), reprezentată de **prof. univ. dr. Simona LACHE**, în calitate de reprezentant al **Consiliului ARACIS** și **Universitatea „Apollonia“ din Iași**, reprezentată de **prof. univ. dr. Rodica GHIURU**, în calitate de rector, privind stabilirea programelor de studii universitare de licență supuse evaluării ARACIS.



Procesul de evaluare instituțională externă s-a derulat conform metodologiei ARACIS, legii asigurării calității în învățământul superior și procedurilor specifice menționate în ghidul de evaluare.

Evaluarea instituțională externă a Universității „Apollonia“ din Iași cu sediul în Iași, s-a efectuat *în scopul certificării calității educației, cercetării științifice, structurilor instituționale, administrative și manageriale, a rezultatelor și performanțelor academice ale Universității, contribuind prin aceasta la promovarea încrederii publice în regulile și standardele de acordare a calificărilor universitare și a diplomelor de către instituție.* Evaluarea instituțională externă a Universității „Apollonia“ din Iași a fost realizată și cu scopul de *a compara progresele înregistrate de instituția de învățământ superior cu constatările și recomandările făcute de echipa de evaluatori la evaluarea instituțională anterioară.*

E. Obiectivele evaluării instituționale externe:

- a. verificarea conformității informațiilor și a datelor prezentate de instituția vizitată în Raportul de Evaluare Internă (autoevaluare), precum și a celor prezentate în anexele la raport;
- b. verificarea conformității cadrului juridic de organizare și funcționare a instituției;
- c. evaluarea, din punct de vedere cantitativ și calitativ a personalului didactic și a tuturor aspectelor legate de activitatea acestuia;
- d. evaluarea existenței unor regulamente specifice pentru toate tipurile de activități, a procedurilor și a modului de aplicare a acestora;
- e. evaluarea capacității instituționale, așa cum a fost ea descrisă în Raportul de Evaluare Internă și argumentată prin anexele la raport, precum și prin constatări la fața locului în ceea ce privește baza materială, existența tuturor structurilor funcționale (management academic și administrativ etc.);
- f. verificarea modului de aplicare a reglementărilor în vigoare în legătură cu activitatea profesională a studenților, de la admiterea în universitate și până la absolvirea cursurilor, utilizarea sistemului de credite transferabile, efectuarea practicii, asigurarea cadrului necesar desfășurării activităților de cercetare specifice pentru programele de studii din ciclurile II și III etc.;
- g. evaluarea eficacității educaționale prin verificarea satisfacerii standardelor de performanță referitoare la conținutul programelor de studii, rezultatele învățării, realizarea de activități științifice, valorificarea cercetării științifice, asigurarea resurselor învățării etc.;
- h. evaluarea modului de implementare a managementului calității sub toate aspectele și pentru toate domeniile de activitate, care fac obiectul misiunii instituției vizitate;
- i. evaluarea modului în care se aplică codul de etică și integritate academică și se asigură un climat academic și științific real;



- j. evaluarea nivelului de transparență a informației publice în legătură cu activitățile specifice, care se efectuează în cadrul **Universității „Apollonia“ din Iași.**

F. Proceduri utilizate pentru atingerea obiectivelor evaluării instituționale externe:

- a. realizarea de întâlniri și discuții cu personalul din conducerea academică și administrativă a instituției;
- b. efectuarea unei vizite detaliate în teren, care a cuprins majoritatea spațiilor de învățământ și cercetare ale instituției în vederea constatării existenței bazei materiale, a calității și nivelului de performanță al acesteia, a modului în care este utilizată etc.;
- c. realizarea de întâlniri și discuții cu cadrele didactice, cu studenții, cu absolvenții și cu o serie de angajatori;
- d. vizitarea secretariatelor și a unor compartimente administrative în vederea constatării conformității aplicării procedurilor privitoare la evidența studenților, evidența activității profesionale a studenților, eliberarea actelor de studii, evidențele referitoare la personalul didactic, administrație financiară, achiziții publice etc.;
- e. elaborarea fișelor de vizită (la nivelul programelor de studii evaluate și la nivel instituțional) și a raportului Comisiei de evaluare instituțională externă;
- f. analiza Raportului de Evaluare Instituțională internă și a anexelor la raport.

G. Mod de lucru:

- a. activități efectuate de Comisia de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei: întâlnirea inițială cu managementul Universității (rector, președinte, prorectori, secretar științific, decani), cu reprezentantul Departamentului de Asigurare a Calității (DAC), cu persoana de contact pentru evaluarea instituțională, cu reprezentanții programelor de studii; realizarea vizitei în teren;
- b. activități realizate diferențiat de către membrii Comisiei: evaluarea pe programe de studii de către experții de programe; evaluarea instituțională de către expertul de Comisie instituțională, expertul de Comisie consultativă, directorul de misiune, coordonatorul de misiune, expertul străin și secretarul științific;
- c. activități realizate de către experții de comisii, directorul și coordonatorul de misiune, expertul străin, secretarul științific și studenții din Comisie: întâlnirea organizată cu studenții instituției evaluate, întâlnirea organizată cu absolvenții; întâlnirea organizată cu angajatorii;
- d. activități realizate de expertul străin: întâlnire cu managementul academic și administrativ al universității și cu reprezentantul DAC, vizitarea Campusului Universității / Facultății împreună cu studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională;



- e. studenții din cadrul Comisiei de evaluare instituțională au realizat activități specifice în condiții de autonomie totală, corespunzător unui program definit de ei înșiși;
- f. analiza rezultatelor evaluării în cadrul Comisiei de Evaluare Instituțională Externă în integralitatea ei;
- g. prezentarea sintezei evaluării în cadrul unei ședințe care a reunit Comisia de Evaluare Instituțională Externă și managementul Universității (rector, președinte, prorectori, decani), reprezentantul DAC, persoana de contact pentru evaluarea instituțională și reprezentanții programelor de studii.

H. Constatări ale Comisiei de evaluare externă - sinteză:

a. Capacitatea instituțională:

- Misiunea Universității „Apollonia“ din Iași este de a dezvolta un învățământ modern, combinând domeniul medical cu cel al științelor socio-umane, în scopul realizării unei educații eficiente, unei cercetări științifice integrative și dezvoltării sociale și culturale a regiunii (art.7, aliniatul 2 din Carta universității).
- Universitatea dispune de un număr de 33 de Regulamente, Metodologii și Coduri de conduită, care asigură buna funcționare a structurilor Universității. Acestea au fost reactualizate în anul 2015.
- Există state de funcții pentru personalul didactic și pentru personalul administrativ. Pentru personalul didactic există variații mari între normele didactice; de exemplu, pentru postul de conferențiar în cadrul aceleiași facultăți normele variază între 8 și 14,5 ore convenționale.
- Cadrele didactice din Universitate, care desfășoară activități la disciplinele din planurile de învățământ, îndeplinesc, cu unele excepții prezentate în paragraful următor, cerințele legale pentru ocuparea posturilor didactice și asigură în mod competent acoperirea unui ciclu de licență. Conform Raportului ARACIS de autorizare provizorie a programului de studii *Medicină dentară*, din 15.12.2016, din analiza statelor de funcții, a CV-urilor cadrelor didactice și a fișelor disciplinelor, s-a constatat că mai multe cadre didactice nu îndeplinesc cerințele legale pentru posturile didactice pentru care sunt titulare sau asociate.
- În Universitatea „Apollonia“ din Iași laboratoarele didactice dispun de dotări moderne care permit desfășurarea lucrărilor practice simultane, integrate în Platforma de Instruire Preclinică, a stagiilor clinice dirijate în Platforma de Instruire Clinică, precum și a seminariilor integrate în Platforma de Instruirea Practică.
- UAI dispune de soft-uri corespunzătoare disciplinelor de studiu din planurile de învățământ, cu licențe de utilizare.
- Biblioteca Universității „Apollonia“ din Iași dispune de două săli de lectură cu o suprafață de 154,2 m² și 101 locuri; este dotată cu fond de carte propriu, îmbunătățit anual, corespunzător disciplinelor prevăzute în planurile de învățământ. Spațiul de studiu al bibliotecii acoperă peste 10% (14,2%) din numărul total al studenților, în anul universitar 2015-2016, respectiv peste 10% (16,83%) din numărul total al studenților, în anul universitar 2016-2017. Spațiile de studiu sunt aceleași care se regăsesc și ca săli de lectură în cadrul bibliotecii. Biblioteca Universității asigură



cadrelor didactice și studenților un număr de opt abonamente la publicații și periodice românești și șapte străine.

- Universitatea dispune de un număr minim de servicii sociale, culturale și sportive (contract bază sportivă) pentru studenți. Toate aceste locații nu aparțin Universității, ele putând fi utilizate pe bază de contract; de exemplu, pentru baza sportivă sunt asigurate, prin închiriere, 16 ore/ lună la Colegiul tehnic Dimitrie Leonida din Iași
- În Universitate există un sistem de asistență financiară pentru studenți, iar reglementarea atribuirii suportului financiar a fost hotărâtă de către Consiliul academic al Universității, pe baza unui Regulament de asistență financiară și a unei proceduri de asistență financiară pentru studenți. În Raportul de autoevaluare nu există nicio referire la acordarea efectivă de burse sau de alte stimulente pentru studenți. La vizită au fost prezentate o serie de facilități acordate studenților după cum urmează: în anul universitar 2015-2016, 10 studenți din cadrul Facultății de Științe ale Comunicării sunt beneficiari ai sumei de 450 Eur, pe bază de cerere; în anul universitar 2016-2017, de asemenea 10 studenți beneficiază de suma de 450 Eur, pe bază de cerere (suma totală 10x450 Eur). Aceste sume au reprezentat scutiri parțiale de la plata taxei de școlarizare. Pentru aceste facilități nu există criterii definite pentru alocare. Există ca facilitate oferită de Universitate participarea gratuită a unor studenți la module extracurriculare de aprofundare a tehnicilor moderne etc.
- Raportul de autoevaluare conține raportul comisiei de etică pentru anul 2015-2016, în care se face referire la obligativitatea prezentării acestuia în Senatul universității și la publicarea acestuia pe site. Cu toate că activitatea comisiei nu poate fi pusă la îndoială, există o nejustificată lipsă de transparență cu privire la activitatea acesteia, ultimele procese verbale postate pe site-ul Universității datând din anul 2014.

b. Eficacitate educațională:

- Universitatea „Apollonia“ din Iași adoptă o metodologie proprie de selecție a studenților, care respectă toate prevederile Ordinului privind criteriile generale de organizare și desfășurare a admiterii în ciclul de studii universitare de licență. Înscrierea la concursul de admitere se face numai pe baza diplomei de bacalaureat sau echivalentă.
- Din analiza datelor prezentate rezultă că pentru anul universitar 2014-2015 s-a depășit capacitatea de școlarizare aprobată de minister pentru următoarele programe de studii: Medicină Dentară, unde au fost înmatriculați 32 studenți (față de 30 capacitatea aprobată), la care se adaugă 14 studenți înmatriculați prin echivalare în ani superiori; Asistență Medicală Generală, unde au fost înmatriculați 22 de studenți (față de 20 capacitatea aprobată); Balneofiziokinetoterapie și Recuperare, unde au fost înmatriculați 22 de studenți în anul I (față de 20 capacitatea aprobată), la care se adaugă 1 student înmatriculat în an superior.
- Universitatea a actualizat regulamentele și metodologiile legate de activitatea studenților, existând: Regulament privind activitatea profesională a studenților; Metodologia privind recunoașterea și echivalarea academică a studiilor sau perioadelor de studii efectuate în străinătate; Metodologia pentru admiterea la studii universitare a candidaților cetățeni străini; Metodologie de organizare și desfășurare a



admiterii, înmatriculării și echivălării studiilor anterioare; Metodologie de organizare și desfășurare a examenului de finalizare a studiilor. Cu excepția problemelor legate de transferul studenților și de echivalarea studiilor efectuate în alte universități, în momentul vizitei nu au fost identificate alte aspecte neconforme legate de activitatea studenților.

- Formațiile de studiu sunt dimensionate între 11 și 20 de studenți, în funcție de programul de studii și de an, respectându-se normele specifice, conform evaluărilor realizate la programele de studii evaluate. În schimb, pentru programul de Medicină Dentară standardele specifice ARACIS prevăd grupe de 10 studenți, acest prag fiind depășit, existând grupe de până la 16 studenți.
- Cu privire la transferul studenților, aspectele constatate ridică un semn de întrebare asupra modului în care se respectă condițiile legale de transfer în Universitatea „Apollonia“ din Iași.
- Universitatea nu are semnate în prezent acorduri de mobilități interne sau de tip ERASMUS pentru mobilitățile internaționale ale studenților.
- Cadrele didactice folosesc resursele noilor tehnologii: e-mail, sistemul intranet conectat cu școala, facilitând dialogul cu studenții. Bibliografia în format electronic și tipărit existent în biblioteca Universității constituie o resursă valoroasă de învățare. În ultimii ani Universitatea a alocat fonduri financiare pentru investiții în aparatură performantă și echipamente, de la tablă la videoproiector și flipchart.

c. Managementul calității:

- În Universitatea „Apollonia“ din Iași există o comisie centrală, la nivel de Universitate - Comisia pentru Evaluarea și Asigurarea Calității (CEAC), precum și structuri operaționale ale CEAC pe facultăți.
- În Universitate s-a dezvoltat un Manual al calității și este implementat un Sistem de management a calității. În Planul strategic și în cele operaționale sunt menționate strategii pentru asigurarea calității în care sunt înscrise obiectivele și mijloacele de realizare pentru asigurarea calității. Pentru fiecare politică sunt prevăzute strategii de realizare, fiind precizate resursele umane, termenele și indicatorii măsurabili.
- Comisia centrală CEAC și structurile operaționale lucrează în mod integrat, elaborează un raport anual de evaluare internă a calității educației, propune soluții și strategii de îmbunătățire a calității educației, evaluează indicatorii de performanță în domeniul medicină dentară și științe ale comunicării. Raportul pe Universitate este făcut public pe site.
- Cu toate acestea, se constată că rapoartele de evaluare a cadrelor didactice de către studenți au un caracter formal și nu sunt discutate măsuri concrete pentru îmbunătățirea actului didactic, rezultatele evaluărilor fiind, în mare majoritate, cu un calificativ spre nivelul maxim.



I. Observații și recomandări ale evaluatorilor prezentate în cadrul ședinței reunite a Comisiei de Evaluare și a managementului Universității:

- Directorul de misiune și coordonatorul echipei de evaluare au apreciat mediul de lucru pozitiv și colaborarea colegilor de la instituția vizitată pe tot parcursul vizitei de evaluare. S-a prezentat o sinteză a observațiilor și recomandărilor redată la punctul J. al prezentului raport.
- Expertul comisiei consultative a apreciat faptul că procesul de evaluare instituțională s-a desfășurat în conformitate cu metodologia ARACIS și procedurile specifice.
- Evaluatorul pentru programul de studii *Asistență medicală generală*:
 - **puncte tari:**
 - în cadrul programului sunt utilizate metode moderne de evaluare centrate pe studenți;
 - bază materială corespunzătoare - laboratoarele de nursing;
 - programul de studii este orientat pe competențe conform RNCIS;
 - existența unor cadre didactice cu pregătire specifică de asistenți medicali.
 - **puncte slabe:**

Punctele slabe apar ca o consecință firească a gradului de dificultate propriu acestei profesii care presupune un efort de muncă deosebit și susținut din partea studenților și a cadrelor didactice. Astfel:

 - adaptarea noțiunilor predate la nivelul studenților;
 - lipsa mobilităților studentești și ale cadrelor didactice;
 - lipsa unor discipline din planul de învățământ: *Orientare asupra profesiei, Educație pentru sănătate*;
 - număr insuficient de ore pe program, existând 4635 de ore ce includ și cele 84 de ore de limbi străine și educație fizică.
 - **recomandări:**
 - diversificarea modalităților de predare a conceptelor de bază ale disciplinelor de nursing (tehnica îngrijirii bolnavului);
 - susținerea activităților prin suporturi de curs la nivelul tuturor disciplinelor, mai ales prin cursuri special dedicate;
 - atragerea de fonduri pentru stimularea resursei umane (studenți, masteranzi, cadre didactice) pentru participare la evenimente naționale și internaționale;
 - completarea planului de învățământ cu disciplinele care lipsesc și cu numărul de ore adecvat, prin mărirea numărului de ore de activități practice;
 - corectarea erorii materiale descoperite în timpul vizitei la planul programul de studiu (totalul orelor din plan).
- Evaluatorul pentru programul de studii *Jurnalism*:
 - **puncte tari:**
 - baza materială adecvată domeniului științelor comunicării, în special componentei de jurnalism (platforma de instruire practică – televiziune,



radio, ziar, agenție de știri); legat de acest lucru, caracterul aplicat al procesului de învățământ, implicarea practicienilor în procesul de învățământ;

- legătura strânsă cu studenții și cu absolvenții;
- existența editurii proprii, unde pot fi publicate suporturile de curs ale cadrelor didactice;
- atragerea, în corpul profesoral, a unor cadre didactice tinere care nu au doctorat în științele comunicării, dar care pot evolua în această direcție (social media, branding);
- față de vizita anterioară, a fost rezolvată problema evidenței și gestionării electronice a activității studenților.

○ **puncte slabe:**

- nu există nici un cadru didactic (titular sau asociat) cu doctorat în științele comunicării; cu toate acestea, există cadre didactice tinere, cu doctorate în domenii conexe și cu teze de doctorat pe teme de comunicare, care au potențial de dezvoltare în această direcție;
- există teme de studiu și titluri în bibliografie care nu reflectă achizițiile teoretice și de cercetare din domeniul științelor comunicării;
- activitatea publicistică a cadrelor didactice este relativ restrânsă în domeniul științelor comunicării; există activitate publicistică în domenii conexe (geopolitică și relații internaționale, hermeneutică, logică, filologie);
- produsele publicistice în domeniul științelor comunicării au un caracter local (articole publicate în revista proprie „International Journal of Communication Research“).

○ **recomandări:**

- actualizarea bibliografiei obligatorii și a unor teme de studiu; conex, actualizarea fondului de carte al bibliotecii cu ultimele titluri din domeniul științelor comunicării;
- susținerea cercetării (inclusiv din fonduri proprii) în domeniul științelor comunicării; canalizarea preocupărilor de cercetare în domeniul științelor comunicării;
- încurajarea cadrelor didactice de a publica mai mult în domeniul științelor comunicării și în publicații cu circulație națională sau internațională mai accentuată;
- diferențierea mai clară între programul de „Jurnalism“ și cel de „Comunicare și relații publice“.

- Expertul străin pune în evidență fragilitatea instituțională, în structura sa actuală și recomandă reconsiderarea domeniilor în care să se concentreze oferta educațională a UAI ținând cont de posibilitățile acestei instituții (resursa umană, bazinul de candidați, baza materială).



○ Studenții evaluatori:

○ **puncte tari:**

- Comisia de Etică a Universității s-a remarcat ca fiind activă, autosesizându-se în mai multe cazuri.
- Raportată la numărul relativ scăzut de cadre didactice și de cercetare, activitatea științifică și publicistică este de apreciat.
- Existența unei biblioteci, dotată modern, din cadrul căreia studenții pot împrumuta cărți sau pot studia.
- Este de apreciat prezența a 2 reprezentanți ai studenților în Consiliul de Administrație. De asemenea, este de bun augur respectarea recomandărilor din evaluările anterioare, regulamentul de alegere a reprezentanților studenților fiind publicat pe site-ul universității.
- De apreciat este facilitatea oferită studenților prin eșalonări, la cerere, ale taxei de studiu. Alte facilități benefice au fost scutirile de taxe acordate studenților de la Facultatea de Științe ale Comunicării, deși nu au fost menționate criteriile de acordare.

○ **puncte slabe:**

- Universitatea nu a acordat burse din venituri proprii în ultimii ani.
- Universitatea nu deține o bază materială corespunzătoare: lipsa spațiilor de cazare pentru studenți, a unei cantine, a unei baze sportive.
- Absenteism ridicat al studenților în cadrul ședințelor de Senat.
- Lipsa unei proceduri clare de recuperare a absențelor la cursuri și lucrări practice.
- Este îngrădit dreptul de reprezentare al studenților prin stipularea în regulament a criteriului de a avea media peste 9,00 pentru a putea reprezenta grupa și a putea fi ales, mai departe, în structuri de reprezentare superioare.
- Managementul informațiilor este deficitar, comunitatea academică nu este informată în timp util asupra deciziilor Consiliului de Administrație și Senatului, acestea nefiind postate pe site-ul UAI, care are, de asemenea, și multiple informații neactualizate.
- Unele taxe aplicate studenților pentru eliberarea diverselor acte contravin OMECTS 3666/2012. Taxa de transfer de la o instituție la alta variază considerabil în funcție de programul de studii și specializarea urmată și este nejustificată. Taxa de studii a fost modificată cu mai puțin de 6 luni înaintea începerii anului universitar 2016/2017.
- În anul universitar 2016/2017 a fost înmatriculat în an superior cu echivalare un student și 2 studenți au fost reînmatriculați (cei 3 fiind la programul Tehnică Dentară). Acestea sunt în discordanță cu Procesul Verbal 635/R/5.10.2016 în care apar încă 5 studenți propuși și aprobați spre a fi înmatriculați în an superior la programul de Medicină Dentară.
- Universitatea nu deține în prezent acorduri de mobilități sau de tip ERASMUS pentru mobilitățile internaționale ale studenților.



- Pentru promovarea examenelor studenții trebuie să realizeze un barem, care este specific fiecărei discipline și care impune achitarea unei taxe de către student. Aceste taxe pot ajunge la sume considerabile, nu sunt afișate pe site și se percep la nivel de facultate, disciplină.
 - Raportul de evaluare al cadrelor didactice de către studenți are un caracter formal și nu sunt discutate măsuri concrete pentru îmbunătățirea actului didactic. Din discuțiile cu studenții, aceștia nu consideră că au apărut rezultate sau să fi fost luate măsuri de orice fel în urma evaluărilor.
- **recomandări:**
- Eliminarea inadvertențelor și a caracterului echivoc din regulamentul de funcționare al comisiei de etică, regulamentul de alegere a studenților reprezentanți și elaborarea unor reguli clare de alegere a studenților în cadrul Comisiei de Etică.
 - Asigurarea transparenței activității Comisiei de Etică.
 - Achiziționarea unui soft anti-plagiat pentru a spori transparența și integritatea instituției în ceea ce privește conceperea lucrărilor de licență.
 - Organizarea de alegeri ale studenților reprezentanți conform regulamentului propriu, publicarea anunțului și rezultatelor alegerilor pe site-ul universității pentru a crește transparența organizației studențești și a întregului proces.
 - Mărirea taxelor de orice fel să se opereze pe viitor cu minimum 6 luni înainte de începerea anului universitar, astfel încât studenții să cunoască din timp cuantumul exact al acestora.
 - Revizuirea Regulamentului de acordare al burselor astfel încât să acopere un spectru mai larg de burse, pe categorii, cât și cuantumul acestora. De asemenea, regulamentul trebuie să specifice clar condițiile și situațiile în care UAI alocă burse din bugetul propriu. Este necesară și implicarea studenților reprezentanți în comisia de acordare a burselor, cât și responsabilizarea acestora la începutul fiecărui an universitar în promovarea posibilităților de a beneficia de burse și sponsorizări din partea firmelor private.
 - Corelarea numărului de ore de predare la cursuri și lucrări practice din planurile de învățământ cu numărul de credite alocate fiecărei discipline conform ECTS.
 - Reglementarea numărului maxim de recuperări pentru cursuri și lucrări practice pe parcursul semestrului pentru a descuraja absenteismul și pentru ca studenții să aibă, să cunoască și să urmeze o procedură clară.
 - Nedepășirea pe viitor a cifrei de școlarizare aprobate la examenele de admitere.
 - Intensificarea eforturilor de internaționalizare a universității, inclusiv prin programul ERASMUS+.



- Acordarea unei importanțe mai mari procesului de asigurare internă a calității în UAI, în special a acordării unei finalități procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.

J. Puncte tari:

- existența platformelor de instruire practică proprii care permit dobândirea competențelor practice pentru absolvenți pe baza baremelor practice obligatorii sumative;
- existența unei baze materiale și a unor dotări corespunzătoare, de exemplu bază materială adecvată domeniului științelor comunicării, în special pentru programul de jurnalism (platforma de instruire practică – televiziune, radio, ziar, agenție de știri), putând remarca, pentru acest program de studii, și caracterul aplicat al procesului de învățământ, prin implicarea practicienilor;
- există o bună colaborare cu potențialii angajatori, colaborarea realizându-se pe mai multe planuri, cum sunt practica studenților sau implicarea anumitor angajatori în activitățile didactice sau extracuriculare din Universitate.

K. Puncte slabe - recomandări:

- aplicarea inconsecventă a regulamentului de credite transferabile, în special prin necorelarea numărului de credite acordate unei discipline cu fondul de timp alocat;
- existența în continuare a unor probleme legate de încadrarea în capacitatea de școlarizare aprobată, de echivalarea studiilor sau de transferul studenților;
- o prezență redusă în fluxul național și internațional de publicații științifice;
- respectarea parțială a condițiilor legale cu privire la angajarea personalului didactic și de cercetare (așa cum rezultă din exemplele prezentate anterior);
- Universitatea nu dispune de un program de testare a similitudinilor care ar facilita realizarea dezideratelor etice și de deontologie profesională;
- servicii sociale reduse, inexistența unei cantine sau a spațiilor de cazare proprii;
- lipsa mobilităților internaționale pentru cadre didactice și studenți; neimplicarea în programul Erasmus+, un instrument util de atragere a fondurilor necesare pentru astfel de mobilități;
- transparență încă redusă a informațiilor în cadrul Universității, multe dintre hotărârile și deciziile Senatului, Consiliului de Administrație etc. nefiind făcute publice prin afișarea pe site-ul propriu;
- deși sunt realizate evaluări (colegiale, evaluarea cadrelor didactice de către studenți etc.) impactul acestora este minor, nefiind identificate îmbunătățiri ale activităților monitorizate (caracterul formal rezultă și din scorurile mari obținute în cvasitotalitatea evaluărilor realizate).

Recomandări:

- Aplicarea reglementărilor naționale și proprii legate de înmatricularea studenților prin transfer, promovarea în an superior și exmatricularea studenților care nu îndeplinesc condițiile necesare pentru menținerea lor în cadrul Universității; în același sens, se impune încadrarea în capacitatea de școlarizare, pentru toate programele de studii oferite de Universitatea „Apollonia“.



- Revizuirea permanentă a planurilor de învățământ, pentru adaptarea acestora la reglementările legale și la evoluția fiecărui domeniu, corelarea numărului de credite aferente fiecărei discipline cu un fond de timp de pregătire corespunzător (a se vedea fișa disciplinei), în general; în particular, pentru programul *Asistență medicală generală*, se recomandă completarea planului de învățământ cu disciplinele care lipsesc și cu numărul de ore adecvat, prin mărirea numărului de ore de activități practice.
- Încadrarea de personal didactic și de cercetare calificat conform reglementărilor în vigoare, cu verificarea strictă atât a elementelor legislative, cât și a celor legate de satisfacerea criteriilor de competență specifice fiecărui domeniu.
- Asigurarea unei transparențe mai bune a informațiilor cu caracter public, mai ales prin utilizarea site-ului Universității, prin publicarea tuturor regulamentelor, hotărârilor luate de structurile de conducere, aspectelor de natură financiară sau de natură etică.
- Universitatea trebuie să își asume o politică a cercetării științifice și să nu lase această activitate la nivel de decizie individuală, trebuie să fie instalat un management al cercetării științifice, cu obiective concrete (de exemplu: atragerea de fonduri prin proiecte de cercetare, publicarea rezultatelor cercetării în jurnale cu impact, preocupare crescută pentru intensificarea schimburilor internaționale la nivel de publicații științifice, monitorizarea permanentă a citărilor pentru toate cadrele didactice).
- Intensificarea eforturilor de participare în echipe internaționale de proiect, fie la nivel instituțional, fie și numai la nivel de persoane, pentru perceperea corectă a dimensiunii activităților desfășurate la momentul actual în Spațiul European al învățământului superior și al cercetării științifice.
- Atragerea studenților în activitățile de cercetare și participarea acestora la manifestări științifice naționale și internaționale.
- Având în vedere existența unui număr însemnat de studenți străini, identificarea unor posibilități legate de introducerea unor cursuri/programe de studii în limba engleză, corelat și cu semnarea unor acorduri Erasmus+ cu universități partenere din străinătate, asigurând premisele necesare pentru mobilitățile cadrelor didactice și ale studenților.
- Creșterea ponderii altor venituri în bugetul Universității decât cele reprezentate de taxele de școlarizare, dezvoltarea finanțării prin atragerea de surse de finanțare alternative (proiecte de cercetare, sponsorizări, servicii către comunitate).
- Realizarea unor analize de oportunitate cu privire la programele de studii ce urmează a fi susținute în cadrul Universității, din punct de vedere al sustenabilității acestora, având în vedere dimensiunea instituției, rezultatul evaluărilor programelor de studii, nevoile reale de formare în învățământul superior.
- Ținând cont de faptul că bazinul de recrutare actual este limitat și asigură, cu dificultate, în viitor, numărul suficient de studenți, este necesară creșterea vizibilității și atractivității Universității, la nivel regional și național.
- Demararea unor măsuri pentru achiziția și utilizarea unui soft de similitudine, pentru a spori transparența, aspectele de natură etică și încrederea în instituție, inclusiv în ceea ce privește lucrările de licență.



- Dezvoltarea componentei sociale a infrastructurii, prin identificarea soluțiilor pentru asigurarea, în spații ale instituției, a serviciilor de cazare, masă, activități sportive.
- Trecerea la un nivel superior în ceea ce privește managementul calității, de la existența unor proceduri și metodologii, la aplicarea efectivă a acestora și generarea unui nivel de semnificație corespunzător (a se vedea rezultatele evaluărilor colegiale și ale cadrelor didactice de către studenți).
- Intensificarea eforturilor pentru dezvoltarea unei culturi a calității în cadrul instituției și creșterea rolului asigurării interne a calității în îmbunătățirea proceselor didactice și de cercetare științifică.

L. Concluzii finale:

În urma analizei Raportului de Autoevaluare Instituțională și a anexelor la raport, a Raportelor programelor de studii, care au făcut obiectul evaluării în cadrul procesului de Evaluare Instituțională și a anexelor la acestea, precum și ca urmare a tuturor activităților întreprinse de Comisia de Evaluare Instituțională Externă pe durata vizitei desfășurate în perioada 25-27 ianuarie 2017 în cadrul Universității „Apollonia“ din Iași și menționate la punctul G. al prezentului raport, rezultă următoarele concluzii:

- Universitatea „Apollonia“ din Iași nu asigură în totalitate condițiile de calitate și standardele generale și specifice.
- Dacă UAI va menține preocuparea actuală legată de adaptarea la cerințele exprimate și implicite ale învățământului superior, vor exista premise favorabile pentru îmbunătățirea actului educațional și pentru creșterea performanței și vizibilității cercetării științifice.
- UAI a receptat corect rezultatele evaluărilor anterioare și va menține și dezvolta doar acele programe de studii pentru care poate asigura îndeplinirea totală a standardelor de calitate.

M. Calificativ propus:

Având în vedere îndeplinirea parțială standardelor de performanță stipulate de legea asigurării calității în învățământul superior de către Universitatea „Apollonia“ din Iași, justificate prin toată documentația utilizată în procesul de evaluare instituțională, Comisia de Evaluare Instituțională Externă ARACIS propune acordarea calificativului: **GRAD DE ÎNCREDERE LIMITAT.**

Director de misiune:

Prof. univ. dr. Simona LACHE



Calificativ acordat:

Pe baza propunerii Comisiei de Evaluare Instituțională Externă, a documentelor de autoevaluare a instituției, a constatărilor din timpul vizitei de evaluare realizate în intervalul **25-27 ianuarie 2017** și a celorlalte documente din Anexe, Consiliul ARACIS concluzionează că Universitatea „Apollonia“ din Iași este o instituție de învățământ superior care nu asigură în totalitate standardele și condițiile de calitate; cu toate acestea, dacă instituția va menține preocuparea actuală legată de adaptarea la cerințele exprimate și implicite ale învățământului superior, vor exista premise favorabile pentru îmbunătățirea actului educațional și pentru creșterea performanței și vizibilității cercetării științifice.

Consiliul ARACIS acordă Universității „Apollonia“ din Iași calificativul **GRAD DE ÎNCREDERE LIMITAT** în ceea ce privește managementul instituției în materie de asigurare a calității programelor de studii și de respectare a standardelor academice de acordare a diplomelor de absolvire.